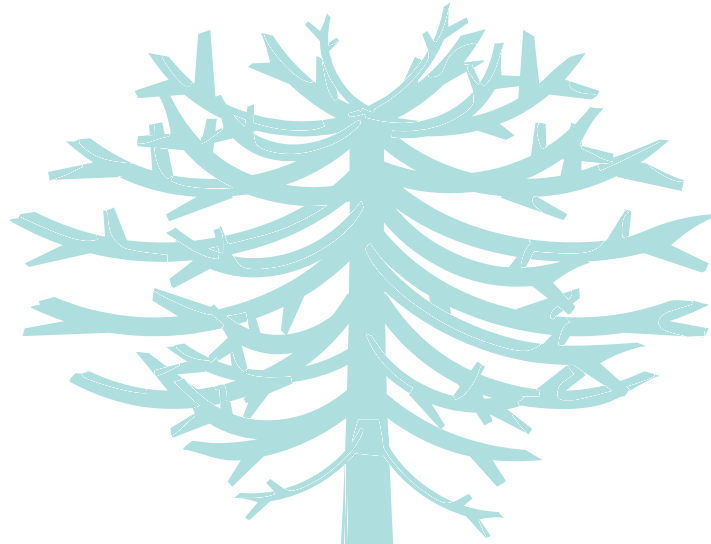


TODOS
POR
CHILE



DOCUMENTO DE APOYO PARA LA
PREPARACIÓN Y REVISIÓN
DE LA ETAPA DE **IMPLEMENTACIÓN Y
EVALUACIÓN ANUAL 2017** DEL
PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO





DOCUMENTO DE APOYO PARA LA **PREPARACIÓN Y REVISIÓN DE LA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN ANUAL 2017** DEL **PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO**

Dirigido a Equipos
Directivos de Establecimientos Educativos

Material elaborado por profesionales de la Coordinación Apoyo a la Mejora Educativa

Coordinación nacional
Sandra Pavez Avendaño

Comité editorial
Alexis Moreira Arenas, coordinador
Juana Aguilera Jaramillo
Rosa María Lizama Barrientos
Mariangela de Rosas Salazar

División de Educación General.
Ministerio de Educación de Chile.
Alameda 1371, Santiago de Chile.

Diseño
Verónica Santana
Sebastián Olivari

Fotografía:
Archivo Mineduc

Octubre, 2017





Introducción

Cumpliendo con la labor de orientación, apoyo y acompañamiento a los procesos de mejoramiento educativo en los establecimientos educacionales, el Ministerio de Educación ha dispuesto de una serie de documentos en relación con el Plan de Mejoramiento Educativo (PME), que buscan aportar a la gestión institucional de escuelas y liceos, en función de movilizar y fortalecer capacidades que apunten al logro de aprendizajes en el estudiantado.

Tal como se abordó en la etapa de Planificación Anual del PME, el presente documento busca abordar dos etapas fundamentales que siguen a la elaboración de ésta: la **Implementación y Evaluación Anual**. El proceso de implementación implica ejecutar aquello que se ha diseñado, lo cual debe contar con procedimientos de monitoreo y seguimiento que entreguen información permanente para la toma de decisiones, con énfasis en lo que se requerirá en la etapa de evaluación anual. Es necesario que en esta etapa el equipo directivo establezca mecanismos y organice estratégicamente el proceso de seguimiento, marcando las fechas, plazos y cómo se reportará la información de los resultados parciales obtenidos.

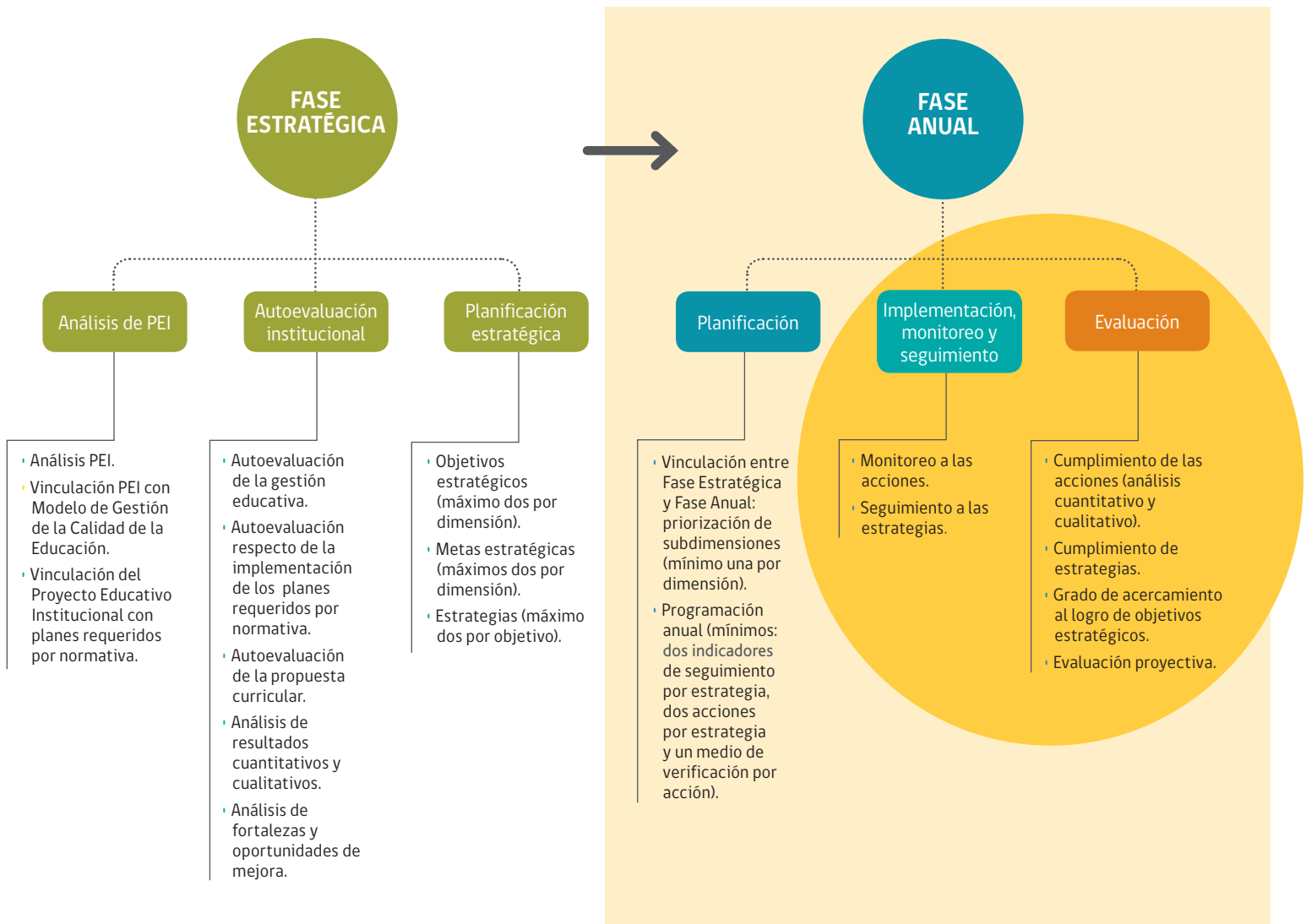
La evaluación por su parte aporta el resultado acumulado y total de las acciones realizadas durante el período anual. Contribuye con información respecto del nivel de logro sobre aspectos deficitarios y mayormente logrados de manera sistémica, en función de tomar decisiones para el período siguiente.

Es necesario subrayar que este documento es una propuesta metodológica para una organización en movimiento, una organización que aprende de sus propios procesos, por lo cual es ideal que los equipos de escuelas y liceos puedan contextualizarlo si lo estiman pertinente.

Para la aplicación de esta guía se sugiere resguardar lo siguiente:

- **Participación:** lograr la participación de los integrantes de la comunidad educativa fomentará el sentido de pertenencia y la necesidad de hacer un trabajo colaborativo, que repercuta en la implementación de acciones que avancen en el mejoramiento de los procesos y resultados educativos.
- **Disponibilidad:** implica realizar las coordinaciones internas, desde el equipo directivo, para generar los espacios de los actores involucrados, en función de reflexionar, ajustar y evaluar aquello que se está implementando, tanto a nivel de período anual como de ciclo a 4 años.
- **Decisiones oportunas:** la información que se obtenga en la etapa de implementación y evaluación es clave para los procesos educativos de la comunidad. En este sentido, el carácter de oportunidad en las decisiones estará dado por dos elementos, el primero, la capacidad de generar análisis conjuntos y conclusiones compartidas y, el segundo, la precisión sobre qué ajustes hacer y cuándo ajustar acciones para el cumplimiento de las estrategias, tomando en cuenta, además, los elementos del Proyecto Educativo Institucional.

Organización del PME 2017





1. ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y SEGUIMIENTO ANUAL

1.1. Implementación

La implementación se traduce, principalmente, en la ejecución de las acciones diseñadas en la etapa de Planificación Anual, lo que implica que el equipo directivo tendrá que asegurar mecanismos para resguardar dicha ejecución.

Durante la implementación es recomendable que el equipo directivo resuelva las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se resguardan los espacios necesarios y la disposición de tiempo para la implementación de las acciones?
- ¿De qué manera se fomenta la movilización y fortalecimiento de capacidades de los equipos implicados en la ejecución de las acciones?
- ¿De qué forma y con qué periodicidad se analiza la coherencia de la implementación del plan con las necesidades de aprendizaje del estudiantado?
- ¿Se cuenta con los insumos necesarios para el desarrollo de las acciones?
- ¿Hay un registro sistemático en la plataforma PME sobre la implementación de las acciones?
- ¿Se analiza la información de porcentajes y gráficos que va generando la plataforma en la medida que se actualiza la información?

1.2. Monitoreo

Durante la implementación es fundamental el desarrollo del monitoreo, por lo cual es clave comunicar las responsabilidades de esto a todos los actores involucrados, tanto a nivel de equipo(s) como de procedimientos definidos.

El monitoreo permite conocer en forma oportuna y pertinente las dificultades de ejecución, en post de establecer las adecuaciones que sean necesarias. Para esto, algunas preguntas orientadoras pueden ser las siguientes:

- ¿La acción realizada genera la necesidad de nuevas acciones? ¿Cuáles?
- ¿Es necesario dejar de implementar alguna acción? ¿Por qué?
- ¿Qué problemas de gestión institucional y/o pedagógica se detectan?
- ¿Qué problemas de recursos se detectan?
- ¿Cómo se visualiza el desarrollo de la integración del PME con los otros planes por normativa?
- ¿Qué capacidades de los equipos considera se debiesen movilizar y/o fortalecer en función de una mejor ejecución de las acciones?

1.3. Seguimiento

Además del monitoreo, es necesario establecer instancias de seguimiento que permitan, en función de las acciones ejecutadas, analizar el grado de avance de las estrategias anuales de acuerdo con los resultados que arrojan los indicadores de seguimiento diseñados en la etapa de planificación. Para esto, algunas preguntas orientadoras pueden ser las siguientes:

- ¿Cómo se sistematiza la información del seguimiento para generar un análisis pertinente en post de la toma de decisiones?
- ¿Considera óptimos los procedimientos que se realizan para la aplicación de los indicadores de seguimiento?
- ¿Los medios de verificación dan cuenta del desarrollo de las acciones para el cumplimiento de la estrategia?
- ¿De qué manera las estrategias establecidas están aportando a mejorar los aprendizajes en el estudiantado?

2. GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

A continuación se entrega una serie de rúbricas en función de los criterios ya abordados en documentos anteriores, buscando aportar a una mejor comprensión sobre el impacto de la ejecución de las acciones. Los criterios son:

- **Factibilidad:** refiere a las condiciones para implementar las acciones diseñadas en la planificación y asegurar que el monitoreo y seguimiento sean oportunos y procedentes.
- **Coherencia:** refiere a la relación que hay entre elementos en dos planos. El primero apunta a la coherencia entre lo planificado y lo efectivamente implementado. El segundo apunta a la relación entre lo implementado y el impacto que tienen las acciones en el mejoramiento, a través del análisis que surge del monitoreo y seguimiento.
- **Relevancia:** se relaciona con la posibilidad de contar con información oportuna para los actores implicados en la ejecución de las acciones, en función de tomar decisiones pertinentes para aportar al mejoramiento.

Nota 1: es importante que el equipo directivo del establecimiento educacional defina un equipo específico que se haga cargo del proceso de seguimiento y monitoreo, en función de levantar la información relevante que permita a los equipos reorganizar y fortalecer las acciones planificadas.

Nota 2: para la utilización de las rúbricas, es necesario indicar que los descriptores de cada nivel de desarrollo están presentados de manera copulativa “y”, es decir para que se avance de un nivel de desarrollo a otro superior, se deben cumplir todos los descriptores del nivel en el que se encuentra.

Criterio de Factibilidad:

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Cuál es la disponibilidad de recursos humanos y educativos para que las acciones que se ejecuten aporten al mejoramiento?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> No se cuenta con los recursos humanos y educativos para ejecutar las acciones en forma permanente. La disponibilidad y participación de los equipos de trabajo del establecimiento educacional no permite asegurar la ejecución de las acciones según lo planificado/ajustado.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> No se cuenta con los recursos humanos o educativos para ejecutar las acciones en forma permanente La disponibilidad y participación de los equipos de trabajo del establecimiento educacional permite asegurar una ejecución de las acciones que responde a lo planificado/ajustado parcialmente.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con los recursos humanos o materiales permanentemente para la ejecución de las acciones. La disponibilidad y participación de los equipos de trabajo del establecimiento educacional permite asegurar una ejecución de las acciones que responde a lo planificado/ajustado parcialmente.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con los recursos humanos y materiales permanentemente para la ejecución de las acciones. La disponibilidad y participación de los equipos de trabajo del establecimiento educacional permite asegurar una ejecución de las acciones que responde totalmente a lo planificado y/o ajustado.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo estamos?	
¿Qué haremos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cómo lo haremos?	
¿Cuándo lo haremos?	
¿Con quién lo haremos?	

Criterio de Coherencia

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Qué información tenemos para conocer si la ejecución de las acciones contribuye al cumplimiento de las estrategias?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> Los medios de verificación son difusos y no permiten analizar la contribución de las acciones a las estrategias anuales. Existe solamente información cuantitativa que no ha sido analizada, por lo cual no se da cuenta concretamente de la contribución de las acciones a las estrategias anuales.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Los medios de verificación son difusos y no permiten analizar la contribución de las acciones a las estrategias anuales. Existe información cuantitativa y cualitativa que no ha sido analizada, por lo cual no se da cuenta concretamente de la contribución de las acciones a las estrategias anuales.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Los medios de verificación existen, pero no en plenitud, lo que permite analizar parcialmente la contribución de las acciones a las estrategias anuales. Existe información cuantitativa y cualitativa que ha sido analizada parcialmente, por lo cual no es tan clara la contribución de las acciones a las estrategias anuales.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> Los medios de verificación dan cuenta, en su totalidad, de la contribución de las acciones a las estrategias anuales. Existe información cuantitativa y cualitativa que ha sido analizada en plenitud, lo cual permite conocer claramente cuál es la contribución de las acciones en las estrategias anuales.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Existe consistencia entre las acciones ejecutadas y su impacto en el mejoramiento de los procesos y resultados educativos?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones realizadas no son reconocidas por los actores de la comunidad educativa. Las acciones ejecutadas y su impacto en las estrategias no cuentan con evidencia del mejoramiento de procesos y resultados educativos.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones realizadas son reconocidas parcialmente como útiles para el mejoramiento por los actores de la comunidad educativa. Las acciones ejecutadas y su impacto en las estrategias no cuentan con evidencias del mejoramiento de procesos y resultados educativos.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones realizadas son reconocidas como útiles para el mejoramiento por los actores de la comunidad educativa. Las acciones ejecutadas y su impacto en las estrategias entregan evidencias parciales del mejoramiento de procesos y resultados educativos.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones realizadas son reconocidas como útiles para el mejoramiento por los actores de la comunidad educativa. Las acciones ejecutadas entregan evidencias concretas del mejoramiento de procesos y resultados educativos.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

Criterio de Relevancia

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Qué tan informado de la ejecución de las acciones están los actores de la comunidad educativa?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> No hay espacios de reflexión con los actores de la comunidad educativa para analizar la finalidad y desarrollo de las acciones. Los actores implicados en la ejecución de las acciones desconocen el impacto de su quehacer en las estrategias anuales y objetivos estratégicos del PME.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Hay escasos espacios de reflexión con los actores de la comunidad educativa para analizar la finalidad y desarrollo de las acciones. Los actores implicados en la ejecución de las acciones conocen parcialmente el impacto de su quehacer en las estrategias anuales y objetivos estratégicos del PME.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Hay espacios sistemáticos de reflexión con los actores de la comunidad educativa para analizar la finalidad y desarrollo de las acciones. Los actores implicados en la ejecución de las acciones conocen parcialmente el impacto de su quehacer en las estrategias anuales y objetivos estratégicos del PME.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> Hay espacios sistemáticos de reflexión con los actores de la comunidad educativa para analizar la finalidad y desarrollo de las acciones. Los actores implicados en la ejecución de las acciones conocen en plenitud el impacto de su quehacer en las estrategias anuales y objetivos estratégicos del PME.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Se resguardan imprevistos y realizan ajustes frente a obstáculos para cumplir lo planificado?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No existe una organización institucional que resguarde imprevistos al momento de ejecutar las acciones. ▪ No se realizan ajustes a las acciones aun cuando es necesario según imprevistos.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una organización institucional incipiente que resguarda los imprevistos al momento de ejecutar las acciones. ▪ Se realizan ajustes a las acciones, pero no son pertinentes en tiempo y contenido para responder a las estrategias anuales.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una organización institucional sólida que resguarda los imprevistos al momento de ejecutar las acciones. ▪ Se realizan ajustes a las acciones, pero no son pertinentes en tiempo y contenido para responder a las estrategias anuales.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una organización institucional sólida que resguarda los imprevistos al momento de ejecutar las acciones. ▪ Se realizan ajustes pertinentes a las acciones en tiempo y contenido para responder a las estrategias anuales.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	



3. ETAPA DE EVALUACIÓN ANUAL

La etapa de Evaluación Anual es ante todo el momento en que toda la comunidad educativa se dispone a conocer y reflexionar sobre los resultados obtenidos, después de un año de ejecución de acciones intencionadas y debidamente planificadas.

3.1. Evaluación del cumplimiento del Plan Anual

La etapa de Evaluación Anual es el momento en que toda la comunidad educativa se dispone a conocer, identificar, analizar y reflexionar sobre los resultados obtenidos luego de la ejecución de acciones del período anual respectivo.

La Evaluación Anual, desde la lógica del cumplimiento de las acciones diseñadas, es un proceso donde, como base, se pueden obtener las siguientes conclusiones:

- Conocimiento de los resultados cualitativos y cuantitativos de la implementación, los cuales, con evidencias conocidas por la comunidad educativa, servirán para la toma de decisiones de la futura planificación.
- Identificación de la brecha entre lo planificado y lo finalmente logrado en cada una de las acciones, permitiendo mayor claridad de las fortalezas y oportunidades de mejora a partir de los resultados obtenidos.

- Análisis crítico de las condiciones del establecimiento educacional y, principalmente, las capacidades instaladas en los actores de la comunidad educativa para movilizar el cambio y dar sustentabilidad a próximos procesos de mejoramiento.
- Análisis del cumplimiento y aporte de los planes que son obligatorios por normativa y que se integraron al PME durante el presente año (traducidos en acciones), así como también, el avance en relación a los sellos del PEI.

Para efectos prácticos de esta etapa, se recuerda que la Plataforma PME dispuesta por el Mineduc contiene los sucesivos registros ingresados por el establecimiento en el proceso de seguimiento y monitoreo, por lo que dicha información podría ser editada y utilizada en esta etapa por los diversos actores de la comunidad educativa.

Allí también se encuentra un set de preguntas que pueden orientar el proceso de análisis y facilitar las vías de comprensión de los resultados obtenidos, sin perder el horizonte de los objetivos estratégicos ni de las estrategias previamente concebidas.

3.2. Vinculación entre Fase Estratégica y Fase Anual

Los resultados anuales tienen que empalmarse con la Fase Estratégica del PME. En ese sentido, la Evaluación Anual es un hito que permite al equipo directivo y a los diferentes actores de la institución escolar revisar y ajustar, si corresponde, elementos de la Fase Estratégica.

En términos prácticos, el análisis que parte de los aspectos cuantitativos, como la información numérica que se deriva de la aplicación de los indicadores de seguimiento, sumado a un análisis cualitativo profundo, permitirá formarse juicios concluyentes sobre el impacto de los resultados obtenidos en las estrategias diseñadas. Por ejemplo:

- Obtener información sobre las estrategias que alcanzaron mayor grado de desarrollo.
- Identificar las prácticas de gestión institucional que posibilitaron el desarrollo de estrategias con mayor o menor impacto.
- Analizar el impacto que el desarrollo de estrategias ha tenido en el aprendizaje de los estudiantes.

La información que se logre de estos procesos de análisis y reflexión abrirán un nuevo proceso de ajuste de las estrategias existentes; eventualmente podría producirse el diseño de otras nuevas estrategias entre otras modificaciones que podrían llevarse a cabo en el nivel estratégico y anual.

3.3. Pasos para que el equipo directivo organice la etapa de Evaluación Anual

- El equipo directivo es el responsable de llevar a cabo el proceso de evaluación, informando a la comunidad educativa en periodo calendario las fechas de esta etapa.
- El equipo directivo tendrá que indicar a todos los actores involucrados en el proceso cómo y cuándo entregar la información de cumplimiento de cada una de las acciones.
- También, sobre la medición de los indicadores, verificar la existencia de los medios de prueba que documentan los resultados informados.
- Finalmente, el equipo directivo tendrá que definir la comunicación de los resultados obtenidos a la comunidad educativa con el apoyo central del sostenedor.

3.4. Consideraciones para la Evaluación Anual

- Recabar y consolidar información de modo que se pueda tener una visión integrada del movimiento que ha tenido la relación entre Planificación anual y resultados de la Evaluación Anual.
- Analizar, proyectar y contar con juicios concluyentes derivados de la aplicación de indicadores de seguimiento durante el período anual.
- Contar con los reportes de la Plataforma PME para facilitar el análisis y proyección, permitiendo una visión global de los resultados obtenidos.

4. GUÍA PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN ANUAL

Siguiendo la línea de las orientaciones entregadas a las escuelas y liceos para abordar cada una de las etapas del PME, a continuación se entrega una serie de rúbricas en función de los criterios ya abordados en documentos anteriores, buscando aportar a una mejor comprensión en la etapa de evaluación para la toma de decisiones. Los criterios son:

- **Factibilidad:** refiere al análisis respecto de cómo las condiciones (tiempos, recursos, financiamiento, fuentes de información) favorecieron o dificultaron la implementación del PME y, a la vez, cómo esto impactó en el proceso de mejoramiento.
- **Coherencia:** refiere a la relación que se establece entre lo que se planificó para el año y lo que se implementó. Con ello se visualizan de mejor modo los desafíos que podrían abordarse en el próximo proceso de planificación anual
- **Relevancia:** implica el involucramiento en el análisis cuantitativo y cualitativo de lo logrado. Dar sentido a los resultados cuantitativos y cualitativos considerando las capacidades de la comunidad educativa para enfrentar los procesos.

Nota: Para la utilización de las rúbricas, es necesario indicar que los descriptores de cada nivel de desarrollo están presentados de manera copulativa “y”, es decir para que se avance de un nivel de desarrollo a otro superior, se deben cumplir todos los descriptores del nivel en el que se encuentra.

Criterio de Factibilidad:

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Cómo fueron las condiciones para ejecutar las acciones y su respectivo análisis en función del mejoramiento?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No se contó con las condiciones para ejecutar las acciones diseñadas. ▪ No se contó con las condiciones que permitieran analizar el impacto de las acciones en el mejoramiento.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se contó con las condiciones de forma parcial para ejecutar las acciones diseñadas. ▪ No se contó con las condiciones que permitieran analizar el impacto de las acciones en el mejoramiento.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se contó con las condiciones óptimas para ejecutar las acciones diseñadas. ▪ Se contó parcialmente con las condiciones que permitieran analizar el impacto de las acciones en el mejoramiento.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se contó con las condiciones óptimas para ejecutar las acciones diseñadas. ▪ Se contó con las condiciones óptimas para analizar el impacto de las acciones en el mejoramiento.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

Criterio de Coherencia

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Se resguardó que lo planificado y/o ajustado se implementara en post del cumplimiento de las estrategias anuales?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> La ejecución de acciones fue difusa y no reconocida por los actores involucrados. No se realizaron instancias de análisis de lo ejecutado para generar posibles ajustes en post de cumplir las estrategias anuales.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> La ejecución de acciones fue difusa, pero reconocida por los actores involucrados. No se realizaron instancias de análisis de lo ejecutado para generar posibles ajustes en post de cumplir las estrategias anuales.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> La ejecución de acciones fue clara y reconocida por los actores involucrados. Se realizaron instancias de análisis de lo ejecutado, las cuales arrojaron como información la necesidad de hacer ajustes a las acciones para cumplir con las estrategias anuales. Sin embargo, dichos ajustes fueron incorporados parcialmente.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> La ejecución de acciones fue clara y reconocida por los actores involucrados. Se realizaron instancias de análisis de lo ejecutado, las cuales arrojaron como información la necesidad de hacer ajustes a las acciones para cumplir con las estrategias anuales. Dichos ajustes fueron incorporados en plenitud.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

Criterio de Relevancia

Pregunta guía	Desarrollo	Descripción
¿Existieron instancias colectivas para analizar hallazgos y resultados obtenidos durante la etapa de implementación?	Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> Los hallazgos y resultados obtenidos de la ejecución del Plan no están disponibles para los equipos de la comunidad educativa. Existió una calendarización anual para analizar los avances de forma colectiva, sin embargo no se cumplió.
	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Los hallazgos y resultados obtenidos de la ejecución del Plan están disponibles de forma parcial para los equipos de la comunidad educativa. Existió una calendarización anual para analizar los avances de forma colectiva, la cual se cumplió solamente con la participación del equipo directivo.
	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Los hallazgos y resultados obtenidos de la ejecución del Plan están disponibles en su totalidad para los equipos de la comunidad educativa. Existió una calendarización anual para analizar los avances de forma colectiva, la cual se cumplió solamente con la participación del equipo directivo y, en algunas ocasiones, otros actores involucrados.
	Óptimo	<ul style="list-style-type: none"> Los hallazgos y resultados obtenidos de la ejecución del Plan están disponibles en su totalidad para el análisis de los equipos de la comunidad educativa. Existió una calendarización anual para analizar los avances de forma colectiva, la cual se cumplió con la participación de todos los equipos de la comunidad educativa.

Reflexionemos, a partir de la rúbrica anterior, con las siguientes preguntas:

Pregunta	Respuesta
¿En qué nivel de desarrollo creemos que estamos?	
¿Qué necesitamos para avanzar a un nivel de desarrollo superior?	
¿Cuáles son nuestras fortalezas para avanzar?	
¿Cuáles son los nudos críticos que nos dificultan avanzar?	
¿Qué proponemos para avanzar?	

