



**Evaluaciones Nacionales e
Internacionales de Aprendizaje**
Período 2004-2018

Evaluaciones Nacionales e Internacionales de Aprendizaje

Período 2004-2018

Nueva edición con datos hasta 2018

Evaluaciones Nacionales e Internacionales de Aprendizaje

Período 2004-2018

Nueva edición con datos hasta 2018

Agencia de Calidad de la Educación

contacto@agenciaeducacion.cl

www.agenciaeducacion.cl

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

Marzo, 2019

agenciaeducacion.cl • facebook.com/agenciaeducacion • [@agenciaeduca](https://twitter.com/agenciaeduca) • youtube.com/AgenciaEducacion

Contenido

1. Introducción	6
2. Evaluación nacional	6
• Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (Simce)	6
• Principales resultados Simce, últimos 10 años	7
• Tendencia de resultados por género y nivel socioeconómico	9
3. Indicadores de Desarrollo Personal y Social	10
• ¿Qué evalúan los IDPS?	10
• ¿Cómo se evalúan los IDPS?	10
• Principales resultados IDPS	11
4. Evaluación internacional	14
• Participación de Chile en Estudios Internacionales	14
• Estudios internacionales en los que Chile participa	15
• Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE)	15
• Estudio Internacional de Alfabetización Computacional y Manejo de Información (ICILS)	16
• Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS)	17
• Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS)	18
• Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)	18
• Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias (TIMSS)	20
5. Conclusiones	21
6. Referencias	22

Introducción

El presente documento tiene como principal propósito mostrar los resultados obtenidos por los estudiantes chilenos, durante la última década, en las evaluaciones nacionales e internacionales.

En la primera parte, se presentan los resultados obtenidos en las pruebas Simce, en el área de Lectura y Matemática, para los niveles de 4º, 6º, 8º básico y II medio. Adicionalmente, se muestra la brecha de género y los resultados obtenidos en las distintas pruebas según Grupo Socioeconómico (GSE).

En la segunda parte, se presentan los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, y los principales resultados obtenidos en los indicadores medidos por Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación. Finalmente, se realiza una presentación general de los Estudios Internacionales en los que Chile participa y los principales resultados obtenidos.

Evaluación nacional

Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (Simce)

Desde 1968, en Chile se realizan evaluaciones estandarizadas, externas a los establecimientos, con el objetivo de evaluar el aprendizaje de los estudiantes en distintos niveles y asignaturas. La información recogida tiene como propósito sustentar políticas y programas educativos tendientes al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación.

En 1989 se crea el Simce, Programa Nacional de Evaluación de Aprendizajes que funciona de manera ininterrumpida hasta el presente. Simce es una evaluación de carácter censal que actualmente se aplica de forma anual en los niveles de 4º básico y II medio, y de forma bianual en los niveles de 6º y 8º básico. Adicionalmente, se evalúa de forma muestral en III medio la asignatura de inglés. Los resultados de las pruebas Simce censales, permiten informar el puntaje promedio¹ obtenido por cada establecimiento y la distribución que siguen los estudiantes en los distintos niveles de los Estándares de Aprendizaje (Agencia de Calidad de la Educación, 2014).

Los informes entregados a los establecimientos incluyen, entre otros, información acerca del puntaje promedio obtenido por estos en cada curso y asignatura evaluada, la distribución de los estudiantes según los Estándares de Aprendizaje y, además, se proponen orientaciones para seguir avanzando en el logro de los aprendizajes.

La Ley General de Educación establece que el Ministerio de Educación deberá elaborar un plan, de a lo menos cinco años, para las evaluaciones nacionales e internacionales, dicho plan deberá ser aprobado por el Consejo Nacional de Educación. El plan de evaluaciones vigente comprende el periodo 2016 - 2020. La Tabla 1 muestra el calendario de evaluaciones nacionales de aplicación censal para el periodo mencionado.

Tabla 1 Calendario de evaluaciones nacionales censales

Curso	Área	2016	2017	2018	2019	2020
4º básico	Lectura	X	X	X	X	X
	Matemática	X	X	X	X	X
6º básico	Lectura	X		X		X
	Escritura	X		X		X
	Matemática	X		X		X
	Cs. Naturales			X		
	Cs. Sociales	X				X
8º básico	Lectura		X		X	
	Matemática		X		X	
	Cs. Naturales		X			
	Cs. Sociales				X	
II medio	Lectura	X	X	X	X	X
	Matemática	X	X	X	X	X
	Cs. Naturales	X		X		X
	Cs. Sociales		X		X	

Fuente: Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales 2016-2020 (Ministerio de Educación, 2016).

¹ Desde 1995, los resultados de los establecimientos educacionales comienzan a ser públicos.

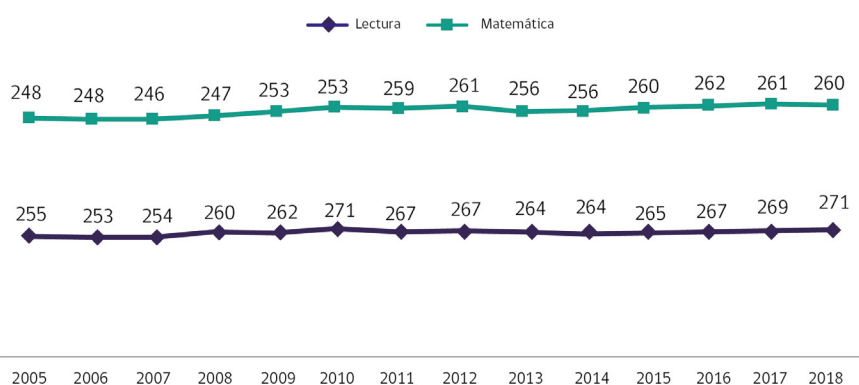
Principales resultados Simce, últimos diez años

Para fines de este documento, se analizará la progresión en los resultados obtenidos por los estudiantes de Chile en las pruebas Simce, en las áreas de Lectura y Matemática para cada nivel evaluado. Luego, se presentarán las brechas de género y grupo socioeconómico por cada nivel y área.

Las figuras 1, 2, 3 y 4 presentan los resultados obtenidos en 4º, 6º y 8º básico, y II medio respectivamente, para las áreas de Lectura y Matemática.

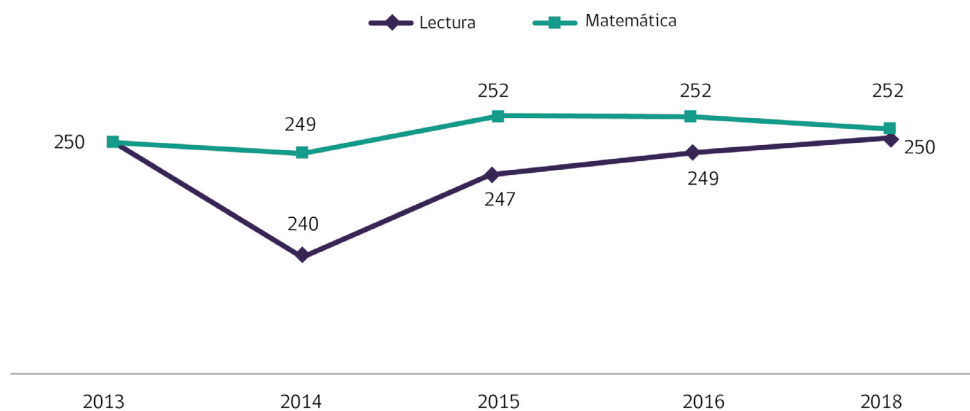
Desde el 2005 se evidencia un avance de 16 puntos en Lectura y 12 puntos en Matemática. En ambos casos, los resultados muestran una tendencia al avance en la adquisición de habilidades (Figura 1).

Figura 1 Resultados Simce 4º básico 2005-2018



Al observar los resultados obtenidos en 6º básico², se puede evidenciar que en Matemática se han mantenido relativamente estables en relación con la primera aplicación. En Lectura, el año 2014 el puntaje nacional presentó una baja significativa de 10 puntos en relación con el de 2013; esto puede deberse a la entrada en vigencia de las Bases Curriculares. Los resultados han mostrado una leve mejoría en 2015 y 2018, alcanzando recién la media definida para el nivel, el año 2018. (Figura 2).

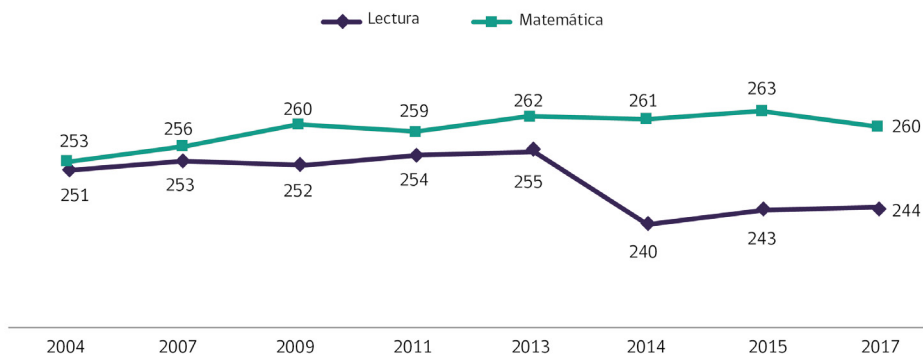
Figura 2 Resultados Simce 6º básico 2013-2018



² 6º básico se evalúa por primera vez, de forma censal, el año 2013.

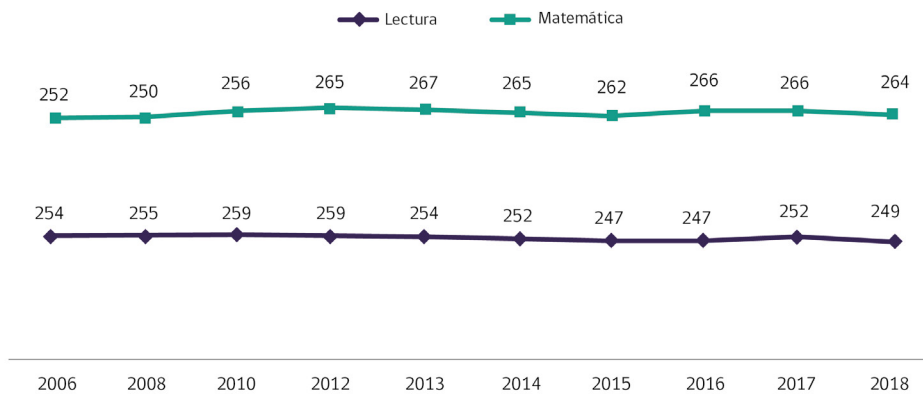
Según la Figura 3, ha habido un aumento significativo de los resultados entre los años 2004 y 2017 en el área de Matemática, pese a que en las últimas tres aplicaciones los resultados han tendido a estabilizarse. En Lectura, los resultados se mantuvieron estables hasta el año 2013, sin embargo, el 2014 hubo una baja importante³ de 15 puntos en relación con la aplicación anterior. En la última aplicación, los resultados mejoraron 4 puntos, pero este aumento no es significativo (Figura 3).

Figura 3 Resultados Simce 8° básico 2004-2017



La tendencia de resultados de las aplicaciones Simce en II medio, presenta escenarios distintos para Matemática y Lectura. En Matemática se observa una mejora significativa de 12 puntos en el lapso 2006-2018. Para el mismo periodo en Lectura, la tendencia es a la baja, con una disminución significativa de 5 puntos. Este resultado se asocia principalmente a la baja en los resultados obtenidos por los hombres en esta área (Figura 4).

Figura 4 Resultados Simce II medio 2006-2018



³ Esta baja en los resultados se observa en 6° y 8° básico.

Tendencia de resultados por género y nivel socioeconómico

En la prueba de Lectura de 4° básico, las niñas obtuvieron un puntaje de 258 puntos en la aplicación 2006, y de 275 puntos en la de 2018. Por su parte, los niños obtuvieron 249 puntos el año 2006, y 267 puntos en la prueba de 2018. En este nivel, las niñas muestran un mejor desempeño en la asignatura durante el ciclo observado. En los cursos superiores, las mujeres mantienen un rendimiento más alto que el obtenido por los hombres. Esta brecha se incrementa a medida que los estudiantes van alcanzando niveles superiores; por ejemplo, el resultado obtenido por los hombres en II medio, es 15 puntos inferior al obtenido por las mujeres en el mismo grado.

En Matemática, los hombres obtienen mejores resultados que las mujeres en todos los niveles, pero esta diferencia no es significativa. En II medio, el año 2006, la brecha que existía entre las mujeres y los hombres era de 10 puntos; el año 2018, esta brecha se redujo a 4 puntos de diferencia.

El nivel socioeconómico de los estudiantes siempre ha sido un factor relevante en relación con las pruebas Simce. A partir de los resultados, es posible observar cuánto influye este factor en el rendimiento de los estudiantes. En las aplicaciones Simce se recoge información que se agrupa, para el análisis, en cinco niveles: bajo, medio-bajo, medio, medio-alto y alto.

El año 2006, la prueba de Lectura de 4° básico arrojó una diferencia de 62 puntos entre el nivel socioeconómico bajo y el alto. El año 2018 esta brecha disminuyó a 52 puntos, lo que es estadísticamente significativo. En Matemática, el año 2006, la diferencia entre el grupo socioeconómico alto y el bajo era de 77 puntos; el año 2018 esta diferencia bajó a 50 puntos.

En 6° básico, tanto en Lectura como en Matemática, los resultados entre el grupo socioeconómico alto y el bajo se han mantenido estables. La diferencia entre el grupo socioeconómico alto y bajo en Lectura, fue de 51 puntos el año 2006; el año 2018 esta diferencia se mantuvo. En Matemática, el año 2006, la diferencia entre el grupo socioeconómico alto y el bajo fue de 74 puntos; el año 2018 la diferencia disminuyó levemente, alcanzando una distancia entre ambos grupos de 70 puntos. Es importante destacar que el periodo observado en este nivel es de solo cinco años.

En 8° básico, en la asignatura de Matemática, la diferencia entre el grupo socioeconómico alto y el bajo se mantiene a lo largo del tiempo; el año 2017 esta diferencia es de 80 puntos. Sin embargo, en el área de Lectura se observa una disminución, llegando a 51 puntos este mismo año. Esta situación se produce, principalmente, porque en los últimos tres años los puntajes obtenidos por el grupo socioeconómico alto han presentado una disminución significativa.

En II medio, al igual que en 8° básico, la brecha entre el grupo socioeconómico alto y bajo en Matemática se mantiene. El año 2006, la diferencia entre ambos grupos fue de 109 puntos; el año 2018, la diferencia registrada fue de 102 puntos.

En el área de Lectura en II medio, la brecha entre el grupo socioeconómico alto y el bajo fue de 74 puntos el año 2006, y disminuyó a 51 puntos el año 2018. La reducción de la brecha se debe principalmente a que los dos grupos socioeconómicos más altos disminuyeron significativamente sus resultados.

Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS)

Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social nacieron con la promulgación de la Ley General de Educación (Ley N.º 20370) y del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media, y su Fiscalización (Ley N.º 20529). Estos indicadores entregan información concerniente al desarrollo personal y social que han alcanzado los estudiantes de un establecimiento, ampliando así el concepto de calidad de la educación y entregando información relevante sobre la formación integral de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2014).

¿Qué evalúan los IDPS?

Los IDPS evalúan aspectos no académicos, esenciales para la formación integral de los estudiantes. Estos son:

- **Autoestima académica y motivación escolar.** Ahonda en la autopercepción que tienen los estudiantes acerca de su capacidad de aprender y su disposición hacia el aprendizaje.
- **Clima de convivencia escolar.** Ahonda en la percepción que tienen los estudiantes, docentes y padres y apoderados, sobre el ambiente escolar y las interacciones que se generan al interior del establecimiento.
- **Participación y formación ciudadana.** Ahonda acerca de en qué medida el establecimiento promueve la participación y el compromiso de los miembros de la comunidad educativa, y la percepción que tienen los estudiantes acerca del grado en el que se incita a la participación democrática.
- **Hábitos de vida saludable.** Ahonda acerca del grado en que el establecimiento promueve la generación de hábitos de vida saludable (alimentación saludable, vida activa y autocuidado) y la percepción que tienen los estudiantes al respecto.
- **Asistencia escolar.** Ahonda acerca del grado en que el establecimiento promueve la asistencia regular a clases de sus estudiantes. Se definen cuatro categorías basadas en el porcentaje de asistencia: asistencia destacada, asistencia normal, inasistencia reiterada e inasistencia grave.
- **Retención escolar.** Evalúa el porcentaje anual de estudiantes de un establecimiento que permanece dentro del sistema escolar. El número de alumnos retenidos corresponde a la cantidad de matriculados en el establecimiento al comienzo de un año escolar, menos el número de estudiantes que se considera desertores.
- **Equidad de género.** Evalúa el grado en que los establecimientos mixtos logran un aprendizaje equitativo entre sus estudiantes. Para medirlo, se observan los resultados obtenidos por hombres y mujeres en las pruebas Simce de Lectura y Matemática.
- **Titulación técnico-profesional.** Evalúa la proporción de estudiantes por establecimiento, que obtienen el título de técnico nivel medio.

¿Cómo se evalúan los IDPS?

Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, se evalúan por separado para educación básica y media, a través de tres medios:

- Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación aplicados durante la prueba Simce. Por este medio se evalúa la Autoestima Académica y motivación escolar; el Clima de convivencia escolar; la Participación y formación ciudadana; y los Hábitos de vida saludable.
- Registros del Ministerio de Educación y la Agencia de Calidad de la Educación. Por este medio se evalúa la Asistencia escolar; Retención escolar; y Titulación técnico-profesional.
- Resultados en las pruebas Simce. Por este medio se evalúa la Equidad de género.

Para fines de este documento, solo se considerarán los resultados de aquellos indicadores que son medidos a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación aplicados a alumnos, docentes y padres y apoderados.

Principales resultados IDPS

Los resultados de los IDPS se reportan en una escala de 0 a 100 puntos. Un mayor valor indica un mayor logro en la consecución del indicador. Estos índices no son comparables entre indicadores ni entre grados.

Los indicadores Autoestima académica y motivación escolar; Clima de convivencia escolar; y Participación y formación ciudadana, se evaluaron formalmente, por primera vez, el año 2013. Al año siguiente, se incorporó a la medición el indicador Hábitos de vida saludable.

La Tabla 3 muestra los promedios nacionales diferenciados por grados, entre los años 2014 y 2018. Las tablas 4 y 5 presentan los resultados promedio entre los años 2014 y 2018 para los cuatro niveles evaluados, por género y grupo socioeconómico, respectivamente.

A partir de la Tabla 3 se observa que, en general, los resultados se mantienen estables en el tiempo para todos los grados e indicadores. El único cambio observado se refiere a Participación y formación ciudadana, que ha bajado 1 punto en las últimas mediciones en 6° y 8° básico y II medio. Sin embargo, esta disminución no es significativa.

Tabla 3 Resultados IDPS medidos por cuestionarios 2014-2016

Indicador	Grado	Año				
		2014	2015	2016	2017	2018
Autoestima académica y motivación escolar	4° básico	74	74	74	74	74
	6° básico	74	74	74	-	74
	8° básico	74	74	-	74	-
	II medio	74	74	74	74	74
Clima de convivencia escolar	4° básico	75	75	75	75	75
	6° básico	75	75	75	-	75
	8° básico	75	75	-	75	-
	II medio	75	75	75	75	75
Participación y formación ciudadana	4° básico	78	78	78	78	78
	6° básico	78	78	78	-	77
	8° básico	77	78	-	77	-
	II medio	78	78	78	77	77
Hábitos de vida saludable	4° básico	70	70	70	70	70
	6° básico	70	70	70	-	70
	8° básico	70	70	-	70	-
	II medio	70	70	70	70	70

A partir de los datos presentados en la Tabla 4, se observa que los resultados se mantienen estables en el tiempo para hombres y mujeres en todos los indicadores, con la excepción de Participación y formación ciudadana y Hábitos de vida saludable en 4° básico.

Desde la primera medición en 2014 se observa una diferencia significativa de 4 puntos entre los niños y niñas de 4° básico a favor de estas últimas, en Participación y formación ciudadana. Estas diferencias persisten en las últimas mediciones, pero sólo con una brecha de 3 puntos que no es significativa.

En el caso del indicador Hábitos de vida saludable en 4° básico, se observa que, en la última medición, las niñas obtienen un puntaje significativamente más alto que los niños.

Tabla 4 Resultados IDPS medidos a través de cuestionarios y presentados por género

Indicador	Año	4° básico		6° básico		8° básico		II medio	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Autoestima académica y motivación escolar	2014	73	75	74	74	74	74	73	75
	2015	73	75	74	74	74	74	73	74
	2016	72	76	73	75	-	-	74	74
	2017	73	76	-	-	74	74	74	74
	2018	73	75	73	75	-	-	74	74
Clima de convivencia escolar	2014	74	76	75	76	75	75	75	75
	2015	74	76	74	76	75	75	75	75
	2016	74	76	74	76	-	-	75	75
	2017	74	76	-	-	75	75	75	75
	2018	74	76	75	75	-	-	75	75
Participación y formación ciudadana	2014	76	80	77	78	78	77	78	78
	2015	76	79	77	79	78	77	78	78
	2016	77	79	77	78	-	-	78	77
	2017	76	79	-	-	77	77	77	77
	2018	76	79	77	78	-	-	78	76
Hábitos de vida saludable	2014	69	82	70	70	70	69	70	70
	2015	68	72	70	70	70	69	70	69
	2016	68	72	69	71	-	-	70	70
	2017	69	71	-	-	70	70	70	70
	2018	68	72	69	71	-	-	70	70

A partir de los datos de la Tabla 5 se observa que, en la medición 2014, todos los indicadores presentaban brechas entre el grupo socioeconómico alto y el bajo. Estas brechas son significativas y a favor del grupo socioeconómico alto en todos los niveles de Clima de convivencia y en II medio en Participación y formación ciudadana y Hábitos de vida saludable.

En la medición 2018 las brechas en Clima de Convivencia escolar y Hábitos de vida saludable disminuyen hasta alcanzar solo 3 puntos, por lo que las diferencias observadas en la primera medición ya no son significativas.

En relación al indicador Participación y formación ciudadana, en la medición del año 2018 se observa el fenómeno contrario. Los estudiantes del grupo socioeconómico más bajo obtienen, en promedio, 4 puntos más que los estudiantes del grupo socioeconómico alto, marcando una brecha significativa a favor de los grupos más bajos.

Tabla 5 Resultados IDPS medidos a través de cuestionarios y presentados por GSE

Indicador	GSE	2014				2015				2016			2017			2018		
		4b	6b	8b	II	4b	6b	8b	II	4b	6b	II	4b	8b	II	4b	6b	II
Autoestima académica y motivación escolar	Bajo	74	75	74	73	75	75	75	73	74	74	73	74	76	74	74	75	74
	Medio bajo	74	74	73	73	74	74	74	74	74	74	74	75	75	74	75	75	74
	Medio	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	73
	Medio alto	74	74	74	75	74	74	73	74	74	74	74	74	72	74	74	73	73
	Alto	73	73	76	76	74	74	74	76	75	74	75	74	73	75	74	73	74
Clima de convivencia escolar	Bajo	72	74	75	72	74	75	75	72	74	75	72	73	76	74	74	76	75
	Medio bajo	72	73	74	74	73	73	74	74	73	73	74	74	75	75	74	75	75
	Medio	75	76	76	77	76	75	76	77	76	76	77	76	75	76	75	75	75
	Medio alto	77	78	76	77	77	77	76	77	77	76	76	77	75	76	76	75	74
	Alto	79	79	78	79	78	78	78	79	78	77	78	78	76	77	77	76	76
Participación y formación ciudadana	Bajo	77	79	78	76	77	79	78	76	78	79	76	78	79	77	79	80	78
	Medio bajo	76	77	76	76	77	77	76	77	78	78	77	78	78	77	78	78	77
	Medio	77	78	77	79	78	78	77	79	78	77	78	78	77	77	77	77	76
	Medio alto	78	78	78	79	79	78	79	79	78	77	78	78	75	77	77	76	76
	Alto	80	80	81	82	80	80	81	82	79	78	80	78	77	79	78	76	78
Hábitos de vida saludable	Bajo	69	71	74	69	69	71	72	70	68	70	70	69	73	70	69	71	70
	Medio bajo	69	69	70	68	69	69	70	69	69	69	70	69	70	69	69	70	70
	Medio	70	70	69	70	70	69	69	70	71	70	70	70	69	70	70	70	69
	Medio alto	71	70	68	70	71	70	69	69	71	70	69	71	69	70	71	70	70
	Alto	71	72	71	75	74	73	71	72	72	72	72	73	73	74	72	71	73

Evaluación internacional

Participación de Chile en Estudios Internacionales

Chile tiene una larga trayectoria de participación en Estudios Internacionales, ya desde la década de los 70 comenzó su participación en el Segundo Estudio Internacional de Matemáticas (SIMS) y ha continuado de manera sistemática desde la década de los 90. Estos estudios son liderados por grandes instituciones como la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

La participación de Chile en estos estudios permite contar con información relevante para monitorear el sistema educativo, el currículo vigente, las políticas públicas en educación y los programas que se han implementado, además de incorporar estándares internacionales a las evaluaciones y marcos de estudios nacionales. Por otro lado, permite comparar el resultado de Chile con respecto a otros países participantes y aprender sobre las buenas prácticas implementadas por los países que constantemente obtienen buenos resultados.

Actualmente, existe un plan de participación en evaluaciones internacionales que permite proyectar los esfuerzos a mediano y largo plazo y, como en varios casos las aplicaciones de pruebas internacionales coinciden con la aplicación de pruebas Simce, permite comparar la información de los resultados nacionales con la evidencia internacional.

La Tabla 6 muestra el calendario de evaluaciones internacionales aprobado por el Consejo Nacional de Educación para el periodo 2016 -2020.

Tabla 6 Calendario de evaluaciones internacionales

Curso	Estudio	2016	2017	2018	2019	2020
3° básico	ERCE: Estudio Regional Comparativo y Explicativo			X		
4° básico	PIRLS: Progress in International Reading Literacy Study	X				
	TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study				X	
6° básico	ERCE: Estudio Regional Comparativo y Explicativo			X		
8° básico	ICCS: International Civic and Citizenship Study	X				X
	ICILS: International Computer and Information Literacy Study			X		
	TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study				X	
II° medio	PISA: Programme for International Student Assessment (Lectura, Matemática y Ciencias Naturales)			X		

Fuente: Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales 2016-2020 (Ministerio de Educación, 2016).

Estudios internacionales en los que Chile participa

En la actualidad, Chile participa en 6 estudios: i) Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE); ii) Estudio Internacional sobre Alfabetización Computacional y Manejo de Información (ICILS) iii) Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS); iv) Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS); v) Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA); y vi) Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS).

La descripción de los estudios y los principales resultados obtenidos en cada uno de ellos se presentan a continuación:

i) Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE)⁴

El ERCE - a cargo de UNESCO- tiene por objetivo recabar información sobre el logro de los aprendizajes de los estudiantes de los países de América Latina y el Caribe, y sobre los factores asociados a dicho logro. Evalúa el desempeño escolar en 3° y 6° básico en las áreas de Matemática, Lenguaje (Lectura y Escritura) y, desde la tercera aplicación, se evalúa Ciencias Naturales en 6° básico.

A la fecha se han realizado 3 aplicaciones: la primera en 1997 (Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, PERCE); la segunda el año 2006 (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, SERCE) y la tercera el año 2013 (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, TERCE). Chile ha participado en todas las aplicaciones, lo que ha permitido observar el rendimiento a lo largo del tiempo y comparar sus resultados con el rendimiento de los otros países participantes.

Principales resultados de Chile en ERCE

Los resultados promedio de los alumnos de 3° y 6° básico en las aplicaciones de SERCE y TERCE tanto en Lectura como en Matemática, situaron a Chile en el grupo de países con promedios significativamente sobre la media internacional (500 puntos).

Las figuras 7 y 8 muestran los resultados obtenidos por Chile, en 3° básico en Lectura y Matemática. En ellas se observa que, en ambas áreas evaluadas, el puntaje obtenido en TERCE aumenta en relación al obtenido en SERCE, sin embargo, este aumento es significativo solo en la asignatura de Matemática.

Figura 7 Lectura 3° básico - ERCE

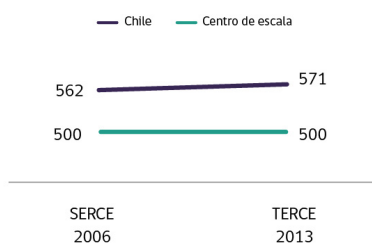
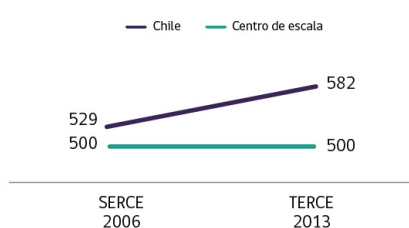


Figura 8 Matemática 3° básico - ERCE



Las figuras 9 y 10 muestran los resultados obtenidos por Chile, en 6° básico, en Lectura y Matemática. A partir de estas, se puede observar que entre la aplicación 2006 y la aplicación 2013, hay un aumento de 11 puntos en Lectura y de 63 puntos en Matemática. Esta diferencia es especialmente significativa en el área de Matemática.

Figura 9 Lectura 6° básico - ERCE

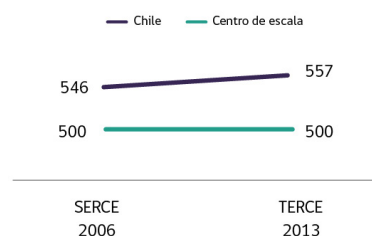
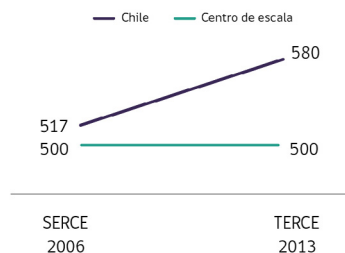


Figura 10 Matemática 6° básico - ERCE



⁴ Para fines de este estudio, se excluirá del análisis los resultados de la prueba PERCE, esto porque los resultados de esta aplicación no son comparables con los resultados de SERCE y TERCE.

ii) Estudio Internacional de Alfabetización Computacional y Manejo de Información (ICILS⁵)

Este estudio es realizado por la IEA, tuvo su primera aplicación el año 2013, ocasión en la que Chile participó. El objetivo del estudio es conocer qué tan preparados están los alumnos de 8º básico para estudiar, trabajar y desenvolverse en la era de la información. Este estudio entrega datos sobre la capacidad que tienen los estudiantes para buscar y seleccionar información proveniente de internet, sobre el uso de los computadores que hacen los estudiantes para crear y comunicar información y comprender los alcances de la comunicación por medio de la web. Adicionalmente, este estudio establece niveles de desempeño que permiten agrupar a los estudiantes según el nivel de conocimiento que demuestran en los aspectos evaluados.

Resultados de Chile en la Aplicación ICILS

En este estudio Chile obtiene 487 puntos, lo que lo sitúa por debajo de la media internacional (500 puntos). Al analizar los resultados por género, la evidencia muestra que las mujeres obtienen un rendimiento significativamente superior al obtenido por los hombres.

Los niveles de desempeño arrojaron que, en Chile, el 18% de los estudiantes no logra demostrar de forma sistemática las habilidades del nivel de desempeño más bajo establecido por la prueba. El 40% demuestra dominar tareas sencillas como, por ejemplo, insertar información en una celda o localizar información explícita dentro de un sitio web, y un 13% de los estudiantes logra, además de lo mencionado, realizar tareas como evaluar la credibilidad de una página web. Cabe señalar que los estudiantes chilenos no alcanzan el nivel superior en esta prueba. En resumen, 2 de cada 10 niños chilenos no alcanza el nivel mínimo de conocimientos en computación.

Adicionalmente, este estudio arrojó que el grupo socioeconómico alto obtiene 143 puntos más que el grupo socioeconómico bajo, siendo esta una diferencia significativa para ambos grupos.

En cuanto a la diferencia entre hombres y mujeres, los puntajes obtenidos por estas últimas son significativamente mejores que los obtenidos por los hombres (25 puntos). Este resultado posiciona a Chile en el tercer lugar entre los países con mayor brecha entre hombres y mujeres del grupo participante. La mayor diferencia la presenta Corea, con 38 puntos y la menor diferencia la presenta Turquía, con 2 puntos.

⁵ Por su sigla en inglés (International Computer and Information Literacy Study).

iii) Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS⁶)

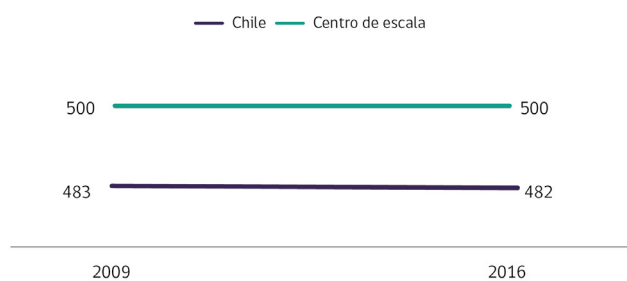
El ICCS, es un estudio realizado por la IEA que busca conocer en qué medida los estudiantes están preparados y dispuestos a asumir su rol de ciudadano. A través de una prueba, evalúa la comprensión de conceptos y las competencias de los estudiantes respecto al civismo y ciudadanía. Adicionalmente, recoge información sobre las actividades cívicas y ciudadanas que realizan los estudiantes y su disposición a ellas. Este estudio se aplicó por primera vez el año 2000 (CIVED) y la muestra incluyó estudiantes de IV medio. La segunda y tercera aplicación incluyó en su muestra a estudiantes de 8° básico.

Resultados obtenidos por Chile en ICCS

Los resultados de la primera aplicación de formación ciudadana (CIVED) expusieron que los estudiantes chilenos se situaban bajo el promedio de los estudiantes de todos los países participantes. Cabe destacar que esta aplicación se hizo previa a la incorporación de las reformas curriculares que incluyeron el ámbito de la formación ciudadana en los objetivos fundamentales y los contenidos mínimos obligatorios.

Los resultados obtenidos en las aplicaciones 2009 y 2016⁷ también situaron a Chile bajo el centro de la escala de la evaluación (500 puntos). Sin embargo, Chile obtiene mejores resultados que los países latinoamericanos participantes (Figura 11).

Figura 11 Resultados obtenidos por Chile en las aplicaciones 2009 y 2016⁸



La brecha de género observada en Chile el año 2016 fue de 24 puntos, diferencia similar a la observada a nivel internacional (25 puntos).

En relación con la diferencia de puntajes obtenidos por los distintos grupos socioeconómicos, se observa que el grupo socioeconómico al que pertenece el estudiante influye significativamente en sus resultados, un mejor nivel socioeconómico se asocia a mejores resultados. En la aplicación 2016, el 6% de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo no alcanza el nivel mínimo medido por ICCS. En el grupo socioeconómico alto, este grupo alcanza el 2%.

El nivel de desempeño superior entrega evidencia de que los estudiantes son capaces de sugerir mecanismos a través de los cuales el debate público y la comunicación benefician a la sociedad; justificar la separación de los poderes legislativo y judicial; y evaluar una política en cuanto a la igualdad e inclusión. Al observar este nivel entre los grupos socioeconómicos bajo y alto, se evidencia que, en el primer grupo, este nivel es alcanzado por el 11% de los estudiantes, mientras que en el grupo socioeconómico alto el nivel lo alcanza el 35% de los estudiantes.

Adicionalmente, este estudio arroja como resultado que los estudiantes tienen una baja confianza en organizaciones como el parlamento, el gobierno y los tribunales de justicia. Esto puede deberse a los acontecimientos ocurridos el año de aplicación de la prueba y que tuvieron una alta cobertura mediática⁹.

En comparación con los otros países evaluados, Chile presenta una baja participación cívica de los estudiantes en actividades fuera del entorno escolar, lo que se contrapone con las actividades cívicas realizadas al interior del establecimiento. Esto puede deberse a que el currículo chileno incorpora la asignatura de Consejo de Curso. Adicionalmente, los establecimientos educativos cuentan con Centros de Estudiantes que fortalecen el ámbito cívico.

⁶ Por su sigla en inglés (International Civic and Citizenship Education Study).

⁷ En Chile, al igual que en el resto de los países del sur, se aplicó el segundo semestre de 2015.

⁸ Los resultados de la primera aplicación no se incluyen en la Figura 11 dado que estos no son comparables.

⁹ Ejemplos de ello son los denominados Caso Caval y Caso PENTA.

iv) Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS¹⁰)

Este estudio es realizado por la IEA y busca entregar a los sistemas educativos, información comparada y de calidad sobre las habilidades de comprensión lectora (textos literarios e informativos) de los países participantes. Complementariamente, aporta información acerca de las actitudes y hábitos de lectura que declaran los estudiantes, padres y apoderados, profesores y directivos, y sobre el contexto en que los estudiantes aprenden.

PIRLS se aplica desde el año 2001, en ciclos de cinco años, a estudiantes de 4° básico en el área de Lectura. Chile participó por primera vez en la aplicación 2016¹¹.

Principales resultados de Chile en PIRLS

En esta aplicación Chile obtiene un promedio de 494 puntos, 6 puntos por debajo del centro de escala, pero en una ubicación mejor en comparación con los resultados obtenidos por nuestro país en otros estudios que miden la habilidad de comprensión de lectura.

Este estudio diferencia el rendimiento de los estudiantes según el tipo de texto al que se enfrenta. En Chile, los estudiantes obtienen un puntaje igual a la media de los países participantes en los textos con propósito literario. Sin embargo, los textos que tienen un propósito informativo presentan mayor dificultad para los estudiantes de nuestro país, presentándose un importante desafío en este ámbito.

Tal como sucede en las pruebas Simce, este estudio arrojó que las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres. Sin embargo, en comparación a la brecha de género internacional, Chile presenta resultados más equitativos. Algo similar ocurre al observar la brecha socioeconómica. La diferencia obtenida por Chile entre el grupo socioeconómico alto y el bajo es de 95 puntos, 37 puntos bajo la media internacional.

En relación con las actitudes hacia la lectura que declaran los mismos estudiantes, se evidencia que un alto porcentaje de ellos manifiesta actitudes positivas hacia la lectura, sin embargo, este resultado es inferior al promedio internacional. Este estudio concluyó que una disposición positiva hacia la lectura por parte de los padres, influye positivamente en las actitudes y hábitos de los estudiantes.

v) Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)

PISA es un estudio que realiza la OCDE y que tiene por finalidad determinar en qué medida los estudiantes que están próximos a terminar su etapa escolar, han adquirido las competencias que les permiten enfrentar, con las herramientas adecuadas, la sociedad del conocimiento.

Esta evaluación se aplica desde el año 2000, en ciclos de tres años. Cada aplicación tiene un énfasis en un área determinada, por ejemplo, la primera aplicación tuvo el énfasis en Lectura. Chile ha participado en las aplicaciones de los años 2001¹², 2006, 2009, 2012 y 2015. La última aplicación se realizó en computadores.

PISA no solo evalúa el conocimiento epistemológico en cada área, sino que pone en juego ese conocimiento para que los estudiantes puedan aplicarlo a situaciones concretas de la vida personal, social o laboral.

Adicionalmente, PISA define niveles de desempeño para cada área evaluada. Estos niveles agrupan a los estudiantes según el logro alcanzado, permitiendo identificar de mejor manera los aprendizajes de la mayoría de los estudiantes. Del mismo modo, permite identificar aquellos aprendizajes que deben ser reforzados en las salas de clases.

Complementando lo anterior, en cada aplicación del estudio se recoge información sobre el contexto educativo en el que aprenden los estudiantes. Esto es medido por medio de cuestionarios aplicados a alumnos, padres y apoderados, directores, y desde la última aplicación, también a profesores.

Resultados obtenidos por Chile en PISA

A lo largo del tiempo, las aplicaciones de PISA han arrojado información relevante acerca de los aprendizajes de los estudiantes. En las áreas de Lectura y Matemática, Chile ha mejorado significativamente los resultados en las dos últimas aplicaciones en relación a la de 2006, y se ha posicionado como uno de los mejores de la región. Sin embargo, se mantiene bajo el promedio internacional.

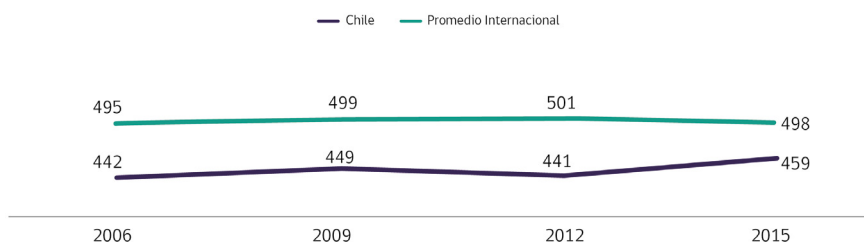
El año 2015 se observa un aumento significativo de los resultados a nivel nacional en el área de Lectura (Figura 12). Este resultado se puede explicar en el aumento de estudiantes que, en la última aplicación, superan el nivel 2 de desempeño asemejándose a países con PIB similar.

¹⁰ Por su sigla en inglés (Progress in International Reading Literacy Study).

¹¹ Chile, al igual que los países del hemisferio sur, rindió la evaluación el año 2015.

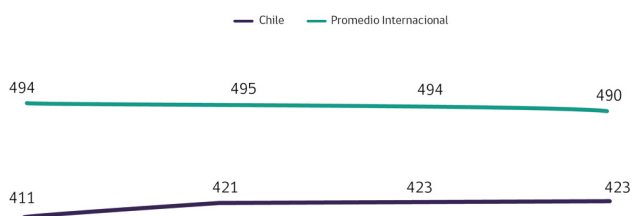
¹² En Chile la primera aplicación se realizó el año 2001 pero corresponde al ciclo del año 2000.

Figura 12 Resultados PISA Lectura periodo 2006-2015



En Matemática la situación es distinta a la evidenciada en Lectura. Los resultados se han mantenido estables en las últimas tres aplicaciones. En la aplicación 2015, el 50 % de los estudiantes no supera el nivel 2 de desempeño, situándose bajo el promedio obtenido por países de PIB similar (Figura 13).

Figura 13 Resultados PISA Matemática periodo 2006-2015



En relación a la brecha de género, esta se mantiene en el tiempo. Sin embargo, podemos destacar que los hombres mejoran su rendimiento en la prueba de Matemática, y las mujeres lo hacen en la prueba de Lectura.

De modo similar, la brecha por grupo socioeconómico también se mantiene estable en el tiempo. No obstante, los grupos socioeconómicos bajos mejoran en relación a la evaluación 2006. Asimismo, el estudio arrojó que entre 2012 y 2015 hay un desplazamiento positivo de los grupos bajo, medio bajo y medio. En el área de Lectura, en la aplicación 2015, el grupo socioeconómico medio bajo mejora sus resultados en relación a la aplicación 2009.

vi) Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias (TIMSS)

TIMSS es un estudio realizado por la IEA, cuyo propósito es evaluar los aprendizajes que han adquirido los estudiantes de 4° y 8° básico, en las áreas de Matemática y Ciencias.

Este estudio se realiza desde el año 1995 en ciclos de cuatro años. Chile ha participado en los estudios realizados en los años 1999, 2003, 2011 y 2015.

TIMSS, al igual que las pruebas Simce, tiene un enfoque curricular. El currículo o Marco de Referencia es consensuado por los países participantes, y considera un dominio cognitivo y uno de contenido para cada área evaluada.

Los resultados obtenidos por los estudiantes de cada país, se entregan a través de un puntaje en una escala de 0 a 1000 y a través de los niveles de desempeño descritos para cada área y nivel.

Resultados obtenidos por Chile en TIMSS

En ambas áreas y grados en los que se aplicó TIMSS, los resultados de Chile se encuentran bajo el centro de escala, sin embargo, se observa una tendencia al alza en los resultados chilenos en 8° básico.

Como se observa en las figuras 14 y 15, en 4° básico tanto en Matemática como en Ciencias, los resultados se han mantenido estables. Si bien se observa una disminución en los resultados, esta no es significativa.

Figura 14 Matemática 4° básico - TIMSS

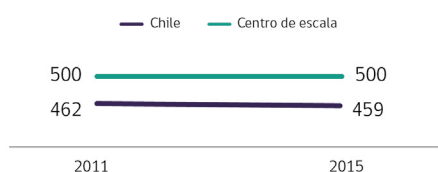
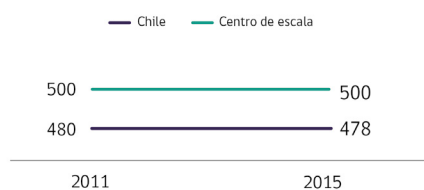


Figura 15 Ciencias 4° básico - TIMSS



En 8° básico, en Matemática y en Ciencias se observa un alza significativa de los resultados en comparación a la aplicación 1999. En Matemática, hay una tendencia al alza desde la aplicación 2003 y en Ciencias, el mayor aumento se observa entre la aplicación 2003 y 2011 (Figura 16 y 17).

Figura 16 Matemática 8° básico - TIMSS



Figura 17 Ciencias 8° básico - TIMSS



En relación a la brecha de género, en 4° básico no existe una brecha significativa en los resultados obtenidos por hombres y mujeres en ambas áreas evaluadas. Esta situación se modifica en 8° básico donde los hombres obtienen en promedio 18 puntos más que las mujeres en Matemática y 12 puntos más en Ciencias.

La brecha socioeconómica, al igual que lo observado en las otras evaluaciones, influye de forma considerable en el rendimiento de los estudiantes. A mayor grupo socioeconómico, mejor resultado. En 4° básico Matemática, un 30% de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo obtiene menos de 400 puntos, es decir, no demuestra tener los conocimientos mínimos que evalúa esta prueba. En el grupo socioeconómico alto, el 25% de los estudiantes se ubica en los niveles de desempeño superiores mientras que, en el grupo más bajo, solo un 4% de los estudiantes alcanza los dos niveles superiores. En este mismo grado, en la prueba de Ciencias, el 19% de los estudiantes se ubica por debajo del nivel de desempeño bajo y ninguno alcanza el nivel avanzado, mientras que este último nivel es alcanzado por un 7% de los estudiantes del grupo socioeconómico alto.

En 8° básico, más de la mitad de los estudiantes del grupo socioeconómico bajo no alcanza el nivel mínimo evaluado en Matemática, mientras que en el grupo socioeconómico alto los estudiantes que obtienen menos de 400 puntos corresponden al 15%.

En Ciencias 8° básico, el 4% de los estudiantes se ubica en el nivel de desempeño alto y el 1%, en el nivel avanzado. En el grupo socioeconómico alto, el 25% de los estudiantes se ubica en el nivel alto y el 4%, en el nivel avanzado.

Conclusiones

- En Simce Matemática, los resultados han mejorado en todos los niveles evaluados. En Lectura se presenta un desafío a nivel país puesto que la tendencia es a la baja en 8° básico y II medio.
- La brecha de género observada en las pruebas Simce muestra que, en Lectura, las mujeres obtienen un rendimiento superior que al obtenido por los hombres y esta brecha se acrecienta a medida que se avanza en cobertura escolar. En Matemática, la brecha entre hombres y mujeres ha evidenciado una disminución significativa.
- En PISA, la brecha de género se mantiene a lo largo del tiempo, aunque se evidencia un alza para las mujeres y los hombres en Matemática y Lectura, respectivamente. En TIMSS se observa una brecha a favor de los hombres en Matemática y Ciencias en 8° básico.
- Los estudios nacionales e internacionales han mostrado que el grupo socioeconómico al que pertenece el estudiante influye tanto en el desarrollo de habilidades en las distintas áreas, como en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social. Esto presenta un desafío para lograr la equidad en el sistema educacional chileno.
- La participación de Chile en estudios internacionales ha transparentado los resultados que obtienen los estudiantes del país en comparación con los resultados que logran los alumnos a nivel internacional. Esto permite conocer su progreso a lo largo del tiempo en comparación con países similares y con un nivel de desarrollo mayor, y en áreas que son relevantes para la participación en sociedad.
- Los resultados obtenidos en ICCS han evidenciado un alto nivel de desconfianza hacia instituciones como el parlamento o el gobierno. A pesar de que Chile cuenta con una asignatura obligatoria de Consejo de Curso y también se encuentran regulados los Centros de Estudiantes, estos han resultado insuficientes para comprometer a los alumnos a avanzar hacia una participación cívica y ciudadana. La incorporación de la asignatura de Educación Cívica puede ser un aporte para continuar avanzando.

Referencias

Agencia de Calidad de la Educación. (2014). Informe Técnico Simce 2014. Santiago.

Ministerio de Educación. (2016). Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales 2016-2020. Santiago.

Ministerio de Educación. (2014). Otros Indicadores de Calidad Educativa. Santiago.

Referencia digital

- Agencia de Calidad de la Educación, resultados de pruebas nacionales
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/biblioteca-digital/resultados/>
- Agencia de Calidad de la Educación, PISA
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/pisa/>
- Agencia de Calidad de la Educación, ICILS
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/icils/>
- Agencia de Calidad de la Educación, PIRLS
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/pirls/>
- Agencia de Calidad de la Educación, TIMSS
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/timss/>
- Agencia de Calidad de la Educación, ERCE
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/terce/>
- Agencia de Calidad de la Educación, ICCS
<http://www.agenciaeducacion.cl/estudios/estudios-internacionales/iccs/>



@agenciaeduca
instagram.com/agenciaeducacion
facebook.com/Agenciaeducacion
contacto@agenciaeducacion.cl
www.agenciaeducacion.cl