

DOCUMENTO DE TRABAJO

36



Elección y Admisión Escolar
en el contexto de implementación del SAE en Chile:
Estado del Arte, Evidencia Comparada y Desafíos al 2025

FEBRERO 2025



CEM
Centro de
Estudios
Mineduc

**Elección y Admisión Escolar en el contexto de implementación del SAE en Chile:
Estado del Arte, Evidencia Comparada y Desafíos al 2025**

Centro de Estudios MINEDUC
© 2025 Ministerio de Educación
www.mineduc.cl

Ministro de Educación: Nicolás Cataldo A.
Subsecretaria de Educación: Alejandra Arratia M.
Subsecretario de Educación Superior: Víctor Orellana C.
Subsecretaria de Educación Parvularia: Claudia Lagos S.
Jefe del Centro de Estudios: Sebastián Araneda R.

Autoría del documento:
Sebastián Araneda R.
Rocío Díaz C.

Coordinación de la publicación:
Macarena de la Cerda V.

Edición y diagramación de la publicación:
Daniela Ubilla R.

Se autoriza su reproducción siempre y cuando se haga referencia explícita a la fuente.

Para referenciar, emplear el siguiente formato:

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2025). Elección y Admisión Escolar en el contexto de implementación del SAE en Chile: Estado del Arte, Evidencia Comparada y Desafíos al 2025. *Documento de trabajo 36*. Santiago, Chile.

Todas las publicaciones del CEM son analizadas para detectar copia con la plataforma  DOCODE

Índice

Resumen.....	3
Abstract	3
Principales hallazgos.....	2
1. Introducción	3
2. Sistema escolar chileno previo a la reforma, ¿por qué un sistema de admisión escolar 10 años atrás?.....	3
3. Sistemas de admisión a nivel comparado: elección escolar, integración social y algoritmos	4
4. El SAE en marcha: postulaciones, vacantes, asignaciones y resultados del proceso regular y complementario	5
5. Efectos del SAE según la literatura especializada: cambios en la segregación escolar y desafíos pendientes	6
6. Percepciones de las familias, información y medios de comunicación	7
7. Desafíos para un sistema de admisión escolar al 2025	8
Referencias	10

Resumen

El presente documento tiene como objetivo sintetizar el estado del arte de la investigación educativa relacionada con los procesos de admisión escolar en Chile. En este sentido, se presenta evidencia sobre: el sistema escolar antes de la implementación de la Ley N° 20.845; de los sistemas de admisión que ocupan algoritmos de asignación con base en distintas condiciones; del funcionamiento actual del sistema, así como de los efectos que este sistema ha tenido sobre las percepciones de las familias respecto de la admisión escolar centralizada y efectos sobre la segregación educativa. Por último, se entrega una síntesis de los principales desafíos enunciados en la literatura a considerar para el Sistema de Admisión Escolar.

Palabras clave: SAE, segregación, inclusión, familias, medios de comunicación.

Abstract

This document synthesizes the state of the art of educational research on school admission processes in Chile. It presents evidence on the school system prior to Law 20.845, analyzes admission systems that use allocation algorithms under different conditions, examines the current functioning of the system, and reviews the effects of centralized school admission on families' perceptions and educational segregation. Finally, the document concludes with a summary of the main challenges outlined in the literature to be considered for the School Admission System.

Key words: SAE, segregation, inclusion, families, mass media.

Principales hallazgos

- Antes de la Ley N° 20.845, el sistema educativo estaba altamente segregado según nivel socioeconómico (Allende et al., 2018; Angelcos Gutiérrez et al., 2024; Bellei et al., 2016; Bellei Carvacho et al., 2020; Canales et al., 2016; González, 2017; Schmidt et al., 2020; Valenzuela et al., 2010; Zancajo, 2019; Zancajo et al., 2014).
- Existe consenso en la investigación educativa que gran parte de la segregación del sistema era consecuencia de su alta desregulación (Allende et al., 2018; Angelcos Gutiérrez et al., 2024; Bellei et al., 2016; Bellei Carvacho et al., 2020; Canales et al., 2016; González, 2017; Schmidt et al., 2020; Valenzuela et al., 2010; Zancajo, 2019; Zancajo et al., 2014).
- En los últimos años, el uso de algoritmos ha sido cada vez más frecuente en distintos sistemas educativos del mundo para asignar cupos en instituciones educativas mediante sistemas centralizados de asignación (Hakimov & Kübler, 2021). Uno de ellos es el sistema de aceptación diferida, el cual se utiliza en Chile desde el año 2016 y que ha tenido una aplicación progresiva.
- Los algoritmos de asignación de cupos educativos pueden reforzar desigualdades preexistentes, especialmente en contextos en los cuales pocos establecimientos concentran la demanda y otros quedan subutilizados, lo que afecta el proceso de acceso a la educación (Calsamiglia et al., 2017).
- La cantidad de vacantes que tiene el sistema de admisión en los procesos de los años 2024 y 2025 han sido de 2,1 y 2,35 por postulante (Ministerio de Educación, Centro de Estudios, 2024a). Sin embargo, esto no es equitativo en todo el país, dado que en Antofagasta es 1,2 y en Ñuble y en Los Ríos es de 3,2 por estudiante.
- En relación con las preferencias, un 70,1% de las primeras preferencias es para escuelas particulares subvencionadas (Villaseca, 2024).
- Se ha identificado en la literatura un impacto limitado del Sistema de Admisión Escolar (SAE) en la representación de estudiantes de bajos ingresos en escuelas de alta demanda o previamente selectivas (Carrasco & Honey, 2023; Elacqua & Kutscher, 2023).
- La percepción de las familias del SAE es más crítica si proviene de sectores medios, y más positiva si proviene de sectores más vulnerables (Hernández & Carrasco, 2022).
- Los medios de comunicación masivos tienen un impacto tanto negativo como positivo sobre la ciudadanía en relación con la opinión del sistema de admisión (Cabalin y Fernández, 2023).

1. Introducción

El presente documento sintetiza la revisión del estado del arte sobre el fenómeno socioeducativo de la admisión escolar en Chile, y su relación con la discusión internacional sobre elección y asignación escolar. Esta revisión considera un conjunto de evidencias examinadas desde el año 2007 al 2024, que contempla artículos académicos de revistas especializadas, informes de investigación, reportes estadísticos, working papers, ente otros.

En un primer apartado se revisa la evidencia acumulada de la investigación nacional e internacional que impulsa la discusión de la equidad en el sistema educativo chileno, y su relación con la experiencia de la admisión en el contexto de la reforma educacional. En segundo lugar, se examinan los principales tópicos de discusión a nivel internacional con respecto a los sistemas de admisión y los algoritmos aplicados a la asignación de cupos en educación. Luego, en una tercera parte, se entregan los principales resultados de reportes estadísticos sobre el proceso regular y complementario del SAE. En un cuarto apartado se muestran los principales hallazgos de la literatura especializada sobre los posibles efectos del SAE y sus actuales desafíos. En un quinto segmento, se revisa evidencia con respecto a las percepciones de las familias sobre un sistema centralizado de admisión, el acceso a la información, y la función de los medios de comunicación en la visión ciudadana del SAE. Por último, se sintetizan los principales desafíos del Sistema de Admisión Escolar descritos en la literatura revisada.

2. Sistema escolar chileno previo a la reforma, ¿por qué un sistema de admisión escolar 10 años atrás?

Antes de la implementación del Sistema de Admisión Escolar y de la Ley de Inclusión Escolar (N° 20.845), en Chile existía un sistema de admisión sin regulación en el que cada establecimiento educativo tenía la autonomía para establecer sus propias reglas, procesos y criterios de selección para las familias postulantes (Corvalán et al., 2016). Los establecimientos podían implementar de manera masiva mecanismos de selección no regulados como: pruebas de conocimientos y habilidades, entrevistas a padres, madres y tutores/as, la no renovación de matrículas por razones disciplinarias, y otros criterios definidos por las propias instituciones (Allende et al., 2018). La mayoría de estas medidas no estaban asociadas al rendimiento académico (Corvalán et al., 2016).

Existe un alto consenso en la investigación que este sistema desregulado fomentaba una alta segmentación y segregación socioeconómica en la matrícula escolar. En general, los/as estudiantes de altos estratos socioeconómicos asistían mayoritariamente a escuelas privadas, los/as de estratos medios a establecimientos particulares subvencionados, y los de estratos más bajos se matriculaban en escuelas públicas (Allende et al., 2018; Angelcos et al., 2024; Bellei et al., 2016; Bellei Carvacho et al., 2020; Canales et al., 2016; González, 2017; Schmidt et al., 2020; Valenzuela et al., 2010; Zancajo, 2019; Zancajo et al., 2014).

Los efectos negativos de la segregación educativa están ampliamente estudiados en la literatura nacional e internacional. Estos estudios muestran que estar en una sala de clases con una concentración de estudiantes desaventajados/as por aspectos tanto económicos como académicos afecta negativamente a su rendimiento. En cambio, pertenecer a aulas diversas, con estudiantes de distintos orígenes socioeconómicos y de distintos rendimientos, fomenta un entorno de conocimiento mixto y desafiante, lo que estimula un aprendizaje más enriquecedor (Allende et al., 2018; Angelcos Gutiérrez et al., 2024; Bellei et al., 2016; Bellei, 2013; Bellei Carvacho et al., 2020; González, 2017; Hernández & Raczynski, 2015; Santos & Elacqua, 2016; Schmidt et al., 2020; Valenzuela et al., 2010).

En esta misma línea, existe evidencia concluyente que señala que estudiantes socialmente desaventajados/as no perjudican a los/as más aventajados/as al compartir una sala de clases. Un análisis publicado en la revista "School Effectiveness and School Improvement" revela que la diversidad en el aula no afecta el rendimiento de estudiantes de niveles socioeconómicos altos y beneficia la motivación y desempeño de aquellos/as de niveles más bajos, cuyo rendimiento es más sensible al entorno. Además, una mayor proporción de estudiantes de un mismo pueblo originario mejora los resultados en lectura, dado que la heterogeneidad en el aula tiene efectos positivos en la motivación escolar (Hornstra et al., 2015).

En este escenario y a consecuencia de los movimientos sociales, el sistema educativo decidió embarcarse en una reforma que buscó impulsar cambios y regulaciones que estén orientados específicamente al sistema de admisión, con el fin de fortalecer las preferencias de las familias a elegir sus escuelas y, restringir así, el rango de autonomía y desregulación que empleaban las escuelas para escoger a sus estudiantes y familias (Cummings et al., 2023).

3. Sistemas de admisión a nivel comparado: elección escolar, integración social y algoritmos

Elección escolar y su función en la calidad y equidad de los sistemas educativos

Las políticas de elección y asignación escolar han sido fuente de extensa discusión académica y de política pública para los distintos sistemas educativos, principalmente, por sus efectos en la calidad, la equidad y el logro de los aprendizajes del estudiantado.

Wolf (2020) señala que las políticas de elección escolar tienden a generar una mejora moderada en los resultados académicos, aunque estas mejoras no son consistentes en todos los contextos. Por su parte, Jabbar et al. (2020) por medio de un metaanálisis revela pocos efectos pero positivos en el logro académico, en especial, en contextos en que los/as estudiantes son la unidad de análisis. Se observan también que las políticas de elección escolar pueden generar mayor integración racial y social en algunos contextos específicos.

Deferred Acceptance Algorithm (DAA): algoritmos de selección y sus evidencias a nivel internacional

En los últimos años, el uso de algoritmos ha sido cada vez más frecuente en los distintos sistemas educativos del mundo para asignar cupos en instituciones educativas mediante sistemas centralizados de asignación (Hakimov & Kübler, 2021). El Deferred Acceptance Algorithm (DAA) o algoritmo de aceptación diferida es un método creado para resolver problemas de asignación, para hacerlas más eficientes y sin sesgos, y que ha demostrado una particular eficacia para la asignación de cupos educativos (Gale & Shapley, 1962). El DAA ha sido utilizado en varios sistemas de educación a nivel mundial. Entre los países que lo emplean se destacan Finlandia, Singapur, Turquía, y ciudades como Boston y Nueva York en Estados Unidos, o París en Francia (Abdulkadiroğlu et al., 2005). El algoritmo tiene el objetivo de optimizar la asignación de cupos según las preferencias individuales de los/as postulantes.

Los algoritmos aplicados a la asignación de cupos educativos tienen limitaciones, por lo que, a la hora de abordar su uso, es importante tomar en consideración que estos pueden reforzar desigualdades sociales pre-existentes al momento de la elección, sobre todo en contextos de preferencias desiguales entre establecimientos, que pueden dejar pocas escuelas con sobre demanda y otras desocupadas que son menos preferidas aun cuando puedan estar muy cerca de los domicilios de los/as postulantes.

Se ha documentado que no tomar estos elementos en consideración puede generar mayor segregación entre establecimientos públicos y, por lo tanto, mayor segregación entre los/as estudiantes más socialmente vulnerables, lo que podría provocar inequidad de acceso (Calsamiglia et al., 2017). La literatura especializada ha señalado que el algoritmo de aceptación diferida se caracteriza por tener un buen rendimiento en comparación con otros en reducir esta posibilidad. Sin embargo, no existe evidencia concluyente que lo elimine (Calsamiglia et al., 2017).

El sistema educativo chileno incorporó el modelo de aceptación diferida, en el cual se han documentado los desafíos que presenta para las características particulares de esta aplicación, destacando¹ su foco particular en garantizar cupos a estudiantes que soliciten un cambio de escuela, y favorecer la asignación de hermanos/as al mismo establecimiento (Correa et al., 2022).

¹ Sobre los resultados del proceso regular, se destacan los estudios del Centro de Estudios del Ministerio de Educación y Acción Educar (Centro de Estudios MINEDUC, 2024a; Villaseca, 2022, 2023, 2024).

4. El SAE en marcha: postulaciones, vacantes, asignaciones y resultados del proceso regular y complementario

El proceso regular del Sistema de Admisión Escolar genera datos de la demanda educativa por medio de las postulaciones y las preferencias de las familias, como también de la oferta educativa mediante los cupos que declaran los establecimientos y sus vacantes disponibles. Asimismo, el sistema, al generar un registro de preferencias y luego de asignaciones, permite elaborar análisis con respecto a su eficacia en asignar cupos. Gracias a esta información, se presenta la siguiente información .

Postulantes y vacantes

A nivel nacional, en los procesos de admisión desde el año 2020 al 2024 se observa una proporción siempre mayor de 2 vacantes por postulantes. El 2024 fue de 2,1 vacantes por cada postulante (Ministerio de Educación, Centro de Estudios, 2024a). El proceso de admisión 2025 presentó el nivel más alto de relación vacante por postulante desde que se tiene registro, que corresponde a 2,35. Esto significa un incremento de un 19% en la relación de vacante por postulante en comparación con el año 2020.

Todas las regiones en el periodo 2020-2024 han presentado más de una vacante por postulante. En el año 2024, aquellas con más baja relación de vacante/postulante son Tarapacá (1,2) y Antofagasta (1,2). Las regiones con más alta relación de vacantes por postulante del mismo año son Los Ríos (3,2) y Ñuble (3,2); y las regiones que más han incrementado su relación de vacantes por postulantes en el periodo 2020-2024 son la Metropolitana (40%), Arica (13,2%), Aysén (11,6%) y Magallanes (10,9%).

A nivel nacional, en todos los años del periodo 2020-2024 se advierte una relación vacante por postulante mayor a 1 para cada curso (Ministerio de Educación, Centro de Estudios, 2024a). Los cursos que presentan menor relación de vacantes por postulante son 1° medio (1,1), prekínder (1,6) y 2° medio (1,8).

A nivel regional y por curso, todas las relaciones de vacantes por postulantes son relativamente altas, lo que evidencia que la falta de vacantes en la etapa regular no es un problema nacional, sino que se concentra en ciertos territorios y niveles específicos. Al combinar cursos por regiones, se identifican relaciones de vacantes por postulantes más bajas como es el caso de algunos cursos de Antofagasta y Tarapacá. Antofagasta presenta bajas tasas de vacantes por postulante particularmente en prekínder, kínder, y 1° medio. Por su parte, Tarapacá refleja una de las tasas más bajas en 7° básico y 1° medio.

Sobre las preferencias, Acción Educar destaca que un 70,1% de las primeras preferencias son para escuelas particulares subvencionadas. También identifica un alto porcentaje de vacantes sin postulaciones, es decir, un 37,3% de las vacantes del sistema no recibe postulación alguna (Villaseca, 2024).

Se ha reconocido, además, una reducción de postulantes. En el proceso de admisión del año 2024 realizado en el 2023, participaron 536.353 individuos, un 6,1% menos que el proceso anterior. Para el proceso 2025 postularon 473.000 estudiantes (Ministerio de Educación, 2024).

Asignaciones en el proceso regular

El año 2024 muestra que el 49% del total de postulantes de la etapa regular quedó en su primera preferencia y, al considerar las cuatro preferencias, este porcentaje asciende al 71%. Es decir, en el año 2024, aproximadamente 5 de cada 10 postulantes quedan en su primera preferencia, y 7 de cada 10 permanecen en alguna de sus preferencias luego del proceso regular, sin considerar aún el proceso complementario (Centro de Estudios MINEDUC, 2024a).

Para el proceso de admisión 2025, el 74,2% quedó asignado en alguna de sus preferencias, lo que representa 2,4 puntos porcentuales más que el año anterior. Además, el 52,7% quedó en su primera preferencia, lo que equivale a 4,6 puntos porcentuales

más que el 2024 (MINEDUC, 2024).

Otro de los fenómenos identificados fue el aumento de postulantes con matrícula asegurada. En el periodo 2020-2024 se registra un incremento de 7 puntos porcentuales de postulantes con matrícula asegurada sin asignación, y que, por lo tanto, mantienen su matrícula de origen, lo que representa un 20% de los/as postulantes del 2024 (Centro de Estudios MINEDUC, 2024a).

Acción Educar, por su parte, registra una alta disponibilidad de cupos en los establecimientos públicos luego de las asignaciones. Señalan que 1 de cada 4 cupos en establecimientos municipales o de SLEP no es ocupado, después de la asignación de la etapa regular (Villaseca, 2024).

5. Efectos del SAE según la literatura especializada: cambios en la segregación escolar y desafíos pendientes

La evidencia sobre el Sistema de Admisión Escolar (SAE) ha demostrado efectos positivos en el sistema educativo chileno. Aunque estos efectos son aún incipientes, no existen estudios que indiquen que el SAE haya empeorado la segregación escolar en el país o haya generado impactos negativos a nivel sistémico.

Las investigaciones iniciales sobre el SAE concluyen que, al comparar la situación antes y después de su implementación, ningún grupo de estudiantes se ve perjudicado bajo este nuevo sistema. De hecho, se observa una leve mejora para los grupos más vulnerables, quienes tienen mayor acceso a establecimientos con una mejor categoría de desempeño (Carrasco & Honey, 2019). Además, el mismo estudio señala que no se han identificado efectos adversos en los colegios más demandados del país, cuyos patrones de desigualdad en la distribución de estudiantes no han cambiado significativamente. Por último, el estudio de Eyzaguirre et al. (2019) complementa estos hallazgos y confirma que el SAE ha avanzado hacia una mayor integración y distribución de estudiantes prioritarios/as en más establecimientos en comparación con el periodo previo (Eyzaguirre et al., 2019).

Por otro lado, la literatura más reciente ha adoptado una postura cautelosa al estimar los resultados. En este sentido, Zancajo (2019) da cuenta que existen modestos avances en equidad, porque los resultados muestran que no se ha logrado reducir significativamente la segregación escolar a nivel sistémico (Zancajo, 2019). Ahora bien, aunque se ha registrado un aumento en la representación de estudiantes desfavorecidos/as en escuelas de ingresos medios, no se advierte un incremento significativo de su presencia en escuelas más demandadas (Elacqua & Kutscher, 2023). De manera coincidente, el estudio de Honey y Carrasco (2023) describe un impacto limitado del SAE en la representación de estudiantes de bajos ingresos en escuelas de alta demanda o previamente selectivas.

Estos últimos estudios sugieren que, aunque el SAE representa un avance hacia la desegregación, persisten factores estructurales más amplios como la segregación residencial y las desigualdades en el acceso a la información y al transporte, que limitan significativamente su impacto. En este contexto, el SAE no ha logrado abordar las profundas desigualdades de la sociedad chilena, las cuales continúan reflejándose en el proceso de admisión escolar del país (Elacqua & Kutscher, 2023; Honey & Carrasco, 2023; Zancajo, 2019).

6. Percepciones de las familias, información y medios de comunicación

Percepciones de las familias sobre un sistema de admisión centralizado

La última encuesta² realizada por el Ministerio de Educación y analizada por su Centro de Estudios sobre el proceso de admisión finalizado en el año 2024, evidencia que las familias tienen una percepción, en general, positiva del Sistema de Admisión Escolar. Un 46,2% de las familias lo evalúa con una nota de 6 o 7. Además, las familias encuestadas creen que si quedaran en su primera preferencia, su nivel de satisfacción con el sistema sería en promedio 6,7. No obstante, esta percepción descendería a un 1,8% en los casos en que las familias no fueran asignadas a ningún establecimiento en el periodo principal (Centro de Estudios MINEDUC, 2024b).

Las razones principales para participar en el proceso de postulación del SAE incluyen la disconformidad con el establecimiento actual, una causa mencionada por el 36,2% de los apoderados; el cambio de domicilio, señalado por un 21,9%; y, en menor medida, el deseo de que los/as estudiantes ingresen a un establecimiento en que estudian hermanos/as o familiares con un 18%. Además, los problemas de convivencia escolar fueron identificados como la razón principal de insatisfacción de los establecimientos actuales, con un 56,5% de las menciones (Centro de Estudios MINEDUC, 2024b). En relación con la información que los/as apoderados/as consideran esencial al momento de postular, destacan los apoyos académicos ofrecidos a los/as estudiantes (35,7%), seguidos por la ubicación del establecimiento (33,3%), y los horarios y jornadas escolares (24,3%) (Centro de Estudios MINEDUC, 2024b).

Algunos estudios previos han analizado las percepciones que las familias tienen sobre el SAE, como el trabajo cualitativo de Hernández y Carrasco (Hernández & Carrasco, 2022), que documenta la diversidad de opiniones basadas en sistemas de valores, clases sociales y experiencias individuales con el sistema. Al respecto, este análisis identificó un primer grupo de apoderados/as con posiciones contrarias al SAE, debido al rechazo a la diversidad social que promueve; un segundo grupo percibe el sistema como una "lotería" que reduce su capacidad de elegir escuela; la postura de un tercer grupo, con escasa información, varía según el resultado de su postulación; un cuarto grupo valora positivamente la diversidad social en las escuelas; y, finalmente, un quinto grupo de familias de menores ingresos ven en el sistema una oportunidad para acceder a establecimientos previamente inalcanzables.

Un análisis estadístico complementario al anterior presente en un estudio mixto (Carrasco et al., 2021) revela que, aunque las ventajas de las clases medias en la elección de escuelas han disminuido ligeramente, las percepciones negativas sobre el SAE en este grupo reflejan más temores que efectos reales sobre su capacidad de elección de escuela. En contraste, las familias de clases más bajas priorizan factores como la cercanía, un entorno seguro y la menor discriminación en las escuelas. Estas familias también tienden a preferir establecimientos con afiliación religiosa, actividades deportivas tradicionales y nombres extranjeros, mientras que las clases altas se enfocan en la calidad académica y la composición socioeconómica del alumnado (Elacqua & Kutscher, 2023a).

Finalmente, el estudio de Larrondo & Cabalin, (2024) con una muestra representativa a nivel regional, examina las actitudes hacia el SAE mediante análisis de clases latentes, identificando tres grandes tendencias. Un grupo de apoderados/as, equivalente al 18%, valora positivamente el SAE y lo considera una herramienta para que los/as estudiantes en desventaja social accedan a mejores oportunidades educativas, y rechaza que sea una simple "lotería" o que excluya el mérito. Por otro lado, un 54% mantiene una postura neutral sin posicionarse ni a favor ni en contra del sistema, mientras que el 28% restante expresa una actitud negativa, considerando que el SAE no representa un avance para el país y lo critica por no reconocer el mérito de las familias en la admisión. Desde una perspectiva social, los modelos estadísticos muestran que las familias de clases medias y altas tienden a adoptar actitudes neutrales más que negativas, en comparación con las clases bajas.

Esta encuesta tuvo una tasa de respuesta de un 30,8% del total de los apoderados y las apoderadas postulantes del sistema, lo que corresponde a 137.874 personas.

Información, medios de comunicación y mitos

Los resultados de las investigaciones citadas sobre las percepciones de las familias y la encuesta a apoderados/as del Sistema de Admisión Escolar han revelado brechas significativas en el acceso a la información para las familias que postulan a establecimientos educacionales públicos y particulares subvencionados, especialmente, aquellas de menos recursos y de estratos socioeconómicos más bajos (Carrasco & Honey, 2019; Centro de Estudios MINEDUC, 2024b; Elacqua & Kutscher, 2023; Hernández & Carrasco, 2022). Por otro lado, un estudio reciente de Cabalin y Fernández (2023a) evidenció que el 49% de los artículos publicados en medios de comunicación masivos que mencionaron explícitamente al Sistema de Admisión Escolar entregaron una postura contraria, mientras que solo un 17% se posicionó a favor. Los artículos críticos utilizaron conceptos como "mérito" y "justicia", mientras que los favorables enfatizaron valores como "equidad" e "inclusión".

Finalmente, la existencia de "mitos" en torno al Sistema de Admisión Escolar ha sido objeto de debate por diversos investigadores/as de centros de estudio como el Centro de Investigación Avanzada en Educación de la Universidad de Chile y el Centro de Sistemas Públicos. Esto ha llevado a la publicación de artículos que abordan directamente dichos mitos, refutándolos con datos y evidencias (Eyzaguirre & Gamarra, 2024; Millas et al., 2024)

7. Desafíos para un sistema de admisión escolar al 2025

La presente revisión identifica diversos desafíos que enfrenta actualmente el Sistema de Admisión escolar en Chile. El primero de ellos se centra en la oferta de cupos y su capacidad para abordar la demanda. La evidencia indica que, si bien el Sistema de Admisión Escolar revela que en determinados territorios y niveles tiene desafíos de oferta, el sistema educativo no se encuentra con un fenómeno estructural de déficit de cupos, ni menos ha reducido su capacidad de ofrecer educación a las familias del país. Según la OCDE, Chile se caracteriza en los últimos años, a nivel mundial, por presentar mayores incrementos en la matrícula que en la población y, por otro lado, la CASEN muestra que el 2022 es el año con menor porcentaje de hogares con niñas/as sin asistir a una escuela (Centro de Estudios MINEDUC, 2024; Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2023; OECD Publishing, 2024). Según la información examinada, actualmente las familias están accediendo más a la educación que antes de implementar el SAE, aunque no existen antecedentes suficientes para atribuirle este fenómeno a la ejecución de este sistema. Se agrega a esto, que el Instituto Nacional de Estadísticas proyecta una disminución acentuada de la población escolar para los próximos 25 años, lo que desafía al sistema educativo a focalizar sus esfuerzos de planificación de oferta educativa³.

Otro desafío identificado es que algunos establecimientos no están alcanzando la ocupación esperada, lo que según la literatura comparada es una de las externalidades esperadas de los algoritmos de asignación. En su mayoría corresponden a establecimientos públicos (Villaseca, 2024), los cuales son menos preferidos por las familias. Este fenómeno reafirma el importante reto que tiene el sistema educativo chileno de fortalecer la educación pública los próximos años, de modo de hacerlo más atractivos para las familias. De acuerdo con la encuesta a apoderados/as realizada en el proceso SAE del 2023, uno de los factores identificados es la preferencia por establecimientos particulares subvencionados, la cual estaría vinculada a la búsqueda de instituciones educacionales que ofrezcan todos los niveles educativos obligatorios (Centro de Estudios MINEDUC, 2024B).

Además, un aspecto relevante que interpela a la política educacional en el marco del Sistema de Admisión Escolar es la preferencia de las familias por establecimientos que cuenten con el Programa de Integración Escolar (PIE). Estos hallazgos invitan a reflexionar sobre cómo adaptar la oferta educativa a las expectativas y necesidades de las familias.

³ Instituto Nacional de Estadísticas. (diciembre de 2022). *Transición demográfica y el envejecimiento de la población en Chile: evolución, características de las personas mayores y desafíos demográficos para la población*. Recuperado de: <https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/conferencias/evolucion-demografica/conferencias-ciudadanas-evolucion-demografica-en-chile.pdf>

En cuanto a los efectos del Sistema de Admisión Escolar en la segregación educativa, la literatura destaca la necesidad de continuar profundizando en la inclusividad del sistema educativo chileno por medio de la admisión escolar. Si bien los estudios citados señalan que su impacto en la reducción de la segregación ha sido marginal, también reflejan efectos positivos en las poblaciones más vulnerables.

En esta línea, un reciente documento del Centro de Estudios (2025) muestra los cambios que ha experimentado la matrícula escolar del sistema educativo en la última década, y destaca un aumento ostensible en la participación de poblaciones vulnerables, pueblos originarios y de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (particularmente, con discapacidad). Este fenómeno sucede en un rango temporal en que se implementa un conjunto de normativas, como la Ley de Subvención Preferencial, la creación del Programa de Integración Escolar, y la Ley de Inclusión, entre otras, que bien podrían haber promovido este cambio en la matrícula (Valenzuela y Allende, 2023).

Finalmente, en relación con las opiniones y percepciones de las familias y de la ciudadanía, la revisión de literatura señala que las críticas más recurrentes de participantes del sistema provienen de sectores de clase media y media alta. Asimismo, se identifica una clara influencia de los medios de comunicación en la percepción pública del sistema, tanto de manera positiva como negativa. Esto pone de manifiesto la importancia de fortalecer las estrategias de información y el trabajo con apoderados/as y familias, lo que se traduce en un desafío clave para el Sistema de Admisión Escolar.

Referencias

- Allende, C., Díaz, R., & Valenzuela, J. P. (2018). *School Segregation in Chile. Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*, 1-11. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5_3327-1
- Angelcos, N., Abufhele, V., Théodore, R., & Méndez, M. L. (2024). Estrategias educativas en sectores populares de Santiago: elección escolar, segregación residencial y Ley de Inclusión. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 16, 1-15. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20230186>
- Bellei, C. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 325-345. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100019>
- Bellei, C., Canales, M., Orellana, V., & Contreras, M. (2016). Elección de escuela en sectores populares: Estado, mercado e integración social. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 31, 95-110. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n31-06>
- Bellei, C., Orellana, V., & Canales, M. (2020). School choice within the upper class. Community, identity and social closure. *Education Policy Analysis Archives*, 28. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.3884>
- Cabalin, C., Saldaña, M., & Fernández, M. B. (2023). Framing school choice and merit: news media coverage of an education policy in Chile. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 44(6), 927-942. <https://doi.org/10.1080/01596306.2023.2218272>
- Canales, M., Bellei, C., & Orellana, V. (2016). ¿Por qué elegir una escuela privada subvencionada? Sectores medios emergentes y elección de escuela en un sistema de mercado. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 89-109. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000400005>
- Carrasco, A., Hernández, M., Honey, N., & Oyarzún, J. de D. (2021). School admission in Chile, new rules of the game, and the devaluation of Middle-class capitals. *British Journal of Sociology of Education*, 42(2), 179-195. <https://doi.org/10.1080/01425692.2021.1882835>
- Carrasco, A., & Honey, N. (2019). Nuevo Sistema de Admisión Escolar y su capacidad de atenuar la desigualdad de acceso a colegios de calidad: al inicio de un camino largo. *Estudios en Justicia Educativa*, 01, 1-35. Recuperado de <http://centrojusticiaeducacional.cl/wp-content/uploads/2019/03/estudios-n1.pdf>
- Correa, J., Epstein, N., Epstein, R., Escobar, J., Ríos, I., Aramayo, N., Bahamondes, B., Bonet, C., Castillo, M., Cristi, A., Epstein, B., & Subiabre, F. (2022). School Choice in Chile. *Operations Research*, 70(2), 1066-1087. <https://doi.org/10.1287/opre.2021.2184>
- Corvalán, J., Carrasco, A., & García-Huidobro, J. E. (2016). *Mercado escolar y oportunidad educativa. Libertad, diversidad y desigualdad*. Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE), Ediciones UC.
- Cummings, P. M., Mizala, A., & Schneider, B. R. (2023). Chile's Inclusion Law: the arduous drive to regulate an unequal education system, 2006-19. *Educational Review*, 1-26. <https://doi.org/10.1080/00131911.2023.2234661>
- Elacqua, G., & Kutscher, M. (2023). *Navigating Centralized Admissions: The Role of Parental Preferences in School Segregation in Chile*. Inter-American Development Bank (IDB), Division of Education.
- Eyzaguirre, S., & Gamarra, Y. C. (2024). Derribando mitos sobre el nuevo Sistema de Admisión Escolar. Centro de Estudios Públicos.
- Eyzaguirre, S., Hernando, A., Razmilic, S., Blanco, N., Figueroa, N., Tagle, F., & Icaran, R. (2019). ¿Existe sesgo socioeconómico en las

preferencias de colegios? *Puntos de Referencia*, 1-16. Recuperado de www.cepchile.cl

González, R. (2017). *Segregación Educativa en el Sistema Chileno desde una Perspectiva Comparada. El primer gran debate de la Reforma Educacional: Ley de Inclusión Escolar*. Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/03/Capitulo_Segregación-Educativa-en-el-Sistema-Chileno-desde-una-perspectiva-comparada.pdf

Hakimov, R., & Kübler, D. (2021). Experiments on centralized school choice and college admissions: a survey. *Experimental Economics*, 24(2), 434-488. <https://doi.org/10.1007/s10683-020-09667-7>

Hernández, M., & Carrasco, A. (2022). The transition from a deregulated market to a centralized school admission system in Chile: mapping middle-class responses to new school choice rules. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 52(7), 1107-1124. <https://doi.org/10.1080/03057925.2020.1851592>

Hernández, M., & Raczynski, D. (2015). Elección de escuela en Chile: De las dinámicas de distinción y exclusión a la segregación socioeconómica del sistema escolar. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 127-141. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052015000200008>

Honey, N., & Carrasco, A. (2023). A New Admission System in Chile and Its Foreseen Moderate Impact on Access for Low-Income Students. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 45(1), 108-133. <https://doi.org/10.3102/01623737221093374>

Hornstra, L., Van der Veen, I., Peetsma, T., & Volman, M. (2015). Does classroom composition make a difference: effects on developments in motivation, sense of classroom belonging, and achievement in upper primary school. *School Effectiveness and School Improvement*, 26(2), 125-152. <https://doi.org/10.1080/09243453.2014.887024>

Larrondo, Y., & Cabalin, C. (2024). Parents' Attitudes Toward School Choice Change in Chile: The Role of Information in an Unequal Context. *Journal of School Choice*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/15582159.2024.2411641>

Millas, E., Cabalin, C., Honey, N., Rodríguez, P., & Simonsen, E. (2024). Mitos y realidades sobre el Sistema de Admisión Escolar. *Serie: Entre la desinformación y la evidencia*, 1, 1-25. Instituto de Estudios Avanzados en Educación, U. de Chile.

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2023). *CASEN 2022: Pobreza multidimensional. Observatorio Social*. Recuperado de https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2022/Resultados_Pobreza_Multidimensional_Casen_2_022_v20oct23.pdf

Ministerio de Educación, Centro de Estudios. (2024a). Análisis del proceso regular del Sistema de Admisión Escolar en el periodo 2020-2024: vacantes, postulantes y asignaciones. *Apuntes 47*, 1-11. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/20201>

Ministerio de Educación, Centro de Estudios. (2024b). Proceso de Admisión Escolar 2024 : Principales hallazgos de la encuesta a apoderados/as. *Apuntes 67*, 1-19. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/21241>

Ministerio de Educación, Centro de Estudios. (2024). Educación en Chile: Análisis y comparativa internacional según *Education at a Glance 2024. Evidencias 63*. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/21132>

Ministerio de Educación. (2024). *El Sistema de Admisión Escolar SAE: 53% quedó en su primera preferencia para 2025*. Recuperado de <https://www.mineduc.cl/admision-escolar-sae-53-queda-en-su-primera-preferencia-para-2025/>

Ministerio de Educación, Centro de Estudios. (2025). Nuevos/as estudiantes del sistema escolar chileno en la última década: Diversificación de la matrícula, incrementos de cobertura y desafíos en inclusión sociocultural. *Documento de trabajo 35*. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/21575>

OECD Publishing. (2024). *Education at a Glance 2024*. Recuperado de. <https://doi.org/10.1787/c00cad36-en>

Santos, H., & Elacqua, G. (2016). Segregación socioeconómica escolar en Chile: Elección de la escuela por los padres y un análisis contrafactual teórico. *Revista de La CEPAL, 2016 (119)*, 133-148. <https://doi.org/10.18356/bd46ae92-es>

Schmidt, M. C., Guajardo, F., Orellana, V., Bellei, C., & Contreras, M. (2020). Fin del copago y nuevo Sistema de Admisión Escolar: Duelo de estrato. *Estudios Pedagógicos, 46(2)*, 299-319. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000200299>

Valenzuela, J. P., & Allende, C. (2023). School segregation in Chile. In V. Dupriez et al. (Eds.), *Educational markets and segregation: Evaluating education: Normative systems and institutional practices*. Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36147-0_9

Valenzuela, J. P., Bellei, C., & De los Ríos, D. (2010). *Segregación escolar en Chile. ¿Fin de Ciclo? Cambios en la Gobernanza del Sistema Educativo*, 209-229. Recuperado de [http://www.researchgate.net/profile/Cristian_Bellei/publication/273129952_Segregacin_escolar_en_Chile/links/54fa15050cf20b0d2cb63514.pdf%5CnAll Papers/V/Valenzuela et al. 2010 Segregación escolar en Chile.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Cristian_Bellei/publication/273129952_Segregacin_escolar_en_Chile/links/54fa15050cf20b0d2cb63514.pdf%5CnAll%20Papers/V/Valenzuela%20et%20al.%202010%20Segregaci%C3%B3n%20escolar%20en%20Chile.pdf)

Villaseca, M. (2024). *Análisis de resultados del Sistema de Admisión Escolar (SAE) 2024*. Santiago: Acción Educar.

Zancajo, A. (2019). *Drivers and Hurdles to the Regulation of Education Markets: The Political Economy of Chilean Reform 1 Working Paper 239 National Center for the Study of Privatization in Education*. National Center for the Study of Privatization in Education Teachers College, Columbia University.

Zancajo, A., Bonal, X., & Verger, A. (2014). Mercados Educativos y Segmentación de La Oferta Escolar: Efectos Sobre Las Desigualdades Educativas en Chile. *Revista Tempora, 17*, 11-30. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/106053071/tempora_a2014m10n17p11iSPA-libre.pdf?1695976845=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMercados_educativos_y_segmentacion_de_la.pdf&Expires=1735047453&Signature=YcGbQEbO-kwkhqAattQmMv7Inc~aCpD47



CEM

Centro de
Estudios
Mineduc