

371.5
C7358
2001

COMITÉS DE CONVIVENCIA *escolar democrática*



MATERIALES DE APOYO EN
PROCESO DE VALIDACIÓN



*elementos para
la promoción de diálogos*

1.000

Proyecto Comités de Convivencia Escolar Democrática

Componente de Participación y Convivencia Escolar Democrática
Departamento Extraescolar y Programas Formativos Complementarios
División de Educación General
Ministerio de Educación

Material elaborado por
ACHNU-PRODENI

Diseño:
Iconos, taller de comunicación visual

Ilustraciones:
Claudia Gutiérrez Manns

Ilustración portada:
Claudia Winther Toledo

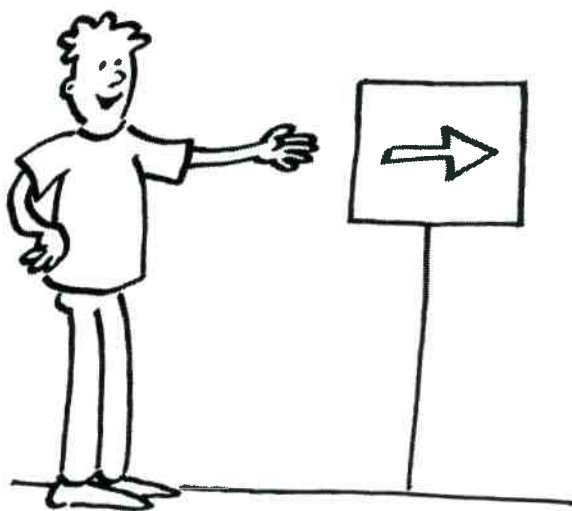
Impresión:
Lom Ediciones

MATERIAL EN PROCESO DE VALIDACIÓN
2001

Introducción



Ya hemos conversado sobre algunos conceptos claves para iniciar el proceso de promoción de la Convivencia Escolar Democrática en escuelas y liceos, y también vimos cuál es el procedimiento a seguir para realizar un Diagnóstico de la situación de convivencia en cada establecimiento.



Hemos señalado en las cartillas anteriores —N° 1 y N° 2— que la Convivencia Escolar Democrática requiere para su construcción y su sostenibilidad en el tiempo, asegurar las condiciones para que la participación de las y los distintos actores en el espacio educativo sea un eje ordenador de la cotidianidad del establecimiento. Participar y hacerse protagonista de los procesos individuales y grupales, es un elemento clave para el logro de esta construcción en que estamos trabajando. Para ello es preciso generar las instancias, promover los espacios y posibilitar que cada cual se exprese y se vincule con otros y otras. De esta manera nuestra comunidad educativa podrá desarrollarse y crecer sobre la base de actores informados, dispuestos y comprometidos con lo que acontece en el día a día del establecimiento.

A medida que avanza esta experiencia, cada vez se va fortaleciendo más la necesidad de realizar trabajo en Equipo, de actuar organizadamente y de conformar un estilo de trabajo colaborativo que le otorgue identidad al proceso que ustedes implementan. Esto implica la disposición a reunirse y trabajar con otras y otros, a buscar en conjunto los modos de resolver las situaciones conflictivas, a diseñar estrategias de manera colectiva. Para ello, hemos de buscar maneras de generar vínculos entre los distintos actores del establecimiento, ya sea estudiantes, docentes, directivos, paradocentes, apoderados, etc. En la medida que estimulemos y practiquemos este estilo colaborativo de trabajo, él debiera irradiarse a los distintos momentos de la cotidianidad escolar, convirtiéndose en un modo de gestión participativa del establecimiento.

En este momento, en que ya tenemos los resultados de este Diagnóstico y hemos definido cuál es el o los principales problemas de la convivencia a los que destinaremos nuestra acción, estamos en condiciones de avanzar un paso más en este proceso: vamos hacia *la instalación de la conversación sobre convivencia escolar en la escuela y en el liceo, para después definir nuestro plan de acción de cara al próximo año.*

Para dar este paso, les proponemos tres acciones centrales:

- i) presentar los resultados del Diagnóstico y sensibilizar a los distintos actores de la comunidad escolar;
- ii) generar espacios para conversar y reflexionar sobre las situaciones de convivencia en el establecimiento y posibles soluciones a los problemas que existen;
- iii) definir un Plan de Trabajo de la comunidad escolar, que tenga como propósito central la promoción de la Convivencia Escolar Democrática.

Esta Cartilla aborda estas tres acciones, entregando herramientas y orientaciones para que con su Equipo de Trabajo realicen este paso del proceso. Contiene las señales que indican la ruta a seguir en este camino —desde septiembre a noviembre—, consideramos que es una *Guía* para acompañar esta experiencia de construir una Convivencia Escolar Democrática en la escuela y el liceo.

Junto a lo anterior, se agregan dos instrumentos que les permitirán:

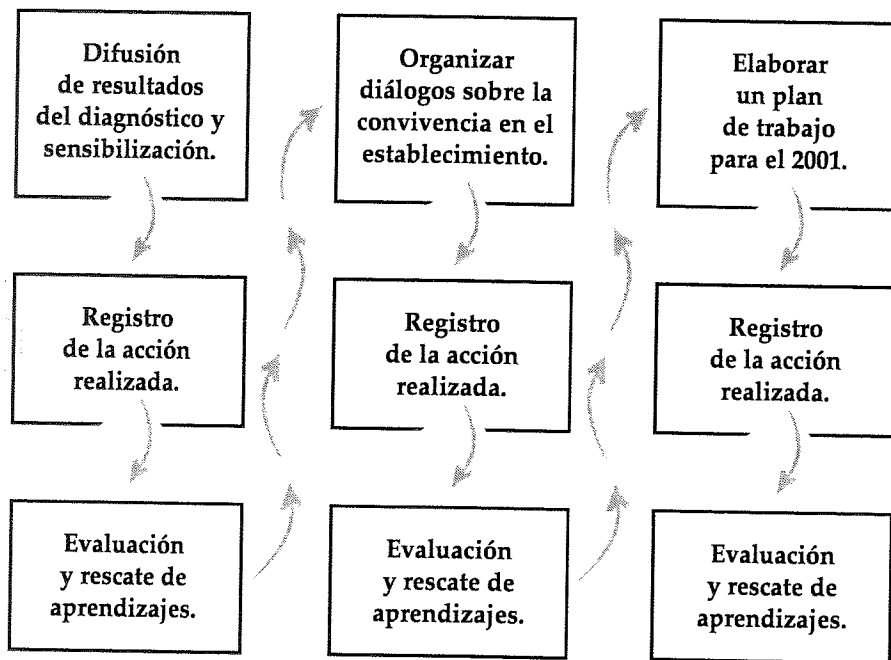
- i) el registro permanente de las acciones que en su establecimiento desplieguen en este proceso.
- ii) la evaluación del proceso vivido y la definición de aprendizajes y compromisos para el año siguiente.

Estos instrumentos constituyen el *Cuaderno de Monitoreo*, que les proponemos llevar en este camino para la construcción de la convivencia escolar democrática. La información que ustedes viertan en dichos instrumentos es de vital importancia para este caminar, en tanto permitirá recoger lo sucedido y alimentar la evaluación que realizaremos finalmente. Esta evaluación aportará información para decidir de qué manera se debe mejorar y profundizar lo realizado, por esto les reiteramos la importancia de un buen regis-

tro de lo que vaya pasando en el proceso, así como de los resultados finales del mismo.

Así, esta Cartilla 3 contiene tres partes, cada una con sugerencias de actividades a realizar y los instrumentos para el registro y la evaluación. Vale decir, la Guía y el Cuaderno de Monitoreo se van vinculando en el texto.

Gráficamente el proceso a desarrollar se presenta en el siguiente esquema, que vincula las tres acciones de la Guía, con los instrumentos del Cuaderno de Monitoreo.



1.

Presentando
los resultados
del diagnóstico
y sensibilizando
a la comunidad
escolar

Como planteábamos anteriormente, en este momento ustedes cuentan con la información recogida durante el proceso de diagnóstico de la convivencia escolar realizado en sus establecimientos educacionales. Es decir, poseen antecedentes valiosos y relevantes sobre la percepción de diversos actores de la comunidad escolar acerca de los estilos de relación y de comunicación que se establecen en su interior, la forma cómo se ejerce la autoridad, los conflictos interpersonales más frecuentes y sus formas habituales de resolución, la existencia de espacios de participación, entre otros.

Con estos antecedentes se puede construir una imagen del estado actual de la convivencia en las escuelas y liceos, la que es observada desde una óptica analítica —que requiere tomar cierta distancia— desde la cual se extraen conclusiones, que permitirán definir decisiones pertinentes respecto a qué situación problemática o deficiente se seleccionará para abordar a través del plan de trabajo.

Una instancia fundamental en el proceso de diagnóstico —independiente del ámbito de estudio— se refiere a la **devolución de la información recogida a quienes participaron del proceso o bien a quienes están vinculados con esa realidad.**



La devolución de la información consiste en la socialización de los resultados y hallazgos más relevantes, una vez que se ha finalizado el proceso de análisis y definición de conclusiones. A este proceso lo denominaremos **difusión de los resultados del diagnóstico.**

Por una parte, esta acción es una muestra de respeto y responsabilidad hacia las personas involucradas con la realidad estudiada y en este sentido, da cuenta de las intenciones e intereses involucradas en la intervención. La difusión de la información, implica transparencia y confianza lo que incidirá en las proyecciones de la propuesta de convivencia escolar que se intente ejecutar con posterioridad.

Por otra parte, permite convocar a la comunidad escolar a mirarse a sí misma, desde una perspectiva activa y responsable e instalar la concepción acerca de la convivencia escolar como un proceso que se co-construye a través de las relaciones entre sus miembros, que tienden a la cooperación.

La difusión es el acto de comunicar algo, dar a conocer, hacer visible, en este caso lo que se ha descubierto o constatado a través del diagnóstico de la convivencia escolar en un momento determinado.



Sin embargo, este proceso puede adquirir un carácter más complejo e integrativo al plantearse además la tarea de sensibilizar a la comunidad educativa.



La sensibilización, si bien implica el acto de dar a conocer y visibilizar, busca generar conciencia en los receptores de la información y una actitud de compromiso respecto de la realidad que se está mostrando. Es decir, la sensibilización tiene como propósito generar conductas de entrada en las personas en la medida que ellas se sienten identificadas o interlocutadas respecto del contenido abordado. En este caso los resultados del diagnóstico deben vincularse con la necesidad de la comunidad educativa de hacer algo para mejorarla.

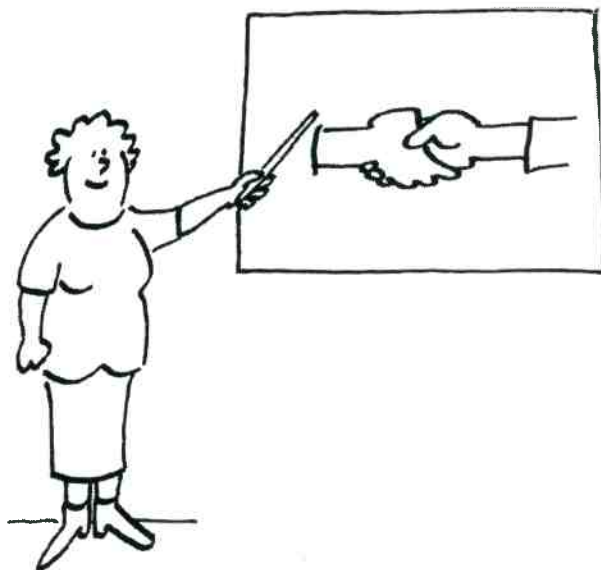
Una sensibilización efectiva es capaz de promover relaciones de cooperación y compromiso. Esto se logra a través de un proceso intencionado — planificado— en el cual, la **creatividad y motivación** son claves, como también la **consideración de las características, necesidades e intereses de quienes van a recibir la información**, con la finalidad que ésta obtenga sentido y sea decodificada como esperamos. Recuerden que la información debe ser conocida por los distintos actores de la comunidad escolar, por lo tanto, ser flexibles y empáticos puede ser una buena alternativa para imaginársela.

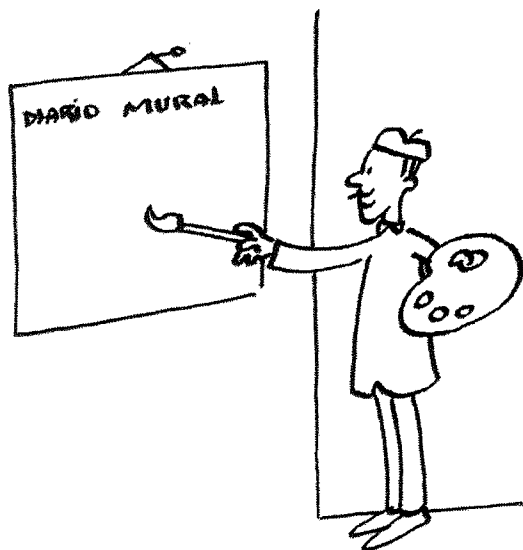
Otro aspecto central se refiere a que lo que se comunica. Ello debe indicar las implicancias y vinculaciones que tiene para los receptores, como también el impacto y los aportes que se quieren alcanzar al actuar sobre ella. Es decir, al difundir los resultados del Diagnóstico, se hace necesario señalar a la comunidad educativa, las implicancias que dichos hallazgos tienen en su vida cotidiana, en sus proyecciones a futuro, en cada una y cada uno de los actores, etc.

Por último, si bien la sensibilización en este caso se refiere al diagnóstico, ésta debe considerarse una tarea permanente. De esta manera, queremos proponerles que a través de la difusión de la información, inicien un proceso de sensibilización de la comunidad educativa acerca de la importancia de asumir cooperativamente la construcción de la convivencia escolar, como una tarea que requiere de la participación activa de los distintos actores de la comunidad escolar.

Para organizar la difusión y sensibilización, resulta interesante definir con el Equipo de Trabajo una estrategia comunicacional, en la cual se expliciten las acciones y medios¹ que se utilizarán para lograr el objetivo perseguido. Algunos medios de apoyo que se pueden utilizar son:

¹ Estos contenidos fueron extraídos de la publicación "Los medios de comunicación a nuestro alcance", realizado por la periodista Catalina Littin.





Diarios murales

Los diarios murales, como todos sabemos, son periódicos masivos de gran tamaño que se utilizan para informar, comentar, educar, motivar y entretener a sus lectores. Este medio cumple la función de establecer una comunicación fluida y amena, además de invitar a las personas a sumarse a lo que se está planteando allí, es decir, a ser parte de lo que se está transmitiendo.

El diseño de un diario mural involucra un costo material bajo, a diferencia de la creatividad que requiere para su elaboración, ya que debe impactar al lector.

Algunos aspectos importante de considerar al momento de recurrir a esta alternativa para difundir los resultados del diagnóstico y sensibilizar a la comunidad educativa son:

- Plantear los objetivos del diario, si se quiere informar, compartir nuestra opinión, motivar la participación de los otros, sensibilizar, etc.
- Definir los destinatarios de la información, es decir, pensar en las características de los receptores de modo de utilizar un lenguaje común que sea comprensible y atractivo para los sujetos.
- Ubicarlo en un lugar que capte la atención de quienes queremos que se sensibilicen con la información, por ejemplo, a la entrada del liceo o de la escuela, en la sala de profesores, en los lugares que frecuentan las y los estudiantes, etc. En este sentido, es importante recurrir a colores llamativos, frases que impacten, dibujos sugerentes que inviten a las personas a acercarse a leer lo que se quiere comunicar y, ojalá, le genere inquietud acerca de lo que se comunica.

Trípticos

Este medio escrito, que consiste en un folleto —hoja de carta u oficio doblada en tres partes— sirve para informar sobre un contenido o convocar a participar en una actividad. A través de él podemos entregar información de manera clara y ordenada.

Para elaborar un tríptico, tenemos que considerar en primer lugar, ordenar el texto que se incluirá. Aquí aconsejamos que éste sea breve y concreto, sin frases de adorno que se vayan por las ramas, ya que el espacio es reducido.

Como el espacio es pequeño no podemos recargar el texto y sólo debemos incluir lo más importante de manera motivadora. En nuestro caso, no caer en una descripción de la información recogida, sino que informar sobre los principales hallazgos emergidos que movilicen la atención e interés de los lectores y cómo éstos se vinculan cotidianamente con ellos.

El lenguaje debe ser ameno, cercano y directo. El texto puede ir apoyado con dibujos o fotografías que tengan alusión a los contenidos expuestos.

Reuniones o asambleas

Esta actividad permite establecer una comunicación cara a cara con los sujetos a los que se quiere informar y sensibilizar. Además posibilita los intercambios entre los participantes y se pueden generar interacciones dinámicas y diálogos entre los asistentes.

Para convocar a una reunión es importante establecer con anterioridad la fecha de realización de ella y definir el espacio físico en el cual se ejecutará, que considere la cantidad y características de las personas que se invitará. Un aspecto a tener en cuenta en este sentido, se refiere a la comodidad del espacio que ayude a que los asistentes se sientan gratos de estar ahí.

Otro punto, es señalar en la convocatoria —la que se puede hacer con una invitación personalizada o masiva a través de afiches, de la radio escolar, etc.— el motivo y el tema que se abordará en ella. Es decir, que el colegio realizó un diagnóstico sobre la convivencia escolar y que se darán a conocer los resultados obtenidos —todo esto, de una manera motivadora.

Además podemos utilizar material de apoyo para exponer los contenidos, como papelógrafos, pizarra, transparencias, etc.

También podemos realizar dramatizaciones sobre lo que se conversará, presentar una película o video, que motiven a los participantes y se contacten con los contenidos que se plantearán.

En otro sentido, para lograr que las personas se interesen es importante que quienes expongan la información sean personas entretenidas y claras, capaces de captar la atención de los receptores y algo muy importante hacerlos participar. Es decir, que la reunión no se convierta en un monólogo sin considerar ni acoger las opiniones de los participantes, que se puedan expresar en diálogos y debates.

Desde esta perspectiva, podríamos pensar que también se pueden incorporar algunos trabajos grupales para recoger las impresiones de las personas y cómo les impactó lo que se les comunicó o qué ideas tienen sobre la convivencia escolar.

Podemos también, en pequeños grupos, repartirles algunas frases que contengan los hallazgos del diagnóstico de modo que puedan discutir y sacar conclusiones acerca de ellas que se planteen luego al colectivo.

En las escuelas y liceos, existen tiempos de reunión instituidos para las y los docentes, para las madres, padres y apoderados, también para las y los estudiantes, los cuales pueden ser aprovechadas para realizar estas actividades.

Estas son algunas ideas para difundir y sensibilizar a la comunidad educativa, sin embargo, quienes mejor conocen a su comunidad escolar y qué los moviliza son ustedes, por lo tanto, las acciones más adecuadas deberán fundamentarse en sus conocimientos y experiencias para que logren el impacto deseado.

Por último, para darle mayor consistencia en el tiempo a lo que hacemos, resulta útil registrar las acciones que se realizarán, con el objeto de ordenar la intervención y facilitar la sistematización y/o evaluación posterior. Para ello, se incluye a continuación una Pauta de Registro para estas actividades de difusión y sensibilización que ustedes realizarán.



Pauta de Registro N° 1

Una vez que hemos realizado la o las actividades para difundir los resultados y sensibilizar a la comunidad escolar.

Registrar es un elemento vital del proceso en que estamos involucrados, toda vez que nos permitirá hacer un recuento pormenorizado de lo realizado y al mismo tiempo volver sobre esta información si queremos recordar lo hecho para analizarlo o comunicarlo.

Para el llenado de la siguiente Pauta, les sugerimos que previamente realicen una reunión en que tomen los acuerdos necesario sobre cómo y qué contestar. Es importante dejar abierta la posibilidad de que en alguna pregunta no exista acuerdo, en ese caso les sugerimos constatar en el instrumento el no acuerdo que se plantee.

Primera parte:

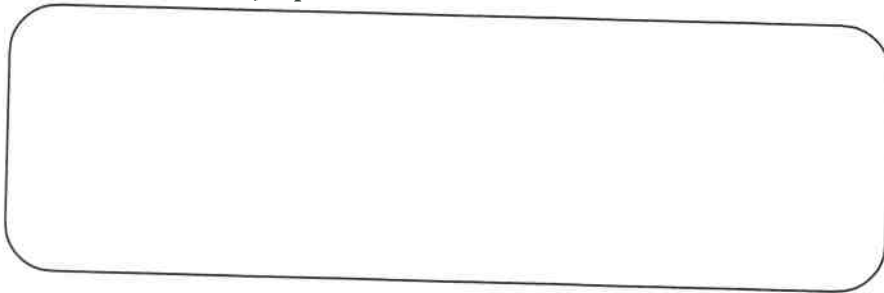
Antes de realizar la actividad

1. ¿Qué actividades realizaremos para difundir los resultados del diagnóstico y sensibilizar a la comunidad educativa?

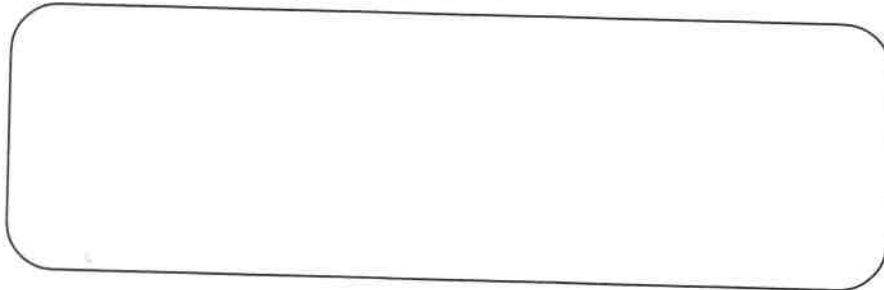
• Con Docentes y Equipo Directivo:

• Con Estudiantes:

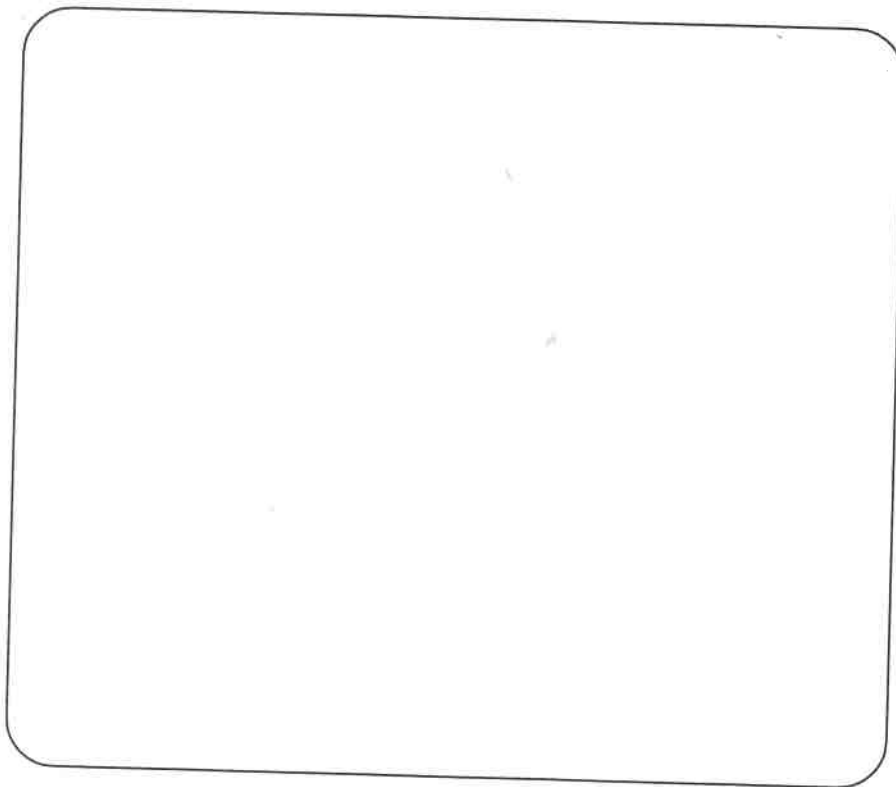
- Con Padres y Apoderados:



- Con Auxiliares y Administrativos:



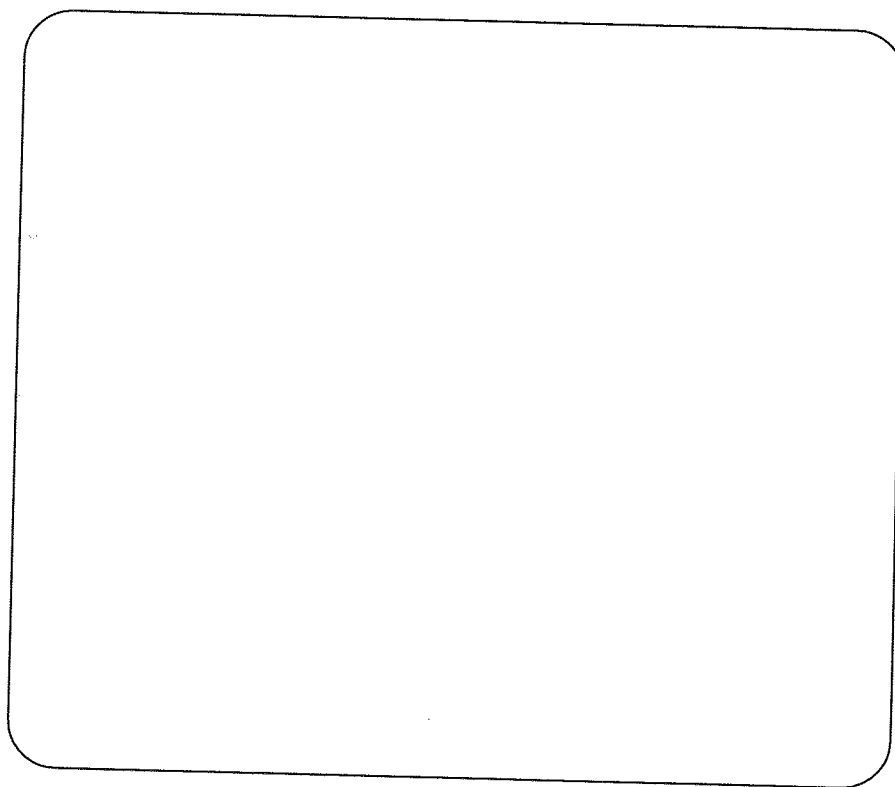
2. ¿Cómo nos organizaremos para realizar estas acciones?



Segunda Parte:

Después de realizados los encuentros

1. Una vez realizadas las actividades, ¿cuál fue el resultado obtenido? ¿logramos los objetivos? ¿quedamos satisfechos?



Nota Importante:

Si ustedes deciden realizar más de una actividad para la difusión y sensibilización, se les pide que la registren por separado, sacando fotocopias de la Pauta y guardando todos los Registros. Es decir, si realizan tres actividades distintas, se espera que existan al finalizar el proceso, tres registros distintos, uno por cada actividad efectuada.

Instrumento de Evaluación N° 1.

Evaluar el proceso

Evaluar el proceso también constituye una acción fundamental en el proceso, en tanto permitirá recoger desde lo realizado los aprendizajes que señalen las correcciones necesarias de hacer y al mismo tiempo, mostrarán aquellos aspectos a profundizar, ya que pueden ser considerados como logros.

Le llamamos *Monitoreo* —como una forma de evaluación— ya que está compuesto por una serie de indicadores que se refieren a distintos aspectos del proceso y que nos permitirán identificar fortalezas, debilidades, avances y retrocesos registrados en la ejecución de las actividades de su comunidad educativa, para la promoción de la convivencia escolar democrática².

Este monitoreo, se refiere a la o las actividades que ustedes han realizado para presentar los resultados del Diagnóstico y para sensibilizar a la comunidad escolar. Si han realizado más de una actividad les pedimos que las tomen todas como un conjunto y según eso contesten esta pauta.

Se sugiere contestar el instrumento una vez realizada la reunión de evaluación, la cual debe hacerse poco tiempo después de la actividad, para que no se olviden aspectos relevantes de lo realizado. Para ello recomendamos seguir los siguientes pasos:

1. Realicen una reunión del Equipo de Trabajo y comenten la actividad realizada.
2. Una posibilidad es hacerlo como lluvia de ideas primero y luego con las preguntas que definen cada una de las dimensiones del instrumento. La lluvia de ideas consiste en que las y los integrantes del Equipo de Trabajo opinen abiertamente sobre la actividad que se evalúa en sus distintos aspectos —participación, convocatoria, objetivos, desafíos, aspectos logísticos, etc.— y luego de todo lo que se va diciendo se van tomando las ideas comunes, los acuerdos, los desacuerdos, etc.

² Jara Patricia, 2001. "Sistema de Monitoreo. Proyecto: Ocupa tus ganas, ocupa tu escuela". MINEDUC - CONACE. Mimeo.

3. Finalmente marquen la alternativa (sólo una) que les parezca interpreta mejor su opinión final como grupo, a partir de los indicadores señalados.
4. Sólo pueden marcar un indicador y es bueno tratar de llegar a acuerdo en la opinión del grupo.
5. Cada indicador tiene asignado un puntaje, una vez que han terminado de contestar llenen la Tabla de Puntajes que aparece después de cada Instrumento.
6. Una vez que han llenado los puntajes observen el subtotal de cada dimensión y calculen el total obtenido en la evaluación de la actividad.
7. Con ese puntaje total, pueden compararse con la Escala de Evaluación y tendrán un parámetro que les señalará el nivel de logro conseguido en su actividad. Hemos incluido algunas sugerencias para que tomen en cuenta una vez hecha la evaluación.

Es necesario que ustedes contesten con la mayor veracidad posible este instrumento, de esta manera obtendrán información válida para corregir aquello que sea necesario y profundizar en los aciertos obtenidos. De igual forma, es necesario que contesten todas las preguntas realizadas, es decir no debe quedar ningún indicador sin puntaje.



1. Participación del Equipo de Trabajo.

1.1. **¿Cuál ha sido la disposición de los y las integrantes del Equipo de Trabajo para esta actividad?**

- (1) No ha existido disposición de las y los integrantes del equipo.
- (2) Ha existido baja disposición de las y los integrantes del equipo.
- (3) Ha existido una disposición sólo regular de las y los integrantes del equipo.
- (4) Ha existido buena disposición de las y los integrantes del equipo.
- (5) Ha existido alta disposición de las y los integrantes del equipo.

1.2. **¿Cómo ha sido el desempeño de las y los representantes del estamento estudiantil en esta actividad?**

- (1) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido excelente.

1.3. **¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente en esta actividad?**

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido excelente.

1.4. ¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente Directivo en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido excelente.

1.5. ¿Ha sido eficaz el funcionamiento operativo del Equipo de Trabajo para esta actividad? (se refiere a la organización, al cumplimiento de responsabilidades, de tareas, etc.).

- (1) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido muy deficiente.
- (2) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido de bajo nivel.
- (3) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido regular.
- (4) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido aceptable.
- (5) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido excelente.

2. Objetivos de la Actividad.

2.1. ¿Fueron pertinentes los objetivos definidos para la actividad?

- (1) Los objetivos definidos no se ajustaron a la realidad del establecimiento.
- (2) Los objetivos planteados se ajustaron muy poco a la realidad del establecimiento.
- (3) Los objetivos planteados se ajustaron medianamente a la realidad del establecimiento.
- (4) Los objetivos planteados se ajustaron adecuadamente a la realidad del establecimiento.
- (5) Los objetivos planteados se ajustaron muy bien a la realidad del establecimiento.

2.2. ¿En qué medida se cumplieron los objetivos de la actividad?

- (1) Los objetivos no se cumplieron en ninguna medida.
- (2) Los objetivos se cumplieron en baja medida.
- (3) Los objetivos se cumplieron de manera regular.
- (4) Los objetivos se cumplieron en buena medida.
- (5) Los objetivos se cumplieron completamente.

3. Implementación de la Actividad.

3.1. ¿La actividad se realizó como se había planificado?

- (1) La realización de la actividad no se correspondió en nada con la planificación.
- (2) La realización de la actividad se correspondió muy poco con lo planificado.
- (3) La realización de la actividad se correspondió regularmente con lo planificado.
- (4) La realización de la actividad se correspondió adecuadamente con lo planificado.
- (5) La realización de la actividad se correspondió muy bien con lo planificado.

3.2. ¿Cómo aportó la actividad a la promoción de la convivencia escolar democrática?

- (1) La actividad no aportó nada a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (2) La actividad aportó muy poco a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (3) La actividad aportó medianamente a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (4) La actividad aportó bien a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (5) La actividad aportó significativamente a la promoción de la Convivencia Escolar.

3.3. ¿En qué medida la actividad realizada fue innovativa?

- (1) La actividad realizada no tuvo nada de innovativa.
- (2) La actividad realizada tuvo muy poco de innovativa.
- (3) La actividad realizada fue medianamente innovativa.
- (4) La actividad realizada fue bastante innovativa.
- (5) La actividad realizada fue muy innovativa.

3.4. ¿Fue adecuada la difusión de la actividad?

- (1) La difusión de la actividad no fue adecuada.
- (2) La difusión de la actividad fue poco adecuada.
- (3) La difusión de la actividad fue regularmente adecuada.
- (4) La difusión de la actividad fue adecuada.
- (5) La difusión de la actividad fue muy adecuada.

3.5. ¿Se han utilizado las Cartillas N° 1, 2 y 3, para la implementación de esta actividad?

- (1) Las cartillas no han sido utilizadas.
- (2) Las cartillas han sido poco utilizadas.
- (3) Las cartillas han sido medianamente utilizadas.
- (4) Las cartillas han sido utilizadas.
- (5) Las cartillas han sido altamente utilizadas.

4. Cobertura de la Actividad

4.1. ¿Se llegó a las y los destinatarios esperados con la realización de la actividad?

- (1) Con la realización de la actividad no se llegó a las y los destinatarios.
- (2) Con la realización de la actividad se llegó sólo a algunos destinatarios.
- (3) Con la realización de la actividad se llegó medianamente a las y los destinatarios.
- (4) Con la realización de la actividad se llegó a un buen número de los destinatarios.
- (5) Con la realización de la actividad se llegó a todos los destinatarios.

4.2. ¿Se cumplieron las expectativas de cobertura con la actividad?

- (1) Las expectativas de cobertura de la actividad no se cumplieron.
- (2) Las expectativas de cobertura de la actividad casi no se cumplieron.
- (3) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron parcialmente.
- (4) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron bien.
- (5) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron totalmente.

4.3. ¿Qué grado de interés generó la actividad en sus destinatarios directos?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los destinatarios directos.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los destinatarios directos.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los destinatarios directos.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los destinatarios directos.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los destinatarios directos.

4.4. ¿Qué grado de interés generó la actividad en los otros actores de la comunidad?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los otros actores de la comunidad.

5. Participación
de las y los distintos Actores
(Señalar sólo aquellos a los cuales involucraba la actividad)

5.1. **¿Cuál ha sido el nivel de participación
de las y los Docentes Directivos en la actividad?**

- (1) Las y los Docentes Directivos no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes Directivos han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes Directivos han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes Directivos han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes Directivos han participado muy activamente en la actividad.

5.2. **¿Cuál ha sido el nivel de participación
de las y los Docentes en la actividad?**

- (1) Las y los Docentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes han participado muy activamente en la actividad.

5.3. **¿Cuál ha sido el nivel de participación
de las y los Estudiantes en la actividad?**

- (1) Las y los Estudiantes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Estudiantes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Estudiantes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Estudiantes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Estudiantes han participado muy activamente en la actividad.

5.4. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Paradocentes en la actividad?

- (1) Las y los Paradocentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Paradocentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Paradocentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Paradocentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Paradocentes han participado muy activamente en la actividad.

5.5. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Apoderados en la actividad?

- (1) Las y los Apoderados no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Apoderados han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Apoderados han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Apoderados han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Apoderados han participado muy activamente en la actividad.

6. Proyecciones de la Actividad

6.1. ¿En qué medida las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando?

- (1) Las y los distintos actores no manifiestan ningún interés para seguir participando.
- (2) Las y los distintos actores manifiestan poco interés para seguir participando.
- (3) Las y los distintos actores manifiestan mediano interés para seguir participando.
- (4) Las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando.
- (5) Las y los distintos actores manifiestan alto interés para seguir participando.

6.2. ¿Qué nivel de impacto tuvo la actividad en la comunidad escolar?

- (1) La actividad no tuvo ningún impacto en la comunidad escolar.
- (2) La actividad tuvo un bajo impacto en la comunidad escolar.
- (3) La actividad tuvo mediano impacto en la comunidad escolar.
- (4) La actividad tuvo impacto positivo en la comunidad escolar.
- (5) La actividad tuvo un excelente impacto en la comunidad escolar.

6.3. ¿Qué niveles de compromisos se generaron en las y los distintos actores respecto de la convivencia a partir de la actividad?

- (1) No se generaron compromisos en las y los distintos actores.
- (2) Se generaron bajos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (3) Se generaron medianos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (4) Se generaron altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (5) Se generaron muy altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.

6.4. ¿Contribuye la actividad realizada a la generación de una convivencia escolar democrática?

- (1) La actividad no contribuye de ninguna manera.
- (2) La actividad contribuye muy poco.
- (3) La actividad contribuye de manera regular.
- (4) La actividad contribuye de buena manera.
- (5) La actividad contribuye de excelente forma.

Tabla de Puntajes N° 1

Dimensiones	Indicadores	Puntaje
1. Participación del Equipo de Trabajo.	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
Sub total dimensión		
2. Objetivos de la Actividad.	2.1	
	2.2	
Sub total dimensión		
3. Implementación de la Actividad.	3.1	
	3.2	
	3.3	
	3.4	
	3.5	
Sub total dimensión		
4. Cobertura de la Actividad.	4.1	
	4.2	
	4.3	
	4.4	
Sub total dimensión		
5. Participación de las y los distintos Actores.	5.1	
	5.2	
	5.3	
	5.4	
	5.5	
Sub total dimensión		
6. Proyecciones de la Actividad.	6.1	
	6.2	
	6.3	
	6.4	
Sub total dimensión		
Total Evaluación		

Escala de Evaluación

Rango	Concepto	Sugerencia
25 - 49	El desarrollo de la actividad ha sido muy deficiente y no se han generado aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática ni condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades.
50 - 74	El desarrollo de la actividad ha sido deficiente generando muy pocos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen muy pocas condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. También se recomienda relevar los pocos avances conseguidos para mantenerlos en el tiempo.
75 - 99	El desarrollo de la actividad ha sido regular, generando sólo algunos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen medianas condiciones para ejecutar el Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. Igualmente es importante identificar los aportes conseguidos para profundizarlos en el tiempo.
100 - 124	El desarrollo de la actividad ha sido bueno generando aportes significativos para la promoción de la convivencia escolar democrática y para intentar implementar el Plan de Trabajo.	Es importante considerar los aciertos conseguidos para darle sostenibilidad en el tiempo a las actividades. Si bien aparecen pocos aspectos críticos es necesario considerarlos para realizar correcciones.
125	El desarrollo de la actividad ha sido muy bueno, existiendo óptimas condiciones para la promoción de la convivencia escolar democrática y para la implementación del Plan de Trabajo.	Dado que mayormente existen aciertos, se hace igualmente necesario revisar lo que les ha llevado a conseguirlos y definir de qué manera continuar con el estilo de trabajo desarrollado.

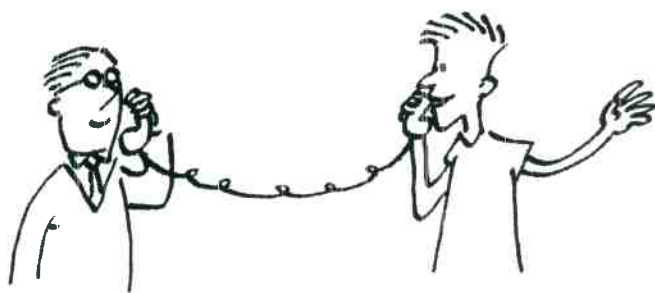
2.

Generando
espacios para
la conversación
y reflexión sobre
la convivencia
escolar

En este momento ya contamos con la comunidad educativa informada y sensibilizada, por lo tanto, suponemos motivada y dispuesta a trabajar por la convivencia escolar.

En la próxima acción —la número 3—, diseñaremos una propuesta de trabajo que contendrá una estrategia para abordar un problema concreto de la convivencia que sea significativo para la unidad educativa, por lo que aparece como tarea interesante y pertinente de desarrollar en este segundo instante, el de la *instalación de la conversación acerca de la convivencia escolar entre los distintos actores que en ella confluyen*.

Cuando hablamos de instalación de la conversación, queremos decir que en cada establecimiento educacional se generen espacios en los cuales se promuevan las conversaciones y diálogos —intercambios— entre los sujetos que en ellos participan, con el propósito de que:



- se manifiesten las diversas percepciones y opiniones respecto de una temática o situación que los involucre. En este aspecto es central relevar la participación de cada una de las personas;
- se exprese esta diversidad en un contexto de acogida y respeto, al ser valoradas y reconocidas las diferencias;
- se amplíen o modifiquen las visiones existentes sobre determinadas situaciones, en el sentido que se incorporan nuevos elementos que son aportados por otros —distintos a mí—; y,
- se promuevan estilos de comunicación que consideren las necesidades y emociones de las personas que están en el proceso, de manera de fomentar el reconocimiento del otro como un legítimo otro —parafraseando a Maturana— con el cual puedo vincularme afectivamente y no sólo en términos funcionales.

Estos espacios de conversación, que buscan la discusión, reflexión y compromisos, pueden realizarse con un actor del establecimiento —sólo docentes, sólo estudiantes, por ejemplo— o con distintos actores de éste —profesores, alumnos y alumnas; apoderados y estudiantes, por ejemplo. Es decir, con sujetos que pertenecen a distintos subsistemas de la unidad educativa. Cuando decimos esto queremos enfatizar que la escuela y el liceo constituyen un sistema, ya que tienen un sentido, una organización y una estructura, límites internos y externos, y también poseen diversos subsistemas que establecen interacciones entre sí. El sistema no es la suma de las partes, sino que corresponde a su totalidad y a la diversidad de vínculos e interacciones que se establecen entre sí. Por ejemplo, los docentes son un subsistema, al igual que los estudiantes, los directivos, los paradocentes, los padres y apoderados. Ellos se vinculan internamente y poseen ciertos códigos y estilos de relación. A su vez, en clases el subsistema docente con el estudiantes, forman otro subsistema y ahí se despliegan otro tipo de interacciones, otros códigos, etc. Y así sucesivamente.

Volviendo a los diálogos, éstos pueden contar con la participación de personas que tienen —según las definiciones conceptuales que vimos en la cartilla 1— una relación de simetría o de asimetría.

Para los primeros —entre semejantes— podemos aprovechar los espacios ya existentes en el programa educativo, como los consejos de curso en el caso de los estudiantes, las reuniones de GPT o de Consejo de Profesores para los docentes, los encuentros de centros de padres y apoderados por curso, entre otros.



A éstos los llamaremos **encuentros de diálogo** y buscan generar un espacio concreto para que los distintos actores participen en los establecimientos educacionales, a través de la expresión de sus ideas y opiniones acerca de algunas situaciones o temáticas que les son de interés, en un clima de confianza y acogida. Es decir, se espera producir debate y reflexión sobre las experiencias que los sujetos experimentan al formar parte de una comunidad educativa.

Para las conversaciones entre actores pertenecientes a distintos estamentos probablemente tendremos que generar un espacio nuevo, en el cual se les invite a actuar y participar de un modo distinto al habitual.



A los encuentros entre estudiantes y adultos, que pueden ser entre docentes, padres y apoderados, equipos directivos, alumnos y alumnas, los denominaremos **diálogos intergeneracionales**, ya que en ellos confluyen sujetos de distintas generaciones. Estas instancias por una parte, aparecen como una posibilidad para el encuentro entre los distintos actores de la comunidad educativa, abriendo espacios de intercambio y encuentro entre ellos y ellas, posibilitando así el acercamiento a una nueva forma de mirar y comprender al otro desde lo que realmente es y no desde lo que se piensa sobre él o ella. Por otra parte, apuntan a la generación de vínculos afectivos entre adultos y jóvenes, donde aprender de las experiencias y vivencias del otro constituyen un elemento fundamental de la convivencia.

En este sentido, estas instancias contienen un potencial importante de aprendizaje, porque si bien las personas siguen operando desde el rol que cumplen en la comunidad educativa, al ser relevadas sus experiencias personales y sus vivencias se facilita la creación de nuevas formas de interacción, que muchas veces implicarán la redefinición de las relaciones interpersonales. De este modo, el reconocimiento de las identidades particulares y las comunicaciones directas y afectivas, pueden aportar a la humanización de los roles, requisito central para el establecimiento de una convivencia escolar democrática.

Los contenidos o temas a discutir en estos espacios de conversación —*encuentros de diálogo y diálogos intergeneracionales*— son diversos y múltiples, ya que tienen que ver con necesidades e intereses vinculados a la experiencia de la convivencia de los distintos actores de la comunidad escolar. En el proceso que estamos desarrollando, los impactos o efectos que causaron los resultados del diagnóstico en las personas de la unidad educativa, pueden ser motivo de reflexión e intercambio, como también los contenidos emergentes que aparecieron en el momento de difusión y sensibilización.



Vamos a entender los **contenidos emergentes** como aquellos que se manifiestan o surgen, a partir de un estímulo particular —en este caso los resultados del diagnóstico y la sensibilización— y que tienen que ver con intereses y/o necesidades de los sujetos que participaron en el proceso. Es decir, los contenidos emergentes se manifiestan a través de los discursos de las personas que se vinculan con una determinada temática a los cuales se les otorga un significado o sentido particular, necesario de abordar.

Es importante para la realización de los diálogos definir claramente cuáles son los objetivos que se pretenden perseguir con esta acción, como también la temática en particular sobre la cual se va a trabajar, para no caer en la dispersión. Esto no implica ponerse rígido y estructurado, sino que ser planificado y ordenado con nuestras intervenciones.

Algunas temáticas, además de las vinculadas al proceso de diagnóstico que podemos sugerir para discutir en estas instancias son los **elementos de la convivencia escolar** —sin olvidar que esta división tiene una finalidad descriptiva que nos permite analizar la convivencia y que en la realidad se expresan entrelazadas—, por ejemplo:

- Sería interesante indagar cómo perciben las y los estudiantes los límites existentes en el establecimiento educacional; qué les pasa a ellas y ellos cuando se les imponen normas que las consideran como sin sentido; cómo les gustaría que se definieran las normas en la escuela/liceo; por qué son importantes los límites y las normas o qué importancia le asignan a ellas. También podríamos acercarnos a las visiones de los docentes respecto de esta misma temática y cómo ellos y ellas las vivencian, por ejemplo, si existen algunas normas que consideran innecesarias; cuál es la importancia de los límites; qué les sucede a ellos cuando se transgreden las normas establecidas; qué necesitan para definir **democráticamente** los límites, etc. Estos aspectos pueden ser abordados desde una perspectiva generacional como intergeneracional.

- Podríamos acercarnos a las visiones que tienen los diversos actores respecto a los conflictos interpersonales: cómo se aproximan a ellos; cómo los conceptualizan; cuáles son los más recurrentes entre estudiantes y entre éstos y los docentes; qué habilidades son necesarias de desarrollar para enfrentar de una manera sana los conflictos; entre otros.
- Respecto de las vivencias de los actores, podemos proponernos descubrir cuáles son las más significativas; qué tipo de vínculos establecen o les gustaría mantener; qué expectativas tienen de los otros; de qué formas comunican sus emociones y sentimientos; cuáles son las interacciones valoradas por las personas; etc.
- Acerca de las simetrías y asimetrías, podemos iniciar una conversación planteando el tema de las posiciones que ocupan los distintos actores en la escuela / liceo; en qué lugar se ubica cada uno y cuál es la vivencia que se tiene al ocupar las respectivas posiciones³; en qué momentos se manifiestan las prácticas discriminatorias; de qué forma se toman las decisiones; etc.
- Para terminar, sobre los **estilos de comunicación** podemos iniciar el diálogo, indagando respecto a los tipos de mensajes que se emiten en las salas de clases entre docentes y estudiantes; cómo se hacen las peticiones entre los actores; cómo son las comunicaciones entre los actores; qué habilidades son necesarias de desarrollar, entre otros.

Las conversaciones pueden motivarse directamente planteando el tema, o estimularse a través de un video, una película, una noticia, la realización de una consigna, etc. Aquí la creatividad y el entusiasmo son ingredientes fundamentales.

En términos prácticos es importante que las y los participantes de los encuentros se sientan cómodos y puedan establecer contacto visual con la totalidad de los integrantes, por lo tanto, la preparación del espacio es un paso importante. Para esto sugerimos que las personas conformen un círcu-

³ Estas preguntas se pueden complementar con la realización de un dibujo, en el cual los sujetos se representen en sus respectivos lugares y clarifiquen las distancias existentes entre unos y otros.

lo, de manera que se sientan parte del sistema que se está creando; también pueden promoverse trabajos en pequeños grupos para luego presentar las opiniones al círculo amplio.

Un aspecto central en la realización de los encuentros, que no hemos mencionado, se refiere a que necesitamos por lo menos un conductor —pueden ser dos— que asuma el rol de facilitador o facilitadora de la conversación. Él o ella movilizan los intercambios y ordena las interacciones entre los participantes, cumpliendo un rol activo y dinámico a lo largo del proceso.



El facilitador o la facilitadora de la conversación, por lo importante de su tarea, debe poseer ciertas habilidades que le permitan cumplir el rol satisfactoriamente. Algunas de las habilidades importantes son: la escucha activa, el respeto, la empatía, la observación del lenguaje corporal, hacer preguntas, entre otras.

En este sentido, podríamos agregar que quien facilita la conversación —puede ser un docente, un estudiante, un apoderado, un integrante del equipo directivo, o combinaciones de éstos— a través de su intervención debe ser capaz de:

- Motivar la participación de cada una de las personas, es decir, ser activo y perceptivo para estimular la expresión de ellas y recoger sus opiniones. Esto implica, por una parte, el acto de relevar las ideas y percepciones planteadas y por otra parte, asegurarse que todos se expresen y sean escuchados.
- Realizar preguntas o intervenciones breves que posibiliten la reflexión en torno al tema en discusión, que permitan que las personas den a conocer sus puntos de vista e integren nuevos elementos a las propias visiones. En este punto se sugiere hacer preguntas abiertas, es decir, aquellas que no se contestan con un monosílabo —sí o no—, sino que permite que las personas se expresen y den a conocer sus ideas y posiciones respecto de un tema o situación. Las preguntas abiertas generalmente comienzan utilizando las siguientes palabras: ¿Cómo...?; ¿De qué forma...?; ¿Para qué...?. Algunas preguntas que abren conversaciones relacionadas con la convivencia pueden ser:

- ¿Cómo es la convivencia en nuestra escuela/liceo?
- ¿Cuáles son los principales problemas que tenemos como escuela/liceo?
- ¿Qué opinan de los problemas que aparecieron en el diagnóstico?
- ¿De qué manera las y los estudiantes expresan sus necesidades e intereses en el colegio?
- ¿Cómo son las relaciones entre las y los estudiantes?; ¿Cómo les gustaría que fueran esas relaciones?, etc.

Es importante en este punto, tener clara la intencionalidad de la pregunta, o sea, nuestra interrogante puede producir: que las personas nos informen, que reflexionen, que generen protagonismo, que permitan ver la realidad como un proceso, etc. También es necesario tener en cuenta lo siguiente:

- No emitir juicios respecto a las ideas y opiniones vertidas por los participantes con las cuales no esté de acuerdo. Este tipo de mensajes resultan perjudiciales para promover el diálogo, ya que contienen una descalificación acerca de lo que el otro piensa. En este sentido, no se intenta imponer una verdad u homogeneizar un discurso, sino que validar y legitimar cada una de las opiniones vertidas.
- Acoger las necesidades y demandas de quienes participan en la conversación y no imponer las propias. En este aspecto ser flexible es importante, como también estar atento a las emociones y reacciones que se despliegan en el proceso. En este sentido, interesa considerar las comunicaciones verbales como las no verbales, es decir, no sólo las palabras —contenidos— que se plantean, sino que también el cómo se dice y qué tipo de reacciones provoca en los participantes —por ejemplo, cambian de postura, encogen las cejas, se ríen, expresan incomodidad, etc.
- Ser creativos y estar convencidos que lo que se está haciendo constituirá un aporte al establecimiento de mejores relaciones en los establecimientos educacionales.



- Recoger las opiniones de las personas participantes de las conversaciones, respecto a la experiencia vivida. Es decir, realizar una evaluación al final, preguntar sugerencias para próximos diálogos e indagar en posibles temas de interés.

Para ordenar nuestras acciones en este ámbito podemos imaginarnos los siguientes momentos para cada uno de los encuentros de conversación:

1. Definir el tema que se abordará en el encuentro y a quiénes se invitará
2. Realizar la convocatoria de las personas invitadas de una manera creativa y motivadora. Se pueden utilizar afiches, invitaciones personalizadas, etc. Es importante aquí relevar el tema de conversación y lo fundamental que resultará la participación de las personas
3. Al planificar es importante establecer:
 - Cómo se motivará a los participantes: Es decir, de qué manera se presentará la temática a abordar. Esto se puede hacer a través de una canción, un poema, el trozo de una película, un collage, etc. Lo importante aquí es impactar a los participantes y engancharlos con los contenidos que se quieren trabajar.
 - Cómo se realizará la conversación: Es decir, conversará en todo momento el grupo completo o se integrarán algunas actividades en pequeños grupos para abordar distintas perspectivas de la temática a lo largo del encuentro; o se les solicitará a los participantes que realicen algún trabajo personal, como por ejemplo, elaborar una consigna alusiva a lo conversado, etc.
 - Cómo se extraerán las conclusiones emergidas en el proceso: Este rol lo pueden asumir los conductores de la conversación o bien el grupo en su conjunto. Las ideas que en este ámbito deben estar siempre presentes son las alusivas a la diversidad, el respeto y la condición de sujetos sociales.
 - Cómo se cerrará la conversación: Es decir, cómo se le pondrá término a la actividad desarrollada. Es importante recoger las opiniones de los participantes acerca de lo realizado y las sugerencias temáticas y/o metodológicas que tienen para próximas acciones.

Para finalizar este momento, al menos debemos haber realizado un encuentro de diálogo y un diálogo intergeneracional. Sin embargo, consideramos interesante que este tipo de instancias se inserten cotidianamente a lo largo de la experiencia educativa y que no sólo se acoten a la realización de una intervención puntual.

Al igual que en el paso anterior, es importante llevar un registro de las conversaciones que se llevarán a cabo, en el cual se expliciten los objetivos que se quieren lograr, el tema de conversación y la planificación de la actividad. Luego debemos anotar las ideas más importantes que aparecieron en los diálogos —a modo de ideas fuerza o temas emergentes— lo que constituirá un insumo valioso para la elaboración de los planes de trabajo.

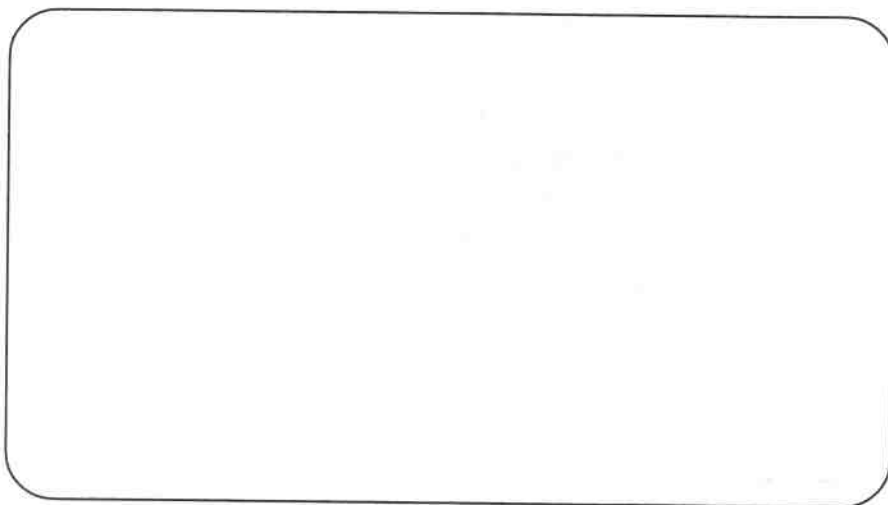


Pauta de Registro N° 2⁴

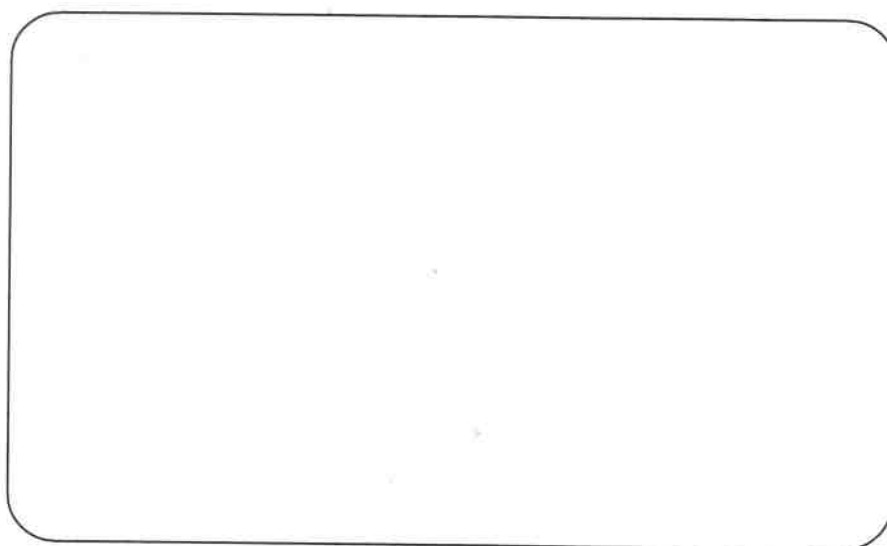
Primera parte:

Antes de realizar la actividad

1. ¿Qué tipo de conversación promoveremos? ¿Cuándo la realizaremos?

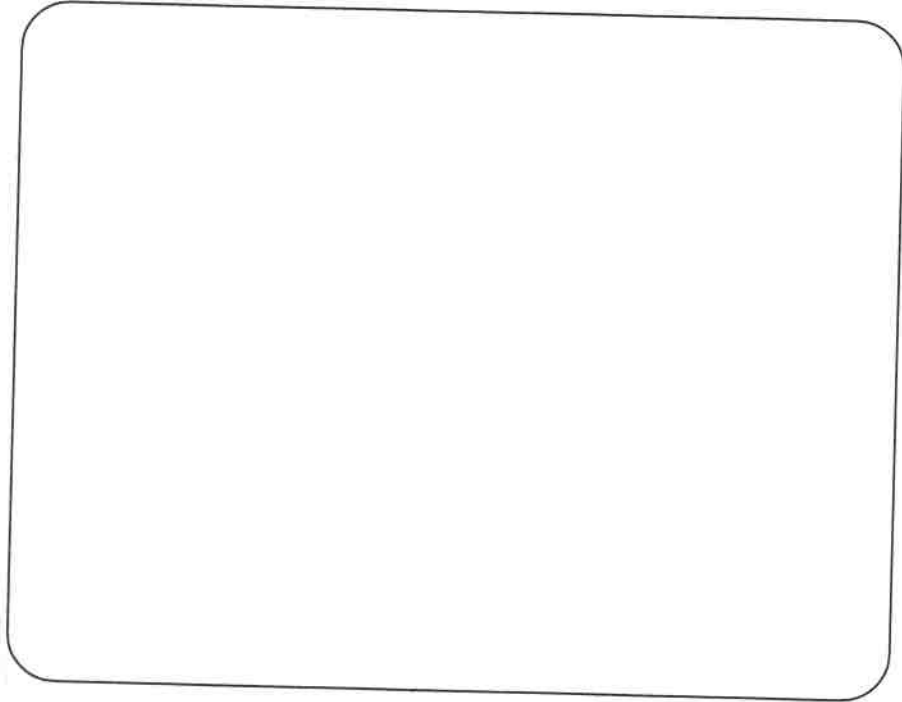


2. ¿Quiénes participarán?

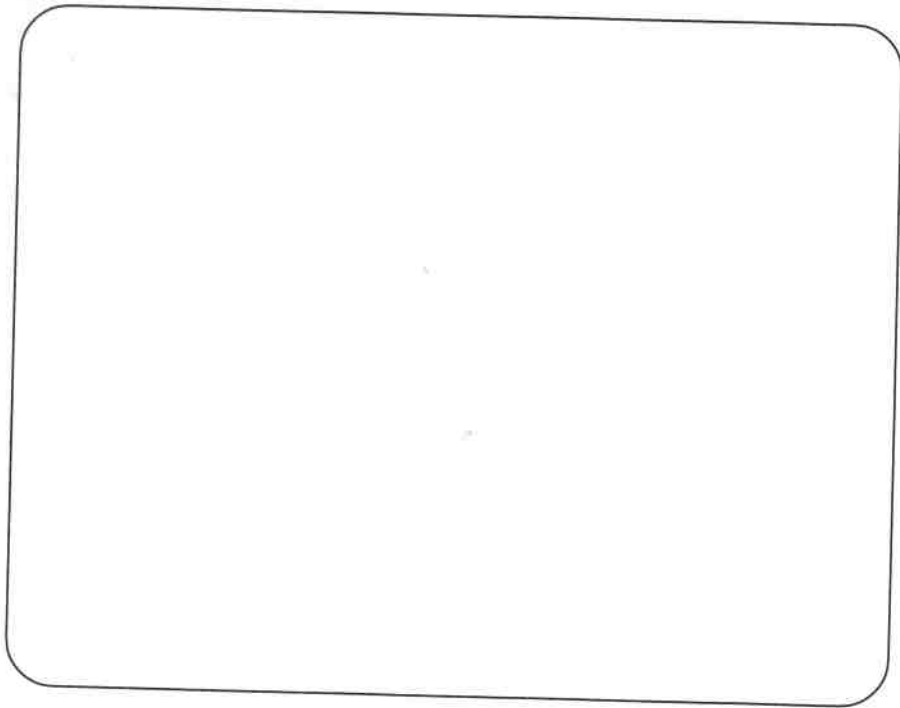


⁴ Para el llenado de esta pauta, les solicitamos seguir las instrucciones de la Pauta de Registro N° 1.

3. ¿Cuál será el tema de conversación?



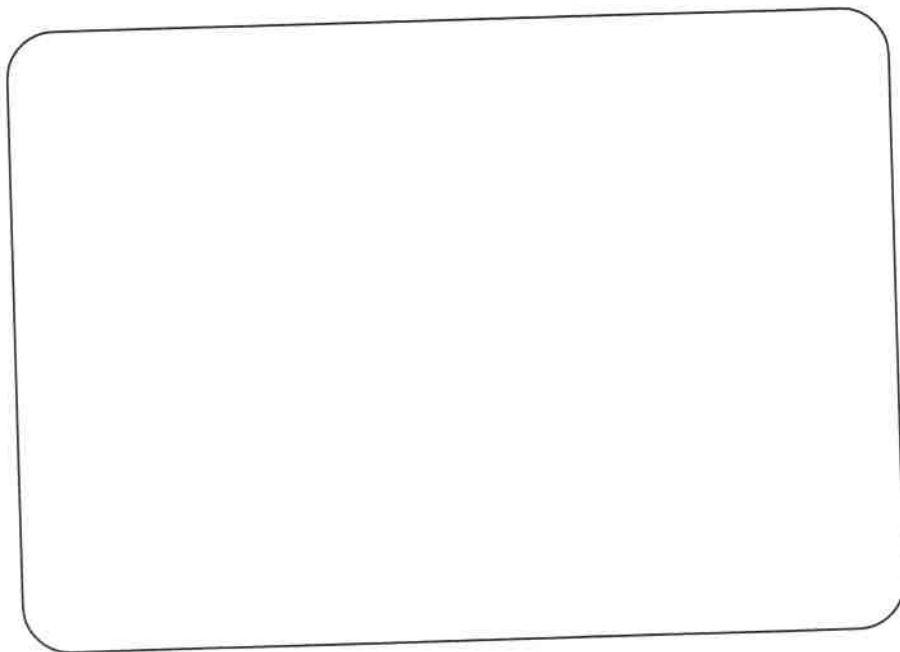
4. ¿Cuál será la metodología que utilizaremos?



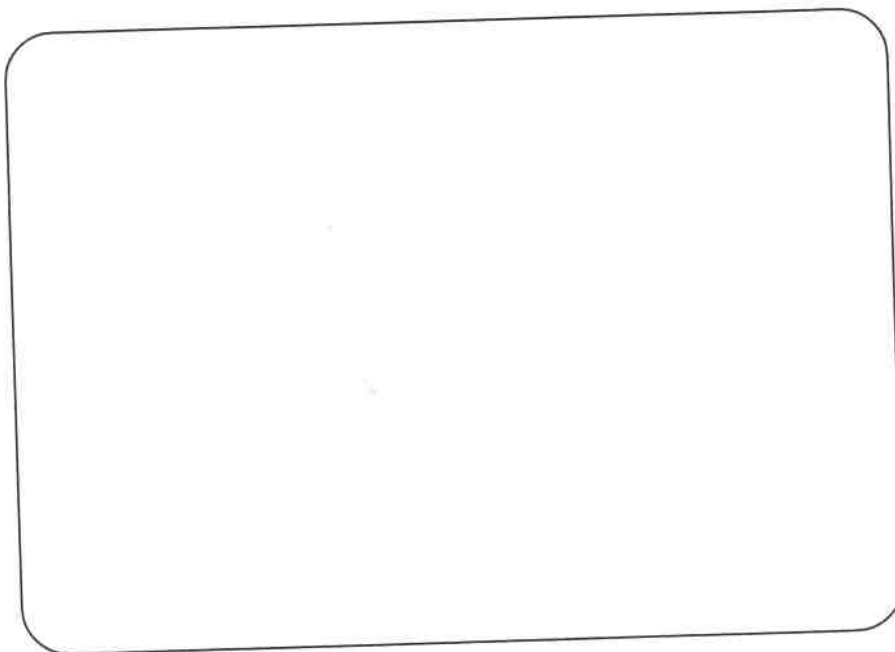
Segunda Parte:

Después de realizados los encuentros

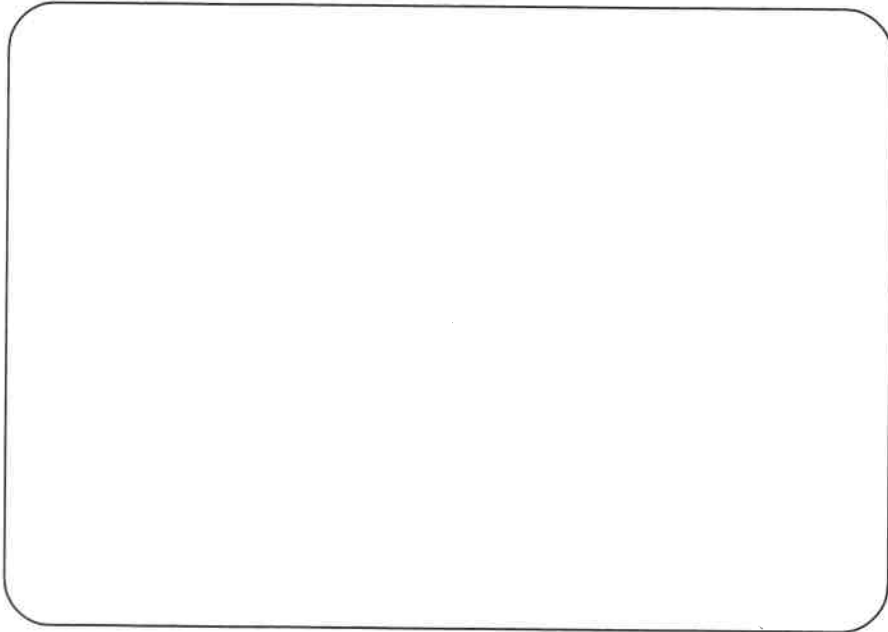
1. ¿Cómo podríamos evaluar la participación de las distintas personas de la comunidad educativa?



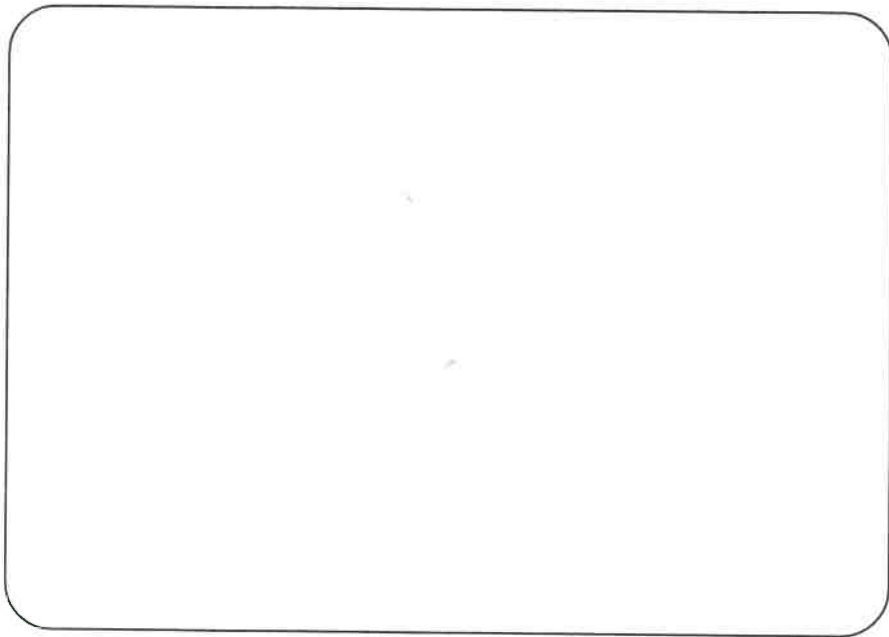
2. ¿Se lograron los objetivos planteados?



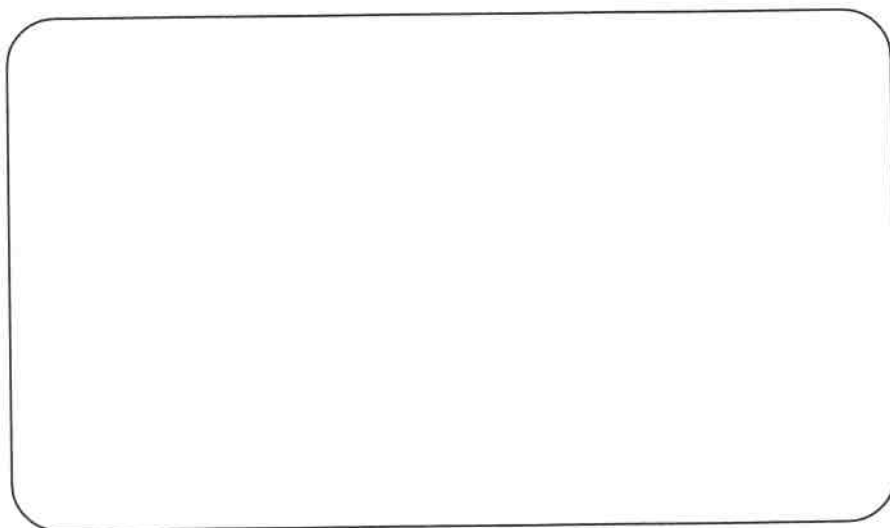
3. ¿Qué opiniones nos llamaron la atención o son importantes de tener presentes?



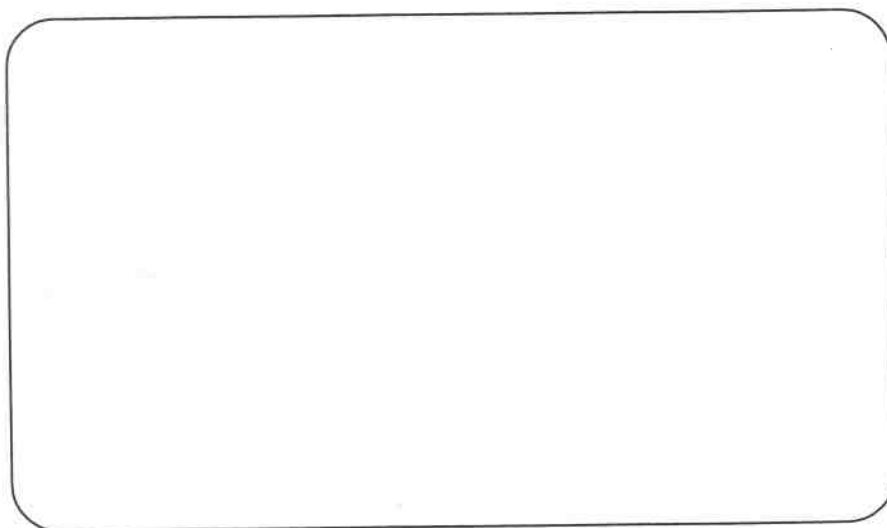
4. ¿Sobre qué otros temas podríamos generar conversaciones?



5. ¿Cuál fue la evaluación de los participantes?



6. ¿Cómo estuvo la conducción de los facilitadores?



Nota Importante:

Si ustedes deciden realizar más de una actividad para la promoción de la conversación sobre convivencia en el establecimiento, se les pide que la registren por separado, sacando fotocopias de la Pauta y guardando todos los Registros. Es decir, si realizan tres actividades distintas, se espera al finalizar el proceso, que existan tres registros distintos, uno por cada actividad efectuada.

Instrumento de Evaluación N° 2.

Hace referencia a la o las actividades que ustedes han realizado para producir espacios de conversación y reflexión sobre las situaciones de convivencia en su establecimiento. Igual que en la actividad anterior, si realizaron más de una actividad, les pedimos que las tomen todas como un conjunto y según eso contesten esta pauta.

1. Participación del Equipo de Trabajo.

1.1. ¿Cuál ha sido la disposición de los y las integrantes del Equipo de Trabajo para esta actividad?

- (1) No ha existido disposición de las y los integrantes del equipo.
- (2) Ha existido baja disposición de las y los integrantes del equipo.
- (3) Ha existido una disposición sólo regular de las y los integrantes del equipo.
- (4) Ha existido buena disposición de las y los integrantes del equipo.
- (5) Ha existido alta disposición de las y los integrantes del equipo.

1.2. ¿Cómo ha sido el desempeño de las y los representantes del estamento estudiantil en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido excelente.

1.3. ¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido excelente.

1.4. ¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente Directivo en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido excelente.

1.5. ¿Ha sido eficaz el funcionamiento operativo del Equipo de Trabajo para esta actividad? (se refiere a la organización, al cumplimiento de responsabilidades, de tareas, etc.).

- (1) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido muy deficiente.
- (2) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido de bajo nivel.
- (3) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido regular.
- (4) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido aceptable.
- (5) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido excelente.

2. Objetivos de la Actividad.

2.1. ¿Fueron pertinentes los objetivos definidos para la actividad?

- (1) Los objetivos definidos no se ajustaron a la realidad del establecimiento.
- (2) Los objetivos planteados se ajustaron muy poco a la realidad del establecimiento.
- (3) Los objetivos planteados se ajustaron medianamente a la realidad del establecimiento.
- (4) Los objetivos planteados se ajustaron adecuadamente a la realidad del establecimiento.
- (5) Los objetivos planteados se ajustaron muy bien a la realidad del establecimiento.

2.2. ¿En qué medida se cumplieron los objetivos de la actividad?

- (1) Los objetivos no se cumplieron en ninguna medida.
- (2) Los objetivos se cumplieron en baja medida.
- (3) Los objetivos se cumplieron de manera regular.
- (4) Los objetivos se cumplieron en buena medida.
- (5) Los objetivos se cumplieron completamente.

3. Implementación de la Actividad.

3.1. ¿La actividad se realizó como se había planificado?

- (1) La realización de la actividad no se correspondió en nada con la planificación.
- (2) La realización de la actividad se correspondió muy poco con lo planificado.
- (3) La realización de la actividad se correspondió regularmente con lo planificado.
- (4) La realización de la actividad se correspondió adecuadamente con lo planificado.
- (5) La realización de la actividad se correspondió muy bien con lo planificado.

3.2. ¿Cómo aportó la actividad a la promoción de la convivencia escolar democrática?

- (1) La actividad no aportó nada a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (2) La actividad aportó muy poco a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (3) La actividad aportó medianamente a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (4) La actividad aportó bien a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (5) La actividad aportó **significativamente** a la promoción de la Convivencia Escolar.

3.3. ¿En qué medida la actividad realizada fue innovativa?

- (1) La actividad realizada no tuvo nada de innovativa.
- (2) La actividad realizada tuvo muy poco de innovativa.
- (3) La actividad realizada fue medianamente innovativa.
- (4) La actividad realizada fue bastante innovativa.
- (5) La actividad realizada fue muy innovativa.

3.4. ¿Fue adecuada la difusión de la actividad?

- (1) La difusión de la actividad no fue adecuada.
- (2) La difusión de la actividad fue poco adecuada.
- (3) La difusión de la actividad fue regularmente adecuada.
- (4) La difusión de la actividad fue adecuada.
- (5) La difusión de la actividad fue muy adecuada.

3.5. ¿Se han utilizado las Cartillas N° 1, 2 y 3, para la implementación de esta actividad?

- (1) Las cartillas no han sido utilizadas.
- (2) Las cartillas han sido poco utilizadas.
- (3) Las cartillas han sido medianamente utilizadas.
- (4) Las cartillas han sido utilizadas.
- (5) Las cartillas han sido altamente utilizadas.

4. Cobertura de la Actividad

4.1. ¿Se llegó a las y los destinatarios esperados con la realización de la actividad?

- (1) Con la realización de la actividad no se llegó a las y los destinatarios.
- (2) Con la realización de la actividad se llegó sólo a algunos destinatarios.
- (3) Con la realización de la actividad se llegó medianamente a las y los destinatarios.
- (4) Con la realización de la actividad se llegó a un buen número de los destinatarios.
- (5) Con la realización de la actividad se llegó a todos los destinatarios.

4.2. ¿Se cumplieron las expectativas de cobertura con la actividad?

- (1) Las expectativas de cobertura de la actividad no se cumplieron.
- (2) Las expectativas de cobertura de la actividad casi no se cumplieron.
- (3) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron parcialmente.
- (4) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron bien.
- (5) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron totalmente.

4.3. ¿Qué grado de interés generó la actividad en sus destinatarios directos?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los destinatarios directos.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los destinatarios directos.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los destinatarios directos.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los destinatarios directos.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los destinatarios directos.

4.4. ¿Qué grado de interés generó la actividad en los otros actores de la comunidad?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los otros actores de la comunidad.

5. Participación de las y los distintos Actores

(Señalar sólo aquellos a los cuales involucraba la actividad)

5.1. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Docentes Directivos en la actividad?

- (1) Las y los Docentes Directivos no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes Directivos han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes Directivos han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes Directivos han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes Directivos han participado muy activamente en la actividad.

5.2. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Docentes en la actividad?

- (1) Las y los Docentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes han participado muy activamente en la actividad.

5.3. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Estudiantes en la actividad?

- (1) Las y los Estudiantes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Estudiantes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Estudiantes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Estudiantes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Estudiantes han participado muy activamente en la actividad.

5.4. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Paradocentes en la actividad?

- (1) Las y los Paradocentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Paradocentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Paradocentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Paradocentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Paradocentes han participado muy activamente en la actividad.

5.5. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Apoderados en la actividad?

- (1) Las y los Apoderados no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Apoderados han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Apoderados han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Apoderados han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Apoderados han participado muy activamente en la actividad.

6. Proyecciones de la Actividad

6.1. ¿En qué medida las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando?

- (1) Las y los distintos actores no manifiestan ningún interés para seguir participando.
- (2) Las y los distintos actores manifiestan poco interés para seguir participando.
- (3) Las y los distintos actores manifiestan mediano interés para seguir participando.
- (4) Las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando.
- (5) Las y los distintos actores manifiestan alto interés para seguir participando.

6.2. ¿Qué nivel de impacto tuvo la actividad en la comunidad escolar?

- (1) La actividad no tuvo ningún impacto en la comunidad escolar.
- (2) La actividad tuvo un bajo impacto en la comunidad escolar.
- (3) La actividad tuvo mediano impacto en la comunidad escolar.
- (4) La actividad tuvo impacto positivo en la comunidad escolar.
- (5) La actividad tuvo un excelente impacto en la comunidad escolar.

6.3. ¿Qué niveles de compromisos se generaron en las y los distintos actores respecto de la convivencia a partir de la actividad?

- (1) No se generaron compromisos en las y los distintos actores.
- (2) Se generaron bajos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (3) Se generaron medianos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (4) Se generaron altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (5) Se generaron muy altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.

6.4. **¿Contribuye la actividad realizada a la generación de una convivencia escolar democrática?**

- (1) La actividad no contribuye de ninguna manera.
- (2) La actividad contribuye muy poco.
- (3) La actividad contribuye de manera regular.
- (4) La actividad contribuye de buena manera.
- (5) La actividad contribuye de excelente forma.

Tabla de Puntajes N° 2

Dimensiones	Indicadores	Puntaje
1. Participación del Equipo de Trabajo.	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
Sub total dimensión		
2. Objetivos de la Actividad.	2.1	
	2.2	
Sub total dimensión		
3. Implementación de la Actividad.	3.1	
	3.2	
	3.3	
	3.4	
	3.5	
Sub total dimensión		
4. Cobertura de la Actividad.	4.1	
	4.2	
	4.3	
	4.4	
Sub total dimensión		
5. Participación de las y los distintos Actores.	5.1	
	5.2	
	5.3	
	5.4	
	5.5	
Sub total dimensión		
6. Proyecciones de la Actividad.	6.1	
	6.2	
	6.3	
	6.4	
Sub total dimensión		
Total Evaluación		

Escala de Evaluación

Rango	Concepto	Sugerencia
25 - 49	El desarrollo de la actividad ha sido muy deficiente y no se han generado aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática ni condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades.
50 - 74	El desarrollo de la actividad ha sido deficiente generando muy pocos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen muy pocas condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. También se recomienda relevar los pocos avances conseguidos para mantenerlos en el tiempo.
75 - 99	El desarrollo de la actividad ha sido regular, generando sólo algunos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen medianas condiciones para ejecutar el Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. Igualmente es importante identificar los aportes conseguidos para profundizarlos en el tiempo.
100 - 124	El desarrollo de la actividad ha sido bueno generando aportes significativos para la promoción de la convivencia escolar democrática y para intentar implementar el Plan de Trabajo.	Es importante considerar los aciertos conseguidos para darle sostenibilidad en el tiempo a las actividades. Si bien aparecen pocos aspectos críticos es necesario considerarlos para realizar correcciones.
125	El desarrollo de la actividad ha sido muy bueno, existiendo óptimas condiciones para la promoción de la convivencia escolar democrática y para la implementación del Plan de Trabajo.	Dado que mayormente existen aciertos, se hace igualmente necesario revisar lo que les ha llevado a conseguirlos y definir de qué manera continuar con el estilo de trabajo desarrollado.

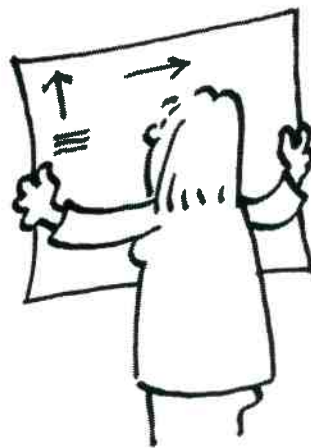
3.

Definiendo nuestro Plan de Trabajo para la promoción de la convivencia escolar democrática

Al diseñar nuestro Plan de Trabajo para el mejoramiento de la convivencia en los establecimientos educativos, podemos seguir los siguientes pasos:

Paso 1:
Realización de un Diagnóstico.

Este paso —que ya se ha realizado— permite aproximarse a la forma en que los distintos actores del establecimiento observan y vivencian la experiencia educativa en lo que a convivencia se refiere. Luego, de acuerdo a los resultados obtenidos por este diagnóstico, existen las condiciones para seleccionar cuál de los problemas se abordará en el Plan de Trabajo.



Paso 2:
Elaboración del Plan de Trabajo.

Teniendo claridad respecto de la situación que enfrentaremos, en conjunto con el Equipo de Trabajo, comenzaremos el proceso creativo y propositivo de planificación. Para ello hemos de explicitar los objetivos que se quieren conseguir y plantearemos distintas actividades, en tiempos y espacios determinados, que nos permitirán acercarnos al cambio deseado.

Paso 3:
Implementación del Plan de Trabajo.

En este paso, pondremos en marcha lo planificado, coordinando y articulando el quehacer del equipo responsable. En este período es importante estar atentos y atentas, por una parte, a las necesidades y demandas que las y los participantes efectúan en el proceso, acogéndolas con flexibilidad y por otra parte, a los logros que vamos consiguiendo, así como a las dificultades que se nos van presentando. Este paso se realizará en el 2002, a partir de lo planificado en el Plan de Trabajo.

Paso 4: Evaluación de lo realizado.

Esto implica la observación crítica de la implementación del Plan de Trabajo, para realizar acciones y rescatar aprendizajes, en distintos momentos de la implementación del Plan.

Ahora vamos paso a paso...



Paso 1: Realización de un Diagnóstico.

En este momento, ustedes ya realizaron el Paso 1, que consistió en la implementación de un Diagnóstico sobre la convivencia en su establecimiento educacional. Como ya señalamos, a partir de los resultados que obtuvieron en dicho diagnóstico están en condiciones de elaborar su Plan de Trabajo, sin olvidar que el diagnóstico constituye siempre el primer paso para la elaboración de una planificación.

Ustedes han definido un Problema Principal, desde ese problema han organizado las actividades de difusión, sensibilización y de generación de diálogos sobre convivencia en el establecimiento. Ahora bien, es posible que en ese proceso, la opinión de la comunidad indique que ese no es el problema principal, sino que es otro, pues bien corresponde al Equipo de Trabajo estar muy abierto a lo que la comunidad le señale para realizar las modificaciones necesarias en este proceso. Finalmente, al comenzar a elaborar el Plan de Trabajo, se hace necesario haber realizado la evaluación de todas las acciones anteriores.

Si esta tarea ya está realizada, ahora es importante definir con quienes trabajaremos en el establecimiento, vale decir, quienes serán las y los destinatarios que se beneficiarán directamente de nuestra acción. Estos pueden ser un curso o un grupo de ellos (por ejemplo, los primeros y segundos me-

dios), pueden ser todos los cursos del establecimiento, también puede ser el Equipo Docente, etc.

Esta elección puede estar determinada por criterios motivacionales o desde la primera mirada que tenemos de las situaciones de convivencia en el establecimiento. Otro criterio importante es tomar esta decisión considerando las posibilidades reales que tenemos de acceder con facilidad al grupo que hemos escogido y también la factibilidad de hacer lo planificado y obtener logros en ello.

Paso 2:

Elaboración de un Plan de Trabajo.

Una vez que seleccionamos el problema a enfrentar podemos elaborar el Plan de Trabajo. A éste le definiremos como un conjunto de actividades planificadas, que tienen un propósito concreto: contribuir a resolver un problema detectado, en nuestro caso de la convivencia escolar.

Estas actividades han de ser comunicadas con claridad, para sensibilizar, motivar y contar con la colaboración de las y los involucrados en la solución del problema.

Tradicionalmente se ha planteado que planificar consiste en responder las siguientes preguntas⁵:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| • ¿Qué problema queremos enfrentar? | Antecedentes |
| • ¿Por qué es importante hacerlo? | Fundamentación |
| • ¿Para qué lo queremos hacer? | Objetivos |
| • ¿Cómo lo vamos a hacer? | Metodología |
| • ¿Qué vamos a hacer? | Actividades |
| • ¿Cuándo lo vamos a hacer? | Tiempo |
| • ¿Dónde lo vamos a hacer? | Localización |
| • ¿Quiénes lo harán? | Recursos Humanos |
| • ¿Qué necesitamos para hacerlo? | Recursos materiales/financieros |



⁵ Ander-Egg, Ezequiel y Aguilar María José. 1996.

Los **antecedentes** del Plan, están dados por la motivación que éste tiene, es decir, la necesidad o idea que le origina. En nuestro caso, los antecedentes dicen relación con la convivencia escolar y la necesidad de mejorarla, teniendo como referente conceptual y práctico el operar en conjunto —cooperar.

En estos antecedentes hemos de considerar los elementos del contexto que caracterizan la propuesta que estamos abordando. Tenemos que expresar también, con claridad y precisión, el problema principal que abordaremos, sus causas y las consecuencias que están relacionadas con él. Se pueden señalar algunos hallazgos o información relevante arrojada por el diagnóstico, algunas discusiones realizadas por el equipo de trabajo durante el análisis, etc. Es bueno incluir en este momento quiénes serán los actores involucrados en el proceso.

En este momento de la elaboración del Plan, hemos de incorporar aquellos elementos que la comunidad escolar, a través de sus distintos actores, han planteado respecto del problema principal y sus posibles soluciones, dado que es posible que ello no coincida con el o los problemas originalmente definidos desde el diagnóstico.

La **fundamentación**, consiste en la justificación teórica y técnica de la propuesta. Se debe argumentar sobre los criterios que primaron para determinar la estrategia de ella y señalar los efectos que tendrá su ejecución en las condiciones actuales de los beneficiarios. En definitiva la **fundamentación** debe dar cuenta del sentido de realizar la propuesta y cuáles son sus sustentos. En palabras simples se refiere a ¿por qué es importante implementar este Plan?⁶

Nuevamente aquí se hace importante considerar los aportes que han surgido de la reflexión que se ha realizado en los espacios de diálogo y encuentro, y en otras actividades que ustedes han efectuado.

Los **objetivos**, indican los logros que se quieren alcanzar con la ejecución de las actividades contenidas en la propuesta. Ellos dan coherencia a la acción y deben ser: **claros**, es decir, enunciados en un lenguaje comprensible y pre-

6 Los **Antecedentes** y la **Fundamentación** de nuestro Plan de Trabajo ya lo hemos contestado en la Pauta de Registro N° 1.

ciso, **realistas**, esto quiere decir que tienen que ser factibles de alcanzar con los recursos y plazos disponibles; y **pertinentes**, tener una relación lógica entre ellos y la situación que se quiere resolver.

La propuesta puede plantearse en objetivos generales y objetivos específicos. Los primeros son aquellos propósitos más amplios que expresan la nueva situación que se quiere alcanzar con el Plan. Los segundos, representan los logros propios que se buscan, los cuales acercarán a la nueva situación que se quiere conseguir.

La **metodología** es el camino que se elige para la obtención de un fin. Aquí se expresan el conjunto de **actividades**, acciones y procedimientos que son necesarios de realizar para alcanzar la finalidad de la propuesta. Es la descripción del sistema de trabajo a implementar, las técnicas a utilizar, los sistemas de coordinación a usar.

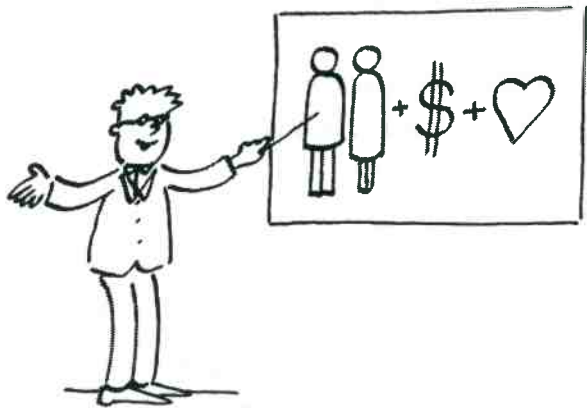


En una propuesta como la que queremos impulsar las metodologías participativas resultan más atractivas y efectivas, ya que requieren de la participación de los sujetos, quienes se van involucrando y comprometiendo con el proceso. Las dinámicas y diálogos grupales, los juegos, los collages, las dramatizaciones y en general las actividades que estimulan la creatividad y que rompen la rutina escolar, resultan más motivadoras y atrayentes.

La **localización**, indica dónde se llevará a cabo la propuesta. Si decidimos trabajar con el equipo docente, el espacio a utilizar pueden ser las reuniones del GPT, el Consejo de Profesores o las reuniones de Departamento. Si vamos a trabajar con las y los estudiantes, puede ser la hora de Consejo de Curso, o algunos minutos en las asignaturas que realicen las y los profesores del Equipo Responsable, entre otros espacios que ustedes puedan generar.

La **ubicación en el tiempo**, se puede denominar también como calendarización o cronograma de las actividades de la propuesta, consiste

en definir en qué momento realizaremos cada actividad. Aquí les proponemos hacer un cronograma por meses, por ejemplo para seis meses de trabajo.



Los **recursos humanos**, consisten en la cantidad y la calidad de las personas necesarias para ejecutar la propuesta. Es importante señalar aquí también las responsabilidades específicas de las y los involucrados. En nuestro caso los recursos humanos básicos son los integrantes del equipo, lo que no niega la posibilidad de integrar a otras personas que nos parezcan importantes o bien que pueden actuar como promotores o facilitadores de la propuesta.

Los **recursos materiales**, se refieren a describir detalladamente qué insumos son necesarios para desplegar la propuesta —cartulinas, lápices de colores, video, etc. Acá podemos considerar aquellos materiales con que cuenta nuestro establecimiento, que puedan ser puestos a disposición del Equipo de Trabajo. Es recomendable definir con la mayor precisión cuáles serían los materiales a utilizar, de manera que si ellos son de difícil acceso, entonces se pueda cambiar el tipo de actividad o precisar los modos de gestión para conseguir dichos insumos.

Y los **recursos financieros**, se refieren al presupuesto y a la obtención de dineros si es necesario pagar algún costo en las actividades a realizar.

En nuestro caso las propuestas diseñadas deberán implementarse en los espacios ya existentes entre estudiantes y profesores y entre profesores, es decir, no requeriremos otras instancias que las ya instaladas. Esto quiere decir que si trabajamos con estudiantes nuestro lugar y tiempo para implementar la propuesta será el aula o el patio. Si es con los profesores, una instancia pueden ser ocupando la sala de profesores y ¿por qué no?, también el patio.

Ya vimos que planificar implica una serie de pasos y preguntas importantes que responder, les proponemos completar la siguiente Pauta que les ayudará a ordenar su Plan de Trabajo.

Pauta de Registro N° 3

Plan de Trabajo:

Promoción de la Convivencia Escolar Democrática

La siguiente pauta pretende aportar al ordenamiento de las acciones a desarrollar para implementar el Plan de Trabajo en su establecimiento. Para ello les solicitamos la lean completamente y llenen cada aspecto, según las indicaciones que se entregan.

No olviden incorporar en este Plan, las sugerencias y aportes que las y los participantes han hecho en la difusión y sensibilización, en los diálogos sobre la convivencia y en otras acciones que ustedes han efectuado.

I. Antecedentes del Equipo Responsable

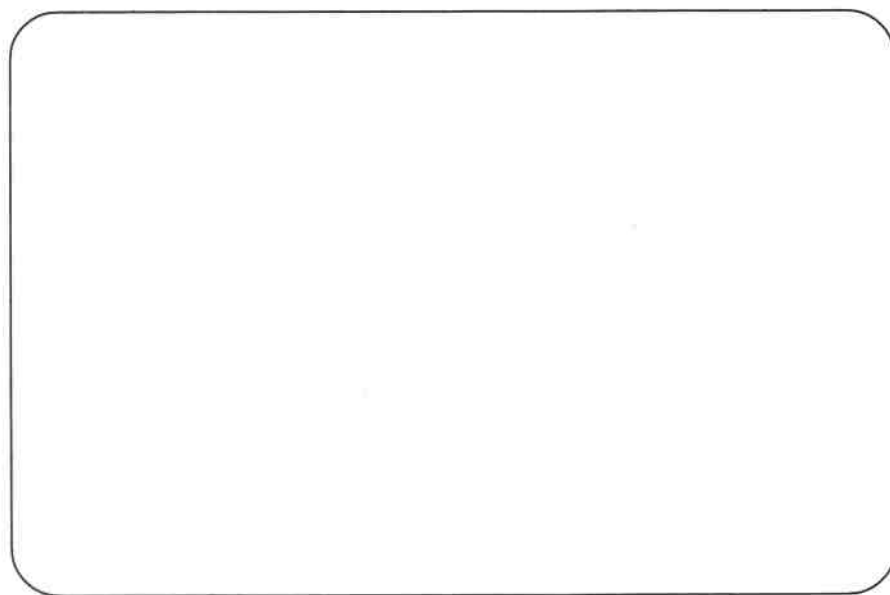
A. Indique los siguientes datos sobre el Equipo Responsable:

Nombre:	Rol en el establecimiento:

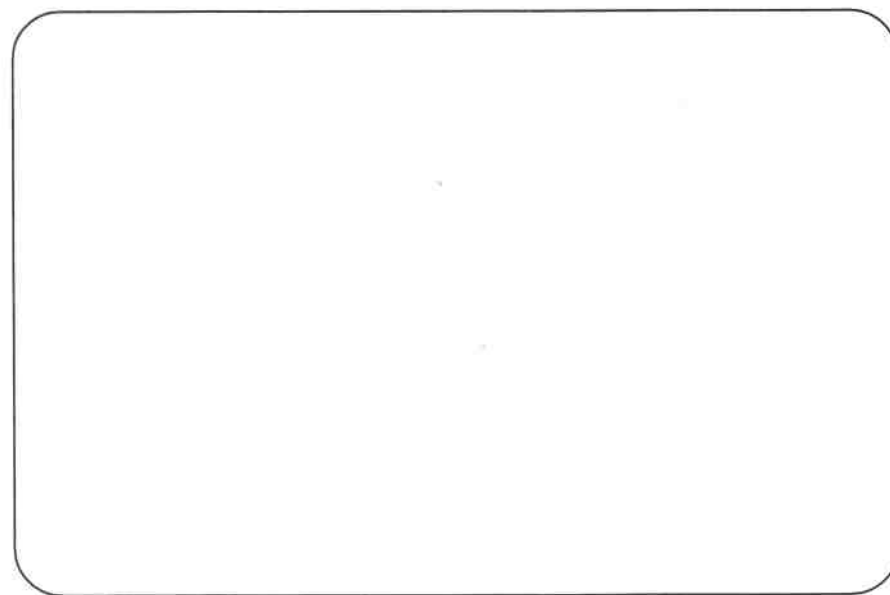
II. La Propuesta

A. El Problema y la Solución:

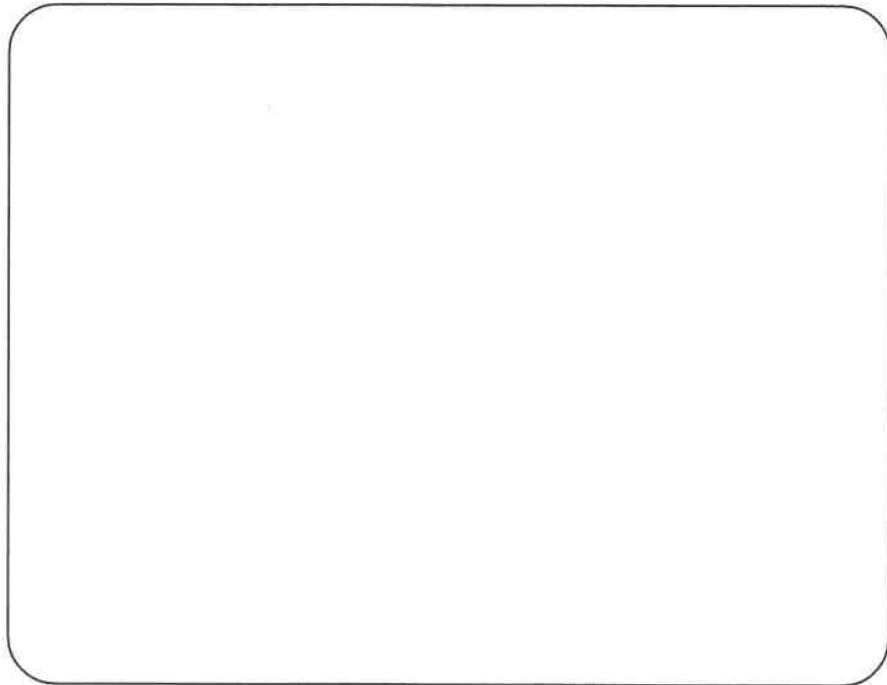
1. Describa cuáles son los principales problemas de convivencia escolar en su establecimiento y señale cuál esperan contribuir a solucionar con su intervención:



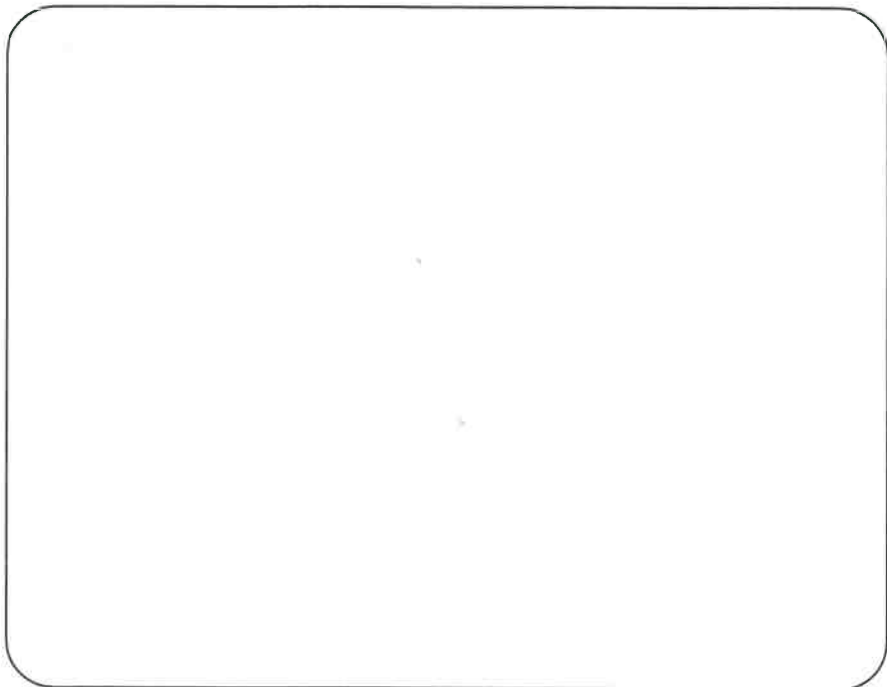
2. Señalen, ¿cuál es la solución que se han propuesto?, ¿por qué es importante hacer este Plan?



3. ¿Cómo piensan llevar a cabo esta solución? (METODOLOGÍA):

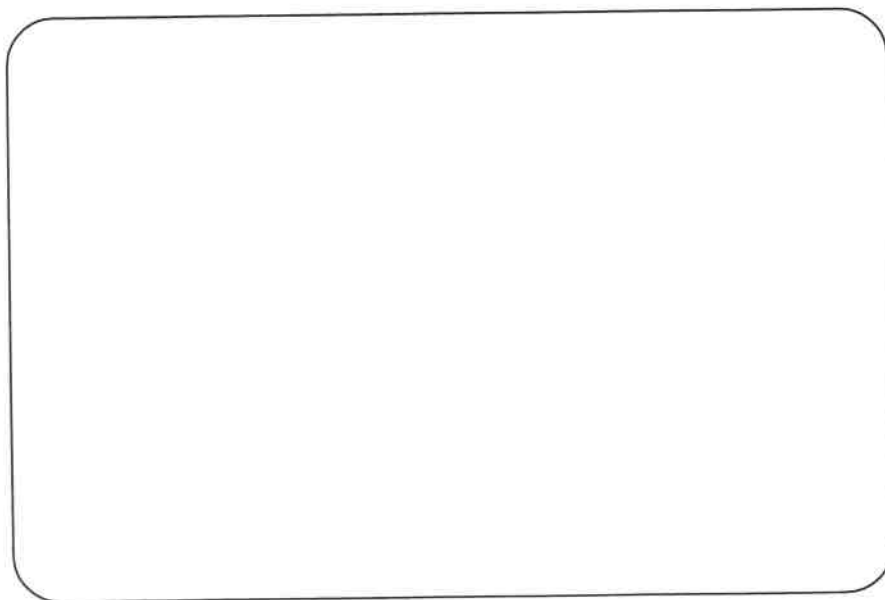


4. ¿Quiénes son las y los destinatarios de su propuesta?

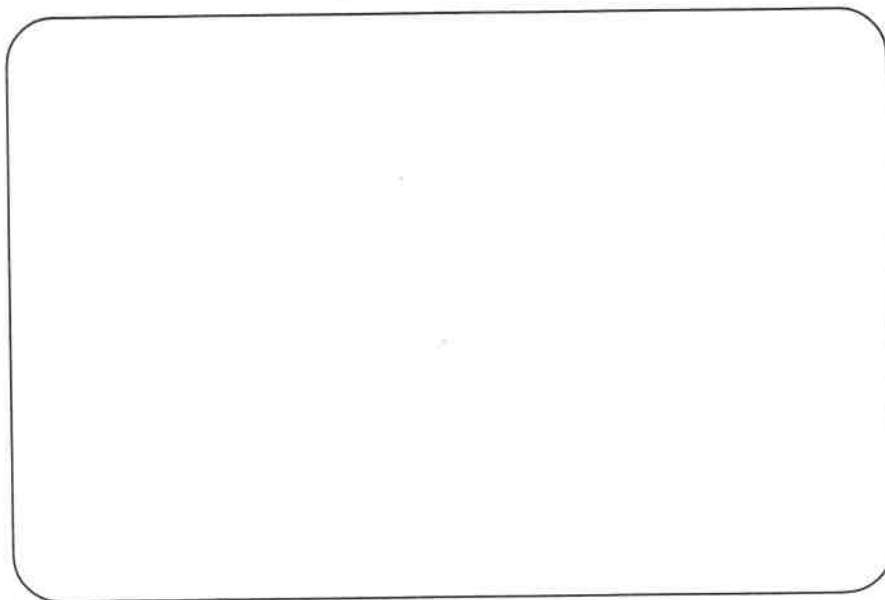


B. Objetivos y Actividades de la propuesta:

1. En términos globales ¿qué es lo que desean lograr? (OBJETIVO GENERAL) y de manera específica ¿qué esperan conseguir? (OBJETIVOS ESPECÍFICOS):



2. En concreto, ¿qué es lo que harán para obtener cada Objetivo Específico? (ACTIVIDADES):



3. ¿Cuándo y de qué manera evaluaremos este Plan?

C. Cronograma:

A partir de las actividades antes señaladas, les proponemos que estructuren el Cronograma de trabajo, considerando ocho meses de trabajo (Abril - Noviembre 2002).

Actividades	Mes:	1	2	3	4	5	6	7	8	Responsables

D. Recursos:

	Lo que tenemos	Lo que necesitamos
Materiales		
Económicos		
Humanos		
Infraestructura		

Paso 3:

Implementación del Plan de Trabajo.

Una vez que su Plan de Trabajo está listo, ustedes en pueden comenzar su implementación. Se proyecta para Abril del 2002 el inicio de las actividades de este Plan.

En su ejecución es vital que existe el Equipo de Trabajo —con el nombre que ustedes decidan— que se encargue de la coordinación del proceso, de su animación y de evaluación permanente. Para ello se hace necesario, al momento de elaborar el Plan que ustedes definan con claridad su rol en el proceso, generen las alianzas necesarias y vayan construyendo las condiciones en el establecimiento para que se reconozca y valide su trabajo.

Implementar su Plan de trabajo implica desarrollar las distintas actividades según la programación realizada. Para ello es importante ser flexibles y estar abiertos a los cambios que se pueden generar y a los temas emergentes que pueden aparecer en el camino.

Paso 4:

Evaluación de lo realizado.

Ya hemos señalado la importancia que tiene la evaluación en cualquier proceso social y particularmente en aquellos que se implementan al interior del establecimiento educacional. Es de vital importancia que ustedes vayan evaluando el proceso que realizan en la implementación de su Plan de Trabajo.

Los instrumentos de evaluación que aparecen en esta cartilla pueden ser un buen insumo para que ustedes creen sus propios instrumentos de cara al proceso del año 2002. Para ello es necesario pensar qué se quiere lograr y desde ahí construir las preguntas (dimensiones) de la evaluación, con sus respectivos indicadores. Desde lo anterior se pueden generar las escalas y criterios evaluativos finales.



Instrumento de Evaluación N° 3.

Se refiere a la o las actividades que han realizado para la generación del Plan de Trabajo. En este caso les proponemos que consideren el proceso que han seguido y según eso contesten la pauta.

1. Participación del Equipo de Trabajo.

1.1. ¿Cuál ha sido la disposición de los y las integrantes del Equipo de Trabajo para esta actividad?

- (1) No ha existido disposición de las y los integrantes del equipo.
- (2) Ha existido baja disposición de las y los integrantes del equipo.
- (3) Ha existido una disposición sólo regular de las y los integrantes del equipo.
- (4) Ha existido buena disposición de las y los integrantes del equipo.
- (5) Ha existido alta disposición de las y los integrantes del equipo.

1.2. ¿Cómo ha sido el desempeño de las y los representantes del estamento estudiantil en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes estudiantiles ha sido excelente.

1.3. ¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes ha sido excelente.

1.4. ¿Cómo ha sido el desempeño de los representantes del estamento Docente Directivo en esta actividad?

- (1) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido muy deficiente.
- (2) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido de bajo nivel.
- (3) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido regular.
- (4) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido aceptable.
- (5) El desempeño de las y los representantes docentes directivos ha sido excelente.

1.5. ¿Ha sido eficaz el funcionamiento operativo del Equipo de Trabajo para esta actividad? (se refiere a la organización, al cumplimiento de responsabilidades, de tareas, etc.).

- (1) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido muy deficiente.
- (2) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido de bajo nivel.
- (3) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido regular.
- (4) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido aceptable.
- (5) El funcionamiento operativo del Equipo ha sido excelente.

2. Objetivos de la Actividad.

2.1. ¿Fueron pertinentes los objetivos definidos para la actividad?

- (1) Los objetivos definidos no se ajustaron a la realidad del establecimiento.
- (2) Los objetivos planteados se ajustaron muy poco a la realidad del establecimiento.
- (3) Los objetivos planteados se ajustaron medianamente a la realidad del establecimiento.
- (4) Los objetivos planteados se ajustaron adecuadamente a la realidad del establecimiento.
- (5) Los objetivos planteados se ajustaron muy bien a la realidad del establecimiento.

2.2. ¿En qué medida se cumplieron los objetivos de la actividad?

- (1) Los objetivos no se cumplieron en ninguna medida.
- (2) Los objetivos se cumplieron en baja medida.
- (3) Los objetivos se cumplieron de manera regular.
- (4) Los objetivos se cumplieron en buena medida.
- (5) Los objetivos se cumplieron completamente.

3. Implementación de la Actividad.

3.1. ¿La actividad se realizó como se había planificado?

- (1) La realización de la actividad no se correspondió en nada con la planificación.
- (2) La realización de la actividad se correspondió muy poco con lo planificado.
- (3) La realización de la actividad se correspondió regularmente con lo planificado.
- (4) La realización de la actividad se correspondió adecuadamente con lo planificado.
- (5) La realización de la actividad se correspondió muy bien con lo planificado.

3.2. ¿Cómo aportó la actividad a la promoción de la convivencia escolar democrática?

- (1) La actividad no aportó nada a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (2) La actividad aportó muy poco a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (3) La actividad aportó medianamente a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (4) La actividad aportó bien a la promoción de la Convivencia Escolar.
- (5) La actividad aportó significativamente a la promoción de la Convivencia Escolar.

3.3. ¿En qué medida la actividad realizada fue innovativa?

- (1) La actividad realizada no tuvo nada de innovativa.
- (2) La actividad realizada tuvo muy poco de innovativa.
- (3) La actividad realizada fue medianamente innovativa.
- (4) La actividad realizada fue bastante innovativa.
- (5) La actividad realizada fue muy innovativa.

3.4. ¿Fue adecuada la difusión de la actividad?

- (1) La difusión de la actividad no fue adecuada.
- (2) La difusión de la actividad fue poco adecuada.
- (3) La difusión de la actividad fue regularmente adecuada.
- (4) La difusión de la actividad fue adecuada.
- (5) La difusión de la actividad fue muy adecuada.

3.5. ¿Se han utilizado las Cartillas N° 1, 2 y 3, para la implementación de esta actividad?

- (1) Las cartillas no han sido utilizadas.
- (2) Las cartillas han sido poco utilizadas.
- (3) Las cartillas han sido medianamente utilizadas.
- (4) Las cartillas han sido utilizadas.
- (5) Las cartillas han sido altamente utilizadas.

4. Cobertura de la Actividad

4.1. ¿Se llegó a las y los destinatarios esperados con la realización de la actividad?

- (1) Con la realización de la actividad no se llegó a las y los destinatarios.
- (2) Con la realización de la actividad se llegó sólo a algunos destinatarios.
- (3) Con la realización de la actividad se llegó medianamente a las y los destinatarios.
- (4) Con la realización de la actividad se llegó a un buen número de los destinatarios.
- (5) Con la realización de la actividad se llegó a todos los destinatarios.

4.2. ¿Se cumplieron las expectativas de cobertura con la actividad?

- (1) Las expectativas de cobertura de la actividad no se cumplieron.
- (2) Las expectativas de cobertura de la actividad casi no se cumplieron.
- (3) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron parcialmente.
- (4) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron bien.
- (5) Las expectativas de cobertura de la actividad se cumplieron totalmente.

4.3. ¿Qué grado de interés generó la actividad en sus destinatarios directos?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los destinatarios directos.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los destinatarios directos.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los destinatarios directos.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los destinatarios directos.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los destinatarios directos.

4.4. ¿Qué grado de interés generó la actividad en los otros actores de la comunidad?

- (1) La actividad no generó ningún interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (2) La actividad generó poco interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (3) La actividad generó regular interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (4) La actividad generó buen interés en las y los otros actores de la comunidad.
- (5) La actividad generó un alto interés en las y los otros actores de la comunidad.

5. Participación de las y los distintos Actores
(Señalar sólo aquellos a los cuales involucraba la actividad)

5.1. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Docentes Directivos en la actividad?

- (1) Las y los Docentes Directivos no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes Directivos han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes Directivos han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes Directivos han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes Directivos han participado muy activamente en la actividad.

5.2. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Docentes en la actividad?

- (1) Las y los Docentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Docentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Docentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Docentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Docentes han participado muy activamente en la actividad.

5.3. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Estudiantes en la actividad?

- (1) Las y los Estudiantes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Estudiantes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Estudiantes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Estudiantes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Estudiantes han participado muy activamente en la actividad.

5.4. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Paradocentes en la actividad?

- (1) Las y los Paradocentes no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Paradocentes han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Paradocentes han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Paradocentes han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Paradocentes han participado muy activamente en la actividad.

5.5. ¿Cuál ha sido el nivel de participación de las y los Apoderados en la actividad?

- (1) Las y los Apoderados no han participado en la actividad.
- (2) Las y los Apoderados han participado muy poco en la actividad.
- (3) Las y los Apoderados han participado medianamente en la actividad.
- (4) Las y los Apoderados han participado activamente en la actividad.
- (5) Las y los Apoderados han participado muy activamente en la actividad.

6. Proyecciones de la Actividad

6.1. ¿En qué medida las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando?

- (1) Las y los distintos actores no manifiestan ningún interés para seguir participando.
- (2) Las y los distintos actores manifiestan poco interés para seguir participando.
- (3) Las y los distintos actores manifiestan mediano interés para seguir participando.
- (4) Las y los distintos actores manifiestan interés para seguir participando.
- (5) Las y los distintos actores manifiestan alto interés para seguir participando.

6.2. ¿Qué nivel de impacto tuvo la actividad en la comunidad escolar?

- (1) La actividad no tuvo ningún impacto en la comunidad escolar.
- (2) La actividad tuvo un bajo impacto en la comunidad escolar.
- (3) La actividad tuvo mediano impacto en la comunidad escolar.
- (4) La actividad tuvo impacto positivo en la comunidad escolar.
- (5) La actividad tuvo un excelente impacto en la comunidad escolar.

6.3. ¿Qué niveles de compromisos se generaron en las y los distintos actores respecto de la convivencia a partir de la actividad?

- (1) No se generaron compromisos en las y los distintos actores.
- (2) Se generaron bajos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (3) Se generaron medianos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (4) Se generaron altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.
- (5) Se generaron muy altos niveles de compromiso en las y los distintos actores.

6.4. ¿Contribuye la actividad realizada a la generación de una convivencia escolar democrática?

- (1) La actividad no contribuye de ninguna manera.
- (2) La actividad contribuye muy poco.
- (3) La actividad contribuye de manera regular.
- (4) La actividad contribuye de buena manera.
- (5) La actividad contribuye de excelente forma.

Tabla de Puntajes N° 3

Dimensiones	Indicadores	Puntaje
1. Participación del Equipo de Trabajo.	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
Sub total dimensión		
2. Objetivos de la Actividad.	2.1	
	2.2	
Sub total dimensión		
3. Implementación de la Actividad.	3.1	
	3.2	
	3.3	
	3.4	
	3.5	
Sub total dimensión		
4. Cobertura de la Actividad.	4.1	
	4.2	
	4.3	
	4.4	
Sub total dimensión		
5. Participación de las y los distintos Actores.	5.1	
	5.2	
	5.3	
	5.4	
	5.5	
Sub total dimensión		
6. Proyecciones de la Actividad.	6.1	
	6.2	
	6.3	
	6.4	
Sub total dimensión		
Total Evaluación		

Escala de Evaluación

Rango	Concepto	Sugerencia
25 - 49	El desarrollo de la actividad ha sido muy deficiente y no se han generado aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática ni condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades.
50 - 74	El desarrollo de la actividad ha sido deficiente generando muy pocos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen muy pocas condiciones para la implementación del Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos más críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. También se recomienda relevar los pocos avances conseguidos para mantenerlos en el tiempo.
75 - 99	El desarrollo de la actividad ha sido regular, generando sólo algunos aportes para la promoción de la convivencia escolar democrática, por lo que existen medianas condiciones para ejecutar el Plan de Trabajo.	Es necesario revisar los aspectos críticos para realizar correcciones y superarlos en las próximas actividades. Igualmente es importante identificar los aportes conseguidos para profundizarlos en el tiempo.
100 - 124	El desarrollo de la actividad ha sido bueno generando aportes significativos para la promoción de la convivencia escolar democrática y para intentar implementar el Plan de Trabajo.	Es importante considerar los aciertos conseguidos para darle sostenibilidad en el tiempo a las actividades. Si bien aparecen pocos aspectos críticos es necesario considerarlos para realizar correcciones.
125	El desarrollo de la actividad ha sido muy bueno, existiendo óptimas condiciones para la promoción de la convivencia escolar democrática y para la implementación del Plan de Trabajo.	Dado que mayormente existen aciertos, se hace igualmente necesario revisar lo que les ha llevado a conseguirlos y definir de qué manera continuar con el estilo de trabajo desarrollado.

Referencias Bibliográficas

Ander-Egg, Ezequiel y Aguilar, María José. 1996.

Cómo elaborar un proyecto. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales.

EDITORIAL HUMANITAS. Buenos Aires, 13ª Edición.

Ander-Egg, Ezequiel. 1995.

Técnicas de Investigación Social.

EDITORIAL HUMANITAS. Buenos Aires, 24ª Edición.

Jara, Patricia. 2001.

Sistema de Monitoreo. Proyecto: Ocupa tus ganas, ocupa tu escuela.

MINEDUC-CONACE. Mimeo.

Littin, Catalina. 1999.

Los medios de comunicación a nuestro alcance.

ACHNU-PRODENI. Santiago de Chile.

Martinic, Sergio. 1997.

Diseño y Evaluación de Proyectos Sociales. Herramientas para el aprendizaje.

Comexani, México.

Índice

Introducción	3
1. Presentando los resultados del diagnóstico y sensibilizando a la comunidad escolar	9
Pauta de registro N° 1	18
Instrumento de evaluación N° 1	21
2. Generando espacios para la conversación y reflexión sobre la convivencia escolar	33
Pauta de registro N° 2	44
Instrumento de evaluación N° 2	49
3. Definiendo nuestro Plan de Trabajo para la promoción de la convivencia escolar democrática	61
Pauta de registro N° 3	69
Instrumento de evaluación N° 3	76
Referencias Bibliográficas	87

Biblioteca Mineduc



00026602



Material elaborado por ACHNU-PRODENI
Brown Norte 379 - Ñuñoa - Santiago - Chile
FonoFax: 223 48 68 - 274 31 50 - 341 49 41
achnu@achnu.cl
www.achnu.cl

Ministerio de Educación
División de Educación General
Departamento Extraescolar y Programas Formativos Complementarios
Componente de Participación y Convivencia Escolar Democrática

Teatinos 20, oficina 77
Fonos: 3904152, 3904174
Fax: 3800367
nmmuñoz@mineduc.cl
www.mineduc.cl