

Manual Proceso de Autoevaluación 2006

**MANUAL DEL
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
2006**



Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo
División Educación General
MINEDUC

MANUAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2006

Material elaborado por la Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo
de la División de Educación General

Coordinación Editorial: Mónica Jaramillo G.

Diseño: SANTANA diseño

Impresión: Litografía Valente Ltda.

Registro de Propiedad N° 145.915

2ª Edición, 5 000 ejemplares

Enero 2006

Ministerio de Educación
División de Educación General
República de Chile

Alameda Libertador Bernardo O'Higgins 1371
Santiago - Chile



PRESENTACIÓN

El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar, es un instrumento de la política pública en educación, que incorpora a los establecimientos educacionales a un recorrido de mejoramiento continuo, lo que permitirá desarrollar capacidades de gestión institucional, a través de la implementación de una cultura evaluativa orientada a la obtención de resultados a nivel institucional.

Una vez incorporados al Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión, los establecimientos educacionales, realizan los siguientes procesos:

- Proceso de **Autoevaluación Institucional**
- Proceso de **Planificación del Mejoramiento**
- Proceso de **Cuenta Pública a la Comunidad**

Como se observa en el siguiente cuadro cada uno de los procesos del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar contiene fases y dispositivos, que son consecutivas y complementarias entre sí.

PROCÉSOS	FASES	DISPOSITIVOS/HERRAMIENTAS
AUTOEVALUACIÓN	Capacitación	Modalidades: A distancia Presencial
	Transferencia de capacitación y organización del proceso	Reunión de trabajo, CD y apoyo a través de la página WEB MINEDUC
	Aplicación	Guía de Autoevaluación
	Validación	Panel Externo (Retroalimentación – Informe panel)
PLAN DE MEJORAMIENTO	Capacitación	Jornada
	Diseño del Plan de Mejoramiento	Autoevaluación e informe panel, formato, manual, separatas
	Ejecución y seguimiento del Plan de Mejoramiento	Sistema de seguimiento y retroalimentación
	Evaluación	Sistema de evaluación
DAR CUENTA A LA COMUNIDAD	Organización y Rendición de la Cuenta Pública	Informe Escrito: Metas y resultados de aprendizaje de los alumnos(as), logros institucionales y de satisfacción de la comunidad educativa

El objetivo del Manual del Proceso de Autoevaluación es entregar orientaciones técnicas y metodológicas a los establecimientos educacionales con el fin de facilitar dicho proceso. En este Manual se precisarán las descripciones de las fases del Proceso de Autoevaluación, los Conceptos Fundamentales y la Metodología de Evaluación.

DESCRIPCIÓN DE LAS FASES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El Proceso de Autoevaluación Institucional tiene como propósito obtener un diagnóstico que permita determinar el nivel de efectividad de las prácticas de gestión que la escuela o liceo realizan cotidianamente. Además permite identificar ámbitos que pueden ser priorizados como oportunidades para el mejoramiento de su gestión. Este diagnóstico es validado por un panel compuesto por profesionales de educación, externos al establecimiento educacional.

Fases del Proceso de Autoevaluación Institucional:

- **Fase 1:** Capacitación a los Establecimientos Educacionales
- **Fase 2:** Organización del Proceso de Autoevaluación
- **Fase 3:** Aplicación de la Guía de Autoevaluación
- **Fase 4:** Validación



FASE 1: CAPACITACIÓN A LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

El objetivo de la capacitación será desarrollar competencias en los profesionales que conforman los equipos directivos de los establecimientos educacionales, en el conocimiento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar y en el proceso de autoevaluación para poder implementarlo en sus respectivas escuelas y liceos. Por lo tanto, los énfasis se centrarán en mejorar competencias referidas al desarrollo de una cultura evaluativa orientada a la obtención de resultados a nivel institucional, a través los Sentidos del Modelo de Gestión Escolar, del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar y de sus procesos que lo componen, asegurando así su implementación en cada una de los establecimientos educacionales.

La capacitación se implementará bajo dos modalidades: a distancia y presencial

- La modalidad a distancia será de auto instrucción, con ejercicios de autoaplicación, para lo cual los establecimientos educacionales contarán con un CD interactivo y la página WEB.
- La modalidad presencial se desarrollará con una metodología activo-participativa y de retroalimentación de la modalidad a distancia. En dicha modalidad, el director (a), el jefe técnico (a) y un docente¹, participarán en una jornada de capacitación regional, que los habilitará para transferir los contenidos y metodologías, siendo los responsables de la conducción de todo el proceso al interior de su establecimiento educacional.

1. Se sugiere: coordinador de nivel, ciclo, o departamento; participante del equipo de gestión, del equipo técnico pedagógico del establecimiento.

FASE 2: ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La organización del Proceso de Autoevaluación considera los siguientes aspectos:

- **Transferencia de contenidos y metodologías**

El equipo participante en la jornada regional, en la modalidad presencial, es el responsable de transferir los contenidos y metodologías recibidas al resto de la comunidad educativa. Para ello, tendrán el material de las capacitaciones, CD interactivo, apoyo de la página WEB del Ministerio, y se contará con la asesoría técnica de la supervisión, como un facilitador de toda la fase; en el marco de sus asesorías regulares a los establecimientos educacionales. El equipo responsable debe determinar los requerimientos y apoyos necesarios para asegurar la calidad técnica de la transferencia.

- **Duración del proceso de Autoevaluación**

La primera aplicación de la Guía de Autoevaluación puede tomar un tiempo mayor que en las sucesivas, sobre todo en lo que se refiere a la recolección de información. El aprendizaje de criterios y procedimientos de trabajo, exigirá un mayor esfuerzo y tiempo para su comprensión metodológica. Por lo tanto, es necesario que el equipo directivo del establecimiento, su equipo de gestión, el Sostenedor y la Secretaria Ministerial de Educación, acuerden los tiempos en los cuales se desarrollará la Autoevaluación Institucional, con el fin de facilitar todo el proceso, respetando, los plazos establecidos por la Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo del MINEDUC.

- **Conocimiento de la Guía de Autoevaluación**

Un requerimiento necesario para realizar de manera óptima el proceso de autoevaluación, es conocer en profundidad la Guía, por parte de cada uno de los actores participantes.

Para ello, se recomienda:

Leer comprensivamente el instrumento

Dominar los conceptos fundamentales: Prácticas, Áreas, Dimensiones, Elementos de Gestión, Contenidos Relevantes, Evidencias, Medios de Verificación, Despliegue, entre otros.



Apropiarse de la metodología de trabajo

Comprender la lógica para describir las evidencias

Comprender los niveles de evaluación de la práctica y de los resultados.

• Constitución de Equipos de Trabajo

El modo más adecuado para abordar el proceso de autoevaluación, es mediante la formación de equipos de trabajo que asuman responsabilidades definidas y que dichos equipos sean liderados por el director (a) o alguno de los integrantes del equipo que participó en la capacitación.

Los equipos de trabajo deben estar constituidos por profesionales del establecimiento que tengan un conocimiento y experiencia adecuada de las prácticas que se están evaluando; por lo tanto, es recomendable que los equipos se constituyan según su pertinencia temática. Por ejemplo, los directivos deberían estar presente, en el Área de Liderazgo, aunque también podrían participar de otras áreas; los docentes y los profesionales con funciones técnico-pedagógicas deben participar en el Área de Gestión Curricular; ambos, más el orientador en el área de convivencia; y así sucesivamente. Con la conformación de los equipos de trabajo se asegurará una mayor participación de los distintos actores y su responsabilización por la información levantada.

Las evidencias elaboradas por cada equipo deben socializarse entre ellos, con el objeto de que cada integrante de los diversos equipos de trabajo tenga una visión global de la dinámica de la gestión institucional, a la luz de las Áreas y Dimensiones del Modelo de Gestión.

Principales funciones y tareas de los equipos de trabajo:

FUNCIONES Y TAREAS DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Recopilar la información necesaria para fundamentar la valoración de las prácticas de gestión y resultados del establecimiento

Redactar las evidencias y ordenar la información en base a los medios de verificación

Evaluar cada una de las evidencias de acuerdo a los niveles de calidad

Participar en reuniones para retroalimentar, revisar y ratificar el trabajo realizado

Registrar la información en la página Web²

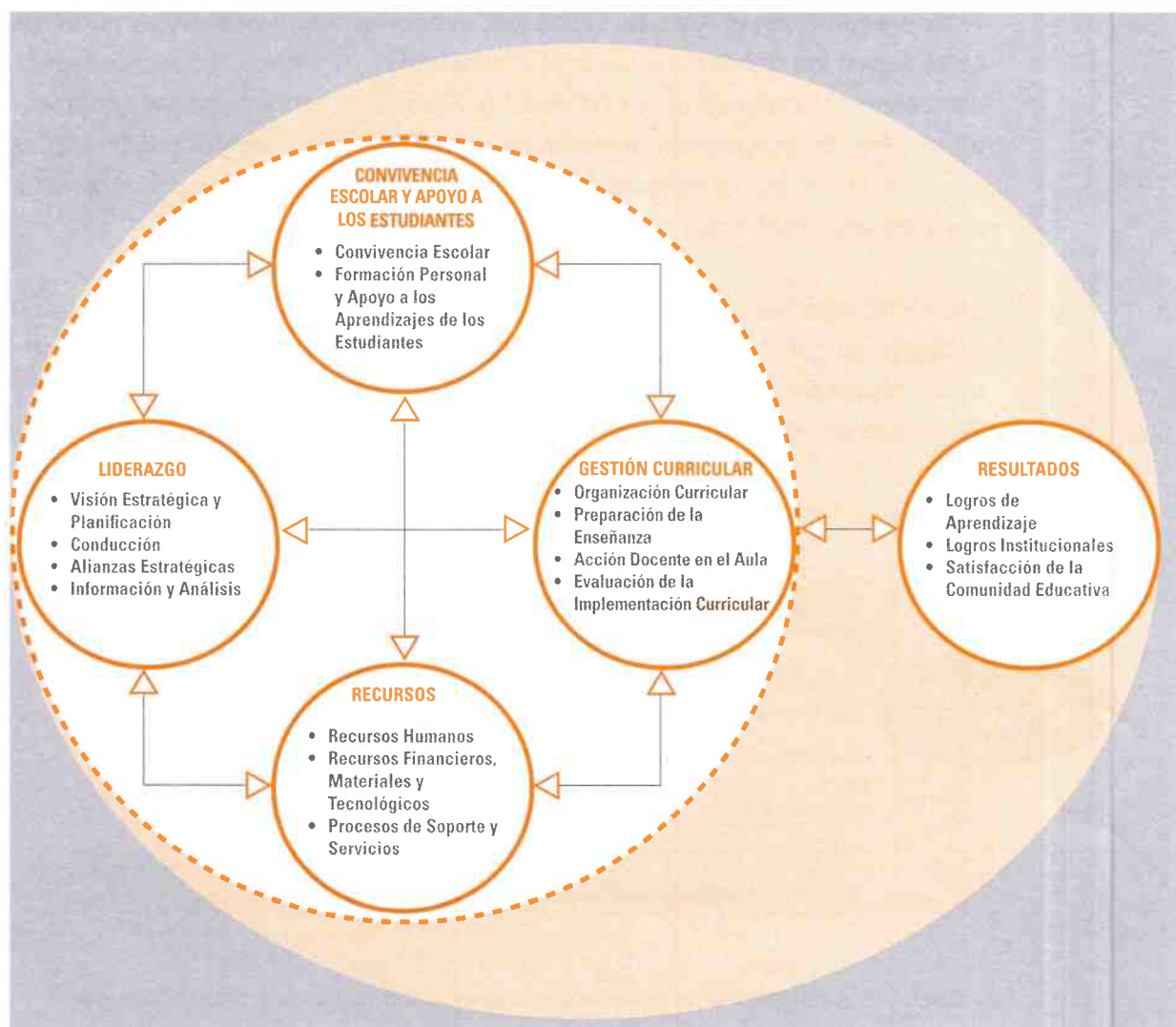
2. Cabe señalar que el Director (a) del Establecimiento Educacional, es el responsable de cerrar la Autoevaluación.

FASE 3: APLICACIÓN DE LA GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN

La fase de Aplicación es una instancia de reflexión colectiva de la comunidad educativa, respecto de la efectividad de los procesos de gestión y de sus resultados. Dicha reflexión se encuentra guiada por las preguntas que emanan de cada elemento de gestión del Modelo.

La Guía de Autoevaluación es un instrumento que operacionaliza el Modelo de Calidad de la Gestión Escolar, cuyo propósito es apoyar el proceso de autoevaluación del establecimiento educacional, permitiéndole evaluar los niveles de calidad de sus procesos de gestión y de sus resultados.

MODELO DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESCOLAR



FASE 4: VALIDACIÓN

Una vez que el establecimiento educacional, aplicó la Guía de Autoevaluación e ingresa el informe a la página Web, recibe la visita de un panel compuesto por tres profesionales externos al establecimiento.

La fase de validación, en el proceso de autoevaluación, busca incorporar una mirada externa que ajuste los extremos posibles del diagnóstico interno: sobrevaloración o subvaloración de las prácticas de los Establecimientos Educativos.

Rol de los Paneles Externos:

- Validar la aplicación de la guía de autoevaluación verificando su consistencia interna con foco en los procesos de las prácticas de gestión y en los resultados, en base a criterios metodológicos establecidos.
- Sugerir y recomendar la instalación o mejoramiento de prácticas institucionales de acuerdo a las Áreas, Dimensiones y Elementos de Gestión del Modelo de Calidad de la Gestión Escolar.

El panel externo valida las evidencias presentadas por los Establecimientos Educativos, aplicando los siguientes criterios técnicos:

- **Correspondencia:** las prácticas y los datos, dan cuenta de lo que se “pregunta” en cada uno de los elementos de gestión.
- **Coherencia** en la asignación de puntajes: los puntajes asignados por el establecimiento, para cada uno de las evidencias por elemento de gestión, se vincula con el nivel de evaluación.
- **Constatación de las evidencias:** las evidencias se sustentan en una fuente de información válida de justificación a través de los medios de verificación.
- **Retroalimentación técnica** a los establecimientos. Esta retroalimentación tienen dos momentos: uno presencial al final de la visita del panel en el establecimiento; y otro en la entrega de un informe escrito dentro de un plazo de 8 días una vez finalizada la visita.

El establecimiento debe considerar para la visita del panel:

- Entregar un breve contexto y características del establecimiento educacional.
- La preparación de un relato breve que describa el proceso de autoevaluación en el establecimiento educacional.
- La organización de los equipos que participarán en las reuniones de trabajo con el panel.
- Contar con un espacio físico adecuado para reunirse con el panel.
- Tener a la vista y ordenados los medios de verificación, a fin de facilitar el trabajo de los panelistas.

RESULTADOS ESPERADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Una vez aplicada la Guía, se recomienda revisar los puntajes obtenidos y las **evidencias** presentadas para dar sustentabilidad a la información recogida. Se debe “subir” a la página Web los resultados de la aplicación según formato. El Director (a) es el responsable de “cerrar” la autoevaluación de acuerdo a los plazos establecidos.

Se debe informar a la comunidad educativa de los resultados de este proceso. La comunicación y discusión de estos resultados con los distintos actores de la comunidad educativa, fortalecerá la conformación de una comunidad escolar que entra a un **proceso** de aprendizaje y **mejoramiento** continuo. Los resultados de la Autoevaluación son insumos indispensables para la Cuenta Pública.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

Los conceptos fundamentales son categorías conceptuales que se encuentran a la base del Proceso de Autoevaluación, las que permitirán comprender e implementar el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar en sus respectivos establecimientos educacionales.

Los conceptos fundamentales son:

- **PRÁCTICA**
- **ÁREA**
- **DIMENSIÓN**
- **ELEMENTO DE GESTIÓN**
- **CONTENIDOS RELEVANTES**
- **EVIDENCIAS**
- **DESPLIEGUE**

PRÁCTICA

Se entiende como la forma de trabajo que usualmente ocurre en el establecimiento educacional y da cuenta de un aspecto de la gestión escolar, para cada uno de los elementos de gestión. Se caracteriza por constituir una estructura básica del hacer y de la experiencia del liceo o la escuela y se expresa en mecanismos, metodologías, estrategias, métodos y/o, procedimientos.

Responde a la pregunta: ¿Qué se hace en el establecimiento para...?

Ejemplo:

¿Qué hace el establecimiento educacional para priorizar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales?

RESPUESTA³

Desde el año 2002 al 2005, en el período de planificación, son analizados por los docentes los resultados obtenidos por el establecimiento, en función de PEI y el Plan anual de trabajo. Para estos efectos cada encargado de las áreas de trabajo establecidas en el Plan anual, de acuerdo a programación elaborada en conjunto con la UTP, revisa con todo el personal directamente involucrado en los objetivos institucionales el logro alcanzado en cada uno de ellos, identificando estado actual, debilidades y proyecciones. En esta revisión se considera el 100% de los objetivos y metas programadas.

Según los contenidos de las temáticas y acciones que involucran el logro de los objetivos, se incorporan representantes de los diferentes estamentos de la comunidad escolar, para establecer en conjunto un informe que será presentado y analizado en reuniones plenarias de trabajo. Como producto de estas reuniones, y a partir de la visión global de la marcha del establecimiento, se priorizan las acciones que se deberán realizar en el año en función de objetivos y de metas institucionales de corto y mediano a cumplir, asignándose en cada caso grupos de trabajo y encargados de coordinar acciones con una entrega trimestral al EGE del estado de situación a fin de asegurar el desarrollo de lo programado.

Con estas prácticas se espera mantener un registro de datos que permita precisar los avances y retrocesos que anualmente se producen respecto de lo planificado.

Que el 100% de los docentes utilice el diseño de planificación a fin de autoevaluar permanente su gestión en el proceso enseñanza aprendizaje.

Efectuar dos reuniones anuales con participación de todos los involucrados en el cumplimiento de objetivos institucionales y realizar al menos una reunión mensual por comités o grupos de trabajo.

En el ejemplo de práctica se describe un accionar cotidiano del establecimiento educacional, señalando:

- Acciones articuladas secuencialmente con una intencionalidad clara
- La organización y responsabilización de los actores en función de lo desarrollado
- Un propósito (meta) claro del por qué se desarrolla la práctica descrita

3. Ejemplo tomado de una práctica real de un establecimiento educacional.

ÁREA

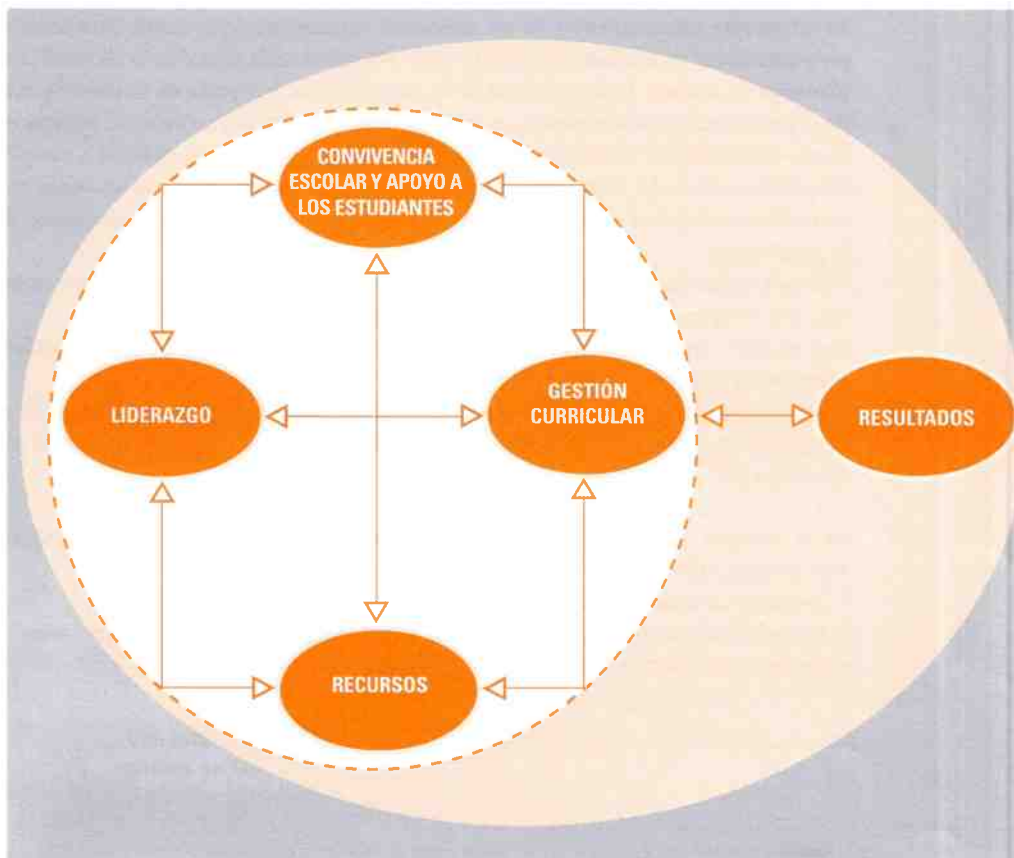
Las Áreas son los ámbitos temáticos claves de la gestión del establecimiento educacional.

El Modelo de Gestión Escolar distingue cinco Áreas interrelacionadas sistemáticamente entre sí; de las cuales cuatro son de procesos y una de resultados.

Áreas de Procesos: *Liderazgo, Gestión Curricular, Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes; y Recursos.*

Área de Resultados: *Resultados.*

El Área central del Modelo es Gestión Curricular, puesto que aquí se encuentran los procesos principales del establecimiento educacional; el Área de Liderazgo impulsa y conduce los procesos y da coherencia a la actuación de actores de la comunidad educativa; las Áreas de Convivencia y Apoyo a los Estudiantes y Recursos orientan a generar condiciones y soporte para la implementación de la propuesta curricular de los establecimientos. Estas áreas denominadas de proceso, impactan en el Área de Resultados.



DESCRIPCIÓN DE LAS ÁREAS

Áreas de Procesos

Se dan en el plano de las prácticas de los procesos de gestión que desarrolla el establecimiento educacional para lograr sus metas y objetivos.

- **Área Liderazgo:** Prácticas desarrolladas por el director, equipo directivo y/o de gestión para orientar, planificar, articular y evaluar los procesos institucionales y conducir a los actores de la comunidad educativa hacia una visión y misión compartida para el logro de las metas institucionales.
- **Área Gestión Curricular:** Prácticas del establecimiento educacional para asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de su propuesta curricular.
- **Área Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes:** Prácticas que lleva a cabo el establecimiento educacional para considerar las diferencias individuales y la convivencia de la comunidad educativa favoreciendo un ambiente propicio para el aprendizaje.
- **Área Recursos:** Prácticas del establecimiento educacional para asegurar el desarrollo de los docentes y paradocentes; la organización, mantención y optimización los recursos y soportes en función del PEI y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Área de Resultados

Se da en el plano de los datos e informaciones que posee o genera el establecimiento educacional, dando cuenta del resultado de los aprendizajes de los alumnos, de los logros institucionales y la satisfacción de la comunidad educativa.

- **Área Resultados:** Datos, cifras, porcentajes, resultado de mediciones que el establecimiento registra, sistematiza y analiza para evaluar la calidad de sus logros.

La relación entre las Áreas de Procesos y el Área de Resultados del Modelo de Gestión Escolar, radica fundamentalmente en que:

- los procesos producen resultados
- los resultados dan cuenta de los procesos

DIMENSIÓN

Las Dimensiones son un conjunto de contenidos temáticos que configuran las Áreas.

En total son 16 Dimensiones distribuidas entre las cinco Áreas.

DESCRIPCIONES DE LAS DIMENSIONES POR ÁREAS

Área de Liderazgo



- **Visión Estratégica y Planificación:** Prácticas de planificación del establecimiento educacional que favorecen el logro de los objetivos institucionales, misión y visión.
- **Conducción:** Prácticas del director y del equipo directivo que aseguran un actuar coordinado de los actores de la comunidad educativa en función del logro de los objetivos institucionales.
- **Alianzas Estratégicas:** Prácticas del establecimiento educacional que aseguran la articulación con actores u organizaciones de su entorno contribuyendo al logro de los objetivos y metas institucionales.
- **Información y Análisis:** Prácticas del establecimiento educacional para generar y analizar información útil para la evaluación institucional, toma de decisiones y rendición de la cuenta pública.

Área de Gestión Curricular



- **Organización Curricular:** Prácticas del establecimiento educacional para asegurar que la propuesta curricular diseñada sea coherente con el PEI y articulada con el Marco Curricular⁴, en el contexto de las necesidades formativas y educativas de todos los alumnos (as)⁵.
- **Preparación de la enseñanza:** Prácticas del establecimiento educacional que aseguran la organización, análisis y evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje para la implementación del currículo en el aula.
- **Acción Docente en el Aula:** Prácticas del establecimiento educacional para asegurar que la implementación curricular se concrete eficazmente en el aula, a través del proceso enseñanza y aprendizaje.
- **Evaluación de la Implementación Curricular:** Prácticas del establecimiento educacional para determinar el grado de desarrollo e impacto que tiene la implementación de la propuesta curricular.

Área de Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes



- **Convivencia Escolar:** Prácticas que aseguran la interacción de los actores de la comunidad educativa para favorecer un ambiente propicio para el aprendizaje.
- **Formación Personal y Apoyo a los Aprendizajes de los Estudiantes:** Prácticas del establecimiento educacional para contribuir al desarrollo y aprendizaje de todos los alumnos.

4. Marco Curricular: Educación Básica, Educación Media, Bases Curriculares de Educación Parvularia, y Bases Curriculares de Educación de Adultos.

5. Alumnos (as). De aquí en adelante el concepto "alumnos", se entenderá de manera genérica.

Área de Recursos



- **Recursos Humanos:** Prácticas del establecimiento educacional que aseguran el desarrollo profesional de docentes y paradocentes en coherencia con el PEI.
- **Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos:** Prácticas que aseguran la utilización eficiente de los recursos financieros, materiales, tecnológicos, equipamiento e infraestructura con el fin de implementar el PEI.
- **Procesos de Soporte y Servicios:** Prácticas del establecimiento educacional para asegurar sistemas de soporte y servicios que requiere la implementación del PEI.

Área de Resultados



- **Logros de Aprendizaje:** Datos del establecimiento educacional referidos a niveles de logro de los aprendizajes declarados en el Marco Curricular.
- **Logros Institucionales:** Datos del establecimiento referido al logro de metas institucionales.
- **Satisfacción de la Comunidad Educativa:** Datos del establecimiento educacional que muestran niveles de satisfacción de los actores de la comunidad educativa.

ELEMENTOS DE GESTIÓN

Los Elementos de Gestión son contenidos específicos que operacionalizan la dimensión e interrogan sobre la práctica del establecimiento educacional. La Guía de Autoevaluación contiene 57 Elementos de Gestión.

ÁREA LIDERAZGO	
DIMENSIÓN	ELEMENTO DE GESTIÓN
1.2 Conducción Prácticas del director y del equipo directivo que aseguran un actuar coordinado de los actores de la comunidad educativa en función del logro de los objetivos institucionales.	a) Existen prácticas que aseguren la coordinación y articulación de los distintos actores de la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos institucionales.
	b) Existen prácticas para asegurar que las decisiones tomadas por los distintos actores de la comunidad educativa favorecen el logro de los objetivos institucionales.
	c) Existen prácticas para asegurar la delegación de funciones del equipo directivo para el logro de los objetivos institucionales.
	d) Existen prácticas para asegurar que el director y equipo directivo evalúan su desempeño.

Los elementos de gestión se estructuran a partir de:

CONTENIDOS RELEVANTES:

Los Contenidos Relevantes son contenidos temáticos preescritos⁶ que configuran los elementos de gestión. Identificarlos permitirá tener una mayor comprensión para precisar las prácticas interrogadas por los elementos de gestión, cada uno de ellos puede estar configurado entre uno o tres contenidos relevantes.

Ejemplo:

Área: GESTIÓN CURRICULAR
Dimensión: Organización Curricular
Elemento de Gestión: Existen mecanismos para asegurar una adecuada progresión y coherencia de los OF-CMO, entre los niveles, ciclos o sub-ciclos

¿Cuáles son los contenidos relevantes de este elemento de gestión?

- Progresión de los OF-CMO entre niveles, ciclos y subciclos
- Coherencia de los OF-CMO entre niveles ciclos y subciclos

6. Son preescritos porque están dados en cada uno de los Elementos de Gestión.

EVIDENCIA

La evidencia es una descripción escrita y explícita de la práctica del establecimiento educacional que responde a la interrogante planteada por el elemento de gestión.

Al redactar una evidencia es necesario tener en cuenta:

- Los Contenidos Relevantes del elemento de gestión involucrado
- La fecha de inicio de la práctica
- Señalar cuántas veces se ha aplicado a la fecha
- Especificar cuáles son los procedimientos, mecanismos, metodologías, estrategias y métodos; y cómo se aplican

Ejemplo:

Área: 3. CONVIVENCIA ESCOLAR Y APOYO A LOS ESTUDIANTES
Dimensión: 3.1 Convivencia Escolar
Elemento de Gestión: 3.1 a
"Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y administrar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional"

EVIDENCIA

Desde 1996 nuestra Escuela se rige por un **Reglamento Interno de Convivencia, elaborado entre todos los estamentos de la Comunidad**. Se organizaron grupos de trabajo con representación de directivos, docentes, codocecentes, padres y apoderados y la participación de alumnos de 7º y 8º año. **Se definen roles y funciones de todos los integrantes de la Comunidad educativa:** Alumnos, Apoderados, Codocentes, Docentes. Además, **se establecen mecanismos de resolución de conflictos a través de la mediación**.

En el año 2001 se reformula el reglamento interno de convivencia dando origen al **manual de Convivencia Escolar Democrática**, el que tiene como objetivo recoger la experiencia anterior y lograr un desarrollo autónomo e integral de los alumnos.

El 2002 se evaluó el reglamento en función de una pauta de trabajo aplicada a los docentes y alumnos en relación a la integración sociocultural de nuestros alumnos con el objetivo de trabajar la temática a la diversidad, dado que nuestro establecimiento acoge a estudiantes de diversas etnias (aymaras, atacameños) y estudiantes provenientes de países limítrofes (peruanos y bolivianos).

Con esta reformulación se espera que al cabo de dos años el 80% de los cursos tengan instalado procesos de mediación, y 100% de los subsectores incorporen la temática de la integración sociocultural.

El 2003 se aplica una encuesta a los alumnos y apoderados, cuyos resultados señalan que los estudiantes se sienten más integrados y respetados por sus pares, pero no se sienten valorados por los docentes. Esto significó una jornada de reflexión con los docentes.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

Los medios de verificación son fuentes de información que permiten sustentar la evidencia que el establecimiento educacional presenta. Entre los medios de verificación podemos mencionar: PEI, Reglamento de Convivencia, Reglamento de Evaluación, Libros de clases, planificaciones, encuestas, actas de reuniones, bases de datos, entre otros.

Ejemplo:

Evidencias: 2.1 a
Área: Gestión Curricular
Dimensión: Organización curricular
Elementos de gestión: a) Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, el Proyecto Educativo Institucional y el Plan de Estudio

Desde el año 2000 a la fecha se realiza cada año en el Consejo de Evaluación de profesores un análisis de la articulación entre los Planes y Programas de estudio con el P.E.I. y el Marco Curricular Nacional, modificándolo y adecuándolos de acuerdo a las necesidades de la Unidad Educativa.

Para el año 2004 se modificó en el subsector de Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática e Inglés, en todos los cursos del 2º ciclo, el aumento de una hora pedagógica en cada subsector, con el propósito de mejorar los resultados obtenidos en los años anteriores.

En el 2º Semestre del año 2003, se trabajó en las modificaciones de los Programas de Estudio de los niveles NB1 y NB2, en los subsectores de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática como así mismo en consensuar un nuevo formato de planificación curricular.

MEDIOS DE VERIFICACIÓN:

- Acta Consejo de Profesores 2000- 2001-2002-2003
- Informe de análisis realizados en los consejos señalados
- PEI actualizado en la dimensión curricular
- informe de reuniones de trabajo de estudio nuevos planes y programas NB1 NB2
- Formato de planificación curricular

MÉTODOS DE EVALUACIÓN

Los métodos de evaluación permiten determinar el nivel de calidad de las prácticas y de los resultados que expresa el establecimiento educacional en cada una de las respuestas a la interrogante del elemento de gestión.

Se distinguen dos métodos de evaluación dependiendo de la naturaleza del Área:

Áreas de Procesos

(Liderazgo, Gestión Curricular, Convivencia y Apoyo a los Aprendizajes de los Estudiantes y Recursos)

Método de Práctica – Despliegue

Área de Resultados

(Resultados)

Método de Resultados

MÉTODO DE PRÁCTICA – DESPLIEGUE

El método de práctica – despliegue tiene como unidad de análisis la práctica del establecimiento educacional, para así poder determinar en qué nivel de calidad se encuentra. Se aplica en las Áreas de Procesos del Modelo de Gestión Escolar.

Un concepto fundamental que se encuentra a la base de este método es **DESPLIEGUE** entendido como la capacidad que tiene práctica, descrita por el establecimiento educacional, para abarcar los contenidos relevantes de un elemento de gestión. Cabe recordar que los elementos de gestión pueden contener uno o más contenidos relevantes.

El despliegue responde a la pregunta ¿la práctica descrita cubre algunos o todos los contenidos relevantes del elemento de gestión? Es decir ¿su despliegue es parcial o total?

Ejemplo de práctica con Despliegue

Área:	Gestión Curricular
Dimensión:	Organización Curricular
Elemento de Gestión:	b) Existen prácticas para asegurar que la propuesta curricular del establecimiento considera las necesidades e intereses de los estudiantes
Contenidos Relevantes del Elemento de Gestión:	Propuesta curricular considera necesidades de los estudiantes Propuesta curricular considera intereses de los estudiantes

EVIDENCIA:

Desde el año 2001 se aplican encuestas a los estudiantes para formular el currículo de las asignaturas diferenciadas y de libre disposición de la Jornada Escolar Completa. Una vez tabulada las encuestas se procede a la inscripción de las asignaturas seleccionadas por los alumnos, siempre y cuando se cuente con un mínimo de 20 alumnos por asignatura. A través de este procedimiento se están recogiendo periódicamente los intereses de los alumnos. También desde el año 2001, a través del departamento de Orientación se realizan reuniones por niveles, aplicando encuestas y recogiendo las necesidades de los estudiantes. Las cuales son trabajadas, en primer lugar en consejo de profesores, luego por el profesor jefe en coordinación con los profesores de su curso, con el fin de realizar un trabajo articulado y posteriormente en la hora de Orientación.

Niveles de evaluación de las Áreas de Proceso

Los niveles de evaluación, se expresan en una escala de puntajes con sus respectivas descripciones; cada uno de ellos representa niveles específicos de la calidad de la práctica.

PUNTAJE	NIVEL	DEFINICIÓN DE LOS NIVELES DE EVALUACIÓN
0	No hay práctica	<ul style="list-style-type: none"> No hay relatos. Existen solo relatos anecdóticos. No hay un método, proceso o procedimiento específico que se realice sistemáticamente.
1	Práctica sistemática con despliegue parcial	<ul style="list-style-type: none"> La práctica es sistemática, es decir ha sido aplicada al menos una vez, y está considerada aplicarla nuevamente. La práctica tiene un despliegue parcial porque abarca solo algunos contenidos relevantes del elemento de gestión (no involucra a todos de los contenidos relevantes).
2	Práctica sistemática con despliegue total	<ul style="list-style-type: none"> La práctica es sistemática, es decir ha sido aplicada al menos una vez, y está considerada aplicarla nuevamente. La práctica tiene un despliegue total porque abarca la totalidad de los contenidos relevantes del elemento de gestión.
3	Práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados	<ul style="list-style-type: none"> La práctica es sistemática, es decir, ha sido aplicada al menos una vez, y está considerada aplicarla nuevamente. La práctica tiene un despliegue total porque abarca la totalidad de los contenidos relevantes del elemento de gestión. La práctica está orientada a resultados porque contiene metas.
4	Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada	<ul style="list-style-type: none"> La práctica es sistemática, es decir ha sido aplicada al menos una vez, y está considerada aplicarla nuevamente. La práctica tiene un despliegue total porque abarca la totalidad de los contenidos relevantes del elemento de gestión. La práctica está orientada a resultados porque contiene metas. La práctica incorpora su evaluación como parte de un proceso de mejoramiento continuo⁷. Debe demostrar que ha evolucionado positivamente en el tiempo.
5	Práctica efectiva	<ul style="list-style-type: none"> La práctica es sistemática, es decir ha sido aplicada al menos una vez, y está considerada aplicarla nuevamente. La práctica tiene un despliegue total porque abarca la totalidad de los contenidos relevantes del elemento de gestión. La práctica está orientada a resultados porque contiene metas. La práctica incorpora su evaluación como parte de un proceso de mejoramiento continuo. Debe demostrar que ha evolucionado positivamente en el tiempo. La práctica de gestión ha demostrado resultados de alta calidad de acuerdo a las metas establecidas. Es decir, se puede demostrar con datos que ha generado los resultados esperados.

7. Mejoramiento Continuo: búsqueda sistemática y reiterativa de incremento de la calidad de los procesos de gestión y sus resultados. *Calidad en todas las escuelas y liceos. Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar*. MINEDUC, 2005.

Ejemplo:

Descripción de una misma práctica a través de los niveles de evaluación.

Área: Liderazgo
 Dimensión: Visión estratégica y Planificación
 Elemento de Gestión: a) "Existen prácticas para asegurar que el PEI considera las necesidades educativas y formativas de los alumnos y las expectativas e intereses de la comunidad educativa"

Contenidos relevantes:

- Necesidades educativas y formativa/de los alumnos, considerados en el PEI
- Expectativas e intereses de la comunidad, considerados en el PEI

NIVEL DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA
0	Sin información.
0 Práctica anecdótica	"Nuestro establecimiento realiza jornadas y se aplican instrumentos para recoger las expectativas e intereses de toda la comunidad educativa y las necesidades formativas de los estudiantes".
1 Práctica sistemática y con despliegue parcial	"Desde 1998, cada dos años, se realiza, durante el mes de marzo, 1 jornada de discusión y actualización del PEI, en ella participan los padres y apoderados, los docentes y los alumnos del nivel media. En esas jornadas se aplican encuestas para recoger sus expectativas e intereses. También se discute en grupos y en una gran plenaria los temas más relevantes para el establecimiento. Las encuestas son procesadas por el Equipo de gestión quien a mediados de año entrega los resultados".
2 Práctica sistemática con despliegue total	"Desde 1998, cada dos años, se realiza, durante el mes de marzo, 1 jornada de discusión y actualización del PEI, en ella participan los padres y apoderados, los docentes y los alumnos del nivel media. En esas jornadas se aplican encuestas para recoger sus expectativas e intereses. También se discute en grupos y en una gran plenaria los temas más relevantes para el establecimiento. A los paradoscentes y administrativos se les aplica un instrumento distinto que considera sus expectativas e intereses en relación a la marcha del establecimiento. Todas las encuestas son procesadas por el Equipo de gestión quien a mediados de año entrega los resultados. El Consejo final de evaluación de profesores de cada año lectivo, entrega las indicaciones acerca de las necesidades educativas y formativas de los respectivos niveles, ciclos y subciclos".
3 Práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados	<p>"Desde 1998, cada dos años, se realiza, durante el mes de marzo, 1 jornada de discusión y actualización del PEI, en ella participan los padres y apoderados, los docentes y los alumnos del nivel media. En esas jornadas se aplican encuestas para recoger sus expectativas e intereses. También se discute en grupos y en una gran plenaria los temas más relevantes para el establecimiento. A los paradoscentes y administrativos se les aplica un instrumento distinto que considera sus expectativas e intereses en relación a la marcha del establecimiento. Todas las encuestas son procesadas por el Equipo de gestión quien a mediados de año entrega los resultados. El Consejo final de evaluación de profesores, al final de cada año lectivo, entrega las indicaciones acerca de las necesidades educativas y formativas de los respectivos niveles, ciclos y subciclos.</p> <p>Con estas actividades esperamos aumentar la participación y el involucramiento de los padres en las jornadas de reflexión en un 20%, desde el actual 40%, la participación de los estudiantes en actividades de libre elección en un 25% desde el actual 50%, y alinear las actividades de perfeccionamiento docente en función de las necesidades del establecimiento, logrando al menos un 30% de coherencia".</p>

NIVEL DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA
<p style="text-align: center;">4</p> <p>Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados y evaluada y mejorada</p>	<p>“Desde 1998, cada dos años, se realiza, durante el mes de marzo, 1 jornada de discusión y actualización del PEI, en ella participan los padres y apoderados, los docentes y los alumnos del nivel media. En esas jornadas se aplican encuestas para recoger sus expectativas e intereses. También se discute en grupos y en una gran plenaria los temas más relevantes para el establecimiento. A los paradocentes y administrativos se les aplica un instrumento distinto que considera sus expectativas e intereses en relación a la marcha del establecimiento. Todas las encuestas son procesadas por el Equipo de gestión quien a mediados de año entrega los resultados. El Consejo final de evaluación de profesores, al final de cada año lectivo, entrega las indicaciones acerca de las necesidades educativas y formativas de los respectivos niveles, ciclos y subciclos.</p> <p>Con estas actividades esperamos aumentar la participación y el involucramiento de los padres en las jornadas de reflexión en un 20%, desde el actual 40%, la participación de los estudiantes en actividades de libre elección en un 25% desde el actual 50%, y alinear las actividades de perfeccionamiento docente en función de las necesidades del establecimiento, logrando al menos un 30% de coherencia”.</p> <p>“A partir de 2000, nos dimos cuenta que la participación de los estudiantes en las actividades de libre elección no avanzaba, a diferencia de los otros indicadores. Entonces al interior de la jornada de reflexión del año 2002, decidimos incluir un nuevo cuestionario que estaba preparado en base al diagnóstico de necesidades educativas y formativas realizado por el Consejo final de evaluación de profesores. Aplicar este cuestionario a los alumnos participantes de la jornada, permitió corroborar y corregir algunas de las necesidades formativas detectadas por los profesores para cada nivel, ciclo y subciclo y permitió modificar las actividades de libre elección. Rápidamente detectamos un aumento en la participación de los alumnos en estas actividades”.</p>
<p style="text-align: center;">5</p> <p>Práctica efectiva</p>	<p>“Desde 1998, cada dos años, se realiza, durante el mes de marzo, 1 jornada de discusión y actualización del PEI, en ella participan los padres y apoderados, los docentes y los alumnos del nivel media. En esas jornadas se aplican encuestas para recoger sus expectativas e intereses. También se discute en grupos y en una gran plenaria los temas más relevantes para el establecimiento. A los paradocentes y administrativos se les aplica un instrumento distinto que considera sus expectativas e intereses en relación a la marcha del establecimiento. Todas las encuestas son procesadas por el Equipo de gestión quien a mediados de año entrega los resultados. El Consejo final de evaluación de profesores, al final de cada año lectivo, entrega las indicaciones acerca de las necesidades educativas y formativas de los respectivos niveles, ciclos y subciclos.</p> <p>Con estas actividades esperamos aumentar la participación y el involucramiento de los padres en las jornadas de reflexión en un 20%, desde el actual 40%, la participación de los estudiantes en actividades de libre elección en un 25% desde el actual 50%, y alinear las actividades de perfeccionamiento docente en función de las necesidades del liceo, logrando al menos un 30% de coherencia, en un plazo de 6 años.”</p> <p>“A partir de 2000, nos dimos cuenta que la participación de los estudiantes en las actividades de libre elección no avanzaba, a diferencia de los otros indicadores. Entonces al interior de la jornada de reflexión del año 2002, decidimos incluir un nuevo cuestionario que estaba preparado en base al diagnóstico de necesidades educativas y formativas realizado por el Consejo final de evaluación de profesores. Aplicar este cuestionario a los alumnos participantes de la jornada, permitió corroborar y corregir algunas de las necesidades formativas detectadas por los profesores para cada nivel, ciclo y subciclo y permitió modificar las actividades de libre elección. Rápidamente detectamos un aumento en la participación de los alumnos en estas actividades.”</p> <p>“El nivel de participación de padres y apoderados en las jornadas de reflexión aumento desde 40% en 1998 a 70% en 2004. El nivel de participación de los alumnos en actividades de libre elección aumento desde un 50% en 1998 a un 73% en 2004 y el perfeccionamiento pertinente y coherente con las necesidades educativas de los alumnos alcanzó a un 40% en 2004”.</p>

MÉTODO DE RESULTADOS

El método de resultados tiene como unidad de análisis los datos que existen o produce el establecimiento educacional, para así poder determinar en qué nivel de calidad se encuentra. Se aplica en el Área de Resultados del Modelo de Gestión Escolar.

Al aplicar el método de resultados los deben cumplir con las siguientes condiciones:

- Los datos deben referir a **niveles de logros o indicadores** de los elementos de gestión.
- Los datos deben ser presentados en **serie de tiempo**. Entendida como el conjunto de datos registrados durante periodos sucesivos en el tiempo (tres o más).
- Los datos deben permitir establecer **tendencias**. Entendida como el movimiento de la serie de tiempo.
- Los datos deben permitir comparaciones. Entendida como el contraste de los registros de datos con los registros de otros establecimientos.

Por lo tanto, el método de resultados **no analiza prácticas**, sino que determina los niveles de calidad de los datos, según las condiciones que ellos cumplen.

Niveles de evaluación del Área de Resultados

Los niveles de evaluación, se expresan en una escala de puntajes con sus respectivas descripciones; cada uno de ellos representa niveles específicos de la calidad de los datos.

PUNTAJE	NIVEL	DEFINICIÓN DE LOS NIVELES DE EVALUACIÓN
0	No hay datos	No hay datos. Teniendo datos éstos son insuficientes para establecer tendencias.
1	Se reportan series de tiempo que muestran tendencias	Hay datos. Las series de tiempo muestran tendencias.
2	Se reportan series de tiempo, en su mayoría ⁸ , con tendencias positivas	Hay datos. Las series de tiempo muestran, en su mayoría, tendencias y su dirección es positiva, se está mejorando sostenidamente.
3	Se reportan series de tiempo con tendencias positivas en el 80% de ellas	Hay datos. Las series de tiempo muestran tendencias y su dirección es positiva en la totalidad de ellas, se está mejorando sostenidamente.
4	Se reportan series de tiempo con tendencias positivas y comparadas con otros iguales no es favorable	Hay datos. Las series de tiempo muestran tendencias y su dirección es positiva en la totalidad de ellas, se está mejorando sostenidamente. Al compararse con otros establecimientos de iguales características ⁹ , dicha comparación no es favorable para el establecimiento educacional.
5	Se reportan series de tiempo con tendencias positivas y comparadas con otros iguales son favorables	Hay datos. Las series de tiempo muestran tendencias y su dirección es positiva en la totalidad de ellas, se está mejorando sostenidamente. Al compararse con otros establecimientos de iguales características, dicha comparación es favorable para el establecimiento educacional.

8. Mayoría: mitad más uno.

9. Un parámetro de comparación puede ser el Grupo Socioeconómico del SIMCE.

Ejemplo de Datos del Área de Resultados, según nivel de evaluación

Área: Resultados
 Dimensión: Logros Institucionales
 Elemento de gestión: a) Datos del Establecimiento Educacional que muestran niveles de logro de los objetivos establecidos en las acciones de mejoramiento.

NIVEL DE EVALUACIÓN	DATOS																														
0	Sin datos																														
0 Los datos son insuficientes para establecer tendencias	<p>Logro en disminución de deserción</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>2,8%</td> <td>2,5%</td> </tr> </table> <p>Logro en mejoramiento de infraestructura y equipamiento deportivo</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>60% de lo esperado</td> <td>65% de lo esperado</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>15%</td> <td>15%</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>12%</td> <td>15%</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>7%</td> </tr> </table>	Año 2003	Año 2004	2,8%	2,5%	Año 2003	Año 2004	60% de lo esperado	65% de lo esperado	Año 2003	Año 2004	15%	15%	Año 2003	Año 2004	12%	15%	Año 2003	Año 2004	10%	7%										
Año 2003	Año 2004																														
2,8%	2,5%																														
Año 2003	Año 2004																														
60% de lo esperado	65% de lo esperado																														
Año 2003	Año 2004																														
15%	15%																														
Año 2003	Año 2004																														
12%	15%																														
Año 2003	Año 2004																														
10%	7%																														
1 Los datos en series de tiempo muestran tendencias	<p>Logro en disminución de deserción</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2001</th> <th>Año 2002</th> <th>Año 2003</th> </tr> <tr> <td>2,5%</td> <td>2,8%</td> <td>2,5%</td> </tr> </table> <p>Logro en mejoramiento de infraestructura y equipamiento deportivo</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2001</th> <th>Año 2002</th> <th>Año 2003</th> </tr> <tr> <td>60% de lo esperado</td> <td>60% de lo esperado</td> <td>60% de lo esperado</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2002</th> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2002</th> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>12%</td> <td>12%</td> <td>15%</td> </tr> </table> <p>Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio</p> <table border="1"> <tr> <th>Año 2002</th> <th>Año 2003</th> <th>Año 2004</th> </tr> <tr> <td>7%</td> <td>10%</td> <td>7%</td> </tr> </table>	Año 2001	Año 2002	Año 2003	2,5%	2,8%	2,5%	Año 2001	Año 2002	Año 2003	60% de lo esperado	60% de lo esperado	60% de lo esperado	Año 2002	Año 2003	Año 2004	15%	15%	15%	Año 2002	Año 2003	Año 2004	12%	12%	15%	Año 2002	Año 2003	Año 2004	7%	10%	7%
Año 2001	Año 2002	Año 2003																													
2,5%	2,8%	2,5%																													
Año 2001	Año 2002	Año 2003																													
60% de lo esperado	60% de lo esperado	60% de lo esperado																													
Año 2002	Año 2003	Año 2004																													
15%	15%	15%																													
Año 2002	Año 2003	Año 2004																													
12%	12%	15%																													
Año 2002	Año 2003	Año 2004																													
7%	10%	7%																													

NIVEL DE EVALUACIÓN

DATOS

2

Los datos en series de tiempo muestran tendencias positivas en la mayoría de ellos

Logro en disminución de deserción

Año 2002	Año 2003	Año 2004
2,5%	2,2%	1,9%

Logro en mejoramiento de infraestructura y equipamiento deportivo

Año 2002	Año 2003	Año 2004
60% de lo esperado	63% de lo esperado	67% de lo esperado

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática

Año 2002	Año 2003	Año 2004
15%	16%	18%

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación

Año 2001	Año 2002	Año 2003
12%	10%	8%

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio

Año 2002	Año 2003	Año 2004
7%	6%	4%

3

Los datos en series de tiempo muestran tendencias positivas en la totalidad de ellas

Logro en disminución de deserción

Año 2002	Año 2003	Año 2004
2,5%	2,2%	1,9%

Logro en mejoramiento de infraestructura y equipamiento deportivo

Año 2002	Año 2003	Año 2004
60% de lo esperado	63% de lo esperado	67% de lo esperado

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática

Año 2002	Año 2003	Año 2004
15%	12%	10%

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación

Año 2002	Año 2003	Año 2004
12%	10%	8%

Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio

Año 2002	Año 2003	Año 2004
7%	6%	4%

NIVEL DE EVALUACIÓN	DATOS					
---------------------	-------	--	--	--	--	--

4
Se reportan series de tiempo con tendencias positivas y comparadas con otros establecimientos de iguales características no es favorable

Logro en disminución de deserción			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
2,5%	2,2%	1,9%	2,5%	2,0%	1,8%	2,5%	2,0%	1,8%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
15%	12%	10%	15%	12%	9%	15%	12%	9%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
12%	10%	8%	12%	9%	7%	12%	9%	7%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
7%	6%	4%	7%	6%	3%	7%	6%	3%

5
Se reportan series de tiempo con tendencias positivas y comparadas con otros establecimientos de iguales características es favorable

Logro en disminución de deserción			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
2,5%	2,2%	1,9%	2,5%	2,2%	2,3%	2,5%	2,2%	2,3%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Matemática			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
15%	12%	10%	15%	12%	14%	15%	12%	14%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Lenguaje y Comunicación			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
12%	10%	8%	12%	11%	12%	12%	11%	12%
Logro en reducción de alumnos participantes en nivelación y reforzamiento en Comprensión del Medio			Establecimiento Educacional A			Establecimiento Educacional B		
Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2002	Año 2003	Año 2004
7%	6%	4%	7%	7%	7%	7%	7%	7%

MATRIZ DE PONDERACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN

En la siguiente matriz se muestran las diferencias de ponderaciones de las Dimensiones establecidas en el Modelo de Gestión Escolar, con su puntaje máximo simple y su respectivo factor de ponderación. En esta matriz se establece la centralidad del Modelo en el Área de Gestión Curricular.

ÁREAS Y DIMENSIONES 2005	PUNTAJE MÁXIMO SIMPLE	FACTOR DE PONDERACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO CON FACTOR APLICADO
LIDERAZGO	70		108,0
Visión Estratégica y Planificación	20	1,65	33,0
Conducción	20	1,8	36,0
Alianzas estratégicas	15	1,07	16,1
Información y análisis	15	1,53	23,0
GESTIÓN CURRICULAR	75		164,0
Organización curricular	15	1,9	28,5
Preparación de la enseñanza	20	2,189	43,8
Acción docente en el aula	25	2,395	59,9
Evaluación Implementación curricular	15	2,123	31,8
CONVIVENCIA ESCOLAR	40		71,5
Convivencia escolar	20	1,775	35,5
Formación personal y apoyo aprendizajes	20	1,8	36,0
RECURSOS	55		44,5
Recursos humanos	25	0,94	23,5
Recursos financieros, materiales y tecnológicos	15	0,86	12,9
Procesos de soporte y servicios	15	0,54	8,1
RESULTADOS	45		112,0
Logros de aprendizaje	10	5,645	56,5
Logros institucionales	20	1,549	31,0
Satisfacción comunidad educativa	15	1,638	24,6
TOTAL			500

1. LIDERAZGO

Prácticas desarrolladas por el director, equipo directivo y/o de gestión para orientar, planificar, articular y evaluar los procesos institucionales y conducir a los actores de la comunidad educativa hacia una visión y misión compartida para el logro de las metas institucionales.

DIMENSIÓN	ELEMENTO DE GESTIÓN	Escala de Evaluación					
		0	1	2	3	4	5
1.1 Visión Estratégica y Planificación Prácticas de planificación del establecimiento educacional que favorecen el logro de los objetivos institucionales, misión y visión.	a) Existen prácticas para asegurar que el PEI considere las necesidades educativas y formativas de los alumnos y las expectativas e intereses de su comunidad educativa.	Evidencias					
		Medios de verificación					
	b) Existen prácticas para asegurar que el PEI orienta y articula las distintas acciones, instrumentos y estrategias del establecimiento.	Evidencias					
		Medios de verificación					
	c) Existen prácticas para asegurar que se priorizan, implementan y evalúan acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales.5	Evidencias					
		Medios de verificación					
	d) Existen prácticas para garantizar que el sostenedor colabore en la sustentabilidad del PEI.	Evidencias					
		Medios de verificación					

ESTRUCTURA DE LA GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN

NOTAS

the fact that the model is based on a set of assumptions that are not always valid in the real world. For example, the model assumes that the market is perfectly competitive and that there are no externalities. These assumptions are often violated in the real world, which may lead to a different outcome.

Another limitation of the model is that it only considers the short-run effects of a policy. In the long run, there may be other factors that influence the outcome, such as technological change or changes in consumer preferences. Therefore, the model should be used as a guide rather than a definitive answer.

In conclusion, the model provides a useful framework for analyzing the effects of a policy. However, it is important to be aware of its limitations and to use it in conjunction with other tools and methods. The model is a simplification of the real world, and its results should be interpreted with caution.

The model is based on a set of assumptions that are not always valid in the real world. For example, the model assumes that the market is perfectly competitive and that there are no externalities. These assumptions are often violated in the real world, which may lead to a different outcome.

Another limitation of the model is that it only considers the short-run effects of a policy. In the long run, there may be other factors that influence the outcome, such as technological change or changes in consumer preferences. Therefore, the model should be used as a guide rather than a definitive answer.

In conclusion, the model provides a useful framework for analyzing the effects of a policy. However, it is important to be aware of its limitations and to use it in conjunction with other tools and methods. The model is a simplification of the real world, and its results should be interpreted with caution.

The model is based on a set of assumptions that are not always valid in the real world. For example, the model assumes that the market is perfectly competitive and that there are no externalities. These assumptions are often violated in the real world, which may lead to a different outcome.

Another limitation of the model is that it only considers the short-run effects of a policy. In the long run, there may be other factors that influence the outcome, such as technological change or changes in consumer preferences. Therefore, the model should be used as a guide rather than a definitive answer.

In conclusion, the model provides a useful framework for analyzing the effects of a policy. However, it is important to be aware of its limitations and to use it in conjunction with other tools and methods. The model is a simplification of the real world, and its results should be interpreted with caution.

