

TERCER INFORME FINAL

NOMBRE DEL CURSO - ÍTEM 13 ACTUALIZACIÓN CURRICULAR EN EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICO PROFESIONAL

Plazo de entrega: Dentro de 300 días corridos desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 15 de noviembre de 2023



Este Tercer Informe por parte de la Institución ha de permitir la retroalimentación del proceso total por parte de la Contraparte Técnica, para lo cual se ha de completar respetando el formato establecido para este efecto. Éste y sus anexos deben ser entregados en versión digital **dentro del plazo** señalado en el convenio, desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

1.-IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

ÁREA CPEIP	FORMACIÓN CONTINUA			
Institución	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso			
Nombre del servicio contratado	Servicio de Diseño y Ejecución de 18 Acciones Formativas E-Learning y sus Recursos Asociados para Formación Continua”			
Coordinador/a Institucional o profesional responsable de la emisión de informes.	Sonia Pino Espinoza			
Rex que autorizó el servicio	N° DEX	1581/2022.	N° DEX	363/2023
Orden de Compra	N° O.C	92-129-SE 22	Fecha O.C	26-12-20 22
Fecha Ejecución Académica	Inicio:	14/8/2023	Término:	6/11/2023
N° de horas totales	Asincrónicas	54	Sincrónicas	6
FECHA DE ENVÍO A CONTRAPARTE CPEIP	15 noviembre de 2023			

2.- SÍNTESIS DE DOCENTES MATRICULADOS:

Número de matriculados:	Total 332	Hombre 177	Mujer 155	Dependencia del establecimiento: Municipal 164 Subvencionada 10 Adm. Delegada 3 SLEP 32
Número de participantes: (con financiamiento MINEDUC)	Total 329	Hombre 176	Mujer 153	Dependencia del establecimiento: Municipal 163 Subvencionada 10 Adm. Delegada 3 SLEP 32
Número de participantes: (sin financiamiento MINEDUC, con beca de la institución ejecutora)	Total 3	Hombre 1	Mujer 2	Dependencia del establecimiento: Municipal 1 Subvencionada 1 Adm. Delegada 1 SLEP 0

3.- REPORTE DE LAS TAREAS O ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL CURSO

Descripción de las tareas o actividades según fueron comprometidas en la Carta Gantt declaradas en el Informe de Diseño

ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN
Coordinaciones iniciales - Conformación del equipo	<p>Las actividades de coordinación inicial consistieron, principalmente, en establecer de manera definitiva el equipo de trabajo propuesto para la licitación, así como también realizar una revisión general y ajustes al plan de trabajo con la contraparte.</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecimiento del equipo de trabajo, en este caso hubo algunos cambios de organización interna y otros de tutores reportados a través del formulario de cambios, primero a la contraparte de este proyecto, para su autorización, y luego a la unidad de certificación a través del formulario de cambios.- Revisión y ajustes del plan de trabajo. Los principales ajustes realizados al plan de trabajo trataron de la organización del calendario para el cumplimiento de todos los requisitos dispuestos en los términos de referencia de la licitación que da marco a la acción formativa. En este sentido, se determinaron los plazos para cada una de las etapas del proyecto, considerando el proceso de certificación, convocatoria, difusión, inscripción, matrícula, ejecución y cierre de la acción formativa.
Diseño de la acción formativa y montaje en plataforma	<p>En lo que refiere al diseño de la acción formativa se realizaron las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none">- Revisión del diseño completo. Esto implicó una revisión de la muestra presentada en la licitación, con el fin de organizar al equipo de trabajo y dar paso al diseño instruccional propiamente tal. Esta etapa también implicó una revisión de la etapa de Análisis del diseño instruccional y a partir de la cual se obtuvo como producto los fundamentos, objetivos e indicadores de aprendizaje de la acción formativa.- Diseño instruccional, de contenido de las unidades y creación de recursos. Consistió en la puesta en marcha del diseño instruccional en función de lo requerido, es decir, una acción en formato e-learning con una mayor preponderancia de actividades de aprendizaje asincrónicas, pero con inclusión de 3 sesiones sincrónicas durante el proceso.- Diseño de contenidos a cargo del equipo dispuesto para ello, considerando criterios como interactividad, diversidad de formatos para disponer los recursos, entre otros.- Montaje en plataforma. Tras el diseño instruccional y la creación de los recursos de aprendizaje, se realizó el montaje de la acción formativa en la plataforma e-mineduc.- Elaboración de recursos de apoyo. En la etapa de diseño de la acción formativa, se elaboraron según lo requerido una cápsula audiovisual e infografía, los cuales se presentan más adelante. Estos recursos fueron elaborados a partir de la selección de temas discutidos con la contraparte y posteriormente desarrollados de acuerdo a las indicaciones gráficas de las bases.
Proceso de certificación	<p>Al finalizar la etapa de diseño de la acción formativa, se realizaron las acciones para el proceso de certificación. Este proceso culmina con la recepción de resolución (3623) de Certificación de la acción formativa, el 29/6/23.</p>

<p>Conformación del sistema tutorial</p>	<p>De manera paralela al proceso de certificación de la acción formativa, se realizaron aquellas tareas relacionadas con la conformación del sistema tutorial, en las que destacan las siguientes:</p> <p>- Convocatoria y selección de tutores y megatutores. Esta tarea se organizó en las siguientes etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definición del perfil de tutor con base en requerimientos establecidos en la licitación e idoneidad de experiencia profesional a la temática de la acción formativa. En este caso se hace énfasis en contar con formación específica en evaluación. 2. Convocatoria. En un periodo de 2 semanas se realizan acciones de convocatoria abierta y focalizada para la recepción de CV, con base en perfil definido y características generales de la acción formativa. 3. Análisis curricular. Se realiza análisis de los CV recepcionados con base en la definición del perfil definido para la convocatoria. Se realiza primer filtro de experiencia e idoneidad y se determina a postulantes que pasan a entrevista personal. 4. Entrevista personal. Se realizaron entrevistas a los postulantes que cumplieron con los criterios iniciales. En esta entrevista se evaluaron los siguientes criterios: claridad, fluidez y propiedad en la comunicación y expresión oral; coherencia, preparación y dominio en torno a la temática de la acción formativa. 5. Selección final: con base en los resultados de la entrevista personal, se establece un ranking con los puntajes más altos, quienes son seleccionados para realizar el curso de formación básica. <p>La formación de tutores se organiza con base en las siguientes instancias, que permiten garantizar el dominio de los aspectos generales y específicos de la tutoría en la acción formativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formación tutorial básica, desarrollada en periodo de 4 semanas. 2. Formación tutorial y megatutorial específica, desarrollada en un periodo de 2 semanas. 3. Formación durante el proceso, se desarrolla durante la duración del curso a partir del 14/08/23 y hasta 2 semanas previo al cierre del curso. Esto incluyó reuniones periódicas de trabajo y proceso de evaluación de desempeño.
<p>Difusión, selección y matrícula</p>	<p>Acciones de difusión</p> <p>Habilitación de plataforma informativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Revisión y ajustes de ficha informativa del curso enviada por contraparte ● Publicación de ficha informativa en sitio web de postulación de Desarrollo Profesional Docente <p>Difusión por redes sociales de Costadigital y Escuela de Pedagogía PUCV</p> <ul style="list-style-type: none"> ● WhatsApp ● LinkedIn ● Twitter ● Facebook ● Instagram

	<ul style="list-style-type: none"> ● Difusión por redes sociales de CPEIP (Gestionada por CPEIP) <p>Dirección de Comunicación Estratégica PUCV</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Publicación de noticia en portal informativo de la PUCV con información del curso ● Publicación en LinkedIn PUCV (24-04-2023) para ex alumnos/as de pedagogía. ● Apoyo en difusión alianzas PUCV ● Publicación de Líderes educativos PUCV en redes sociales de Facebook y Twitter. <p>Envío de correo electrónico informativo a actores del sistema escolar de bases de datos de Costadigital y listado de docentes con perfil del curso otorgada por contraparte.</p> <p>Acciones de matrícula</p> <p>En términos de organización temporal las acciones de matrícula realizadas se sintetizan en los siguientes puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recepción de listados de personas seleccionadas y validadas por contraparte CPEIP, 2. Envío de correo de confirmación de participación mediante formulario en línea, 3. Llamados telefónicos para confirmar participación, a quienes no contestaron formulario en línea, 4. Recepción de la nómina final de seleccionados validados por contraparte CPEIP 5. Conformación de aulas y distribución de las y los participantes, manteniendo el criterio de agrupación por RBD, con lo cual se conformaron 14 aulas 6. Envío de archivo de carga a contraparte para matrícula en plataforma del curso de participantes, tutores y megatutores. <p>Lamentablemente estas acciones no permitieron cubrir el total de las plazas disponibles para esta acción formativa, que tenía un cupo para 700 personas.</p>
Ejecución y cierre de la acción formativa	<p>La ejecución de la acción formativa se realizó con base en un procedimiento cuyas acciones principales son las siguientes:</p> <p>- Reuniones de coordinación y seguimiento semanal, se establece un equipo de coordinación durante todo el proceso, cumpliendo con los perfiles certificados que a su vez, son reforzados por un equipo técnico que apoya las tareas implicadas en las etapas de organización, ejecución y cierre de la acción formativa. De este modo, en la etapa de ejecución y seguimiento se cumple con la revisión semanal de las actividades programadas, para verificar la labor tutorial establecida, la revisión por parte del coordinador de plataforma antes del inicio de cada unidad para garantizar la disponibilidad de temas, materiales, foros y tareas y la revisión diaria de correo electrónico y del número telefónico y de WhatsApp establecido como mesa de ayuda, donde se resolvieron las consultas emergentes. Además, el equipo de coordinación realizó acciones de monitoreo de la participación en el curso, que se traducen en la descarga al inicio de cada semana del estado de conectividad y entrega de actividades.</p>



Con base en el análisis y categorización de esta información se establece contacto directo (vía mesa de ayuda) con quienes tienen menor conectividad y entregas para establecer formas de acompañamiento, orientación y acuerdos para garantizar la participación en el curso. Todas estas acciones se realizaron en coordinación con el equipo tutorial.

- Otra acción relevante realizada por parte del equipo de coordinación es el análisis y atención de las renuncias que las y los participantes realizan en plataforma.

- Seguimiento tutorial permanente. El proceso de tutorización se organizó con base en la conformación del sistema tutorial, donde se trabajó con 12 tutores y 3 megatutoras. En este sentido, se realizó un proceso de seguimiento focalizado en las trayectorias de cada participante, en un trabajo coordinado entre el equipo central y la tutoría. Esto basado en un análisis semanal de variables de asistencia, acceso y realización de actividades. Por otro lado, se realizaron según lo programado, las instancias de trabajo, así como también las instancias de evaluación al desempeño tutorial de manera individual. En el primer caso, se tuvo a la vista un cronograma de reuniones programadas y algunas emergentes, en el segundo caso, se retroalimentó la labor tutorial mediante una rúbrica y una entrevista de retroalimentación directa, orientada a la mejora de las funciones tutoriales, estos aspectos fueron reportados como satisfactorios y de alto valor por parte de las y los tutores ya que les permitió abordar los desafíos propios durante el periodo de ejecución.

Las reuniones programadas por el equipo permitieron alinear el acompañamiento tutorial y brindar respuestas similares al profesorado, acordando y afinando la metodología de tutorización. De esta forma se garantizó el seguimiento de las aulas.

- Realización de sesiones sincrónicas. Se realizaron de manera programada las 3 sesiones sincrónicas diseñadas en cada aula, para ello se dispuso de plataforma Zoom institucional para cada tutor/a, así como también se implementó un sistema automatizado de registro de asistencia. Por su parte el equipo tutorial, liderado por las megatutoras, trabajó de manera colaborativa previo a cada una de las sesiones, lo que garantizó tanto la revisión de cada una de las planificaciones, como también la realización de ajustes de pertinencia al contexto general de desarrollo de la acción formativa y de cada aula en particular. Es importante referir respecto de la realización de las sesiones sincrónicas, que la asistencia fue en promedio del 50%, sobre lo cual se desarrollaron diferentes estrategias para promover la asistencia, tanto desde el reforzamiento de las comunicaciones vía correo electrónico, WhatsApp y llamada telefónica, como también por medio directo de la comunicación y motivación tutorial. Sin embargo, la asistencia se mantuvo en un promedio por debajo de lo esperado. Frente a esto, se procuró que las sesiones fueran grabadas y posteriormente disponibilizadas y difundidas en cada una de las aulas. Se presenta a continuación el porcentaje promedio de asistencia a las sesiones sincrónicas por aula:

Aula	% Asistencia
------	--------------

Aula 1	67%
Aula 2	39%
Aula 3	33%
Aula 4	46%
Aula 5	72%
Aula 6	48%
Aula 7	56%
Aula 8	50%
Aula 9	52%
Aula 10	45%
Aula 11	42%
Aula 12	46%

- Cierre calificaciones. Tras el término del periodo de ejecución de la acción formativa el 06.11.23, se procedió a realizar el proceso de cierre de calificación, hasta el 11.11.23. Esto implicó el envío personalizado de la situación final a cada participante del curso, otorgando un plazo de 2 días para atención de dudas o indicaciones respecto de sus calificación y estado de finalización.

Respecto del estado de finalización de las y los participantes matriculados, se obtienen los siguientes resultados:

Aula	Aprobado/a	Desertor/a	Reprobado/a	Retirado/a	Total
1	8	7	2	11	28
2	1	9	1	17	28
3	3	7	0	17	27
4	5	13	0	12	30
5	9	7	1	12	29
6	7	7	2	12	28

7	2	7	1	17	28
8	7	11	1	9	30
9	10	10	0	9	29
10	6	14	0	8	28
11	4	10	2	11	28
12	3	3	0	8	16
Suma	65	111	10	143	329

En relación las personas que se retiraron del curso, es decir, que realizaron actividades, pero que decidieron renunciar vía formulario, se observa que las razones se organizan en torno a las siguientes temáticas:

Categorías	Temáticas
Tiempo: razones de las y los participantes vinculadas con la falta de tiempo para realizar el curso.	<ul style="list-style-type: none"> ● Carga laboral ● Aumento de carga laboral ● Evaluación docente ● Participación en otra acción formativa ● Falta de receso en fiestas patrias
Salud: Razones vinculadas a diferentes aspectos de salud personal	<ul style="list-style-type: none"> ● Salud física ● Salud mental ● Licencias médicas
Razones vinculadas a situaciones relacionales de la vida personal y familiar	<ul style="list-style-type: none"> ● Crisis familiares ● Salud de familiares ● Otros cambios

Estas temáticas son las mismas que hemos encontrado en otros cursos este año, como es el caso del ítem 11 y en el curso de Evaluación de este mismo Ítem, sin embargo en este curso los argumentos relacionados con el tiempo son por lejos la principal causa esgrimida por el profesorado que decide renunciar.

- Cierre de actas. Tras la atención a los casos emergentes del cierre de calificaciones, se dio inicio al proceso administrativo para cierre de actas, el cual se realizó a nivel interno el 15.11.23. Con ello, se abre paso al proceso de tramitación y distribución de certificados digitales.

Elaboración de informes	<p>En relación con la elaboración de informes, durante el proceso se realizaron y enviaron en los plazos convenidos los siguientes informes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Informe de diseño ● Informe de avance de la ejecución ● Informe final ● Informe de ejecución acciones formativas certificadas (20 días desde el cierre), el cual será enviado a la unidad de certificación.
-------------------------	---

4.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y ANÁLISIS DE FORMA CUALITATIVA Y CUANTITATIVA del Pre y Post test y encuesta de satisfacción aplicada a los docentes en la plataforma.

INSTRUMENTO	TIPO DE ANÁLISIS																																	
PRETEST y POST TEST	<p>ANALISIS CUANTITATIVO</p> <p>El pretest fue rendido por 219 personas y el post test por 45 personas. En el caso de l pretest el promedio de logro fue de 51%, y en el posttest este promedio fue de 66%.</p> <p>Para observar la dispersión del rendimiento de los profesores en cada instrumento, podemos observar la siguiente gráfica. Podemos observar que en el pretest los profesores están concentrados en las categorías centrales, entre 30% y 60%, mientras que en el posttest las personas que tenían puntajes mejores ahora se situaron en la media del 50% y las personas que estaban en la línea del 50% se desplazan a las categorías del 70% y 90%.</p> <div> <table border="1"> <caption>Comparado Pre y Post Test</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Pretest (%)</th> <th>Posttest (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 a 9%</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10 a 19%</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>20 a 29%</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>30 a 39%</td> <td>10</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>40 a 49%</td> <td>25</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>50 a 59%</td> <td>48</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>60 a 69%</td> <td>12</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>70 a 79%</td> <td>3</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>80 a 89%</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>90 a 100%</td> <td>0</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Al revisar los ítems en detalle, podemos ver en la siguiente tabla que hay un avance entre el pre y post test respecto del nivel de logro:</p>	Categoría	Pretest (%)	Posttest (%)	0 a 9%	0	0	10 a 19%	0	0	20 a 29%	2	0	30 a 39%	10	8	40 a 49%	25	6	50 a 59%	48	28	60 a 69%	12	15	70 a 79%	3	22	80 a 89%	0	0	90 a 100%	0	20
Categoría	Pretest (%)	Posttest (%)																																
0 a 9%	0	0																																
10 a 19%	0	0																																
20 a 29%	2	0																																
30 a 39%	10	8																																
40 a 49%	25	6																																
50 a 59%	48	28																																
60 a 69%	12	15																																
70 a 79%	3	22																																
80 a 89%	0	0																																
90 a 100%	0	20																																

	Estado	Pretest	Postest																		
	No logrados (menos al 60%)	55%	35%																		
	Logrados (entre 60% y 79%)	27%	39%																		
	Muy bien logrado (80% o más)	18%	30%																		
	<p>ANÁLISIS CUALITATIVO</p> <p>Al revisar el rendimiento de los indicadores de aprendizaje podemos afirmar que algunos de los indicadores de aprendizaje tuvieron un importante avance, como es el caso de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interrelaciona los OAG y las habilidades del siglo XXI, reconociendo las oportunidades para la implementación pertinente y contextualizada del currículum en la especialidad. • Relaciona los referentes curriculares de la FDTP situado a su especialidad en cuanto al desarrollo del saber conceptual, procedimental y actitudinal, desde su experiencia profesional y las características multidimensionales del establecimiento educacional y de sus estudiantes. • Dimensiona cualitativamente los desafíos de la implementación de la actualización curricular de la FDTP en los distintos contextos educativos. • Diseña una estrategia de contextualización del currículum de su especialidad basada en la innovación y/o adaptación metodológica desde un enfoque por competencias, considerando las características y necesidades de los estudiantes de la FDTP. • Diseña una ruta de aprendizaje definiendo una secuencia didáctica y los recursos de aprendizaje, alineados al cumplimiento de los aprendizajes esperados, indicadores de logro y contenidos previamente planificados. <p>Estos 5 indicadores tuvieron alzas de más del 30%. Los otros 5 indicadores contenidos en el diseño subieron sus porcentajes de logro en menor medida o tienen a mantenerse.</p>																				
<p>ENCUESTA DE SATISFACCIÓN</p>	<p>ANÁLISIS CUANTITATIVO</p> <p>El instrumento constaba de 26 ítems, y fue respondido por un total de 37 participantes de las 12 aulas. Podemos ver a continuación los resultados de cada pregunta:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pregunta</th> <th>Promedio</th> <th>Ponderación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q01_1->Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba</td> <td>4,5</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>Q01_1->Al comenzar el curso sabía bien de qué iba a tratar</td> <td>4,1</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Q01_1->El curso se desarrolló de acuerdo al programa</td> <td>4,6</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>Q01_1->Considerando su ruta formativa el curso es coherente internamente</td> <td>4,6</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>Q01_1->Recomendaría el curso a un/a colega</td> <td>4,5</td> <td>89%</td> </tr> </tbody> </table>			Pregunta	Promedio	Ponderación	Q01_1->Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba	4,5	91%	Q01_1->Al comenzar el curso sabía bien de qué iba a tratar	4,1	82%	Q01_1->El curso se desarrolló de acuerdo al programa	4,6	92%	Q01_1->Considerando su ruta formativa el curso es coherente internamente	4,6	92%	Q01_1->Recomendaría el curso a un/a colega	4,5	89%
Pregunta	Promedio	Ponderación																			
Q01_1->Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba	4,5	91%																			
Q01_1->Al comenzar el curso sabía bien de qué iba a tratar	4,1	82%																			
Q01_1->El curso se desarrolló de acuerdo al programa	4,6	92%																			
Q01_1->Considerando su ruta formativa el curso es coherente internamente	4,6	92%																			
Q01_1->Recomendaría el curso a un/a colega	4,5	89%																			

	Q01_1->Pienso que los contenidos revisados en el curso son relevantes para mi desarrollo profesional	4,6	93%	
	Q01_1->Creo que podría aplicar, en mi quehacer profesional, lo aprendido en el curso	4,7	94%	
	Q01_1->Las actividades se realizaron con puntualidad y respetando los horarios	4,6	92%	
	Q01_1->Los materiales fueron suficientes y entregados de manera oportuna	4,6	92%	
	Q01_1->Las herramientas tecnológicas utilizadas fueron un aporte para mi aprendizaje	4,6	91%	
	Q02_2->Considero que los/as tutores/as del curso demostraron dominio en las temáticas abordadas	4,6	91%	
	Q02_2->Las y los tutores estuvieron disponibles para resolver mis inquietudes a través de las instancias acordadas	4,5	91%	
	Q02_2->Podría decir que las tutoras y los tutores cumplieron un rol de facilitadoras/es de mis aprendizajes	4,5	90%	
	Q03_3->La didáctica general del curso fue facilitadora de mi aprendizaje	4,4	88%	
	Q03_3->Pienso que las actividades de aprendizaje fueron coherentes con los objetivos del curso	4,5	90%	
	Q03_3->Las actividades del curso fueron motivantes para mi	4,4	88%	
	Q03_3->Las instancias de evaluación del curso permitieron reforzar mi aprendizaje	4,4	89%	
	Q03_3->Las evaluaciones realizadas fueron coherentes con los objetivos del curso	4,5	90%	
	Q03_3->La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo en el curso fue oportuna	4,3	86%	
	Q03_3->La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo en el curso fue un aporte para mi aprendizaje	4,5	89%	
	Q03_3->La propuesta formativa del curso es coherente con la modalidad de aprendizaje a distancia (e-learning)	4,5	91%	

Q04_4->El aula virtual utilizada facilita el acceso a la información	4,4	88%	
Q04_4->El aula virtual utilizada facilita el intercambio con los participantes del curso	4,2	84%	
Q04_4->El aula utilizada me permitió acceder a nuevos recursos o materiales para profundizar mi aprendizaje con autonomía.	4,5	90%	
Q05_5->Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos pude resolverlas oportunamente	4,4	88%	
Q05_5->Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos, pude resolverlas satisfactoriamente	4,4	88%	
Promedio Global	4,5	91%	
<p>Podemos observar que de los 26 ítems 15 se encuentran con una valoración igual o superior a 4,5 (90% ponderación), 11 se encuentra con un promedio de 4 a 4,5 (entre 80% y 89% de ponderación). No hay ítems con ponderaciones bajo 4, por lo tanto la valoración de los participantes es muy buena.</p> <p>ANÁLISIS CUALITATIVO</p> <p>Los ítems de relevancia y aplicabilidad en su quehacer profesional son muy importantes para una acción formativa, y en este caso ambos están dentro de los mejor evaluados. La valoración que hacen los participantes de los materiales, tutoría y coherencia del diseño también son muy favorables, por lo cual consideramos que la acción formativa es bien valorada por quienes lograron llevarla a término.</p> <p>En las preguntas abiertas, los profesores refieren la necesidad de abordar otras temáticas, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • didáctica • Temas propios de las especialidades • Ambiente de Aula • Metodologías activo-participativas, liderazgo y PNL • Planificación • Uso del error como forma de aprendizaje • Decreto 67 • ABP <p>En la sección de comentarios finales, las opiniones de los docentes se agrupan en temáticas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • agradecimientos • declaración de dificultades de tiempo • solicitud de mejorar la navegación de la plataforma, algunos la consideraron poco intuitiva. • Problemas con la evaluación docente. 			

5.- ENTREGA FINAL DE EL O LOS RECURSOS DE APOYO solicitados en su versión definitiva, en formato digital editable y PDF.

Link a carpeta de Google Drive con Cápsula de Video e Infografía:

<https://drive.google.com/drive/folders/1FofZ0255ZNC7BgqnxfacW9Y7YZfVMIMK?usp=sharing>

6.- PRINCIPALES FORTALEZAS Y DIFICULTADES presentadas en la ejecución de la acción formativa.

FORTALEZAS

Organización del sistema tutorial: la estructura organizativa, con equipos conformados desde una megatutoría y un equipo de entre 3 y 5 tutores, facilitó la gestión del curso, permitiendo que las acciones de seguimiento y acompañamiento fueran atendidas con mayor celeridad. Los tutores, además de haber participado previamente en una acción formativa certificada, contaban con una formación pertinente para asumir los requerimientos curriculares del curso y pudieron, además, acceder a dos instancias de retroalimentación con una pauta que abordaba aspectos referidos al manejo del entorno virtual, dominio de la especificidad del curso, calidad de la comunicación con el profesorado, entre otros.

La organización previamente referida implicó generar rutas de trabajo que requirieron reuniones permanentes del equipo megatutorial y reuniones de trabajo semanales con Costadigital. Las megatutoras lideraron la gestión de sus equipos a través de espacios de trabajo colaborativo de revisión del material, de seguimiento del acceso y trabajo de los docentes en la plataforma, de preparación y análisis de las sesiones sincrónicas, así como la determinación de estrategias de retroalimentación, y de la atención a la contingencia.

Estrategias de acompañamiento tutorial: la organización antes referida posibilitó que los tutores atendieran de manera rápida y efectiva las dudas o requerimientos que se les presentaban a los docentes. Dichas reuniones fortalecieron el liderazgo de la megatutoría y favorecieron el trabajo colaborativo del equipo de tutores.

El apoyo, orientación y direccionamiento curricular que brindaron los tutores estuvo por sobre las respuestas que el profesorado, no obstante, se consideró mantener siempre más de un canal abierto (foro y mensajería de la plataforma, correo electrónico, llamados telefónicos). Para el acompañamiento, el espacio del foro conductor fue esencial ya que implicaba, por un lado, dejar la ruta de la semana con lineamientos de trabajo claros, pero también con retroalimentación cálida. Los mensajes (vía foro) publicados semanalmente fueron elaborados colaborativamente por los tutores y se observó una mejora gradual en la calidad de los textos a publicar. Como resultado de la organización anterior, la tutoría se caracterizó por establecer una comunicación cercana con los docentes, a través de mensajes positivos y motivadores, procurando generar respuestas rápidas, oportunas y

	<p>empáticas, entendiendo que el contexto del ejercicio docente es complejo para enfrentar con éxito la formación continua, de allí que desde la tutoría se realizaron el máximo de esfuerzos por generar una comunicación vinculante y afectiva.</p> <p>También se dio la posibilidad de volver sobre actividades que tenían resultados descendidos, a partir de retroalimentaciones claras, procurando poner al alcance de los docentes otras oportunidades de aprendizaje.</p> <p>Calidad de la propuesta presentada desde lo técnico y lo curricular: En primer lugar, la plataforma contaba con un diseño pensado para orientar la experiencia del usuario, replicando una arquitectura de información que se acompaña de elementos visuales e interactivos. Por otra parte, tanto los docentes como los tutores reportaron la pertinencia del curso para la acción docente, cubriendo una necesidad formativa a partir de contenidos de calidad, con recursos adecuados, atractivos y actualizados, en línea con los referentes del MINEDUC, además de contar con , ejemplos adecuados y contextualmente idóneos para el ámbito de la Educación Técnico Profesional y pautas de evaluación disponibles y accesibles en su uso.</p> <p>Experiencia de la institución: la ejecución de la propuesta formativa requirió una gestión altamente eficiente la que fue posible dada la experiencia que tiene la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso en este tipo de acciones.</p>
DIFICULTADES	<p>Simultaneidad de procesos de evaluación y desarrollo profesional docente: si bien esta iniciativa tuvo buen nivel de adscripción, se dio en paralelo con el proceso de evaluación docente. Los argumentos esgrimidos para la falta de sistematicidad de atención a las tareas semanales eran justamente la dificultad de dedicar tiempo a este curso frente a las demandas del otro proceso. Por ello, cuando muchos docentes trataban de retomar su trabajo en este curso no habiendo tenido actividad más de dos semanas, terminaban desistiendo pese a las orientaciones de sus tutores.</p> <p>Baja participación en sesiones sincrónicas: estas sesiones se diseñaron como dispositivos fundamentales de articulación del curso. El porcentaje total de profesores asistentes fue de 50%. Esta situación fue compleja para los tutores quienes debieron hacer ajustes metodológicos. Cabe señalar que el equipo, desde la segunda clase sincrónica en adelante, tenía alternativas de acción para favorecer la participación de los asistentes que se conectaran.</p> <p>Resistencia al trabajo colegiado entre pares: el curso contemplaba una variedad de actividades evaluativas que implicaban el trabajo colaborativo entre docentes de un mismo establecimiento y/o de una misma especialidad. Entre otras, la intención era enriquecer las miradas sobre distintos fenómenos asociados a la actualización curricular. Los tutores enfrentaron la resistencia de los profesores y actuaron propositivamente</p>

	<p>buscando alternativas como dejarlos trabajar individualmente pero acentuando en los foros las reflexiones que podrían haber emanado de un trabajo grupal.</p> <p>Es preciso señalar que la flexibilización en la forma de enfrentar las tareas que eran grupales no afectó la consistencia o validez de estas, aunque se debilitó la posibilidad de compartir, por ejemplo, experiencias con criterio territorial.</p>
--	---

7.- Propuestas de mejora y continuidad:

<p>Propuestas de mejora</p>	<p>Las siguientes propuestas de mejora emergen del análisis de la información recogida con diferentes mecanismos: informe megatutorial y tutorial, encuesta de satisfacción, conversación directa de los docentes con sus tutores, entre otros. Al respecto, una de las mejoras posibles es la referida a las sesiones sincrónicas. Si bien hubo baja asistencia a estas instancias, se reconoce su relevancia en tanto permite un contacto directo con el profesorado, lo que puede redundar en mayor compromiso y valoración del curso. Por ello podría considerarse la obligatoriedad a al menos una (idealmente la primera) en la que se considere una inducción del uso del aula con las posibilidades que otorga la sincronía ya que en el caso de esta acción de formación continua se evidenciaron incipientes competencias digitales del profesorado.</p> <p>Por otra parte, se podrían considerar y explorar nuevas estrategias de fomento del trabajo colaborativo. Si bien los tutores promovieron el contacto entre los docentes con el objetivo de que intercambiaran experiencias, hubo poca disposición para transar en este aspecto.</p>
<p>Propuestas de continuidad</p>	<p>Se evidenció en el transcurso de la iniciativa una brecha importante de parte de los profesores en el dominio de la actualización curricular, en consecuencia, requieren otras iniciativas similares a esta que posibiliten la práctica de dicha dimensión con foco en la implementación en aula, recogiendo evidencia en contextos auténticos de enseñanza los que puedan ser contrastados, analizados y reflexionados a la luz de la política pública, los referentes que la nutren y los elementos del currículum que son esenciales para sostener la calidad formativa en EMTP.</p>

8.- CONCLUSIONES GENERALES.

La acción formativa se desarrolló conforme al diseño y planificación original, cubriendo una necesidad real que, por un lado posibilitó a los docentes conocer, comprender y diseñar desde el currículum vigente, así como avanzar en su desarrollo profesional.

La complejidad, más que por el diseño propiamente tal, estuvo justamente en la inmersión que se hizo del profesorado en un lenguaje y arquitectura curricular que, por su formación en especialidades,

era sólo parcialmente conocida. Al respecto, cabe señalar que el diseño fue muy acertado en proponer un trabajo de progresión de menor a mayor complejidad, permitiendo avanzar desde la identificación de los elementos centrales de la propuesta de actualización, hasta la fase de diseño la cual permitió que los docentes integraran todos los elementos anteriores.

No obstante, aun cuando el diseño favorecía el avance gradual y se ofrecieron los apoyos pertinentes, incluso proponiendo rutas ajustadas a las características de los docentes, la participación estuvo por debajo de lo esperado por razones multifactoriales, las cuales ya fueron presentadas previamente en este informe. Esto efectivamente tuvo un impacto en la dinámica del trabajo colaborativo y la posibilidad de fortalecer la reflexión pedagógica colegiada, ello porque la colaboración es una metodología considerada en los enfoques actuales de desarrollo profesional docente y una posibilidad de transformación de las propias prácticas.

Para finalizar, es preciso considerar que iniciativas de este tipo seguirán siendo necesarias pues durante su implementación se pudo ratificar que hay aún un conocimiento incipiente en recoger el currículum como dispositivo central de la gestión del docente.

9.- NÓMINA DEFINITIVA DE DOCENTES MATRICULADOS con situación final según formato enviado por CPEIP.

Se adjunta base de cobertura con nómina de participantes.

10.- DOCUMENTOS QUE APRUEBAN LOS CAMBIOS DE PLAZOS PARA ENTREGA DE INFORMES.

Se adjunta carta de extensión de plazo para entrega de informe final, en coherencia con la fecha de inicio de esta acción formativa.