

## TERCER INFORME FINAL

### EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN MEDIA TÉCNICO PROFESIONAL - ÍTEM 13

**Plazo de entrega:** Dentro de 300 días corridos desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 15 de noviembre de 2023



Este Tercer Informe por parte de la Institución ha de permitir la retroalimentación del proceso total por parte de la Contraparte Técnica, para lo cual se ha de completar respetando el formato establecido para este efecto. Éste y sus anexos deben ser entregados en versión digital **dentro del plazo** señalado en el convenio, desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

## 1.- IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

<b>ÁREA CPEIP</b>	<b>FORMACIÓN CONTINUA</b>			
Institución	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso			
Nombre del servicio contratado	Servicio de Diseño y Ejecución de 18 Acciones Formativas E-Learning y sus Recursos Asociados para Formación Continua”			
Coordinador/a Institucional o profesional responsable de la emisión de informes.	Sonia Pino Espinoza			
Rex que autorizó el servicio	N° REX	DEX 1581/2022	N° REX	3623 29/6/23
Orden de Compra	N° O.C	92-129-SE 22	Fecha O.C	26-12-20 22
Fecha Ejecución Académica	Inicio:	7/8/2023	Término:	30/10/202 3
N° de horas totales	Asincrónicas	54	Sincrónicas	6
FECHA DE ENVÍO A CONTRAPARE CPEIP	15 noviembre 2023			

## 2.- SÍNTESIS DE DOCENTES MATRICULADOS:

Número de matriculados:	Total 430	Hombre 217	Mujer 213	Dependencia del establecimiento: Municipal 203 Subvencionada 148 Adm. Delegada 37 Otra 42
Número de participantes: (con financiamiento MINEDUC)	Total 430	Hombre 217	Mujer 213	Dependencia del establecimiento: Municipal 203 Subvencionada 148 Adm. Delegada 37 Otra 42
Número de participantes: (sin financiamiento MINEDUC, con beca de la institución ejecutora)	Total 0	Hombre 0	Mujer 0	Dependencia del establecimiento: Municipal 0 Subvencionada 0 Adm. Delegada 0 Otra 0

### 3.- REPORTE DE LAS TAREAS O ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL CURSO

#### Descripción de las tareas o actividades según fueron comprometidas en la Carta Gantt declaradas en el Informe de Diseño

ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN
<p>Coordinaciones iniciales - Conformación del equipo</p>	<p>Las actividades de coordinación inicial consistieron, principalmente, en establecer de manera definitiva el equipo de trabajo propuesto para la licitación, así como también realizar una revisión general y ajustes al plan de trabajo con la contraparte.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento del equipo de trabajo, en este caso hubo algunos cambios de organización interna y otros de tutores reportados a través del formulario de cambios, primero a la contraparte de este proyecto, para su autorización, y luego a la unidad de certificación a través del formulario de cambios.</li> <li>- Revisión y ajustes del plan de trabajo. Los principales ajustes realizados al plan de trabajo trataron de la organización del calendario para el cumplimiento de todos los requisitos dispuestos en los términos de referencia de la licitación que da marco a la acción formativa. En este sentido, se determinaron los plazos para cada una de las etapas del proyecto, considerando el proceso de certificación, convocatoria, difusión, inscripción, matrícula, ejecución y cierre de la acción formativa.</li> </ul>
<p>Diseño de la acción formativa y montaje en plataforma</p>	<p>En lo que refiere al diseño de la acción formativa se realizaron las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión del diseño completo. Esto implicó una revisión de la muestra presentada en la licitación, con el fin de organizar al equipo de trabajo y dar paso al diseño instruccional propiamente tal. Esta etapa también implicó una revisión de la etapa de Análisis del diseño instruccional y a partir de la cual se obtuvo como producto los fundamentos, objetivos e indicadores de aprendizaje de la acción formativa.</li> <li>- Diseño instruccional, de contenido de las unidades y creación de recursos. Consistió en la puesta en marcha del diseño instruccional en función de lo requerido, es decir, una acción en formato e-learning con una mayor preponderancia de actividades de aprendizaje asincrónicas, pero con inclusión de 3 sesiones sincrónicas durante el proceso.</li> <li>- Diseño de contenidos a cargo del equipo dispuesto para ello, considerando criterios como interactividad, diversidad de formatos para disponer los recursos, entre otros.</li> <li>- Montaje en plataforma. Tras el diseño instruccional y la creación de los recursos de aprendizaje, se realizó el montaje de la acción formativa en la plataforma e-mineduc.</li> <li>- Elaboración de recursos de apoyo. En la etapa de diseño de la acción formativa, se elaboraron según lo requerido una cápsula audiovisual e infografía, los cuales se presentan más adelante. Estos recursos fueron elaborados a partir de la selección de temas discutidos con la contraparte y posteriormente desarrollados de acuerdo a las indicaciones gráficas de las bases.</li> </ul>
<p>Proceso de certificación</p>	<p>Al finalizar la etapa de diseño de la acción formativa, se realizaron las acciones para el proceso de certificación. Este proceso culmina con la recepción de resolución (3623) de Certificación de la acción formativa, el 29/6/23.</p>

<p>Conformación del sistema tutorial</p>	<p>De manera paralela al proceso de certificación de la acción formativa, se realizaron aquellas tareas relacionadas con la conformación del sistema tutorial, en las que destacan las siguientes:</p> <p>- Convocatoria y selección de tutores y megatutores. Esta tarea se organizó en las siguientes etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definición del perfil de tutor con base en requerimientos establecidos en la licitación e idoneidad de experiencia profesional a la temática de la acción formativa. En este caso se hace énfasis en contar con formación específica en evaluación.</li> <li>2. Convocatoria. En un periodo de 2 semanas se realizan acciones de convocatoria abierta y focalizada para la recepción de CV, con base en perfil definido y características generales de la acción formativa.</li> <li>3. Análisis curricular. Se realiza análisis de los CV recepcionados con base en la definición del perfil definido para la convocatoria. Se realiza primer filtro de experiencia e idoneidad y se determina a postulantes que pasan a entrevista personal.</li> <li>4. Entrevista personal. Se realizaron entrevistas a todos los postulantes que cumplieron con los criterios iniciales. En esta entrevista se evaluaron los criterios de: claridad, fluidez y propiedad en la comunicación y expresión oral; coherencia, preparación y dominio en torno a la temática de la acción formativa.</li> <li>5. Selección final: con base en los resultados de la entrevista personal, se establece un ranking con los puntajes más altos, quienes son seleccionados para realizar el curso de formación básica.</li> </ol> <p>La formación de tutores se organiza con base en las siguientes instancias, que permiten garantizar el dominio de los aspectos generales y específicos de la tutoría en la acción formativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formación tutorial básica, desarrollada en periodo de 4 semanas.</li> <li>2. Formación tutorial y megatutorial específica, desarrollada en un periodo de 2 semanas.</li> <li>3. Formación durante el proceso, se desarrolla durante la duración del curso a partir del 7/08/23 y hasta 2 semanas previo al cierre del curso. Esto incluyó reuniones periódicas de trabajo y proceso de evaluación de desempeño.</li> </ol>
<p>Difusión, selección y matrícula</p>	<p><b>Acciones de difusión</b></p> <p>Habilitación de plataforma informativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Revisión y ajustes de ficha informativa del curso enviada por contraparte</li> <li>● Publicación de ficha informativa en sitio web de postulación de Desarrollo Profesional Docente</li> </ul> <p>Difusión por redes sociales de Costadigital y Escuela de Pedagogía PUCV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● WhatsApp</li> <li>● LinkedIn</li> <li>● Twitter</li> <li>● Facebook</li> <li>● Instagram</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Difusión por redes sociales de CPEIP (Gestionada por CPEIP)</li> </ul> <p>Dirección de Comunicación Estratégica PUCV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Publicación de noticia en portal informativo de la PUCV con información del curso</li> <li>● Publicación en LinkedIn PUCV (24-04-2023) para ex alumnos/as de pedagogía.</li> <li>● Apoyo en difusión alianzas PUCV</li> <li>● Publicación de Líderes educativos PUCV en redes sociales de Facebook y Twitter.</li> </ul> <p>Envío de correo electrónico informativo a actores del sistema escolar de bases de datos de Costadigital y listado de docentes con perfil del curso otorgada por contraparte (no 7, Docente con perfil del curso).</p> <p><b>Acciones de matrícula</b></p> <p>En términos de organización temporal las acciones de matrícula realizadas se sintetizan en los siguientes puntos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recepción de listados de personas seleccionadas y validadas por contraparte CPEIP,</li> <li>2. Envío de correo de confirmación de participación mediante formulario en línea,</li> <li>3. Llamados telefónicos para confirmar participación, a quienes no contestaron formulario en línea,</li> <li>4. Recepción de la nómina final de seleccionados validados por contraparte CPEIP</li> <li>5. Conformación de aulas y distribución de las y los participantes, manteniendo el criterio de agrupación por RBD, con lo cual se conformaron 14 aulas</li> <li>6. Envío de archivo de carga a contraparte para matrícula en plataforma del curso de participantes, tutores y megatutores.</li> </ol> <p>Estas acciones permitieron cubrir el total de las plazas disponibles para esta acción formativa.</p>
Ejecución y cierre de la acción formativa	<p>La ejecución de la acción formativa se realizó con base en un procedimiento cuyas acciones principales son las siguientes:</p> <p>- Reuniones de coordinación y seguimiento semanal, se establece un equipo de coordinación durante todo el proceso, cumpliendo con los perfiles certificados que a su vez, son reforzados por un equipo técnico que apoya las tareas implicadas en las etapas de organización, ejecución y cierre de la acción formativa. De este modo, en la etapa de ejecución y seguimiento se cumple con la revisión semanal de las actividades programadas, para verificar la labor tutorial establecida, la revisión por parte del coordinador de plataforma antes del inicio de cada unidad para garantizar la disponibilidad de temas, materiales, foros y tareas y la revisión diaria de correo electrónico y del número telefónico y de WhatsApp establecido como mesa de ayuda, donde se resolvieron las consultas emergentes. Además, el equipo de coordinación realizó acciones de monitoreo de la participación en el curso, que se traducen en la descarga al inicio de cada semana del estado de conectividad y entrega de actividades.</p>



Con base en el análisis y categorización de esta información se establece contacto directo (vía mesa de ayuda) con quienes tienen menor conectividad y entregas para establecer formas de acompañamiento, orientación y acuerdos para garantizar la participación en el curso. Todas estas acciones se realizaron en coordinación con el equipo tutorial.

- Otra acción relevante realizada por parte del equipo de coordinación es el análisis y atención de las renuncias que las y los participantes realizan en plataforma.

- Seguimiento tutorial permanente. El proceso de tutorización se organizó con base en la conformación del sistema tutorial, donde se trabajó con 11 tutores y 3 megatutoras. En este sentido, se realizó un proceso de seguimiento focalizado en las trayectorias de cada participante, en un trabajo coordinado entre el equipo de central y la tutoría. Esto basado en un análisis semanal de variables de asistencia, acceso y realización de actividades. Por otro lado, se realizaron según lo programado, las instancias de trabajo, así como también las instancias de evaluación al desempeño tutorial de manera individual. En el primer caso, se tuvo a la vista un cronograma de reuniones programadas y algunas emergentes, en el segundo caso, se retroalimentó la labor tutorial mediante una rúbrica y una entrevista de retroalimentación directa, orientada a la mejora de las funciones tutoriales, estos aspectos fueron reportados como satisfactorios y de alto valor por parte de las y los tutores ya que les permitió abordar los desafíos propios durante el periodo de ejecución.

Las reuniones programadas por el equipo permitieron alinear el acompañamiento tutorial y brindar respuestas similares al profesorado, acordando y afinando la metodología de tutorización. De esta forma se garantizó el seguimiento de las aulas.

- Realización de sesiones sincrónicas. Se realizaron de manera programada las 3 sesiones sincrónicas diseñadas en cada aula, para ello se dispuso de plataforma Zoom institucional para cada tutor/a, así como también se implementó un sistema automatizado de registro de asistencia. Por su parte el equipo tutorial, liderado por las megatutoras, trabajó de manera colaborativa previo a cada una de las sesiones, lo que garantizó tanto la revisión de cada una de las planificaciones, como también la realización de ajustes de pertinencia al contexto general de desarrollo de la acción formativa y de cada aula en particular. Es importante referir respecto de la realización de las sesiones sincrónicas, que la asistencia fue en promedio del 48%, sobre lo cual se desarrollaron diferentes estrategias para promover la asistencia, tanto desde el reforzamiento de las comunicaciones vía correo electrónico, WhatsApp y llamada telefónica, como también por medio directo de la comunicación y motivación tutorial. Sin embargo, la asistencia se mantuvo en un promedio por debajo de lo esperado. Frente a esto, se procuró que las sesiones fueran grabadas y posteriormente disponibilizadas y difundidas en cada una de las aulas. Se presenta a continuación el porcentaje promedio de asistencia a las sesiones sincrónicas por aula:

Aula	% Asistencia
------	--------------

Aula 1	54
Aula 2	54
Aula 3	44
Aula 4	55
Aula 5	43
Aula 6	39
Aula 7	48
Aula 8	35
Aula 9	46
Aula 10	67
Aula 11	42
Aula 12	46
Aula 13	53
Aula 14	52

- Cierre calificaciones. Tras el término del periodo de ejecución de la acción formativa el 30.10.23, se procedió a realizar el proceso de cierre de calificación, hasta el 06.11.23. Esto implicó el envío personalizado de la situación final a cada participante del curso, otorgando un plazo de 2 días para atención de dudas o indicaciones respecto de sus calificación y estado de finalización.

Respecto del estado de finalización de las y los participantes matriculados, se obtienen los siguientes resultados:

Aula	Aprobado/a	Desertor/a	Reprobado/a	Retirado/a	Total
1	5	9	0	17	31
2	11	7	3	10	31
3	10	7	2	12	31
4	8	12	0	11	31

5	11	2	1	16	30
6	13	3	2	12	30
7	4	6	1	20	31
8	10	0	5	16	31
9	9	10	3	9	31
10	8	3	3	16	30
11	6	7	1	17	31
12	7	8	1	15	31
13	9	10	2	9	30
14	9	5	1	16	31
Suma	120	89	25	196	430

En relación las personas que se retiraron del curso, es decir, que realizaron actividades, pero que decidieron renunciar vía formulario, se observa que las razones se organizan en torno a las siguientes temáticas:

Categorías	Temáticas
Tiempo: razones de las y los participantes vinculadas con la falta de tiempo para realizar el curso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carga laboral</li> <li>● Aumento de carga laboral</li> <li>● Evaluación docente</li> <li>● Participación en otra acción formativa</li> <li>● Falta de receso en fiestas patrias</li> </ul>
Salud: Razones vinculadas a diferentes aspectos de salud personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Salud física</li> <li>● Salud mental</li> <li>● Licencias médicas</li> </ul>
Razones vinculadas a situaciones relacionales de la vida personal y familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Crisis familiares</li> <li>● Salud de familiares</li> <li>● Otros cambios</li> </ul>



	<p>Estas temáticas son las mismas que hemos encontrado en otros cursos este año, como es el caso del ítem 11.</p> <p>- Cierre de actas. Tras la atención a los casos emergentes del cierre de calificaciones, se dio inicio al proceso administrativo para cierre de actas, el cual se realizó a nivel interno el 14.11.23. Con ello, se abre paso al proceso de tramitación y distribución de certificados digitales.</p>
Elaboración de informes	<p>En relación con la elaboración de informes, durante el proceso se realizaron y enviaron en los plazos convenidos los siguientes informes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Informe de diseño</li> <li>● Informe de avance de la ejecución</li> <li>● Informe final</li> <li>● Informe de ejecución acciones formativas certificadas (20 días desde el cierre), el cual será enviado a la unidad de certificación.</li> </ul>

#### 4.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y ANÁLISIS DE FORMA CUALITATIVA Y CUANTITATIVA del Pre y Post test y encuesta de satisfacción aplicada a los docentes en la plataforma.

INSTRUMENTO: PRETEST y POST TEST								
<b>ANÁLISIS CUANTITATIVO</b>	<p>El pretest constó de 12 preguntas, cada una de las cuales presentaba 3 posibles niveles de desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sé un poco y a veces lo puedo transferir a mis prácticas de evaluación</li> <li>● Lo sé bien y con frecuencia lo puedo transferir a mis prácticas</li> <li>● Lo sé bastante bien y lo puedo transferir e implementar de manera sistemática en mis prácticas de evaluación</li> </ul> <p>El puntaje máximo de este test es de 36 puntos.</p> <p>En la etapa de pre test este instrumento fue respondido por 361 participantes (84%), con una puntuación promedio de 21,2 puntos, equivalente a un rendimiento del 59%.</p> <p>En el post test el grupo que rindió el instrumento fue de 87 personas, obteniendo un promedio de 30,67 puntos lo que equivale a un rendimiento del 85%.</p> <p>A continuación se presenta una tabla con la comparativa entre el pre y post test del logro de los indicadores a la base del aprendizaje esperado de los participantes:</p>							
	Unidad		Indicador		Item	PRETEST		POSTEST
					Punt. Prom	% Logro Prom.	Punt. Prom	% Logro Prom.

1	Indicador 1	1	1,62	54%	2,60	87%
1	Indicador 2	11	1,78	59%	2,26	75%
1	Indicador 3	2	1,58	53%	2,56	85%
1	Indicador 4	8	1,71	57%	2,70	90%
2	Indicador 5	4	1,62	54%	2,53	84%
2	Indicador 6	11	1,78	59%	2,26	75%
2	Indicador 7	7	1,64	55%	2,53	84%
2	Indicador 8	3	1,75	58%	2,60	87%
2	Indicador 9	12	1,88	63%	2,44	81%
2	Indicador 10	10	1,91	64%	2,64	88%
2	Indicador 11	9	1,81	60%	2,67	89%
2	Indicador 12	5	2	67%	2,59	86%
2	Indicador 13	6	1,91	64%	2,55	85%
Promedios Globales			<b>21,2</b>	<b>59%</b>	<b>30,76</b>	<b>85%</b>

Podemos observar que entre el pre y postest hay un delta de aprendizaje de más de 9 puntos, lo que permite avanzar en un 26% el porcentaje de logro en términos generales. Este avance se puede observar también en términos individuales, donde todos ellos avanzaron un mínimo de 16% de logro hasta un máximo de 33% de logro.

También se realizó un análisis comparativo con las 86 personas que rindieron tanto el pre y postest, para tener datos más precisos del grupo que se mantuvo consistente durante el curso. Respecto a esto podemos referir que:

- el promedio de pretest de este grupo de personas fue de 21 puntos, equivalentes a un 58% de rendimiento,
- el promedio de postest de este grupo de personas fue de 31 puntos, equivalentes a un 86% de rendimiento,
- El delta de crecimiento de 10 puntos equivale a un 28% de logro adicional entre el pretest y el postest.

Para observar tanto la dispersión y los resultados de ambos test en este grupo, se graficaron los puntajes obtenidos en ambas pruebas. Podemos ver como una concentración de resultados de puntajes más bajos está presente en la línea azul del pretest y cómo los resultados del pretest representado por la línea naranja, están mucho más concentrados en los puntajes más altos.

	<p style="text-align: center;">Resultados comparativos entre Pre y Post Test</p> <table border="1"> <caption>Data for 'Resultados comparativos entre Pre y Post Test'</caption> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Pretest</th> <th>Posttest</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>12</td><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>13</td><td>6</td><td>0</td></tr> <tr><td>14</td><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>15</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>16</td><td>6</td><td>1</td></tr> <tr><td>17</td><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>18</td><td>7</td><td>0</td></tr> <tr><td>19</td><td>7</td><td>0</td></tr> <tr><td>20</td><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>21</td><td>7</td><td>0</td></tr> <tr><td>22</td><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>23</td><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>24</td><td>5</td><td>2</td></tr> <tr><td>25</td><td>5</td><td>2</td></tr> <tr><td>26</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>27</td><td>5</td><td>4</td></tr> <tr><td>28</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr><td>29</td><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>30</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>31</td><td>2</td><td>7</td></tr> <tr><td>32</td><td>2</td><td>11</td></tr> <tr><td>33</td><td>1</td><td>7</td></tr> <tr><td>34</td><td>0</td><td>9</td></tr> <tr><td>35</td><td>0</td><td>9</td></tr> <tr><td>36</td><td>1</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Item	Pretest	Posttest	12	5	0	13	6	0	14	3	0	15	0	2	16	6	1	17	4	0	18	7	0	19	7	0	20	5	0	21	7	0	22	3	1	23	3	1	24	5	2	25	5	2	26	2	3	27	5	4	28	2	6	29	2	4	30	1	4	31	2	7	32	2	11	33	1	7	34	0	9	35	0	9	36	1	13
Item	Pretest	Posttest																																																																													
12	5	0																																																																													
13	6	0																																																																													
14	3	0																																																																													
15	0	2																																																																													
16	6	1																																																																													
17	4	0																																																																													
18	7	0																																																																													
19	7	0																																																																													
20	5	0																																																																													
21	7	0																																																																													
22	3	1																																																																													
23	3	1																																																																													
24	5	2																																																																													
25	5	2																																																																													
26	2	3																																																																													
27	5	4																																																																													
28	2	6																																																																													
29	2	4																																																																													
30	1	4																																																																													
31	2	7																																																																													
32	2	11																																																																													
33	1	7																																																																													
34	0	9																																																																													
35	0	9																																																																													
36	1	13																																																																													
<p><b>ANÁLISIS CUALITATIVO</b></p>	<p>Como pre y posttest se utilizó un cuestionario KPSI (Knowledge and Prior Study Inventory). Este instrumento de evaluación está basado en la autorregulación y promueve el desarrollo de competencias. Este instrumento se utilizó en dos momentos durante el curso ( inicio y final), para analizar los aprendizajes de los participantes y cómo éstos han sido transferidos a sus prácticas de evaluación.</p> <p>Los resultados declarados de forma cuantitativa permiten dar cuenta de una acción formativa que logra desarrollar actividades de aprendizaje que logran que el profesorado mejore sus niveles de conocimiento en los indicadores declarados en la etapa de diseño.</p> <p>La pregunta 11 “Las fases o etapas para planificar un proceso de evaluación de calidad, que permita recoger información relevante sobre el desarrollo de las competencias” fue la que logró un menor desempeño en comparación con las otras (75%). Esta pregunta estaba relacionada con el indicador “Identifica las características de la evaluación centrada en el aprendizaje en el contexto de la EMTP ” de la Unidad 1 y con el indicador “Distingue los componentes de una estrategia de evaluación según finalidad y función” de la Unidad 2. En este sentido es relevante preguntarse si las actividades planteadas para abordar este aprendizaje o el tiempo dedicado a ellas son suficientes o pueden ser mejoradas, para un mejor desempeño en próximas implementaciones.</p>																																																																														
<p><b>Encuesta de Satisfacción</b></p>	<p><b>ANÁLISIS CUANTITATIVO</b></p> <p>El instrumento constaba de 29 ítems, y fue respondido por un total de 93 participantes de las 14 aulas. Podemos ver a continuación los resultados de cada pregunta:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pregunta</th> <th>Promedio</th> <th>Ponderación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Q01_1-&gt;Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba</td> <td>4,5</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>Q01_1-&gt;Al comenzar el curso sabí-a bien de qué iba a tratar</td> <td>3,8</td> <td>77%</td> </tr> </tbody> </table>	Pregunta	Promedio	Ponderación	Q01_1->Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba	4,5	89%	Q01_1->Al comenzar el curso sabí-a bien de qué iba a tratar	3,8	77%																																																																					
Pregunta	Promedio	Ponderación																																																																													
Q01_1->Pienso que el curso cumplió con lo que esperaba	4,5	89%																																																																													
Q01_1->Al comenzar el curso sabí-a bien de qué iba a tratar	3,8	77%																																																																													

Q01_1->El curso se desarrolló de acuerdo al programa	4,6	91%
Q01_1->Considerando su ruta formativa el curso es coherente internamente	4,5	90%
Q01_1->Recomendaría el curso a un/a colega	4,5	90%
Q01_1->Pienso que los contenidos revisados en el curso son relevantes para mi desarrollo profesional	4,7	95%
Q01_1->Creo que podría aplicar, en mi quehacer profesional, lo aprendido en el curso	4,8	95%
Q01_1->Pienso que mi experiencia de aprendizaje hubiera sido mejor si mi manejo tecnológico fuera mayor	3,5	71%
Q01_1->Las actividades se realizaron con puntualidad y respetando los horarios	4,5	89%
Q01_1->Los materiales fueron suficientes y entregados de manera oportuna	4,5	90%
Q01_1->Las herramientas tecnológicas utilizadas fueron un aporte para mi aprendizaje	4,4	89%
Q02_2->Considero que los/as tutores/as del curso demostraron dominio en las temáticas abordadas	4,7	94%
Q02_2->Las y los tutores estuvieron disponibles para resolver mis inquietudes a través de las instancias acordadas	4,7	93%
Q02_2->Podría decir que las tutoras y los tutores cumplieron un rol de facilitadoras/es de mis aprendizajes	4,6	92%
Q03_3->La didáctica general del curso fue facilitadora de mi aprendizaje	4,3	86%
Q03_3->Pienso que las actividades de aprendizaje fueron coherentes con los objetivos del curso	4,5	90%
Q03_3->Las actividades del curso fueron motivantes para mi	4,2	84%
Q03_3->El tiempo que invertí en el desarrollo de las actividades fue mayor al sugerido en el programa del curso	3,7	74%
Q03_3->Las instancias de evaluación del curso permitieron reforzar mi aprendizaje	4,4	87%

Q03_3->Las evaluaciones realizadas fueron coherentes con los objetivos del curso	4,5	91%
Q03_3->El tiempo que destiné a las evaluaciones fue mayor al sugerido en el programa del curso	3,6	72%
Q03_3->La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo en el curso fue oportuna	4,3	86%
Q03_3->La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo en el curso fue un aporte para mi aprendizaje	4,4	89%
Q03_3->La propuesta formativa del curso es coherente con la modalidad de aprendizaje a distancia (e-learning)	4,4	88%
Q04_4->El aula virtual utilizada facilita el acceso a la información	4,0	80%
Q04_4->El aula virtual utilizada facilita el intercambio con los participantes del curso	3,6	72%
Q04_4->El aula utilizada me permitió acceder a nuevos recursos o materiales para profundizar mi aprendizaje con autonomía.	4,1	83%
Q05_5->Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos pude resolverlas oportunamente	4,3	86%
Q05_5->Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos, pude resolverlas satisfactoriamente	4,3	86%
Promedio Global	4,3	86%

Podemos observar que de los 29 ítems 11 se encuentran con una valoración superior a 4,5 (90% ponderación), 13 se encuentra con un promedio de 4 a 4,5 (entre 80% y 89% de ponderación) y 5 ítems entre 3,5 y 3,9 (entre 71% y 79% ponderación).

#### **ANÁLISIS CUALITATIVO**

Los ítems mejor evaluados están relacionados con aspectos como coherencia, posibilidad de aplicar lo aprendido (95%), materiales, rol tutorial y evaluaciones adecuadas a la temática. Los ítems con más baja evaluación son aquellos relacionados con el tiempo invertido, donde los profesores evalúan que invirtieron más tiempo del esperado para llevar a buen término el curso, la plataforma como un espacio de intercambio con otros.

En las preguntas abiertas, los profesores refieren la necesidad de abordar otras temáticas, como:

- neuroaprendizaje y neurodivergencias

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● temáticas asociadas a la convivencia escolar y salud mental</li> <li>● uso de recursos tecnológicos</li> <li>● didáctica del lenguaje</li> <li>● DUA</li> <li>● ABP</li> <li>● Planificación</li> </ul> <p>En la sección de comentarios finales, las opiniones de los docentes se agrupan en temáticas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● agradecimientos</li> <li>● declaración de dificultades de tiempo</li> <li>● necesidad de más actividades sincrónicas</li> <li>● sugerencias de volver a acciones presenciales</li> <li>● solicitud de mejorar la navegación de la plataforma, algunos la consideraron poco intuitiva.</li> <li>● evalúan complejo el fenómeno de la baja participación en los foros y en las sincrónicas, pues consideran que se pierde el espacio de intercambio de experiencias.</li> </ul>
--	--

#### 5.- ENTREGA FINAL DE EL O LOS RECURSOS DE APOYO solicitados en su versión definitiva, en formato digital editable y PDF.

Link a carpeta de Google Drive con Cápsula de Video e Infografía:

<https://drive.google.com/drive/folders/1FofZ0255ZNC7BgqnxfacW9Y7YZfVMIMK?usp=sharing>

#### 6.- PRINCIPALES FORTALEZAS Y DIFICULTADES presentadas en la ejecución de la acción formativa.

<p><b>FORTALEZAS</b></p>	<p><b>Organización del sistema tutorial:</b> la estructura organizativa, con equipos conformados desde una megatutoría y un equipo de entre 3 y 4 tutores, facilitó la gestión del curso, permitiendo que las acciones de seguimiento y acompañamiento fueran atendidas con mayor celeridad. Los tutores, además de haber participado previamente en una acción formativa certificada, contaban con una formación pertinente para asumir los requerimientos curriculares del curso y pudieron, además, acceder a dos instancias de retroalimentación con una pauta que abordaba aspectos referidos al manejo del entorno virtual, dominio de la especificidad del curso, calidad de la comunicación con el profesorado, entre otros.</p> <p>La organización previamente referida implicó generar rutas de trabajo que requirieron reuniones permanentes del equipo megatutorial y reuniones de trabajo semanales con Costadigital. Las megatutoras lideraron la gestión de sus equipos a través de espacios de</p>
--------------------------	--

	<p>trabajo colaborativo de revisión del material, de seguimiento del acceso y trabajo de los docentes en la plataforma, de preparación y análisis de las sesiones sincrónicas, así como la determinación de estrategias de retroalimentación, y de la atención a la contingencia.</p> <p><b>Estrategias de acompañamiento tutorial:</b> la organización antes referida posibilitó que los tutores atendieran de manera rápida y efectiva las dudas o requerimientos que se les presentaban a los docentes, Dichas reuniones fortalecieron el liderazgo de la megatutoría y favorecieron el trabajo colaborativo del equipo de tutores.</p> <p>El apoyo, orientación y direccionamiento curricular que brindaron los tutores estuvo por sobre las respuestas que el profesorado dio en cuanto participación y asistencia, por lo mismo, se consideró siempre mantener siempre más de un canal abierto (foro y mensajería de la plataforma, correo electrónico, llamados telefónicos). Para el acompañamiento, el espacio del foro conductor fue esencial ya que implicaba, por un lado, dejar la ruta de la semana con lineamientos de trabajo claros, pero también proporcionó retroalimentación cálida. Los mensajes (vía foro) a publicar semanalmente fueron elaborados colaborativamente por los tutores y se observó una mejora gradual en la calidad de los textos que se fueron publicando.</p> <p><b>Calidad de la propuesta presentada desde lo técnico y lo curricular:</b> En primer lugar, la plataforma contaba con un diseño pensado para orientar la experiencia del usuario, replicando una arquitectura de información que se acompañó de elementos visuales e interactivos. Por otra parte, tanto los docentes como los tutores reportaron la pertinencia del curso para la acción docente, cubriendo una necesidad formativa a partir de contenidos de calidad, con recursos actualizados, ejemplos adecuados y contextualmente idóneos para el ámbito de la Educación Técnico Profesional y, además, pautas de evaluación disponibles y accesibles en su uso.</p> <p><b>Experiencia de la institución:</b> la ejecución de la propuesta formativa requirió una gestión altamente eficiente la que fue posible dada la experiencia que tiene la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso en este tipo de acciones.</p>
<p><b>DIFICULTADES</b></p>	<p><b>Simultaneidad de procesos de formación continua y desarrollo profesional docente:</b> si bien esta iniciativa tuvo buen nivel de adscripción, se dio en paralelo con el proceso de evaluación docente. Los argumentos esgrimidos para la falta de sistematicidad de atención a las tareas semanales eran justamente la dificultad de dedicar tiempo a este curso frente a las demandas del otro proceso. Por ello, cuando muchos docentes trataban de retomar su trabajo en este curso no habiendo tenido actividad más de dos semanas, terminaban desistiendo pese a las orientaciones de sus tutores y la propuesta de flexibilización ofrecida para algunas tareas.</p> <p><b>Baja participación en sesiones sincrónicas:</b> estas sesiones se diseñaron como dispositivos fundamentales de articulación del curso. El porcentaje total de profesores asistentes fue</p>

de 48%. Esta situación fue compleja para los tutores quienes debieron hacer ajustes metodológicos. Cabe señalar que el equipo, desde la segunda clase sincrónica en adelante, había planificado alternativas de acción para favorecer la participación de los asistentes que se conectaran.

**Resistencia al trabajo colegiado entre pares:** el curso contemplaba una variedad de actividades evaluativas que implicaban el trabajo colaborativo entre docentes de un mismo establecimiento y/o de una misma especialidad. Entre otras, la intención era enriquecer las miradas sobre distintos fenómenos asociados a la evaluación para el aprendizaje. Los tutores enfrentaron la resistencia de los profesores y actuaron propositivamente buscando alternativas como dejarlos trabajar individualmente pero acentuando en los foros las reflexiones que podrían haber emanado de un trabajo grupal.

Es preciso señalar que la flexibilización en la forma de enfrentar las tareas que eran grupales no afectó la consistencia o validez de estas, aunque se debilitó la posibilidad de compartir, por ejemplo, experiencias con criterio territorial.

## 7.- Propuestas de mejora y continuidad:

### Propuestas de mejora

**Ajuste de actividades evaluativas y tareas semanales:** desde los reportes emanados de los tutores y a partir del análisis de los comentarios del profesorado, emerge la valoración de que el curso cuente con un proceso evaluativo que contenga instancias formativas y sumativas, no obstante los docentes tienden a resistir la realización de las actividades que no conducen a un insumo que determine la aprobación, para lo anterior, se puede reforzar la explicitación de que las tareas sumativas implican un diseño progresivo cuyos insumos van constituyendo un producto final.

Por lo mismo, guiados por el análisis de la interacción de los docentes con la plataforma, y tras una exhaustiva revisión por parte del equipo, se determinó poner foco en la entrega de aquellas actividades que eran los imprescindibles para constituir el portafolio, resguardando el logro de las competencias planteadas inicialmente y dando cobertura a los indicadores de evaluación. Estas acciones de aligeramiento curricular, junto con la identificación de los docentes que potencialmente podían retomar el curso dadas las condiciones propuestas, aumentaron la tasa final de aprobación.

**Propuestas de mejora:** Sesiones sincrónicas.

Respecto al desarrollo de sesiones sincrónicas, podría considerarse el requerimiento de asistencia obligatoria al menos a la primera de estas instancias, pues se consideró que el factor de cercanía y atención cara a cara aumentó el compromiso y la motivación. En este sentido, los tutores reportan que cuando más compromiso lograban con los docentes, era



	<p>cuando estrechaban los canales de comunicación. Del mismo modo, una acción de este tipo permitiría fortalecer el trabajo colaborativo ya que se facilitaría poner en contacto a los docentes entre sí para una reflexión colegiada y situar su acción pedagógica en un contexto con características y desafíos similares, abriendo paso a la colaboración con otros profesores, compartiendo saberes, conocimientos, valores y experiencias en el ámbito de desarrollo profesional de esta propuesta formativa.</p> <p>No obstante, es importante destacar que la inasistencia a las sesiones sincrónicas, de acuerdo con las evidencias, no se debe al contenido y dinámica de las sesiones, sino más bien se relaciona con la falta de tiempo y con el horario de realización de estas, aun cuando se les calendariza fuera del horario laboral.</p>
<p><b>Propuestas de continuidad</b></p>	<p>En relación con la continuidad de esta temática en otras acciones formativas y en función de los resultados de esta aplicación, se presenta la siguiente propuesta:</p> <p><b>Evaluación para el aprendizaje con foco en la alternancia:</b> En virtud de la Res. 1080/2020 esta temática resulta muy pertinente para el profesorado. En este caso, el desarrollo de instrumentos evaluativos puede recoger las experiencias de la formación por competencias y acercar la evaluación a los contextos auténticos y, por tanto, a una evaluación de la misma naturaleza. Una continuidad de estas características podría tener un impacto positivo, especialmente en la forma en que los estudiantes perciben la pertinencia de la evaluación.</p>

## 8.- CONCLUSIONES GENERALES.

El curso diseñado es una buena acción formativa para lograr aprendizajes en función de los indicadores declarados en la etapa de diseño, sin embargo su diseño tenía a la base consideraciones de participación mayores a las que se dieron en esta implementación, lo que afectó el planteamiento de actividades que promovían el trabajo colaborativo, uno de los pilares de la formación profesional docente. Es necesario, por lo tanto, cuestionarse si el discurso instalado sobre la colaboración tiene espacios reales de apropiación y ejercicio, ya que en esta y otras acciones formativas hemos visto que los docentes tienen serias dificultades para disponer de tiempo personal para su formación profesional, y pocos están dispuestos a ocupar parte de ese tiempo en coordinaciones con otros. Reconociendo la importancia del trabajo colaborativo quizá es necesario plantearse estrategias distintas, como la inscripción en duplas o tríos, como condicionante de la inscripción, compromiso por parte de los equipos directivos, como alguna vez se promovió, para dar espacio a estos docentes para desarrollar sus actividades en tiempos y espacios laborales, valorando la necesidad de fortalecer los conocimientos sobre evaluación, más aún en liceos Técnico Profesionales, donde desde el diagnóstico se reconoce una debilidad mayor en el manejo de este y otros aspectos de la pedagogía.

**9.- NÓMINA DEFINITIVA DE DOCENTES MATRICULADOS con situación final según formato enviado por CPEIP.**

Se adjunta base de cobertura con nómina de participantes.

**10.- DOCUMENTOS QUE APRUEBAN LOS CAMBIOS DE PLAZOS PARA ENTREGA DE INFORMES.**

Se adjunta carta de extensión de plazo para entrega de informe final, en coherencia con la fecha de inicio de esta acción formativa.