

TERCER INFORME FINAL

EMPEZAR A ENSEÑAR EN LA EDUCACIÓN PÚBLICA - ÍTEM 11

Plazo de entrega: Dentro de 300 días corridos desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 17 de octubre de 2023



Este Tercer Informe por parte de la Institución ha de permitir la retroalimentación del proceso total por parte de la Contraparte Técnica, para lo cual se ha de completar respetando el formato establecido para este efecto. Éste y sus anexos deben ser entregados en versión digital **dentro del plazo** señalado en el convenio, desde la total tramitación del último acto administrativo que apruebe el convenio.

1.-IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

ÁREA CPEIP	FORMACIÓN CONTINUA			
Institución	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso			
Nombre del servicio contratado	Servicio de Diseño y Ejecución de 18 Acciones Formativas E-Learning y sus Recursos Asociados para Formación Continua”			
Coordinador/a Institucional o profesional responsable de la emisión de informes.	Sonia Pino Espinoza			
Rex que autorizó el servicio	N° REX	DEX1581	Fecha Rex	22-12-2022
Orden de Compra	N° O.C	92-129-SE 22	Fecha O.C	26-12-2022
Fecha Ejecución Académica	Inicio:	15-05-23	Término:	04-09-23
N° de horas totales	Asincrónicas	70	Sincrónicas	10
FECHA DE ENVÍO A CONTRAPARTE CPEIP	17.10.2023			

2.-REPORTE DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL CURSO

Descripción de las actividades según fueron comprometidas en la Carta Gantt declarada en el Informe de Diseño

ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN
Coordinaciones iniciales - Conformación del equipo	<p>Las actividades de coordinación inicial consistieron, principalmente, en establecer de manera definitiva el equipo de trabajo propuesto para la licitación, así como también realizar una revisión general y ajustes al plan de trabajo con la contraparte.</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecimiento del equipo de trabajo. En este caso, se mantuvo el equipo propuesto en la licitación.- Revisión y ajustes del plan de trabajo. Los principales ajustes realizados al plan de trabajo, trataron de la organización del calendario para el cumplimiento de todos los requisitos dispuestos en los términos de referencia de la licitación que da

	<p>marco a la acción formativa. En este sentido, se determinaron los plazos para cada una de las etapas del proyecto, considerando el proceso de certificación, convocatoria, difusión, inscripción, matrícula, ejecución y cierre de la acción formativa.</p>
<p>Diseño de la acción formativa y montaje en plataforma</p>	<p>En lo que refiere al diseño de la acción formativa se realizaron las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del diseño completo. Esto implicó una revisión de la propuesta presentada en la licitación, con el fin de organizar al equipo de trabajo y dar paso al diseño instruccional propiamente tal. Esta etapa también implicó una revisión de la etapa de análisis del diseño instruccional y a partir de la cual se obtuvo como producto los fundamentos, objetivos e indicadores de aprendizaje de la acción formativa. - Diseño instruccional, de contenido de las unidades y creación de recursos. Consistió en la puesta en marcha del diseño instruccional en función de lo requerido, es decir, una acción en formato e-learning con una mayor preponderancia de actividades de aprendizaje asincrónicas, pero con inclusión de 5 sesiones sincrónicas durante el proceso. - Montaje en plataforma. Tras el diseño instruccional y la creación de los recursos de aprendizaje, se realizó el montaje de la acción formativa en la plataforma e-mineduc. - Elaboración de recursos de apoyo. En la etapa de diseño de la acción formativa, se elaboraron según lo requerido una cápsula audiovisual y un documento de apoyo, los cuales se presentan más adelante. En su elaboración, se incluyeron las revisiones y retroalimentaciones de la contraparte CPEIP, en sus diferentes etapas de producción.
<p>Proceso de certificación</p>	<p>Al finalizar la etapa de diseño de la acción formativa, se realizaron las acciones para el proceso de certificación. Este proceso, culmina en la recepción de resolución (1760) de Certificación de la acción formativa, el 03.04.2023.</p>



<p>Conformación del sistema tutorial</p>	<p>De manera paralela al proceso de certificación de la acción formativa, se realizaron aquellas tareas relacionadas con la conformación del sistema tutorial, en las que destacan las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria y selección de tutores y megatutores. Esta tarea se organizó en las siguientes etapas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Definición del perfil de tutor con base en requerimientos establecidos en la licitación e idoneidad de experiencia profesional a la temática de la acción formativa. En este caso se hace énfasis en experiencia en docencia en el sistema público y subvencionado. 2. Convocatoria. En un periodo de 2 semanas se realizan acciones de convocatoria abierta y focalizada para la recepción de CV, con base en perfil definido y características generales de la acción formativa. 3. Análisis curricular. Se realiza análisis de los CV recepcionados con base en la definición del perfil definido para la convocatoria. Se realiza primer filtro de experiencia e idoneidad y se determina a postulantes que pasan a entrevista personal. 4. Entrevista personal. Se realizaron entrevistas a 19 postulantes. Se evalúan en función de los siguientes criterios: claridad, fluidez y propiedad en la comunicación y expresión oral; coherencia, preparación y dominio en torno a la temática de la acción formativa. 5. Selección final: con base en los resultados de la entrevista personal, se establece un ranking con los puntajes más altos, quienes son seleccionados para realizar el curso de formación básica. - Formación de Tutores. La formación de tutores se organizó en las siguientes instancias, que permitieron garantizar el dominio de los aspectos generales y específicos de la tutoría en la acción formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1. Formación tutorial básica, desarrollada en un periodo de 4 semanas. 2. Formación tutorial y megatutorial específica, desarrollada en un periodo de 2 semanas. 3. Formación durante el proceso, se desarrolla durante la duración del curso a partir del 15/05/23. Esto incluyó reuniones periódicas de trabajo y proceso de evaluación de desempeño.
<p>Difusión, selección y matrícula</p>	<p>Las difusión de la acción formativa incluyó las siguientes acciones:</p>



1. Habilitación de plataforma informativa. Esta acción incluyó la revisión y ajustes de ficha informativa del curso enviada por la contraparte, así como la publicación de una ficha informativa en el sitio web de postulación de Desarrollo Profesional Docente.
2. Difusión a través de las redes sociales de Costadigital, medios de la Dirección de Comunicación Estratégica PUCV y medios de alianzas con unidades PUCV específicas.
3. Difusión por redes sociales de CPEIP (Gestionada por CPEIP).
4. Envío de correo electrónico informativo a actores del sistema escolar de las bases de datos de Costadigital y al listado de docentes con perfil del curso otorgada por la contraparte.

Respecto de las acciones de matrícula realizadas, estas se sintetizan en los siguientes puntos:

1. Recepción del primer listado de seleccionados validados por contraparte CPEIP.
2. Envío de correo de confirmación de participación, mediante formulario en línea.
3. Llamados telefónicos a quienes no contestaron el formulario en línea.
4. Recepción del segundo listado de seleccionados validados por contraparte CPEIP.
5. Envío de correo de confirmación de participación, mediante formulario en línea.
6. Llamados telefónicos a quienes no contestaron el formulario en línea.
7. Recepción de la nómina final de seleccionados validados por contraparte CPEIP (con cambios emergentes del segundo listado).
8. Envío de correo de confirmación de participación, mediante formulario en línea.
9. Llamados telefónicos a quienes no contestaron el formulario en línea.
10. Definición de la nómina final de participantes confirmados y distribución de grupos (10 aulas).
11. Envío de nómina final a contraparte para matrícula en plataforma del curso y generación de grupos. La nómina final consistió en un total de 300 confirmados/as, cubriendo así el total de las plazas disponibles para esta acción formativa.



Ejecución y cierre de la acción formativa

La ejecución de la acción formativa se realizó con base en un procedimiento cuyas acciones principales son las siguientes:

- **Reuniones de coordinación y seguimiento semanal**, se establece un equipo de coordinación durante todo el proceso, cumpliendo con los perfiles certificados que a su vez, son reforzados por un equipo técnico que apoya las tareas implicadas en las etapas de organización, ejecución y cierre de la acción formativa. De este modo, en la etapa de ejecución y seguimiento se cumple con la revisión semanal de las actividades programadas, para verificar la labor tutorial establecida, la revisión por parte del coordinador de plataforma antes del inicio de cada unidad para garantizar la disponibilidad de temas, materiales, foros y tareas y la revisión diaria de correo electrónico y del número telefónico y de WhatsApp establecido como mesa de ayuda, donde se resolvieron las consultas emergentes. Además, el equipo de coordinación realizó acciones de monitoreo de la participación en el curso, que se traducen en la descarga al inicio de cada semana del estado de conectividad y entrega de actividades. Con base en el análisis y categorización de esta información se establece contacto directo (vía mesa de ayuda) con quienes tienen menor conectividad y entregas para establecer formas de acompañamiento, orientación y acuerdos para garantizar la participación en el curso. Todas estas acciones se realizaron en coordinación con el equipo tutorial.
Otra acción relevante realizada por parte del equipo de coordinación es el análisis y atención de las renuncias que las y los participantes realizan en plataforma.
- **Seguimiento tutorial permanente**. El proceso de tutorización, se organizó con base en la conformación del sistema tutorial, donde se trabajó con 9 tutores y 2 megatutoras. En este sentido, se realizó un proceso de seguimiento focalizado en las trayectorias de cada participante, en un trabajo coordinado entre el equipo de coordinación y la tutoría. Esto basado en un análisis semanal de variables de asistencia, acceso y realización de actividades.
Por otro lado, se realizaron según lo programado, las instancias de trabajo, así como también las instancias de evaluación al desempeño tutorial de manera individual, durante el proceso mediante una rúbrica de evaluación y una instancia de retroalimentación directa orientada a la mejora de las funciones tutoriales, estos aspectos fueron reportados como satisfactorios y de alto valor por parte de las y los tutores, en tanto les permitió abordar los desafíos propios durante el periodo de ejecución.
- **Realización de sesiones sincrónicas**. Se realizaron de manera programada las 5 sesiones sincrónicas diseñadas, para ello se dispuso de plataforma Zoom institucional para cada tutor/a, así como también se implementó un sistema automatizado de

registro de asistencia. Por su parte el equipo tutorial, liderado por las megaturas, trabajó de manera colaborativa previo a cada una de las sesiones, lo que garantizó tanto la revisión de cada una de las planificaciones, como también la realización de ajustes de pertinencia al contexto general de desarrollo de la acción formativa y de cada aula en particular. Es importante referir respecto de la realización de las sesiones sincrónicas, que la asistencia fue en promedio del 37%, sobre lo cual se desarrollaron diferentes estrategias para promover la asistencia, tanto desde el reforzamiento de las comunicaciones vía correo electrónico, whatsapp y llamada telefónica, como también por medio directo de la comunicación y motivación tutorial. Sin embargo, la asistencia se mantuvo en un promedio por debajo de lo esperado. Frente a esto, se procuró que las sesiones fueran grabadas y posteriormente disponibilizadas y difundidas en cada una de las aulas. Se presenta a continuación el porcentaje promedio de asistencia a las sesiones sincrónicas por aula:

Aula	% Asistencia
Aula 01	42%
Aula 02	23%
Aula 03	34%
Aula 04	33%
Aula 05	55%
Aula 06	45%
Aula 07	28%
Aula 08	37%
Aula 09	27%
Aula 10	35%

En relación a las instancias sincrónicas, es relevante destacar dos aspectos, en primer lugar, una de las aulas contó con la presencia permanente de un intérprete de lengua de señas, dado que una de las docentes participantes lo requería por ser una persona sorda, esta acción es considerada como parte del plan de contingencia del proyecto y favoreció la asistencia y participación de la docente. Por otro lado, durante el proceso, como un mecanismo para contribuir a los aprendizajes y desarrollo de la

ruta del curso, por parte de los participantes, se programó una tutoría adicional voluntaria vía zoom, para quienes quisieran resolver dudas o ser orientados respecto de las actividades del curso. Esta tutoría fue realizada en dos horarios diferentes en un periodo de 2 semanas hacia el final y la realizó una de las tutoras con mayor experiencia y que forma parte del equipo de trabajo permanente de Costadigital.

- **Cierre calificaciones.** Tras el término del periodo de ejecución de la acción formativa el 04.09.23, se procedió a realizar el proceso de cierre de calificación, hasta el 12.09.23. Esto implicó el envío personalizado de la situación final a cada participante del curso, otorgando un plazo de 48 horas para atención de dudas o indicaciones respecto de sus calificación y estado de finalización. Respecto del estado de finalización de las y los participantes matriculados, se obtienen los siguientes resultados:

Aula	Aprobado/a	Desertor/a	Reprobado/a	Retirado/a	Total
1	20	0	2	8	30
2	7	5	7	10	29
3	9	5	4	12	30
4	6	5	3	16	30
5	13	8	4	4	29
6	12	6	4	9	31
7	7	5	6	12	30
8	8	8	4	10	30
9	10	5	2	13	30
10	12	3	2	14	31
Suma	104	50	38	108	300

En relación las personas que se retiraron del curso, es decir, que realizaron actividades, pero que decidieron renunciar vía formulario, se observa que las razones se organizan en torno a las siguientes temáticas:

Categoría	Temáticas
Tiempo: razones de las y los participantes vinculadas con la falta de tiempo para realizar el curso.	<ul style="list-style-type: none"> ● Carga laboral ● Aumento de carga laboral ● Evaluación docente ● Participación en otra acción formativa ● Falta de receso de invierno
Salud: Razones vinculadas a	<ul style="list-style-type: none"> ● Salud física ● Salud mental

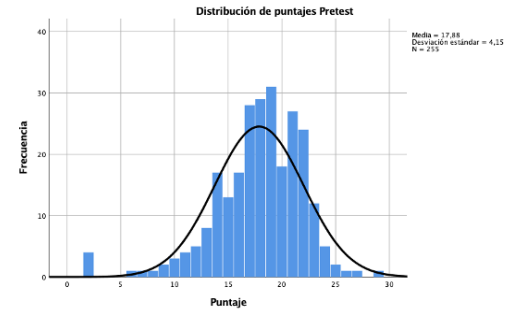
	diferentes aspectos de salud personal	<ul style="list-style-type: none"> • Licencias médicas
	Razones vinculadas a situaciones relacionales de la vida personal y familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Crisis familiares • Salud de familiares • Otros cambios
	<p>- Cierre de actas. Tras la atención a los casos emergentes del cierre de calificaciones, se dio inicio al proceso administrativo para cierre de actas, el cual se realizó a nivel interno el 04.10.23. Con ello, se abre paso al proceso de tramitación y distribución de certificados digitales.</p>	
Elaboración de informes	<p>En relación con la elaboración de informes, durante el proceso se realizaron y enviaron en los plazos convenidos los siguientes informes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe de diseño • Informe de avance de la ejecución • Informe de ejecución acciones formativas certificadas (20 días) enviado a la unidad de certificación. • Informe final (300 días) 	

3.- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y ANÁLISIS DE FORMA CUALITATIVA Y CUANTITATIVA del Pre y Post test y encuesta de satisfacción aplicada a los docentes en la plataforma.

INSTRUMENTO	TIPO DE ANÁLISIS	
	CUALITATIVO	CUANTITATIVO
PRETEST	<p>El proceso de contestación del pretest tuvo una alta participación y en términos cualitativos se destaca lo siguiente:</p> <p>Respecto de los conocimientos medidos en el instrumento, este se estructura en 3 partes con un total de 32 preguntas de selección múltiple, en que las primeras 10 preguntas corresponden a contenidos relativos a la unidad 1, las 12 siguientes a la unidad 2 y las últimas 10 a la unidad 3.</p> <p>En relación con lo anterior, se observa que en lo que refiere a la unidad 1, los conocimientos de entrada de las y los participantes, se centran principalmente</p>	<p>El 85% de las y los participantes matriculados contestó y finalizó la evaluación diagnóstica del curso. El pretest tenía un total de 32 puntos, al respecto, la media de los puntajes es de 17,88, el puntaje mínimo obtenido es 2 y el máximo 29. Esto con una desviación estándar de 4,2. La moda es 19 puntos (12,2% de los casos), aun cuando 17, 18, 21 y 22, son puntajes con frecuencias similares a la moda (entre 9,4% y 11%).</p>

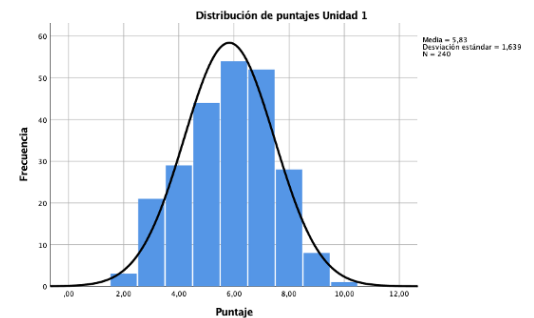
en torno a las temáticas relacionadas con las etapas primeras etapas de la carrera profesional, así como también aquellas relativas a los elementos a partir de los cuales se puede definir la identidad de los docentes. Por otro lado, donde se observa un menor dominio de conocimientos es en relación con los enfoques existentes para comprender las etapas del ciclo de vida docente y los modelos existentes para comprender la construcción de la identidad docente.

En el caso de la unidad 2, aquellas temáticas donde se observa un mayor manejo es aquella relativa a cómo se logra abordar el desafío de contribuir al mejoramiento continuo del desempeño profesional de los docentes, presente en la Ley N° 20.903. En este sentido, las y los docentes que contestaron al pretest tienen cierta conciencia de que este se logra, principalmente, mediante la actualización y profundización de los conocimientos disciplinarios y pedagógicos, así como también mediante la reflexión sobre su práctica profesional y el trabajo colaborativo. Por otro lado, se observa que los docentes tienen referencias respecto de la existencia de los instrumentos fundamentales de la evaluación docente, identificando a la Agencia de la Calidad como la entidad a cargo de la medición del cumplimiento de los estándares de desempeño profesional y el conocimiento de las bases curriculares. Ahora bien, las temáticas donde se puede referir un menor dominio conceptual, se relacionan con el proceso de desarrollo profesional docente y su sistema de promoción, específicamente respecto de los tramos, así como también con las orientaciones presentes en la normativa respecto del uso de la tecnología en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

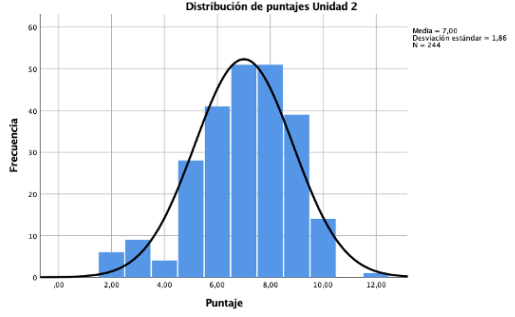
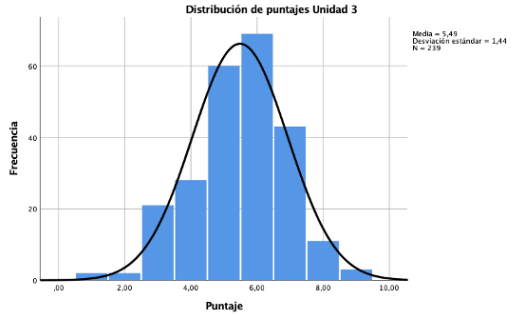


Respecto de las respuestas en relación con las unidades, es posible observar que:

Unidad 1. Se integran un total de 10 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 10 puntos. Los resultados muestran una media de 5,8 puntos, mientras que un puntaje máximo 10 puntos (0.4% de los participantes) y puntaje mínimo de 2 (1,2%). Se observa en términos generales, que el 58,9% de los participantes obtuvo entre 5 a 7 respuestas correctas.



Unidad 2. Se integran un total de 12 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 12 puntos. Los resultados muestran una media de 7 puntos, mientras que un puntaje máximo 12 puntos (0,4% de los participantes) y un puntaje mínimo de 2 (2,4%). Se observa en términos generales, que el 71,4% de los participantes obtuvo entre 6 a 9 respuestas correctas.

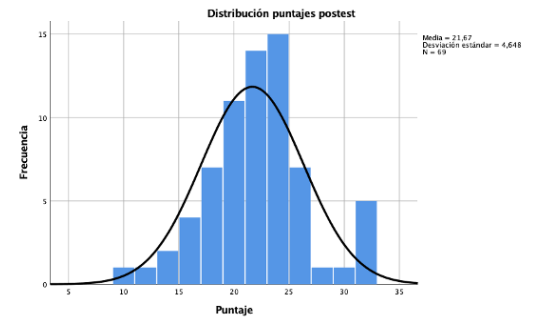
	<p>Finalmente, en la unidad 3, es posible aducir que las y los docentes que contestaron al pretest, demuestran un mayor dominio en los elementos que conforman la cultura escolar, así como también en relación con el significado de trabajo colaborativo entre docentes al interior de las comunidades educativas. No obstante, las temáticas en las que se observan un menor dominio hacen referencia a los elementos que inciden el clima organizacional de los establecimientos educacionales, a los actores que se relacionan directamente con el rol de profesor/a jefe y a las estrategias de trabajo colaborativo que se promueven desde las orientaciones ministeriales.</p>	 <p>Distribución de puntajes Unidad 2</p> <p>Media = 7,00 Desviación estándar = 1,86 N = 244</p> <p>Unidad 3. Se integran un total de 10 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 10 puntos. Los resultados muestran una media de 5,4 puntos, mientras que un puntaje máximo 9 puntos (1,2 % de los participantes) y un puntaje mínimo de 1 (0,8%). Se observa en términos generales, que el 67,5% de los participantes obtuvo entre 5 a 7 respuestas correctas.</p>  <p>Distribución de puntajes Unidad 3</p> <p>Media = 5,48 Desviación estándar = 1,44 N = 219</p>
<p>POST TEST</p>	<p>Es importante destacar que el postest aplicado corresponde al mismo instrumento de pretest, organizado en 3 partes con un total de 32 preguntas de selección múltiple, en que las primeras 10 preguntas corresponden a contenidos relativos a la unidad 1, las 12 siguientes a la unidad 2 y las últimas 10 a la unidad 3. En relación con el proceso de contestación, este fue significativamente menor que en el caso del pretest, al respecto es importante tener en cuenta que hacia la última unidad del curso se contaba con 142 participantes activos de los 300 matriculados.</p>	<p>Un total de 69 participantes contestaron y finalizaron la evaluación final del curso, la cual corresponde a la misma aplicada como evaluación diagnóstica. Al respecto, se observa que la media de los puntajes es de 21,66 casi 4 puntos por sobre la media del pretest. El puntaje mínimo obtenido es 10 y el máximo 32. Esto con una desviación estándar de 4,6. La moda es 23 puntos (12,9% de los casos).</p>

De igual modo, desde una perspectiva cualitativa se destacan los siguientes aspectos por unidad:

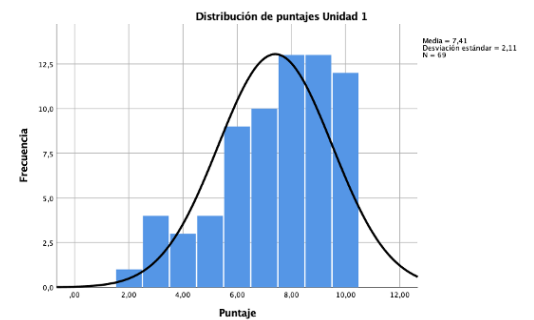
En relación con la unidad 1, se puede observar que de las personas que contestaron al postest evidencian aumentos en el dominio de las temáticas generales de la unidad, aumentando el desempeño en todas las preguntas que el instrumento contemplaba, sin embargo, se mantiene como temáticas más disminuidas los enfoques para comprender las etapas del ciclo de vida docente y los modelos de construcción de la identidad docente.

Ahora bien, en la unidad 2, ocurre algo similar en la demostración de los dominios de contenidos, ya que si bien se observa un aumento en las respuestas correctas en cada una de las temáticas, se mantienen con un menor dominio aquellas que se relacionan con el proceso de desarrollo profesional docente y su sistema de promoción y con las orientaciones presentes en la normativa respecto del uso de la tecnología en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

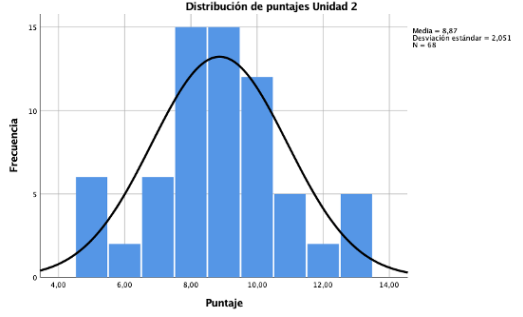
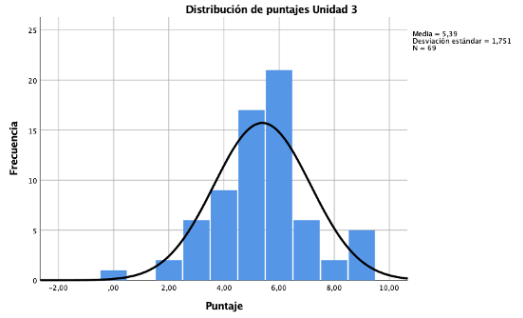
Por último, en relación con la unidad 3, se observa un comportamiento similar a lo que ocurre en las unidades 1 y 2, es decir, se puede aducir un aumento en el dominio de los contenidos relativos a la unidad, ya que se obtienen mayor cantidad de respuestas correctas que en la aplicación del pretest, sin embargo, a pesar del aumento de las respuestas correctas siguen siendo las temáticas con menor dominio aquellas relacionadas con los elementos que inciden el clima organizacional de los establecimientos educacionales, los actores que se relacionan directamente con el rol de profesor/a jefe y las estrategias de trabajo colaborativo que se promueven desde las orientaciones ministeriales.



Respecto de las respuestas en relación con las unidades, es posible observar que: Unidad 1. Se integran un total de 10 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 10 puntos. Los resultados muestran una media de 7,4 puntos, mientras que un puntaje máximo 10 puntos (17,4% de los participantes) y puntaje mínimo de 2 (1,4%). Se observa en términos generales, que el 69,5% de los participantes obtuvo entre 7 a 10 respuestas correctas.



Unidad 2. Se integran un total de 12 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 12 puntos. Los resultados muestran una media de 8 puntos, mientras que un puntaje máximo 12 puntos (7,2% de los participantes) y un puntaje mínimo de 4 (2,9%). Se observa en términos generales, que el 66,6% de los participantes obtuvo entre 7 a 9 respuestas correctas.

		 <p>Unidad 3. Se integran un total de 10 preguntas del instrumento relativas a la unidad, significando que el puntaje máximo es de 10 puntos. Los resultados muestran una media de 5,3 puntos, mientras que un puntaje máximo 9 puntos (7,2% de los participantes) y un puntaje mínimo de 0 (1,4%). Se observa en términos generales, que el 55% de los participantes obtuvo entre 5 y 6 respuestas correctas.</p>  <p>En términos globales, los resultados del postest muestran una alza en los puntajes, en comparación con la aplicación inicial, aun cuando esta alza es en promedio de 4 puntos, es decir, que en promedio las y los participantes que contestaron al postest obtuvieron 4 respuestas correctas más que en la aplicación inicial. Esta diferencia se aprecia en las unidades 1 y 2, con un mayor énfasis en las preguntas relacionadas con la unidad 1, mientras que en las respectivas a la unidad 3 el puntaje promedio obtenido es el mismo en ambas aplicaciones y el más bajo en comparación con las unidades 1 y 2.</p>
<p>ENCUESTA DE SATISFACCIÓN</p>	<p>Las y los participantes que contestaron la encuesta de satisfacción manifiesta, en términos generales, una alta satisfacción</p>	<p>Un total de 70 participantes contestaron la encuesta de satisfacción final, de los cuales 66 corresponden a participantes cuyo estado</p>

	<p>con la experiencia en cada uno de los ámbitos que incluye el instrumento. Esta apreciación positiva incluye la organización general del curso, la coherencia y alineación interna entre objetivos, actividades y evaluaciones y modalidad virtual, la tutoría y retroalimentación y los aspectos de orden administrativo. De igual manera, es posible profundizar en estas apreciaciones al analizar las respuestas a la pregunta abierta de la encuesta. De este modo, en términos cualitativos es posible destacar lo siguiente:</p> <p>La experiencia del curso fue un aporte para el desarrollo profesional de docentes docentes nóveles. En las opiniones de quienes realizaron comentarios en la encuesta, es posible observar que existen atribuciones relativas al crecimiento como profesional, la aplicabilidad práctica de lo aprendido en la acción formativa, así como también de conocer nuevos conceptos no revisados en la formación inicial.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Gracias por la oportunidad, considero que es una buena actualización y ha sido provechoso al aprenderlo y utilizarlo en mi práctica pedagógica.</i> (Participante Aula 8) - <i>Agradecer la oportunidad de poder participar en este curso. Aunque al final de este, estuve complicada de tiempo, me permitió aprender y así poder crecer como profesional.</i> (Participante Aula 4) - <i>Excelente curso para trabajar aspectos claves para desempeñarnos en la educación pública</i> (Participante Aula 5) - <i>Muy buen curso, me deja bastante claro en temas que en la Universidad no había visto, lo termino muy conforme.</i> (Participante Aula 6) - <i>Buenas las actividades que fueron propuestas, además de aprender</i> 	<p>de finalización es aprobado, 2 reprobados y 2 retirados.</p> <p>En relación a los resultados, se destaca el siguiente ranking de medias, considerando que el valor máximo posible es 5.</p> <p style="text-align: center;">- Respetto de la apreciación general del curso:</p> <p>Se observan medias superiores a 4,7 en 10 de los 12 ítems de esta categoría, siendo las medias más altas aquellas relacionadas con las posibilidades de aplicar lo aprendido en la acción formativa en su propia práctica profesional (4,8), la suficiencia de los materiales otorgados (4,83) y el aporte de las herramientas tecnológicas utilizadas (4,86). Otro de los ítem a destacar por su alta valoración, hace referencia a la declaración de las y los participantes de recomendar a otro colega la acción formativa (4,79). Por su parte, los valores más descendidos corresponden al conocimiento previo de la acción formativa (3,71) y a la percepción del manejo tecnológico (3,61), en el que se estima que un grupo de participantes considera que si su manejo tecnológico fuera mayor su desempeño en el curso hubiera sido mejor.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pienso que la acción formativa cumplió con lo que esperaba</td> <td>4,71</td> </tr> <tr> <td>Al comenzar la acción formativa sabía bien de qué iba a tratar</td> <td>3,71</td> </tr> <tr> <td>La acción formativa se desarrolló de acuerdo al programa</td> <td>4,87</td> </tr> <tr> <td>Considerando su ruta formativa, la acción es coherente internamente</td> <td>4,74</td> </tr> <tr> <td>Pienso que los contenidos revisados en la acción formativa son relevantes para mi desarrollo profesional</td> <td>4,79</td> </tr> </tbody> </table>	Item	Media	Pienso que la acción formativa cumplió con lo que esperaba	4,71	Al comenzar la acción formativa sabía bien de qué iba a tratar	3,71	La acción formativa se desarrolló de acuerdo al programa	4,87	Considerando su ruta formativa, la acción es coherente internamente	4,74	Pienso que los contenidos revisados en la acción formativa son relevantes para mi desarrollo profesional	4,79
Item	Media													
Pienso que la acción formativa cumplió con lo que esperaba	4,71													
Al comenzar la acción formativa sabía bien de qué iba a tratar	3,71													
La acción formativa se desarrolló de acuerdo al programa	4,87													
Considerando su ruta formativa, la acción es coherente internamente	4,74													
Pienso que los contenidos revisados en la acción formativa son relevantes para mi desarrollo profesional	4,79													



<p><i>diferentes herramientas tecnológicas</i> (Participante Aula 10)</p> <p>El rol de el/la tutor/a y sus funciones académicas, sociales y éticas son altamente valoradas por las y los participantes. En relación con este aspecto, las y los participantes destacan de la tutoría recibida, el rol de guía, acompañante y motivador en el desarrollo de la ruta formativa, así como también el lugar que ocuparon en la facilitación de aprendizajes en torno a los contenidos de la acción formativa en particular, por ejemplo aquellos relativos al proceso de evaluación docente, que resulta un hito relevante en la trayectoria de las y los docentes. Por otro lado, se observa un énfasis en aquellos aspectos relacionales donde las y los participantes refieren un trato empático y amable por parte del equipo tutorial. Por otro lado, se destacan aspectos relativos a la función ética de las y los tutores, dando cuenta del compromiso en la formación continua de pares docentes, así como también en el fomento de la reflexión y el diálogo a la base del aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Agradecer a las tutoras por su gran disposición, amabilidad, empatía entre otras, quedé renovada, un gusto de poder compartir con personas como ustedes. Muchas gracias.</i> (Participante Aula 5) - <i>Agradecer la confianza, cercanía y motivación que propició la tutora durante todo el proceso.</i> (Participante Aula 3) - <i>¡Felicitación al trabajo y la entrega absoluta de nuestra Tutora! Generó muchas instancias para promover diálogo, espacios de encuentro, para apoyar el proceso.</i> (Participante Aula 1) - <i>Quiero agradecer a la profesora la cual ha sido una docente cercana y empática, nos entregó lineamientos</i> 	<p>Creo que podré aplicar, en mi quehacer profesional, lo aprendido en esta acción formativa</p>	4,80							
	<p>Recomendaría esta acción formativa a un/a colega</p>	4,79							
	<p>Pienso que mi experiencia de aprendizaje hubiera sido mejor si mi manejo tecnológico fuera mayor</p>	3,61							
	<p>Las actividades se realizaron con puntualidad y respetando los horarios</p>	4,77							
	<p>Los materiales fueron suficientes y entregados de manera oportuna</p>	4,83							
	<p>Las herramientas tecnológicas utilizadas fueron un aporte para mi aprendizaje</p>	4,86							
	<p align="center">- Respeto del rol y acompañamiento tutorial:</p> <p>En este ámbito, se destacan los ítems que valoran el quehacer de las y los tutores, en términos de dominio de las temáticas (4,87), la disponibilidad para resolver inquietudes (4,87) y el cumplimiento del rol de facilitador de aprendizajes (4,8). Mientras que, comparativamente, los ítems referidos a la oportunidad (4,64) y pertinencia (4,71) de la retroalimentación tienen un menor valor, aun cuando estos muestran una tendencia de alta satisfacción.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Considero que los/as tutores/as demostraron dominio en las temáticas abordadas</td> <td>4,87</td> </tr> <tr> <td>Las y los tutores estuvieron disponibles para resolver mis inquietudes a través de las instancias acordadas</td> <td>4,87</td> </tr> <tr> <td>Podría decir que las tutoras y los</td> <td>4,80</td> </tr> </tbody> </table>	Item	Media	Considero que los/as tutores/as demostraron dominio en las temáticas abordadas	4,87	Las y los tutores estuvieron disponibles para resolver mis inquietudes a través de las instancias acordadas	4,87	Podría decir que las tutoras y los	4,80	
Item	Media								
Considero que los/as tutores/as demostraron dominio en las temáticas abordadas	4,87								
Las y los tutores estuvieron disponibles para resolver mis inquietudes a través de las instancias acordadas	4,87								
Podría decir que las tutoras y los	4,80								

	<p><i>claros sobre la evaluación docente, la carrera docente y cómo los Docentes que comenzamos esta etapa debemos trabajar de manera colaborativa (Participante Aula 3).</i></p> <p>Aspectos mejorables en la organización de la acción formativa. De igual manera, en los comentarios de la encuesta se pueden observar aspectos que aluden a posibles mejoras, el más recurrente dice relación con el horario dispuesto a las sesiones sincrónicas, el cual fue consignado al final de la jornada entre los días martes y jueves, sin embargo, para muchos docentes esto implicó dificultades en su participación.</p> <p>Otro aspecto relacionado con elementos de mejora, aluden a la carga académica del curso, la cual es referida como altamente demandante considerando las condiciones y exigencias laborales de las y los docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>En general el curso estuvo buenísimo, en ocasiones me sentí superada por las exigencias en las tareas y la calidad de las mismas, tomando en cuenta los tiempos de trabajo, traslado al hogar, entre otros... (Participante Aula 4)</i> - <i>En líneas generales el curso me sirvió como instancia reflexiva entre pares, un aspecto que se puede mejorar es el horario dispuesto para realizar las clases sincrónicas (Participante Aula 1)</i> 	<table border="1"> <tr> <td>tutores cumplieron un rol de facilitadoras/es de mis aprendizajes</td> <td></td> </tr> <tr> <td>La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo realizado fue oportuna</td> <td>4,64</td> </tr> <tr> <td>La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo fue un aporte para mi aprendizaje</td> <td>4,71</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">- Respetto del diseño instruccional de la acción formativa:</p> <p>En relación con el diseño instruccional de la acción formativa, destacan por su alta valoración, aquellos ítems que dan cuenta de la coherencia entre las actividades y los objetivos (4,73), la coherencia entre las evaluaciones y los objetivos de aprendizaje (4,79), así como también la coherencia con la modalidad e-learning (4,81).</p> <p>Ahora bien, respecto del aula virtual utilizada destacan positivamente que esta permitió acceder a la información (4,79), así como a recursos y materiales para profundizar (4,80).</p> <p>De igual forma es preciso referir, que respecto de la apreciación de la inversión de tiempo en la acción formativa la media indica que un grupo mayoritario (68,6%) considera que debió invertir más tiempo del sugerido en las actividades de aprendizaje y de evaluación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Item</th> <th>Media</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La didáctica general fue facilitadora de mi aprendizaje</td> <td>4,64</td> </tr> <tr> <td>Pienso que las actividades de aprendizaje fueron coherentes con los objetivos del curso</td> <td>4,73</td> </tr> <tr> <td>Las actividades realizadas fueron motivantes para mi</td> <td>4,50</td> </tr> <tr> <td>El tiempo que invertí en el desarrollo</td> <td>3,96</td> </tr> </tbody> </table>	tutores cumplieron un rol de facilitadoras/es de mis aprendizajes		La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo realizado fue oportuna	4,64	La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo fue un aporte para mi aprendizaje	4,71	Item	Media	La didáctica general fue facilitadora de mi aprendizaje	4,64	Pienso que las actividades de aprendizaje fueron coherentes con los objetivos del curso	4,73	Las actividades realizadas fueron motivantes para mi	4,50	El tiempo que invertí en el desarrollo	3,96
tutores cumplieron un rol de facilitadoras/es de mis aprendizajes																		
La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo realizado fue oportuna	4,64																	
La retroalimentación recibida en torno a mi trabajo fue un aporte para mi aprendizaje	4,71																	
Item	Media																	
La didáctica general fue facilitadora de mi aprendizaje	4,64																	
Pienso que las actividades de aprendizaje fueron coherentes con los objetivos del curso	4,73																	
Las actividades realizadas fueron motivantes para mi	4,50																	
El tiempo que invertí en el desarrollo	3,96																	

		de las actividades fue mayor al sugerido en el programa de la acción formativa	
		Las instancias de evaluación permitieron reforzar mi aprendizaje	4,66
		Las evaluaciones realizadas fueron coherentes con los objetivos de la acción formativa	4,79
		El tiempo que destiné a las evaluaciones fue mayor al sugerido en el programa	3,77
		La propuesta formativa es coherente con la modalidad de aprendizaje a distancia (e-learning)	4,81
		El aula virtual utilizada facilita el acceso a la información	4,79
		El aula virtual utilizada facilita el intercambio con los participantes del curso	4,64
		El aula utilizada me permitió acceder a recursos o materiales para profundizar mis aprendizajes con autonomía.	4,80
		- Respecto de los aspectos administrativos	
		En relación a los aspectos administrativos se observa a partir de las medias que existe una alta valoración tanto a la capacidad de resolver problemas de manera oportuna (4,77) y satisfactoria por parte del equipo ejecutor (4,79).	
		Item	Media
		Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos pude resolverlas oportunamente	4,77
		Cuando tuve dudas sobre asuntos administrativos pude resolverlas	4,79

		satisfactoriamente	
--	--	--------------------	--

4.- ENTREGA FINAL DE EL O LOS RECURSOS DE APOYO solicitados en su versión definitiva, en formato digital editable y PDF.

1. Enlace a documento de apoyo:
https://drive.google.com/file/d/1Kx46n6OzRy9fP4YAP2vQt4wSo5Uhgtd/view?usp=drive_link
2. Enlace a Cápsula de video:
https://drive.google.com/file/d/19OkHC5WHEh6F3pE3TWxStkswDp3OW8zE/view?usp=drive_link

También se adjuntan en el envío de este informe, a través de un link de wetransfer.

5.- PRINCIPALES FORTALEZAS Y DIFICULTADES presentadas en la ejecución de la acción formativa.

FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia institucional. La base de la eficiencia administrativa y de los recursos que inciden en la calidad del servicio, se sostiene en la amplia trayectoria y experiencia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, las cuales permiten contar con procedimientos y conductos establecidos para el cumplimiento de las etapas que implican el servicio brindado. - Estrategia de seguimiento y monitoreo. Con base en el liderazgo del equipo de coordinación, se realizaron acciones de monitoreo de la participación en el curso, que se traducen en la descarga al inicio de cada semana del estado de conectividad y entrega de actividades. Con base en el análisis y categorización de esta información se establece contacto directo (vía mesa de ayuda) con quienes tienen menor conectividad y entregas para establecer formas de acompañamiento, orientación y acuerdos para garantizar la participación en el curso. Todas estas acciones se realizaron en coordinación con el equipo tutorial. - Sistema tutorial. El equipo tutorial fue conformado y organizado con base en la experiencia curricular de las y los profesionales, que a su vez fueron formados tanto en habilidades tutoriales básicas en entornos virtuales de aprendizaje, así como también recibieron formación específica. Además, de estas acciones preparatorias, se sostuvo una organización de equipos de trabajo asignando a una megatutora por cada cinco tutores/as, las que estuvieron encargadas de velar por el desarrollo de las acciones tutoriales a través de reuniones de equipo periódicas e instancias de evaluación y retroalimentación a la labor tutorial.
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de acción formativa plataforma. Este aspecto, se considera como una fortaleza durante el proceso, dado que se ofrece una interfaz sintética e interactiva, con actividades organizadas de manera temporal y secuencial, detalladas en términos institucionales y con acceso a los recursos necesarios para su desarrollo. Esta fortaleza, emerge como tal, en tanto la propuesta de diseño del curso fue recibida positivamente por las y los participantes, esto se ve reflejado en que la atención de dudas relativas a la organización y presencia del material fueron puntuales y en casos muy específicos. Asimismo, los resultados de la encuesta de satisfacción, en que se encuentra bien representado el grupo que finalizó y aprobó el curso, refiere una satisfacción positiva respecto de la plataforma, tanto en relación al acceso a la información como en la función de comunicación con pares. Por su parte, el equipo tutorial reporta, en su informe cualitativo, que la plataforma era clara y organizada de tal manera que facilitaba tanto el acceso a la información como la instrucción tutorial.
<p>DIFICULTADES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Baja asistencia a sesiones sincrónicas. El promedio general de asistencia a las sesiones sincrónicas fue del 37%, lo que se considera un promedio por debajo de lo esperado, lo cual implicó la realización de acciones de refuerzo tanto desde la tutoría como desde la coordinación para favorecer la participación. De igual manera, en relación con la realización de las sesiones sincrónicas, las y los docentes que participaron de las instancias sincrónicas da cuenta de una evaluación de una media general de 4,9 de un máximo de 5,0 de satisfacción en torno a los objetivos, tutoría, recursos y coordinación de las sesiones sincrónicas realizadas. - Falta de instancia de receso de invierno. La ejecución del curso no contó con un receso coincidente con el receso de invierno de los establecimientos educacionales, a solicitud de la contraparte, lo cual tuvo una incidencia en la continuidad de la unidad 2. Si bien esto fue parte de los argumentos de un número reducido de las renunciaciones, fue posible observar una disminución de la participación en durante estas semanas. Esto se expresa como un aspecto que puede ser considerado en futuras implementaciones. - La evaluación docente como prioritaria. La evaluación docente puede ser considerada como una dificultad en tanto forma parte de los argumentos de diferentes docentes que renunciaron a la acción formativa, debido a que privilegiaron concentrarse en esta tarea. Este elemento externo viene a sumarse al mayor motivador de renunciaciones aludido por las y los participantes, que es la falta de tiempo para dedicar a la acción formativa. - Resistencia al trabajo entre pares y grupales. El diseño de la acción formativa, en coherencia con sus objetivos y principios de la ley de desarrollo profesional docente, consideraba instancias para favorecer el

	<p>aprendizaje colaborativo, las cuales se proponían en duplas o grupos. No obstante, se expresaron dificultades de coordinación y de disponibilidad de tiempo para el desarrollo de estas actividades, las que en algunos casos pueden ser interpretadas como resistencias al trabajo en estas modalidades. En estos casos, se facilitó desde la tutoría alternativas con el fin de prevalecer que existiera intercambio de experiencias, pero también para favorecer el desarrollo de estas actividades.</p>
--	--

6.- Propuestas:

<p>Propuesta de mejora</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Carga de actividades de aprendizaje y sistema de evaluación. Si bien los resultados de la ejecución dan cuenta que la aplicabilidad del diseño fue factible y que se dio cobertura al 100% de las actividades planificadas así como también que existe coherencia interna en el diseño instruccional, se debieron realizar ajustes que son propios de toda ejecución, pero que en consideración de la retroalimentación recogida de participantes y equipo tutorial, así como el análisis realizado por el equipo de coordinación, se considera como propuesta de mejora la revisión y ajuste la carga académica reflejada en las actividades del curso, principalmente con un foco en alivianar la ruta sin perder el sentido y desarrollo de los indicadores de aprendizaje. Estos ajustes pueden tener una incidencia positiva en la participación y logro de la acción formativa. - Diseño instruccional de sesiones sincrónicas. En relación con el punto anterior, la propuesta de mejora en este caso consiste en una revisión y ajuste de los objetivos y actividades de las sesiones sincrónicas, manteniendo las temáticas, pero a través de una metodología que privilegie el aprendizaje y reflexión a partir de la propia experiencia más que al análisis conceptual, que se aborda en profundidad en las actividades asincrónicas (y que pudiera ser complementado con una instancia de ayudantía sincrónica). Además, en términos del tipo de evaluación se considera asignarles ponderación a través de las actividades que se realicen (no serían excluyentes para quienes no pueden asistir), esto más que un mecanismo de control es asignarle mayor valor dentro del sistema evaluativo del curso. No obstante, es importante destacar que la inasistencia a las sesiones sincrónicas, de acuerdo con las evidencias, no se debe al contenido y dinámica de las sesiones, sino más bien se relaciona con la falta de tiempo y con el horario de realización de las sesiones sincrónicas. Respecto de esto último, se considera que dada la experiencia no es posible tener un horario ideal de realización de las sesiones sincrónicas, pues los
-----------------------------------	---

	<p>argumentos de que éstas se realicen en un horario posterior a las 19.00 horas, se contradice con las expresiones de sobrecarga e intensificación laboral que refieren las y los participantes.</p>
<p>Propuesta de continuidad</p>	<p>En relación con la continuidad de esta temática en otras acciones formativas y en función de los resultados de esta aplicación, se presentan dos propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Profundización en la construcción de la identidad docente y su relación con los estándares de la profesión. Esta temática, trabajada en la unidad 1, demostró alto interés por parte de los participantes y se considera un aspecto relevante para el grupo objetivo de docentes noveles. En este sentido, se puede relacionar el proceso de construcción de la identidad docente como consustancial para el alcance de los estándares de la profesión docente, expresados en el Marco para la buena enseñanza. Desde allí la propuesta de continuidad puede promover un análisis orientado a la mejora de la práctica. - Acompañamiento para afrontar los desafíos de la evaluación docente en docentes noveles que se evalúan por primera vez. Esta temática, da cuenta de un aspecto que se expresa por parte de las y los participantes como un elemento que por su naturaleza provoca efectos tanto a nivel profesional como personal. En este sentido, un proceso formativo que permita abordar no solo los momentos de la carrera docente, sino que se focalice en la evaluación (no solo en los instrumentos) de manera integral, se considera como una aporte a las y los docentes que están comenzando el ejercicio de la profesión en la educación pública. - Estrategias ministeriales para el trabajo colaborativo en las comunidades educativas. Uno de los aspectos que pueden identificarse con un menor nivel de apropiación en la acción formativa realizada, por la disminución de la participación en la unidad 3, pero que a su vez tiene una alta relevancia para el quehacer profesional se relaciona con que las y los docentes noveles puedan conocer los lineamientos ministeriales en torno al trabajo colaborativo, ya que muchas veces estos no alcanzan a ser incorporados en las formaciones iniciales, así como tampoco forman parte de la formación de aquellos docentes que por ejemplo tienen otras profesiones iniciales o trabajan en educación técnica profesional.

7.- CONCLUSIONES GENERALES.

En términos generales es preciso concluir que el servicio ofrecido desde su etapa de diseño de la acción formativa, certificación CPEIP y ejecución, se realizó con base en lo dispuesto en las bases y

términos de referencia de la licitación que da marco al convenio. En este sentido, se cumplieron los procedimientos, plazos y productos requeridos.

Ahora bien, respecto de la etapa de diseño de la acción formativa, se cumple con los plazos requeridos y se propone un diseño de acción formativa en modalidad virtual de 90 horas, con actividades mayoritariamente asincrónicas, pero con instancias sincrónicas orientadas a la profundización del contenido y el aprendizaje entre pares. Todo esto con un modelo de acompañamiento tutorial durante todo el proceso. El cumplimiento de esta etapa se refleja en el otorgamiento de la certificación de la acción formativa por parte de la unidad responsable en el CPEIP.

Con base en lo anterior, se desarrolla un proceso de difusión, convocatoria, inscripción y matrícula de participantes, a través del cual se obtiene una base de cobertura de 300 participantes, cumpliendo con ello el máximo dispuesto en las bases de licitación.

En relación a la etapa de ejecución y cierre de la acción formativa es preciso concluir que se desarrollaron las acciones estipuladas en el plan de trabajo, produciendo estrategias de seguimiento, acompañamiento y generación de condiciones para que las y los participantes pudieran desarrollar la ruta formativa del curso. No obstante, la participación general de quienes se mantuvieron más activos durante el curso fue del orden del 50%, mientras que la asistencia a las sesiones sincrónicas fue en promedio de 37%. Esto es considerado como una baja participación, que al leer los motivos de renuncia expresados por las y los participantes se puede relacionar con diferentes factores, donde predomina la falta de tiempo para dedicar al desarrollo de la acción formativa, aún cuando inicialmente se tenía la expectativa de poder realizarla. Asimismo, se suman situaciones emergentes de la vida personal y de salud que inciden en la participación.

En este sentido, se entregan antecedentes para concluir que el desarrollo del proyecto en relación con toda sus etapas, contó con fortalezas vinculadas a la experiencia institucional, la conformación del equipo de trabajo de coordinación y sistema tutorial, las capacidades profesionales e informáticas para analizar información y tomar decisiones basadas en esta. Otra fortaleza identificada es contar con un diseño de curso que se expresa en plataforma que facilita el acceso a la información por parte de las y los participantes.

Finalmente, es posible referir que las y los docentes que participaron de la acción formativa y que contestaron a la encuesta de satisfacción dan cuenta de una alta valoración a la experiencia en todas su dimensiones evaluadas, es decir, la organización general del curso, la coherencia y alineación interna entre objetivos, actividades y evaluaciones y modalidad virtual, la tutoría y retroalimentación y los aspectos de orden administrativo.

8.- SÍNTESIS DE DOCENTES MATRICULADOS:

Número de matriculados:	Hombre <input type="text" value="109"/> Total <input type="text" value="300"/> Mujer <input type="text" value="191"/>	Dependencia del establecimiento: Municipal <input type="text" value="180"/> Subvencionada <input type="text" value="94"/> Adm. Delegada <input type="text" value="7"/> Otra <input type="text" value="19"/>
Número de participantes: (con financiamiento MINEDUC)	Hombre <input type="text" value="109"/> Total <input type="text" value="300"/> Mujer <input type="text" value="191"/>	Dependencia del establecimiento: Municipal <input type="text" value="180"/> Subvencionada <input type="text" value="94"/> Adm. Delegada <input type="text" value="7"/> Otra <input type="text" value="19"/>
Número de participantes: (sin financiamiento MINEDUC, con beca de la institución ejecutora)	Hombre <input type="text" value="0"/> Total <input type="text" value="0"/> Mujer <input type="text" value="0"/>	Dependencia del establecimiento: Municipal <input type="text" value="0"/> Subvencionada <input type="text" value="0"/> Adm. Delegada <input type="text" value="0"/> Otra <input type="text" value="0"/>

9.- NÓMINA DEFINITIVA DE DOCENTES MATRICULADOS con situación final según formato enviado por CPEIP.

Enlace a base de cobertura: Se adjunta