

# Formulación de Indicadores ENEP

25-11-2021

- 1 Objetivo Estratégico N°1: Mejorar niveles de aprendizaje de todos los estudiantes a través de una gestión pedagógica de calidad.
  - 1.1 Indicador: Porcentaje de estudiantes que leen comprensivamente a inicios de 2do básico.
  - 1.2 Indicador: Porcentaje promedio de los indicadores de desarrollo personal y social de los estudiantes.
  - 1.3 Indicador: Porcentaje de estudiantes con inasistencia crónica en todos los niveles.
  - 1.4 Indicador: Porcentaje de estudiantes que reprobaban por motivos académicos.
  - 1.5 Indicador: Porcentaje de cobertura del primer nivel de transición de educación parvularia.
  - 1.6 Indicador: Porcentaje de adultos que se reintegran a la educación pública.
  - 1.7 Indicador: Porcentaje de comunas con áreas rurales que ofrecen educación pública para adultos.
  - 1.8 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el mecanismo definido de forma autónoma y no estandarizado, asociado a la medición del desarrollo integral de sus estudiantes.
- 2 Objetivo Estratégico N°2: Fortalecer las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema (docentes, educadores de párvulos, directivos, asistentes de la educación y funcionarios SLEP) a través de la mejora de sus prácticas.
  - 2.1 Indicador: Porcentaje de docentes evaluados que se encuentran en el nivel destacado de la Evaluación Docente.
  - 2.2 Indicador: Porcentaje de docentes que, cumpliendo con los bienios necesarios, se encuentran en los tramos avanzado, experto I y experto II
  - 2.3 Indicador: Porcentaje de observaciones de aula y retroalimentación trimestral del equipo directivo a los docentes.
  - 2.4 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el indicador asociado al fortalecimiento de las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema.
- 3 Objetivo Estratégico N°3: Desarrollar una eficaz gestión del liderazgo en los diferentes niveles, procurando ofrecer el mejor servicio como sostenedores.
  - 3.1 Indicador: Porcentaje de la asistencia media escolar.
  - 3.2 Indicador: Porcentaje de equipos directivos que cumplen con las metas establecidas en su instrumento de gestión escolar (PME).
  - 3.3 Indicador: Porcentaje establecimientos educacionales que ofrecen de manera conjunta enseñanza básica y media.
- 4 Objetivo Estratégico N°4: Mejorar las condiciones físicas, de higiene, equipamiento y los recursos educativos.
  - 4.1 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que cuentan con condiciones higiénicas adecuadas.
  - 4.2 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que cuentan con aulas adaptadas para los aprendizajes del siglo XXI en los niveles de prekinder y kinder.
- 5 Objetivo Estratégico N°5: Asegurar sostenibilidad financiera según los recursos disponibles.
  - 5.1 Indicador: Porcentaje de aumento de los recursos gestionados de forma autónoma.
  - 5.2 Indicador: Porcentaje de sostenedores que cumplen con el estándar de ejecución presupuestaría.
  - 5.3 Indicador: Porcentaje de aumento de los recursos provenientes de fondos públicos externos.

- 6 Metas para los fines ENEP
  - 6.1 Indicador: Porcentaje de estudiantes de la Educación Pública que desertan del sistema educacional.
  - 6.2 Indicador: Porcentaje de estudiantes que están en nivel de aprendizaje insuficiente.
  - 6.3 Indicador: Porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados para el nivel adecuado.
  - 6.4 Indicador: Porcentaje de Establecimientos Educativos en Categoría Insuficiente.
  - 6.5 Indicador: Porcentaje de los egresados de la Educación Media Técnico Profesional que se titulan.
  - 6.6 Indicador: Porcentaje de la matrícula a nivel nacional que asiste a establecimientos educativos públicos.
  - 6.7 Indicador: Número promedio de años de permanencia de los docentes en los establecimientos que forman parte del Sistema.

---

El objetivo principal del documento es entregar información general sobre los procedimientos para el cálculo de las líneas históricas de los indicadores de la Estrategia Nacional de Educación Pública. A partir de este documento usted podrá replicar el código para medir los avances de los indicadores de la ENEP, añadiendo los nuevos Servicios Locales que entran en régimen.

Consideraciones generales:

- Para el cálculo de las líneas históricas de los indicadores se tuvieron en consideración solo a los territorios de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- No todos los indicadores fueron formulados de la misma forma, algunos toman solo en consideración matrícula o establecimientos públicos de los SLEP mencionados anteriormente, y otros consideran como universo a todo el territorio (público y no público). Esto es explicado en las consideraciones de cada indicador.
- Si desea medir los avances de los indicadores de la ENEP, las líneas bases históricas se verán modificadas de las determinadas originalmente, debido al aumento de Servicios Locales en régimen.

---

1 Objetivo Estratégico N°1: Mejorar niveles de aprendizaje de todos los estudiantes a través de una gestión pedagógica de calidad.

---

## 1.1 Indicador: Porcentaje de estudiantes que leen comprensivamente a inicios de 2do básico.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de estudiantes que leen comprensivamente a inicios de 2° básico.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ estudiantes que leen comprensivamente} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes evaluados}) * 100$

- Fuente:

Prueba Evaluación Progresiva Agencia de Calidad u otro similar.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.
- 

## 1.2 Indicador: Porcentaje promedio de los indicadores de desarrollo personal y social de los estudiantes.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el nivel de desarrollo personal y social de los estudiantes.

- Fórmula de cálculo:

$(\text{Puntaje índice clima convivencia escolar en establecimiento(i)} + \text{Puntaje índice hábitos de vida saludable en establecimiento(i)} + \text{Puntaje índice autoestima académica y motivación escolar en establecimiento(i)} + \text{Puntaje índice participación y formación ciudadana en establecimiento(i)}) / 4$

- Fuente:

Indicadores de Desarrollo Personal y Social, Agencia de la Calidad de la Educación.

(<https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/#/bases>)

- Consideraciones:

- Se consideran solo los niveles de 4to básico y 2do medio de los establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021, que hayan rendido SIMCE y posean resultados en sus Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS).
- Se utilizan los puntajes de los indicadores de Clima y Convivencia escolar, Hábitos de vida saludable, Autoestima académica y motivación escolar, y Participación y formación ciudadana.
- Se obtiene, para cada nivel por separado, el promedio simple de los 4 indicadores.
- Para obtener el resultado del indicador, se agrupan los dos niveles (4to básico y 2do medio) a nivel de SLEP y se realiza un promedio simple.

Table 1.1: Promedio de IDPS.

SLEP	2014	2015	2016	2017	2018
Andalien Sur	74.22	73.23	73.49	72.60	74.25
Atacama	73.51	73.15	73.11	71.95	73.48
Barrancas	70.88	72.10	73.27	72.52	72.16
Chinchorro	73.99	74.13	72.84	74.14	76.38
Colchagua	73.72	74.47	74.44	75.01	75.45
Costa Araucania	77.12	76.13	73.23	74.59	76.00
Gabriela Mistral	70.93	70.85	71.33	72.25	71.87
Huasco	74.92	75.49	76.19	76.48	76.65
Llanquihue	75.46	75.49	72.74	72.89	73.40
Puerto Cordillera	74.42	74.90	74.32	74.05	75.43
Valparaiso	70.11	71.52	70.72	69.84	71.43
<b>Promedio SLEP</b>	<b>73.57</b>	<b>73.77</b>	<b>73.24</b>	<b>73.30</b>	<b>74.23</b>

## 1.3 Indicador: Porcentaje de estudiantes con inasistencia crónica en todos los niveles.

- Objetivo del indicador:

Disminuir la inasistencia crónica de los estudiantes en todos los niveles

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de estudiantes con asistencia anual } \leq 90\% \text{ en el año } t / \text{ Total de estudiantes en el año } t) * 100$

- Fuente:

Rendimiento académico, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/rendimiento-por-estudiante-2/>)

- Consideraciones:

- Se consideran solo a estudiantes que se encuentran en establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021, y que hayan sido "Promovidos" o "Reprobados".
- Estudiantes con inasistencia crónica aquellos con promedio de asistencia igual o menor a 90%.
- Se divide la cantidad de estudiantes con inasistencia crónica sobre el total de estudiantes.

Table 1.2: Porcentaje de estudiantes con inasistencia crónica por SLEP.

<b>SLEP</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Andalien Sur	47.35	41.07	44.82	47.31	42.23	43.49	43.29	42.90	49.84	49.81	67.81
Atacama	57.99	55.34	58.98	54.70	54.47	52.74	53.45	49.29	59.80	55.80	55.99
Barrancas	57.85	53.70	59.06	63.14	60.52	55.44	51.57	47.59	53.83	86.38	82.18
Chinchorro	42.69	28.01	32.63	35.79	33.20	32.26	33.55	30.30	34.72	42.90	45.76
Colchagua	26.04	22.82	25.37	24.90	26.15	22.45	23.97	22.15	24.30	30.95	48.77
Costa Araucania	26.35	28.72	30.93	30.70	26.79	27.41	27.47	26.91	25.99	40.25	35.86
Gabriela Mistral	44.01	46.80	52.96	49.35	52.23	44.05	43.52	43.54	50.09	45.27	64.51
Huasco	47.81	31.90	41.64	35.05	32.97	33.19	31.97	34.92	36.48	48.75	48.30
Llanquihue	43.46	40.86	45.76	45.63	46.77	44.49	43.20	41.32	45.84	54.31	72.29
Puerto Cordillera	40.84	41.24	44.90	42.48	43.38	39.86	40.24	36.63	39.65	54.25	68.94
Valparaíso	44.53	37.99	43.79	41.14	37.47	42.10	40.30	39.55	47.50	27.38	64.70

Table 1.3: Porcentaje de estudiantes con inasistencia crónica por año.

<b>agno</b>	<b>Inasistencia_Cronica</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Porcentaje_Inasistencia_Cronica</b>
2011	81453	176806	<b>46.07</b>
2012	68745	166911	<b>41.19</b>
2013	75024	163212	<b>45.97</b>
2014	72129	159853	<b>45.12</b>
2015	68093	156067	<b>43.63</b>
2016	65006	154415	<b>42.10</b>
2017	64014	154088	<b>41.54</b>
2018	61425	155143	<b>39.59</b>
2019	70789	156142	<b>45.34</b>
2020	78557	154358	<b>50.89</b>
2021	94375	155357	<b>60.75</b>

# 1.4 Indicador: Porcentaje de estudiantes que reprueban por motivos académicos.

- Objetivo del indicador:

Disminuir el porcentaje de estudiantes que reprueban por motivos académicos.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ}$  estudiantes que al finalizar el año t no cumplen el promedio mínimo de promoción para matricularse al año t+1 en el grado superior / total de la matrícula año t) \* 100

- Fuente:

Rendimiento académico, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/rendimiento-por-estudiante-2/>)

- Consideraciones:

- Se consideran solo a estudiantes matriculados en establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- Número de estudiantes que no cumplen el promedio mínimo de promoción son aquellos que su situación final es “Reprobado” y que tiene una asistencia mayor o igual a 85%, considerandolos como reprobados por motivos académicos.
- El total de matrícula son aquellos estudiantes que se encuentran en la base de Rendimiento, y su situación final es “Reprobado” o “Promovido”.
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos presentes aquí difieren con los presentados en la ENEP.

Table 1.4: Porcentaje de estudiantes que reprueban por motivos académicos por SLEP.

SLEP	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	4.04	4.59	3.87	2.83	3.51	2.82	3.08	2.36	1.27	1.27	3.50
Atacama	2.99	3.05	2.73	1.99	1.77	1.85	1.72	1.96	0.89	1.16	1.63
Barrancas	1.46	1.63	1.60	1.29	1.09	1.27	1.25	1.32	0.74	0.22	1.14
Chinchorro	4.97	4.08	4.14	2.76	3.73	2.83	2.59	1.86	1.96	1.08	0.90
Colchagua	6.06	6.27	5.48	4.96	4.37	4.39	4.00	4.86	3.99	2.94	2.02
Costa Araucanía	4.27	3.04	3.47	2.13	2.61	2.24	1.88	1.85	1.00	0.18	0.44
Gabriela Mistral	4.38	3.52	3.04	2.61	2.22	3.36	3.06	3.04	1.68	0.59	0.60
Huasco	2.19	2.58	1.51	1.47	1.53	1.64	1.48	0.84	0.62	0.24	0.61
Llanquihue	3.62	4.00	3.45	2.59	3.15	2.90	2.62	1.75	1.53	0.70	1.47
Puerto Cordillera	4.15	4.21	3.18	2.40	2.77	2.77	2.08	2.27	1.85	0.65	0.96



SLEP	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Valparaíso	4.68	5.12	4.49	4.05	3.78	3.61	3.28	2.92	0.73	1.29	1.88

Table 1.5: Porcentaje de estudiantes que reprobaban por motivos académicos por año.

agno	Reprobados	Total	Porcentaje_reprobados
2011	6657	176806	3.77
2012	6295	166911	3.77
2013	5391	163212	3.30
2014	4165	159853	2.61
2015	4212	156067	2.70
2016	4007	154415	2.59
2017	3672	154088	2.38
2018	3437	155143	2.22
2019	2141	156142	1.37
2020	1458	154358	0.94
2021	2239	155357	1.44

## 1.5 Indicador: Porcentaje de cobertura del primer nivel de transición de educación parvularia.

- Objetivo del indicador:

Aumentar la cobertura del primer nivel de transición educación parvularia.

- Fórmula de cálculo:

$(\text{Matrícula total de educación pública parvularia} / \text{Total población en edad pre escolar}) * 100$

- Fuente:

- Matrícula de Educación Parvularia, Datos abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/matricula-educacion-parvularia/>)
- Estimaciones y proyecciones 2002-2035, comunas; Proyección base 2017, Instituto Nacional de Estadística. (<https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/demografia-y-vitales/proyecciones-de-poblacion>)

- Consideraciones:

- Para efectos del cálculo del indicador, se considera solamente a la población con edad de 4 años, correspondientes al curso de Transición Menor (Primer Nivel de Transición Parvularia).
- Desde la base de educación parvularia de Mineduc, se considera a toda la matrícula (proveniente de establecimientos, jardines junji, integra, etc.) correspondiente al curso de Transición Menor o Primer Nivel de Transición.
- Ambas bases, se unen a nivel de comuna, por consiguiente se puede determinar la cobertura a nivel de SLEP.
- El indicador se obtiene dividiendo la matrícula total del Primer Nivel de Transición y la población de 4 años de edad.

Table 1.6: Porcentaje de cobertura del primer nivel de transición parvularia que asiste a establecimientos o jardines infantiles por SLEP. (Se consideran todas las dependencias, ya sean municipales, integra, Junji, etc.)

SLEP	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	88.95	89.46	92.97	102.26	97.80	96.18	98.43	103.76	104.92	106.51
Atacama	91.22	92.96	93.32	90.65	93.01	94.85	91.50	94.23	92.91	91.39
Barrancas	70.27	72.15	74.14	75.94	78.67	79.10	78.14	80.20	77.47	72.64
Chinchorro	89.55	92.62	93.34	96.18	99.17	95.57	94.89	103.95	103.46	96.12
Colchagua	96.07	97.63	100.21	103.39	98.46	98.12	96.63	103.32	102.50	105.01
Costa Araucania	81.56	83.11	84.40	89.55	89.41	93.20	88.80	101.42	102.40	101.29
Gabriela Mistral	84.66	87.14	85.98	87.45	82.72	90.43	91.18	94.79	91.82	90.41
Huasco	85.96	84.38	87.83	87.64	89.53	90.68	90.32	94.18	92.87	96.85
Llanquihue	80.69	80.44	83.82	85.79	90.38	93.04	92.01	99.55	102.15	98.82
Puerto Cordillera	84.51	89.43	89.84	91.10	87.85	88.16	86.90	83.84	88.53	88.83
Valparaiso	76.87	76.77	78.27	79.85	81.79	84.68	86.14	86.05	85.23	75.76

Table 1.7: Porcentaje de cobertura del primer nivel de transición parvularia que asiste a establecimientos o jardines infantiles por SLEP. (Se consideran todas las dependencias, ya sean municipales, integra, Junji, etc.)

curso	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1 Sala Cuna Menor	9.32	9.24	9.26	9.92	10.39	11.21	13.12	12.13	7.54	9.03
2 Sala Cuna Mayor	20.68	21.35	21.79	22.86	24.05	26.08	28.20	28.97	26.38	24.82
3 Medio Menor	27.53	28.01	29.11	30.17	30.83	32.40	34.66	35.82	32.61	32.53

curso	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4 Medio Mayor	54.77	56.17	59.29	60.58	62.88	63.74	64.88	65.50	62.56	57.43
5 Transición Menor	83.77	85.73	87.48	89.88	89.97	90.27	90.19	93.42	91.81	89.51
6 Transición Mayor	94.02	94.29	95.51	95.55	96.98	96.54	95.86	93.23	94.74	95.10

Nota: La base de datos del año 2018 fue actualizada posterior a la definición de la línea base del indicador, por lo cual los porcentajes pueden diferir con los declarados originalmente en la Estrategia Nacional de Educación Pública.

## 1.6 Indicador: Porcentaje de adultos que se reintegran a la educación pública.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de adultos que se reintegran a la educación pública.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de adultos matriculados en establecimientos públicos en el año } t / \text{ Total adultos que no terminaron la enseñanza media}) * 100$

- Fuente:

- Matrícula oficial por estudiante, Datos abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/matricula-por-estudiante-2/>)
- Población total por años de escolaridad, según grupos de edad y sexo; Censo 2017, Instituto Nacional de Estadística. (<https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda/informacion-historica-censo-de-poblacion-y-vivienda>)

- Consideraciones:

- Se considera a la matrícula de adultos, de los establecimientos públicos que se encuentran funcionando, de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- El total de adultos que no terminaron enseñanza media, se considera a toda la población con edad mayor o igual a 20 años, que tenga menos de 11 años de escolaridad, según la base de datos del INE. (Esta información, al no estar proyectada en la base disponible, se mantiene constante en los años).
- El indicador será entonces la división entre la matrícula de adultos sobre el total que no termina enseñanza media.
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos presentes aquí difieren con los presentados en la ENEP.

Table 1.8: Porcentaje de adultos que se reintegran a la educación por SLEP.

SLEP	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

<b>SLEP</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Andalien Sur	0.66	0.60	0.57	0.56	0.49	0.45	0.32	0.35	0.22	0.38
Atacama	2.87	3.06	2.91	2.44	2.73	2.97	2.88	2.98	2.03	2.37
Barrancas	1.26	1.33	1.28	1.29	1.38	1.29	1.34	1.38	1.29	1.17
Chinchorro	3.31	3.17	3.03	3.26	3.54	3.19	3.02	2.77	2.38	2.60
Colchagua	2.28	2.07	2.47	2.49	2.59	2.17	2.42	2.05	1.58	2.16
Costa Araucania	0.82	0.65	0.61	0.62	0.54	0.52	0.51	0.59	0.41	0.41
Gabriela Mistral	1.62	1.52	1.55	1.58	1.59	1.65	1.67	1.57	1.34	1.36
Huasco	1.35	1.18	1.53	2.30	2.17	2.15	1.88	2.12	1.54	1.65
Llanquihue	0.50	0.64	0.60	0.67	0.63	0.43	0.45	0.39	0.27	0.36
Puerto Cordillera	0.54	0.46	0.51	0.44	0.37	0.38	0.32	0.34	0.30	0.36
Valparaíso	1.63	1.63	1.89	1.91	2.02	1.89	1.88	1.83	1.41	1.54

Table 1.9: Porcentaje de adultos que se reintegran a la educación por año.

<b>agno</b>	<b>matricula_adulto</b>	<b>MENOS_11_ANIOS_ESCOLARIDAD</b>	<b>Porcentaje_adultos_reintegrados</b>
2012	10139	680509	1.49
2013	9939	680509	1.46
2014	10161	680509	1.49
2015	10267	680509	1.51
2016	10630	680509	1.56
2017	10107	680509	1.49
2018	9975	680509	1.47
2019	9752	680509	1.43
2020	7870	680509	1.16
2021	8591	680509	1.26

## 1.7 Indicador: Porcentaje de comunas con áreas rurales que ofrecen educación pública para adultos.

- Objetivo del indicador:

Aumentar acceso a la educación de adultos en zonas rurales.

- Fórmula de cálculo:

(N° comunas con áreas rurales que ofrecen educación pública para adultos en el año t / Total de comunas con población adulta en áreas rurales en el año t)

- Fuente:

Matrícula oficial por establecimiento, Datos abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/resumen-de-matricula-por-establecimiento-educacional/>)

Población total por sexo y área urbana-rural, según edad simple; Censo 2017, Instituto Nacional de Estadística. (<https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda/informacion-historica-censo-de-poblacion-y-vivienda>)

- Consideraciones:
  - Para el cálculo del indicador se consideran solo a las comunas de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021, así como a la matrícula de adultos pública de estos Servicios Locales.
  - Para determinar las comunas con áreas rurales se considera solo aquellas que tienen población adulta en sectores rurales, esto según la base de datos del INE. (Esta información, al no estar proyectada en la base disponible, se mantiene constante en los años).
  - De aquellas comunas con áreas rurales, se determina cual de ellas poseen matrícula de adultos y por consiguiente si ofrece o no educación para adultos, esto proveniente de la base de matrícula oficial.
  - Se determina entonces la cantidad de comuna que ofrece educación para adultos, del total de comunas con población adulta en áreas rurales.

Table 1.10: Porcentaje de comunas con áreas rurales que cuentan con acceso a la educación de adultos. (Correspondientes a las comunas de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021)

Variable	Cantidad	Porcentaje
comunas_adultos_con_acceso	22	61.11
comunas_adultos_sin_acceso	14	38.89

## 1.8 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el mecanismo definido de forma autónoma y no

# estandarizado, asociado a la medición del desarrollo integral de sus estudiantes.

- Objetivo del indicador:

Instalar la práctica de monitoreo y medición del desarrollo integral de los estudiantes.

- Fórmula de cálculo:

$(\text{N}^\circ \text{ de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el indicador asociado a la medición del desarrollo integral de sus estudiantes} / \text{N}^\circ \text{ total de establecimientos}) * 100$

- Fuente:

Informes auto reportados por Establecimiento Educacionales.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

2 Objetivo Estratégico N°2: Fortalecer las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema (docentes, educadores de párvulos, directivos, asistentes de la educación y funcionarios SLEP) a través de la mejora de sus prácticas.

## 2.1 Indicador: Porcentaje de docentes evaluados que se encuentran en el nivel destacado de la Evaluación Docente.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de docentes que se encuentran en la categoría destacada de la evaluación docente.

- Formula de calculo:

$(N^{\circ} \text{ de docentes en la categoría destacado en el año } t / N^{\circ} \text{ total de los docentes evaluados en el año } t) * 100$

- Fuente:

Evaluación Docente, Datos abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/evaluacion-docente/>)

- Consideraciones:

- Se considera a los docentes evaluados a aquellos categorizados en una de las cuatro categorías (Insatisfactorio, Básico, Competente y Descatado).
- Para el cálculo del indicador se utiliza la categorización del campo "CCE\_ESC" correspondiente a la Escala final en base a resultados en instrumentos. Para bases más nuevas se utiliza el campo "INSTR\_ESC".
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos de los años 2014, 2015 y 2016 difieren de los presentados en la ENEP.

Table 2.1: Porcentaje de docentes evaluados en categoría destacado de la evaluación docente por SLEP.

SLEP	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Andalien Sur	17.93	9.29	26.12	23.80	9.00	12.90	22.95
Atacama	3.65	0.00	15.13	16.45	7.27	1.32	29.82
Barrancas	11.31	15.82	14.69	17.94	4.80	5.91	13.79
Chinchorro	9.56	10.73	19.49	25.46	23.56	11.45	21.74
Colchagua	5.78	16.55	14.83	23.04	5.34	7.36	16.67
Costa Araucania	2.04	13.33	20.86	16.15	4.23	8.13	14.29
Gabriela Mistral	6.55	5.80	8.79	8.89	4.02	4.65	9.09
Huasco	7.28	4.83	6.20	15.28	4.02	9.52	22.73
Llanquihue	2.21	10.00	19.58	9.80	8.09	4.62	6.45
Puerto Cordillera	6.86	3.29	16.44	18.09	8.33	4.23	12.00



SLEP	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Valparaíso	17.92	13.11	23.77	20.62	13.12	5.17	41.38

Table 2.2: Porcentaje de docentes evaluados en categoría destacado de la evaluación docente por año.

agno_eval	Destacados	Total	Porcentaje_Destacado
2014	175	2089	8.38
2015	160	1574	10.17
2016	491	2781	17.66
2017	608	3279	18.54
2018	227	2775	8.18
2019	141	1995	7.07
2020	85	433	19.63

## 2.2 Indicador: Porcentaje de docentes que, cumpliendo con los bienes necesarios, se encuentran en los tramos avanzado, experto I y experto II

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de docentes que, cumpliendo con los bienes necesarios, se encuentran en los tramos avanzados, experto I y experto II.

- Formula de calculo:

$(N^{\circ} \text{ de docentes que cumplen los bienes necesarios y se encuentran en los tramos avanzados, experto I y experto II en el año } t / \text{Total docentes que cumplen con los bienes necesarios para estar en los tramos avanzados, experto I y experto II en el año } t) * 100$

- Fuente:

Cargos de docentes, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/cargos-docentes/>) (

- Consideraciones:
  - Base de datos disponibles en la web no cuenta con las variables de la cantidad de bienes y el tramo de carrera en el cual se encuentra cada docente. Estas variables se deben solicitar a Centro de Estudios Mineduc.

- Se consideran a los docentes que imparten clases en establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021, esto según las bases de docentes del Mineduc.
- Los docentes que cumplen con los bienios necesarios para estar en los tramos Avanzados, Experto I y Experto II son aquellos que poseen experiencia de 2 o más bienios.
- La base de docentes contiene mrun duplicados, por lo cual se requiere primero filtrar por dependencia pública, cantidad de bienios y tramo de carrera docente al cual pertenecen, para luego proceder a eliminar duplicados.

Table 2.3: Porcentaje de docentes que cumpliendo con los bienios se encuentran en las categorías de Avanzado, Experto I o Experto II por SLEP.

SLEP	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	37.11	53.82	49.90	60.36	62.10
Atacama	32.03	43.28	40.68	46.78	48.88
Barrancas	30.43	38.46	35.77	43.80	45.68
Chinchorro	27.74	41.91	37.88	45.67	47.72
Colchagua	28.76	38.64	37.78	45.07	47.09
Costa Araucania	26.61	41.14	38.70	46.57	47.63
Gabriela Mistral	33.29	41.68	40.81	48.56	52.23
Huasco	26.85	39.22	37.38	46.53	47.20
Llanquihue	29.72	42.68	39.95	48.90	52.62
Puerto Cordillera	28.10	43.33	40.25	53.85	54.15
Valparaiso	30.53	44.09	42.43	52.03	53.95

Table 2.4: Porcentaje de docentes que cumpliendo con los bienios se encuentran en las categorías de Avanzado, Experto I o Experto II por SLEP.

agno	Doc_Avan_Expl_Expll	Total_doc_2_bienios_o_mas	Porcentaje_docentes
2017	3478	11376	30.57
2018	4552	10569	43.07
2019	5078	12535	40.51
2020	5269	10705	49.22
2021	5398	10549	51.17

---

## 2.3 Indicador: Porcentaje de observaciones de aula y retroalimentación trimestral del equipo directivo a los docentes.

- Objetivo del indicador:

Instalar la práctica de observación en aula y retroalimentación en los equipos directivos.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de equipos directivos que realizan trimestralmente observación y retroalimentación en el año } t / N^{\circ} \text{ total de equipos directivos en el año } t) * 100$

- Fuente:

Informes auto reportados por Establecimientos Educativos.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

## 2.4 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el indicador asociado al fortalecimiento de las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema.

- Objetivo del indicador:

Instalar la práctica de monitoreo y medición del fortalecimiento de las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de establecimientos educacionales que evalúan bianualmente el indicador asociado al fortalecimiento de las capacidades humanas y técnicas de los actores claves del sistema} / N^{\circ} \text{ total de establecimientos}) * 100$

- Fuente:

Informes auto reportados por Establecimientos Educativos.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

3 Objetivo Estratégico N°3: Desarrollar una eficaz gestión del liderazgo en los diferentes niveles, procurando ofrecer el mejor servicio como sostenedores.

## 3.1 Indicador: Porcentaje de la asistencia media escolar.

- Objetivo del indicador:

Aumentar la asistencia media escolar.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de días trabajables asistidos año } t / N^{\circ} \text{ total de días trabajables año } t) * 100$

- Fuente:

Rendimiento por Unidad Educativa, Datos abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/resumen-de-rendimiento-por-unidad-educativa/>)

- Consideraciones:
  - Se consideran solo a los establecimientos públicos que se encuentran funcionando, de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
  - Para determinar el indicador, se calcula un promedio simple de asistencia a nivel de enseñanza de cada establecimiento, lo cual difiere con lo indicado en la fórmula de cálculo.
  - Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos de los años 2017 y 2018 difieren de los presentados en la ENEP.

Table 3.1: Asistencia promedio por SLEP.

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	89.58	89.16	89.33	89.23	87.63	90.92	87.66
Atacama	85.95	85.67	85.28	85.72	83.03	87.62	85.83
Barrancas	82.97	84.77	85.82	86.29	85.58	84.93	84.27
Chinchorro	91.99	92.29	92.01	92.98	93.00	91.81	91.88
Colchagua	92.18	92.95	92.78	93.27	93.12	93.14	86.64
Costa Araucanía	94.44	94.03	94.43	93.60	94.72	94.58	93.86
Gabriela Mistral	85.23	87.99	87.61	88.29	87.12	88.92	82.55
Huasco	91.30	91.05	90.69	90.17	89.81	92.88	91.13
Llanquihue	89.77	90.83	90.64	90.93	90.23	92.24	86.37
Puerto Cordillera	90.25	90.24	89.75	90.96	91.26	90.42	85.39
Valparaíso	90.62	89.81	89.29	89.65	86.99	93.76	87.76

Table 3.2: Asistencia promedio por año.

agno	Promedio_asistencia
2015	89.69
2016	89.95
2017	89.86
2018	90.15
2019	89.34
2020	91.11
2021	87.84

### 3.2 Indicador: Porcentaje de equipos directivos que cumplen con las metas establecidas en su instrumento de gestión escolar (PME).

- Objetivo del indicador:

Aumentar el número de equipos directivos que cumplen las metas establecidas en su instrumento de gestión escolar (PME).

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de equipos directivos que cumplen con las metas del PME en el año } t / \text{Total de directivos con PME ajustado al PEL}) * 100$

- Fuente:

Informe de cumplimiento PME.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

### 3.3 Indicador: Porcentaje establecimientos educacionales que ofrecen de manera conjunta enseñanza básica y media.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de establecimientos educacionales que ofrecen de manera conjunta enseñanza básica y media

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de establecimientos que ofrecen enseñanza básica y media en el año } t / \text{ Total de establecimiento en el año } t) * 100$

- Fuente:

Matrícula oficial por establecimiento, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/resumen-de-matricula-por-establecimiento-educacional/>)

- Consideraciones:

- Se consideran a los establecimientos públicos que se encuentren funcionando con matrícula, de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- Se define un establecimiento que ofrece enseñanza básica y media si posee matrícula en ambos niveles independiente de los grados o cursos que ofrezca.

Table 3.3: Porcentaje de establecimientos que imparten básica y media por SLEP.

SLEP	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	17.86	17.86	19.28	21.43	21.69	21.69	21.69	21.69	21.69	21.69
Atacama	5.08	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6.67	6.67	6.67	6.67
Barrancas	12.73	12.73	13.73	13.73	12.96	12.96	12.96	12.96	12.96	12.96
Chinchorro	10.77	10.77	10.77	10.94	10.94	10.94	10.94	10.94	10.94	10.94
Colchagua	1.67	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72
Costa Araucania	5.49	6.59	7.23	6.10	6.41	7.79	9.09	9.09	9.21	9.21
Gabriela Mistral	8.82	8.82	11.76	11.76	11.76	11.76	11.76	11.76	11.76	11.76
Huasco	0.00	1.79	1.79	1.79	1.79	1.82	1.82	1.82	1.85	1.85
Llanquihue	2.35	2.56	2.67	5.41	5.41	5.48	6.85	6.94	7.04	7.04
Puerto Cordillera	10.00	10.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.16	8.16	8.00
Valparaíso	14.29	14.29	14.29	16.07	20.00	20.00	20.00	20.00	21.82	21.82

Table 3.4: Porcentaje de establecimientos que imparten básica y media por año.

Anio	EE_con_basica_y_media	Total_EE	Porcentaje_EE_con_b_y_m
2012	56	695	8.06
2013	58	687	8.44
2014	59	671	8.79

<b>Anio</b>	<b>EE_con_basica_y_media</b>	<b>Total_EE</b>	<b>Porcentaje_EE_con_b_y_m</b>
2015	63	669	9.42
2016	65	666	9.76
2017	66	663	9.95
2018	69	663	10.41
2019	69	661	10.44
2020	70	658	10.64
2021	70	659	10.62



---

4 Objetivo Estratégico N°4: Mejorar las condiciones físicas, de higiene, equipamiento y los recursos educativos.

---

## 4.1 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que cuentan con condiciones higiénicas adecuadas.

- Objetivo del indicador:

Aumentar los establecimientos que cuentan con condiciones higiénicas adecuadas.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de establecimientos que cuentan con condiciones higiénicas adecuadas en el año } t / \text{ Total de establecimientos en el año } t) * 100$

- Fuente:

Sistema de Seguimiento de Proyectos (Infra Mineduc en línea).

- Consideraciones:
  - INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

## 4.2 Indicador: Porcentaje de establecimientos educacionales que cuentan con aulas adaptadas para los aprendizajes del siglo XXI en los niveles de prekinder y kinder.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el número de establecimientos que cuentan con aulas en los niveles de PK y K, adaptadas para los aprendizajes del siglo XXI.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de establecimientos educacionales que cuentan con aula adaptadas en el año } t / \text{ Total de establecimientos educacionales con niveles transición en el año } t) * 100$

- Fuente:

Sistema de Seguimiento de Proyectos (Infra Mineduc en línea).

- Consideraciones:
  - INDICADOR NO CUENTA CON DATOS HISTÓRICOS.

---

5 Objetivo Estratégico N°5: Asegurar sostenibilidad financiera según los recursos disponibles.

---

## 5.1 Indicador: Porcentaje de aumento de los recursos gestionados de forma autónoma.

- Objetivo del indicador:

Aumento de los recursos gestionados de forma autónoma.

- Fórmula de cálculo:

$$\left( \frac{\text{Recursos privados percibidos en el año } t - \text{Recursos privados percibidos en el año } t_0}{\text{Recursos privados percibidos en el año } t_0} \right) * 100$$

- Fuente:

Convenios suscritos con Organismos Privados.

- Consideraciones:
  - INDICADOR NO CUENTA CON DATOS HISTÓRICOS.

---

## 5.2 Indicador: Porcentaje de sostenedores que cumplen con el estándar de ejecución presupuestaria.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el número de sostenedores que cumplen con el estándar de ejecución presupuestaria.

- Fórmula de cálculo:

$$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de sostenedores que cumplen con el estándar de ejecución presupuestaria en el año } t}{\text{Total de sostenedores en el año } t} \right) * 100$$

- Fuente:

Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado (SIGFE).

- Consideraciones:
  - INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

## 5.3 Indicador: Porcentaje de aumento de los recursos provenientes de fondos públicos externos.

- Objetivo del indicador:

Aumento de fondos externos provenientes de entidades públicas.

- Fórmula de cálculo:

$$\left( \frac{\text{Ingresos extrapresupuestarios percibidos año } t_n - \text{ingresos extrapresupuestarios percibidos año } t-1}{\text{ingresos extrapresupuestarios percibidos año } t} \right) * 100$$

- Fuente:

Identificaciones Presupuestarias.

- Consideraciones:

- INDICADOR NO CUENTA CON LÍNEA BASE NI DATOS HISTÓRICOS.

---

## 6 Metas para los fines ENEP

---

## 6.1 Indicador: Porcentaje de estudiantes de la Educación Pública que desertan del sistema educacional.

- Objetivo del indicador:

Disminuir el porcentaje de estudiantes de la educación pública a nivel nacional que desertan del sistema educacional.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de estudiantes matriculados en el año } t-1 \text{ que no se matriculan en el año } t / \text{Matrícula teórica año } t) * 100$

- Fuente:

Base rendimiento académico por estudiante, Datos abiertos Mineduc. Base matrícula por estudiante, Datos abiertos Mineduc.

- Consideraciones:

- EL PROCEDIMIENTO DEL CUAL SE CÁLCULA LA TASA DE DESERCIÓN ES REALIZADA POR EL CENTRO DE ESTUDIOS DEL MINEDUC.

---

## 6.2 Indicador: Porcentaje de estudiantes que están en nivel de aprendizaje insuficiente.

- Objetivo del indicador:

Disminuir el porcentaje de estudiantes que no logran los aprendizajes mínimos esperados para el nivel.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de estudiantes en nivel insuficiente año } t / \text{Total de estudiantes clasificados en estándares de aprendizaje año } t) * 100$

- Fuente:

Simce, Agencia de la Calidad de la Educación. (<https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/#/bases>)

- Consideraciones:

- Dentro de los establecimientos públicos se consideran a las dependencias de Administración Delegada (Dentro de la base Simce estas son consideradas como públicas).
- Estudiantes de los niveles de 4to básico y 2do medio, matriculados en establecimientos públicos y que hayan rendido Simce.
- Para el punto anterior solo se toma en consideración a aquellos que se encuentran clasificados. (Existen casos de que los estudiantes no son clasificados, debido a que el establecimiento presenta una baja matrícula para ser categorizado).

- Para determinar el número de estudiantes en nivel insuficiente se suma a los estudiantes “insuficientes” de 4to básico y 2do medio, tanto para las pruebas de matemáticas y lenguaje.
- Se debe considerar que en la base Simce se obtiene solo el número total de estudiantes que rinden cada prueba y el porcentaje que se encuentra en una de las tres categorías. Por lo cual, para determinar la cantidad de “Insuficientes”, “Elementales” y “Adecuados”, se debe multiplicar cada porcentaje por el número total de estudiantes.
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos difieren de los presentados en la ENEP.

Table 6.1: Porcentaje de estudiantes en estandar de aprendizaje Insuficiente por SLEP.

SLEP	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalien Sur	53.98	51.16	53.30	56.75	54.81	52.07
Atacama	55.57	52.34	64.29	58.89	56.77	54.50
Barrancas	59.23	58.46	57.14	54.56	53.24	52.49
Chinchorro	56.75	52.23	51.94	56.49	50.10	50.18
Colchagua	51.83	59.57	54.90	55.59	55.71	53.94
Costa Araucania	56.48	51.04	58.59	58.24	58.00	57.85
Gabriela Mistral	55.42	56.25	55.90	57.86	53.84	52.08
Huasco	58.49	51.38	59.02	53.86	49.79	53.27
Llanquihue	54.98	60.23	62.12	59.34	57.65	59.40
Puerto Cordillera	55.83	56.00	55.59	54.54	47.33	47.57
Valparaiso	60.55	59.67	60.94	62.01	62.52	61.31

Table 6.2: Porcentaje de estudiantes en estandar de aprendizaje Insuficiente por año.

agno	n_insuficiente	n_total	Porcentaje_Insuficientes
2013	24873	44180	56.30
2014	18396	33222	55.37
2015	21065	36340	57.97
2016	20374	35610	57.21
2017	20412	37352	54.65



agno	n_insuficiente	n_total	Porcentaje_Insuficientes
2018	20761	38479	53.95

## 6.3 Indicador: Porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados para el nivel adecuado.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de estudiantes que logran los aprendizajes esperados para el nivel.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de estudiantes en nivel adecuado año } t / \text{ Total de estudiantes clasificados en estándares de aprendizaje año } t) * 100$

- Fuente:

Simce, Agencia de la Calidad de la Educación. (<https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/#/bases>)

- Consideraciones:

- Dentro de los establecimientos públicos se consideran a las dependencias de Administración Delegada (Dentro de la base Simce estas son consideradas como públicas).
- Estudiantes de los niveles de 4to básico y 2do medio, matriculados en establecimientos públicos y que hayan rendido Simce.
- Para el punto anterior solo se toma en consideración a aquellos que se encuentran clasificados. (Existen casos de que los estudiantes no son clasificados, debido a que el establecimiento presenta una baja matrícula para ser categorizado).
- Para determinar el número de estudiantes en nivel adecuado se suma a los estudiantes “adecuados” de 4to básico y 2do medio, tanto para las pruebas de matemáticas y lenguaje.
- Se debe considerar que en la base Simce se obtiene solo el número total de estudiantes que rinden cada prueba y el porcentaje que se encuentra en una de las tres categorías. Por lo cual, para determinar la cantidad de “Insuficientes”, “Elementales” y “Adecuados”, se debe multiplicar cada porcentaje por el número total de estudiantes.
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos difieren de los presentados en la ENEP.

Table 6.3: Porcentaje de estudiantes en estandar de aprendizaje Adecuado por SLEP.

SLEP	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Andalien Sur	13.35	16.22	15.34	13.86	15.00	15.85
Atacama	13.66	16.60	11.18	14.09	14.40	17.37
Barrancas	14.63	14.10	14.67	17.18	17.88	17.86

SLEP	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Chinchorro	15.65	16.02	17.15	17.10	17.97	19.93
Colchagua	13.52	13.00	15.44	13.67	15.05	17.27
Costa Araucania	14.20	17.15	14.86	13.56	13.85	14.41
Gabriela Mistral	12.81	13.20	13.50	14.50	18.05	18.93
Huasco	13.07	18.82	14.95	19.21	20.39	20.61
Llanquihue	13.75	11.24	10.73	11.86	13.43	13.20
Puerto Cordillera	14.23	16.44	13.89	14.78	19.77	19.13
Valparaíso	11.41	13.25	11.22	11.70	10.66	13.13

Table 6.4: Porcentaje de estudiantes en estandar de aprendizaje Adecuado por año.

agno	n_adequado	n_total	Porcentaje_Adecuados
2013	5996	44180	13.57
2014	5013	33222	15.09
2015	4982	36340	13.71
2016	5255	35610	14.76
2017	5939	37352	15.90
2018	6602	38479	17.16

## 6.4 Indicador: Porcentaje de Establecimientos Educativos en Categoría Insuficiente.

- Objetivo del indicador:

Disminuir el porcentaje de establecimientos educativos que proveen un servicio educativo insuficiente

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de establecimientos en categoría insuficiente en el año } t / \text{ Total de establecimientos clasificados en el año } t) * 100$

- Fuente:

Categorías de Desempeño, Agencia de la Calidad de la Educación.  
(<https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/#/bases>)

- Consideraciones:
  - Se consideran solo los niveles (básica o media) de establecimientos públicos que hayan sido categorizados en categoría “Insuficiente”, “Media-Baja”, “Media” o “Alta”.
  - Para el cálculo del indicador, se suma la cantidad de niveles de básica y media que se encuentran categorizados en “Insuficiente” sobre el total de niveles que fueron categorizados, difiriendo de la fórmula de cálculo.
  - Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos difieren de los presentados en la ENEP.

Table 6.5: Porcentaje de establecimientos categorizados como insuficientes por SLEP.

SLEP	2016	2017	2018	2019
Andalien Sur	17.50	15.52	16.95	11.48
Atacama	52.78	45.65	32.61	21.74
Barrancas	39.53	41.82	36.36	25.45
Chinchorro	11.11	10.53	7.50	5.00
Colchagua	5.13	4.44	2.13	10.64
Costa Araucania	0.00	0.00	7.69	7.41
Gabriela Mistral	25.93	31.25	25.00	18.75
Huasco	8.70	3.33	3.33	0.00
Llanquihue	3.85	2.78	8.33	0.00
Puerto Cordillera	14.29	13.51	2.63	0.00
Valparaiso	48.84	44.44	37.04	33.93

Table 6.6: Porcentaje de establecimientos categorizados como insuficiente por año.

Anio	Insuficientes	Total_clasificados	Porcentaje_Insuficientes
2016	83	352	23.58
2017	100	456	21.93
2018	84	463	18.14
2019	65	469	13.86

## 6.5 Indicador: Porcentaje de los egresados de la Educación Media Técnico Profesional que se titulan.

- Objetivo del indicador:

Aumentar la titulación de los egresados de la Educación Media Técnico Profesional.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ de alumnos titulados de EMTP en el año } t / \text{total de alumnos egresados de EMTP en el año } t-1) * 100$

- Fuente:

- Rendimiento académico, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/rendimiento-por-estudiante-2/>)
- Practicantes y titulados Técnico Profesional, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/practicantes-y-titulados-tecnico-profesional/>)

- Consideraciones:

- Desde la base de Rendimiento se consideran a los estudiantes de los establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- No se considera la modalidad de adultos TP.
- Para el cálculo del indicador solo se considera a los estudiantes aprobados el año anterior (estudiantes “Promovidos” en base rendimiento) que se titulan al año siguiente (Estudiantes que aprueban práctica en base Practicantes y titulados TP).
- Por error en el código al momento de formular la línea histórica, los datos difieren de los presentados en la ENEP.

Table 6.7: Porcentaje de estudiantes titulados de EMTP por SLEP.

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	58.25	61.07	50.70	71.43	64.81	86.84	69.18
Atacama	35.21	43.46	43.19	53.77	53.06	44.90	33.87
Barrancas	47.83	48.67	54.88	61.48	61.85	48.36	44.68
Chinchorro	60.16	60.24	68.33	63.48	64.83	63.90	53.34
Colchagua	59.77	66.01	64.77	65.82	63.57	59.48	50.00
Costa Araucanía	62.50	75.28	71.89	75.10	75.93	61.69	51.61
Gabriela Mistral	60.47	46.50	63.46	55.95	56.71	52.32	26.04
Huasco	59.03	51.57	53.81	62.26	67.57	56.62	63.41
Llanquihue	73.70	71.69	72.93	75.39	78.32	67.68	68.46

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Puerto Cordillera	63.40	65.42	69.60	73.98	72.47	69.43	61.36
Valparaiso	73.31	75.28	81.25	79.90	81.09	75.26	73.95

Table 6.8: Porcentaje de estudiantes titulados de EMTP por año.

agno	Titulados	Egresados	Porcentaje_TP_Titulado
2015	3173	5347	59.34
2016	3267	5314	61.48
2017	3283	5090	64.50
2018	3501	5204	67.28
2019	3437	5062	67.90
2020	3051	4925	61.95
2021	2904	5189	55.96

## 6.6 Indicador: Porcentaje de la matrícula a nivel nacional que asiste a establecimientos educacionales públicos.

- Objetivo del indicador:

Aumentar el porcentaje de la matrícula a nivel nacional que asiste a establecimientos educacionales públicos.

- Fórmula de cálculo:

$(N^{\circ} \text{ estudiantes matriculados en la educación pública en el año } t / \text{ Total matrícula escolar en el año } t) * 100$

- Fuente:

Matrícula oficial por establecimiento, Datos Abiertos Mineduc. (<https://datosabiertos.mineduc.cl/resumen-de-matricula-por-establecimiento-educacional/>)

- Consideraciones:

- Se considera la matrícula pública de los establecimientos públicos de los SLEP 2018, 2019, 2020 y 2021.
- Total matrícula escolar hace referencia a todos los estudiantes matriculados en establecimientos educacionales, ya sean públicos, privados, subvencionados o de administración delegada.

- El indicador toma en consideración todas las modalidades impartidas en los establecimientos educacionales.

Table 6.9: Porcentaje de Matrícula pública por SLEP.

SLEP	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andalien Sur	29.82	28.38	26.99	26.06	24.57	24.01	23.66	23.64	23.18	22.82
Atacama	58.92	60.39	60.29	59.32	59.65	59.52	59.66	59.35	58.75	58.64
Barrancas	38.69	37.62	36.76	36.02	35.88	35.40	35.60	36.12	35.56	34.77
Chinchorro	36.47	36.08	35.98	35.74	35.83	35.67	35.22	34.37	33.94	34.12
Colchagua	45.61	44.31	43.51	41.95	40.36	39.58	38.42	38.15	37.34	37.91
Costa Araucania	41.52	42.34	41.35	40.86	41.63	43.76	45.19	45.60	45.34	45.17
Gabriela Mistral	28.75	27.66	27.19	27.63	26.85	27.20	28.21	28.63	28.14	27.71
Huasco	75.61	75.14	75.50	75.94	75.75	76.05	76.30	76.67	76.56	76.95
Llanquihue	52.60	49.31	49.06	48.39	47.51	47.08	47.19	47.11	45.04	45.25
Puerto Cordillera	31.85	31.10	29.42	28.56	28.34	27.81	27.43	26.72	26.74	26.67
Valparaiso	37.14	36.50	36.23	35.50	33.92	32.96	33.06	32.82	31.74	31.25

Table 6.10: Porcentaje de Matrícula pública por año.

Anio	Publico	No_Publico	Total	Porcentaje_Publico
2012	194952	295717	490669	39.73
2013	188989	295198	484187	39.03
2014	185354	297625	482979	38.38
2015	180888	298902	479790	37.70
2016	178906	302394	481300	37.17
2017	177375	303421	480796	36.89
2018	177890	304463	482353	36.88
2019	179221	308607	487828	36.74
2020	175177	309004	484181	36.18

Anio	Publico	No_Publico	Total	Porcentaje_Publico
2021	174847	310249	485096	36.04

## 6.7 Indicador: Número promedio de años de permanencia de los docentes en los establecimientos que forman parte del Sistema.

- Objetivo del indicador:

Aumentar la permanencia media de los docentes en los establecimientos que forman parte del Sistema.

- Fórmula de cálculo:

Años de permanencia docente en los establecimientos del Sistema en el año t / total de docentes en los establecimientos del Sistema en el año t

- Fuente:

“Rotación de profesores en Chile: quiénes son y cuál es el contexto de quienes dejan su primer trabajo” (<https://mideuc.cl/wp-content/uploads/2016/MidEvidencias-N11.pdf>)

- Consideraciones:

- LÍNEA BASE PROVENIENTE DEL ESTUDIO DE CARRASCO, GODOY Y RIVERA (2017).