

Servicios Locales de Educación Pública en Números: Indicadores educativos de servicios en régimen a 2023.

Abril, 2024

Centro de Estudios MINEDUC
Agencia de Calidad de la Educación
Dirección de Educación Pública

Servicios Locales de Educación Pública en Números: Indicadores educativos de servicios en régimen a 2023.

© 2024 Ministerio de Educación

www.mineduc.cl

Ministro de Educación: Nicolás Cataldo A.

Subsecretaria de Educación: Alejandra Arratia M.

Subsecretaria de Educación Parvularia: Claudia Lagos S.

Subsecretario de Educación Superior: Víctor Orellana C.

Director de Educación Pública: Rodrigo Egaña B.

Consejo de Evaluación del Sistema de Educación Pública:

Aldo Cassinelli	Gonzalo Muñoz
María Teresa Flórez	Fernando Peña
Omar Jara	Daniel Rodríguez

Elaboración del documento:

Daniela Berkowitz, Ministerio de Educación.

Sebastián Araneda, Centro de Estudios MINEDUC.

Diego Núñez, Agencia de Calidad de la Educación.

Maximiliano Tham, Dirección de Educación Pública.

Isabel Figueroa, Centro de Estudios MINEDUC.

Valentina Toro, Centro de Estudios MINEDUC.

Joaquín Pérez, Centro de Estudios MINEDUC.

Gonzalo García, Centro de Estudios MINEDUC.

Mariana Videla, Centro de Estudios MINEDUC.

Guillermo Beck, Agencia de Calidad de la Educación.

Carlos González, Agencia de Calidad de la Educación.

Pablo Espinosa, Dirección de Educación Pública.

Para referenciar, emplear el siguiente formato: **Ministerio de Educación (2024) Servicios Locales de Educación Pública en Números: Indicadores educativos de servicios en régimen a 2023. Santiago, Chile**

Índice

Resumen Ejecutivo	6
Introducción	14
Metodología	16
PRIMERA PARTE: Contexto del traspaso e instalación de los Servicios Locales de Educación Pública	18
1.1 Antecedentes	18
1.2 Contexto de instalación de SLEP en régimen al 2023	18
Cohorte 2018 (SLEP Barrancas, Huasco, Costa Araucanía y Puerto Cordillera)	20
Cohorte 2019 (SLEP Gabriela Mistral, Chinchorro, Andalién Sur)	20
Cohorte 2020 (SLEP Atacama, Valparaíso, Colchagua y Llanquihue).....	21
1.3 Resultados educativos previo al traspaso de los SLEP	21
Estándares de aprendizaje	21
Promedios SIMCE por estudiantes.....	23
Categorías de desempeño	25
1.4 Contexto socioeconómico de estudiantes previo al traspaso educativo de los SLEP.....	27
SEGUNDA PARTE: Caracterización de los Servicios Locales de Educación Pública.	29
2.1 Establecimientos.....	29
2.1.1 Establecimientos Educativos según dependencia administrativa y ubicación geográfica	29
2.1.2 Establecimientos Educativos según SLEP.....	31
Establecimientos según zona geográfica.....	33
Establecimientos según nivel de enseñanza	33
Enseñanza NNA y especial	33
Enseñanza adultos	35
2.2. Matrícula.....	36
2.2.1 Matrícula por dependencia.....	36
2.2.2 Matrícula por SLEP.....	41
Matrícula según GSE (proporción de matrícula de bajos y medios bajos)	43
Matrícula SLEP según zona geográfica	44
Matrícula SLEP según nacionalidad	45

Matrícula SLEP según pertenencia a etnias	46
2.2.3 Matrícula según nivel de enseñanza	47
2.3 Docentes.....	49
2.3.1 Dotaciones docentes según SLEP y comuna	50
2.3.2 Dotaciones docentes según zona geográfica	51
2.3.3 Dotaciones docentes nivel de enseñanza	52
2.4 Asistentes de la Educación.....	53
2.4.1 Dotaciones asistentes de la educación SLEP y comuna.....	53
2.4.2 Dotaciones asistentes de la educación según zona geográfica	54
TERCERA PARTE: Promoción, Asistencia y Permanencia	56
3.1. Promoción	56
3.1.1 Estudiantes Promovidos según dependencia administrativa	56
3.2 Asistencia e Inasistencia grave.....	64
3.2.1. Asistencia.....	64
Asistencia 2015-2023.....	64
3.2.2. Inasistencia grave.....	72
Estudiantes con inasistencia grave 2015-2023	72
3.3 Permanencia.....	82
3.3.1. Tasa de permanencia 2015-2023.....	82
CUARTA PARTE: Resultados de aprendizaje SIMCE	89
Conclusiones.....	99
Referencias	102
Anexos	103
Anexo I.....	103
a. Establecimientos Educativos según dependencia administrativa, 2015-2023.....	103
b. Establecimientos Educativos según cohorte, 2015-2023	103
c. Establecimientos Educativos según SLEP, 2015-2023	103
d. Establecimientos Educativos según SLEP y Comuna.....	104
Anexo II.....	106
a. Matrícula según dependencia administrativa, 2015-2023.....	106
b. Matrícula según cohorte, 2015-2023	106
c. Matrícula según SLEP, 2015-2023	106

d. Matrícula según SLEP y comuna	107
Anexo III	109
a. Dotación docente según dependencia administrativa, 2015-2023	109
b. Dotación docente según cohorte, 2015-2023	109
c. Dotación docente según SLEP, 2015-2023	109
d. Dotación docente según SLEP y comuna	110
Anexo IV	112
a. Dotación asistentes según dependencia administrativa, 2015-2023	112
b. Dotación asistentes según cohorte, 2015-2023	112
c. Dotación asistentes según SLEP, 2015-2023	112
d. Dotación asistentes según SLEP y comuna, 2015-2023	113

Resumen Ejecutivo

El presente informe responde a una solicitud realizada por el Consejo de Evaluación del Sistema de Educación Pública y busca consolidar datos relevantes del sistema para caracterizar y observar la evolución de indicadores educativos de establecimientos dependientes de los 11 Servicios Locales de Educación Pública (en adelante, SLEP) en régimen hasta diciembre de 2023. Se elabora como insumo para el Informe de Seguimiento al Sistema de Educación Pública, que realiza anualmente el Consejo. Se trata de una elaboración conjunta entre el Centro de Estudio del MINEDUC, la Agencia de Calidad de la Educación y la Dirección de Educación Pública.

A continuación, los principales resultados:

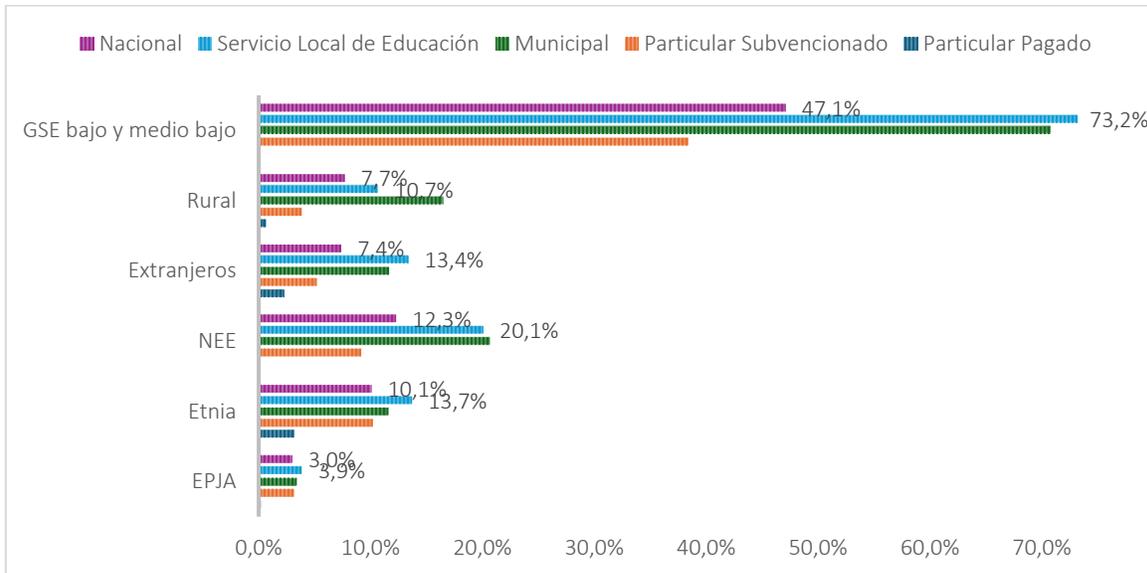
Caracterización

Los SLEP, en comparación con las demás dependencias, se caracterizan por atender a una importante proporción de estudiantes de niveles socioeconómicos bajos y medio bajos, extranjeros, que pertenecen a alguna etnia, a sectores rurales y que presentan necesidades educativas especiales.

- El 38,3% de los establecimientos educacionales dependientes de los SLEP corresponden a zonas rurales, siendo la dependencia que presenta mayor proporción después de los establecimientos municipales (51,3%). Particulares subvencionados (12,9%) y particulares pagados (1,3%) son los que menor proporción presentan.
- El 73,2% de la matrícula de los SLEP corresponde a estudiantes de NSE bajo o medio bajo, siendo la dependencia que más alto porcentaje presenta (municipales= 70,8%; particulares subvencionados=38,4%; particulares pagados= 0%), y por sobre el promedio nacional.
- 7 de los 11 SLEP analizados presentan una proporción de matrícula mayor de estudiantes de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo, en comparación con los municipales, y todos los servicios presentan mayor proporción que la nacional.
- Barrancas es el servicio que más proporción de alumnos atiende en niveles socioeconómicos bajos y medio bajo, representando un 88,6% de su matrícula actual siendo 16 puntos porcentuales por sobre la proporción municipal, y 39,7 puntos porcentuales sobre la proporción nacional.
- Costa Araucanía y Llanquihue son los que poseen mayor proporción de estudiantes de nivel socioeconómico bajo, reflejando 57,9% y 53,3% respectivamente de su matrícula.
- Los SLEP son la dependencia que presenta mayor proporción de estudiantes extranjeros (13,4%), que atienden a EPJA (3,9%) y/o que pertenecen a alguna etnia (13,7%).

- En su composición global, la matrícula pública (municipal y SLEP) se caracteriza además por presentar mayores proporciones de estudiantes de sectores rurales (SLEP= 10,7%) y con necesidades educativas especiales (SLEP= 20,1%).

Composición matrícula por dependencia Año 2023



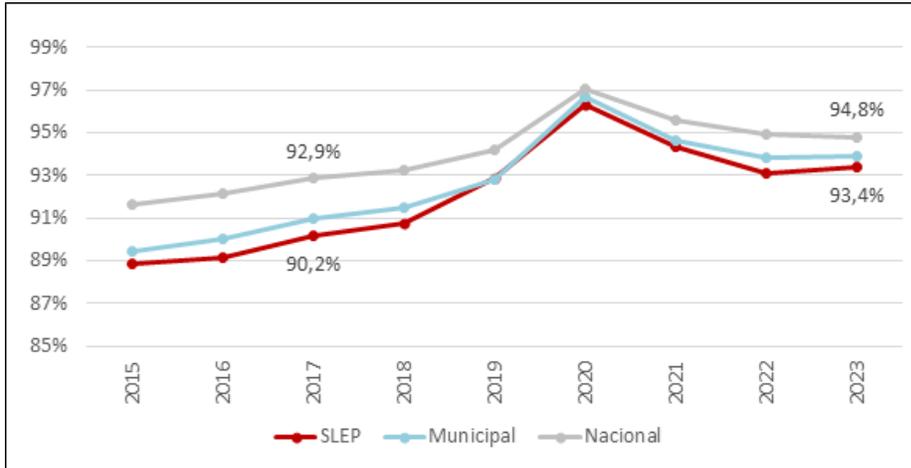
Fuente: Centro de Estudios Ministerio de Educación.

Promoción

10 de los 11 SLEP presentan porcentajes más altos de aprobación desde su traspaso y, a nivel agregado todos los SLEP, acortan brechas con media nacional y municipal al 2023.

- La brecha entre los estudiantes promovidos por SLEP y la tendencia nacional ha ido disminuyendo en el tiempo. En el año 2017, antes de la implementación, los territorios SLEP tenían un 90,2% de estudiantes promovidos, evidenciando una brecha de 3 puntos porcentuales respecto del promedio nacional (92,9%). Para el 2023, los SLEP presentan un promedio de 93,4%, reduciendo su brecha a 1 punto porcentual en relación con la tendencia nacional (94,8%).
- Desde el período de antes de la implementación (2017) al 2023 a nivel agregado los SLEP reducen en 1,3 puntos porcentuales su brecha con la media nacional y en 0,3 con los municipales.

Porcentaje de estudiantes promovidos según dependencia administrativa 2015-2023



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Asistencia¹²

En general, los SLEP comparten la tendencia nacional hacia una reducción importante de la asistencia escolar luego de la pandemia, experimentando recuperaciones al 2023.

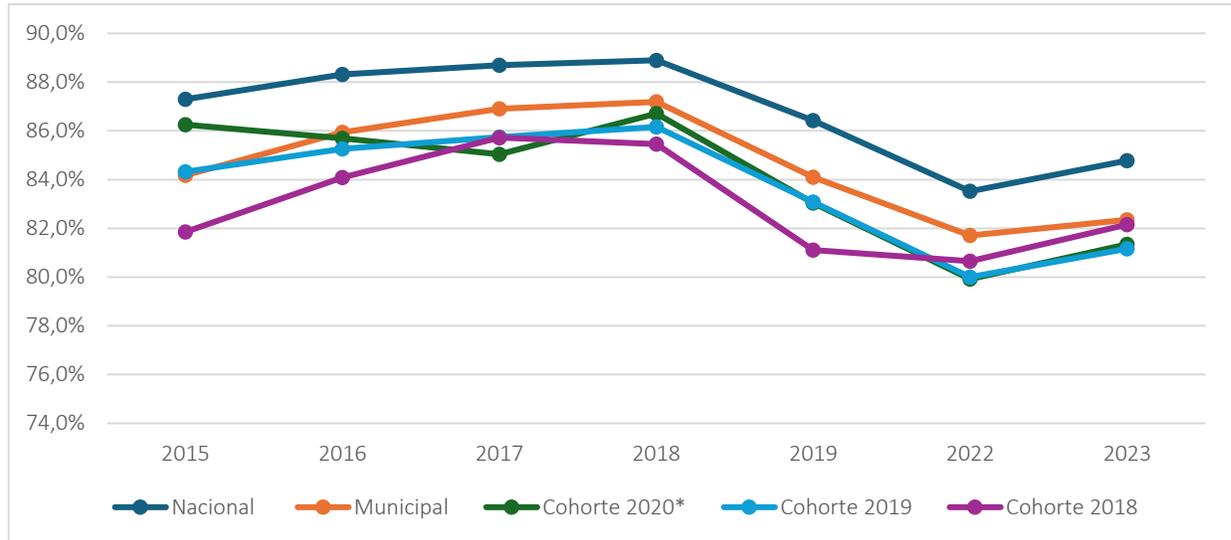
Desde el período previo al traspaso al 2023, 2 de las 3 cohortes SLEP mejoran en comparación a los municipales.

- La cohorte 2018 de los SLEP se caracteriza por reducir su brecha en 1 punto porcentual respecto de los establecimientos municipales y 0,3% en relación con el promedio nacional al 2023.
- Atacama y Valparaíso son los SLEP con niveles de asistencia más lejanos a la media nacional.
- Puerto Cordillera, Llanquihue, Chinchorro y Barrancas presentan mejorías desde su traspaso en comparación con la media nacional y la municipal.

¹ Tanto para revisar los indicadores de Asistencia como de Inasistencia Grave, es preciso considerar que a raíz de las medidas extraordinarias tomadas por el sistema educativo y los equipos escolares, los datos de asistencia reportados en la plataforma SIGE durante los años 2020 y 2021 son irregulares y, por tanto, no se generan estos indicadores para estos años.

² Cohorte 2020 no considera SLEP Atacama por comportamiento irregular de su asistencia en la mayor parte de sus establecimientos durante el año 2023.

Asistencia 2015-2023, según dependencia



Fuente: Centro de Estudios Ministerio de Educación.

*Cohorte 2020 no considera SLEP Atacama por comportamiento irregular de su asistencia el 2023

Inasistencia Grave³ *

Los SLEP 2018 y 2019 comparten en general la tendencia nacional y municipal: una disminución del porcentaje de estudiantes con inasistencia grave entre 2015 y 2018, para luego experimentar un aumento importante hasta 2022 y luego una disminución en 2023.

- La cohorte 2018 presenta una disminución sostenida de estudiantes con inasistencia grave, disminuyendo la brecha histórica que existió con los que actualmente son establecimientos municipales. Desde su traspaso, ha reducido en 3,1 puntos porcentuales en comparación con la media municipal.

En comparación con los establecimientos municipales, desde el período antes de su traspaso y el 2023, 2 de las 3 cohortes SLEP presentan una disminución de estudiantes con inasistencia grave.

- Los SLEP que más han logrado reducir su inasistencia grave desde su implementación en comparación con los municipales son Puerto Cordillera (-12%) y Llanquihue (-11,5%).

³ Tanto para revisar los indicadores de Asistencia como de Inasistencia Grave, es preciso considerar que a raíz de las medidas extraordinarias tomadas por el sistema educativo y los equipos escolares, los datos de asistencia reportados en la plataforma SIGE durante los años 2020 y 2021 son irregulares y, por tanto, no se generan estos indicadores para estos años.

*Cohorte 2020 no considera SLEP Atacama por comportamiento irregular de su asistencia el 2023

Sin embargo, en 2023 los establecimientos públicos son los que presentan mayor porcentaje de estudiantes con inasistencia grave, tanto SLEP como municipales, con 42,1% y 40,1% respectivamente.

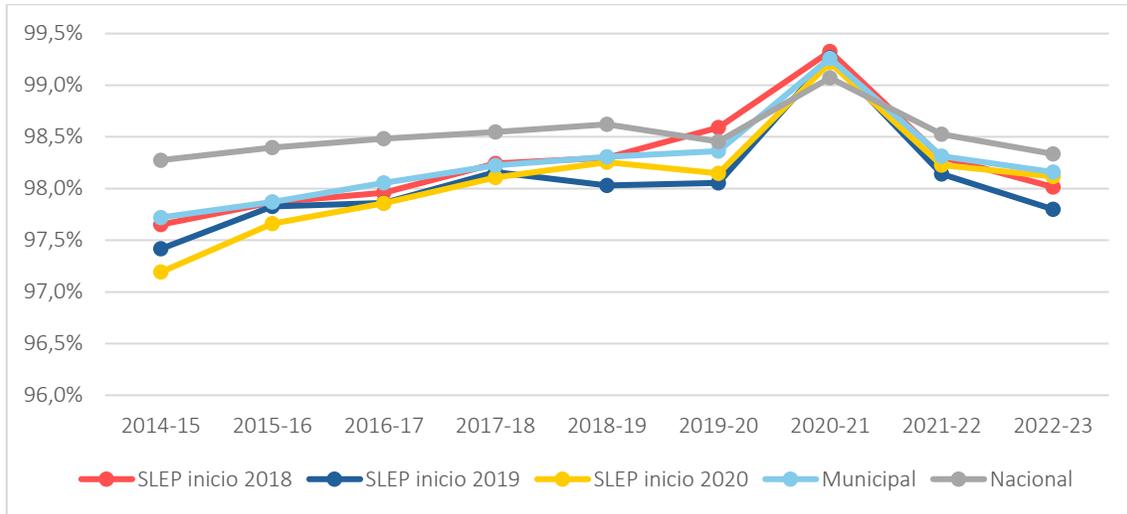
- *5 de los 11 SLEP presentan porcentajes de estudiantes con inasistencia grave más altos que la media municipal. Valparaíso, Gabriela Mistral y Barrancas, son los SLEP que más distancia presentan con la media nacional, con valores más altos de inasistencia grave: Valparaíso (59,3%), Gabriela Mistral (54,9%) y Barrancas (49,3%).*

Permanencia

El 2023 todos los territorios SLEP presentan indicadores de permanencia más altos en comparación con el 2015. Comparando con los indicadores antes del traspaso y el 2023, 8 de los 11 SLEP presentan mejorías en sus indicadores de permanencia desde su traspaso en relación con el nivel nacional.

- A nivel nacional, la tasa de permanencia 2022-23 es de un 98,3%. Al revisar por dependencia, los valores son similares en el caso de establecimientos municipales, y ligeramente menores en SLEP: la cohorte 2020 tiene una tasa de 98,1%, la cohorte 2018 una tasa de 98,0% y la cohorte 2019 una tasa de 97,8%.
- A lo largo de todo el periodo 2015-2023, en general, la dependencia Municipal posee una menor tasa de permanencia que el promedio Nacional y una mayor que la de los territorios de las cohortes SLEP que se analizan.
- Destaca la cohorte 2018, que se asemeja a la dependencia municipal, pero aumenta su tasa en el período 2018-2021, y la cohorte 2019, que entre 2015 y 2023 reduce brecha respecto de los establecimientos municipales.
- Llanquihue (+0,7%), Costa Araucanía (+0,3%), Puerto Cordillera (+0,3%), Huasco (+0,2%), Chinchorro (+0,2%) Colchagua (+0,2%), Atacama (0,2%) y Barrancas (0,02%), mejoran sus índices de permanencia desde su traspaso comparándolo con el promedio nacional.

Evolución 2015-2023 de porcentaje de permanencia



Fuente: Centro de Estudios Ministerio de Educación.

Estándares de aprendizaje (SIMCE)

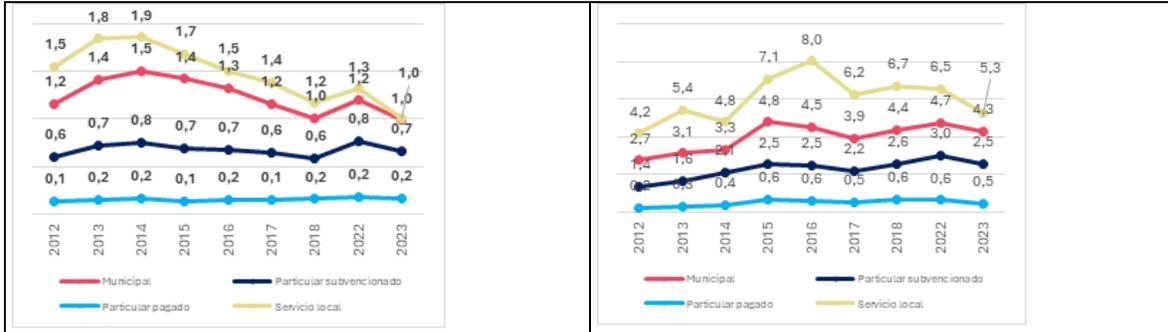
Estudiantes que asisten a SLEP presentan reducciones importantes de proporción de estudiantes en estándar de aprendizaje insuficiente en matemática y lenguaje de cuartos básicos y segundos medios, acortando las brechas con todas las demás dependencias.

- Cuando se compara la distribución por estándares entre dependencias, en el período previo a la instalación, los colegios administrados por SLEP presentan un mayor porcentaje de estudiantes en estándar insuficiente y menor en adecuado, en comparación a los colegios Municipales y Particulares subvencionados, en ambos niveles evaluados. Esta distribución mejora notoriamente en el período 2018-2023, presentando incluso una distribución similar a la de los colegios Municipales.
- Los establecimientos que dependen de los SLEP presentan evidentes mejorías comparando el antes y el después de la implementación de la ley, acortando la brecha ostensiblemente con las demás dependencias de paso al 2023.

Lectura

- En cuarto básico se observa una reducción de razón de estudiantes en nivel insuficiente por nivel adecuado, de 1,4 desde antes de la implementación de la ley, a 1,0, reduciendo la brecha con los municipales.
- En segundo medio se reduce esta razón desde 6,2 en el 2017 a 4,3 en 2023, reduciendo asimismo la brecha con los demás establecimientos.

Número de estudiantes en nivel insuficiente, por cada estudiante en nivel adecuado. SIMCE Lectura, 2012-2023

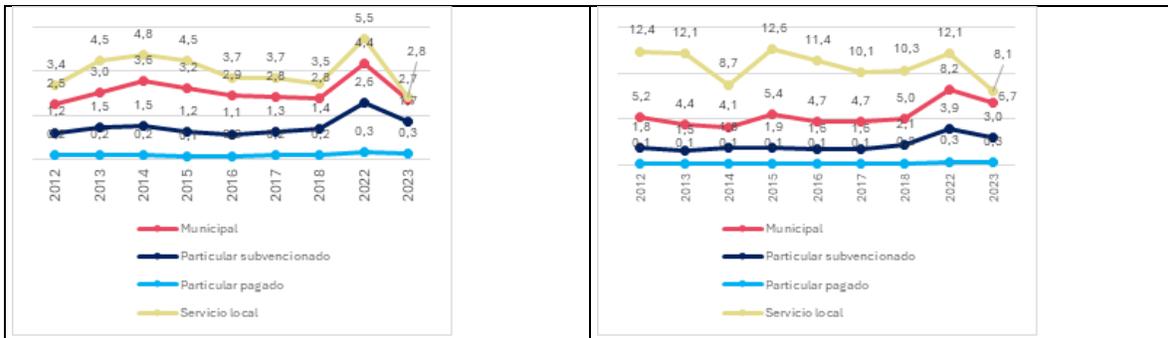


Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Matemática

- En cuarto básico se observa también una reducción de razón de estudiantes en nivel insuficiente por nivel adecuado, de 3,7 desde de la implementación de la ley a 2,7, reduciendo la brecha con los municipales y particulares subvencionados.
- En segundo medio se reduce esta razón desde 10,1 en 2017 a 6,3 en 2023, reduciendo asimismo la brecha con las demás dependencias.

Número de estudiantes en nivel insuficiente, por cada estudiante en nivel adecuado. SIMCE Matemática, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

Conclusiones

- Los resultados presentados identifican algunas tendencias -avances y desafíos- de un sistema que se encuentra en pleno proceso de implementación. Estos abordan sus 3 primeras cohortes, que representan a 2023 un 15,7% de los SLEP que se han instalado y administran el servicio educativo de sus establecimientos. Sólo aquellos de la primera cohorte (2018) llevan aproximadamente 5 años de funcionamiento.
- Al tratarse de una instalación progresiva y por etapas, no existe aún suficiente evidencia para evaluar los efectos o impactos de la implementación de la ley 21.040 que crea el Sistema de Educación Pública en diversos indicadores educativos. Cualquier interpretación concluyente sobre esta materia resulta precoz y carece de robustez metodológica.
- A 2023, existe una tendencia positiva de algunos de los indicadores de implementación del Sistema de Educación Pública revisados en este reporte.
 - Se observan evoluciones en indicadores de aprobación, permanencia y sobre todo los más significativos en aprendizajes.
 - El mayor desafío para los territorios SLEP sigue siendo la asistencia escolar luego de las consecuencias de la pandemia y que tendió a afectar particularmente a la población estudiantil más vulnerable que es la que en mayor proporción atienden los SLEP, cuyos focos principales se encuentran en Atacama, Valparaíso y Barrancas.
- Por las características de su matrícula y establecimientos, a los SLEP les toca enfrentar desafíos que refieren a la composición de las comunidades educativas, razón por la que las comparaciones entre dependencias siempre deben considerar este contexto y matiz.
- Se observan señales de mejoría en varios indicadores de los SLEP, comparando sus mismos territorios antes y después de ser traspasados, cerrando brechas con otras dependencias. Esta mejora es particularmente consistente en la cohorte 2018, que lleva mayor tiempo de implementación, dando cuenta de la coherencia con los tiempos de los ciclos de mejora en educación, que son más bien de largo plazo. Incluso, en el caso de la cohorte 2018 podríamos estar identificando mejoras en un ciclo de mediano plazo.
- En otros indicadores, los SLEP se mantienen, pero en ninguno de ellos se observan retrocesos significativos o ampliación de brechas con otras dependencias, lo que es llamativo considerando que la pandemia constituyó un desafío que tensionó el sistema, y que, según la evidencia acumulada, afectó con mayor intensidad a la población estudiantil más desaventajada, que es aquella que proporcionalmente es más atendida por los SLEP.
- Luego de la pandemia, los SLEP tendieron a mostrar una recuperación de aprendizajes muy significativa, y muy por sobre la media nacional, lo que de sostenerse en el tiempo abre un nicho de investigación para entender las razones, sobre todo considerando la composición de su matrícula y la envergadura del desafío de atravesar una pandemia.

Introducción

El presente informe responde a una solicitud realizada por el Consejo de Evaluación del Sistema de Educación Pública y busca consolidar información relevante del sistema para observar datos educativos de jardines infantiles (niveles de transición), escuelas y liceos dependientes de los 11 Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) en régimen hasta diciembre de 2023, con el objetivo de alimentar el Informe de Seguimiento a la implementación de los SLEP que realiza anualmente el Consejo en el marco de la instalación del Sistema de Educación Pública.

El Sistema de Educación Pública se crea con la publicación de la Ley N.º 21.040 (2017), y constituye una reforma estructural de gran envergadura que consiste en el traspaso progresivo de los establecimientos educacionales municipales a la dependencia de nuevos sostenedores denominados Servicios Locales de Educación Pública (SLEP). Los SLEP son, a diferencia de los municipios, entidades descentralizadas especializadas en educación, con la responsabilidad de garantizar la provisión del servicio educativo y la mejora educativa de establecimientos públicos del territorio. Este nuevo sistema busca construir una educación pública de calidad que garantice el acceso y la igualdad de oportunidades de aprendizaje, y que respete el contexto y las particularidades de cada territorio.

Así, este documento ofrece un análisis descriptivo, y cuando es posible, longitudinal, sobre el estado de avance de los SLEP progresivamente instalados y en régimen al año 2023, analizando datos de estudiantes y establecimientos públicos que cambian de sostenedor, antes y después de la implementación de los servicios locales.

La primera parte del informe contextualiza la instalación de las 3 primeras cohortes de los SLEP (2018, 2019 y 2020), así como los resultados educativos e indicadores básicos de sus estudiantes (establecimientos, matrícula, docentes y asistentes), dando cuenta de que los SLEP proporcionalmente concentran y atienden un mayor porcentaje de estudiantes provenientes de los contextos socioeconómicos más vulnerables y diversos del país. La segunda parte complementa la caracterización con datos de establecimientos, matrícula, docentes y asistentes de la educación.

La tercera parte muestra la evolución de indicadores de rendimiento académico y de trayectoria educativa en estudiantes de SLEP, los que antes de la instalación presentaban tasas de promoción y asistencia ostensiblemente más bajas de lo que se observan a 2023. En el caso de la promoción, la brecha entre los estudiantes promovidos por SLEP y la tendencia nacional ha ido disminuyendo en el tiempo. En relación con la asistencia, si bien se mantiene la tendencia histórica de baja asistencia de los estudiantes de establecimientos públicos respecto de la media nacional, todas las cohortes de los SLEP presentan mejorías entre 2019 y 2023 y, particularmente, la cohorte 2018 cierra en 2023 la brecha que existió desde 2015. Para la inasistencia grave, esta cohorte tiene una mejoría sostenida y cierra la brecha histórica respecto de los establecimientos municipales.

La cuarta parte y final presenta un análisis de resultados educativos emanados de las mediciones SIMCE, que muestra ostensibles mejorías en los estándares de aprendizaje de ambas asignaturas después de la implementación de los SLEP, acortando brechas con las demás dependencias a 2023, especialmente en relación con la educación municipal.

Desde una perspectiva metodológica, el reporte presenta un conjunto de datos que a 6 años de la instalación de los primeros SLEP- evidencia tendencias positivas para el Sistema de Educación Pública. A pesar de ello, es preciso analizar los datos con cautela, evitando comparaciones mecánicas que no consideran el proceso de instalación progresiva de los SLEP-hasta que la totalidad de los 70 entre en régimen-, ni las características de la población a la que atiende.

Los análisis dan cuenta de avances significativos en los SLEP, y específicamente nos dice que aquellos de mayor antigüedad (cohorte 2018) tienden a lograr mejores resultados. Ello nos podría llevar a pensar-desde una perspectiva sistémica- que a lo largo de estos años analizados, *el sistema aprende*, idea que es coherente con la naturaleza procesual del enfoque de mejoramiento educativo, que pone particular atención a las diversas vías y formas en que se hacen los cambios en educación, y no únicamente a los resultados (Anderson et al., 2012). En otras palabras, aunque los ciclos de mejora educativa son diversos y no se dan de una forma necesariamente lineal, el análisis de la evidencia comparada ha constatado la necesaria construcción de un *camino hacia el mejoramiento* (Hallinger y Heck, 2011), con condiciones, etapas y temporalidades específicas para su adecuado desarrollo. Sólo así se logra alcanzar la fase de “mayoría de edad” de una reforma de gran escala (Fullan, 2009), con mayor convergencia en los propósitos y acciones y con un involucramiento profundo de las comunidades educativas.

En una reforma de esta envergadura, este primer esfuerzo de visibilizar el comportamiento y evolución de los indicadores antes, durante y después de la instalación de cada SLEP, muestra aspectos estructurantes de la trayectoria previa de los establecimientos de un territorio, evitando análisis sesgados y cortoplacistas. Así, la perspectiva de análisis longitudinal de datos permite apoyar la toma de decisiones de política educativa, acorde a los desafíos de la educación pública en áreas como la matrícula de estudiantes, su asistencia y permanencia en el sistema.

Tanto la calidad como la equidad en la educación que el Sistema de Educación Pública busca, tienen su correlato en los objetivos de desarrollo sostenible del que hacen eco organismos internacionales como Naciones Unidas y Unesco. Más aun constatando, a través de los datos aquí presentados, que los SLEP atienden a la población más vulnerable y diversa del país-incluso más hasta ahora que los actuales establecimientos municipales. Los datos también abren múltiples preguntas cuyas respuestas podrán ir construyéndose a lo largo del tiempo de instalación, favoreciendo así la comprensión de una transformación compleja y de largo alcance.

Dejar que la reforma avance es una necesidad que requiere dos condiciones: realizar seguimiento permanente a sus diversos indicadores, procurando que los análisis de brechas y desafíos se hagan en base a información objetiva de sus procesos y resultados en diferentes materias, y, sobre la base

de este seguimiento, fortalecer estrategias diferenciadas de apoyos que el sistema necesita para generar y consolidar avances en la ruta hacia la mejora educativa.

Metodología

Este informe busca caracterizar a los SLEP que funcionaron entre 2018 y 2020, y que en 2023 — período de análisis del Consejo— administraban los establecimientos públicos de sus territorios. Para esto, se levantan indicadores que hacen referencia a distintas dimensiones del sistema educativo, con énfasis en los SLEP.

Para la generación de los indicadores se utilizaron bases de datos que elabora el Centro de Estudios del Ministerio de Educación (MINEDUC), tales como Matrícula por estudiante, Asistencia declarada mensual, Rendimiento por estudiante, Docentes Cargo, Asistentes de la Educación en Establecimientos y Directorio de Establecimientos Educativos⁴, además de los datos elaborados por la Agencia de Calidad de la Educación, a través de la medición del SIMCE. Es importante destacar que, como metodología permanente en el Centro de Estudios, y recomendada a todos los usuarios de las bases de datos que este publica, el tratamiento de estas siempre contempla eliminar los establecimientos con un estado distinto a “en funcionamiento” y, por ende, trabajar siempre con los establecimientos educacionales en funcionamiento y con matrícula asociada (matrícula distinta a cero)⁵.

Otro elemento importante de señalar es que la información analizada en este documento corresponde a establecimientos educacionales, considerando los niveles de parvularia hasta educación de adultos. Los niveles de parvularia que están dentro del análisis son únicamente NT1 y NT2 (Pre- Kinder y Kinder), debido a que son estos los grados que reciben subvención escolar y, por ende, reportan indicadores presentes en este informe como asistencia.

La información de este documento se analiza para los años 2015-2023 en el caso de las bases de datos administrativas, y 2012-2023 para los resultados SIMCE. Para posibilitar la comparabilidad y evolución de los indicadores de cada establecimiento antes y después del cambio de administración, se determinó metodológicamente considerar los datos de los establecimientos educacionales municipales de las comunas que componen los SLEP, como si pertenecieran a dicha dependencia, aunque los SLEP no se hubiesen creado. Así, los datos SLEP que se presentan para el año 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 pertenecen en su totalidad a establecimientos que en años posteriores (2018, 2019 y 2020) se conformaron administrativamente como un SLEP. Esto también implica que,

⁴ Las bases de datos aquí mencionadas pueden ser descargadas desde el sitio web de datos abiertos del Mineduc: <https://datosabiertos.mineduc.cl/>. Todas las anteriores bases de datos mencionadas tienen como origen el Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), que es el sistema de registros administrativos de MINEDUC.

⁵ En términos concretos, para llegar a los casos con establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada, se deben aplicar los filtros ESTADO_ESTAB=1 y MATRICULA>0 para el caso de la base de datos de Directorio de Establecimientos Educativos. Para las demás debe ser sólo ESTADO_ESTAB=1.

al hacer comparaciones con la dependencia municipal y el total nacional, estas dos agregaciones excluyen la matrícula pública de las 41 comunas de los 11 SLEP aquí considerados. Esto se aplica en la totalidad del informe, por lo que es importante tenerlo en consideración.

Parte del análisis contempla también la comparación de las cohortes de los SLEP con la dependencia administrativa pública y el total nacional. Estas cohortes están estructuradas de acuerdo con el año de inicio de sus funciones (ver Tabla 1). La justificación para el análisis por cohorte guarda relación con que el traspaso es el momento en que los SLEP tienen influencia y generan apoyos en los establecimientos educativos de su dependencia, por lo que es importante analizarlos a partir de esta información y ver si existen comportamientos similares o disímiles según cuándo entran en vigor.

Es importante señalar que, dadas las condiciones excepcionales de inasistencia presentadas por el SLEP de Atacama, sobre todo durante el año 2023, se realizaron análisis del conjunto de los datos de esa cohorte que permitieran visualizar la información de asistencia y de inasistencia grave sin datos de este SLEP.

Finalmente, dado el impacto que la pandemia por COVID 19 tuvo en la forma de reportar los datos de asistencia de los establecimientos, dificultando con ello la construcción correcta del indicador, este informe no incorpora información de los años 2020 y 2021 en los indicadores de asistencia.

PRIMERA PARTE: Contexto del traspaso e instalación de los Servicios Locales de Educación Pública

1.1 Antecedentes

Los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) son una nueva institucionalidad pública funcional y territorialmente descentralizada, especializada en educación, que viene a reemplazar a las municipalidades como entidades encargadas de proporcionar educación pública. Fueron creados en 2017 con la promulgación de la ley N° 21.040 que crea el Sistema de Educación Pública, y desde el 2018 se han ido implementando de forma gradual (BCN, 2018).

Para la instalación de estos 70 Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), la ley contempló un proceso gradual de dos etapas: la primera, que se extendió entre los años 2018 y 2020, y que consideró la instalación de 11 SLEP, y la segunda, que inicialmente se planteó desde el año 2022 al 2025, y que contemplaba la instalación de los 59 SLEP restantes. En el año 2018 iniciaron su funcionamiento cuatro SLEP (Huasco, Puerto Cordillera, Barrancas y Costa Araucanía); en 2019 se agregaron tres SLEP (Chinchorro, Gabriela Mistral y Andalién Sur); y en 2020 se sumaron cuatro SLEP más (Atacama, Llanquihue, Valparaíso y Colchagua).

Con posterioridad a una evaluación intermedia realizada en 2021, el 2022 se da inicio a la segunda etapa de implementación. Si bien ese año estaba contemplado el inicio de funciones de 15 SLEP, el Ministerio de Educación modificó el calendario de traspaso a través de un cambio en el Decreto N° 68 del 2021, disminuyendo el número de SLEP a 6 para ese año. Asimismo, mediante modificación legal, se introduce un aumento del plazo de traspaso del servicio educativo de 1 a 2 años que iniciaron funciones el 2022 (Iquique, Licancabur, Maule Costa, Punilla Cordillera, Aysén y Magallanes) y que por primera vez contaron con un período de funcionamiento previo al traspaso del servicio educativo de 2 años, razón por la cual no son parte del presente informe. Producto de los requerimientos establecido por el Congreso Nacional en el Protocolo de Acuerdo para la Aprobación de la Partida de Educación en el Proyecto de Ley de Presupuesto del Sector Público 2024, de los seis SLEP que habían iniciado funcionamiento en 2020, cuatro traspasaron el servicio educativo en enero de 2024, atendiendo a los antecedentes y argumentos expuestos en el Informe de Traspaso que respaldó esa decisión.

1.2 Contexto de instalación de SLEP en régimen al 2023

Al 2023, que es el último año de análisis del presente informe, existían 11 SLEP con servicio educativo enteramente traspasado. Estos iniciaron funciones entre 2018 y 2020, alcanzando los más antiguos entre 5 y 6 años administrando el servicio educativo en sus territorios. A continuación, se incluye una

tabla resumen que detalla las comunas que componen cada SLEP, el año en que cada uno inició funciones y el año en que ocurrió el traspaso efectivo del servicio educativo⁶:

Tabla 1: SLEP Cohortes 2018, 2019 y 2020 y comunas que los componen, con su respectivo año de traspaso.

Nombre SLEP	Comunas que componen cada SLEP	Año inicio funciones ⁷	Año Traspaso efectivo	Tiempo transcurrido entre inicio de funciones y traspaso efectivo	Años desde traspaso del servicio educativo (a marzo 2024)				
Huasco	Vallenar	Barrancas y Puerto Cordillera: Diciembre 2017	Barrancas y Puerto Cordillera: Marzo 2018	Barrancas y Puerto Cordillera: 2 meses.	Barrancas y Puerto Cordillera: 6 años				
	Alto Del Carmen								
	Freirina								
	Huasco								
Puerto Cordillera	Coquimbo	Huasco y Costa Araucanía: Enero 2018	Huasco y Costa Araucanía: Julio 2018	Huasco y Costa Araucanía: 6 meses	Huasco y Costa Araucanía: 5 años				
	Andacollo								
Barrancas	Cerro Navia								
	Lo Prado								
	Pudahuel								
Costa Araucanía	Carahue								
	Nueva Imperial								
	Saavedra								
	Teodoro Schmidt								
Chinchorro	Toltén								
	Arica					2019	2020	1 año	4 años
	Camarones								
	Putre								
General Lagos									
Gabriela Mistral	La Granja	2020	2021	1 año	3 años				
	Macul								
	San Joaquín								
Andalién Sur	Concepción								
	Chiguayante								
	Florida								
	Hualqui								
Atacama	Copiapó								
	Caldera								
	Tierra Amarilla								
	Chañaral								
Llanquihue	Diego De Almagro								
	Fresia								
	Frutillar								
	Los Muermos								
	Llanquihue								
Valparaíso	Puerto Varas								
	Valparaíso								
Colchagua	Juan Fernández								
	San Fernando								
	Chimbarongo								
	Nancagua								
	Placilla								

Fuente: Dirección de Educación Pública.

⁶ En la mayoría de los casos, salvo para los primeros SLEP que entraron en funcionamiento, el año en que comienzan a funcionar administrativamente y el año en que los establecimientos son traspasados es distinto. Esta es la diferencia que se plantea con Año inicio funciones y Año de traspaso efectivo.

Dadas las diversas situaciones de contexto de la educación municipal antes de la reforma, es importante referir también a los distintos contextos de instalación y a nivel país en las tres cohortes que contaban con traspaso del servicio educativo al año 2023:

Cohorte 2018 (SLEP Barrancas, Huasco, Costa Araucanía y Puerto Cordillera).

Por ser la primera cohorte, el tiempo transcurrido entre el inicio de funciones y el traspaso del servicio educativo fue muy reducido. Dentro de este grupo es posible distinguir dos SLEP (Barrancas y Puerto Cordillera) que iniciaron funciones solo dos meses antes de que el servicio educativo les fuera traspasado⁸, así como otros dos (Huasco y Costa Araucanía) que tuvieron 6 meses de preparación⁹. Esto difiere de las siguientes cohortes de SLEP, quienes tuvieron mayor tiempo de preparación para el proceso de traspaso.

Esta cohorte en particular se vio enfrentada a diseñar operativamente una nueva institucionalidad, construyendo equipo y estableciendo un propósito, al mismo tiempo se hacía cargo de la gestión del trabajo con los establecimientos educacionales (EE) del territorio. En paralelo, otra institución clave del sistema, la Dirección de Educación Pública, recién se creaba, asumiendo la tarea de coordinar estratégicamente el sistema de educación pública y entregar orientaciones a los servicios recién instalados. A pesar de ello, existieron apoyos externos: en el caso de los primeros SLEP se formaron equipos de anticipación y apoyos intensivos de universidades, para realizar acompañamientos y formaciones diversas para la puesta en marcha.

En el caso particular del SLEP Barrancas, se dio una situación que complejizó aún más la instalación: se realizó tardíamente la inserción de una tercera comuna – Cerro Navia- que no estaba contemplada en el diseño inicial de este servicio y que, en vista de la crisis financiera del municipio en cuestión, termina siendo traspasada.

Cohorte 2019 (SLEP Gabriela Mistral, Chinchorro, Andalién Sur)

La Cohorte de SLEP 2019 tuvo un año de preparación entre la entrada en funcionamiento del Servicio Local y el traspaso del servicio educativo en enero de 2020¹⁰. El contexto del traspaso estuvo marcado por la suspensión de clases presenciales en todo el país, dada la crisis sanitaria producida por la pandemia de Covid-19. Esto configuró un tremendo desafío de instalación, administración y apoyo a los establecimientos de esta cohorte durante 2020 y 2021, enfrentándose a la necesidad de resolver diversas dificultades y necesidades en paralelo, pero, sobre todo, la continuidad del servicio educativo bajo estrategias de educación virtual e híbrida.

⁸ Iniciaron funciones el 29 de diciembre 2017 y el traspaso educativo se realizó el 01 de marzo 2018, teniendo solo dos meses de preparación para recibir el servicio educativo.

⁹ Estos SLEP iniciaron funciones el 02 de enero de 2018 y su traspaso del servicio educativo se realizó el 01 de julio 2018.

¹⁰ La fecha de inicio de funciones para los tres SLEP (Chinchorro, Gabriela Mistral y Andalién Sur) fue el 03 de enero del año 2019, mientras el traspaso educativo se realizó el 01 de enero del 2020.

Cohorte 2020 (SLEP Atacama, Valparaíso, Colchagua y Llanquihue)

Al igual que la de 2019, la Cohorte de SLEP 2020 tuvo un año de preparación hasta el momento del traspaso del servicio educativo en enero de 2021¹¹. Marcados por un segundo año de pandemia por Covid-19 (año 2021), en todo el sistema educativo se realizó un proceso educativo con presencialidad interrumpida, manteniendo los desafíos iniciados en 2020 con la educación a distancia.

1.3 Resultados educativos previo al traspaso de los SLEP

Los resultados que se presentan aquí toman como referencia la medición SIMCE de los años 2016, 2017 y 2018, considerando los establecimientos y estudiantes que fueron traspasados desde los municipios a ser administrados por los SLEP de las cohortes 2018, 2019 y 2020.

Cuando se realizan las comparaciones de estas cohortes, se hacen respecto del total de establecimientos públicos que entrarán a cohortes futuras (o cohortes posteriores, como se puede observar en los gráficos que siguen). La denominación de “Cohortes posteriores” refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasados a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.

Al observar los resultados educativos de estos estudiantes, se evidencia que, en su conjunto, **las tres primeras cohortes inician el traspaso educativo en territorios que presentaban estudiantes con menores logros de aprendizaje según la medición SIMCE, que el resto de los establecimientos públicos.**

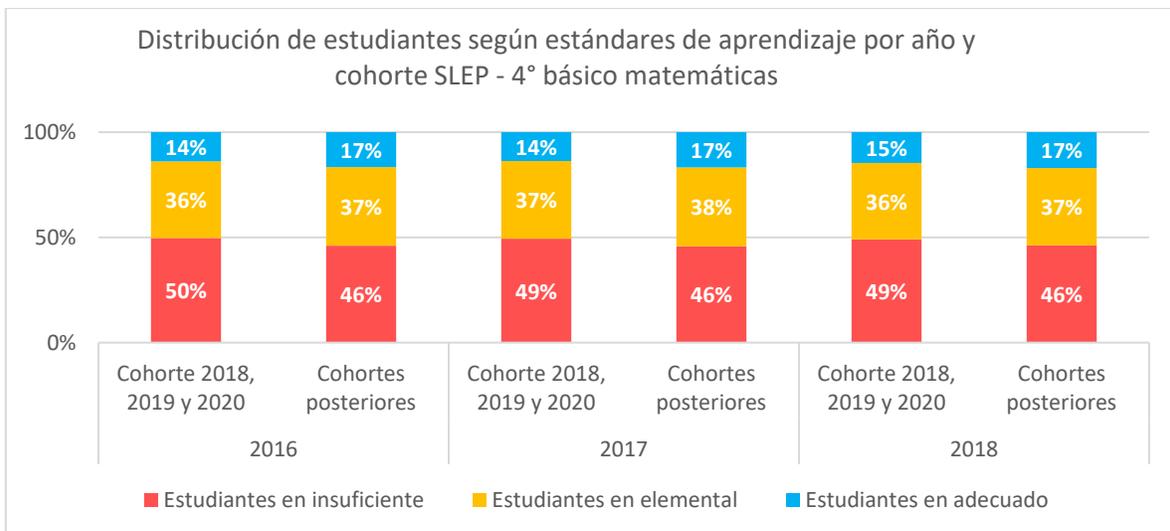
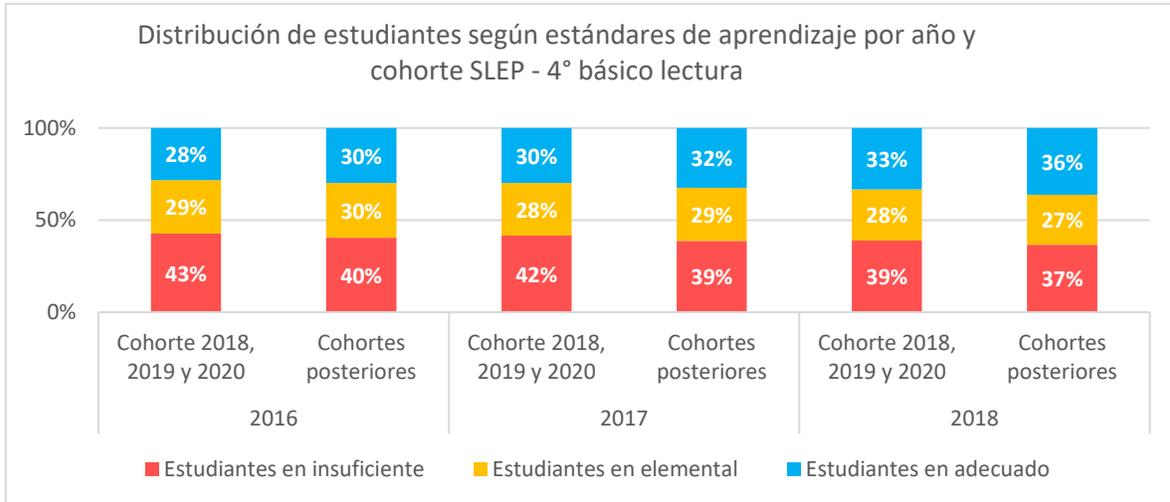
Estándares de aprendizaje

En cuanto a los **estándares de aprendizaje**, en las mediciones anteriores al traspaso los estudiantes las 3 cohortes analizadas se distribuyen en mayor proporción en la categoría insuficiente, respecto del resto de los establecimientos públicos. Esto ocurre para ambas asignaturas (Matemáticas y Lectura) y niveles de grado (4° básico y II° medio¹²).

¹¹ La fecha de inicio de funciones para los cuatro SLEP de la cohorte (Chinchorro, Gabriela Mistral y Andalién Sur) fue el 02 de enero del año 2020, mientras el traspaso educativo se realizó el 01 de enero del 2021.

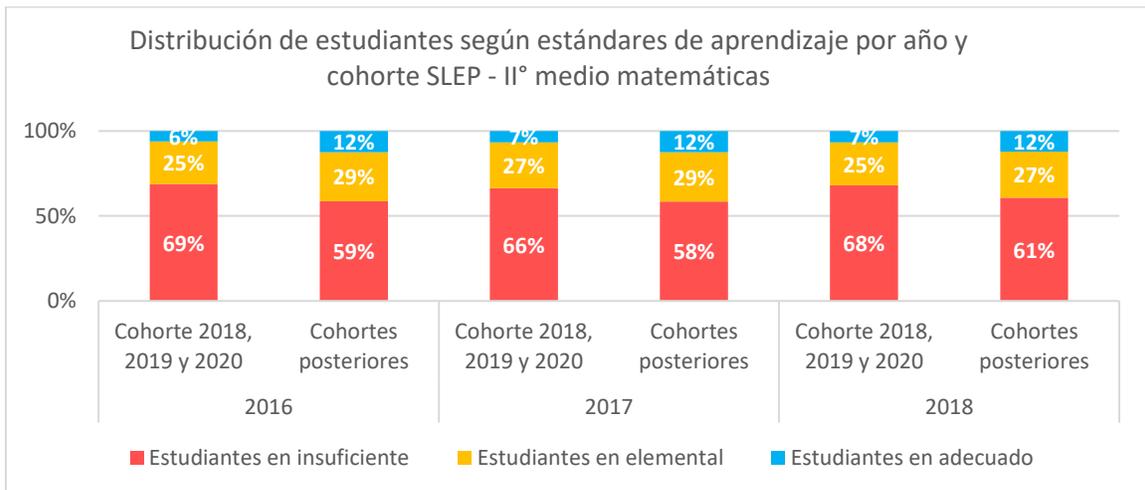
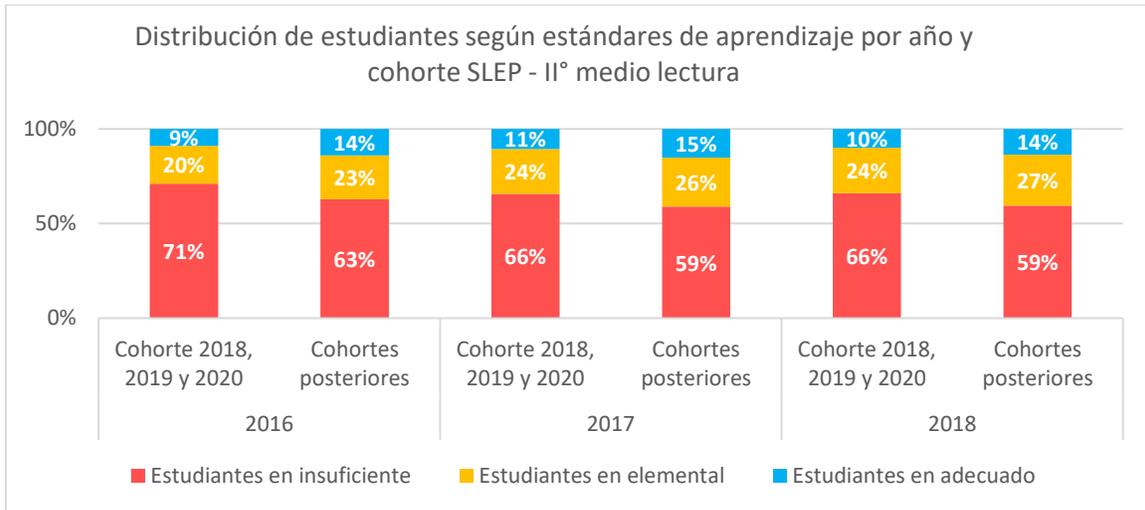
¹² Se consideran estos grados, ya que son los grados en que Simce se aplicó de manera consecutiva a los años previo al traspaso educativo de los primeros SLEP.

Figura 1: Distribución de estándares de aprendizaje según año SIMCE 2016-2018 y grupo de cohortes SLEP, por asignatura y grado.



Fuente: elaborado con datos disponibles en <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/>.

Nota: La denominación de “Cohortes posteriores” refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasados a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.



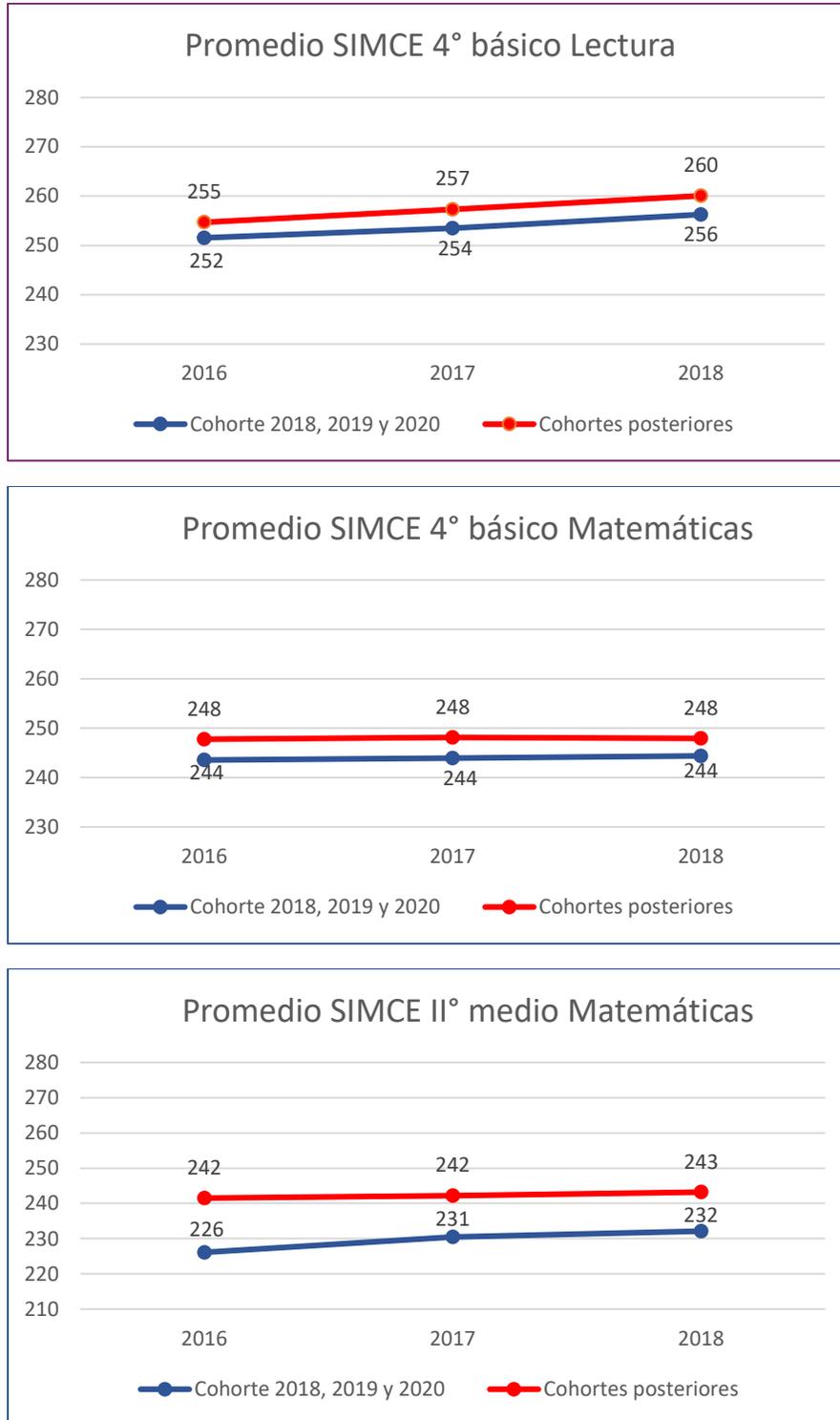
Fuente: elaborado con datos disponibles en <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/>.

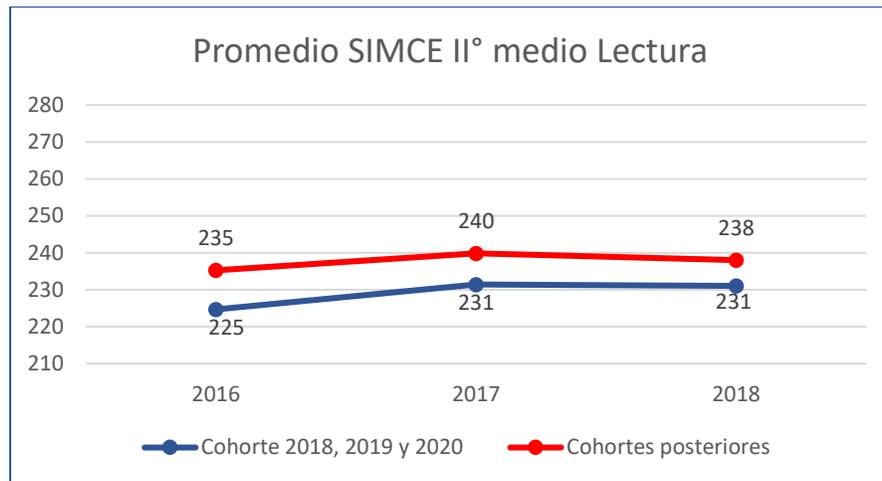
Nota: La denominación de "Cohortes posteriores" refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasados a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.

Promedios SIMCE por estudiantes

Al comparar los **promedios SIMCE por estudiantes** en los años previos a la instalación de los SLEPS, los estudiantes de estas tres cohortes poseen promedios inferiores en ambas asignaturas (matemáticas y lectura) y niveles de grado (4° básico y II° medio), en comparación con el resto de los establecimientos públicos. Se observa que esta diferencia es aún más marcada en II° medio.

Figura 2: Evolución de promedios SIMCE 2016-2018 de establecimientos públicos, según grupo de cohortes SLEP, grado y asignatura.





Fuente: Elaborado a partir de datos disponibles en <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/>.

Nota: Considera el promedio ponderado del puntaje por establecimiento por n° de estudiante que rinde SIMCE.

Nota: Se considera promedios de establecimientos traspasados en las cohortes 2018, 2019 y 2020, previo a su traspaso.

Nota: La denominación de “Cohortes posteriores” refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasados a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.

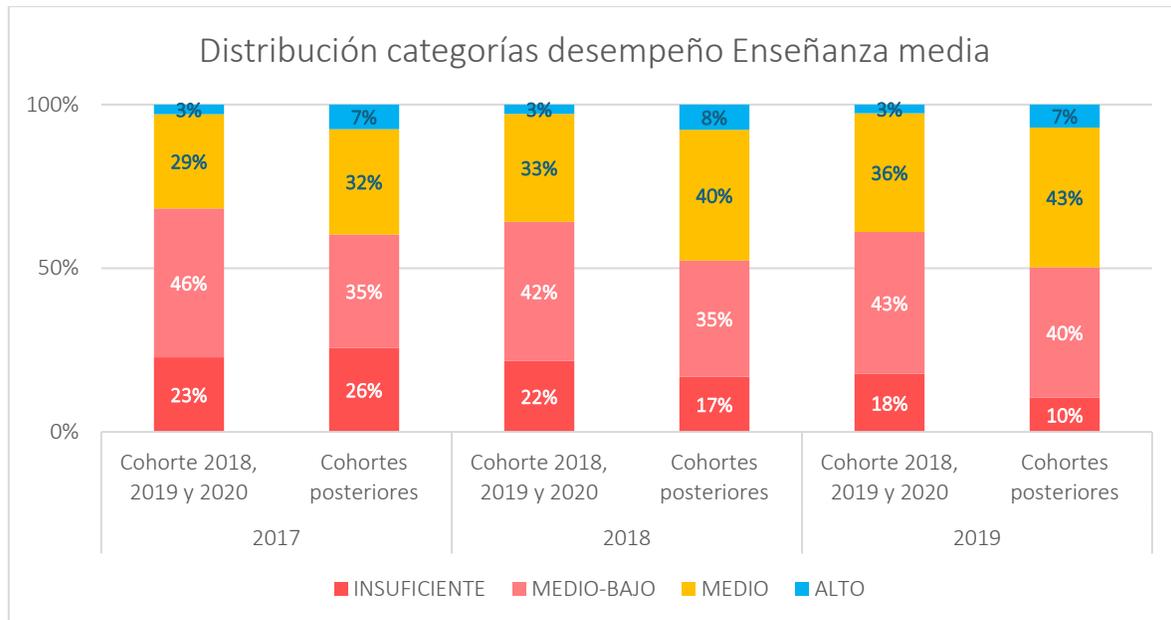
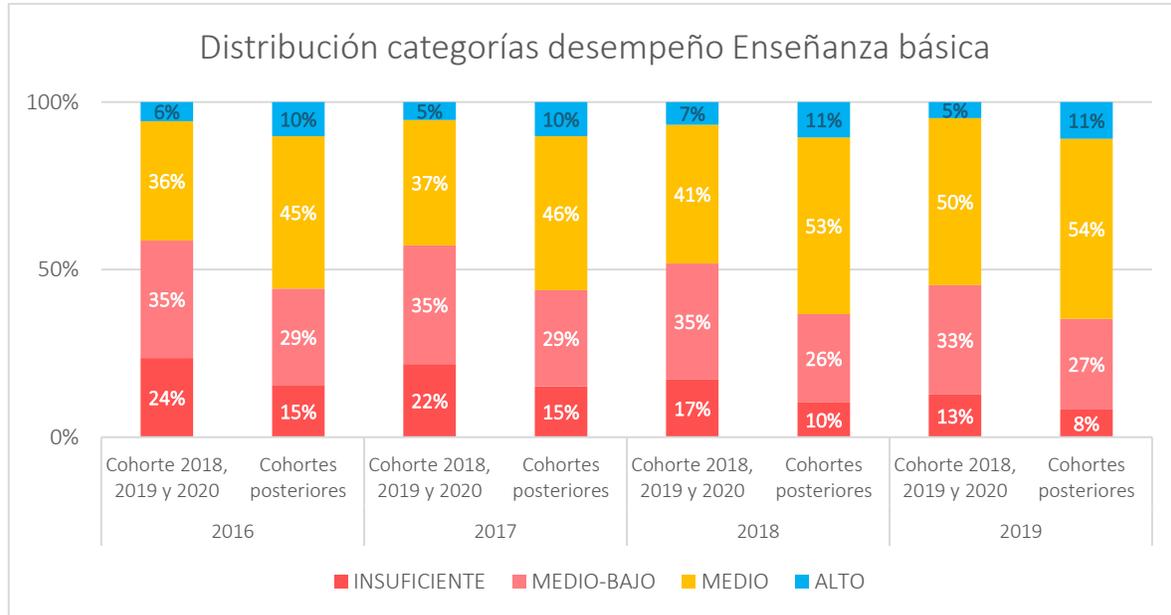
Categorías de desempeño

Al analizar las **categorías de desempeño** de los establecimientos públicos para el periodo 2016 a 2019¹³, aquellos establecimientos provenientes de los territorios de los SLEP 2018, 2019 y 2020 poseen mayor proporción en categoría insuficiente que aquellos establecimientos públicos de cohortes posteriores a 2020. Ello ocurre para los grados básicos y media en ambos niveles, salvo en media del 2017.

El análisis comparativo de los estándares de aprendizaje, los promedios SIMCE y la distribución según categoría de desempeño, demuestra que los primeros 11 SLEP reunían a establecimientos con mayores dificultades de aprendizaje que las observadas en el resto de los establecimientos públicos. En otras palabras, en comparación a los establecimientos públicos que no pertenecen a las tres cohortes analizadas, se observa en estos: 1) una mayor proporción de establecimientos en categoría insuficiente según los estándares de aprendizaje; 2) promedios SIMCE inferiores por estudiante y 3) mayor proporción en categoría de desempeño insuficiente.

¹³ Las categorías de desempeño se construyen con información previa a la del año correspondiente, por lo que la categoría 2019 considera datos SIMCE hasta el año 2018.

Figura 3: Distribución de establecimientos según Categoría de desempeño 2016-2019 nivel básica y media, según año y grupo de cohortes SLEP.



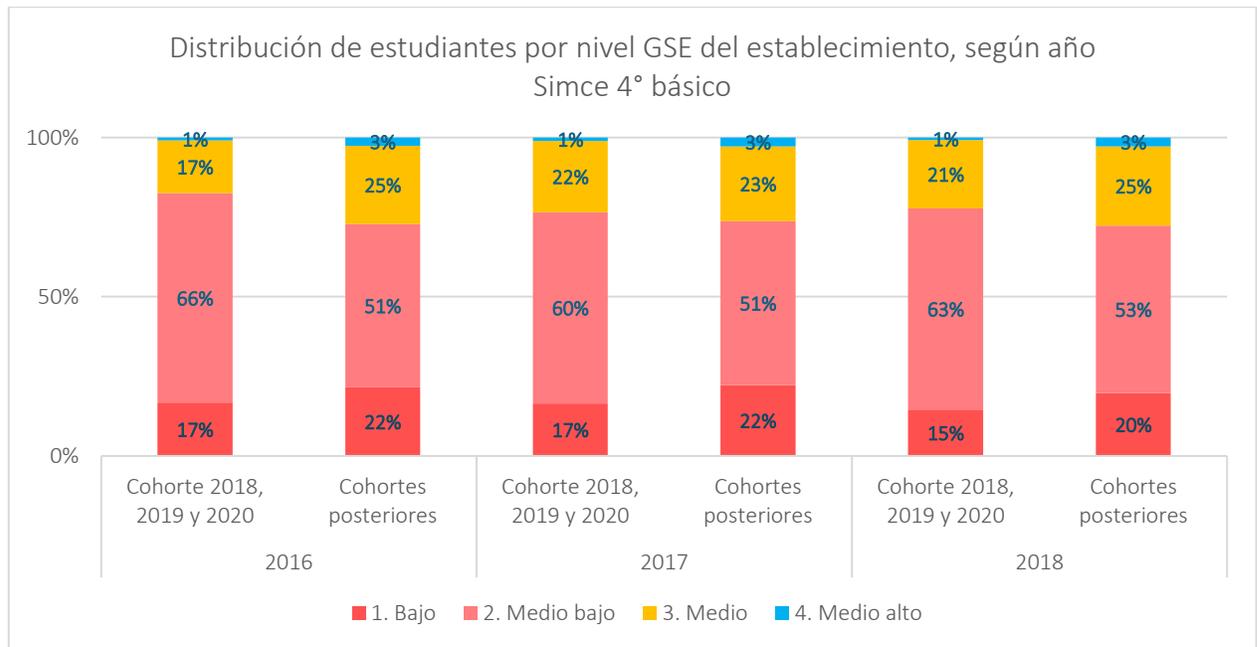
Fuente: Elaborado a partir de datos disponibles en <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/>. No se consideran establecimientos sin categoría.

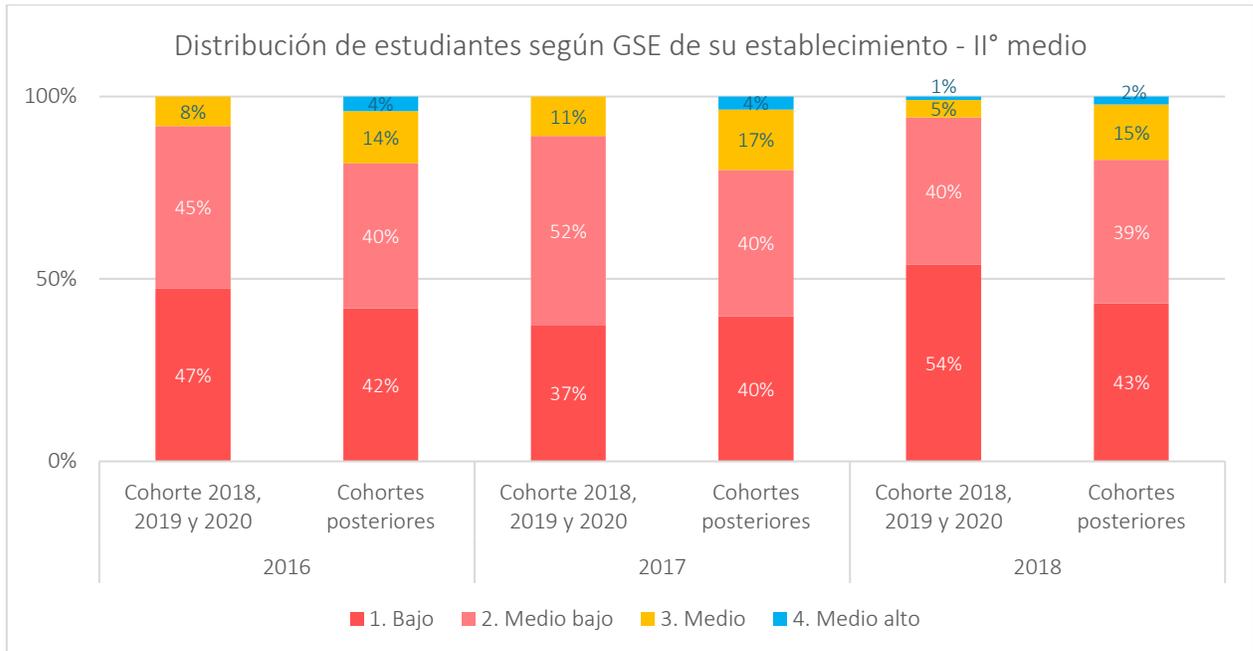
Nota: La denominación de “Cohortes posteriores” refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasados a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.

1.4 Contexto socioeconómico de estudiantes previo al traspaso educativo de los SLEP.

Al hacer un análisis comparado del grupo socioeconómico de los establecimientos públicos al que asisten los estudiantes que rindieron SIMCE en los territorios de las tres primeras cohortes de SLEP (cohorte 2018, 2019 y 2020), según la categorización que asigna la Agencia de Calidad de la Educación, **se observa un mayor porcentaje de estudiantes que están en establecimientos de grupo socioeconómico Bajo y Medio Bajo en estos SLEP respecto a los de las cohortes posteriores a 2020.** Esto ocurre para los SIMCE entre 2016 y 2018, tanto para 4° básico como para II° medio.

Figura 4: Distribución de estudiantes por grupo socioeconómico de su establecimiento, según año SIMCE 4° básico y grupo de cohortes SLEP (2016-2018).





Fuente: Elaborado a partir de datos disponibles en <https://informacionestadistica.agenciaeducacion.cl/>. No se consideran establecimientos sin categoría.

Nota: La denominación de "Cohortes posteriores" refiere al resto de establecimientos públicos de dependencia de SLEP con posterioridad a 2020 y/o cuyo servicio educativo ha sido y será traspasado a la administración de los SLEP con posterioridad a 2023.

SEGUNDA PARTE: Caracterización de los Servicios Locales de Educación Pública.

A continuación, se presenta el estado actual de los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), reflejado en distintos indicadores como la cantidad de establecimientos que los componen, la cantidad de estudiantes matriculados, la dotación docente y la dotación de asistentes de la educación (ver Tabla 2).

Actualmente los servicios locales cuentan con 629 establecimientos, 174.287 estudiantes, 16.494 docentes y 13.009 asistentes de la educación.

Tabla 2: Cantidad de actores educativos SLEP al año 2023.

Nombre SLEP	2023			
	Establecimientos	Matrícula	Docentes	Asistentes de la Educación
Huasco	53	13.191	1.103	997
Puerto Cordillera	49	13.944	1.300	960
Barrancas	54	21.887	1.719	1.500
Costa Araucanía	69	8.923	1.028	841
Chinchorro	63	18.578	1.703	1.384
Gabriela Mistral	34	12.788	1.239	808
Andalíen Sur	69	15.872	1.922	1.317
Atacama	60	29.113	2.123	2.039
Llanquihue	65	11.442	1.117	832
Valparaíso	55	16.341	1.923	1.368
Colchagua	58	12.208	1.317	963
Total	629	174.287	16.494	13.009

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023 – Directorio Establecimientos Educativos 2023 – Docentes Cargo 2023 y Asistentes de la Educación en Establecimientos 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.1 Establecimientos

2.1.1 Establecimientos Educativos según dependencia administrativa y ubicación geográfica

En la actualidad existen 11.123 establecimientos educativos en el sistema educativo chileno. De ellos el 49,3% corresponde a particulares subvencionados, el 44,6% corresponde a públicos (39% municipal, y 5,7 Servicios Locales), el 5,5% a establecimientos particulares pagados y 0,6% a corporaciones de administración delegada.

Se puede observar que, en zonas urbanas, 6 de cada 10 establecimientos (60,1%) son de dependencia particular subvencionada, 3 de cada 10 (31,5%) pública y el 7,6% son particular pagados.

En zonas rurales, en cambio, la tendencia es la contraria: el 78% de los establecimientos son de dependencia pública, desglosados en 69,6% municipales, y 7,6% a los Servicios Locales de Educación Pública; y los restantes (22,3%) corresponden a particulares subvencionados.

Tabla 3: Establecimientos educacionales según dependencia administrativa y zona geográfica

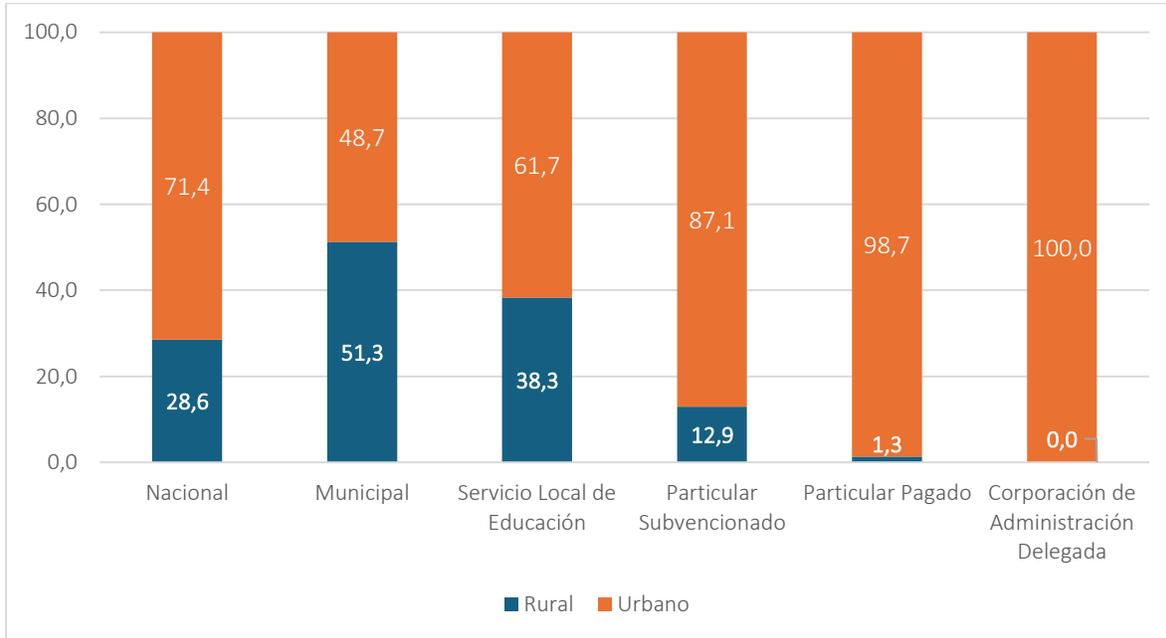
Dependencia/Zona geográfica	Urbano		Rural		Total (Dependencia)	
	N	%	N	%	N	%
Municipal	2.112	26,6%	2.221	69,9%	4.333	39,0
Particular Subvencionado	4.772	60,1%	708	22,3%	5.480	49,3
Particular Pagado	603	7,6%	8	0,3%	611	5,5
Corporación de Administración delegada	70	0,9%	0	0,0%	70	0,6
Servicio Local de Educación	388	4,9%	241	7,6%	629	5,7
Total	7.945	100%	3.178	100%	11.123	100

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Directorio Establecimientos Educativos 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Como se puede observar en la Figura 5, a nivel nacional el 71,4% de los establecimientos se encuentran en zonas urbanas y el 28,6% en zonas rurales. Las dependencias que tienen mayor proporción de establecimientos rurales son el municipal, representando el 51,3% de sus establecimientos y los Servicios Locales con un 38,3%. Por su parte, las dependencias que menos proporción de establecimientos rurales registran son los particulares subvencionados (12,9%) y particulares pagados (1,3%).

Figura 5: Proporción de establecimientos educacionales según dependencia administrativa y zona geográfica en 2023.



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Directorio Establecimientos Educacionales 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.1.2 Establecimientos Educacionales según SLEP

Los establecimientos tienden a concentrarse en las capitales regionales y las comunas más grandes como asentamientos urbanos. La mayor acentuación de esto podemos observarla en el SLEP de Valparaíso, que es uno de los pocos SLEP (junto con Puerto Cordillera) que tiene apenas dos comunas. Juan Fernández tiene apenas un establecimiento, correspondiendo los 54 restantes a la comuna de Valparaíso, que, además, es la comuna con más establecimientos de todas las que hasta la fecha han pasado a ser parte del Sistema de Educación Pública.

El SLEP de Huasco administra 53 establecimientos educacionales, los que se concentran principalmente en las comunas de Vallenar (49,1%) y Alto del Carmen (28,3%). En Puerto Cordillera se observa que la comuna de Coquimbo concentra la mayor cantidad de establecimientos (79,6%) siguiendo una lógica similar a la de Valparaíso, pero no a tal extremo.

En el SLEP de Barrancas la cantidad de establecimientos se distribuye de forma más pareja, destacándose la comuna de Cerro Navia que registra 22 establecimientos (40,7%). En Costa Araucanía también se observa una distribución más pareja de EE, siendo Carahue la comuna con más cantidad (29,0%).

La mayor parte de los establecimientos del SLEP de Chinchorro se concentra en la comuna de Arica, registrando 39 establecimientos (61,9%). En el SLEP Gabriela Mistral, la comuna de La Granja concentra el 47,1% de los establecimientos. La comuna de Concepción concentra la mayor cantidad de establecimientos del SLEP Andalién Sur (32), equivalente al 46,4%. En el SLEP Atacama, Copiapó es la comuna que alberga notoriamente la mayor cantidad de establecimientos, concentrando un 51,7%.

Tabla 4: Cantidad de Establecimientos según SLEP y comuna a 2023

Nombre SLEP	Comuna	Establecimientos		Total establecimientos del SLEP	
		N	%	N	% dentro del SLEP
Huasco	Alto Del Carmen	15	2,4%	53	28,3%
	Freirina	6	1,0%		11,3%
	Huasco	6	1,0%		11,3%
	Vallenar	26	4,1%		49,1%
Puerto Cordillera	Andacollo	10	1,6%	49	20,4%
	Coquimbo	39	6,2%		79,6%
Barrancas	Cerro Navia	22	3,5%	54	40,7%
	Lo Prado	13	2,1%		24,1%
	Pudahuel	19	3,0%		35,2%
Costa Araucanía	Carahue	20	3,2%	69	29,0%
	Nueva Imperial	17	2,7%		24,6%
	Saavedra	8	1,3%		11,6%
	Teodoro Schmidt	13	2,1%		18,8%
	Toltén	11	1,7%		15,9%
Chinchorro	Arica	39	6,2%	63	61,9%
	Camarones	9	1,4%		14,3%
	General Lagos	8	1,3%		12,7%
	Putre	7	1,1%		11,1%
Gabriela Mistral	La Granja	16	2,5%	34	47,1%
	Macul	9	1,4%		26,5%
	San Joaquín	9	1,4%		26,5%
Andalién Sur	Chiguayante	8	1,3%	69	11,6%
	Concepción	32	5,1%		46,4%
	Florida	12	1,9%		17,4%
	Hualqui	17	2,7%		24,6%
Atacama	Caldera	6	1,0%	60	10,0%
	Chañaral	8	1,3%		13,3%
	Copiapó	31	4,9%		51,7%
	Diego De Almagro	5	0,8%		8,3%
	Tierra Amarilla	10	1,6%		16,7%
Llanquihue	Fresia	14	2,2%	65	21,5%
	Frutillar	12	1,9%		18,5%
	Llanquihue	8	1,3%		12,3%
	Los Muermos	14	2,2%		21,5%
	Puerto Varas	17	2,7%		26,2%
Valparaíso	Juan Fernández	1	0,2%	55	1,8%
	Valparaíso	54	8,6%		98,2%
Colchagua	Chimbarongo	22	3,5%	58	37,9%
	Nancagua	8	1,3%		13,8%
	Placilla	7	1,1%		12,1%
	San Fernando	21	3,3%		36,2%
Total		629	100%	629	100%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Docentes Cargo 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Establecimientos según zona geográfica

En general, los establecimientos SLEP tienen una fuerte presencia en zonas rurales, con una proporción mayor que la distribución por zona a nivel nacional. Un 38,3% de los establecimientos SLEP se ubican en zonas rurales, superando por 9,7 puntos porcentuales la tendencia nacional (28,6%).

Llanquihue es el SLEP que tiene la mayor ruralidad, concentrando un 70% de sus establecimientos en zonas rurales. Costa Araucanía, Colchagua y Chinchorro también destacan por su gran concentración de establecimientos en zonas rurales, registrando un 68,1%, un 62,1% y el 52,4% de sus establecimientos en dichas zonas respectivamente.

En contraste, los SLEP de Gabriela Mistral y Valparaíso registran el 100% y 98,2% de sus establecimientos en zonas urbanas, respectivamente. Algo similar ocurre en el SLEP Atacama, en que el 85,0% (51) de sus establecimientos se ubican en un área urbana.

Tabla 5: Cantidad de establecimientos SLEP según zona geográfica

Nombre SLEP	Urbano		Rural	
	N	%	N	%
Llanquihue	19	29,2%	46	70,8%
Costa Araucanía	22	31,9%	47	68,1%
Colchagua	22	37,9%	36	62,1%
Chinchorro	30	47,6%	33	52,4%
Huasco	27	50,9%	26	49,1%
SLEP NACIONAL	388	61,7%	241	38,3%
Andalíen Sur	45	65,2%	24	34,8%
Puerto Cordillera	33	67,3%	16	32,7%
Nacional	7.945	71,4%	3.178	28,60%
Atacama	51	85,0%	9	15,0%
Barrancas	51	94,4%	3	5,6%
Valparaíso	54	98,2%	1	1,8%
Gabriela Mistral	34	100,0%	0	0,0%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Docentes Cargo 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Establecimientos según nivel de enseñanza

Enseñanza NNA y especial

Si analizamos la distribución de establecimientos SLEP que imparten clases en los niveles de educación de Niños, Niñas y Adolescentes (en adelante NNA) y en educación especial, podemos ver que la mayoría se concentran en la enseñanza básica¹⁴. Si observamos a nivel general, los niveles con

¹⁴ Es importante indicar que un establecimiento puede impartir más de un nivel, por lo que un mismo establecimiento puede estar contenido en los distintos niveles que se exponen en la tabla 6.

mayor cantidad de presencia en los establecimientos son Básica Niños, Parvularia, Media HC, Media TP y Especial respectivamente.

Según SLEP podemos ver diferencias importantes, como el caso de Colchagua, que concentra la mayor cantidad de EE con educación parvularia¹⁵ registrando 48 establecimientos. Por su parte, Barrancas es el SLEP que concentra la mayor proporción de sus establecimientos en el nivel parvulario (41,4%).

Costa Araucanía es el SLEP que presenta la mayor cantidad y proporción de establecimientos de enseñanza básica bajo su gestión, con 64 establecimientos (57,1%). Por el contrario, Gabriela Mistral es el SLEP que registra menor cantidad de EE en dicho nivel (27), mientras que Valparaíso es el que concentra el menor porcentaje de establecimientos a su cargo en enseñanza básica, concentrando un 36,9%.

Andalién Sur concentra la mayor cantidad de establecimientos en educación especial (8), mientras que el SLEP de Atacama registra la mayor proporción de establecimientos en dicho tipo de enseñanza, acumulando el 6,2% del total de los EE a su cargo. El primero registra también la mayor cantidad de establecimientos en enseñanza media HC (23) y la mayor proporción de establecimientos a su cargo en dicho nivel de enseñanza (16%).

En cuanto a la enseñanza media TP, podemos observar que el SLEP de Atacama concentra la mayor cantidad de EE (10) y la mayor proporción de establecimientos a su cargo en educación media TP (8,8%).

Tabla 6: Cantidad de establecimientos SLEP según nivel de enseñanza en 2023 (enseñanza NNA y especial)

Nombre SLEP	Parvularia		Básica Niños		Especial		Media HC Jóvenes		Media TP Jóvenes	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Huasco	25	29,8%	44	52,4%	4	4,8%	5	6,0%	5	6,0%
Puerto Cordillera	26	30,6%	40	47,1%	3	3,5%	6	7,1%	8	9,4%
Barrancas	46	41,4%	47	42,3%	2	1,8%	9	8,1%	4	3,6%
Costa Araucanía	28	25,0%	64	57,1%	2	1,8%	8	7,1%	6	5,4%
Chinchorro	28	27,7%	54	53,5%	2	2,0%	5	5,0%	7	6,9%
Gabriela Mistral	25	35,7%	27	38,6%	3	4,3%	5	7,1%	4	5,7%
Andalién Sur	42	29,2%	59	41,0%	8	5,6%	23	16,0%	5	3,5%
Atacama	36	31,9%	44	38,9%	7	6,2%	8	7,1%	10	8,8%
Llanquihue	24	22,0%	58	53,2%	2	1,8%	9	8,3%	7	6,4%
Valparaíso	43	35,2%	45	36,9%	6	4,9%	9	7,4%	9	7,4%
Colchagua	48	40,0%	48	40,0%	3	2,5%	6	5,0%	4	3,3%

¹⁵ Los niveles de Parvularia que se exponen corresponden a NT1 y NT2 (Pre-Kinder y Kinder) dado que estos son los niveles que mayoritariamente se imparten en los establecimientos educacionales. Las Salas Cunas y Jardines Infantiles no están incluidos en estos registros dado que los SLEP administran específicamente Jardines VTF.

Total SLEP	371	31,7%	530	45,3%	42	3,6%	93	7,9%	69	5,9%
-------------------	------------	--------------	------------	--------------	-----------	-------------	-----------	-------------	-----------	-------------

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Docentes Cargo 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Enseñanza adultos

Si analizamos la educación de adultos (Tabla 7), podemos ver que solo existen 84 establecimientos educacionales a nivel de dependencia SLEP. De estos, el 54,8% corresponde a enseñanza media HC y 28,6% es de enseñanza básica. Solo se registran 14 establecimientos en media TP adultos (16,7%).

Atacama es el SLEP que registra la mayor cantidad de establecimientos en educación básica adultos con 5 EE y en enseñanza media TP adultos. Asimismo, Colchagua y Atacama cuentan con la mayor cantidad de EE en educación media HC adultos.

Se destaca que el SLEP de Llanquihue solo cuenta con EE de enseñanza media HC adultos, registrando solo 2 establecimientos. El SLEP de Andalién Sur no registra EE de enseñanza media TP para adultos.

Tabla 7: Cantidad de establecimientos SLEP según nivel de enseñanza en 2023 (educación adultos)

Nombre SLEP	Básica Adultos		Media HC Adultos		Media TP, Adultos	
	N	%	N	%	N	%
Huasco	3	37,5%	3	37,5%	2	25,0%
Puerto Cordillera	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
Barrancas	2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%
Costa Araucanía	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
Chinchorro	2	28,6%	3	42,9%	2	28,6%
Gabriela Mistral	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%
Andalién Sur	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%
Atacama	5	29,4%	7	41,2%	5	29,4%
Llanquihue	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%
Valparaíso	2	20,0%	5	50,0%	3	30,0%
Colchagua	2	20,0%	7	70,0%	1	10,0%
Total	24	28,6%	46	54,8%	14	16,7%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Docentes Cargo 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.2. Matrícula

2.2.1 Matrícula por dependencia

La matrícula total del sistema educativo chileno es de 3.631.023. El 54% corresponde a estudiantes de establecimientos particulares subvencionados, el 35,4% a establecimientos públicos (de los cuales el 4,8% corresponden a los SLEP traspasados a 2023) seguido por los particulares pagados con un 9,3% y corporaciones de administración delegada (1,2%).

Se observa en la tabla 8 que los establecimientos de dependencia pública atienden al 65,2% del total de estudiantes de nivel socioeconómico bajo (municipal= 56%, servicios locales= 9,3%). Por su parte, los establecimientos particulares subvencionados atienden al 83,2% de estudiantes de nivel socioeconómico medio alto y los particulares pagados se caracterizan por atender al 96,4% de estudiantes de niveles socioeconómicos altos.

Tabla 8: Matrícula por dependencia y GSE en 2023

Dependencia/ GSE	Bajo		Medio bajo		Medio		Medio alto		Alto		Sin Información		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Municipal	297.347	56,0	491.228	41,6	243.313	25,2	40.250	11,6	63	0,0	40.582	14,8	1.112.783	30,6
Particular Subvencionado	167.106	31,5	586.153	49,7	686.035	71,0	289.632	83,2	11.727	3,6	220.920	80,3	1.961.573	54,0
Particular Pagado	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13.487	3,9	318.342	96,4	6.384	2,3	338.213	9,3
Corporación de administración delegada	17.533	3,3	24.389	2,1	2.245	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	44.167	1,2
Servicio Local de Educación	49.200	9,3	78.449	6,6	34.854	3,6	4.687	1,3	5	0,0	7.092	2,6	174.287	4,8
Total	531.186	100	1.180.219	100,0	966.447	100	348.056	100	330.137	100	274.978	100	3.631.023	100

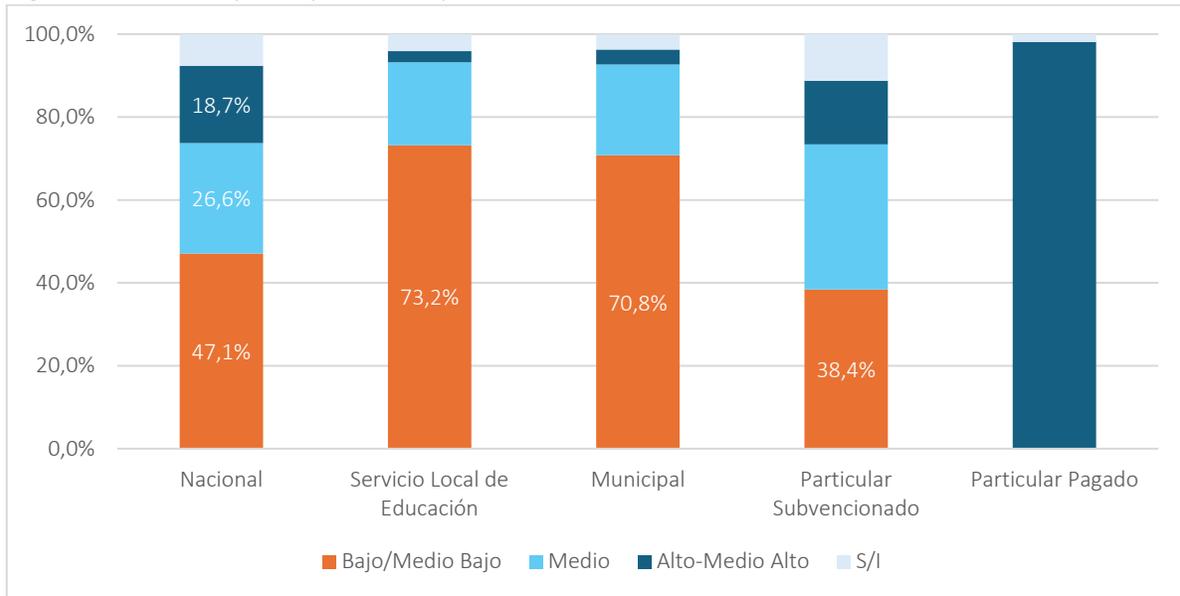
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: SIMCE 2022-2023 y Matrícula Oficial 2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada. 2) La información GSE obtenida a partir de SIMCE se elabora a nivel de Establecimiento educacional. Para los establecimientos que no tuvieran información GSE en 2023, se consideró la información reportada en 2022. 3) La columna "Sin Información" corresponde a establecimientos que no cuentan con información de GSE.

Con respecto a la proporción de matrícula por GSE, se puede observar en la figura a continuación que a nivel nacional el 47,1% de las y los estudiantes del sistema corresponde a niveles socioeconómicos bajo y medio bajo.

La dependencia que presenta más proporción de estudiantes de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo son los Servicios Locales de Educación Pública con un 73,2% de su matrícula y los municipales con un 70,8%. Los particulares subvencionados, por su parte, presentan un 38,4%. Los particulares pagados solo registran estudiantes de niveles socioeconómico alto o medio alto.

Figura 6: Matrícula por dependencia y GSE en 2023



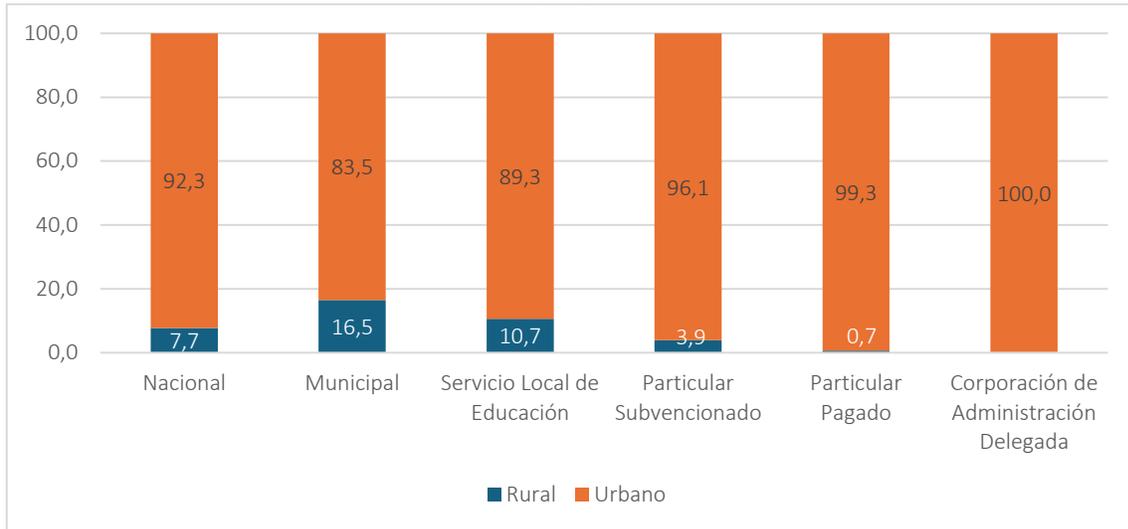
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: SIMCE 2022-2023 y Matrícula Oficial 2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada. 2) La información GSE obtenida a partir de SIMCE se elabora a nivel de Establecimiento educacional. Para los establecimientos que no tuvieran información GSE en 2023, se consideró la información reportada en 2022.

Observando según zonas geográficas urbanas y rurales, a nivel nacional existen 281.233 estudiantes que pertenecen a establecimientos en zonas rurales. El 72% de ellos es atendido por establecimientos públicos (183.699 por municipales y 18.583 por Servicios Locales de Educación Pública).

Como se observa en la siguiente figura, estos representan el 7,7% de la matrícula a nivel nacional, proporción que es mayor para los establecimientos públicos. En ellos, la matrícula de zona rural representa el 16,5% en dependencia municipal y el 10,7% en los Servicios Locales de Educación Pública. Los estudiantes de establecimientos rurales representan el 3,9% de la matrícula de los particulares subvencionados y el 0,7% de los particulares pagados.

Figura 7: Proporción matrícula por ubicación geográfica en 2023



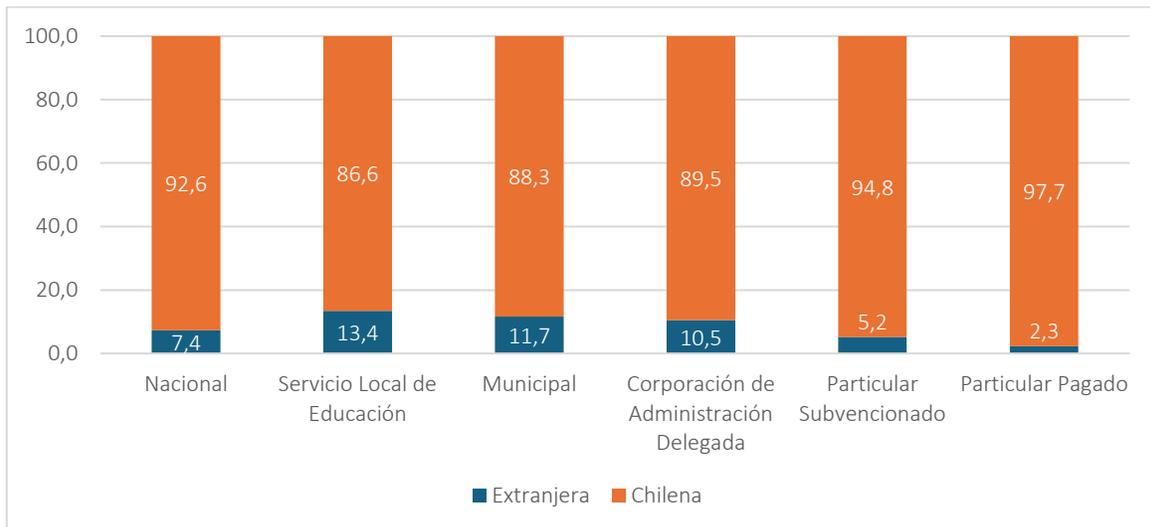
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Bases utilizadas: Matrícula oficial 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Distinguiendo por nacionalidad (Figura 8), un 7,4% de la matrícula a nivel nacional corresponde a estudiantes con nacionalidad extranjera. Esto varía según las distintas dependencias, **siendo los establecimientos públicos los que mayor proporción de estudiantes extranjeros presenta. Los Servicios Locales de Educación Pública presentan un 13,4% de su matrícula de nacionalidad extranjera**, seguido de los municipales con un 11,7%. Las dependencias que menos proporción de matrícula extranjera presentan son los particulares subvencionados (5,2%) y los particulares pagados (2,3%).

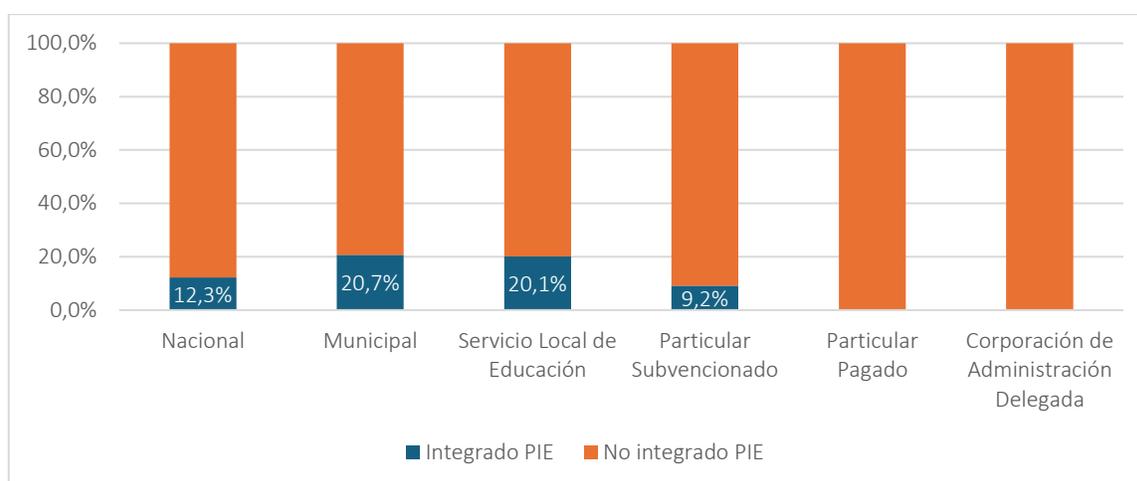
Figura 8: Proporción matrícula por dependencia nacionalidad en 2023



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula oficial 2023
 Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Al observar la matrícula según el registro de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), el 12,3% de la matrícula a nivel nacional corresponde a **estudiantes con necesidades educativas especiales (n= 446.426)**. El 59,4% de ellos asisten a establecimientos públicos (51,6% a municipales y 7,8% a **Servicios Locales**). Eso se manifiesta en la proporción de la composición de la matrícula, que para los municipales representa el 20,7% y para los Servicios Locales representa el 20,1% de las y los estudiantes que atienden. Para los particulares subvencionados representa el 9,2% de la matrícula.

Figura 9: Proporción matrícula por registro de estudiantes con necesidades educativas especiales en 2023

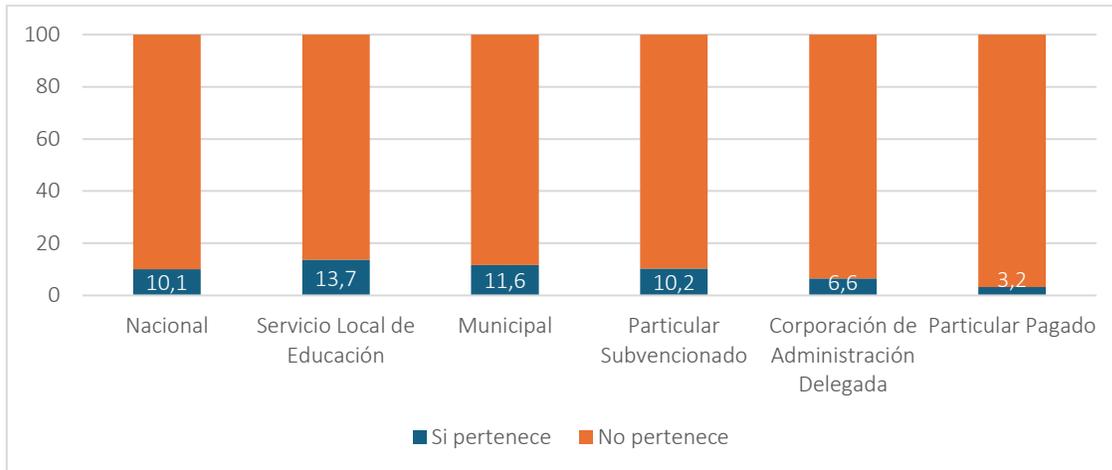


Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula oficial 2023
 Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Según la pertenencia a una etnia, en el sistema educativo chileno se registran 368.115 estudiantes que pertenecen a una etnia, lo que equivale al 10,1% de la matrícula. Los particulares subvencionados atienden al 54,5% de ellos.

Sin embargo, en términos de proporción de matrícula, esta se refleja más en los establecimientos públicos. Los Servicios Locales de Educación Pública son los que atienden a la mayor proporción de estudiantes que pertenecen a etnias, con un 13,7%, seguido de los municipales con el 11,6% de su matrícula. Por su parte, estos estudiantes representan el 9,2% de la matrícula de particulares subvencionados.

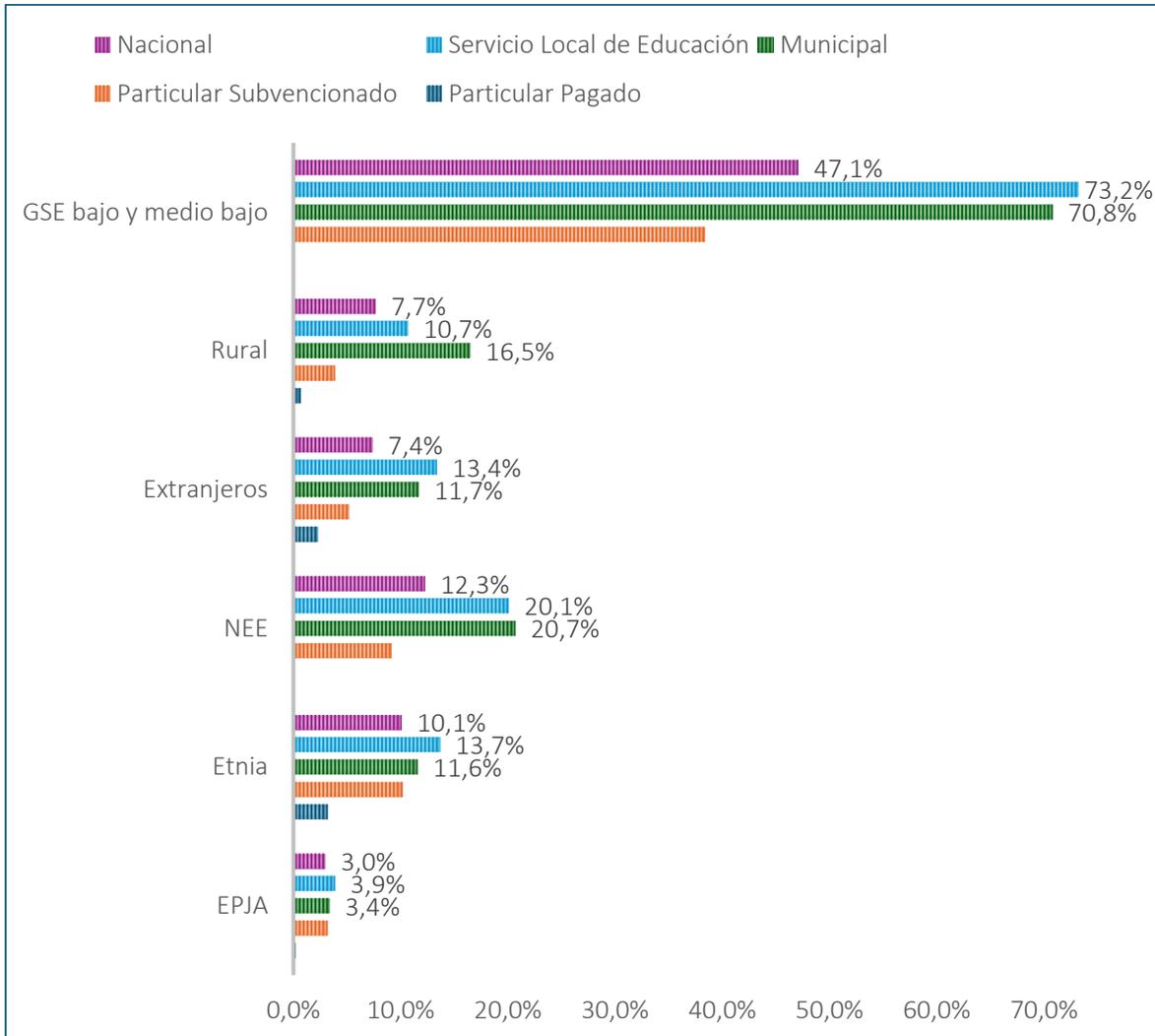
Figura 10: Proporción matrícula por registro de estudiantes que pertenece o no pertenece a alguna etnia en 2023



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula oficial 2023
Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

En síntesis, como se puede observar en la figura resumen (Figura 11), **la matrícula pública, en especial aquella que depende actualmente de los Servicios Locales de Educación Pública, es la que atiende en mayor proporción a estudiantes de contextos socioeconómicos más bajos, extranjeros, de sectores rurales, con necesidades educativas especiales y que se identifican con una etnia.**

Figura 11: Resumen proporción composición matrícula por dependencia, según GSE, ruralidad, estudiantes extranjeros, NNE, Etnia y EPJA.



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula oficial 2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada

2.2.2 Matrícula por SLEP

Si analizamos la matrícula según las comunas que componen los SLEP, podemos ver que, seis de los once SLEP concentra más del 50% de su matrícula en solo una comuna. Se destacan particularmente el SLEP Valparaíso, con un 99% de la matrícula en su comuna homónima, el SLEP Chinchorro, que concentra el 97,6% de la matrícula en la comuna de Arica, el SLEP de Puerto Cordillera, con el 92,4% de su matrícula la comuna de Coquimbo, el SLEP Huasco, que concentra en la comuna de Vallenar e 69,0% de la matrícula, y el SLEP Andalién Sur, con un 62,5% de la matrícula en Concepción.

Tabla 9: Matrícula según SLEP y Comuna en 2023

Nombre SLEP	Comuna	Matrícula por comuna		Matrícula del SLEP correspondiente	
		N	%	N	% por comuna
Huasco	Alto Del Carmen	857	0,5%	13.191	6,5%
	Freirina	1.431	0,8%		10,8%
	Huasco	1.802	1,0%		13,7%
	Vallenar	9.101	5,2%		69,0%
Puerto Cordillera	Andacollo	1.058	0,6%	13.944	7,6%
	Coquimbo	12.886	7,4%		92,4%
Barrancas	Cerro Navia	6.644	3,8%	21.887	30,4%
	Lo Prado	6.085	3,5%		27,8%
	Pudahuel	9.158	5,3%		41,8%
Costa Araucanía	Carahue	3.449	2,0%	8.923	38,7%
	Nueva Imperial	2.162	1,2%		24,2%
	Saavedra	1.032	0,6%		11,6%
	Teodoro Schmidt	1.154	0,7%		12,9%
	Toltén	1.126	0,6%		12,6%
Chinchorro	Arica	18.128	10,4%	18.578	97,6%
	Camarones	108	0,1%		0,6%
	General Lagos	63	0,0%		0,3%
	Putre	279	0,2%		1,5%
Gabriela Mistral	La Granja	4.971	2,9%	12.788	38,9%
	Macul	3.667	2,1%		28,7%
	San Joaquín	4.150	2,4%		32,5%
Andalíen Sur	Chiguayante	1.921	1,1%	15.872	12,1%
	Concepción	9.924	5,7%		62,5%
	Florida	1.697	1,0%		10,7%
	Hualqui	2.330	1,3%		14,7%
Atacama	Caldera	2.339	1,3%	29.113	8,0%
	Chañaral	2.565	1,5%		8,8%
	Copiapó	20.401	11,7%		70,1%
	Diego De Almagro	1.635	0,9%		5,6%
	Tierra Amarilla	2.173	1,2%		7,5%
Llanquihue	Fresia	1.211	0,7%	11.442	10,6%
	Frutillar	2.962	1,7%		25,9%
	Llanquihue	1.678	1,0%		14,7%
	Los Muermos	1.940	1,1%		17,0%
	Puerto Varas	3.651	2,1%		31,9%
Valparaíso	Juan Fernández	164	0,1%	16.341	1,0%
	Valparaíso	16.177	9,3%		99,0%
Colchagua	Chimbarongo	3.561	2,0%	12.208	29,2%
	Nancagua	1.486	0,9%		12,2%
	Placilla	1.110	0,6%		9,1%
	San Fernando	6.051	3,5%		49,6%
Total		174.287	100%	174.287	100%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

El SLEP Colchagua concentra una clara mayoría de sus estudiantes en la comuna de San Fernando (49,6%). Barrancas presenta una distribución más homogénea en su matrícula, pese a esto se destaca la comuna de Pudahuel, que concentra el 41,8% de la matrícula del SLEP. La comuna de Carahue en el SLEP Costa Araucanía concentra una clara mayoría de la matrícula con 3.449 estudiantes (38,7%).



Agencia de
Calidad de la
Educación



Los SLEP de Gabriela Mistral y Llanquihue tienen una distribución más homogénea de la matrícula dentro de las de las comunas que los componen.

La comuna de Copiapó cuenta con 20.401 estudiantes, concentrando el mayor porcentaje de matrícula (11.7%) a nivel de dependencia SLEP. Al mismo tiempo, concentra el 70.1% de los estudiantes del SLEP de Atacama. General Lagos, perteneciente al SLEP Chinchorro, es la comuna que concentra la menor cantidad de estudiantes, registrando solo 63 alumnos, menos del 0,01% de la matrícula a nivel de dependencia SLEP.

Si se analiza en conjunto con los establecimientos, podemos observar que Valparaíso, que es la comuna con más establecimientos, no es la con mayor matrícula y Andalién Sur, que es el SLEP con mayor cantidad de establecimientos en total, tampoco tiene la mayor matrícula (es Atacama). Es interesante, por lo tanto, ver que la cantidad de establecimientos no necesariamente explica una mayor cantidad de estudiantes. Los casos de la RM son paradigmáticos, ya que son Servicios Locales sin una cantidad tan importante de establecimientos, pero sí de matrícula.

Si se calculara un promedio de matrícula por establecimiento, podríamos observar que Gabriela Mistral y Barrancas estarían en los promedios más altos, solamente superados por Atacama (376; 405 y 485 estudiantes por establecimiento en promedio). Mientras que Costa Araucanía, que ostenta la mayor cantidad de establecimientos, tendría la menor tasa de estudiantes por colegio, con apenas 129 estudiantes promedio.

Matrícula según GSE (proporción de matrícula de bajos y medios bajos)

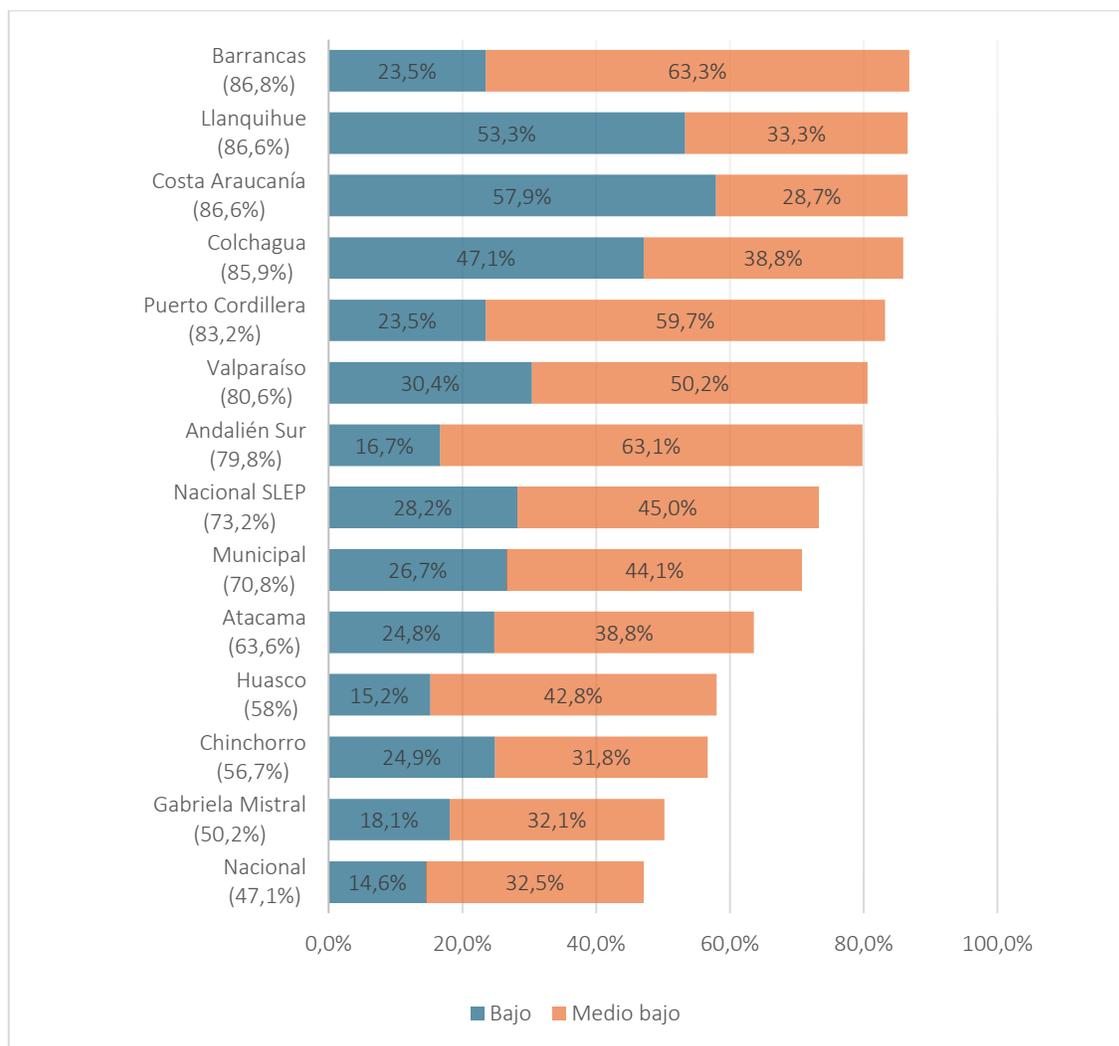
Los SLEP son los establecimientos que presentan mayor proporción de estudiantes provenientes de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo con un 73,2% de su matrícula, seguido de los municipales con un 70,8%. La dependencia con menor proporción de estudiantes de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo son los particulares subvencionados: 12,9%. La proporción nacional corresponde al 47,1%.

7 de los 11 SLEP analizados presentan una proporción de matrícula mayor de estudiantes de niveles socioeconómicos bajo y medio bajo, en comparación con los municipales, y todos los servicios presentan mayor proporción que la nacional.

Barrancas es el servicio que atiende la proporción más alta de alumnos de nivel socioeconómico medio bajo, representando un 88,6% de su matrícula, 16 puntos porcentuales por sobre la proporción municipal, y 39,7 puntos porcentuales sobre la proporción nacional.

Por otra parte, Costa Araucanía y Llanquihue son los que mayor proporción de estudiantes de nivel socioeconómico bajo, reflejando 57,9% y 53,3% respectivamente de su matrícula.

Figura 12: Composición matrícula 2023 por SLEP y GSE (sólo GSE bajo y medio-bajo)



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Matrícula SLEP según zona geográfica

Los SLEP en general tienen una matrícula rural del 10,7%, superando la tendencia nacional en 3 puntos porcentuales (7,7%). Colchagua se destaca como el SLEP con mayor proporción de su matrícula en zonas rurales, registrando 4.937 estudiantes (40,4%).

Pese a que Llanquihue presenta un 70,8% de sus establecimientos en zonas rurales, solo un 28,0% de la matrícula asiste en zonas rurales. De todas formas, se ubica como el segundo SLEP con mayor cantidad de matrícula en área rural. A este le sigue Chinchorro, que concentra un 16,8% de sus estudiantes en zonas rurales. Parecido es el caso de Costa Araucanía que, pese a que presenta un 68,1% de sus establecimientos en zonas rurales, solo un 13,4% de su matrícula se concentra en dichos establecimientos.

Cinco de los once SLEP superan el porcentaje de estudiantes en zonas urbanas a nivel nacional (92,3%). Estos son los SLEP Gabriela Mistral, Valparaíso, Atacama y Barrancas, que concentran un 100%, 99,0%, 98,3% y un 94% de sus estudiantes en dicha zona, respectivamente.

Tabla 10: Matrícula 2023 según SLEP y zona geográfica

Nombre SLEP	Urbano		Rural	
	N	%	N	%
Colchagua	7.271	59,6%	4.937	40,4%
Llanquihue	8.234	72,0%	3.208	28,0%
Chinchorro	15.464	83,2%	3.114	16,8%
Costa Araucanía	7.730	86,6%	1.193	13,4%
Puerto Cordillera	12.275	88,0%	1.669	12,0%
Total SLEP	155.704	89,3%	18.583	10,7%
Huasco	11.883	90,1%	1.308	9,9%
Andalíen Sur	14.500	91,4%	1.372	8,6%
Nacional	7.945	92,3%	3178	7,7%
Barrancas	20.765	94,9%	1.122	5,1%
Atacama	28.617	98,3%	496	1,7%
Valparaíso	16.177	99,0%	164	1,0%
Gabriela Mistral	12.788	100,0%	0	0,0%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Matrícula SLEP según nacionalidad

Los SLEP en general tienen una matrícula extranjera del 13,47%, superando la tendencia nacional en 6 puntos porcentuales. Gabriela Mistral, Chinchorro, Barrancas, Andalíen Sur y Atacama se caracterizan por tener mayor proporción de estudiantes migrantes. Todos los demás servicios, a excepción de Huasco, Llanquihue y Costa Araucanía, presentan una proporción de estudiantes extranjeros más alta que la nacional.

Tabla 11: Matrícula 2023 según SLEP y nacionalidad

SLEP	Chilena		Extranjera	
	N	%	N	%
Gabriela Mistral	9.605	75,1	3.183	24,9
Chinchorro	14.276	76,8	4.302	23,2
Barrancas	17.439	79,7	4.448	20,3
Andalén Sur	13.665	86,1	2.207	13,9
Nacional SLEP	150.945	86,6	23.342	13,4
Atacama	25.328	87,0	3.785	13,0
Puerto Cordillera	12.327	88,4	1.617	11,6
Valparaíso	14.808	90,6	1.533	9,4
Colchagua	11.139	91,2	1.069	8,8
Nacional	3.363.608	92,6	267.415	7,4
Huasco	12.525	95,0	666	5,0
Llanquihue	10.941	95,6	501	4,4
Costa Araucanía	8.892	99,7	31	0,3

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Matrícula SLEP según pertenencia a etnias.

Como ya se mencionó, el 13,7% de la matrícula de los SLEP corresponde a estudiantes que pertenecen a una etnia, proporción que es mayor a la nacional (10,1%).

Costa Araucanía, Chinchorro y Llanquihue son los servicios que presentan mayor proporción de matrícula perteneciente a etnias, con un 51,9%, 28,2% y 28% respectivamente.

Tabla 12: Matrícula 2023 según SLEP y pertenencia a etnia

SLEP	No pertenece a ninguna etnia		Pertenece a alguna etnia	
	N	%	N	%
Costa Araucanía	4.292	48,1	4.631	51,9
Chinchorro	13.338	71,8	5.240	28,2
Llanquihue	8.243	72,0	3.199	28,0
Nacional SLEP	150.361	86,3	23.926	13,7
Huasco	11.528	87,4	1.663	12,6
Atacama	25.625	88,0	3.488	12,0
Barrancas	19.668	89,9	2.219	10,1
Nacional	3.262.908	89,9	368.115	10,1
Gabriela Mistral	11.891	93,0	897	7,0
Andalién Sur	15.054	94,8	818	5,2
Puerto Cordillera	13.281	95,2	663	4,8
Colchagua	11.706	95,9	502	4,1
Valparaíso	15.735	96,3	606	3,7

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.2.3 Matrícula según nivel de enseñanza

Si analizamos la distribución de la matrícula SLEP en educación NNA y especial, podemos ver que Atacama es el SLEP que tiene mayor cantidad de matrícula en educación parvularia (2.882), mientras que Costa Araucanía presenta la menor cantidad de estudiantes en dicho nivel (915). Por su parte, Barrancas el SLEP que tiene la mayor proporción de sus estudiantes en educación parvularia (13,3%), mientras que Puerto Cordillera concentra solo un 7,2% de su matrícula en este nivel educativo.

Atacama es el SLEP que tiene mayor cantidad de matrícula en educación básica niños con 17.953 estudiantes. Costa Araucanía presenta la menor cantidad de estudiantes en dicho nivel (4.701). Gabriela Mistral concentra el mayor porcentaje de su matrícula interna en la enseñanza básica niños (73,5%).

Valparaíso es el SLEP que registra la mayor cantidad de estudiantes cursando en educación especial (353), con el mayor porcentaje de su matrícula en dicho tipo de enseñanza (2,3%). Por el contrario, Gabriela Mistral solo presenta 98 estudiantes matriculados en este tipo de educación, siendo el más bajo de todos los SLEP. También es el SLEP que tiene la menor proporción de sus estudiantes en educación especial, acumulando solo el 0,8% de su matrícula.

Andalién Sur acumula la mayor cantidad de estudiantes en enseñanza media HC jóvenes, con 4.817 estudiantes matriculados en dicho nivel. Por su parte, Gabriela Mistral cuenta con la menor matrícula en educación media HC, con solo 1.183 estudiantes; a su vez, es el SLEP con menor proporción de estudiantes en dicho nivel (9,9%).

Atacama concentra la mayor cantidad de matrícula en enseñanza media TP (4.021) mientras que Andalién Sur tiene la menor matrícula en el mismo nivel (357). El SLEP de Valparaíso se destaca por acumular el 19,9% de su matrícula en enseñanza Media TP Jóvenes, superando la tendencia general de los SLEP. Lo mismo ocurre con el SLEP Puerto Cordillera el que concentra el 19,1% de su matrícula en Media TP jóvenes.

Tabla 13: Matrícula 2023 según SLEP y nivel de enseñanza (educación NNA y especial)

Nombre SLEP	Parvularia		Básica Niños		Especial		Media HC Jóvenes		Media TP Jóvenes	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Huasco	1214	9,4%	7986	62,1%	119	0,9%	1960	15,2%	1576	12,3%
Puerto Cordillera	988	7,2%	8.566	62,0%	133	1,0%	1.484	10,7%	2.644	19,1%
Barrancas	2729	13,3%	14705	71,7%	332	1,6%	2082	10,2%	656	3,2%
Costa Araucanía	915	10,4%	4.701	53,5%	128	1,5%	2.173	24,7%	867	9,9%
Chinchorro	1787	10,2%	10127	57,7%	246	1,4%	2342	13,4%	3036	17,3%
Gabriela Mistral	1.489	12,5%	8.756	73,5%	98	0,8%	1.183	9,9%	389	3,3%
Andalién Sur	1351	8,6%	8934	56,9%	236	1,5%	4817	30,7%	357	2,3%
Atacama	2.882	10,2%	17.953	63,8%	330	1,2%	2.957	10,5%	4.021	14,3%
Llanquihue	966	8,5%	7044	62,2%	111	1,0%	1991	17,6%	1220	10,8%
Valparaíso	1.306	8,4%	8.488	54,7%	353	2,3%	2.285	14,7%	3.085	19,9%
Colchagua	1120	9,8%	7231	63,4%	164	1,4%	2126	18,6%	761	6,7%
Total	16.747	10,0%	104.491	62,4%	2.250	1,3%	25.400	15,2%	18.612	11,1%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Si analizamos la educación de adultos, podemos ver que existen 6.787 estudiantes matriculados en los diferentes niveles. De estos, el 64,6% corresponde a enseñanza media HC y 21,2% es de enseñanza básica. Solo se registran 968 estudiantes en educación media TP adultos (14,3%).

Chinchorro es el SLEP con mayor cantidad de estudiantes en enseñanza básica de adultos, con 532, siendo con amplio margen el SLEP con mayor cantidad de estudiantes en el nivel. Valparaíso y Chinchorro tienen una proporción de estudiantes en enseñanza básica de adultos que supera al porcentaje promedio nacional (51,2% y 23,2% respectivamente).

El SLEP Barrancas cuenta con 1.109 estudiantes matriculados en educación media HC adultos, siendo el SLEP con mayor cantidad de matrícula en dicho nivel. Llanquihue concentra el 100% de su matrícula en enseñanza media HC adultos.

Chinchorro es el SLEP que registra la mayor cantidad de matrícula en enseñanza media TP adultos con 273 estudiantes. Asimismo, Huasco acumula la mayor proporción de su matrícula en dicho nivel con un 56,3%.

Lo anterior permite ver realidades bastante disímiles entre los Servicios Locales: mientras Llanquihue, Barrancas, Gabriela Mistral, Costa Araucanía o Barrancas presentan altísimos porcentajes de

estudiantes en Educación Media HC adultos respecto del total, otros, como Huasco o Chinchorro, presentan mayores matrículas en básica y media TP de adultos.

Tabla 14: Matrícula 2023 según SLEP y nivel de enseñanza (educación adultos)

Nombre SLEP	Básica Adultos		Media HC Adultos		Media TP, Adultos	
	N	%	N	%	N	%
Huasco	39	11,6%	108	32,1%	189	56,3%
Puerto Cordillera	12	9,3%	117	90,7%	0	0,0%
Barrancas	191	13,8%	1109	80,2%	83	6,0%
Costa Araucanía	19	13,7%	120	86,3%	0	0,0%
Chinchorro	532	51,2%	235	22,6%	273	26,3%
Gabriela Mistral	157	18,0%	716	82,0%	0	0,0%
Andalén Sur	21	11,9%	156	88,1%	0	0,0%
Atacama	156	16,1%	578	59,6%	236	24,3%
Llanquihue	0	0,0%	110	100,0%	0	0,0%
Valparaíso	191	23,2%	513	62,3%	120	14,6%
Colchagua	119	14,8%	620	76,9%	67	8,3%
Total	1.437	21,2%	4.382	64,6%	968	14,3%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Matrícula Oficial 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.3 Docentes

El total de docentes en el país asciende a 278.727. De estos, la mayoría (44%) se ubica en establecimientos particular subvencionados, seguido de un 38,9% que se encuentra actualmente en establecimientos municipales. Un 5,9% se encuentran en Servicios Locales de Educación Pública.

Tabla 15: Cantidad de docentes 2023, según dependencia administrativa

Dependencia ¹⁶	N	%
Municipal	108.313	38,9%
Particular Sub.	123.319	44,2%
Particular Pagado	27.875	10%
CAD	2.726	1%
SLEP	16.494	5,9%
Total	278.727	100%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Cargos docentes 2015-2023

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada

¹⁶ En el recuento dotación docente en la dependencia municipal de años anteriores a 2021, se excluyen aquellos que fueron designados como SLEP durante la corrección por comuna (revisar sección metodológica).

2.3.1 Dotaciones docentes según SLEP y comuna

En general los cuerpos docentes responden al tamaño del SLEP, la comuna y la matrícula. En este sentido, Valparaíso, Arica, Copiapó, Concepción y Coquimbo concentran evidentemente la mayor cantidad de docentes por comuna.

Pero esto no necesariamente se traduce en dotaciones proporcionales. General Lagos junto a Juan Fernandez son las comunas que concentran el menor porcentaje de docentes respecto de todos los SLEP (0,2% respectivamente). En Contraste, Valparaíso y Arica son las comunas con mayor cantidad de docentes a nivel de dependencia SLEP, acumulando un 11,5% y un 9,5% de los docentes SLEP, respectivamente. El primer caso es bastante particular, dado que Juan Fernandez tiene mayor matrícula que General Lagos, pero menor dotación docente.

Por otra parte, en SLEP como el de Barrancas se observa que la dotación entre Cerro Navia y Pudahuel es bastante similar, no obstante, sus matrículas son muy disímiles. Por lo que la proporción entre docentes por estudiantes también es muy distinta (un docente cada 11 estudiantes en Cerro Navia, mientras en Pudahuel es 1 cada 14).

Tabla 16: Dotación docente según SLEP y comuna en 2023

SLEP	Comuna	Docentes		Total Docentes del SLEP correspondiente	
		N	%	N	%
Huasco	Alto Del Carmen	105	0,6%	1.103	9,5%
	Freirina	113	0,7%		10,2%
	Huasco	153	0,9%		13,9%
	Vallenar	732	4,4%		66,4%
Puerto Cordillera	Andacollo	130	0,8%	1.300	10,0%
	Coquimbo	1.170	7,1%		90,0%
Barrancas	Cerro Navia	604	3,7%	1.719	35,1%
	Lo Prado	470	2,8%		27,3%
	Pudahuel	645	3,9%		37,5%
Costa Araucanía	Carahue	344	2,1%	1.028	33,5%
	Nueva Imperial	252	1,5%		24,5%
	Saavedra	143	0,9%		13,9%
	Teodoro Schmidt	143	0,9%		13,9%
	Toltén	146	0,9%		14,2%
Chinchorro	Arica	1.573	9,5%	1.703	92,4%
	Camarones	48	0,3%		2,8%
	General Lagos	36	0,2%		2,1%
	Putre	46	0,3%		2,7%
Gabriela Mistral	La Granja	501	3,0%	1.239	40,4%
	Macul	382	2,3%		30,8%
	San Joaquín	356	2,2%		28,7%
Andalíen Sur	Chiguayante	300	1,8%	1.922	15,6%
	Concepción	1.149	7,0%		59,8%
	Florida	199	1,2%		10,4%
	Hualqui	274	1,7%		14,3%
Atacama	Caldera	187	1,1%	2.123	8,8%
	Chañaral	194	1,2%		9,1%
	Copiapó	1.430	8,7%		67,4%
	Diego De Almagro	138	0,8%		6,5%
	Tierra Amarilla	174	1,1%		8,2%
Llanquihue	Fresia	149	0,9%	1.117	13,3%
	Frutillar	266	1,6%		23,8%
	Llanquihue	182	1,1%		16,3%

Comuna	Urbano		Rural	
	N	%	N	%
Valparaíso	Los Muermos	195	1,2%	17,5%
	Puerto Varas	325	2,0%	29,1%
	Juan Fernández	32	0,2%	1,7%
	Valparaíso	1.891	11,5%	98,3%
Colchagua	Chimbarongo	419	2,5%	31,8%
	Nancagua	151	0,9%	11,5%
	Placilla	134	0,8%	10,2%
	San Fernando	613	3,7%	46,5%
Total	16.494	100%	16.494	100%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Bases utilizadas: Cargos docente 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.3.2 Dotaciones docentes según zona geográfica

A nivel de dependencia SLEP se puede observar que el 85,6% de los docentes se desempeña en zonas urbanas (243.941) y solo un 14,4% en áreas rurales (34.786). No obstante, la cantidad de docentes en zonas rurales en los SLEP supera la tasa a nivel nacional (12,5%).

Seis de los once SLEP superan el porcentaje de ruralidad existente a nivel de dotación docente SLEP y a nivel nacional. Se destaca el SLEP Colchagua, que registra el mayor porcentaje de su dotación docente en zonas rurales, acumulando el 45,6% de docentes en dicha área (600). Esto se condice con la proporción de matrícula de la comuna.

Gabriela Mistral concentra el 100% de sus docentes en zonas urbanas. Valparaíso cuenta con 1.891 docentes en zonas urbanas (98,3%). Si bien estas comunas son las que registran una mayor proporción de docentes en dicha zona, Atacama es el SLEP que concentra la mayor cantidad de docentes en zonas urbanas a nivel de SLEP (2.074).

Tabla 17: Dotación docente según SLEP y zona geográfica en 2023

SLEP	Urbano		Rural	
	N	%	N	%
Huasco	937	85,0%	166	15,0%
Puerto Cordillera	1.110	85,4%	190	14,6%
Barrancas	1.633	95,0%	86	5,0%
Costa Araucanía	741	72,1%	287	27,9%
Chinchorro	1.352	79,4%	351	20,6%
Gabriela Mistral	1.239	100,0%	0	0,0%
Andalén Sur	1.697	88,3%	225	11,7%
Atacama	2.074	97,7%	49	2,3%
Llanquihue	720	64,5%	397	35,5%
Valparaíso	1.891	98,3%	32	1,7%
Colchagua	717	54,4%	600	45,6%
Total	14.111	85,6%	2.383	14,4%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Cargos docente 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.3.3 Dotaciones docentes nivel de enseñanza

Si analizamos la distribución de docentes en educación NNA y especial a nivel de SLEP, podemos ver que el 63% (8.833) se concentra en educación básica niños y solo un 3% hace clases en educación especial (418).

Tabla 18: Dotación docente según SLEP y nivel de enseñanza (educación NNA y especial) en 2023

Nombre SLEP	Parvularia		Básica Niños		Especial		Media HC Jóvenes		Media TP Jóvenes	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Huasco	84	9,0%	596	63,7%	30	3,2%	117	12,5%	109	11,6%
Puerto Cordillera	78	7,2%	680	62,7%	24	2,2%	108	10,0%	194	17,9%
Barrancas	130	9,1%	1.044	73,5%	39	2,7%	161	11,3%	47	3,3%
Costa Araucanía	78	8,4%	574	62,1%	23	2,5%	200	21,6%	50	5,4%
Chinchorro	135	9,4%	859	59,9%	38	2,7%	153	10,7%	248	17,3%
Gabriela Mistral	100	10,1%	716	72,5%	13	1,3%	109	11,0%	50	5,1%
Andalién Sur	128	7,4%	992	57,5%	65	3,8%	504	29,2%	35	2,0%
Atacama	172	9,6%	1.092	60,6%	64	3,6%	265	14,7%	208	11,5%
Llanquihue	72	7,2%	641	64,4%	27	2,7%	178	17,9%	78	7,8%
Valparaíso	116	7,3%	883	55,7%	62	3,9%	208	13,1%	315	19,9%
Colchagua	88	7,8%	756	67,1%	33	2,9%	147	13,1%	102	9,1%
Total	1.181	8,4%	8.833	63,0%	418	3,0%	2.150	15,3%	1.436	10,2%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Cargos docente 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Si observamos la distribución de docentes pertenecientes a SLEP según nivel en educación de adultos podemos ver que el 62,4% se concentra en educación media HC (294), un 19,5% en básica adultos (92) y 18,0% en media TP adultos (85).

Se destaca que el SLEP Chinchorro presenta la mayor proporción de dotación docente en educación básica de adultos (31,2%), mientras que Colchagua acumula solo un 3,6% de sus docentes en dicho nivel.

Colchagua registra un 92,9% de sus docentes en educación media HC adultos. Por su parte, el SLEP Huasco registra el mayor porcentaje de sus docentes en educación adulta en enseñanza media TP (65,4%).

Tabla 19: Dotación docente 2023, según SLEP y nivel de enseñanza (educación adultos)

Nombre SLEP	Básica Adultos		Media HC Adultos		Media TP Adultos	
	N	%	N	%	N	%
Huasco	4	15,4%	5	19,2%	17	65,4%
Puerto Cordillera	2	12,5%	14	87,5%	0	0,0%
Barrancas	14	25,5%	38	69,1%	3	5,5%
Costa Araucanía	2	25,0%	6	75,0%	0	0,0%
Chinchorro	24	31,2%	23	29,9%	30	39,0%
Gabriela Mistral	11	16,9%	54	83,1%	0	0,0%
Andalién Sur	2	14,3%	12	85,7%	0	0,0%

Atacama	9	13,2%	41	60,3%	18	26,5%
Llanquihue	0	0,0%	8	100,0%	0	0,0%
Valparaíso	22	28,2%	41	52,6%	15	19,2%
Colchagua	2	3,6%	52	92,9%	2	3,6%
Total	92	19,5%	294	62,4%	85	18,0%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Cargos docente 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.4 Asistentes de la Educación

2.4.1 Dotaciones asistentes de la educación SLEP y comuna

Copiapó es la comuna que concentra la mayor cantidad de asistentes de la educación a nivel de SLEP, registrando 1.354 asistentes. Por su parte, General Lagos solo registra 6 asistentes de la educación, siendo la comuna con menor dotación a nivel de SLEP.

En 6 de los 11 SLEP analizados, existe una comuna que acumula más del 50% de la cantidad de asistentes de la educación. Estas suelen ser las capitales regionales como Valparaíso, Copiapó, Arica, Concepción y Coquimbo, sólo con la excepción de Vallenar que no es capital regional, pero concentra el 63,7% de la dotación en su SLEP.

Valparaíso concentra la mayor cantidad de dotación de asistentes, así como sucedía con docentes, sin tener la mayor matrícula (Copiapó y Arica tienen más cantidad de estudiantes). Juan Fernández, por su parte, tiene mayor cantidad de asistentes que General Lagos, cuando en docentes la situación es al revés.

Tabla 20: Cantidad de asistentes de la educación 2023, según SLEP y comuna

SLEP	Comuna	Asistentes		Asistentes SLEP Correspondiente	
		N	%	N	%
Husaco	Alto Del Carmen	91	0,7%	997	9,1%
	Freirina	119	0,9%		11,9%
	Husaco	152	1,2%		15,2%
	Vallenar	635	4,9%		63,7%
Puerto Cordillera	Andacollo	105	0,8%	960	10,9%
	Coquimbo	855	6,6%		89,1%
Barrancas	Cerro Navía	479	3,7%	1.500	31,9%
	Lo Prado	400	3,1%		26,7%
	Pudahuel	621	4,8%		41,4%
Costa Araucanía	Carahue	301	2,3%	841	35,8%
	Nueva Imperial	230	1,8%		27,3%
	Saavedra	88	0,7%		10,5%
	Teodoro Schmidt	98	0,8%		11,7%
	Toltén	124	1,0%		14,7%

Chinchorro	Arica	1.342	10,3%	1.384	97,0%
	Camarones	12	0,1%		0,9%
	General Lagos	6	0,0%		0,4%
	Putre	24	0,2%		1,7%
Gabriela Mistral	La Granja	380	2,9%	808	47,0%
	Macul	194	1,5%		24,0%
	San Joaquín	234	1,8%		29,0%
Andalíen Sur	Chiguayante	202	1,6%	1.317	15,3%
	Concepción	754	5,8%		57,3%
	Florida	146	1,1%		11,1%
	Hualqui	215	1,7%		16,3%
Atacama	Caldera	170	1,3%	2.039	8,3%
	Chañaral	207	1,6%		10,2%
	Copiapó	1.354	10,4%		66,4%
	Diego De Almagro	132	1,0%		6,5%
	Tierra Amarilla	176	1,4%		8,6%
Llanquihue	Fresia	142	1,1%	832	17,1%
	Frutillar	187	1,4%		22,5%
	Llanquihue	141	1,1%		16,9%
	Los Muermos	146	1,1%		17,5%
	Puerto Varas	216	1,7%		26,0%
Valparaíso	Juan Fernández	15	0,1%	1.368	1,1%
	Valparaíso	1.353	10,4%		98,9%
Colchagua	Chimbarongo	353	2,7%	963	36,7%
	Nancagua	121	0,9%		12,6%
	Placilla	87	0,7%		9,0%
	San Fernando	402	3,1%		41,7%
Total		13.009	100%	13.009	100%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Resumen Asistentes de la Educación en Establecimientos 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

2.4.2 Dotaciones asistentes de la educación según zona geográfica

En general, la dependencia SLEP registra 11.429 asistentes de la educación en zonas urbanas (87,9%) y 1.580 asistentes en zonas rurales (12,1%).

Similar a lo que ocurre con las cifras de establecimientos, matrícula y docentes, se observa que el SLEP de Colchagua es el que concentra la mayor cantidad de asistentes de la educación en zonas rurales, acumulando un 41,7% de su dotación en dichas zonas. A este le sigue el SLEP Llanquihue, que concentra el 33,9% de sus asistentes de la educación en áreas rurales. Esto se condice con el porcentaje de ruralidad que registra en su matrícula y dotación docente. Por su parte, el SLEP de Valparaíso registra solo un 1,1% de su dotación de asistentes en áreas rurales.

Tabla 21: Cantidad de asistentes de la educación 2023, según SLEP y zona geográfica

Nombre SLEP	Urbano		Rural	
	N	%	N	%
Huasco	853	85,6%	144	14,4%
Puerto Cordillera	828	86,2%	132	13,8%
Barrancas	1.425	95,0%	75	5,0%
Costa Araucanía	694	82,5%	147	17,5%
Chinchorro	1.197	86,5%	187	13,5%
Gabriela Mistral	808	100,0%	0	0,0%
Andalén Sur	1.174	89,1%	143	10,9%
Atacama	1.986	97,4%	53	2,6%
Llanquihue	550	66,1%	282	33,9%
Valparaíso	1.353	98,9%	15	1,1%
Colchagua	561	58,3%	402	41,7%
Total SLEP	11.429	87,9%	1.580	12,1%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Bases utilizadas: Resumen Asistentes de la Educación en Establecimientos 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

TERCERA PARTE: Promoción, Asistencia y Permanencia

3.1. Promoción

A continuación, se presenta una descripción longitudinal de estudiantes promovidos, según dependencia administrativa y cohorte.

3.1.1 Estudiantes Promovidos según dependencia administrativa

La dependencia SLEP presenta un 93,4% de estudiantes promovidos al año 2023, situándose 0,5 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promovidos en dependencia municipal y 1,4 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promovidos a nivel nacional. Se destaca que el 98,9% de los estudiantes de establecimientos particulares pagados fueron promovidos en 2023.

Aunque el porcentaje de estudiantes promovidos en SLEP es menor que en la dependencia municipal, la variación porcentual de estudiantes promovidos en los SLEP entre 2015-2023 es positiva y es mayor que la variación de cada una de las otras dependencias, incluida la nacional. En dicho período la dependencia SLEP es la que más aumenta el porcentaje de estudiantes promovidos, superando en 1,7 puntos porcentuales el aumento a nivel nacional y 0,2 puntos porcentuales por el aumento a nivel municipal. Esta tendencia se mantiene al observar la variación 2018-2023, donde la dependencia SLEP presenta un alza del 3% en el porcentaje de estudiantes promovidos, superando en 1,4 puntos porcentuales la tendencia nacional y 0,4 puntos porcentuales la tendencia de la dependencia municipal.

Tabla 22: Porcentaje de estudiantes promovidos según dependencia administrativa, 2015-2023

Dependencia	2015	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Variación % 2015-2023	Variación % 2018-2023
Municipal	89,5%	91,5%	92,8%	96,7%	94,6%	93,8%	93,9%	4,9%	2,6%
Particular Subvencionado	92,5%	93,9%	94,6%	97,1%	95,9%	95,3%	94,8%	2,5%	1,0%
Particular Pagado	97,8%	98,4%	98,5%	98,1%	98,7%	98,6%	98,9%	1,1%	0,5%
CAD	87,7%	90,2%	91,3%	96,0%	93,4%	91,3%	92,1%	5,0%	2,1%
SLEP	88,9%	90,7%	92,9%	96,3%	94,3%	93,1%	93,4%	5,1%	3,0%
Total	91,7%	93,3%	94,2%	97,0%	95,6%	95,0%	94,8%	3,4%	1,6%

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

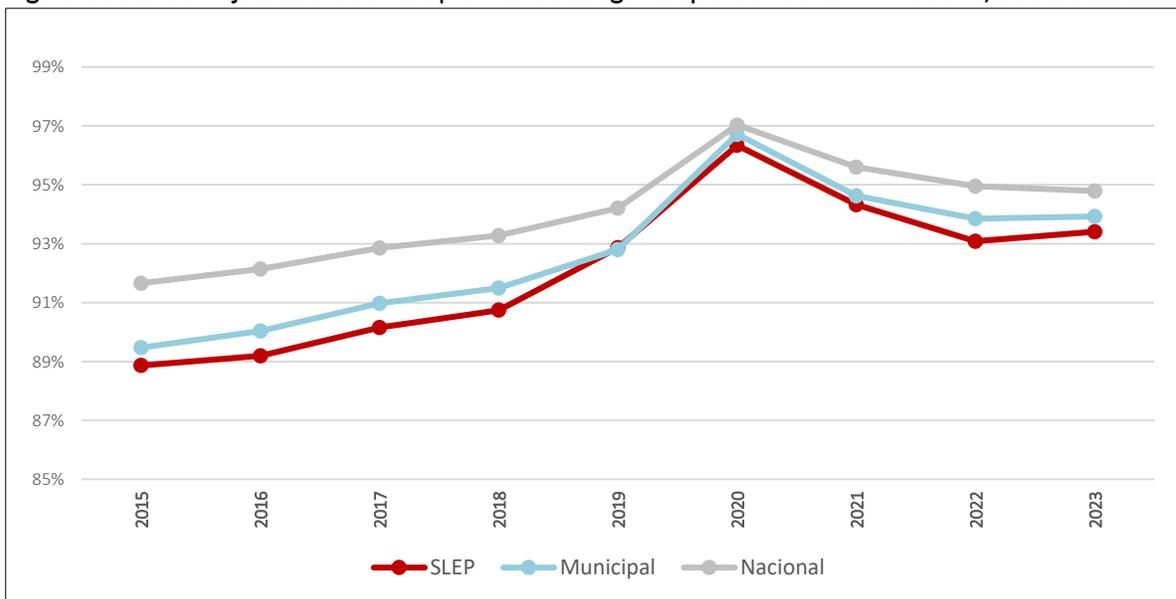
Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. No se consideraron estudiantes trasladados. 2) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

Al observar los porcentajes de estudiantes promovidos por año, se nota una tendencia similar en la variación de promovidos tanto en los establecimientos bajo administración de un SLEP como en los de dependencia municipal. Sin embargo, ambas dependencias se ubican por debajo de la tendencia nacional.

Aunque presentan tendencias similares, se observa que los estudiantes pertenecientes a establecimientos dependientes de los 11 SLEP han presentado menos aprobación que los estudiantes a nivel municipal en todo el período analizado. Sin embargo, estas diferencias son menores al 1%.

Se destaca que **la brecha entre los estudiantes promovidos por SLEP y la tendencia nacional ha ido disminuyendo en el tiempo**. En el año 2015 los SLEP tenían un 88,9% de estudiantes promovidos, evidenciando una brecha de 2,8 puntos porcentuales con la tendencia nacional (91,7%). En el período de pandemia en 2020 esta brecha se estrecha llegando a una diferencia de solo 0,7 puntos porcentuales. Sin embargo, esta brecha se vuelve ampliar, pero en menor medida que lo mostrado en años previos. Para el año 2023 se observa una brecha de solo 1,4 puntos porcentuales.

Figura 13: Porcentaje de estudiantes promovidos según dependencia administrativa, 2015-2023



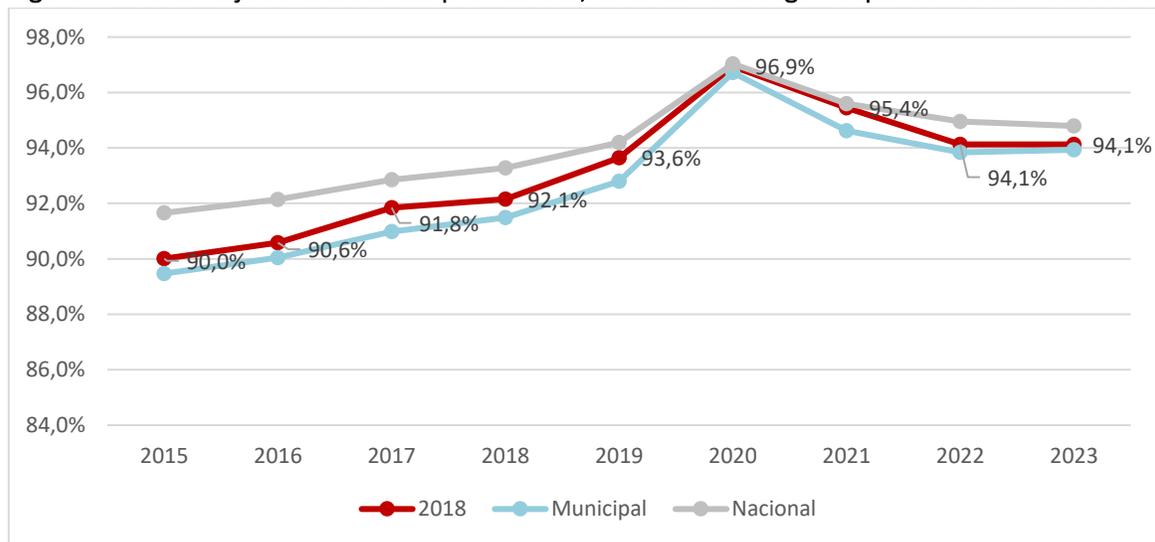
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023.

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

Estudiantes promovidos cohorte 2018

El porcentaje de estudiantes promovidos de la cohorte SLEP 2018 es ligeramente superior que los promovidos de establecimientos municipales entre los años 2015 y 2019. En el año 2020 se observan porcentajes de aprobación muy similares, donde los SLEP presentaron un 96,8% de estudiantes promovidos. En 2023 la cohorte 2018 presenta un 94,1% de los estudiantes promovidos, superando en 0,2 puntos porcentuales el porcentaje de promoción de la dependencia municipal.

Figura 14: Porcentaje de estudiantes promovidos, cohorte 2018 según dependencia administrativa¹⁷



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

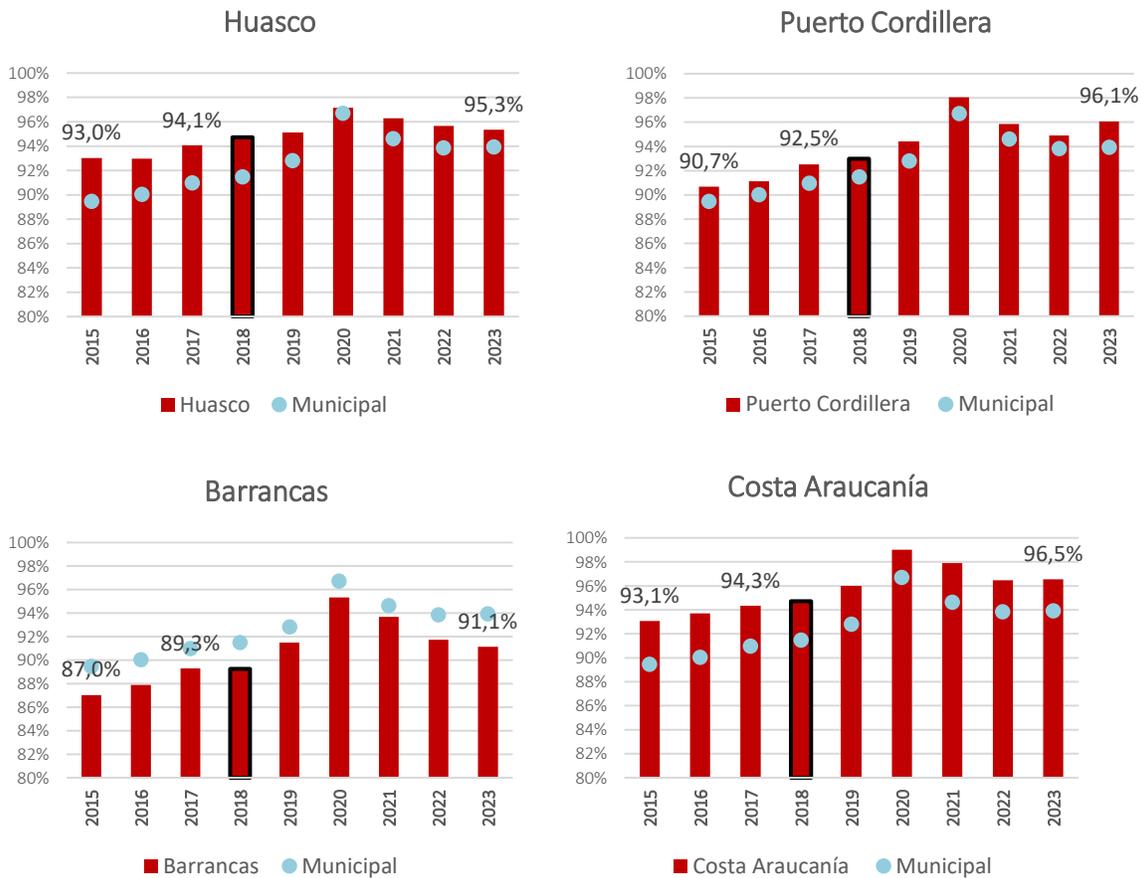
Cohorte 2018 según SLEP

Huasco, Puerto Cordillera y Costa Araucanía presentan porcentajes de promoción más altos que los estudiantes de establecimientos municipales en todo el período analizado. El SLEP Costa Araucanía presenta un 96,5% de estudiantes promovidos en 2023, ubicándose 2,6 puntos por sobre el porcentaje de promovidos de establecimientos municipales.

Por el contrario, el SLEP Barrancas muestra porcentajes de estudiantes promovidos notoriamente por debajo de la tendencia municipal en todos los años. En el año 2023 dicho SLEP presentó un 91,1% de sus estudiantes promovidos, 2,8 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promoción de la dependencia municipal.

¹⁷ Solo se muestran las etiquetas de la cohorte SLEP 2018.

Figura 15: Porcentaje de estudiantes promovidos, según SLEP cohorte 2018



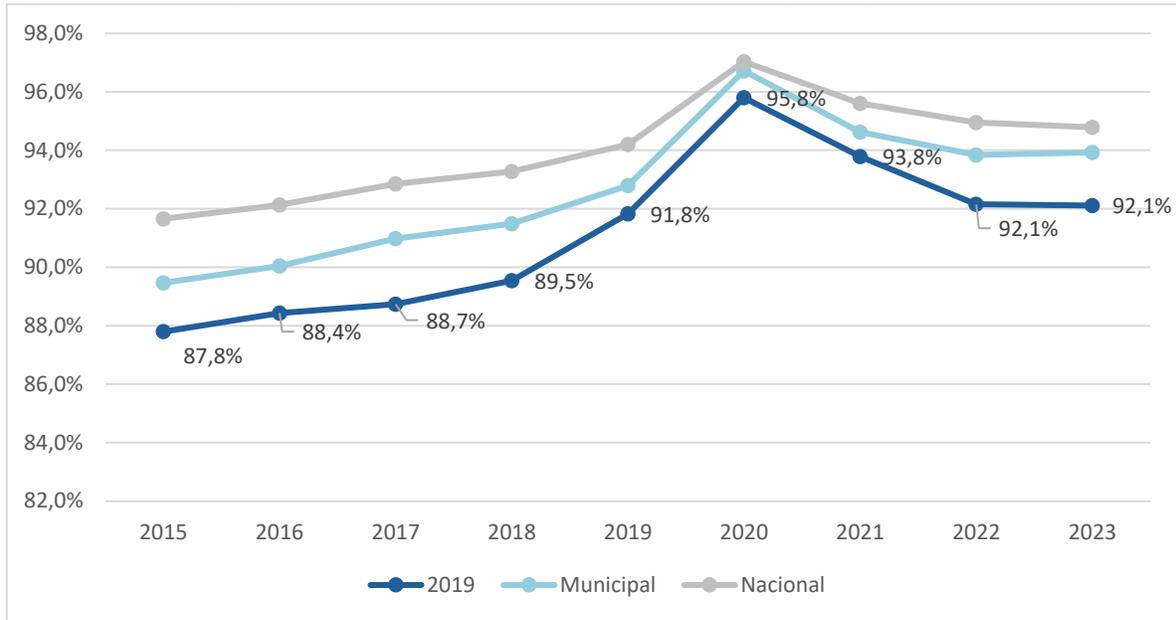
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

Estudiantes promovidos cohorte 2019

La cohorte de SLEP que iniciaron funciones en 2019 muestra porcentajes de estudiantes promovidos menores que los promovidos en la dependencia municipal y a nivel nacional en todos los años analizados. Estas diferencias tendieron a estrecharse en los años 2020 y 2021, sin embargo, desde el año 2022 la brecha entre la cohorte 2019 y la dependencia municipal se vuelve a ampliar. En 2023 la cohorte SLEP 2019 presenta un porcentaje de estudiantes promovidos del 92,1%, 1,8 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promovidos en dependencia municipal, y 2,7 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promoción a nivel nacional.

Figura 16: Porcentaje de estudiantes promovidos, cohorte 2019 según dependencia administrativa¹⁸



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Nota: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

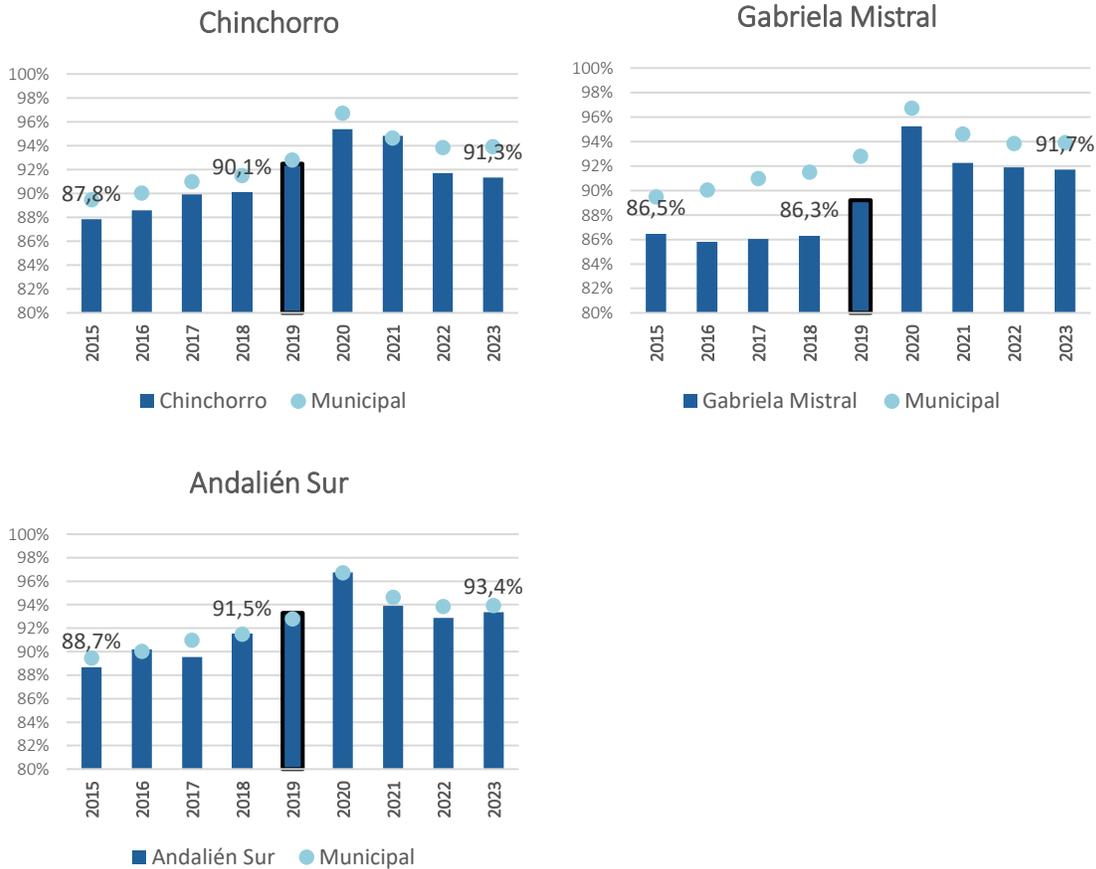
Estudiantes promovidos cohorte 2019 según SLEP

Todos los SLEP que componen la cohorte 2019 tienen porcentajes de promoción más bajos que en la dependencia municipal. En el año 2019, Chinchorro presenta un porcentaje de aprobación del 92,5%, 0,3 puntos porcentuales menor que la dependencia municipal (92,8%), estrechando la diferencia entre ambas dependencias. Sin embargo, a partir de 2022 esta diferencia se amplía nuevamente. En el año 2023 el SLEP Chinchorro presenta un porcentaje de promoción del 91,3%, 2,6 puntos porcentuales por debajo de la cifra a nivel municipal (93,9%).

El SLEP Gabriela Mistral es el SLEP que tiene porcentajes de promoción notoriamente más bajos que la dependencia municipal entre los años 2015 y 2019. Esta diferencia se estrecha en 2020. Sin embargo, al año 2023 las diferencias se mantienen. Gabriela Mistral presenta un 91,7% de sus estudiantes promovidos, con 2,2 puntos porcentuales menos que el porcentaje de promoción de estudiantes en establecimientos municipales.

¹⁸ Solo se muestran las etiquetas de la cohorte SLEP 2019.

Figura 17: Porcentaje de estudiantes promovidos, según SLEP cohorte 2019



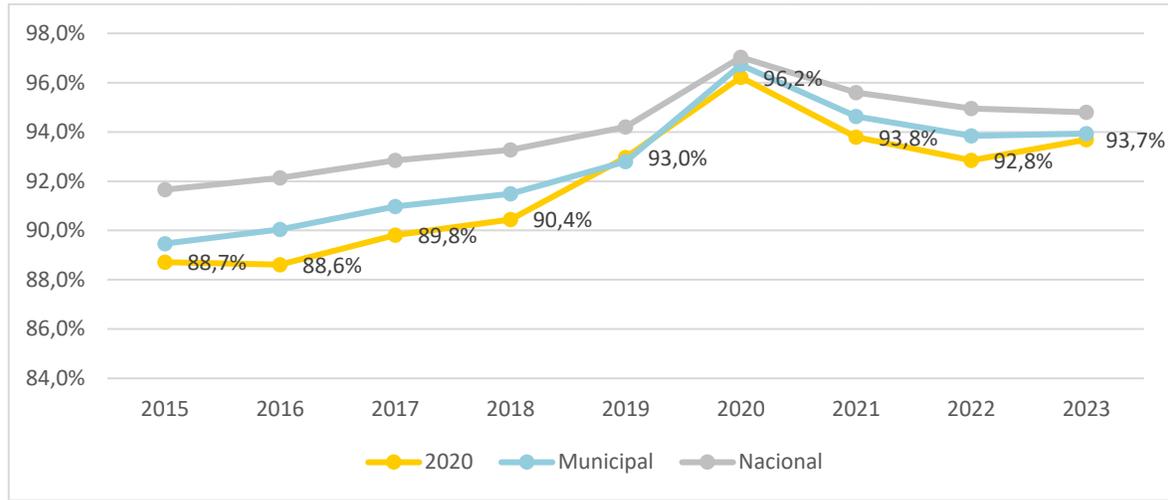
Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

Estudiantes promovidos cohorte 2020

Como se observa en el siguiente gráfico, el porcentaje de estudiantes promovidos de la cohorte 2020 ha sido levemente menor que los porcentajes de promoción de la dependencia municipal y a nivel nacional en todos los años analizados, a excepción de 2019. En 2023 la cohorte 2020 presenta un porcentaje de promoción del 93,7%, solo 0,2 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promovidos municipales y 1,1 puntos porcentuales por debajo del porcentaje de promovidos a nivel nacional.

Figura 18: Porcentaje de estudiantes promovidos, cohorte 2020 según dependencia administrativa¹⁹



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

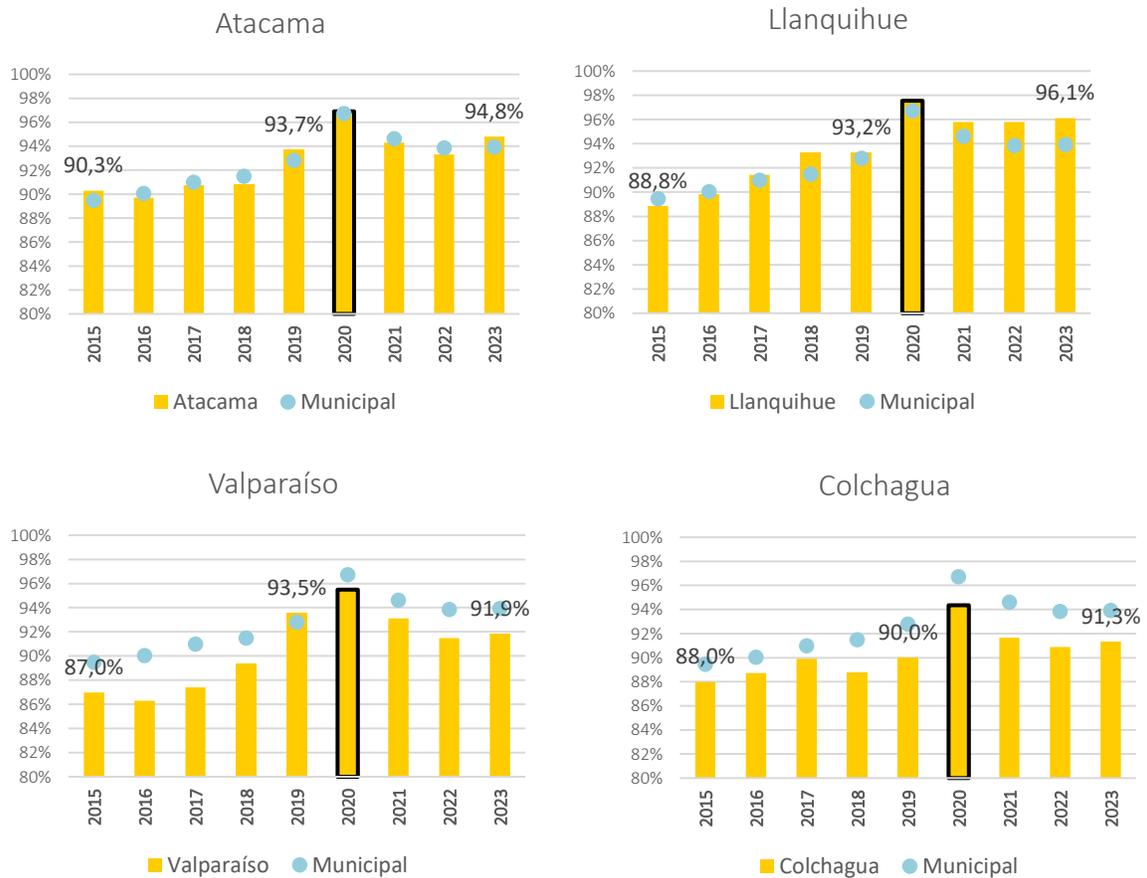
Porcentaje de estudiantes promovidos, Cohorte 2020 según SLEP

Como se puede observar en la siguiente figura por SLEP- Cohorte 2020, SLEP Atacama presenta una variación muy similar a la variación del porcentaje de estudiantes promovidos de dependencias municipales. Por el contrario, Valparaíso y Colchagua tienden a tener porcentajes de estudiantes promovidos más bajos que la dependencia municipal tanto en el período previo como posterior al inicio de funciones de dichos SLEP.

Se destaca que en años posteriores al año de inicio de funciones del SLEP Llanquihue, se observan porcentajes de promoción más altos que en la dependencia municipal: en el año 2023 presentan un 96,1% de estudiantes promovidos, 2,2 puntos porcentuales por sobre el porcentaje de promoción de estudiantes municipales.

¹⁹ Solo se muestran las etiquetas de la cohorte SLEP 2020.

Figura 19: Porcentaje de estudiantes promovidos, según SLEP cohorte 2020



Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación. Base utilizada: Rendimiento por estudiante 2015-2023

Notas: 1) Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento. 2) No se consideraron estudiantes trasladados. 3) Para el año 2023 se incorpora el nivel de Educación Especial a las bases de rendimiento.

3.2 Asistencia e Inasistencia grave

En esta sección se presenta información sobre dos indicadores clave al estudiar las trayectorias de las y los estudiantes del sistema educativo: asistencia e inasistencia grave.

Para cada uno de los indicadores se entrega la definición y limitaciones de estos. Luego se entregan los indicadores del periodo 2015-2023, presentando información a nivel nacional (todo el sistema educativo), municipal y profundizando en el caso de las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020.

3.2.1. Asistencia

La asistencia escolar es un indicador que se define a partir de los datos reportados en la plataforma SIGE por las escuelas. Cada escuela reporta:

- Los días en que cada estudiante asiste al establecimiento (en adelante, días asistidos).
- Los días en que el establecimiento estuvo disponible para la asistencia de cada estudiante (en adelante, días trabajados).

La asistencia se calcula como:

$$\frac{\textit{Suma de días asistidos de todos los estudiantes}}{\textit{Suma de los días trabajados de todos los estudiantes}}$$

En adelante, la asistencia escolar considera los días asistidos y trabajados desde marzo a diciembre de cada año.

La información presentada de asistencia escolar considera todos los niveles de enseñanza de establecimientos MINEDUC, esto es, educación parvularia, especial, básica y media (en el caso de estos últimos dos niveles, se incorpora tanto para niños, niñas y jóvenes como para adultos). Además, es importante señalar que no se presenta información de establecimientos particulares pagados, debido a que estos no reportan asistencia a través de SIGE. Finalmente, es importante mencionar que, a raíz de las medidas extraordinarias tomadas por el sistema educativo y los equipos escolares, los datos de asistencia reportados en la plataforma SIGE durante los años 2020 y 2021 son irregulares y, por tanto, no se genera el indicador de asistencia para estos años.

Asistencia 2015-2023

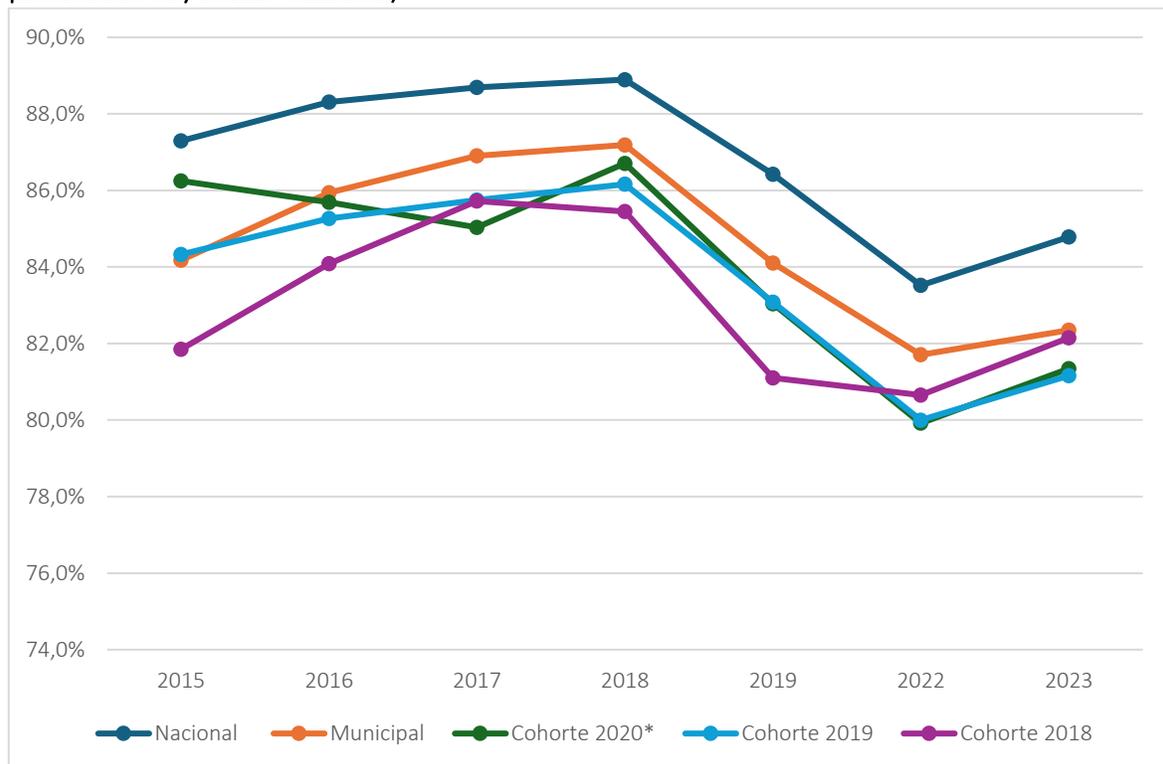
La tendencia nacional del indicador de asistencia escolar en el periodo 2015-2023 es el aumento de la asistencia entre 2015-2018; luego una disminución hasta 2022, para, finalmente, aumentar la asistencia en 2023. Esta tendencia es similar para gran parte de los establecimientos públicos- esto es, para los grupos de establecimientos que pertenecen hoy a las cohortes de SLEP 2018 y 2019 y para los establecimientos municipales que no son parte de las cohortes SLEP consideradas en este documento-. Constituyen una excepción a esta tendencia los establecimientos que pertenecen a la

cohorte SLEP 2020, presentando una disminución en su asistencia entre 2015 y 2017, luego un aumento en 2018, y para luego experimentar una brusca disminución al 68,7%.

Sin embargo, si en los establecimientos que pertenecen a la cohorte SLEP 2020 no se consideran los del SLEP Atacama, la tendencia cambia (Figura 20). Aunque se observa también una disminución entre los años 2015 y 2017 y un aumento en 2018, también se ve que la disminución en la asistencia en 2019 es menor. Además, aunque en 2022 aún hay una disminución, en 2023 se observa un aumento en la asistencia, al igual que los demás establecimientos públicos y la tendencia nacional.

Por último, se aprecia que, a lo largo de todo el periodo, todos los establecimientos públicos se encuentran con niveles de asistencia por debajo del nivel nacional.

Figura 20: Asistencia 2015-2023, según dependencia (sin considerar establecimientos que pertenecen hoy al SLEP Atacama)



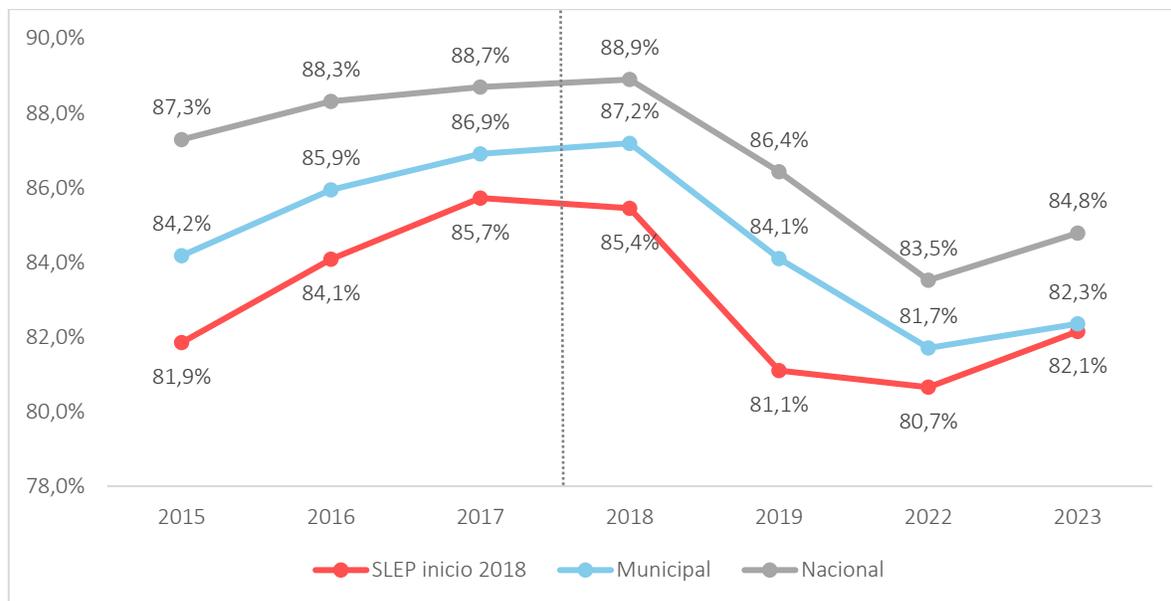
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020 consideran información de los establecimientos públicos de las comunas de dichos SLEP, independiente del momento de traspaso efectivo desde la educación municipal. En el caso de la cohorte SLEP 2020), considera sólo los establecimientos asociados a los SLEP Colchagua, Llanquihue y Valparaíso, sin incluir Atacama, debido a su comportamiento irregular en asistencia. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Asistencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2018

Al analizar la asistencia 2015-2023 profundizando en la cohorte SLEP 2018 (ver Figura 21), se observa que desde 2015 los establecimientos municipales tienen una mayor asistencia que la de los establecimientos públicos de las comunas que conforman hoy la cohorte SLEP 2018. Esta situación se mantiene en el tiempo. Sin embargo, entre 2022 y 2023 la brecha se acorta, siendo en 2023 menor que en cualquier periodo (0,2% de diferencia). A lo largo del periodo analizado, tanto el grupo Municipal como la cohorte SLEP 2018 presentan menor asistencia que el promedio a nivel Nacional.

Figura 21: Asistencia periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2018, establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2018 desde la dependencia Municipal (año 2018). La cohorte SLEP 2018 considera la información de los establecimientos públicos en comunas pertenecientes a los SLEP que inician su funcionamiento en 2018, independiente del momento de traspaso efectivo a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

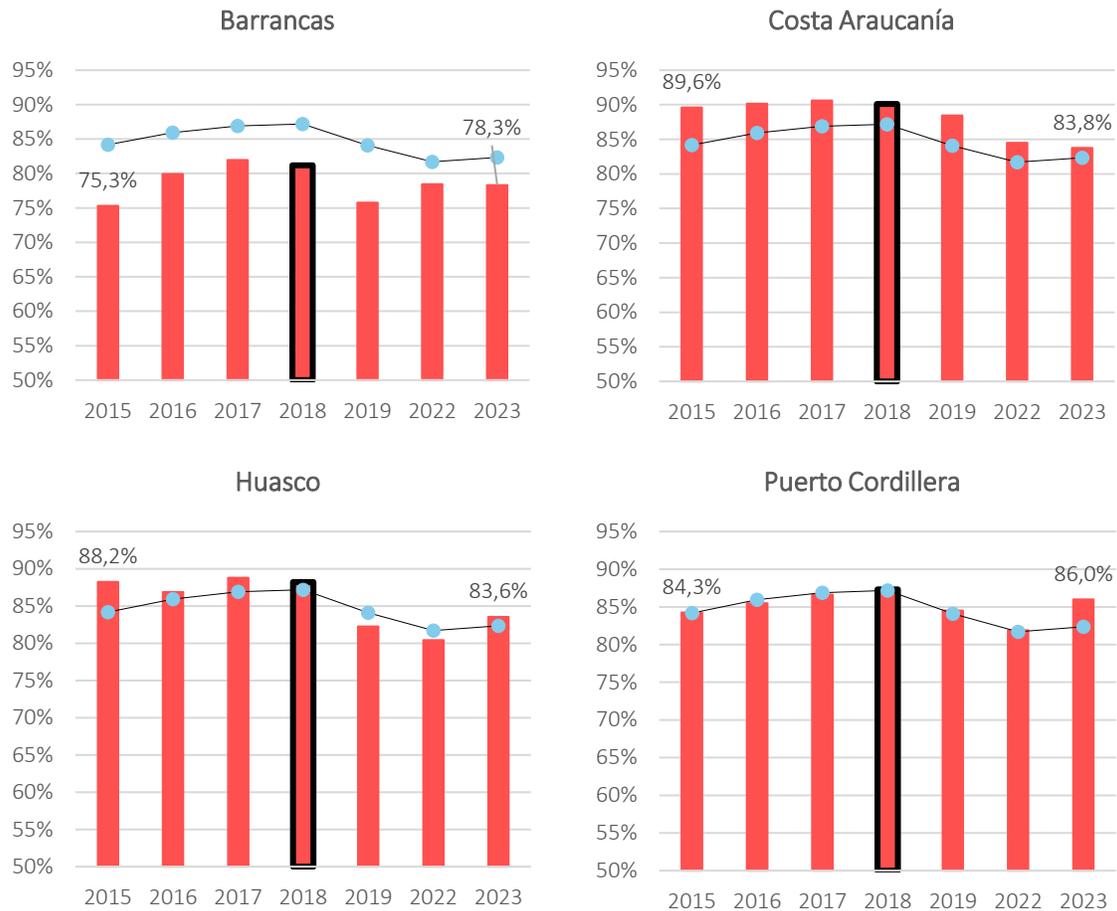
Al analizar cada SLEP de la cohorte 2018 en concreto, se ve que los establecimientos que actualmente están en comunas dependientes de estos SLEP presentan una tendencia a la mejora entre 2015 y 2018, excepto el SLEP Huasco. Esta tendencia también se ve en los establecimientos municipales.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2018 en específico (ver Figura 22), se puede ver que en casi todos existe una disminución en la asistencia entre los años 2018 y 2019, y entre los registros 2019 y 2022. Esta tendencia es similar a la de los establecimientos municipales. La excepción a esta tendencia es el SLEP Barrancas, que solo disminuye de 2018 a 2019 su asistencia.

Si se compara la asistencia del año 2022 con la de 2023, se observa que los establecimientos de los SLEP Huasco y Puerto Cordillera, presentan una mejora en su asistencia. De este grupo, el mayor aumento se ve en el SLEP Puerto Cordillera. En 2023, los SLEP Costa Araucanía, Huasco y Puerto Cordillera presentan una asistencia mayor a la de los establecimientos municipales.

Por último, se observa que el SLEP Barrancas es el que presenta menores niveles de asistencia a lo largo del periodo analizado.

Figura 22. Asistencia periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2018



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

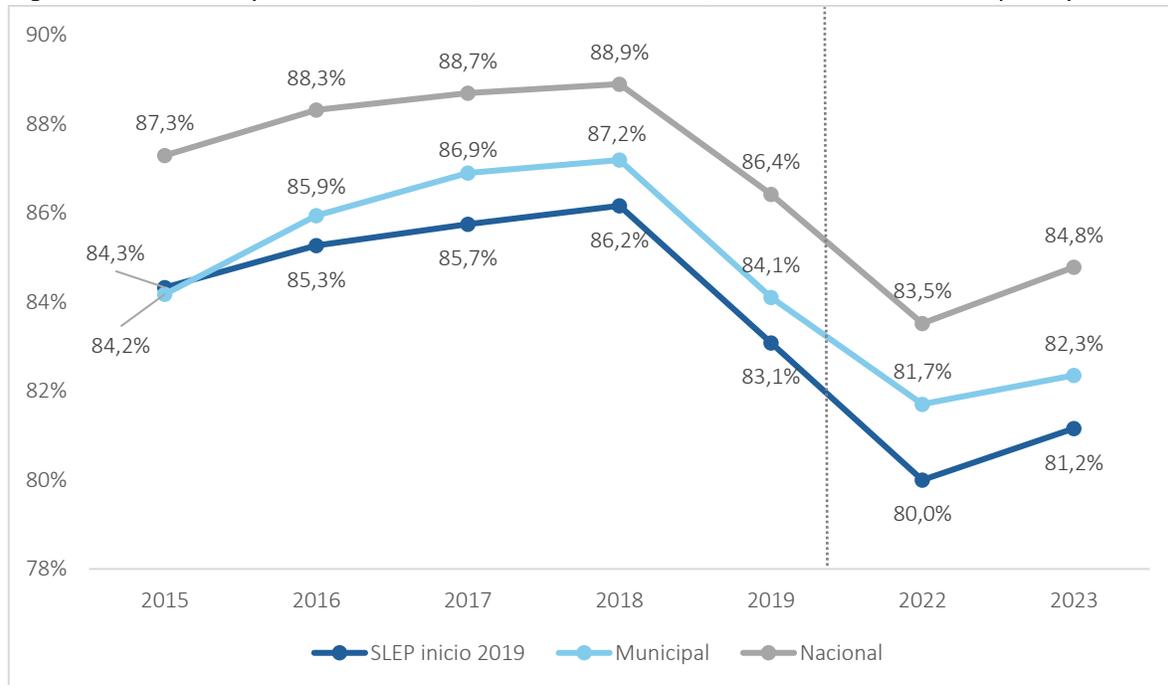
Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el año en que se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2018). La información de cada SLEP considera la información de los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Asistencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2019

Si ahora se analiza la asistencia 2015-2023 profundizando en la cohorte SLEP 2019 (ver Figura 23), se observa que, en 2015, su nivel de asistencia es similar al de establecimientos municipales (0,1 p.p. de diferencia). Desde el año 2016 en adelante, se genera una brecha entre ambos grupos, donde los establecimientos municipales tienen consistentemente una mayor asistencia.

En el año 2023, la diferencia de ambos grupos es de 1,1%, siendo esta diferencia menor a la existente en el año 2022 (1,7%).

Figura 23: Asistencia periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2018, establecimientos municipales y nacional



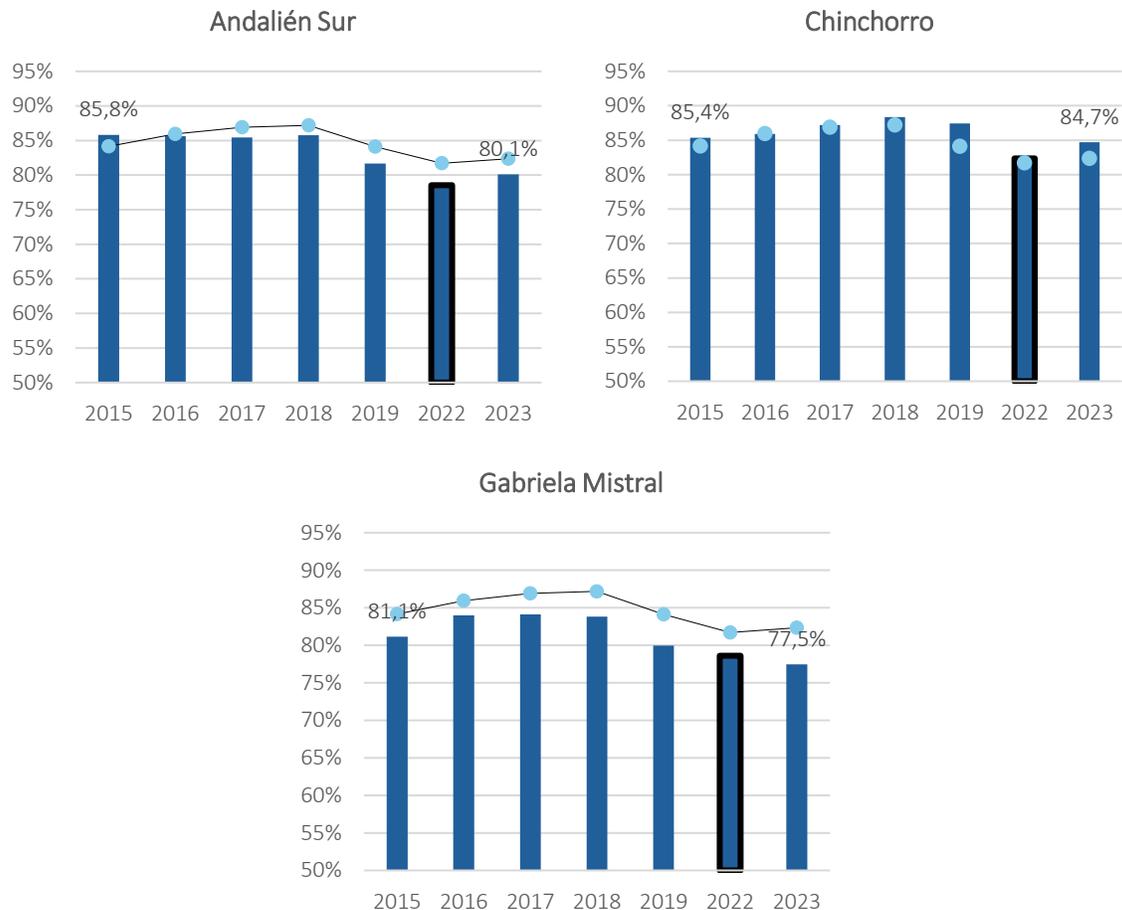
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2019 desde la dependencia Municipal (año 2020). La cohorte SLEP 2019 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas pertenecientes a los SLEP que inician su funcionamiento en 2019, independiente del momento de traspaso efectivo a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2019 en específico (ver Figura 24) se observa que, en 2015, los establecimientos que actualmente están en comunas que conforman los SLEP de Andalién Sur y Chinchorro presentaban niveles de asistencia mayores que los establecimientos municipales. No así en el caso de los establecimientos del SLEP Gabriela Mistral, donde se ven los menores niveles de asistencia para todos los años, con excepción de 2022.

Si se analizan los últimos 3 años con información disponible, es decir, desde 2019, se ve que el SLEP Chinchorro mantiene una asistencia mayor a la de los establecimientos municipales. También se puede ver que los establecimientos que hoy pertenecen al SLEP Andalién Sur no muestran mejoras en su asistencia posterior al año 2015, disminuyendo en gran magnitud desde el año 2019. Por su parte, el SLEP Gabriela Mistral es el único que no aumenta su asistencia con respecto a 2022.

Figura 24: Asistencia periodo 2015-2023 según SLEP de la cohorte 2019



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el primer año para el cual se tiene información de asistencia, posterior a cuando se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2020). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Asistencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2020

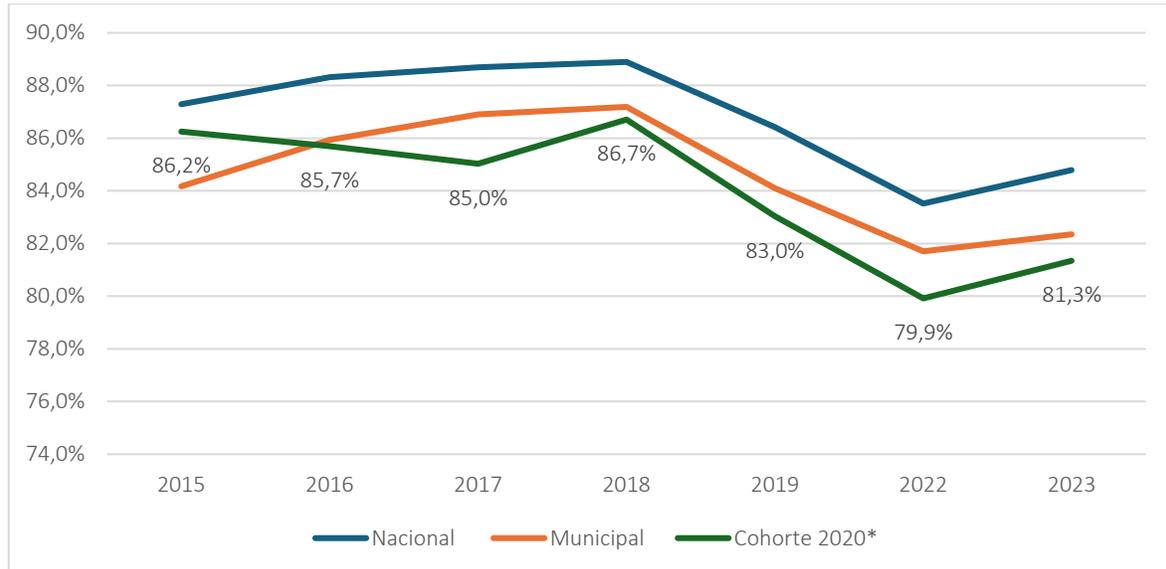
Al analizar la asistencia del periodo, poniendo énfasis en la cohorte SLEP 2020 (ver Figura 25), se observa que, en 2015, los establecimientos que actualmente se encuentran en comunas dependientes de SLEP de la cohorte 2020 y los municipales, tenían niveles de asistencia similares

(0,4% de diferencia). A partir de 2016, el grupo municipal tiene una mayor asistencia, tendencia que se mantiene hasta el año 2023.

Al realizar el mismo análisis, pero sin considerar a los establecimientos en territorios que actualmente dependen del SLEP Atacama, se observa para la cohorte SLEP 2020 mayores niveles de asistencia en todos los años. En 2015, la cohorte SLEP 2020* tiene una asistencia 2 p.p. mayor que los establecimientos municipales.

A partir del año 2016, los establecimientos municipales presentan una mayor asistencia que la cohorte SLEP 2020, tendencia que se mantiene hasta el año 2023. A pesar de lo anterior, en 2023 la cohorte 2020 estrecha la diferencia en asistencia respecto a los establecimientos municipales.

Figura 25: Asistencia periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2020²⁰ establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2020 desde la dependencia Municipal (año 2021). La cohorte SLEP 2020 (sin SLEP Atacama) considera la información de los establecimientos públicos de las comunas de los SLEP Colchagua, Llanquihue y Valparaíso, independiente del momento de traspaso efectivo de los establecimientos desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2020 en específico (ver Figura 27), se observa que los establecimientos que actualmente se encuentran en territorios dependientes del SLEP Atacama tienen, cada año, menor asistencia que los dependientes de otros SLEP, además de tener menor asistencia que los municipales.

²⁰ En el caso de la cohorte SLEP 2020), considera sólo los establecimientos asociados a los SLEP Colchagua, Llanquihue y Valparaíso sin Atacama debido a su comportamiento irregular en asistencia

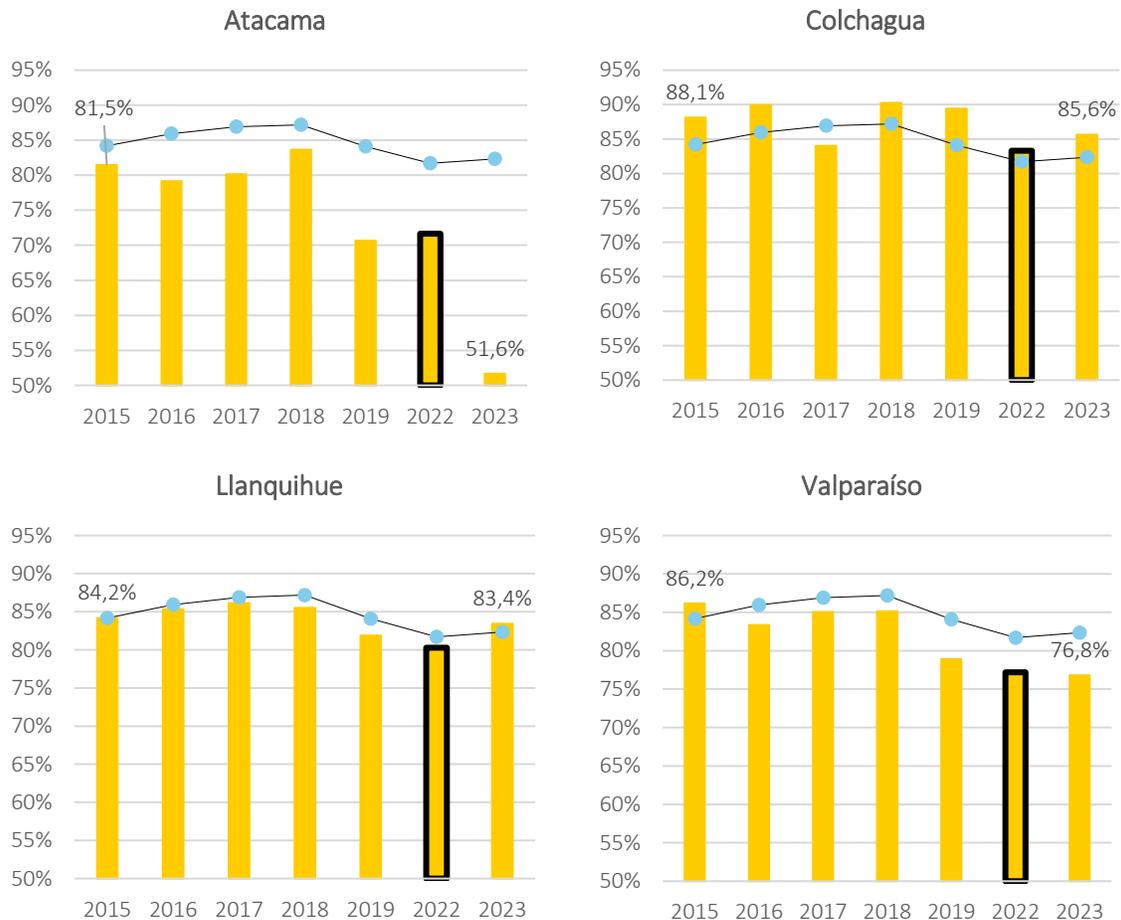
Los establecimientos del SLEP Colchagua, con excepción del año 2017, son siempre los de mayor asistencia y siempre están con una asistencia por sobre la de los establecimientos municipales.

Si se observa a los establecimientos del SLEP Llanquihue, se aprecia que para todos los años tienen una asistencia levemente menor que los establecimientos municipales. Sin embargo, en 2023, presentan una asistencia mayor que estos.

El SLEP Valparaíso muestra una tendencia a la baja desde el año 2018, sin recuperación en 2023. En contraste, los SLEP Colchagua y Llanquihue muestran una mejora con respecto a 2022.

Si se analizan específicamente los establecimientos que hoy pertenecen al SLEP Atacama, se ve que en 2018 alcanzaron su mayor nivel de asistencia. Entre 2018 y 2019 se observa una disminución en la asistencia de 12,9% y entre 2022 y 2023 una disminución mayor de 20,1%

Figura 26: Asistencia periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2020



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Notas: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el primer año para el cual se tiene información de asistencia, posterior a cuando se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2021). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

3.2.2. Inasistencia grave

La inasistencia grave corresponde al porcentaje de estudiantes que posee una asistencia menor al 85% (que representa aproximadamente un mes de inasistencia). Para determinar este indicador:

- Se determina el porcentaje de asistencia de cada estudiante a partir de sus días asistidos y días trabajados (reportados en la plataforma SIGE por cada escuela).
- Se calcula qué porcentaje de estudiantes posee una asistencia menor al 85% (inasistencia grave).

Al igual que para el indicador de asistencia, la información presentada en esta sección considera todos los niveles de enseñanza de establecimientos MINEDUC, esto es, educación parvularia, especial, básica y media (en el caso de estos últimos dos niveles, se incorpora tanto para niños, niñas y jóvenes como para adultos). Además, es importante señalar que no se presenta información de establecimientos particulares pagados, debido a que estos no reportan asistencia a través de SIGE. Finalmente, es importante mencionar que, a raíz de las medidas extraordinarias tomadas por el sistema educativo y los equipos escolares, los datos de asistencia reportados en la plataforma SIGE durante los años 2020 y 2021 son irregulares y, por tanto, no se genera el indicador de porcentaje de estudiantes con inasistencia grave para estos años.

Estudiantes con inasistencia grave 2015-2023

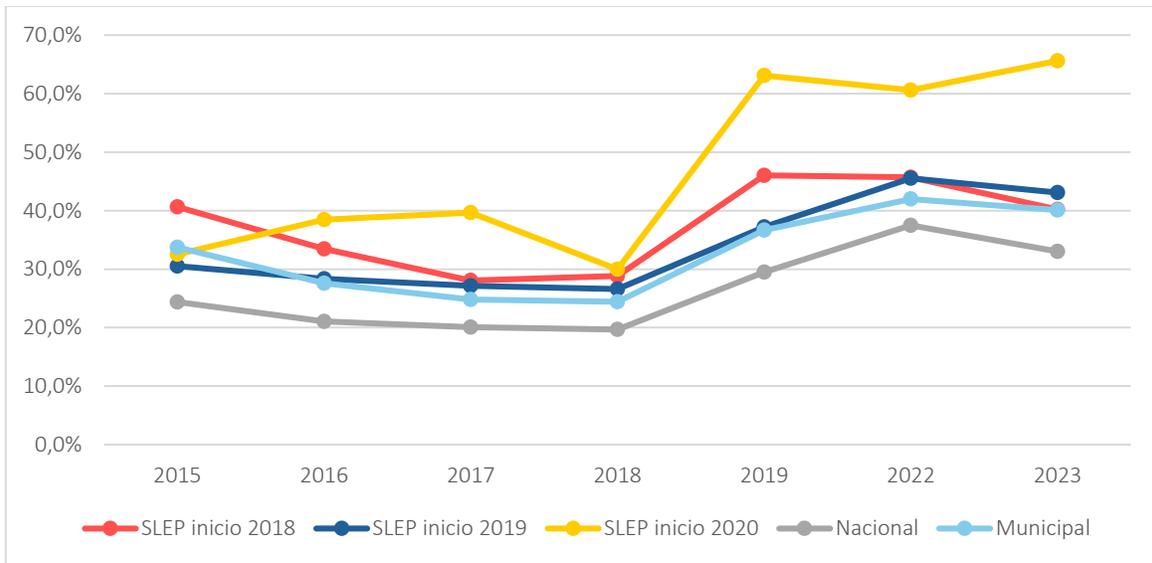
Al observar el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave según dependencia (ver Figura 27), se ve a nivel nacional una disminución de este porcentaje entre 2015 y 2018, para luego ver un aumento hasta 2022. Finalmente, hay una disminución en 2023.

En los establecimientos que pertenecen a las cohortes SLEP 2018 y 2019 y en los establecimientos municipales, esta tendencia es similar. Sin embargo, en los colegios de la cohorte SLEP 2020 se ve un aumento en el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave desde 2015 a 2017, seguido de una disminución en 2018. Para esta cohorte, entre 2018 y 2023 hay un aumento de más de 35%, quedando con niveles muy por encima del resto de los grupos.

Si se analiza la cohorte SLEP 2020, pero sin considerar a los establecimientos pertenecientes a comunas del SLEP Atacama, se observa una tendencia distinta (ver figura 28). La cohorte SLEP 2020 sigue presentando un aumento hasta 2017, pero luego disminuye en 2018, quedando con un porcentaje menor al resto de las cohortes. En 2019 y 2022 hay un aumento, pero similar al de otras cohortes, para finalmente disminuir en 2023, al igual que los otros grupos.

Para todo el periodo el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave a nivel nacional es menor que en los establecimientos pertenecientes a comunas que dependen actualmente de SLEP y que los establecimientos municipales.

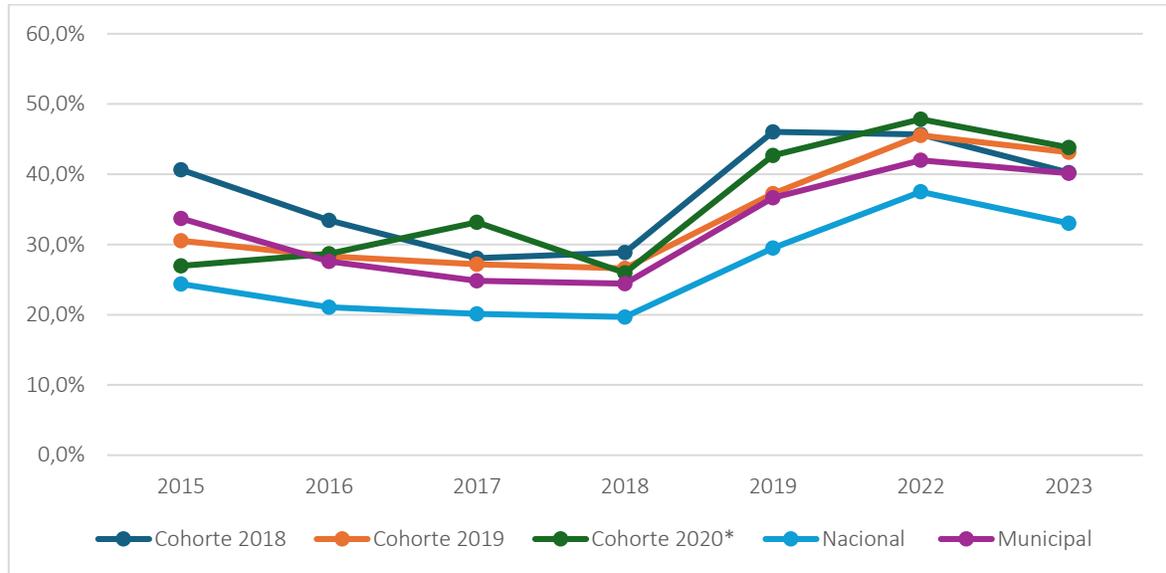
Figura 27: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave 2015-2023, según dependencia



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020 consideran información de los establecimientos públicos de las comunas de dichos SLEP, independiente del momento de traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Figura 28: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave 2015-2023, según dependencia (sin considerar SLEP Atacama)



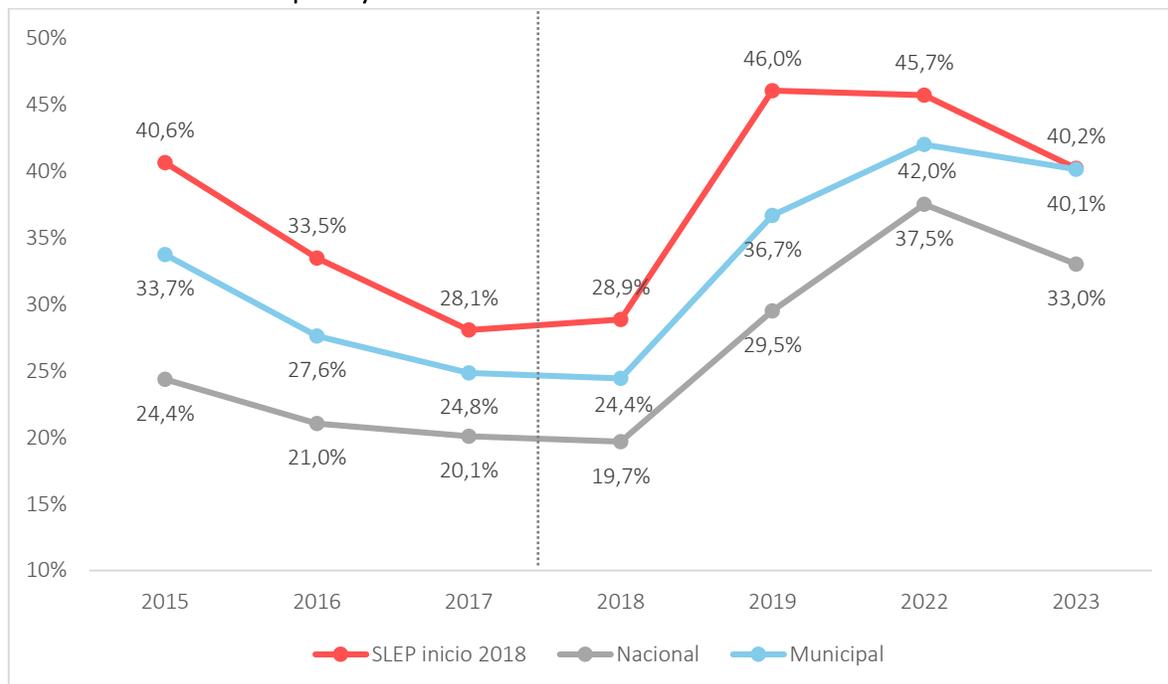
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Notas: 1) Las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020 consideran la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a dichos SLEP, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. 2) Las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020 consideran información de los establecimientos públicos de las comunas de dichos SLEP, independiente del momento de traspaso efectivo desde la educación municipal. En el caso de la cohorte SLEP 2020 (sin SLEP Atacama), considera sólo los establecimientos asociados a los SLEP Colchagua, Llanquihue y Valparaíso. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2018

Al observar el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave, haciendo énfasis en la cohorte SLEP 2018, se observa que desde el año 2015, esta se encuentra con mayor porcentaje que los establecimientos municipales, siendo esta diferencia persistente en el tiempo. A pesar de lo anterior, en los años 2022 y 2023 se ve que la diferencia se achica, quedando a 0,1 p.p. de los establecimientos municipales.

Figura 29: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2018, establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Notas: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2018 desde la dependencia Municipal (año 2018). La cohorte SLEP 2018 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2018, independiente del momento de traspaso efectivo a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2018 en concreto, se ve que todos los establecimientos que actualmente están en comunas dependientes de los SLEP presentan una tendencia a la mejora entre 2015 y 2018, excepto el SLEP Huasco (ver Figura 30). Esta tendencia también se ve en los establecimientos municipales.

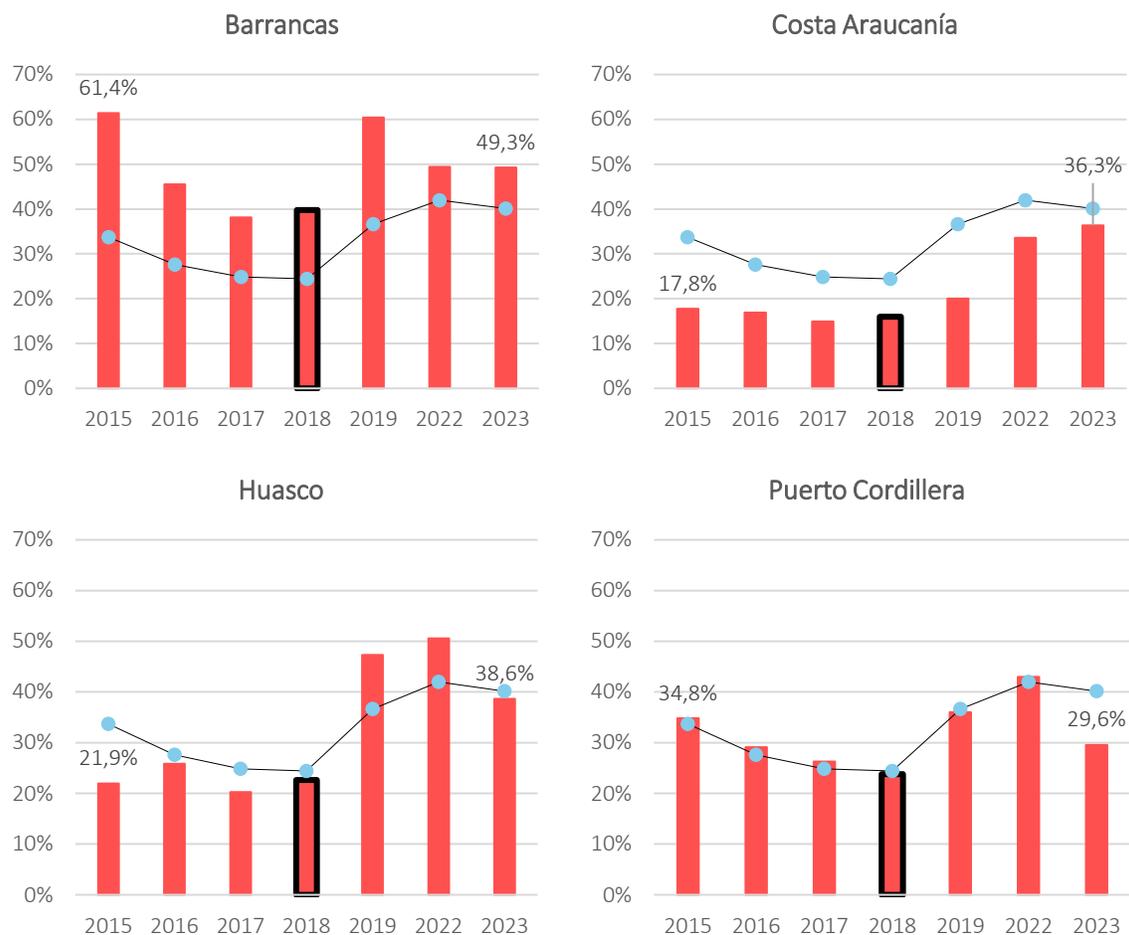
También es común a todos los grupos analizados, un aumento importante en inasistencia grave en el año 2019. Seguido de esto, Barrancas es el único SLEP que presenta una mejora en 2022.

Si se compara el año 2022 con el 2023, se encuentra que los establecimientos de los territorios de los SLEP Huasco y Puerto Cordillera, además de los establecimientos municipales, mejoran su inasistencia grave con respecto a 2022. La mejora de establecimientos de ambos SLEP ya mencionados es de mayor magnitud que la de establecimientos municipales.

Los establecimientos pertenecientes a comunas que actualmente dependen de los SLEP de Costa Araucanía, Huasco y Puerto Cordillera, tienen menores niveles de inasistencia grave que los establecimientos municipales en el año 2023. Por su parte, los establecimientos pertenecientes a

comunas que componen el SLEP Barrancas, con excepción de 2022, son los que tienen el indicador de inasistencia más alto en todos los años.

Figura 30. Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2018



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el año en que se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2018). La información de cada SLEP considera la información de los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

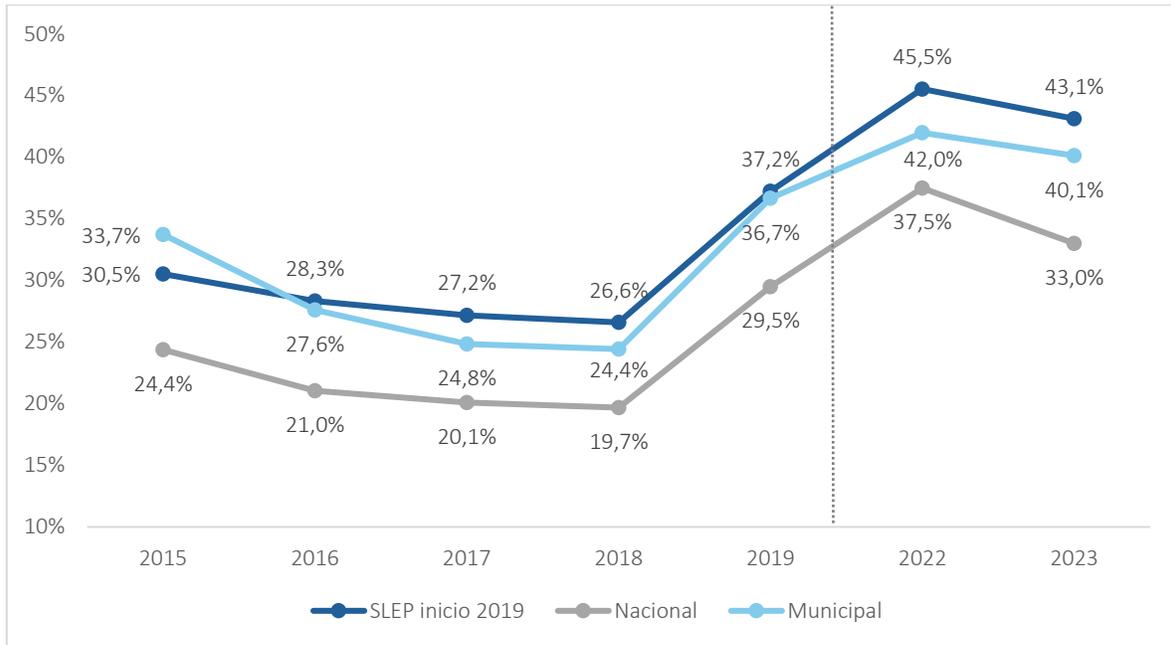
Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2019

Al observar el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave, haciendo énfasis en la cohorte SLEP 2019, se observa que, en 2015, los establecimientos de las comunas que dependen de los SLEP tienen menor porcentaje de inasistencia grave respecto de los municipales por 3%. Esto se invierte a partir del 2016, y durante el período de entrada en funcionamiento de esta SLEP hasta 2023, en que los

establecimientos del SLEP pasan a tener un porcentaje de inasistencia grave más alto que los municipales.

En el año 2022 se aprecia la mayor brecha entre ambos grupos, teniendo los municipales 3,5% menos de porcentaje de estudiantes con inasistencia grave. En 2023, esta diferencia se estrecha, quedando a 3%.

Figura 31: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2019, establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

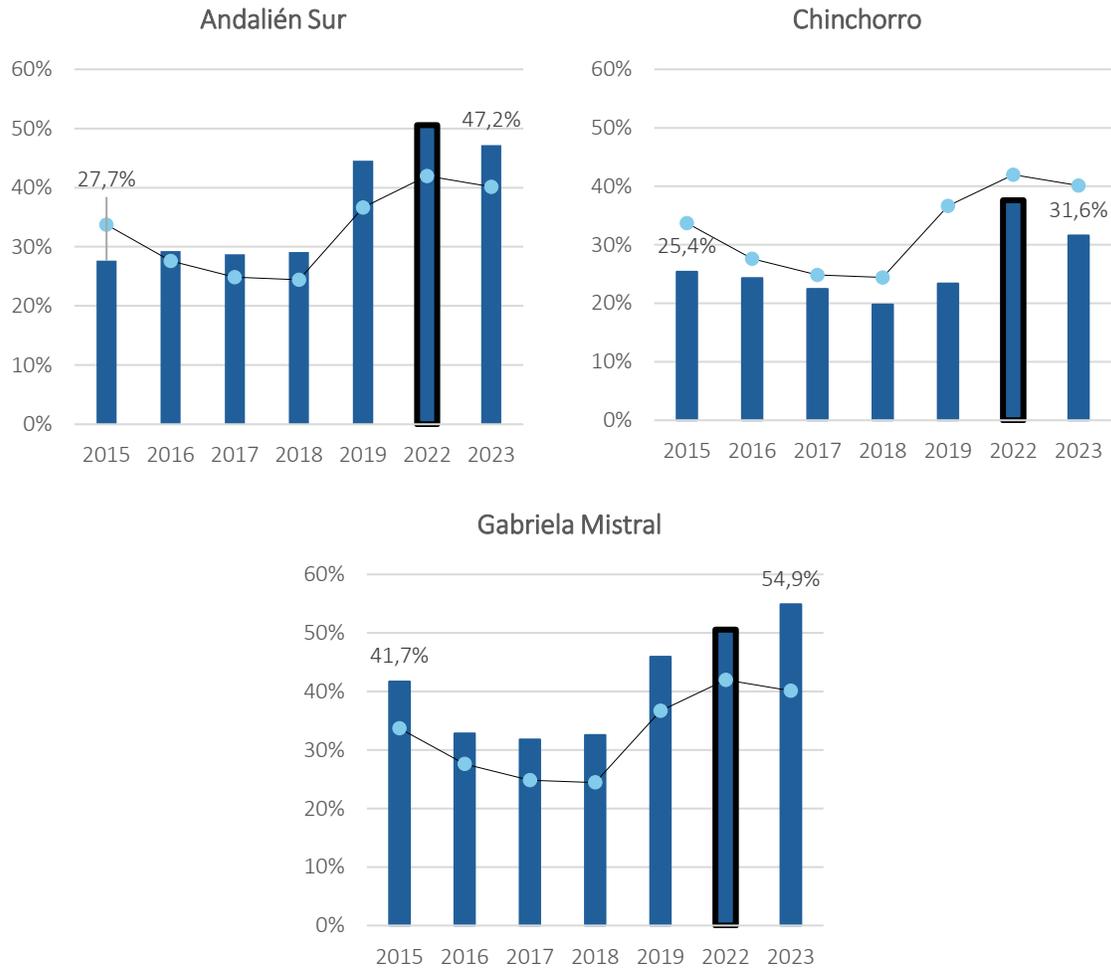
Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2019 desde la dependencia Municipal (año 2020). Cohorte SLEP 2019 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2019, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2019, se ve que, en 2015, los establecimientos de comunas que dependen de los SLEP Andalién Sur y Chinchorro tenían inasistencia más baja que los municipales. Al revisar la trayectoria 2015-2023, los establecimientos del SLEP Chinchorro, además, se mantienen con mejor indicador que los establecimientos municipales durante todo el periodo analizado, mostrando una mejora mayor en el año 2023. En cambio, si se analiza a los establecimientos pertenecientes a comunas que actualmente dependen del SLEP Andalién Sur, se aprecia que no muestran mejoras en el periodo, empeorando su inasistencia grave entre el año 2019 y el 2022.

Por último, se observa que los establecimientos pertenecientes a comunas que actualmente dependen del SLEP Gabriela Mistral siempre han tenido una inasistencia grave más alta que los

municipales, a pesar de experimentar una disminución importante entre 2015 y 2016. Además, es el único territorio que no mejora el indicador con respecto al año 2022.

Figura 32: Inasistencia grave periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2019



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

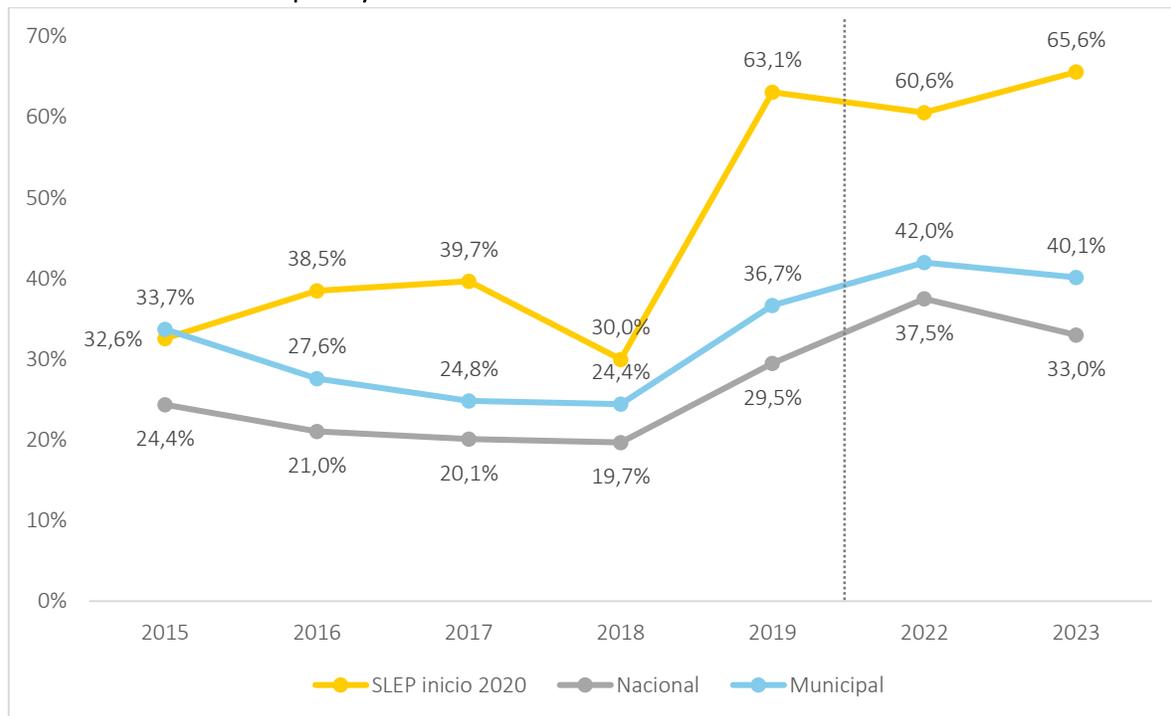
Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el primer año para el cual se tiene información de asistencia, posterior a cuando se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2020). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2020

En cuanto al porcentaje de estudiantes con inasistencia grave, enfatizando la cohorte SLEP 2020, se observa que, en 2015, los establecimientos de comunas que dependen de los SLEP de la cohorte tienen un nivel de inasistencia grave similar al municipal. Luego, desde 2016 hasta 2023, los establecimientos municipales se mantienen con un menor porcentaje de inasistencia grave.

Se ve una mejora relativa de los establecimientos de la cohorte 2020 en el año 2018, pero a partir del año 2019, su inasistencia grave empeora en relación con la de establecimientos municipales, creciendo la brecha entre ambos grupos. En 2023 la brecha crece aún más, con un aumento de 5% en los establecimientos de la cohorte 2020, en comparación a una mejora de 1,9% de los establecimientos municipales.

Figura 33. Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2020, establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2020 desde la dependencia Municipal (año 2021). Cohorte SLEP 2020 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2020, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

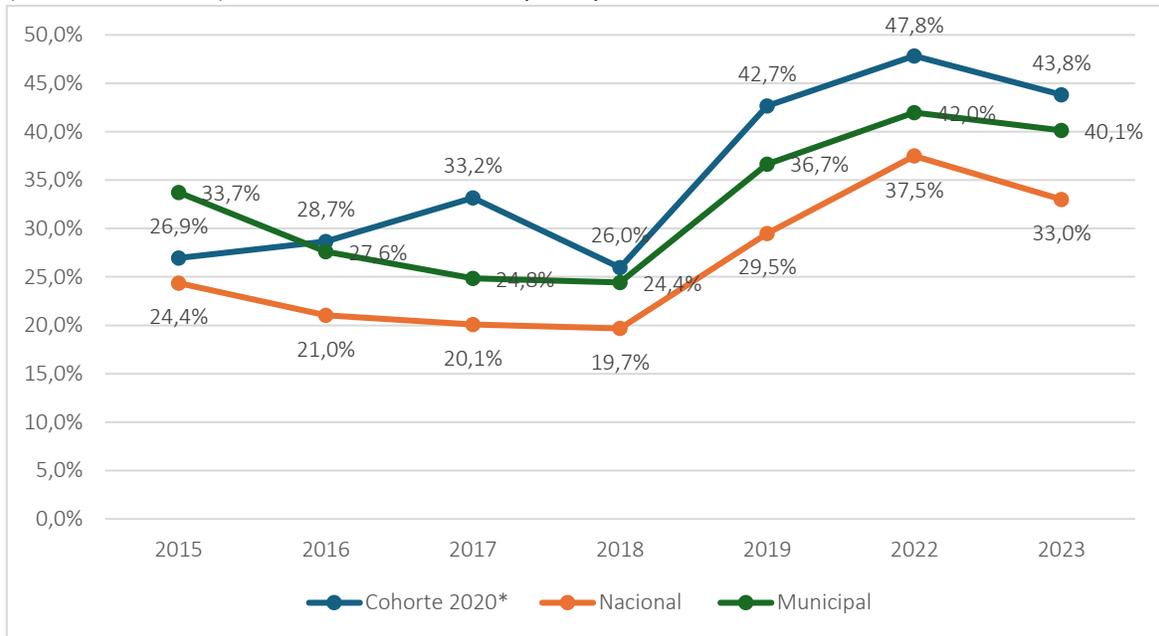
Si se repite el análisis, pero esta vez sin considerar en la cohorte 2020 a los establecimientos que actualmente dependen del SLEP Atacama, se ve que la cohorte tiene mejores porcentajes de

estudiantes con inasistencia grave que la misma cohorte, incluyendo los establecimientos del SLEP Atacama.

En el año 2015, los establecimientos de la cohorte 2020 sin el SLEP Atacama tienen una inasistencia grave más baja que los establecimientos municipales. Esta tendencia se revierte en el año 2016 y se mantiene de esta manera hasta el año 2023.

Por último, en el año 2023, los establecimientos pertenecientes a comunas que actualmente dependen de los SLEP de la cohorte 2020 estrechan la diferencia con los establecimientos municipales, quedando a 3,7% de estos.

Figura 34: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2020 (sin SLEP Atacama), establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2020 desde la dependencia Municipal (año 2021). Cohorte SLEP 2020 sin Atacama considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP Colchagua, Llanquihue y Valparaíso, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los establecimientos desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

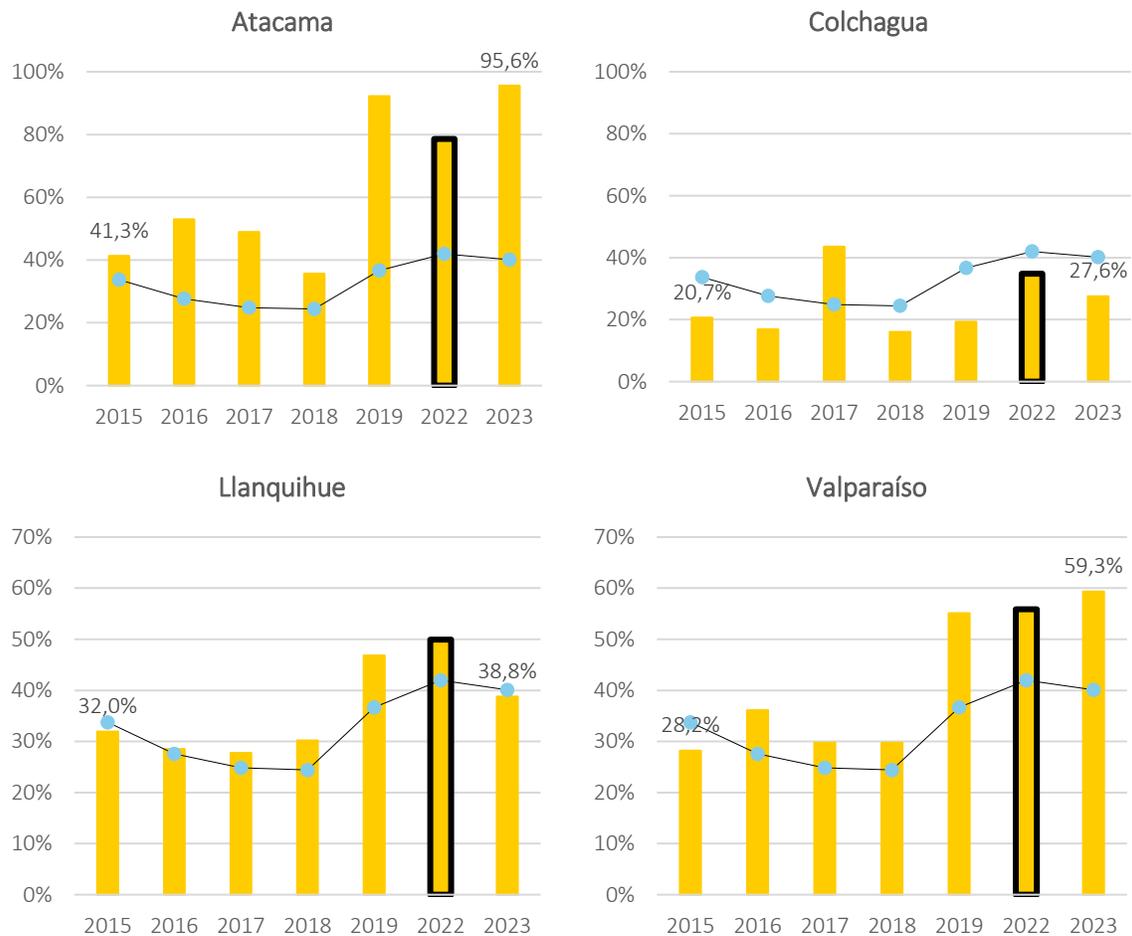
Al analizar cada SLEP de la cohorte 2020 en concreto, se observa que, los establecimientos que pertenecen a comunas que actualmente dependen del SLEP Colchagua, con excepción de 2017, poseen el menor porcentaje de estudiantes con inasistencia grave y este porcentaje siempre es más bajo que el de los establecimientos municipales.

Si se observa a los establecimientos que pertenecen a comunas que actualmente conforman al SLEP Llanquihue, se ve que para cada año estos poseen una inasistencia grave más alta que los establecimientos municipales, salvo en 2023.

En todo el periodo analizado, los establecimientos de comunas que actualmente conforman el SLEP Atacama poseen el porcentaje más alto de estudiantes con inasistencia grave del grupo. Estos establecimientos alcanzan su menor inasistencia grave en el año 2018, pero desde 2019 ésta empeora, siendo el 2023 el año con mayor aumento.

Comparando el año 2022 con el 2023, se aprecia que los establecimientos pertenecientes a comunas que actualmente dependen de los SLEP Valparaíso y Atacama son los únicos que presentan una inasistencia grave más alta en 2023.

Figura 35: Porcentaje de estudiantes con inasistencia grave periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2020



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega el promedio nacional de inasistencia grave municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el primer año para el cual se tiene información de asistencia, posterior a cuando se produce el traspaso de los establecimientos a cada



Agencia de
Calidad de la
Educación



SLEP desde la dependencia Municipal (año 2021). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

3.3 Permanencia

La permanencia escolar es un indicador que se define a partir de la tasa de desvinculación. En concreto,

$$\text{Permanencia} = 1 - (\text{tasa de desvinculación})$$

Es decir, el indicador de permanencia representa el porcentaje de estudiantes que se mantienen en el sistema entre un año y el año siguiente.

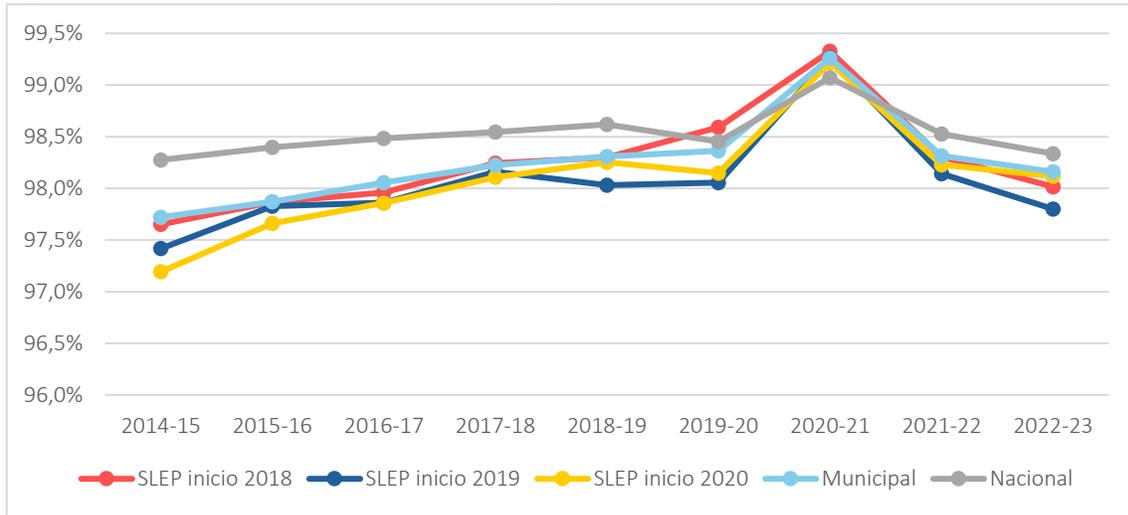
Aunque en los gráficos a continuación se muestra la información de permanencia de los periodos 2019-2020 y 2020-2021, esas tasas deben considerarse excepcionales, al tener la influencia de las medidas extraordinarias que se tomaron el año 2020 y 2021 en el sistema educativo a raíz de la pandemia.

3.3.1. Tasa de permanencia 2015-2023

A nivel nacional, la tasa de permanencia 2022-23 es de un 98,3%. Al revisar por dependencia, los valores son similares en el caso de establecimientos municipales, y ligeramente menores en SLEP: la cohorte 2020 tiene una tasa de 98,1%, la cohorte 2018 una tasa de 98,0% y la cohorte SLEP 2019 una tasa de 97,8%.

A lo largo de todo el periodo 2015-2023, en general, la dependencia Municipal posee una menor tasa de permanencia que el nivel Nacional y una mayor que la de los territorios de las cohortes SLEP que se analizan. Sin embargo, destaca la cohorte 2018 que se asemeja a la dependencia municipal, pero aumenta su tasa en el período 2018-2021, y la cohorte 2019 que entre 2015 y 2023 reduce la brecha respecto de los establecimientos municipales.

Figura 36. Tasa de permanencia 2015-2023, según dependencia



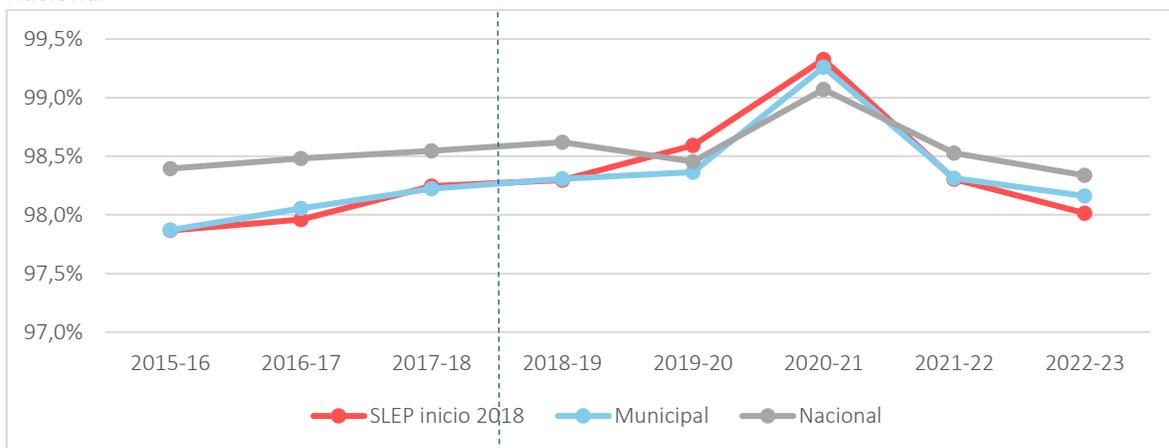
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Las cohortes SLEP 2018, 2019 y 2020 consideran información de los establecimientos públicos de las comunas de dichos SLEP, independiente del momento de traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Tasa de permanencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2018

Al profundizar en la tasa de permanencia de los territorios que componen actualmente la cohorte SLEP 2018, se observa que previo al traspaso de establecimientos, la tasa de desvinculación era similar a la del grupo de establecimientos Municipales. Esto se mantuvo luego del primer año de traspaso y el primer periodo post pandemia (2021-2022), pero en 2023 cambia, teniendo la cohorte SLEP 2018 una menor permanencia que los establecimientos Municipales (diferencia de 0,2 p.p.).

Figura 37. Tasa de permanencia 2015-2023, cohorte SLEP 2018, establecimientos municipales y nacional



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

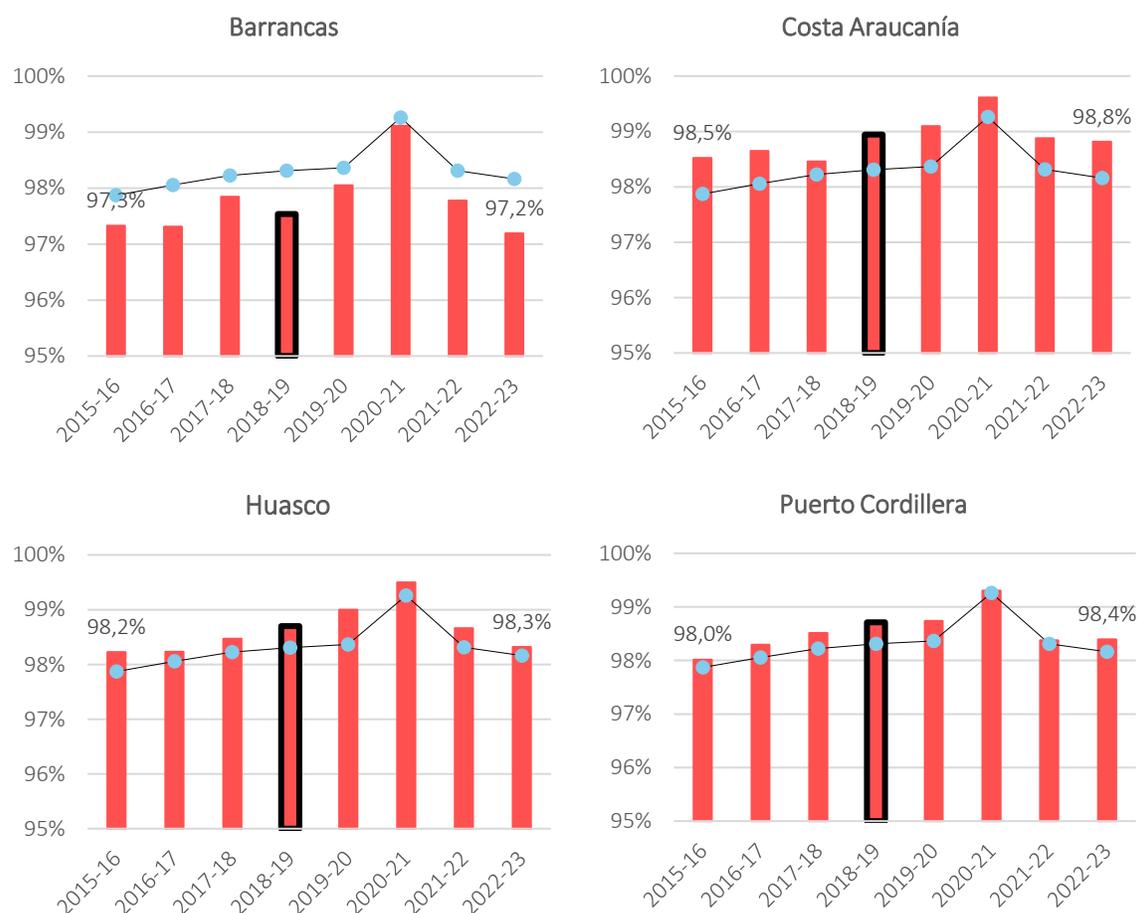
Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2018 desde la dependencia Municipal (año 2018). Cohorte SLEP 2018 considera la información de los establecimientos públicos de las

comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2018, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar específicamente cada SLEP de la cohorte 2018, se puede apreciar que los SLEP Costa Araucanía, Huasco y Puerto Cordillera tienen una tasa de permanencia 2023 mayor a la de los establecimientos Municipales.

Además, se observa que los SLEP Costa Araucanía y Huasco tienen una tasa de permanencia 2022-2023 mayor a la de sus establecimientos en el periodo 2017-2018. Este periodo representa el último periodo en que sus establecimientos tuvieron dependencia municipal.

Figura 38. Tasa de permanencia periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2018



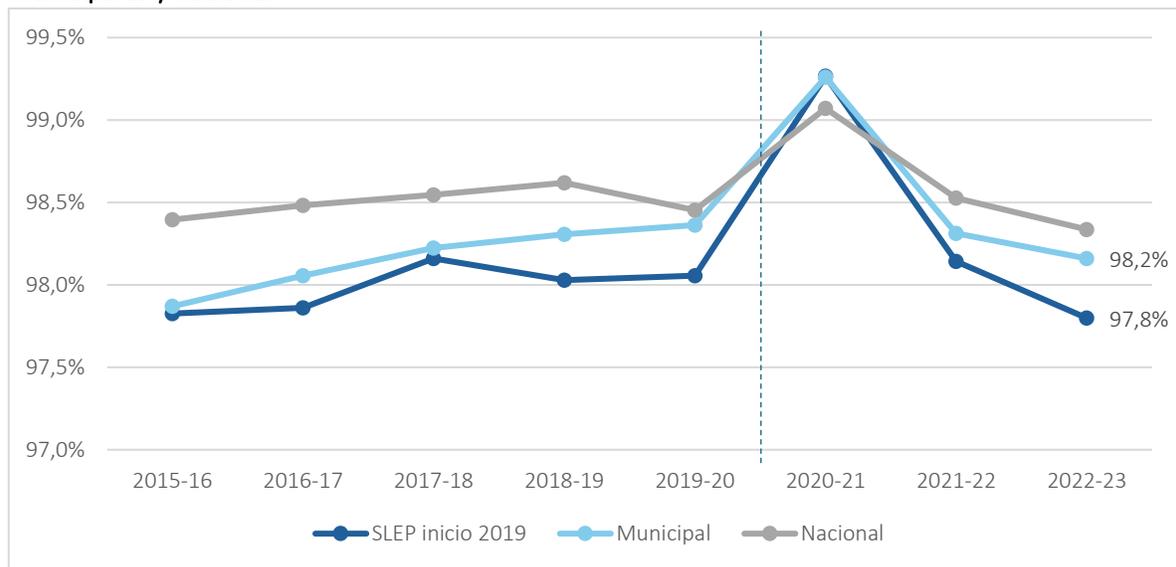
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el año en que se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2018). La información de cada SLEP considera la información de los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Tasa de permanencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2019

En el caso de la cohorte SLEP 2019, al analizar los establecimientos asociados a sus SLEP previo al traspaso desde la educación municipal, se observa que estos establecimientos presentaban una tasa de permanencia menor al grupo Municipal. Esto no ha cambiado desde su traspaso, teniendo en el periodo 2022-2023 una tasa de permanencia 0,4% menor que la de los establecimientos Municipales.

Figura 39: Tasa de permanencia periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2019, establecimientos municipales y nacional



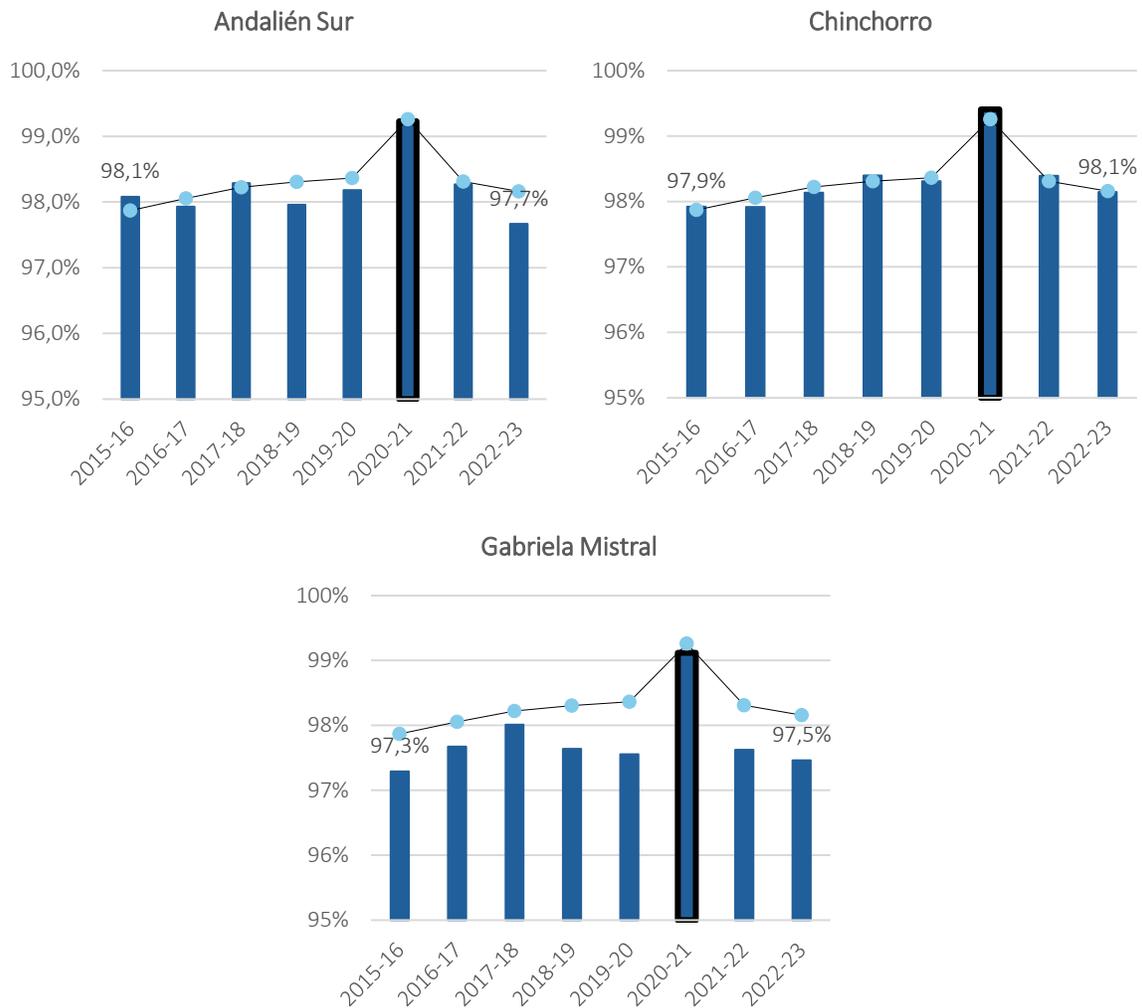
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2019 desde la dependencia Municipal (año 2020). Cohorte SLEP 2019 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2019, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al estudiar en específico a los SLEP que componen la cohorte 2019, se observa que en el periodo 2022-2023 todos estos SLEP tienen una tasa de permanencia menor a la de los establecimientos Municipales, siendo el SLEP Chinchorro el que tiene la menor brecha (0,1%).

Al analizar la situación histórica de los establecimientos asociados a los SLEP de la cohorte 2019, se observa que el SLEP Chinchorro tiene una mayor tasa de permanencia 2022-2023 que la que tenían sus escuelas en el periodo 2018-2019 (línea base prepandemia).

Figura 40. Tasa de permanencia periodo 2015-2023 de los SLEP Andalién Sur, Chinchorro y Gabriela Mistral



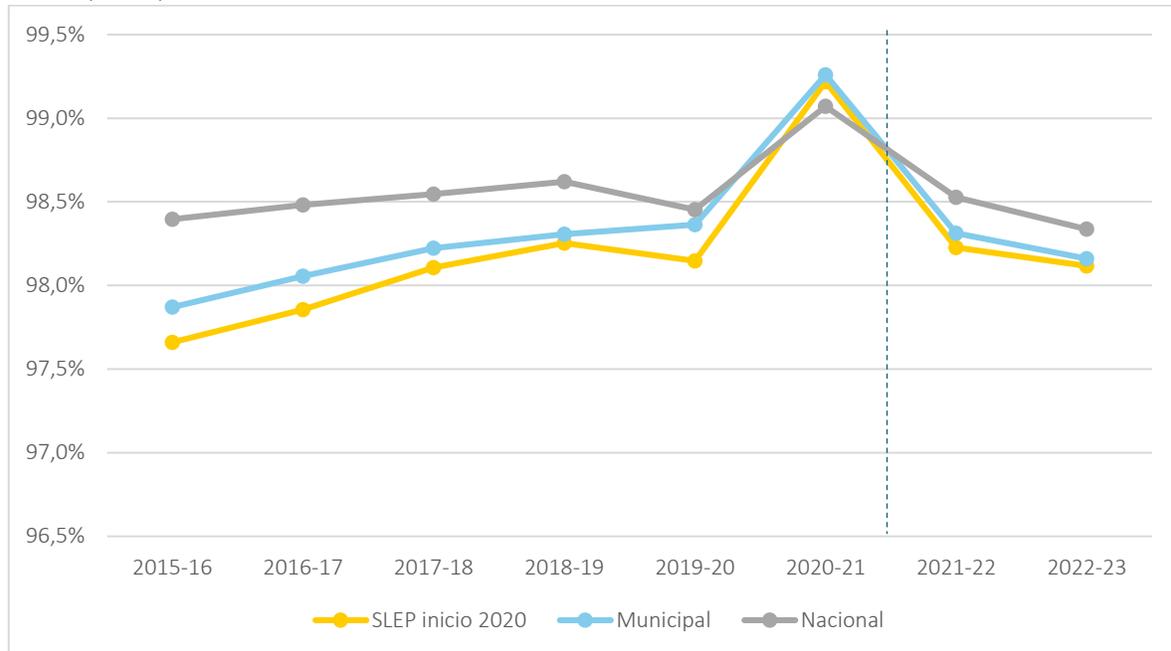
Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el año en que se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2020). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Tasa de permanencia 2015-2023, con foco en la cohorte SLEP 2020

Previo a su traspaso, los establecimientos que componen la cohorte SLEP 2020 presentaban una tasa de permanencia menor que el grupo Municipal. Aunque este comportamiento no ha cambiado posterior al cambio de dependencia de estas escuelas, sí se observa que en el periodo 2022-2023 la brecha entre la cohorte 2020 y los establecimientos municipales se ha estrechado, siendo de 0,1 %.

Figura 41: Tasa de permanencia periodo 2015-2023, cohorte SLEP 2020, establecimientos municipales y nacional

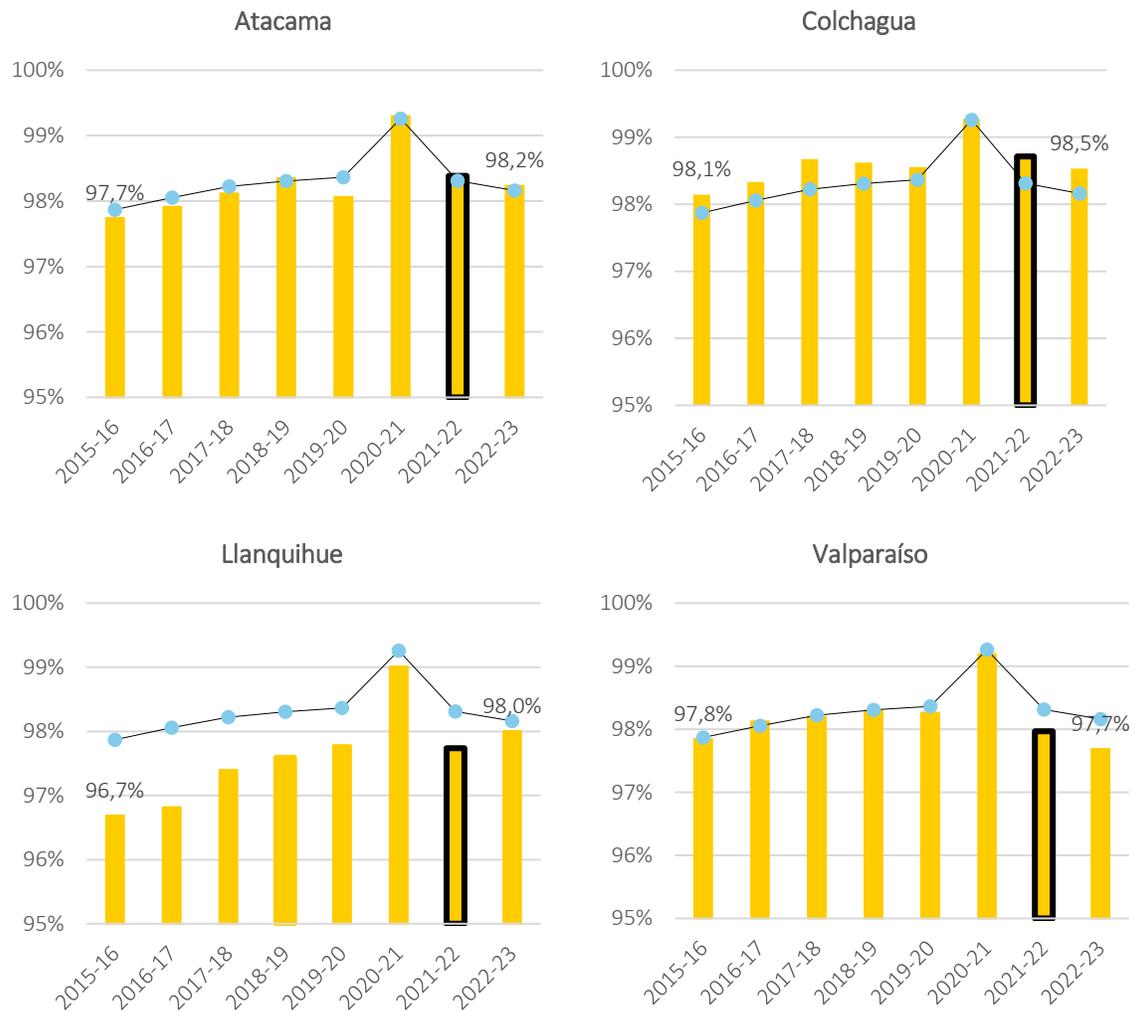


Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: La línea punteada representa el momento de traspaso de los establecimientos de la cohorte SLEP 2020 desde la dependencia Municipal (año 2021). Cohorte SLEP 2020 considera la información de los establecimientos públicos de las comunas que pertenecen a los SLEP que inician su funcionamiento en 2020, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo de los mismos a sus respectivos SLEP. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

Al analizar cada SLEP de la cohorte 2020, se ve que en el periodo 2022-2023 los SLEP Atacama y Colchagua tienen mayor permanencia que los establecimientos municipales. Además, el SLEP Llanquihue tiene una tasa de permanencia 2022-2023 mayor a la 2018-2019 (línea base prepandemia).

Figura 42: Tasa de permanencia periodo 2015-2023, según SLEP de la cohorte 2020



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Se agrega la información del grupo Municipal como referencia (puntos celestes). Se destaca el primer año para el cual se tiene información de asistencia, posterior a cuando se produce el traspaso de los establecimientos a cada SLEP desde la dependencia Municipal (año 2021). La información de cada SLEP considera a los establecimientos públicos de sus comunas, independiente del momento en que se hace el traspaso efectivo desde la educación municipal. El grupo Municipal no considera a los establecimientos de ninguna de las cohortes SLEP presentadas en este documento.

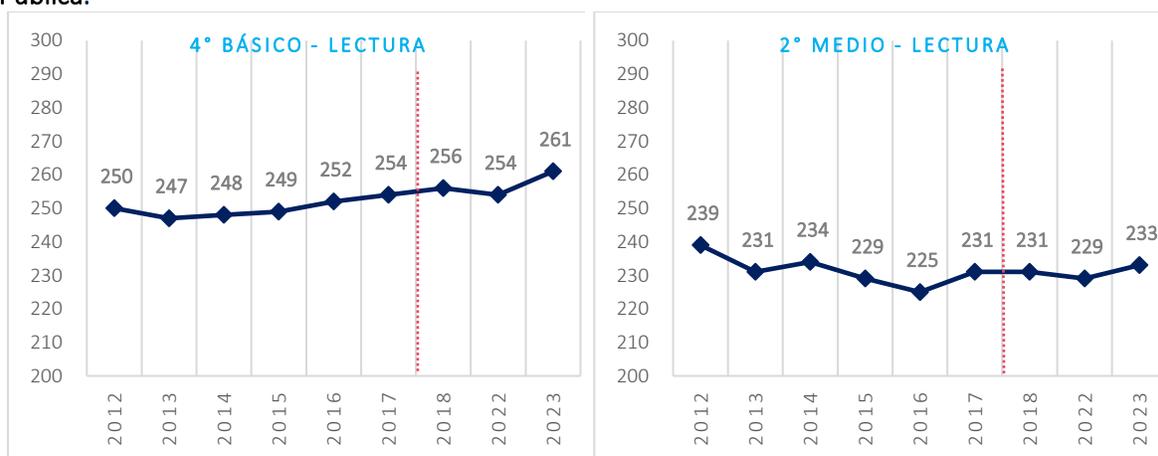
CUARTA PARTE: Resultados de aprendizaje SIMCE

En este apartado, se realizó un análisis descriptivo de los resultados académicos de los establecimientos educacionales SLEP, con un foco en la diferencia de los resultados obtenidos a lo largo del tiempo, respecto a establecimientos pertenecientes a otro tipo de dependencia administrativa. Luego, se examinaron los puntajes SIMCE de las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas y sus respectivos Estándares de Aprendizaje. Además, los análisis consideraron una descomposición por género.

Como contexto, para el año 2023 la proporción de matrícula de estudiantes que rinden SIMCE en ambos niveles es aproximadamente el 5%. Así, la asistencia a la prueba SIMCE de los SLEP es similar a los establecimientos municipales. Sin embargo, ambas dependencias presentan tasas de asistencia más bajas que establecimientos de otras dependencias. Es decir, dentro del grupo total de escuelas que rindió SIMCE en 2023, aquellos que pertenecen administrativamente a algún SLEP o municipalidad exhiben una menor proporción de estudiantes matriculados que rinden SIMCE dentro del grado correspondiente.

En cuanto a la prueba de Lectura, la trayectoria de puntajes promedio en el período 2018-2023 muestra que los establecimientos educacionales administrados por SLEP están mejor que antes de la instalación, en cuarto básico y en una situación similar en segundo medio.

Figura 43: Tendencia puntajes promedio Simce Lectura 2012-2023, Servicios Locales de Educación Pública.



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

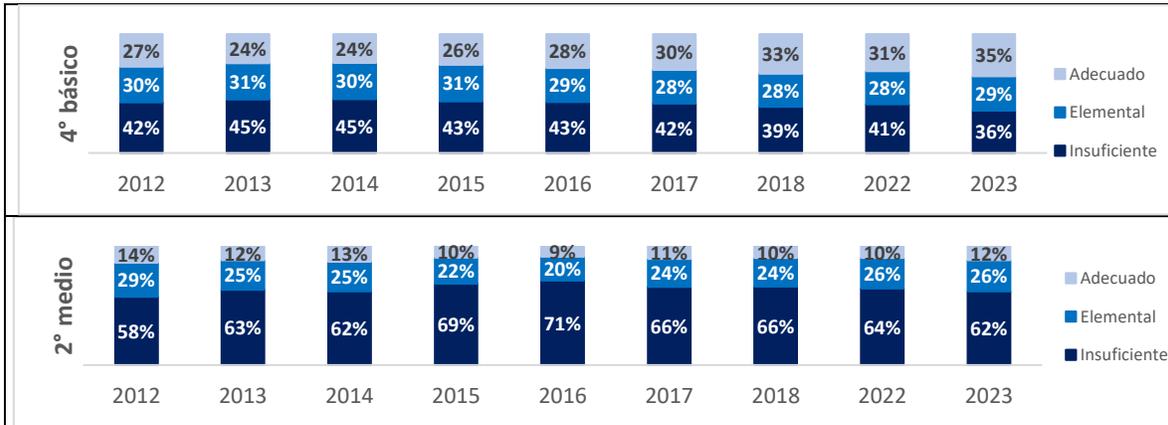
En cuarto básico, el promedio de los colegios administrados por Servicios Locales experimentó una **variación positiva significativa en comparación a la evaluación anterior**. En segundo medio, si bien existe un alza en el puntaje promedio, esta no se considera estadísticamente significativa.

Esta tendencia observada en los promedios se complementa y profundiza cuando se incluye la tendencia en la distribución de estudiantes según estándares de aprendizaje. En efecto, tanto en

cuarto básico como en segundo medio, existe una disminución en la proporción de estudiantes en nivel insuficiente, al comparar el período previo a la instalación de los SLEP con el período 2018-2023.

En cuarto básico, también se observa un aumento en la proporción de estudiantes en nivel adecuado.

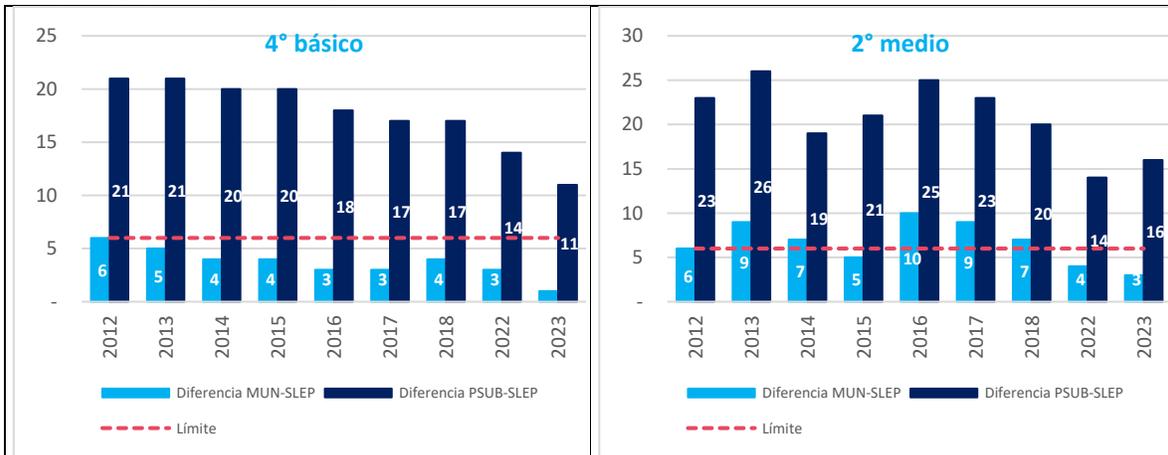
Figura 14: Distribución según estándares de aprendizaje 2012-2013, Servicios Locales de Educación Pública.



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

En cuanto a la diferencia en los resultados entre SLEP y otras dependencias, en el período previo a la instalación y, en el período 2018-2023, no se observa una brecha sistemática con los Municipales, aunque los colegios Particulares subvencionados presentan un promedio mayor. Ahora, es importante relevar que la brecha con los colegios Particular subvencionados se ha reducido sistemáticamente en el período 2018-2023, pasando de 17 a 11 puntos en 4° básico y de 23 a 16 puntos en 2° medio.

Figura 25: Tendencia diferencia de puntaje promedio 2012-2023, SLEP vs Municipales; SLEP vs Particulares subvencionados



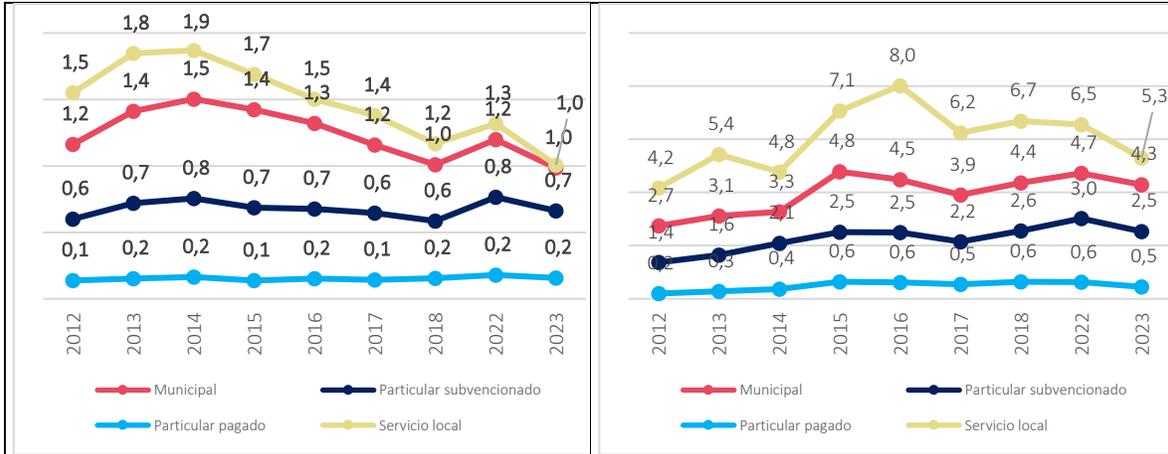
Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Cuando se compara la distribución por estándares entre dependencias, en el período previo a la instalación, los colegios administrados por SLEP presentan un mayor porcentaje de estudiantes en estándar insuficiente y menor en adecuado, en comparación a los colegios Municipales y Particulares

subvencionados, en ambos niveles evaluados. Esta distribución mejora notoriamente en el período 2018-2023, presentando incluso una distribución similar a la de los colegios Municipales (Anexo 1).

Esto también se refleja en la proporción de estudiantes en nivel insuficiente por cada estudiante en nivel adecuado; tanto en cuarto básico, como en segundo medio, mejora la proporción en los colegios SLEP, alcanzando niveles similares a los colegios municipales en 2023.

Figura 36: Número de estudiantes en nivel insuficiente, por cada estudiante en nivel adecuado. SIMCE Lectura, 2012-2023



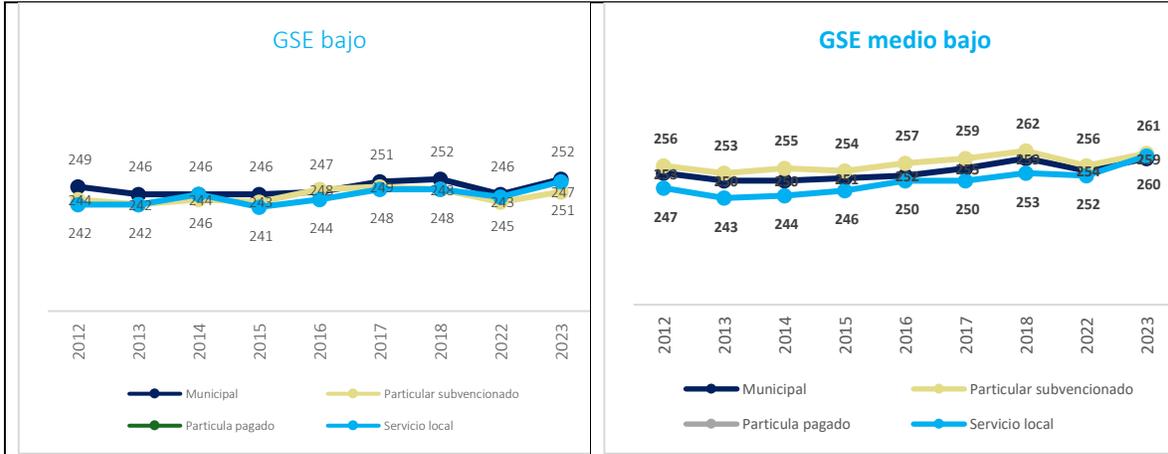
Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Con relación a la brecha de género en la prueba SIMCE de Lenguaje, se percibe una tendencia similar a la nacional, con un incremento en el puntaje en ambos sexos, pero sin reflejarse en una disminución en la brecha entre niñas y niños.

En el entendido que la composición socioeconómica de los establecimientos tiene directa relación con los resultados académicos y que los SLEP administran establecimientos con una mayor vulnerabilidad que el resto de las dependencias, un segundo nivel de análisis corresponde a la comparación de la tendencia entre dependencias en el mismo GSE.

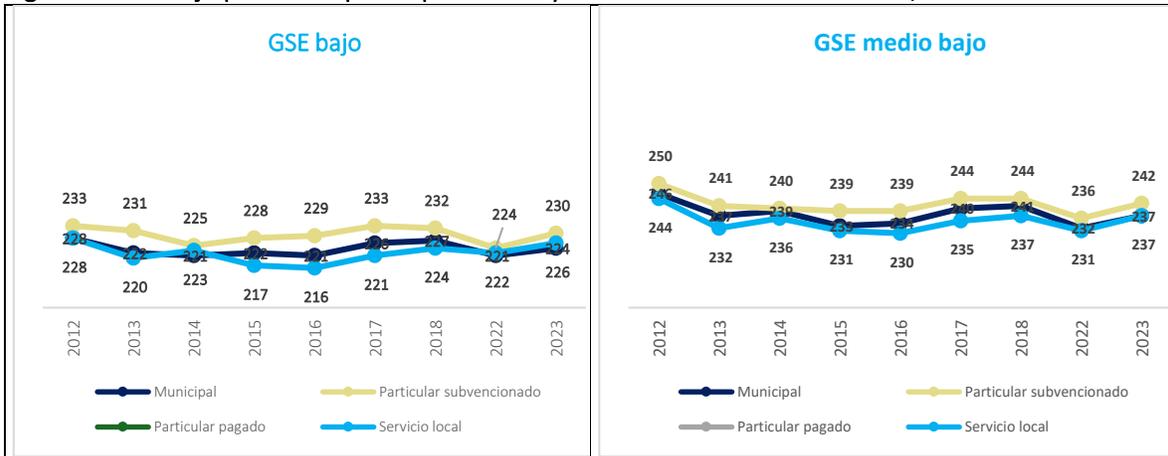
En promedio, dependiendo del nivel, sobre el 70% de los estudiantes que asisten a establecimientos administrados por SLEP, lo hace en un colegio de GSE bajo o medio bajo. Cuando se comparan los puntajes promedio por dependencia en estos grupos, se observa claramente un tipo de tendencia. En el período previo a la instalación de los primeros SLEP, en los grupos más vulnerables, el promedio de los establecimientos Municipales o Particulares subvencionados era más alto que el de los SLEP. Dicha tendencia cambió a partir del 2018, e incluso en 2023 ya no existen diferencias entre los tres grupos. En las tablas dispuestas en anexos, se constata que, en 2023, esta tendencia a converger en promedios similares de las tres dependencias se extiende incluso al grupo socioeconómico medio.

Figura 47: Puntaje promedio por dependencia y GSE. SIMCE 4° básico Lectura, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

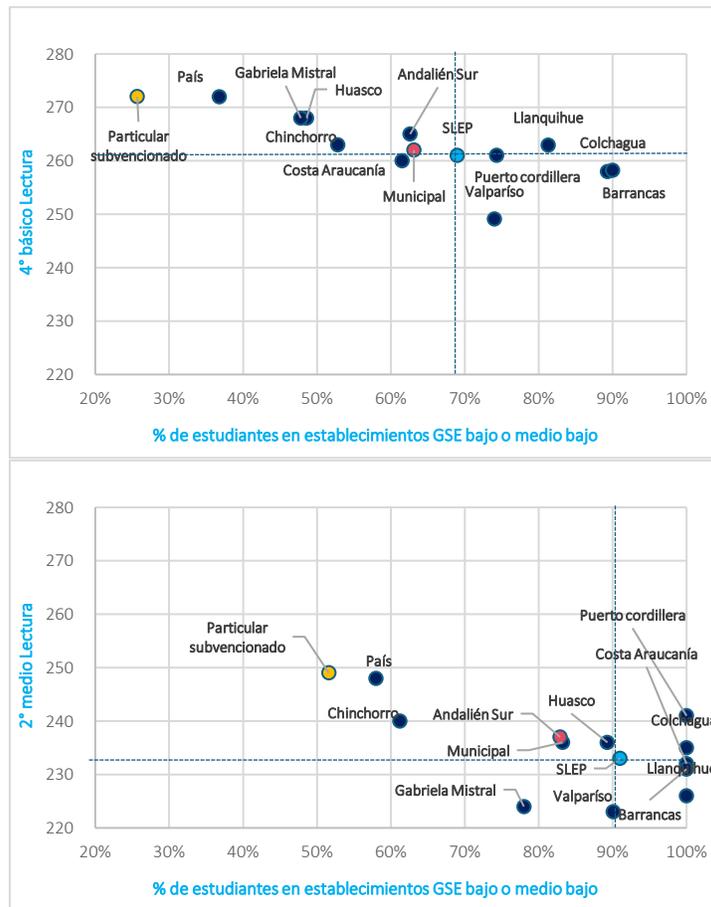
Figura 48: Puntaje promedio por dependencia y GSE. SIMCE 2° medio Lectura, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Cuando se realiza el ejercicio de comparar los puntajes promedio de cada uno de los SLEP en el año 2023, considerando el porcentaje de estudiantes que asiste a establecimientos de GSE bajo o medio bajo, se observa que **todos los SLEP atienden a población en promedio más vulnerable que el conjunto del país o la de establecimientos particulares subvencionados**. En general, también se observa que los SLEP que obtienen puntajes promedio más altos que el resto, son los que presentan un alumnado menos vulnerable.

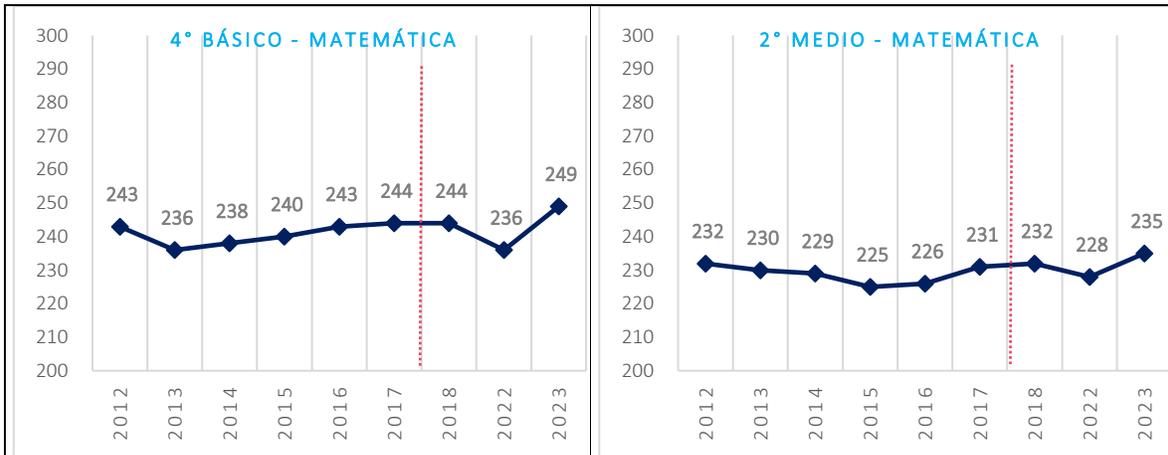
Figura 49: Dispersión de SLEP según su promedio SIMCE 2023 y promedio de vulnerabilidad.



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

En lo que respecta a la **prueba SIMCE de Matemáticas (figura 50)**, la trayectoria de puntajes promedio dentro del período 2018-2023 muestra que los establecimientos educacionales administrados por SLEP se encuentran en una mejor situación que en el período previo a la instalación, incluso considerando la caída en puntajes generalizada que se experimentó en la medición anterior (2022).

Figura 40: Tendencia puntajes promedio SIMCE Matemática, Servicios Locales de Educación Pública, 2012-2023

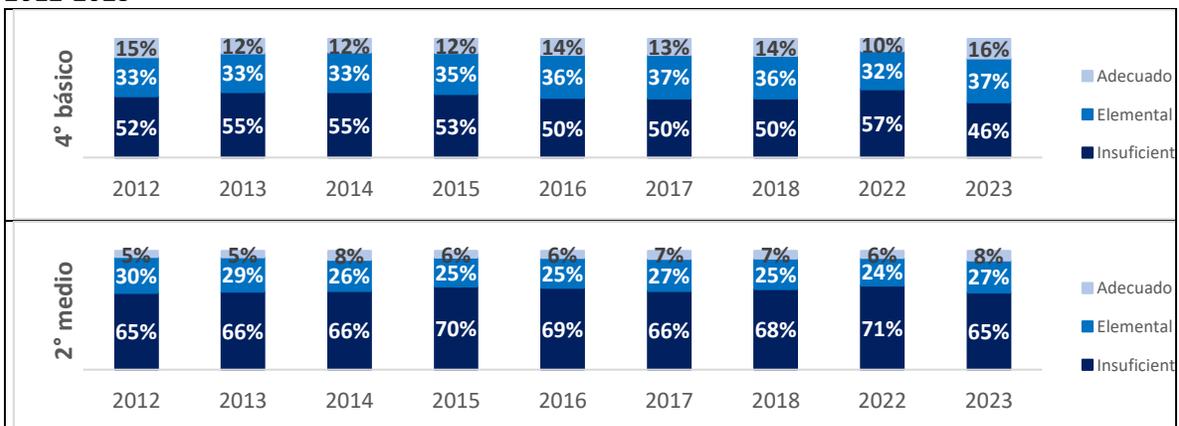


Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

En ambos niveles evaluados, el promedio de los colegios administrados por SLEP experimentó una variación positiva significativa en comparación a la evaluación anterior.

Esta tendencia observada en los promedios se complementa con lo observado en la **tendencia en la distribución de estudiantes según estándares de aprendizaje**. En cuarto básico se experimenta una caída en la distribución de estudiantes en nivel insuficiente, al comparar con el período previo a la instalación de los SLEP, mientras que en segundo medio se observa un retorno a niveles similares al 2018, luego del deterioro en la distribución observado en 2022.

Figura 51: Distribución según estándares de aprendizaje, Servicios Locales de Educación Pública, 2012-2023

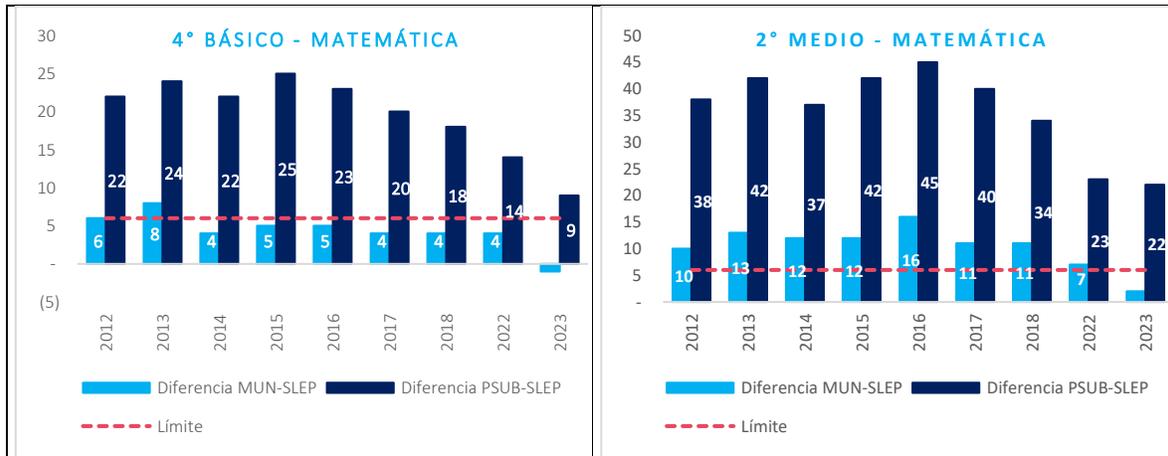


Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

En cuanto a la diferencia en los resultados entre SLEP y otras dependencias, tanto en el período previo a la instalación, como en el período 2018-2023, no se observa una brecha sistemática respecto a los Municipales, pero sí se observa que los colegios Particulares subvencionados presentan un promedio más alto. Ahora, es importante relevar que la brecha con los colegios Particular subvencionados se ha

reducido sistemáticamente en el período 2017-2023, pasando de 20 a 9 puntos en 4° básico y de 40 a 22 puntos en 2° medio.

Figura 52: Tendencia diferencia de puntaje promedio 2012-2023, SLEP vs Municipales; SLEP vs Particulares subvencionados

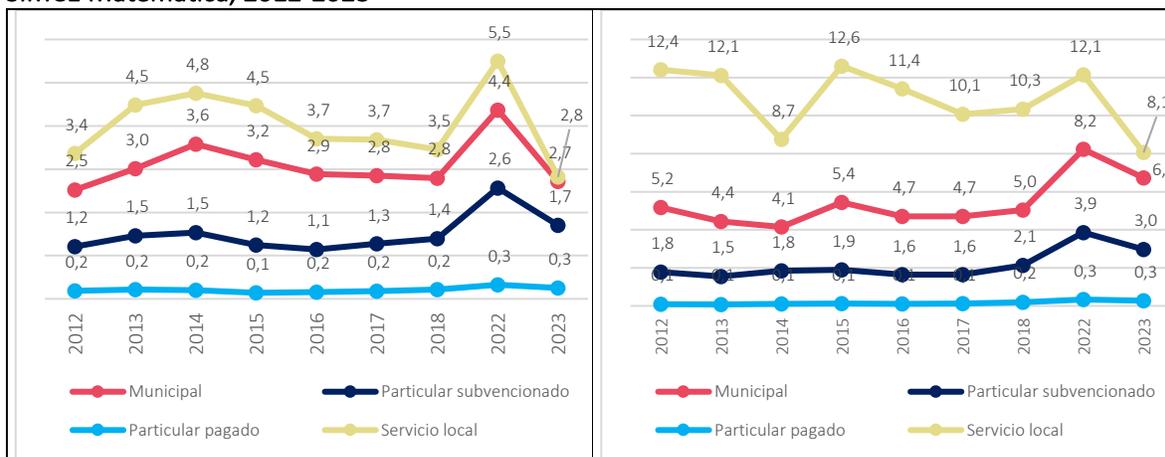


Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Cuando se compara la **distribución por estándares entre dependencias**, en el período previo a la instalación, los colegios administrados por SLEP presentan un mayor porcentaje de estudiantes en estándar insuficiente y menor en adecuado, en comparación a los colegios Municipales y Particulares subvencionados, en ambos niveles evaluados. Esta distribución mejora notoriamente en el período 2018-2023, presentando incluso una distribución similar a la de los colegios Municipales (Anexo 1).

Esto también se refleja en la **proporción de estudiantes en nivel insuficiente por cada estudiante en nivel adecuado**; tanto en cuarto básico, como en segundo medio, mejora la proporción en los colegios SLEP, alcanzando niveles similares a los colegios municipales, en la medición de cuarto básico 2023. En segundo medio, los SLEP experimentaron una mejora considerable en relación con la medición anterior y a las mediciones previas a la instalación, sin embargo, aun la tasa es más alta que el resto de las dependencias.

Figura 53: Número de estudiantes en nivel insuficiente, por cada estudiante en nivel adecuado. SIMCE Matemática, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Con relación a la **brecha de género en la prueba SIMCE de Matemáticas**, se percibe una tendencia similar a la nacional, con un incremento en el puntaje en ambos sexos, pero sin reflejarse en una disminución en la brecha entre niñas y niños.

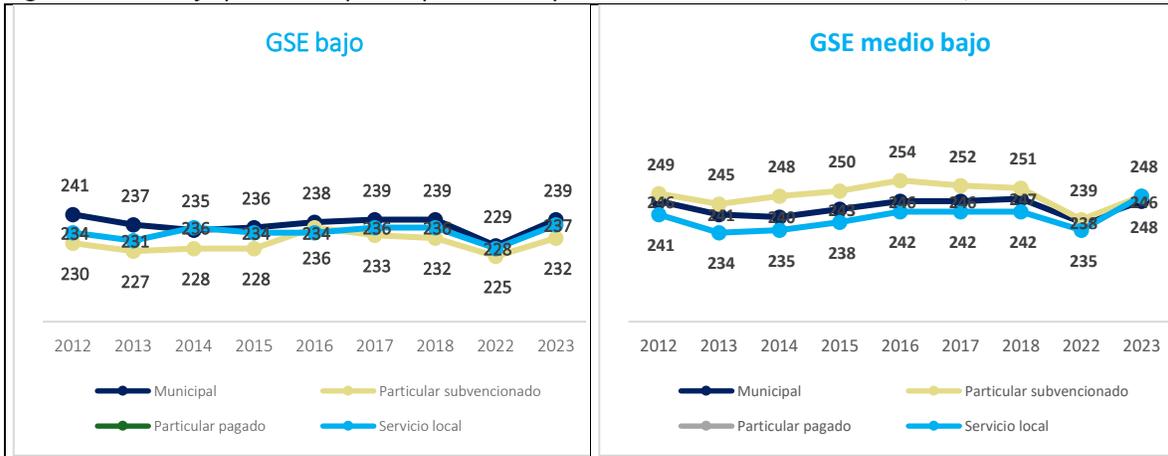
En el entendido que la composición socioeconómica de los establecimientos tiene directa relación con los resultados académicos y que los SLEP administran establecimientos con una mayor vulnerabilidad que el resto de las dependencias, un segundo nivel de análisis corresponde a la comparación de la tendencia entre dependencias en el mismo GSE.

En promedio, dependiendo del nivel, sobre el 70% de los estudiantes que asisten a establecimientos administrados por los SLEP, lo hace en un colegio de GSE bajo o medio bajo. Cuando se comparan los puntajes promedio por dependencia en estos grupos, se observan dos tipos de tendencia. **En cuarto básico, en el GSE bajo, el promedio de los colegios SLEP y Municipales es similar y se encuentra levemente por encima del promedio de los establecimientos Particular subvencionados.** En tanto, en el GSE medio bajo, se observa que, en el período previo a la instalación de los SLEP, existía una diferencia a favor de los colegios Particular subvencionados, la cual **desaparece completamente en las dos últimas mediciones.**

En segundo medio, pese a que el promedio de los establecimientos SLEP es mayor en la última medición que en el período previo a la instalación de los SLEP, en ambos momentos existe una diferencia a favor de los colegios Particular subvencionados. En efecto, mientras la diferencia entre el promedio de establecimientos Particular subvencionados y SLEP era de 17 y 22 puntos en los GSE bajo y medio bajo, en el año 2023, dicha diferencia es de 9 puntos en ambos casos. En relación con la diferencia respecto a los colegios municipales, no se observa una brecha estadísticamente significativa.

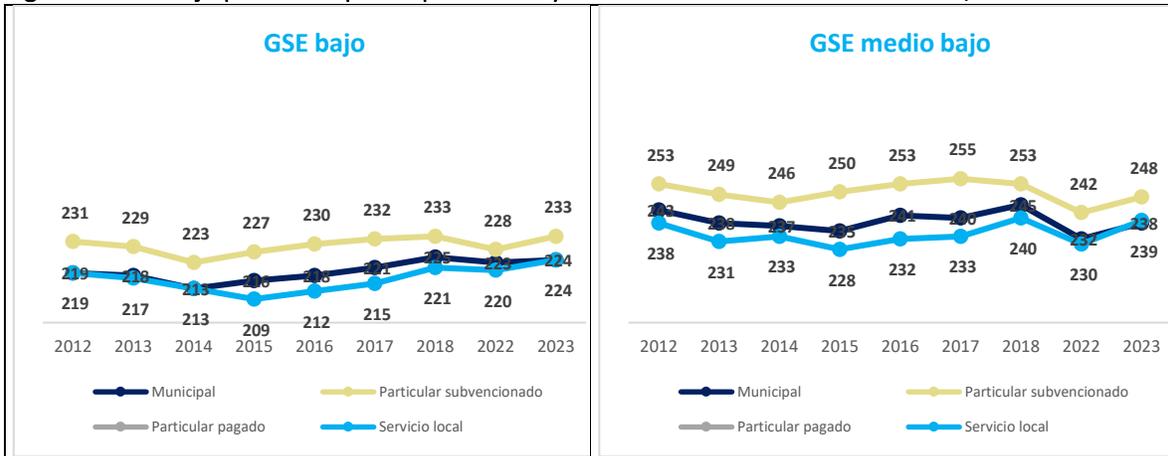
Según las tablas de los anexos, la reducción de la brecha de los colegios administrados por SLEP en relación con las otras dependencias se extiende a los colegios de GSE medio.

Figura 54: Puntaje promedio por dependencia y GSE. SIMCE 4° básico Matemática, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

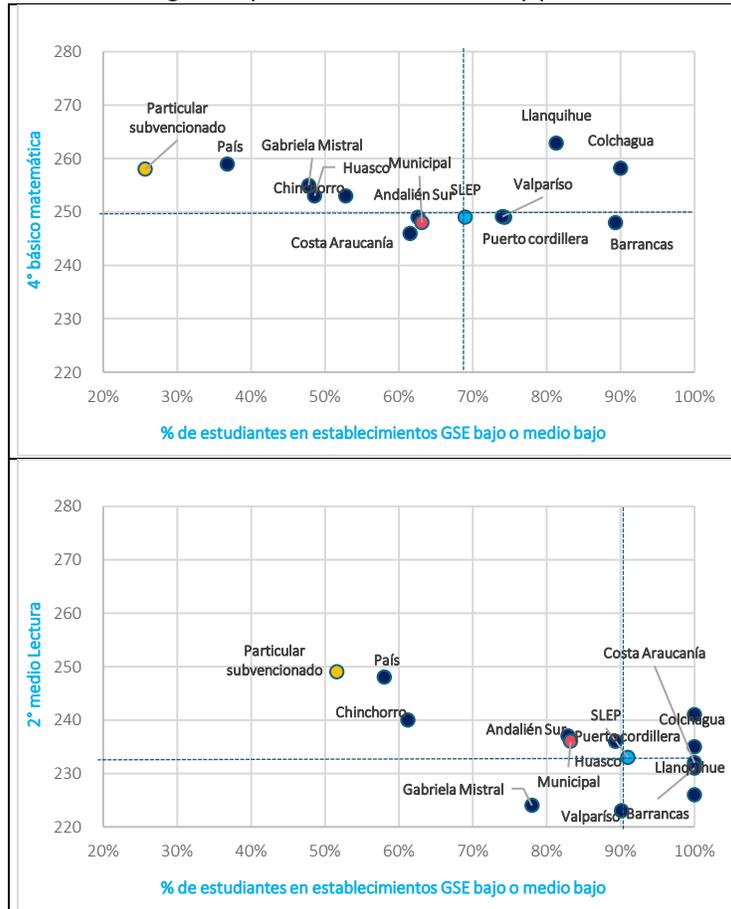
Figura 55: Puntaje promedio por dependencia y GSE. SIMCE 2° medio Matemática, 2012-2023



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Cuando se realiza el ejercicio de comparar los puntajes promedio de cada uno de los SLEP en el año 2023, considerando el porcentaje de estudiantes que asiste a establecimientos de GSE bajo o medio bajo, se observa que todos los SLEP atienden a población en promedio más vulnerable que el conjunto del país o la de establecimientos Particular subvencionados. En general, también se observa que los SLEP que obtienen puntajes promedio más altos que el resto, son los que presentan un alumnado menos vulnerable.

Figura 56: Dispersión de SLEP según su promedio SIMCE 2023 y promedio de vulnerabilidad.



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación.

Conclusiones

El análisis presentado sobre el estado de avance de los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP), progresivamente instalados y en régimen al año 2023, analizó datos de las primeras 3 cohortes de estudiantes y establecimientos públicos que cambiaron de sostenedor en el Sistema de Educación Pública, antes y después de la implementación de estos SLEP. Los resultados presentados identifican algunas tendencias -avances y desafíos- de un sistema que se encuentra en pleno proceso de implementación. En efecto, las cohortes analizadas representan a 2023 un 15,7% de los SLEP que se han instalado y administran el servicio educativo de sus establecimientos.

Al tratarse de una instalación por etapas, no existe aún suficiente evidencia para evaluar los efectos o impactos de la implementación de la ley 21.040 que crea el Sistema de Educación Pública en diversos indicadores educativos. Cualquier interpretación concluyente sobre esta materia resulta precoz y carece de robustez metodológica.

A 2023, existe una tendencia positiva de algunos de los indicadores de implementación del Sistema de Educación Pública revisados en este reporte. Se observan evoluciones en indicadores de aprobación, permanencia y, sobre todo, los más significativos en aprendizajes.

La contextualización de la instalación de las 3 primeras cohortes (2018, 2019 y 2020), así como los resultados educativos e indicadores básicos de sus estudiantes (establecimientos, matrícula, docentes y asistentes), da cuenta de forma robusta que, respecto de otras dependencias, **los Servicios Locales proporcionalmente concentran y atienden un mayor porcentaje de estudiantes provenientes de los contextos socioeconómicos más vulnerables y diversos del país.** El 73% de la matrícula de los SLEP corresponde a estudiantes de nivel socioeconómico bajo o medio bajo, el 11% de estudiantes declara pertenecer a una etnia y el 13,4% son extranjeros, siendo todas mayores proporciones que los establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares pagados. Lo que se observa en años previos a la instalación en relación con las categorías de desempeño, los estándares de aprendizaje y los promedios SIMCE, da cuenta que los primeros 11 SLEP recibieron el traspaso educativo en un contexto con más dificultades en términos de resultados de aprendizaje, en comparación con lo que ocurre con el resto de los establecimientos municipales.

Por las características de su matrícula y establecimientos, a los SLEP les toca enfrentar desafíos que refieren a la composición de las comunidades educativas, razón por la que las comparaciones entre dependencias siempre deben considerar este contexto y matiz.

En el conjunto de los indicadores analizados antes y después de la pandemia, el mayor desafío para los territorios SLEP sigue siendo la asistencia escolar, que tendió a afectar particularmente a la población estudiantil más vulnerable, cuyos focos principales se encuentran en Atacama, Valparaíso y Barrancas.

La evolución de indicadores de promoción y de asistencia en estudiantes de SLEP muestra que, antes de la instalación los establecimientos educativos, tenían tasas de promoción y asistencia ostensiblemente más bajas de las que se observan al 2023. En el caso de la promoción, la brecha entre los estudiantes de SLEP promovidos y el promedio nacional ha ido disminuyendo en el tiempo. En relación con la asistencia, si bien se mantiene la tendencia histórica de baja asistencia de los estudiantes de establecimientos públicos respecto de la media nacional, todas las cohortes de los SLEP presentan mejorías entre 2019 y 2023. Respecto de la inasistencia grave, si bien no es posible referir una tendencia de los SLEP a su disminución sostenida, se presenta una mejoría en 2023 respecto del año anterior. La cohorte 2018, con más de 5 años de implementación del sistema, es la única que presenta una mejoría sostenida y cierra la brecha histórica respecto de los establecimientos municipales.

El análisis de resultados educativos emanados de las mediciones SIMCE, en cuanto a estándares de aprendizaje, muestra ostensibles mejorías después de la implementación de los SLEP, acortando brechas con las demás dependencias al 2023, especialmente con la educación municipal. En este punto, cabe señalar que si bien a partir de la información que se presenta se pueden visualizar tendencias de mejora para el Sistema de Educación Pública, es preciso analizar los datos con cautela, evitando comparaciones mecánicas y cortoplacistas.

Así, se observan señales de mejoría en varios indicadores de los SLEP, comparando sus mismos territorios antes y después de ser traspasados, cerrando brechas con otras dependencias. Esta mejora es particularmente consistente en la cohorte 2018, que lleva mayor tiempo de implementación, dando cuenta de la coherencia con los tiempos de los ciclos de mejora en educación, que son más bien de largo plazo. Incluso, en el caso de la cohorte 2018 podríamos estar identificando mejoras en un ciclo de mediano plazo.

En otros indicadores, los SLEP se mantienen, pero en ninguno de ellos se observan retrocesos significativos o ampliación de brechas con otras dependencias, lo que es llamativo considerando que la pandemia constituyó un desafío que tensionó el sistema, y que, según la evidencia acumulada, afectó con mayor intensidad a la población estudiantil más desaventajada, que es aquella que proporcionalmente es más atendida por los SLEP.

Luego de la pandemia, los SLEP tendieron a mostrar una recuperación de aprendizajes muy significativa, y muy por sobre la media nacional, lo que de sostenerse en el tiempo abre un nicho de investigación para entender las razones, sobre todo considerando la composición de su matrícula y la envergadura del desafío de atravesar una pandemia.

Desde una perspectiva metodológica, el reporte presenta un conjunto de datos que, a 6 años de la instalación de los primeros SLEP, evidencia tendencias positivas en la instalación del nuevo Sistema de Educación Pública, al mismo tiempo que abre múltiples preguntas y necesidades de profundización para comprender mejor un fenómeno complejo y multifactorial. La mirada longitudinal y comparativa de los datos plantea desafíos de gran envergadura en áreas tales como la vinculación de estudiantes, su asistencia y permanencia en el sistema. Dentro de este marco, la construcción de

análisis integrados y rigurosos constituye una necesidad para apoyar la toma de decisiones de política educativa durante el proceso de instalación de los SLEP en el país.

Finalmente, cabe señalar que los análisis realizados dan cuenta de avances esperanzadores en los SLEP ya instalados, y específicamente nos dice que aquellos de mayor antigüedad (cohorte 2018) tienden a lograr mejores resultados. La evidencia presentada en el presente informe reafirma la naturaleza procesual del enfoque de mejoramiento educativo, que pone particular atención a las diversas vías y formas en que se hacen los cambios en educación y no únicamente a los resultados (Anderson et al. 2012). En otras palabras, aunque los ciclos de mejora educativa son diversos y no se dan de una forma necesariamente instantánea y lineal, el análisis de la evidencia comparada ha constatado la necesaria construcción de un camino hacia el mejoramiento (Hallinger y Heck, 2011) con condiciones y temporalidades específicas para su adecuado desarrollo. Permitir que eso ocurra para el caso del Sistema de Educación Pública se transforma en un imperativo para nuestro país, y para lo cual se requiere fortalecer los apoyos y recursos que el sistema en general, y los SLEP en particular, necesitan para lograr su instalación e implementación efectiva.



Agencia de
Calidad de la
Educación



Referencias

ANDERSON, S. E. *et al.* No one way: differentiating school district leadership and support for school improvement. *Journal of Educational Change*, v. 13, p. 403-430, 2012. <https://doi.org/10.1007/s10833-012-9189-y>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN) (2018). *Ley Fácil: Nuevo Sistema de Educación Pública*. Portal de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Disponible en: <https://www.bcn.cl/portal/leyfacil/recurso/nuevo-sistema-de-educacion-publica>

Ley N° 21040. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 16 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1111237>

FULLAN, M. Choosing the wrong drivers for whole system reform. Victoria: Centre for Strategic Education, 2011. Seminar Series Paper, No. 204. Disponible en: <http://michaelfullan.ca/wp-content/uploads/2016/06/13396088160.pdf>.

FULLAN, M. (2009). Large scale reform comes of age, *Journal of Educational Change*, 10(2) 101-113.

HALLINGER, P.; HECK, R. Exploring the journey of school improvement: classifying and analyzing patterns of change in school improvement processes and learning outcomes. School Effectiveness and School Improvement. *International Journal of Research, Policy and Practice*, v. 22, n. 1, p. 1-27, 2011. <https://doi.org/10.1080/09243453.2010.536322>

HOPKINS, D. (2017) Mejora escolar, liderazgo y reforma sistémica: una retrospectiva. En *Mejoramiento y Liderazgo en las Escuelas. Once Miradas*. José Weinstein y Gonzalo Muñoz, Editores.

Anexos

Anexo I

a. Establecimientos Educativos según dependencia administrativa, 2015-2023

Dependencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Municipal	4.613	4.577	4.542	4.510	4.467	4.427	4.403	4.371	4.333
Particular Subvencionado	6.060	5.950	5.866	5.665	5.599	5.575	5.546	5.521	5.480
Particular Pagado	592	604	617	678	670	626	623	618	611
CAD	70	70	70	70	70	70	70	70	70
SLEP	666	657	654	651	645	644	643	636	629
Total	12.001	11.858	11.749	11.574	11.451	11.342	11.285	11.216	11.123

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

b. Establecimientos Educativos según cohorte, 2015-2023

Cohorte	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SLEP inicio 2018	239	237	236	236	233	232	231	227	225
SLEP inicio 2019	179	176	174	172	169	169	169	168	166
SLEP inicio 2020	248	244	244	243	243	243	243	241	238
Total SLEP	666	657	654	651	645	644	643	636	629

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

c. Establecimientos Educativos según SLEP, 2015-2023

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Variación % 2015-2023	Variación % desde implementación
Huasco	56	55	55	55*	54	54	53	53	53	-5,4%	-3,6%
Puerto Cordillera	50	50	50	50*	49	49	49	49	49	-2,0%	-2,0%
Barrancas	51	54	54	54*	54	54	54	54	54	5,9%	0,0%
Costa Araucanía	82	78	77	77*	76	75	75	71	69	-15,9%	-10,4%
Chinchorro	64	62	64	64	64*	64	64	63	63	-1,6%	-1,6%
Gabriela Mistral	34	34	34	34	34*	34	34	34	34	0,0%	0,0%

Andalíen Sur	81	80	76	74	71*	71	71	71	69	-14,8%	-2,8%
Atacama	60	60	60	60	60	60*	60	60	60	0,0%	0,0%
Llanquihue	74	71	71	70	70	70*	70	68	65	-12,2%	-7,1%
Valparaíso	56	55	55	55	55	55*	55	55	55	-1,8%	0,0%
Colchagua	58	58	58	58	58	58*	58	58	58	0,0%	0,0%
Total	666	657	654	651	645	644	643	636	629	-5,6%	

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

d. Establecimientos Educativos según SLEP y Comuna

Tabla: Establecimientos educativos según SLEP y comuna, 2015-2023

SLEP	Comuna	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	Vallenar	27	26	26	26*	26	26	26	26	26
	Alto Del Carmen	17	17	17	17*	16	16	15	15	15
	Freirina	6	6	6	6*	6	6	6	6	6
	Huasco	6	6	6	6*	6	6	6	6	6
Puerto Cordillera	Coquimbo	40	40	40	40*	39	39	39	39	39
	Andacollo	10	10	10	10*	10	10	10	10	10
Barrancas	Cerro Navia	19	22	22	22*	22	22	22	22	22
	Lo Prado	13	13	13	13*	13	13	13	13	13
	Pudahuel	19	19	19	19*	19	19	19	19	19
Costa Araucanía	Carahue	27	26	26	26*	25	24	24	21	20
	Nueva Imperial	21	18	18	18*	18	18	18	17	17
	Saavedra	8	8	8	8*	8	8	8	8	8
	Teodoro Schmidt	14	14	13	13*	13	13	13	13	13
	Toltén	12	12	12	12*	12	12	12	12	11
Chinchorro	Arica	39	39	39	39	39*	39	39	39	39
	Camarones	9	9	9	9	9*	9	9	9	9
	Putre	7	7	7	7	7*	7	7	7	7
	General Lagos	9	7	9	9	9*	9	9	8	8
Gabriela Mistral	La Granja	16	16	16	16	16*	16	16	16	16
	Macul	9	9	9	9	9*	9	9	9	9

	San Joaquín	9	9	9	9	9*	9	9	9	9
Andalíen Sur	Concepción	35	34	34	34	34*	34	34	34	32
	Chiguayante	9	9	9	9	8*	8	8	8	8
	Florida	15	15	13	12	12*	12	12	12	12
	Hualqui	22	22	20	19	17*	17	17	17	17
Atacama	Copiapó	31	31	31	31	31	31*	31	31	31
	Caldera	6	6	6	6	6	6*	6	6	6
	Tierra Amarilla	10	10	10	10	10	10*	10	10	10
	Chañaral	8	8	8	8	8	8*	8	8	8
	Diego De Almagro	5	5	5	5	5	5*	5	5	5
Llanquihue	Fresia	14	14	14	14	14	14*	14	14	14
	Frutillar	13	12	12	12	12	12*	12	12	12
	Los Muermos	19	19	19	18	18	18*	18	16	14
	Llanquihue	8	8	8	8	8	8*	8	8	8
	Puerto Varas	20	18	18	18	18	18*	18	18	17
Valparaíso	Valparaíso	55	54	54	54	54	54*	54	54	54
	Juan Fernández	1	1	1	1	1	1*	1	1	1
Colchagua	San Fernando	21	21	21	21	21	21*	21	21	21
	Chimbarongo	22	22	22	22	22	22*	22	22	22
	Nancagua	8	8	8	8	8	8*	8	8	8
	Placilla	7	7	7	7	7	7*	7	7	7
Total		666	657	654	651	645	644	643	636	629

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Anexo II

a. Matrícula según dependencia administrativa, 2015-2023

Dependencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Municipal	1.109.882	1.094.624	1.095.017	1.106.806	1.115.943	1.102.471	1.112.581	1.116.914	1.112.783
Particular Subvencionado	1.935.222	1.942.222	1.943.412	1.927.242	1.951.763	1.961.112	1.975.895	1.972.241	1.961.573
Particular Pagado	276.892	288.964	296.735	325.500	332.675	324.860	317.821	334.438	338.213
CAD	45.852	46.121	45.603	44.913	44.281	44.538	45.283	44.869	44.167
SLEP	180.888	178.906	177.375	177.890	179.221	175.177	174.847	176.074	174.287
Total	3.548.736	3.550.837	3.558.142	3.582.351	3.623.883	3.608.158	3.626.427	3.644.536	3.631.023

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

b. Matrícula según cohorte, 2015-2023

COHORTE	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SLEP inicio 2018	57.182	57.190	57.004	57.533	58.176	57.780	57.336	58.163	57.945
SLEP inicio 2019	50.703	49.272	48.983	49.281	49.889	48.516	48.117	48.013	47.238
SLEP inicio 2020	73.003	72.444	71.388	71.076	71.156	68.881	69.394	69.898	69.104
Total SLEP	180.888	178.906	177.375	177.890	179.221	175.177	174.847	176.074	174.287

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

c. Matrícula según SLEP, 2015-2023

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	12.614	12.572	12.547	12.646	12792	12781	12.941	13.124	13.191
Puerto Cordillera	13.217	13.167	13.269	13.242	13217	13335	13.462	13.870	13.944
Barrancas	23.422	23.356	22.688	22.963	23378	22953	22.023	22.149	21.887
Costa Araucanía	7.929	8.095	8.500	8.682	8789	8711	8.910	9.020	8.923

Chinchorro	18.184	18.391	18.415	18380	18.289	18008	18.216	18.493	18.578
Gabriela Mistral	13.214	12.786	13.097	13705	14.360	13974	13.720	13.231	12.788
Andalién Sur	19.305	18.095	17.471	17196	17.240	16534	16.181	16.289	15.872
Atacama	28.196	29.235	29.498	29401	29561	28.751	29.126	29.149	29.113
Llanquihue	11.256	11.189	10.958	11018	10984	10.848	11.030	11.352	11.442
Valparaíso	20.509	19.530	18.818	18771	18786	17.725	17.395	17.045	16.341
Colchagua	13.042	12.490	12.114	11886	11825	11.557	11.843	12.352	12.208
Total	180.888	178.906	177.375	177890	179221	175177	174.847	176.074	174.287

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

d. Matrícula según SLEP y comuna

Tabla: Matrícula estudiantes según SLEP y comuna, 2015-2023

SLEP	Comuna	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	Vallenar	9.079	8.947	8.801	8.843	8950	8941	9.002	9.073	9.101
	Alto Del Carmen	811	846	875	864	871	851	864	855	857
	Freirina	1.181	1.163	1.231	1.254	1322	1334	1.362	1.430	1.431
	Huasco	1.543	1.616	1.640	1.685	1649	1655	1.713	1.766	1.802
Puerto Cordillera	Coquimbo	12.072	12.061	12.196	12.182	12176	12275	12.363	12.831	12.886
	Andacollo	1.145	1.106	1.073	1060*	1041	1060	1.099	1.039	1.058
Barrancas	Cerro Navia	6.799	6.937	6.854	6.901	7000	6830	6.500	6.636	6.644
	Lo Prado	5.813	5.783	5.435	5.575	6010	5992	5.852	6.003	6.085
	Pudahuel	10.810	10.636	10.399	10.487	10368	10131	9.671	9.510	9.158
Costa Araucanía	Carahue	3.006	2.970	3.089	3204*	3307	3350	3.496	3.535	3.449
	Nueva Imperial	2.246	2.216	2.361	2319*	2309	2294	2.258	2.231	2.162
	Saavedra	777	817	920	956*	934	929	996	1.037	1.032
	Teodoro Schmidt	804	917	956	991*	1022	1018	1.061	1.112	1.154
	Toltén	1.096	1.175	1.174	1212*	1217	1120	1.099	1.105	1.126
Chinchorro	Arica	17.812	17.859	18.037	17924	17869*	17593	17.783	18.064	18.128
	Camarones	78	88	82	99	109*	110	114	114	108
	Putre	238	402	254	307	259*	249	260	251	279
	General Lagos	56	42	42	50	52*	56	59	64	63
Gabriela Mistral	La Granja	6.052	5.632	5.656	5690	5.677	5443	5.290	5.113	4.971

	Macul	3.422	3.465	3.718	4033	4.319	4109	4.065	3.859	3.667
	San Joaquín	3.740	3.689	3.723	3982	4.364	4422	4.365	4.259	4.150
Andalíen Sur	Concepción	12.246	11.408	10.880	10723	10788*	10313	10.012	10.245	9.924
	Chiguayante	2.790	2.530	2.449	2432	2374*	2192	2.088	1.952	1.921
	Florida	1.580	1.509	1.531	1520	1551*	1569	1.624	1.708	1.697
	Hualqui	2.689	2.648	2.611	2521	2527*	2460	2.457	2.384	2.330
Atacama	Copiapó	19.394	20.148	20.264	20427	20682	20095*	20.355	20.516	20.401
	Caldera	2.137	2.060	2.115	2179	2242	2153*	2.214	2.260	2.339
	Tierra Amarilla	2.496	2.637	2.648	2448	2338	2226*	2.257	2.160	2.173
	Chañaral	2.496	2.556	2.627	2575	2561	2559*	2.581	2.565	2.565
	Diego De Almagro	1.673	1.834	1.844	1772	1738	1718*	1.719	1.648	1.635
Llanquihue	Fresia	1.262	1.193	1.233	1219	1231	1226*	1.195	1.212	1.211
	Frutillar	2.703	2.662	2.678	2666	2643	2651*	2.706	2.856	2.962
	Los Muermos	1.777	1.842	1.802	1785	1879	1870*	1.876	1.970	1.940
	Llanquihue	1.954	1.914	1.873	1827	1764	1718*	1.720	1.721	1.678
	Puerto Varas	3.560	3.578	3.372	3521	3467	3383*	3.533	3.593	3.651
Valparaíso	Valparaíso	20.346	19.364	18.646	18602	18592	17.546	17.196	16.853	16.177
	Juan Fernández	163	166	172	169	194	179	199	192	164
Colchagua	San Fernando	6.793	6.434	6.132	5890	5895	5.658	5.782	6.098	6.051
	Chimbarongo	3.546	3.419	3.520	3613	3639	3.639	3.715	3.689	3.561
	Nancagua	1.757	1.660	1.495	1437	1356	1.306	1.361	1.530	1.486
	Placilla	946	977	967	946	935	954	985	1.035	1.110
Total		180.888	178.906	177.375	177890	179221	175177	174.847	176.074	174.287

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Matrícula oficial Estudiantes 2015 – 2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Anexo III

a. Dotación docente según dependencia administrativa, 2015-2023

Dependencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Municipal	90.231	93.206	95.286	98.870	102.257	100.029	102.797	106.140	108.313
Particular Subvencionado	112.235	113.505	115.743	115.433	118.730	117.500	118.266	122.017	123.319
Particular Pagado	23.101	24.202	24.692	26.933	27.128	27.244	27.329	27.544	27.875
CAD	2.618	2.597	2.621	2.621	2.660	2.598	2.593	2.681	2.726
SLEP	14.396	15.011	15.107	15.697	16.296	15.683	15.717	15.807	16.494
Total	242.581	248.521	253.449	259.554	267.071	263.054	266.702	274.189	278.727

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Cargos docentes 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

b. Dotación docente según cohorte, 2015-2023

Cohorte	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SLEP inicio 2018	4.252	4.555	4.569	4.827	5.095	4.829	4.923	4.917	5.150
SLEP inicio 2019	4.355	4.530	4.537	4.639	4.828	4.720	4.759	4.759	4.864
SLEP inicio 2020	5.789	5.926	6.001	6.231	6.373	6.134	6.035	6.131	6.480
Total SLEP	14.396	15.011	15.107	15.697	16.296	15.683	15.717	15.807	16.494

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Cargos docentes 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

c. Dotación docente según SLEP, 2015-2023

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	851	899	939	1010*	1031	1013	1.047	1.066	1.103
Puerto Cordillera	1.142	1.250	1.205	1260*	1292	1184	1.208	1.202	1.300

Barrancas	1.506	1.595	1.568	1635*	1771	1689	1.707	1.685	1.719
Costa Araucanía	753	811	857	922*	1001	943	961	964	1.028
Chinchorro	1.471	1.555	1.592	1625	1683*	1655	1.645	1.666	1.703
Gabriela Mistral	1.001	1.055	1.073	1120	1187*	1210	1.164	1.195	1.239
Andalién Sur	1.883	1.920	1.872	1894	1958*	1855	1.950	1.898	1.922
Atacama	1.776	1.863	1.892	1970	1996	1963*	1.946	2.034	2.123
Llanquihue	950	977	998	978	996	992*	983	1.052	1.117
Valparaíso	1.815	1.798	1.807	1940	2006	1832*	1.822	1.785	1.923
Colchagua	1.248	1.288	1.304	1343	1375	1347*	1.284	1.260	1.317
Total	14.396	15.011	15.107	15697	16296	15683	15.717	15.807	16.494

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Cargos docentes 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

d. Dotación docente según SLEP y comuna

Tabla: Dotación docente según SLEP y comuna, 2015-2023

SLEP	Comuna	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	Vallenar	558	599	627	677*	693	670	697	699	732
	Alto Del Carmen	85	85	92	89*	89	99	98	105	105
	Freirina	86	89	93	105*	110	106	109	113	113
	Huasco	122	126	127	139*	139	138	143	149	153
Puerto Cordillera	Coquimbo	1.036	1.135	1.097	1140*	1164	1070	1.084	1.083	1.170
	Andacollo	106	115	108	120*	128	114	124	119	130
Barrancas	Cerro Navia	534	592	607	630*	666	613	621	597	604
	Lo Prado	454	466	429	458*	487	469	469	463	470
	Pudahuel	518	537	532	547*	618	607	617	625	645
Costa Araucanía	Carahue	268	280	300	330	347	341	346	324	344
	Nueva Imperial	172	191	211	214	224	206	213	238	252
	Saavedra	101	113	118	132	139	129	130	133	143
	Teodoro Schmidt	92	99	104	107	137	122	129	135	143

	Toltén	120	128	124	139	154	145	143	134	146
Chinchorro	Arica	1.363	1.452	1.490	1523	1.580	1550	1.541	1.554	1.573
	Camarones	41	37	35	37	36	38	36	47	48
	Putre	42	45	46	44	46	39	41	38	46
	General Lagos	25	21	21	21	21	28	27	27	36
Gabriela Mistral	La Granja	402	398	437	457	477	489	474	486	501
	Macul	297	307	318	356	361	375	356	365	382
	San Joaquín	302	350	318	307	349	346	334	344	356
Andalíen Sur	Concepción	1.081	1.127	1.093	1100	1.151	1082	1.163	1.116	1.149
	Chiguayante	342	341	319	318	319	303	313	302	300
	Florida	168	172	171	171	188	185	188	199	199
	Hualqui	292	280	289	305	300	285	286	281	274
Atacama	Copiapó	1.147	1.235	1.252	1301	132	1314*	1.313	1.369	1.430
	Caldera	148	157	161	168	167	160*	158	172	187
	Tierra Amarilla	181	168	176	179	181	172*	167	177	174
	Chañaral	163	177	179	191	193	190*	181	182	194
	Diego De Almagro	137	126	124	131	126	127*	127	134	138
Llanquihue	Fresia	112	111	116	113	115	115*	115	118	149
	Frutillar	226	232	239	226	232	249*	237	261	266
	Los Muermos	181	164	196	189	179	180*	180	193	195
	Llanquihue	163	162	168	165	170	164*	162	172	182
	Puerto Varas	268	308	279	285	300	284*	289	308	325
Valparaíso	Valparaíso	1.792	1.773	1.781	1917	1977	1803*	1.792	1.754	1.891
	Juan Fernández	23	25	26	23	29	29*	30	31	32
Colchagua	San Fernando	579	591	575	602	612	608*	590	591	613
	Chimbarongo	377	404	434	447	455	446*	413	401	419
	Nancagua	176	170	172	170	180	158*	150	143	151
	Placilla	116	123	123	124	128	135*	131	125	134
Total		14.396	15.011	15.107	15697	16296	15683	15.717	15.807	16.494

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Cargos docentes 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

Anexo IV

a. Dotación asistentes según dependencia administrativa, 2015-2023

Dependencia	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Municipal	57.741	63.713	69.031	74.161	77.523	75.831	76.136	82.497	77.818
Particular Subvencionado	74.594	77.737	80.542	83.124	87.107	85.133	82.340	89.445	84.386
Particular Pagado	6.052	5.620	6.430	7.688	8.384	6.446	7.723	7.109	6.246
CAD	1.471	1.494	1.558	1.614	1.673	1.587	1.490	1.599	1.560
SLEP	9.971	11.031	11.958	13.294	14.057	13.388	13.033	13.476	13.009
Total	149.829	159.595	169.519	179.881	188.744	182.385	180.722	194.126	183.019

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Resumen Asistentes de la educación 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

b. Dotación asistentes según cohorte, 2015-2023

Cohorte	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SLEP inicio 2018	3.308	3.675	3.913	4.410	4.675	4.375	4.340	4.514	4.298
SLEP inicio 2019	2.740	3.002	3.409	3.686	3.971	3.848	3.736	3.768	3.509
SLEP inicio 2020	3.923	4.354	4.636	5.198	5.411	5.165	4.957	5.194	5.202
Total SLEP	9.971	11.031	11.958	13.294	14.057	13.388	13.033	13.476	13.009

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Resumen Asistentes de la educación 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

c. Dotación asistentes según SLEP, 2015-2023

SLEP	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	829	883	972	1.034	1.089	995	999	1.043	997
Puerto Cordillera	855	922	996	1.018	1.080	1.016	994	978	960
Barrancas	1.110	1.276	1.237	1.499	1.610	1.516	1.502	1.592	1.500
Costa Araucanía	514	594	708	859	896	848	845	901	841

Chinchorro	1.138	1.273	1.424	1549	1.656	1612	1.517	1.444	1.384
Gabriela Mistral	475	500	625	693	801	791	783	824	808
Andalién Sur	1.127	1.229	1.360	1444	1.514	1445	1.436	1.500	1.317
Atacama	1.165	1.300	1.461	1710	1830	1.783	1.728	2.036	2.039
Llanquihue	682	755	799	850	878	845	791	807	832
Valparaíso	1.197	1.276	1.360	1501	1554	1.444	1.392	1.398	1.368
Colchagua	879	1.023	1.016	1137	1149	1.093	1.046	953	963
Total	9.971	11.031	11.958	13294	14057	13388	13.033	13.476	13.009

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Resumen Asistentes de la educación 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.

d. Dotación asistentes según SLEP y comuna, 2015-2023

SLEP	Comuna	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Huasco	Vallenar	543	560	614	646*	688	637	631	654	635
	Alto Del Carmen	57	79	89	102*	97	90	95	98	91
	Freirina	100	98	114	118*	127	112	120	130	119
	Huasco	129	146	155	168*	177	156	153	161	152
Puerto Cordillera	Coquimbo	779	827	888	911*	965	907	888	870	855
	Andacollo	76	95	108	107*	115	109	106	108	105
Barrancas	Cerro Navia	346	397	365	479*	519	496	498	516	479
	Lo Prado	296	345	325	392*	408	385	384	409	400
	Pudahuel	468	534	547	628*	683	635	620	667	621
Costa Araucanía	Carahue	179	202	248	310*	303	297	295	311	301
	Nueva Imperial	160	180	200	232*	252	232	229	253	230
	Saavedra	44	57	75	102*	98	93	92	93	88
	Teodoro Schmidt	50	67	84	96*	107	98	98	107	98
	Toltén	81	88	101	119*	136	128	131	137	124
Chinchorro	Arica	1.108	1.235	1.383	1507	1.614	1572	1.477	1.394	1.342
	Camarones	6	8	9	8	9*	9	9	10	12
	Putre	19	26	28	30	29*	26	26	27	24
	General Lagos	5	4	4	4	4*	5	5	13	6
Gabriela Mistral	La Granja	219	240	326	331	368*	364	361	371	380
	Macul	108	106	138	186	207*	200	193	201	194

	San Joaquín	148	154	161	176	226*	227	229	252	234
Andalíen Sur	Concepción	649	710	788	810	833*	803	822	874	754
	Chiguayante	182	195	224	239	274*	233	217	234	202
	Florida	98	102	110	123	135*	140	143	152	146
	Hualqui	198	222	238	272	272*	269	254	240	215
Atacama	Copiapó	666	756	889	1092	1172	1.117	1.107	1.334	1.354
	Caldera	96	128	144	158	154	155*	151	171	170
	Tierra Amarilla	163	154	167	164	185	173*	169	189	176
	Chañaral	136	155	157	180	192	203*	183	206	207
	Diego De Almagro	104	107	104	116	127	135*	118	136	132
Llanquihue	Fresia	125	129	142	141	143	142*	135	130	142
	Frutillar	177	186	177	176	184	180*	177	182	187
	Los Muermos	141	136	150	171	177	175*	140	138	146
	Llanquihue	70	115	137	156	163	146*	137	139	141
	Puerto Varas	169	189	193	206	211	202*	202	218	216
Valparaíso	Valparaíso	1.194	1.270	1.355	1493	1548	1435*	1.383	1.377	1.353
	Juan Fernández	3	6	5	8	6	9*	9	21	15
Colchagua	San Fernando	474	487	423	460	452	444*	431	407	402
	Chimbarongo	211	314	359	409	430	401*	393	338	353
	Nancagua	117	141	137	149	160	143*	129	120	121
	Placilla	77	81	97	119	107	105*	93	88	87
Total	-	9.971	11.031	11.958	13294	14057	13388	13.033	13.476	13.009

Fuente: Unidad de Estadísticas, Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Base utilizada: Resumen Asistentes de la educación 2015-2023.

Nota: Sólo se consideran establecimientos en funcionamiento y con matrícula asociada.