



CHILE LO
HACEMOS
TODOS

AVANCE CURRICULAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR MATRÍCULA 2016



ÍNDICE

I. ANTECEDENTES	3
II. PRINCIPALES RESULTADOS	6
III. RESULTADOS GENERALES	11
<u>Tasa de Aprobación Anual</u>	15
<u>Tasa de Avance Curricular Esperado</u>	28
<u>Análisis de correlaciones</u>	42
IV. GLOSARIO	44

Los autores del estudio son Iván Atencio A. y Rodrigo Rolando M. del Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación.
Edición: Soledad Torres D. | Diseño: Óscar Scheihing V.

I. ANTECEDENTES

En el marco de la Ley 20.129, que faculta al Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación, para solicitar información a las instituciones de educación terciaria sobre sus estudiantes y resultados de procesos académicos, se incorporó en 2017 una nueva solicitud de datos en relación con la aprobación de los cursos inscritos por los estudiantes matriculados de Pregrado. El principal objetivo de esta solicitud fue la generación de información, estadísticas e indicadores de interés para los diversos usuarios del sistema de Educación Superior, sobre la aprobación de asignaturas (u otras unidades de medida tales como créditos académicos, módulos u otros) y el avance curricular de los estudiantes de carreras y programas de Pregrado en Chile, en un período determinado, de manera de construir una aproximación más global a la temática del avance curricular de los estudiantes a nivel del sistema de Educación Superior.

A partir de esta información, el SIES desarrolló nuevos indicadores sobre resultados de los procesos académicos¹ que son la *Tasa de Aprobación Anual*, *Tasa de Avance Curricular Esperado* y *Tasa de Carga del Estudiante*, donde cada uno aporta a la comprensión del fenómeno de avance curricular de acuerdo con la manera en que está calculado.

La *Tasa de Aprobación Anual* se refiere a cuántas unidades métricas (asignaturas, módulos, cursos, créditos académicos o SCT-Chile u otra) aprobó el estudiante en el año, dividido por la cantidad de unidades métricas que cursó en el mismo periodo.

Tasa de Aprobación Anual = Unidades aprobadas anuales/Unidades cursadas anuales

La *Tasa de Avance Curricular Esperado* define la relación entre el nivel de aprobación logrado y el esperado del estudiante, de acuerdo con el año de ingreso al programa. Mide la relación entre las unidades métricas (asignaturas, créditos académicos y/o módulos) aprobadas totales acumuladas, dividido por la cantidad de unidades métricas que se espera se hayan cursado según el año de ingreso del estudiante al programa. Se considera como referencia el número de unidades métricas esperadas que componen el primer año del plan de estudios de

¹ Estos nuevos indicadores permitirán complementar los ya existentes en materia de eficiencia de los procesos académicos de las instituciones, como lo son la Retención de 1^{er} año, Duración Real de los programas y Sobreduración de los programas.

la carrera, y así sucesivamente hasta el año siete, dependiendo de la duración esperada del programa.

Tasa de Avance Curricular Esperado = Unidades aprobadas acumuladas/Unidades esperadas según año de ingreso al programa

La *Tasa de Carga del Estudiante* se refiere a las unidades de medida que cursó el estudiante durante el año de referencia, dividido por la cantidad de unidades que se espera el estudiante haya cursado durante el año. Este indicador es validado considerando que las unidades cursadas anuales son menores o iguales a las unidades esperadas durante el año.

Tasa de Carga del Estudiante = Unidades cursadas anuales /Unidades cursadas esperadas durante el año

Es importante destacar que la carga del estudiante, así como la aprobación y avance curricular dentro del plan de estudios debe considerar distintas métricas (unidades de medida) de contabilización acorde a la heterogeneidad del sistema de Educación Superior del país. En Chile no existe una métrica o unidad de medida estandarizada para cuantificar la carga y el avance curricular de los estudiantes. Si bien la mayoría de las instituciones de educación terciaria lo mide en función del recuento de asignaturas aprobadas, existen instituciones que lo hacen a través de algún sistema de créditos, definido como una forma de ponderar la importancia relativa de cada módulo o asignatura aprobada.

En ese sentido, se solicitó a cada institución que definiera la métrica a utilizar para cada estudiante, de modo tal que dicha métrica se estandariza al generar la relación entre aprobación, avance del estudiante y avance esperado del programa, en base a la relación proporcional de la métrica utilizada. Por ello, los indicadores de aprobación y avance de los estudiantes son calculados en términos porcentuales, respecto a la métrica o unidad de medida definida por cada institución en cada uno de los programas.

En este estudio se presentan resultados a nivel global del sistema, por tipo de institución, tipo de carrera, agrupación de carreras genéricas y algunas carreras específicas, con el objetivo de constatar las diferencias entre las variables consideradas y sus respectivas tasas de aprobación y avance.

Por otra parte, junto con destacar que este informe constituye el primer estudio nacional referido a tasas de aprobación y avance curricular, se ha optado por no mostrar resultados a nivel institucional hasta que se cuente con más de un proceso de captura de datos que permita la comparabilidad y verificación de los datos institucionales.

II. PRINCIPALES RESULTADOS

Métrica de Avance Curricular y Carga del Estudiante

- A modo de contexto, el 71,4% de los estudiantes de Pregrado 2016 son medidos respecto a su nivel de avance curricular bajo la modalidad (métrica) de asignaturas, donde la mayor proporción de uso de dicha métrica se refleja a nivel de número de estudiantes en los CFT (96,7%) e IP (75,5%), siendo menor en universidades (63,5%). En el 24,9% de los estudiantes, el avance curricular es medido bajo la modalidad de créditos académicos y el 3,8% con otro tipo de métrica (módulos u horas).
- Respecto de la actividad académica semestral, en general, del total de estudiantes matriculados en el año 2016, el 79,5% cursó tanto el 1^{er} como el 2^o semestre (asignaturas, créditos, módulos, horas u otro). En universidades, los estudiantes que cursaron ambos semestres en 2016 son el 82,9%, en IP el 76,4% y en CFT el 72,2%.
- Por otra parte, el 13,7% de los estudiantes cursó solo el 1^{er} semestre y el 1,0% solo el 2^o semestre. Existe además otro 5,8% de estudiantes que, si bien se matriculó el año 2016, no presenta actividad académica ni en el 1^{er} ni en el 2^o semestre de 2016, debido posiblemente a deserción, suspensiones o errores de registro de las instituciones.
- Con relación a la Carga del Estudiante, considerando el total de estudiantes que cursaron los dos semestres durante el año 2016, se aprecia que el 77,5% de los estudiantes cursaron más del 75% de las asignaturas, créditos académicos o módulos esperados.
- Existe un grupo importante de estudiantes que cursan menos asignaturas, créditos académicos o módulos que lo esperado. En efecto, el 13,3% de los estudiantes cursaron desde 50% hasta el 75% de lo esperado, y 9,2% lo hicieron hasta el 50% de lo esperado.

Tasa de Aprobación Anual

- En términos generales, para el año 2016, la tasa de Aprobación Anual promedio de los estudiantes de Pregrado es de 82,2%, la cual se presenta levemente más alta en universidades (83,4%). En IP es 80,3% y en CFT es 81,2%.
- La tasa de Aprobación Anual, para el total de matriculados del año 2016, es mayor en mujeres (85,7%) que en hombres (78,4%).
- La tasa de Aprobación Anual es menor en cohortes de estudiantes más nuevas, desde un 75,6% en la cohorte de ingreso 2016, hasta aproximadamente un 87% en las cohortes 2011, 2012 y 2013.
- Los estudiantes de carreras profesionales presentan tasas de Aprobación Anual levemente superiores a los de carreras técnicas, considerando el total de estudiantes. Así, en universidades los estudiantes de carreras profesionales presentan una tasa de Aprobación Anual de 83,5% y aquellos de carreras técnicas de 81,1%. En IP, los estudiantes de carreras profesionales presentan una tasa de Aprobación Anual de 81,9% y de técnicas de 78,6%. Para los estudiantes de CFT, la tasa de Aprobación Anual alcanza a 81,2%.
- En 2016, para el total de las cohortes, las áreas de Salud, Educación y Ciencias Sociales se encuentran por sobre el 86% en la tasa de Aprobación Anual. Por su parte, en las áreas de Tecnología y Ciencias Básicas se presentan tasas inferiores, cercanas al 77%.
- Los estudiantes procedentes de establecimientos Particular Pagados tienen la tasa de Aprobación Anual más alta, llegando a 84,8% para el total de la matrícula. Dicha tasa es levemente superior a la tasa de Aprobación Anual correspondiente a los otros tipos de estudiantes según dependencia, como aquellos que provienen de Corporaciones de Administración Delegada (82,5%), de establecimientos Particular Subvencionados (81,7%) y de colegios Municipales (81,2%).
- Para el total de estudiantes, la tasa de Aprobación Anual según la modalidad de enseñanza Científico Humanista (CH) y Técnico Profesional (TP) desde donde provienen los estudiantes es similar, reflejando un 81,9%. No obstante, en las

universidades, los estudiantes de modalidad CH presentan una tasa de Aprobación Anual levemente mayor que la tasa de estudiantes TP (83,6% y 81,9% respectivamente). En CFT, los estudiantes que provienen de modalidad TP poseen una tasa de Aprobación Anual superior que los que provienen de modalidad CH (82,6% y 79,1% respectivamente). En IP, la tasa de Aprobación Anual de los alumnos de modalidad TP también supera a los de modalidad CH (81,6% y 78,3% respectivamente).

- Los estudiantes que tienen mejores notas, reflejada en los rangos de NEM, presentan mejores tasas de Aprobación Anual. Así, para el total de los estudiantes con nota entre 6,5 a 7 se observa una tasa de Aprobación Anual de 90,2%, la cual es más baja en los rangos de nota menores.
- En lo que respecta a la Prueba de Selección Universitaria (PSU), solo aplicable a estudiantes de programas regulares y profesionales de universidades, se observa que a mayor rango de puntaje PSU mayor es la tasa de Aprobación Anual. Para el total de estudiantes, los que ingresan con un rango entre 700 y 800 puntos presentan una tasa de Aprobación Anual promedio de 91,9%; mientras que los estudiantes que ingresaron con puntajes entre 500 y 600 puntos presentan 10,1 puntos porcentuales (en adelante p.p.) más bajos.
- Finalmente, considerando el total de estudiantes, aquellos que tuvieron algún tipo de beneficio estudiantil (becas, créditos o Gratuidad) en 2016 presentan una tasa de Aprobación Anual de 83,5%, cifra mayor respecto de los que no cuentan con ayudas estudiantiles, cuya tasa de Aprobación Anual es de 79,9%.

Tasa de Avance Curricular Esperado

- En términos generales, la tasa de Avance Curricular Esperado promedio anual para el total de estudiantes matriculados es de 79,2%. En las universidades es de 78,4%, en IP 80,2% y en CFT 79,8%.
- La tasa de Avance Curricular Esperado, para el total de estudiantes, es mayor en mujeres (81,7%) que en hombres (76,4%), lo cual se observa también para los estudiantes de cada tipo de institución, con diferencias cercanas a los 5 p.p. en favor de las mujeres.

- Los estudiantes de primer año de la cohorte 2016 presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 71,0%, la cual es más baja comparada con el total de la Matrícula 2016 (79,2%).
- Al analizar la tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de carrera, considerando el total de estudiantes, se observa que las carreras profesionales y las carreras técnicas presentan tasas relativamente similares.
- Las áreas de Salud, Educación y Ciencias Sociales, para el total de estudiantes, se encuentran sobre el 81% de Avance Curricular Esperado. Por otra parte, las áreas Agropecuaria, Tecnología y Ciencias Básicas presentan tasas de Avance Curricular Esperado menor a 76%.
- Considerando la Matrícula Total, los estudiantes provenientes de Corporaciones de Administración Delegada poseen la tasa más alta de Avance Curricular Esperado, con 80,8%. Los estudiantes pertenecientes a colegios Particular Pagados presentan una tasa de 80,4%, y los que provienen de colegios Particular Subvencionados y Municipales una tasa de 78,8%.
- No obstante, para los estudiantes que están matriculados en universidades, la tasa de Avance Curricular Esperado es más alta en estudiantes de establecimientos Particular Pagados (81,2%) que de quienes provienen de Corporaciones de Administración Delegada (77,3%), establecimientos Municipales (77,9%) y Particular Subvencionados (78,2%).
- Al comparar la tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de enseñanza (Científico Humanista y Técnico Profesional), considerando la Matrícula Total, se observa que los estudiantes de ambas modalidades presentan tasas relativamente similares. No obstante, en universidades, los estudiantes que provienen de enseñanza CH presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 79,0%, mayor en 2,1 p.p. que los estudiantes TP (76,9%). En cambio, en IP los estudiantes de origen TP presentan una tasa de 81,5%, la cual es mayor que en estudiantes de modalidad CH (78,7%). En CFT, los estudiantes de origen TP cuentan con una tasa de Avance Curricular Esperado de 81,6%, la cual es más alta que los CH (77,8%).

- Los estudiantes que tienen mejores notas, reflejada en los rangos de NEM, poseen mejores tasas de Avance Curricular Esperado. Así, para el total de los estudiantes con nota entre 6,5 a 7 se presenta una tasa de 85,7%, la cual se reduce sucesivamente en los rangos de notas más bajos.
- En lo que respecta a la Prueba de Selección Universitaria (PSU), solo aplicable a estudiantes de programas regulares y profesionales de universidades, se observa que para el total de los estudiantes, a mayor rango de puntaje PSU, mayor es la tasa de Avance Curricular Esperado.
- Finalmente, al analizar la tasa de Avance Curricular Esperado en relación con la presencia de Beneficios Estudiantiles (becas, créditos o Gratuidad), considerando el total de estudiantes de educación superior del año 2016, se observa que los que tuvieron algún tipo de beneficio poseen una tasa de Avance Curricular Esperado de 80,9%. Esta cifra es mayor en 4,4 p.p. que la tasa de quienes no tuvieron beneficios, la cual alcanza 76,5%.

III. RESULTADOS GENERALES

Antecedentes de los estudiantes y métrica utilizada

El presente estudio muestra los principales indicadores relacionados con el avance curricular y aprobación de asignaturas, créditos académicos y/o módulos de los estudiantes dentro de las carreras y programas de Pregrado que cursaron en el año 2016. Para ello, se rescata como base la Matrícula 2016 (estudiantes de primer año y totales), así como la trayectoria de dichos estudiantes durante el mismo año. Al respecto, la matrícula de Pregrado 2016 considerada es aquella informada por las instituciones de educación terciaria con fecha de corte el 30 de abril de dicho año, la cual ha sido registrada y consolidada por SIES.

Para estos efectos, resulta importante constatar algunas características que tiene la forma de medición del avance y aprobación en Educación Superior en Chile. La solicitud de información que precede este estudio dejó en evidencia que no existe una forma estandarizada bajo la cual se pueda medir, para todas las instituciones, la tasa de aprobación en un año determinado, ni el nivel de avance que tiene un estudiante respecto del plan de estudios. Esto, debido a que las instituciones en su conjunto no tienen solo una forma de medir el avance curricular y la aprobación de los estudiantes.

Por ello, se consultó a las instituciones, para cada carrera y estudiante, cuál es la unidad de medida o métrica bajo la que se mide la aprobación y el avance curricular. Con ello, se pudo constatar que lo más frecuente es que las instituciones midan avance y aprobación a través de la contabilización de asignaturas, aun cuando también existen instituciones y programas cuya medición se hace a través de créditos académicos.

Derivado de la consulta a las instituciones, los resultados muestran que el 71,4% de los estudiantes de Pregrado del año 2016 son medidos bajo la modalidad (métrica) de asignaturas, siendo mayor la proporción de uso de esta medida en los CFT (96,7%) e IP (75,5%), que dicha proporción en universidades (63,5%). A su vez, en el total del sistema, el 24,9% de los estudiantes tiene modalidad de créditos académicos y el 3,8% otro tipo (módulos u horas). La figura Otros, en general, refiere a módulos, tutorías y/o ciclos terminales.

Tabla 1. Distribución de Matrícula 2016 según métrica utilizada para medir Aprobación Curricular y Avance Curricular

Esperado por tipo de institución

Tipo de institución	Matrícula con asignaturas	Matrícula con créditos	Matrícula con otros	Matrícula Total	% de estudiantes medidos a través de contabilización de asignaturas
Universidad	416.574	195.633	43.528	655.735	63,5%
IP	287.621	92.612	754	380.987	75,5%
CFT	136.965	4.733	9	141.707	96,7%
Total	841.160	292.978	44.291	1.178.429	71,4%
% según métrica utilizada	71,4%	24,9%	3,8%	100%	

Más específicamente, en las universidades estatales del Consejo de Rectores (Cruch) el 76,7% de los estudiantes son medidos a través de asignaturas. Las universidades privadas del Cruch, en cambio, presentan una mayor proporción de estudiantes cuyo avance curricular se mide bajo la modalidad de créditos académicos (59,2%). Por su parte, las universidades privadas alcanzan un 66,0% de estudiantes medidos bajo la modalidad de asignaturas.

Tabla 2. Distribución de Matrícula 2016 según métrica utilizada para medir Aprobación Curricular y Avance Curricular

Esperado por tipo de universidad

Tipo de institución	Matrícula con asignaturas	Matrícula con créditos	Matrícula con otros	Matrícula Total	% de estudiantes medidos a través de contabilización de asignaturas
U. Cruch Estatal	133.633	40.486	123	174.242	76,7%
U. Cruch Privada	56.509	82.104	-	138.613	40,8%
U. Privadas	226.432	73.043	43.405	342.880	66,0%
Total universidades	416.574	195.633	43.528	655.735	63,5%
% según métrica utilizada	63,5%	29,8%	6,6%	100%	

Respecto de la actividad académica semestral, en general, del total de estudiantes matriculados en 2016, el 79,5% de los estudiantes cursó tanto el 1^{er} como el 2^o semestre (ya sea asignaturas, créditos, módulos, horas u otro). En universidades, los estudiantes que cursaron ambos semestres el año 2016 son el 82,9%, en IP el 76,4% y en CFT el 72,2%.

Por otra parte, el 13,7% de los estudiantes cursó solo el 1^{er} semestre y el 1,0% solo el 2^o semestre. Finalmente, el 5,8% de los estudiantes si bien se matriculó no presenta actividad académica ni en el 1^{er} ni en el 2^o semestre, lo cual se explica por deserción, suspensiones una vez iniciado el semestre o errores de registro de las propias instituciones.

Tabla 3. N° y porcentaje de estudiantes con actividad académica por semestres según nivel de actividad - Matrícula 2016

Tipo de institución	1 ^{er} y 2 ^o semestre		Solo 1 ^{er} semestre		Solo 2 ^o semestre		Sin actividad 1 ^{er} y 2 ^o semestre		Total	
	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes
Universidad	82,9%	543.384	11,1%	73.103	1,0%	6.788	5,0%	32.460	100%	655.735
IP	76,4%	291.246	15,0%	57.042	1,0%	3.621	7,6%	29.078	100%	380.987
CFT	72,2%	102.374	21,8%	30.928	1,0%	1.410	4,9%	6.995	100%	141.707
Total	79,5%	937.004	13,7%	161.073	1,0%	11.819	5,8%	68.533	100%	1.178.429

13

En lo que respecta a la distinción por tipo de universidades, se observa que las universidades estatales del Cruch presentan 81,9% de estudiantes con actividades académicas el 1^{er} y 2^o semestre, las universidades privadas del Cruch un 81,3%, y las universidades privadas 84,0%.

Tabla 4. N° y porcentaje de estudiantes con actividad académica por semestres según nivel de actividad por tipo de universidad - Matrícula 2016

Tipo de institución	1 ^{er} y 2 ^o semestre		Solo 1 ^{er} semestre		Solo 2 ^o semestre		Sin actividad 1 ^{er} y 2 ^o semestre		Total	
	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes	%	N° estudiantes
U. Cruch Estatal	81,9%	142.648	11,1%	19.359	1,2%	2.024	5,9%	10.211	100%	174.242
U. Cruch Privada	81,3%	112.685	11,0%	15.227	1,2%	1.676	6,5%	9.025	100%	138.613
U. Privadas	84,0%	288.051	11,2%	38.517	0,9%	3.088	3,9%	13.224	100%	342.880
Total universidades	82,9%	543.384	11,1%	73.103	1,0%	6.788	5,0%	32.460	100%	655.735

A partir de los datos recabados se puede observar también la carga efectiva del estudiante, entendida como el porcentaje de unidades de medida (asignaturas, créditos académicos, cursos o módulos) que el estudiante cursa durante un año respecto a la carga esperada anual, de acuerdo con el plan de estudios.

Al considerar al total de estudiantes que cursaron los dos semestres durante el año 2016, se aprecia que el 77,5% de los estudiantes cursaron más del 75% de las asignaturas, créditos académicos y/o módulos esperados. En el caso de las universidades, los estudiantes que cursaron sobre el 75% de lo esperado alcanzan al 73,0%, siendo menor que en el caso de los CFT (80,3%) e IP (84,6%). En este sentido, se constata que hay un grupo importante de estudiantes que cursan menos asignaturas, créditos académicos y/o módulos que lo esperado (13,3% sobre 50% hasta 75%, 6,7% sobre 25% hasta 50%, y 2,5% hasta 25%).

Tabla 5. Distribución de la Matrícula 2016 según rango de carga por tipo de institución - Matrícula 2016

Rango de carga	CFT	IP	Universidad	Total
Sobre 75% hasta 100%	80,3%	84,6%	73,0%	77,5%
Sobre 50% hasta 75%	10,1%	9,6%	16,0%	13,3%
Sobre 25% hasta 50%	5,8%	4,1%	8,2%	6,7%
0% hasta 25%	3,8%	1,7%	2,7%	2,5%
Total	100%	100%	100%	100%

**Se considera a estudiantes que tuvieron actividad académica en los dos semestres.*

Es importante considerar que los estudiantes no siguen una misma lógica de trayectoria durante un año. De los estudiantes de Pregrado del año 2016 (primer año y totales), registrados al 30 de abril del mismo año, si bien la mayoría cursó los dos semestres (79,5%), se observa que hay estudiantes que realizan uno solo (14,7%) o que finalmente no terminaron de cursar un semestre (5,8%). Por otra parte, de los estudiantes que cursaron dos semestres, el 22,5% cursaron hasta el 75% o menos de las asignaturas, créditos y/o módulos esperados.

Por ello, es relevante vincular estos antecedentes sobre los estudiantes a las tasas de Aprobación Anual y Avance Curricular Esperado que se verán en el punto siguiente. En el primer caso, la tasa de Aprobación Anual estará referida exclusivamente a las asignaturas, créditos y módulos aprobados respecto de los efectivamente cursados, sin consideración a la carga efectiva del estudiante. En cambio, el Avance Curricular Esperado, que relaciona las unidades métricas aprobadas con las esperadas, si se ve afectado en la medida que los estudiantes no cursan necesariamente el 100% de lo esperado.

Tasa de Aprobación Anual

La tasa de Aprobación Anual se construye a nivel de cada estudiante, a partir de la división simple entre las asignaturas, créditos académicos o módulos (considerando solo una unidad métrica) que fueron aprobados durante el año 2016, respecto del total de unidades métricas cursadas por el estudiante en el mismo año. No se consideran, en este caso, las aprobaciones que pudieran originarse de convalidaciones o cursos no reconocidos en el programa que cursa, sino solo aquellas asignaturas, créditos o módulos que se realizaron durante el año 2016 y que estén vinculadas al programa que en el mismo año estuviera cursando el estudiante.

De esta forma, una tasa construida a nivel individual o por estudiante puede ser presentada como promedio simple dentro de categorías o variables más amplias, como tipo de institución o carrera, o bien a través de características de los estudiantes, tales como procedencia de colegio de origen, puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y promedio de Notas de Enseñanza Media (NEM). En términos generales, la tasa de Aprobación Anual promedio de los estudiantes de Pregrado del año 2016 es de 82,2%. Esta tasa se presenta levemente más alta en universidades (83,4%), que en IP (80,3%) y CFT (81,2%).

15

Tabla 6. Tasa de Aprobación Anual por tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016

Tipo de institución	N° de estudiantes	Tasa de Aprobación Anual
Universidad	623.690	83,4%
IP	351.947	80,3%
CFT	134.732	81,2%
Total	1.110.369	82,2%

Al desagregar la tasa de Aprobación Anual por tipo de universidad, se observa que las universidades del Cruch tienen tasas bastante similares, 82,9% para las estatales y 82,8% para las privadas del Cruch. Por su parte, las universidades privadas poseen una tasa de Aprobación Anual promedio levemente superior, alcanzando el 83,8%.

Tabla 7. Tasa de Aprobación Anual por tipo de universidad, total cohortes Matrícula 2016

Tipo de institución	N° de estudiantes	Tasa de Aprobación Anual
U. Cruch Estatal	164.041	82,9%
U. Cruch Privada	129.610	82,8%
U. Privadas	330.039	83,8%
Total universidades	623.690	83,4%

Es importante considerar que la tasa de Aprobación Anual de los estudiantes matriculados en Educación Superior del año 2016 varía de forma importante al considerar distintos años de ingreso a las instituciones, lo cual es consistente con que los estudiantes que ingresaron en años anteriores corresponden a aquellos que el año 2016 continúan o avanzan en la institución desde cohortes anteriores.

16

En este sentido, los estudiantes pertenecientes a la cohorte 2016, que son estudiantes de 1^{er} año, presentan una tasa de Aprobación Anual de 75,6%, la cual es más baja al compararla con aquellas observadas en las otras cohortes de ingreso a primer año presentes en la Matrícula Total 2016. De esta forma, la cohorte 2011 de estudiantes matriculados el año 2016 tiene una tasa de aprobación de 86,7%, la cohorte 2012 de 88,0%, la cohorte 2013 de 87,0%, la cohorte 2014 de 84,9% y la cohorte 2015 de 83,5%. Las tasas de Aprobación Anual de la cohorte 2016 en cada tipo de institución son, en general, más bajas que aquellas respectivas de la cohorte 2015 y las de éstas son, a su vez, más bajas que las de la cohorte 2014. Para las cohortes 2013, 2012 y 2011 la tasa de aprobación tiende a estabilizarse para el total de los tres tipos de institución.

Tabla 8. Tasa de Aprobación Anual de cohortes 2011 a 2016 por tipo de institución, Matrícula 2016

Tipo de institución	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Universidad	87,6%	89,3%	87,5%	84,7%	82,0%	77,6%
IP	79,0%	80,6%	86,0%	84,1%	84,0%	73,6%
CFT	85,0%	83,2%	84,2%	87,9%	86,7%	74,5%
Total	86,7%	88,0%	87,0%	84,9%	83,5%	75,6%

En las tablas siguientes, referidas a la tasa de Aprobación Anual, se mostrarán los datos para el total de las cohortes consideradas, y para la cohorte 2016, centrando el análisis en el primer grupo.

Al revisar los resultados de la tasa de Aprobación Anual por área del conocimiento, se aprecia que, para el total de estudiantes de las cohortes consideradas, las áreas de Educación, Ciencias Sociales y Salud se encuentran por sobre el 86% de Aprobación Anual. Por su parte, las áreas de Tecnología y Ciencias Básicas presentan menores tasas de Aprobación Anual (77,2% y 77,3%) para el total de estudiantes. Por otra parte, en general, para todas las áreas se aprecia que hay diferencias desde 4 a más de 7 p.p. entre la tasa de Aprobación Anual del total de estudiantes (todas las cohortes) respecto de la tasa de la cohorte 2016 (estudiantes de 1^{er} año).

Tabla 9. Tasa de Aprobación Anual por área del conocimiento en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Área	Universidad		IP		CFT		Total	
	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes
Administración y Comercio	77,8%	82,6%	75,6%	81,8%	74,0%	81,2%	75,9%	82,0%
Agropecuaria	71,9%	79,4%	75,7%	80,5%	74,9%	80,5%	73,5%	79,8%
Arte y Arquitectura	78,5%	82,7%	74,4%	78,2%	75,9%	77,5%	76,2%	80,5%
Ciencias Básicas	70,0%	76,9%	68,0%	77,7%	76,4%	82,9%	70,3%	77,3%
Ciencias Sociales	82,5%	87,2%	74,5%	84,3%	79,0%	86,4%	79,7%	86,4%
Derecho	73,2%	78,9%	67,8%	76,6%	72,5%	83,9%	72,9%	79,0%
Educación	83,5%	87,1%	77,7%	85,2%	80,3%	86,8%	81,3%	86,6%
Humanidades	79,3%	83,6%	72,7%	80,1%	96,5%	96,5%	78,5%	83,1%
Salud	81,9%	87,9%	76,3%	82,9%	78,6%	86,6%	79,7%	86,9%
Tecnología	70,5%	77,7%	69,3%	77,0%	70,1%	76,1%	69,9%	77,2%
Total	77,6%	83,4%	73,6%	80,3%	74,5%	81,2%	75,6%	82,2%

Al distinguir la tasa de Aprobación Anual por sexo, para el total de las cohortes, se aprecia que es mayor en mujeres (85,7%) que en hombres (78,4%), lo cual se observa también para cada tipo de institución, con diferencias de alrededor de 7,3 p.p. en favor de las mujeres. Esta diferencia también se observa al considerar solo a la cohorte 2016 por tipo de institución.

Tabla 10. Tasa de Aprobación Anual por sexo en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Tipo de institución	Mujeres		Hombres		Total	
	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes
Universidad	81,2%	86,5%	73,6%	79,8%	77,6%	83,4%
IP	77,3%	83,9%	70,0%	76,8%	73,6%	80,3%
CFT	79,1%	85,9%	69,9%	76,2%	74,5%	81,2%
Total	79,4%	85,7%	71,5%	78,4%	75,6%	82,2%

Al analizar la tasa de Aprobación Anual para todas las cohortes por tipo de carrera, se observa que las carreras profesionales (que considera carreras profesionales con o sin licenciatura, licenciaturas no conducentes a títulos, bachilleratos y planes comunes) presentan tasas de Aprobación Anual levemente superiores a las carreras técnicas de nivel superior. Así, en universidades las carreras profesionales presentan una tasa de Aprobación Anual de 83,5% y las carreras técnicas de 81,1%. En el caso de los IP, las carreras profesionales poseen una tasa de Aprobación Anual de 81,9% y las técnicas de 78,6%. En los CFT, la tasa de Aprobación Anual alcanza a 81,2%. Diferencias similares se observan también al considerar la cohorte 2016 y los tipos de institución respectivos.

Tabla 11. Tasa de Aprobación Anual por tipo de carrera en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Tipo de institución	Tipo de carrera	Cohorte 2016	Total cohortes
Universidad	Carreras Profesionales	77,9%	83,5%
	Carreras Técnicas	74,4%	81,1%
IP	Carreras Profesionales	74,6%	81,9%
	Carreras Técnicas	73,1%	78,6%
CFT	Carreras Técnicas	74,5%	81,2%

Al analizar específicamente la tasa de Aprobación Anual de carreras genéricas por tipo de institución, se observa que dentro de las carreras con mayor aprobación en universidades destacan carreras del área Salud y Educación. Dentro de las diez carreras universitarias con mayor tasa de Aprobación Anual se encuentran Medicina (95,4% total cohortes Matrícula 2016), Obstetricia (91,4%) y Enfermería (89,9%). También presentan altas tasas carreras como Técnico Asistente del Educador de Párvulos (91,8% total cohortes Matrícula 2016), Pedagogía en Educación Básica (91,2%), Pedagogía en Educación de Párvulos (91,2%), Pedagogía en Educación Diferencial (91,1%) y Psicopedagogía (89,6%).

Las carreras con menor Aprobación Anual en universidades, en general, pertenecen al área de Tecnología. De las diez carreras con menor tasa de Aprobación Anual, ocho corresponden a ingenierías (4 ingenierías civiles y 4 ingenierías no civiles), y dos son carreras del área de las Ciencias (Geología, y Física y Astronomía).

Tabla 12. Carreras con mayor Tasa de Aprobación Anual en Universidades, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Medicina	95,6%	95,4%
Técnico Asistente del Educador de Párvulos	86,6%	91,8%
Obstetricia y Puericultura	91,1%	91,4%
Pedagogía en Educación Básica	85,6%	91,2%
Pedagogía en Educación de Párvulos	88,1%	91,2%
Pedagogía en Educación Diferencial	89,4%	91,1%
Enfermería	85,4%	89,9%
Psicopedagogía	84,8%	89,6%
Administración Pública	83,0%	88,8%
Publicidad	81,6%	88,7%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Tabla 13. Carreras con menor Tasa de Aprobación Anual en Universidades, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Ingeniería Mecánica	60,1%	68,7%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	60,7%	71,2%
Ingeniería en Electrónica	59,0%	71,2%
Ingeniería Civil en Computación e Informática	63,9%	71,5%
Ingeniería Civil Electrónica	66,9%	72,8%
Física y Astronomía	65,3%	73,3%
Ingeniería Civil Metalúrgica	65,2%	73,6%
Ingeniería Civil en Minas	60,0%	73,9%
Ingeniería en Computación e Informática	66,7%	74,5%
Geología	61,0%	74,8%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

En los IP, las carreras con mayor Aprobación Anual se presentan en distintas áreas, sin que se observe una tendencia para un área en específico como en el caso de las universidades. De esta forma, Pedagogía en Educación de Párvulos (94,2% total cohortes Matrícula 2016), Administración Pública (92,5%), Técnico en Laboratorio Clínico (91,9%), Relaciones Públicas (87,7%) e Ingeniería en Finanzas (87,4%) poseen las tasas de Aprobación Anual más altas para el total de la Matrícula 2016.

En cambio, las carreras con menor Aprobación Anual de IP se presentan fundamentalmente en el área de Tecnología. Entre las carreras con menor aprobación destacan Técnico en Computación e Informática (68,5%), Técnico en Dibujo Arquitectónico (68,7%), Técnico en Sonido (70,0%), Técnico en Construcción y Obras Civiles (71,0%) y Técnico en Diseño Gráfico (71,6%).

Tabla 14. Carreras con mayor Tasa de Aprobación Anual en IP, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Pedagogía en Educación de Párvulos	58,3%	94,2%
Administración Pública	79,6%	92,5%
Técnico en Laboratorio Clínico	87,3%	91,9%
Relaciones Públicas	87,1%	87,7%
Ingeniería en Finanzas	83,7%	87,4%
Psicopedagogía	78,5%	87,1%
Ingeniería en Seguridad Privada	86,0%	87,0%
Trabajo Social	74,0%	87,0%
Comunicación Audiovisual y/o Multimedia	85,1%	85,7%
Administración Turística y Hotelera	83,7%	84,8%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Tabla 15. Carreras con menor Tasa de Aprobación Anual en IP, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Computación e Informática	64,4%	68,5%
Técnico en Dibujo Arquitectónico	62,6%	68,7%
Técnico en Sonido	66,1%	70,0%
Técnico en Construcción y Obras Civiles	67,3%	71,0%
Técnico en Diseño Gráfico	65,1%	71,6%
Técnico en Minería y Metalurgia	60,1%	71,7%
Música, Canto o Danza	66,2%	71,8%
Kinesiología	66,6%	72,6%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	70,8%	73,9%
Técnico en Topografía	68,1%	74,4%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

En los CFT, las carreras con más alta Aprobación Anual, en general, se presentan en las áreas de Salud (cuatro de las diez carreras con tasas más altas) y Educación (dos de las tres primeras). Las carreras con las tasas de Aprobación Anual más altas son Técnico en Podología (90,9% total cohortes Matrícula 2016), Técnico Asistente del Educador de Párvulos (90,7%), Técnico Asistente del Educador Diferencial (89,6%), Técnico en Laboratorio Clínico (88,1%) y Técnico en Enfermería (86,3%). En tanto, las carreras con menor Aprobación Anual de CFT se concentran en el área de Tecnología (nueve de las diez carreras con menores tasas). Destacan carreras como Técnico en Construcción y Obras Civiles (72,6%), Técnico en Topografía (73,2%), Técnico en Computación e Informática (74,6%), Técnico en Electricidad y Electricidad Industrial (75,3%) y Técnico en Telecomunicaciones (75,3%).

Tabla 16. Carreras con mayor Tasa de Aprobación Anual en CFT, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Podología	85,3%	90,9%
Técnico Asistente del Educador de Párvulos	85,6%	90,7%
Técnico Asistente del Educador Diferencial	82,4%	89,6%
Técnico en Laboratorio Clínico	82,5%	88,1%
Técnico en Enfermería	77,9%	86,3%
Técnico en Servicio Social	78,0%	85,9%
Técnico Dental y Asistente de Odontología	75,9%	85,6%
Técnico Jurídico	72,5%	83,9%
Técnico en Administración de Recursos Humanos y Personal	71,1%	82,9%
Técnico en Mantenimiento Industrial	77,7%	81,5%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Tabla 17. Carreras con menor Tasa de Aprobación Anual en CFT, en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

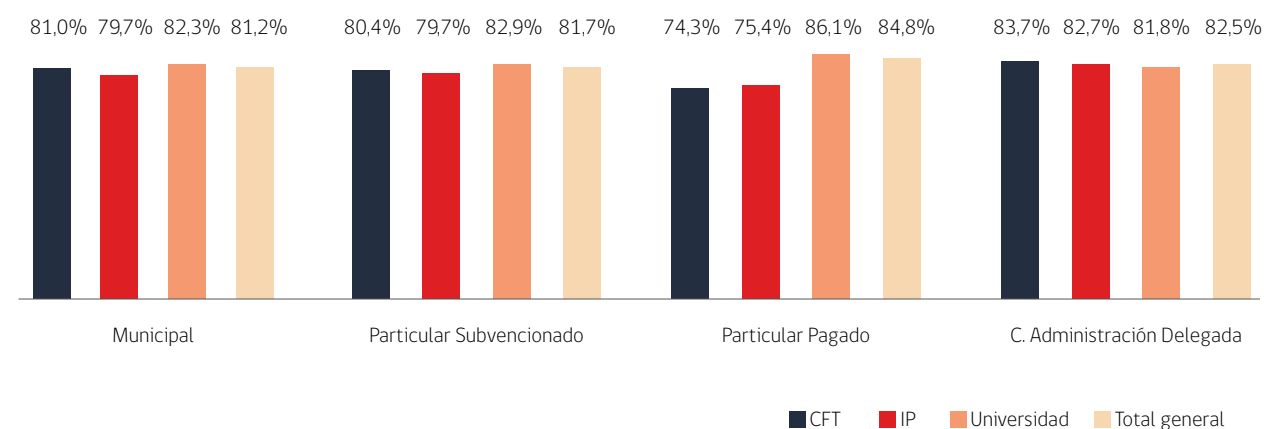
Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Construcción y Obras Civiles	67,5%	72,6%
Técnico en Topografía	65,0%	73,2%
Técnico en Computación e Informática	72,3%	74,6%
Técnico en Electricidad y Electricidad Industrial	69,4%	75,3%
Técnico en Telecomunicaciones	72,2%	75,3%
Técnico en Mecánica Automotriz	71,0%	75,3%
Técnico en Prevención de Riesgos	62,2%	76,0%
Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física	67,3%	76,1%
Técnico en Minería y Metalurgia	68,3%	76,1%
Técnico en Instrumentación, Automatización y Control Industrial	75,0%	77,1%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Respecto a la relación existente entre la tasa de Aprobación Anual y el origen de educación secundaria de los estudiantes, se observa que los estudiantes procedentes de establecimientos Particular Pagados tienen la tasa más alta de Aprobación Anual, 84,8% para el total de las cohortes de la Matrícula 2016. Dicha tasa es superior a la tasa de Aprobación Anual correspondiente a los otros tipos de estudiantes según dependencia, tales como los que provienen de Corporaciones de Administración Delegada (82,5%), de establecimientos Particular Subvencionados (81,7%) y establecimientos Municipales (81,2%).

Para aquellos estudiantes que están matriculados en universidades, la tasa de Aprobación Anual es más alta en estudiantes procedentes de establecimientos Particular Pagados (86,1%) que la de aquellos que vienen de establecimientos Municipales (82,3%) y Particular Subvencionados (82,9%). A su vez, los estudiantes que provienen de establecimientos Municipales y Particular Subvencionados que estudian en IP y CFT presentan tasas de Aprobación Anual más altas (cercasas al 80%) que los estudiantes de colegios Particular Pagados (cercasas al 75%) en las mismas instituciones.

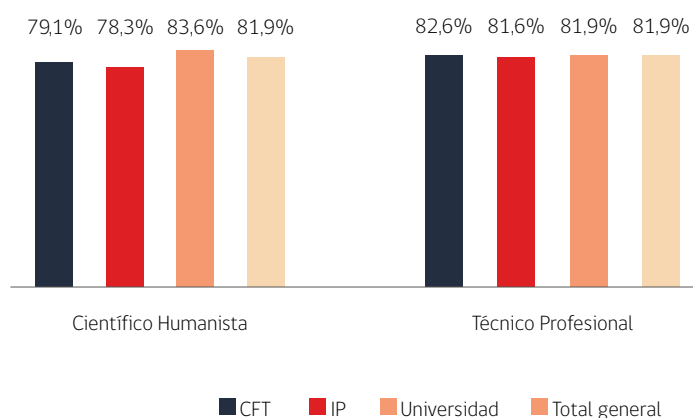
Gráfico 1. Tasa de Aprobación Anual por tipo dependencia del colegio de origen y tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016



Al analizar la tasa de Aprobación Anual según la modalidad de enseñanza de origen de los estudiantes, Científico Humanista (CH) y Técnico Profesional (TP), se observa que los valores de aprobación, en general, son iguales (81,9% para el total de la Matrícula 2016). Las diferencias se dan en el análisis por tipo de institución. Así, para las universidades, los estudiantes de modalidad CH poseen una tasa de Aprobación Anual levemente mayor que la tasa de sus alumnos de origen TP (83,6% y 81,9% respectivamente).

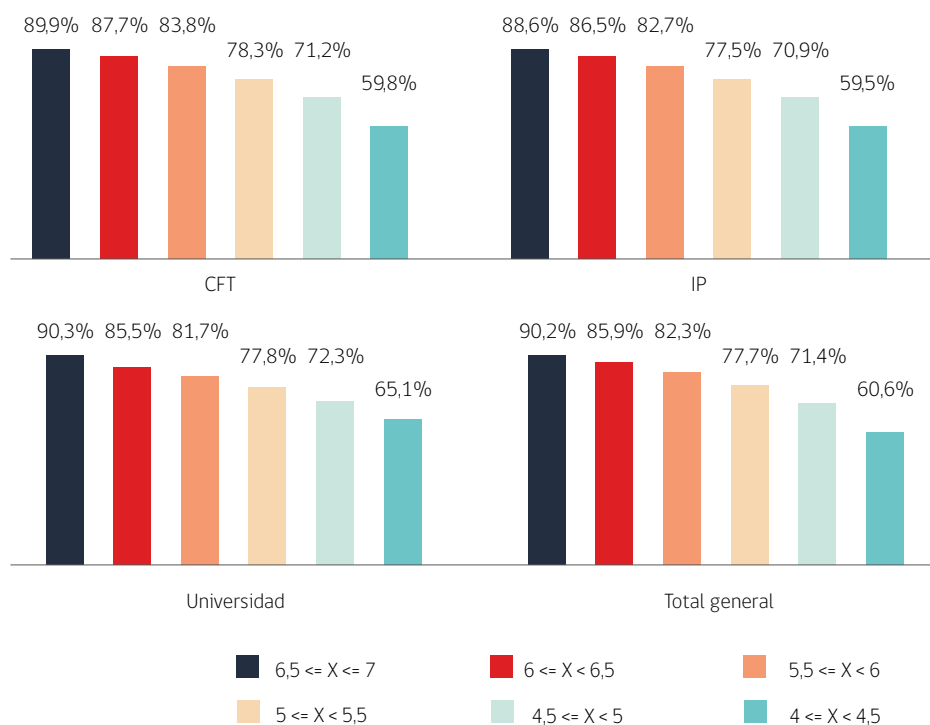
En los CFT, los estudiantes que provienen de modalidad TP presentan una tasa de Aprobación Anual superior a la de los que provienen de modalidad CH (82,6% y 79,1% respectivamente). Por su parte, en los IP, los estudiantes de modalidad TP también presenta una tasa de Aprobación Anual mayor que quienes provienen de modalidad de enseñanza CH (81,6% y 78,3% respectivamente).

Gráfico 2. Tasa de Aprobación Anual por modalidad de enseñanza y tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016



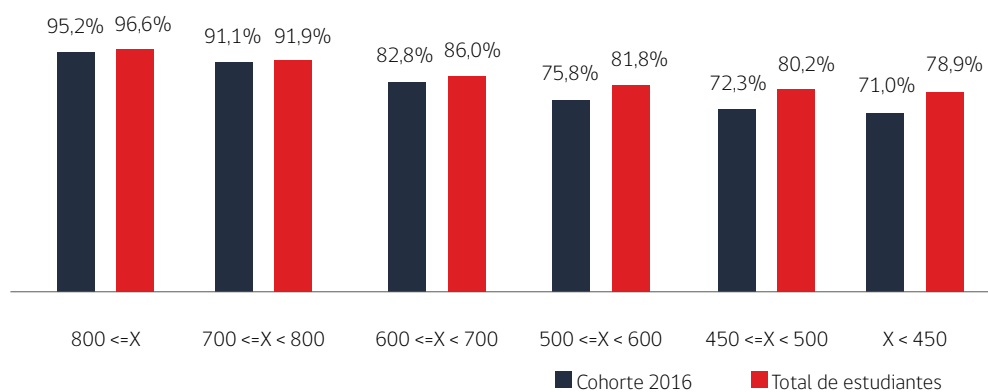
Un aspecto de interés es establecer la relación entre las Notas de Enseñanza Media (NEM) y la tasa de Aprobación Anual de los estudiantes. En el siguiente gráfico se aprecia que los estudiantes que tienen mejores notas, reflejada en los rangos de NEM, presentan mejores tasas de Aprobación Anual. Así, para el total de los estudiantes con nota entre 6,5 a 7 se observa una tasa de Aprobación Anual de 90,2%, tasa que se reduce en los rangos de notas más bajos. El rango de 6 a 6,5 presenta una Aprobación Anual de 85,9%; el rango entre 5 y 5,5 presenta una tasa de 82,3% y el rango de NEM más bajo (4 a 4,5) tiene un 60,6% de aprobación. En cada uno de los tipos de institución se refleja la misma lógica, es decir, promedios de tasa de Aprobación Anual más altos en la medida que se presentan rangos de NEM más altos de sus respectivos estudiantes.

Gráfico 3. Tasa de Aprobación Anual por rango NEM y tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016



En lo que respecta a la Prueba de Selección Universitaria (PSU), solo aplicable a estudiantes de programas regulares y profesionales de universidades, se observa que a mayor rango de puntaje PSU mayor tasa de Aprobación Anual en educación terciaria. Lo anterior, se aprecia tanto al considerar al total de estudiantes como a la cohorte 2016. En el primer caso, para el total de estudiantes, aquellos que ingresaron con un rango entre 700 y 800 puntos PSU presentan una Aprobación Anual promedio de 91,9%, mientras que los que ingresaron con puntajes entre 500 y 600 puntos presentan 10,1 p.p. más bajos en la misma tasa (81,8%). Al considerar solo a los estudiantes de la cohorte 2016, en los mismos rangos, las diferencias se acentúan a 15,3 p.p.

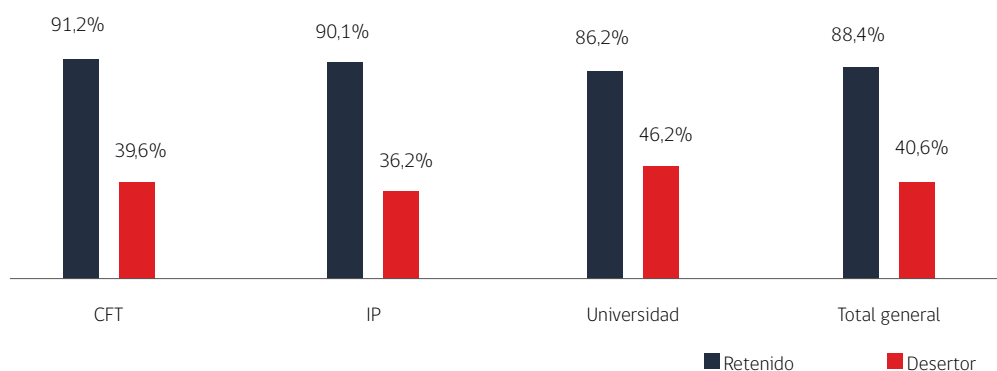
Gráfico 4. Tasa de Aprobación Anual por rango PSU en Universidades, total de cohortes de Matrícula 2016 y cohorte 2016



**Solo se consideran programas regulares y profesionales.*

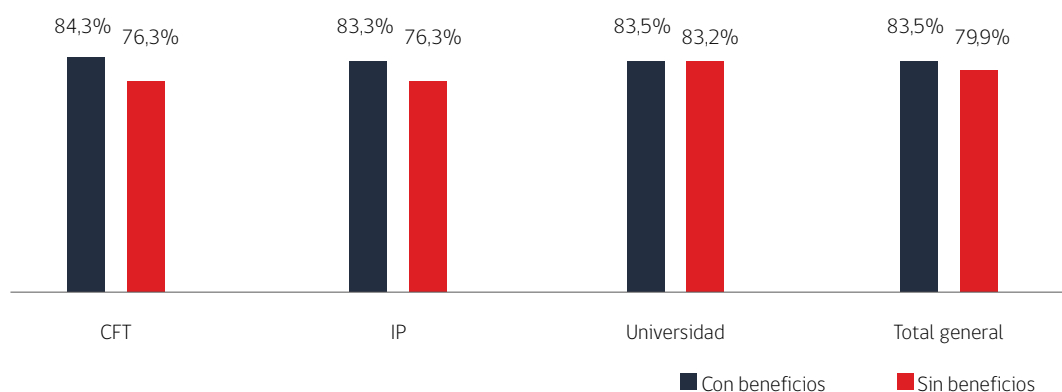
La tasa de Aprobación Anual también se relaciona de forma indirecta con la Retención y Deserción de los estudiantes. En efecto, al considerar al total de estudiantes de la cohorte 2016 que siguieron retenidos en la misma cohorte de origen al año siguiente, éstos presentan una tasa de Aprobación Anual de 88,4%. En cambio, los desertores de dicha cohorte de origen presentan el año 2016 una tasa de Aprobación Anual de 40,6%. Estas diferencias entre estudiantes retenidos y desertores se observan en los tres tipos de institución, con diferencias en favor de los primeros de 40,0 p.p. en universidades, 53,9 p.p. en IP y 51,6 p.p. en CFT.

Gráfico 5. Tasa de Aprobación Anual según Retención de 1er año por tipo de institución, cohorte 2016



Finalmente, es de interés asociar la tasa de Aprobación Anual con la presencia de Ayudas Estudiantiles (becas, créditos o Gratuidad), considerando los estudiantes de Educación Superior del año 2016. En efecto, se observa que los estudiantes que tuvieron algún tipo de beneficio estudiantil el año 2016 presentan una tasa de Aprobación Anual de 83,5%, cifra mayor respecto de los que no cuentan con beneficios, cuya tasa es de 79,9%. La diferencia de tasas de Aprobación Anual entre estudiantes con o sin beneficios se observa fundamentalmente en IP y CFT, con brechas de 7 y 8 p.p. respectivamente. En universidades la diferencia es menor, de solo 0,3 p.p.

Gráfico 6. Tasa de Aprobación Anual según presencia de Ayudas Estudiantiles, total cohortes Matrícula 2016



Tasa de Avance Curricular Esperado

La tasa de Avance Curricular Esperado define la relación entre el nivel académico logrado y el esperado del estudiante, de acuerdo con el año de ingreso al programa de Pregrado. De esta forma, mide la relación entre las unidades métricas aprobadas totales acumuladas a lo largo de la trayectoria del estudiante en el programa (asignaturas, créditos académicos y/o módulos), dividido por la cantidad de dichas unidades que se espera se hayan cursado según el año de ingreso del estudiante al programa. Para estos efectos, se consideran también las aprobaciones que pudieran originarse de convalidaciones o cursos reconocidos que estén vinculados al programa que el mismo año 2016 estuviera cursando el estudiante. De esta forma, una tasa construida a nivel individual o por estudiante puede ser presentada como promedio simple dentro de categorías o variables más amplias, como tipo de institución o carrera, o bien a través de características de los estudiantes, tales como procedencia de colegio de origen, puntaje de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y promedio de Notas de Enseñanza Media (NEM). En términos generales, la tasa de Avance Curricular Esperado promedio anual para el total de estudiantes 2016 es de 79,2%. En las universidades es de 78,4%, en IP de 80,2% y en CFT 79,8%.

Tabla 18. Tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de institución en total cohortes Matrícula 2016

Tipo de institución	Nº de estudiantes	Tasa de Avance Curricular Esperado Matrícula Total
Universidad	652.649	78,4%
IP	380.249	80,2%
CFT	141.401	79,8%
Total	1.174.299	79,2%

Al desagregar por tipo de universidad, se observa que las universidades del Cruch tienen tasas de Avance Curricular Esperado bastante similares (78,7% para las estatales y 80,3% para las universidades privadas del Cruch). Las universidades privadas presentan una tasa de 77,5%.

Tabla 19. Tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de universidad en total cohortes Matrícula 2016

Tipo de institución	Nº de estudiantes	Tasa de Avance Curricular Esperado Matrícula Total
U. Cruch Estatal	172.056	78,7%
U. Cruch Privada	138.164	80,3%
U. Privadas	342.429	77,5%
Total universidades	652.649	78,4%

En los cuadros siguientes referidos a la tasa de Avance Curricular Esperado, en general, se mostrarán los datos referidos al total de las cohortes consideradas y específicamente aquellos de la cohorte 2016, centrando el análisis en el primer grupo referido al total de estudiantes matriculados el año 2016.

Los estudiantes pertenecientes a la cohorte 2016, que son estudiantes de 1^{er} año, presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 71,0%, la cual resulta más baja al compararla con el total de cohortes presentes en la Matrícula Total 2016 (79,2%). Este diferencial, en favor del total de las cohortes, se ve reflejado en todos los tipos de institución.

Tabla 20. Tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de institución en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Tipo de institución	Tasa de Avance Curricular Esperado Cohorte 2016	Tasa de Avance Curricular Esperado Matrícula Total
Universidad	72,0%	78,4%
IP	70,3%	80,2%
CFT	69,5%	79,8%
Total	71,0%	79,2%

La tasa de Avance Curricular Esperado es menor en todas las áreas del conocimiento para la cohorte 2016, en comparación con la tasa respectiva de todas las cohortes de la Matrícula 2016 (entre 7 y 10 p.p.). Las áreas de Salud, Educación y Ciencias Sociales se encuentran sobre el 81% de Avance Curricular Esperado al considerar el total de las cohortes. Por otra parte, las áreas Agropecuaria, Tecnología y Ciencias Básicas presentan una tasa de Avance Curricular Esperado menor a 76%.

Tabla 21. Tasa de Avance Curricular Esperado por área de conocimiento en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Área	Universidad		IP		CFT		Total	
	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes
Administración y Comercio	74,0%	78,3%	72,5%	80,9%	69,6%	80,0%	72,3%	79,7%
Agropecuaria	64,4%	72,3%	71,9%	80,9%	71,2%	77,8%	67,8%	74,7%
Arte y Arquitectura	70,2%	78,6%	71,7%	79,6%	68,0%	75,4%	70,9%	78,9%
Ciencias Básicas	64,2%	73,1%	65,7%	80,4%	72,1%	83,6%	64,7%	74,0%
Ciencias Sociales	76,8%	83,1%	71,4%	83,4%	70,8%	83,7%	74,7%	83,2%
Derecho	69,2%	76,7%	65,1%	80,2%	67,0%	81,3%	68,8%	76,9%
Educación	75,0%	81,9%	73,5%	83,0%	77,0%	85,7%	74,9%	82,6%
Humanidades	70,7%	78,5%	63,4%	72,4%	61,6%	61,6%	69,2%	77,4%
Salud	76,0%	80,2%	72,7%	82,9%	73,1%	83,4%	74,5%	81,1%
Tecnología	66,3%	74,3%	66,2%	77,7%	64,8%	75,7%	66,0%	75,9%
Total	72,0%	78,4%	70,3%	80,2%	69,5%	79,8%	71,0%	79,2%

Al observar la tasa de Avance Curricular Esperado por sexo, para el total de las cohortes, se aprecia que es mayor en mujeres (81,7%) que en hombres (76,4%), lo cual se observa también para cada tipo de institución. Esta diferencia es aun mayor al considerar solo la cohorte 2016 por tipo de institución.

Tabla 22. Tasa de Avance Curricular Esperado por sexo en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Tipo de institución	Mujeres		Hombres		Total	
	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes	Cohorte 2016	Total cohortes
Universidad	74,8%	80,5%	68,8%	76,1%	72,0%	78,4%
IP	74,1%	83,0%	66,6%	77,4%	70,3%	80,2%
CFT	74,5%	84,0%	64,6%	75,3%	69,5%	79,8%
Total	74,5%	81,7%	67,2%	76,4%	71,0%	79,2%

Al analizar la tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de carrera, considerando el total de estudiantes de la Matrícula 2016, se observa que las carreras profesionales (carreras profesionales con o sin licenciatura, licenciaturas no conducentes a títulos, bachilleratos y planes comunes) y las carreras técnicas presentan tasas similares. Así, en universidades las carreras profesionales presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 78,4% y las carreras técnicas de 78,9%. En el caso de los IP, las carreras profesionales presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 80,9% y las técnicas de 79,5%. En los CFT, la tasa de Avance Curricular Esperado alcanza a 79,8%.

Al considerar la cohorte 2016, se aprecia una diferencia de 2,2 p.p. en IP y 3,2 p.p. en universidades en la tasa de Avance Curricular Esperado en favor de las carreras profesionales respecto de las técnicas.

Tabla 23. Tasa de Avance Curricular Esperado por tipo de carrera en total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Tipo de institución	Tipo de carrera	Cohorte 2016	Total cohortes
Universidad	Carreras Profesionales	72,2%	78,4%
	Carreras Técnicas	69,0%	78,9%
IP	Carreras Profesionales	71,8%	80,9%
	Carreras Técnicas	69,6%	79,5%
CFT	Carreras Técnicas	69,5%	79,8%

A nivel de carrera genérica por tipo de institución, se observa que las carreras con mayor tasa de Avance Curricular Esperado en universidades, en general, pertenecen a las áreas de Salud, Educación y Ciencias Sociales.

Dentro de las diez carreras con mayor tasa de Avance Curricular Esperado en universidades hay cuatro carreras genéricas del área de Educación: Técnico Asistente de Educación de Párvulos (90,6% total de cohortes Matrícula 2016), Psicopedagogía (88,0%), Pedagogía en Educación Básica (85,4%) y Pedagogía en Lenguaje, Comunicación y/o Castellano (83,7%). Del área Salud destacan carreras como Medicina (87,4%), Técnico en Enfermería (86,6%) y Obstetricia y Puericultura (84,8%). Finalmente, del área de Ciencias Sociales las carreras con mayor tasa de Avance Curricular Esperado son Administración Pública (85,0%), Psicología (83,9%) y Periodismo (83,6%).

Las carreras universitarias con menor tasa de Avance Curricular Esperado corresponden, en general, al área de Tecnología (seis de las diez carreras con menor tasa). Se suman carreras de otras áreas como Medicina Veterinaria (69,5%), Biología Marina y Ecología Marina (69,8%), Geología (69,9%) y Física y Astronomía (70,1%).

Tabla 24. Carreras con mayor Tasa de Avance Curricular Esperado en Universidades, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico Asistente del Educador de Párvulos	81,7%	90,6%
Psicopedagogía	80,9%	88,0%
Medicina	90,8%	87,4%
Técnico en Enfermería	74,1%	86,6%
Pedagogía en Educación Básica	80,9%	85,4%
Administración Pública	77,9%	85,0%
Obstetricia y Puericultura	87,1%	84,8%
Psicología	78,8%	83,9%
Pedagogía en Lenguaje, Comunicación y/o Castellano	76,6%	83,7%
Periodismo	79,8%	83,6%

**Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.*

Tabla 25. Carreras con menor Tasa de Avance Curricular Esperado en Universidades, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Ingeniería en Medio Ambiente	53,3%	66,4%
Ingeniería Civil Electrónica	65,3%	66,8%
Ingeniería Civil en Computación e Informática	59,6%	68,1%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	56,7%	68,6%
Ingeniería en Alimentos	49,6%	68,6%
Ingeniería Mecánica	58,2%	68,9%
Medicina Veterinaria	63,0%	69,5%
Biología Marina y Ecología Marina	53,3%	69,8%
Geología	58,6%	69,9%
Física y Astronomía	57,2%	70,1%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

En IP, las carreras genéricas con mayor tasa de Avance Curricular Esperado son, en general, de las áreas Salud, Educación y Ciencias Sociales. Destacan carreras como Técnico en Laboratorio Clínico (91,0% total cohortes Matrícula 2016), Pedagogía en Educación de Párvulos (90,6%) y Relaciones Públicas (86,3%).

Por el contrario, las carreras genéricas de IP con menor tasa de Avance Curricular Esperado se concentran fundamentalmente en el área de Tecnología (ocho de las diez carreras con menor tasa). En este grupo se incluyen también carreras de otras áreas como Kinesiología (71,3%) y Nutrición y Dietética (73,6%).

Tabla 26. Carreras con mayor Tasa de Avance Curricular Esperado en IP, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Laboratorio Clínico	84,4%	91,0%
Pedagogía en Educación de Párvulos	100%	90,6%
Relaciones Públicas	84,1%	86,3%
Comunicación Audiovisual y/o Multimedia	82,1%	86,1%
Técnico Dental y Asistente de Odontología	74,3%	85,8%
Trabajo Social	70,7%	85,7%
Administración Pública	75,1%	85,4%
Técnico Asistente del Educador Diferencial	77,2%	84,6%
Técnico en Peluquería y Estética	77,5%	84,4%
Psicopedagogía	75,1%	84,1%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Tabla 27. Carreras con menor Tasa de Avance Curricular Esperado en IP, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Computación e Informática	61,0%	70,8%
Kinesiología	63,3%	71,3%
Técnico en Construcción y Obras Civiles	63,0%	72,2%
Técnico en Topografía	67,6%	72,3%
Técnico en Dibujo Arquitectónico	59,3%	72,5%
Ingeniería Industrial	57,9%	72,9%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	67,4%	73,1%
Ingeniería en Seguridad Privada	73,3%	73,6%
Nutrición y Dietética	57,1%	73,6%
Técnico en Sonido	63,6%	73,7%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

En el caso de los CFT, las carreras genéricas con mayor tasa de Avance Curricular Esperado corresponden a las áreas de Educación y Salud, lideradas por Técnico Asistente del Educador de Párvulos (89,4% total cohortes Matrícula 2016), Técnico Asistente del Educador Diferencial (88,5%); Técnico en Podología (86,5%), Técnico en Laboratorio Clínico (85,9%) y Técnico Dental y Asistente de Odontología (83,5%). Las carreras genéricas de CFT con menor tasa de Avance Curricular Esperado se concentran, por su parte, en el área de Tecnología (ocho de las diez con menores tasas). Destacan carreras como Técnico en Construcción y Obras Civiles (71,1%), Técnico en Topografía (72,5%) y Técnico en Telecomunicaciones (73,0%). En este grupo también hay carreras de otras áreas como Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física (74,7%) y Técnico Contabilidad General (75,6%).

Tabla 28. Carreras con mayor Tasa de Avance Curricular Esperado en CFT, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico Asistente del Educador de Párvulos	82,8%	89,4%
Técnico Asistente del Educador Diferencial	79,8%	88,5%
Técnico en Podología	79,3%	86,5%
Técnico en Laboratorio Clínico	78,0%	85,9%
Técnico Dental y Asistente de Odontología	71,8%	83,5%
Técnico en Enfermería	72,1%	83,1%
Técnico en Servicio Social	70,1%	82,7%
Técnico en Administración de Recursos Humanos y Personal	67,9%	81,8%
Técnico Jurídico	67,0%	81,3%
Técnico en Turismo y Hotelería	69,9%	81,3%

*Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.

Tabla 29. Carreras con menor tasa de Avance Curricular Esperado en CFT, total cohortes Matrícula 2016 y cohorte 2016

Carrera genérica	Cohorte 2016	Total cohortes
Técnico en Construcción y Obras Civiles	62,0%	71,1%
Técnico en Topografía	60,9%	72,5%
Técnico en Telecomunicaciones	64,7%	73,0%
Técnico en Minería y Metalurgia	63,1%	74,6%
Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física	62,3%	74,7%
Técnico en Mecánica Automotriz	65,7%	74,8%
Técnico en Electricidad y Electricidad Industrial	63,9%	74,8%
Técnico en Computación e Informática	67,0%	74,8%
Técnico en Instrumentación, Automatización y Control Industrial	67,8%	75,3%
Técnico en Contabilidad General	66,8%	75,6%

**Se consideran carreras genéricas con más de mil estudiantes matriculados.*

Con relación a la tasa de Avance Curricular Esperado y el tipo de establecimiento de origen de educación secundaria de los estudiantes, para el total de estudiantes matriculados en educación superior el año 2016, se observa que los estudiantes provenientes de Corporaciones de Administración Delegada presentan la tasa más alta de Avance Curricular Esperado con 80,8%, seguidos de los pertenecientes a colegios Particular Pagados con 80,4%. Los estudiantes que vienen de colegios Particular Subvencionados y Municipales poseen tasas de 78,8%.

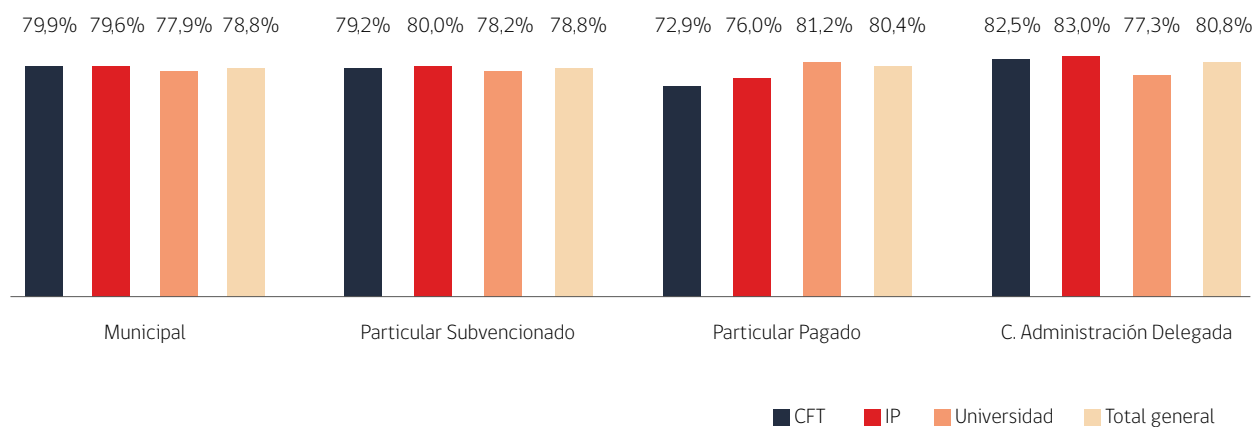
Para aquellos estudiantes que están matriculados en universidades, la tasa de Avance Curricular Esperado es más alta en estudiantes procedentes de establecimientos Particular Pagados (81,2%) que de quienes provienen de Corporaciones de Administración Delegada (77,3%), establecimientos Municipales (77,9%) y Particular Subvencionados (78,2%).

A su vez, en IP, los estudiantes provenientes de establecimientos Municipales presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 79,6% y los de Particular Subvencionados de 80,0%, tasas que resultan mayores que la de aquellos estudiantes que provienen de establecimientos Particular Pagados (76,0%).

En el caso de los CFT, los estudiantes que provienen de establecimientos Municipales (79,9%) y Particular Subvencionados (79,2%) poseen mayores tasas de Avance Curricular Esperado que los alumnos de colegios Particular Pagados (72,9%).

Para el caso de estudiantes que provienen de Corporaciones de Administración Delegada, la tasa de Avance Curricular Esperado es mayor en CFT e IP respecto de los estudiantes de otros tipos de establecimientos, con tasas de 82,5% y 83,0% respectivamente.

Gráfico 7. Tasa de Avance Curricular Esperado por tipo dependencia del colegio de origen y tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016

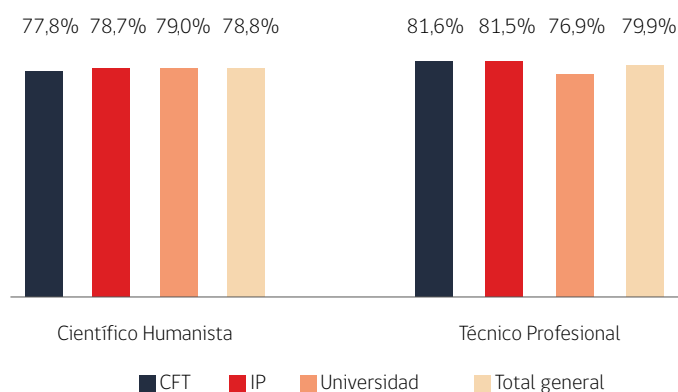


Al analizar el Avance Curricular Esperado según la modalidad de enseñanza de los estudiantes, Científico Humanista (CH) y Técnico Profesional (TP), se observa que ambas modalidades presentan tasas relativamente similares. Los estudiantes que provienen de enseñanza media con modalidad TP tienen un 79,9% de avance esperado, y aquellos que provienen de modalidad CH 78,8%.

No obstante, al analizar por tipo de institución y modalidad de enseñanza de los alumnos se presentan diferencias. En universidades, los estudiantes que provienen de formación CH (79,0%) presentan una tasa de Avance Curricular Esperado mayor en 2,1 p.p. que los estudiantes que provienen de formación TP (76,9%). Así también, en IP los estudiantes de origen TP (81,5%) poseen una tasa mayor que la de quienes provienen de modalidad CH (78,7%). En CFT la tendencia se repite, los alumnos de origen TP (81,6%) presentan una tasa más alta que los CH (77,8%).

Gráfico 8. Tasa de Avance Curricular Esperado por modalidad de enseñanza y tipo de institución, total cohortes Matrícula

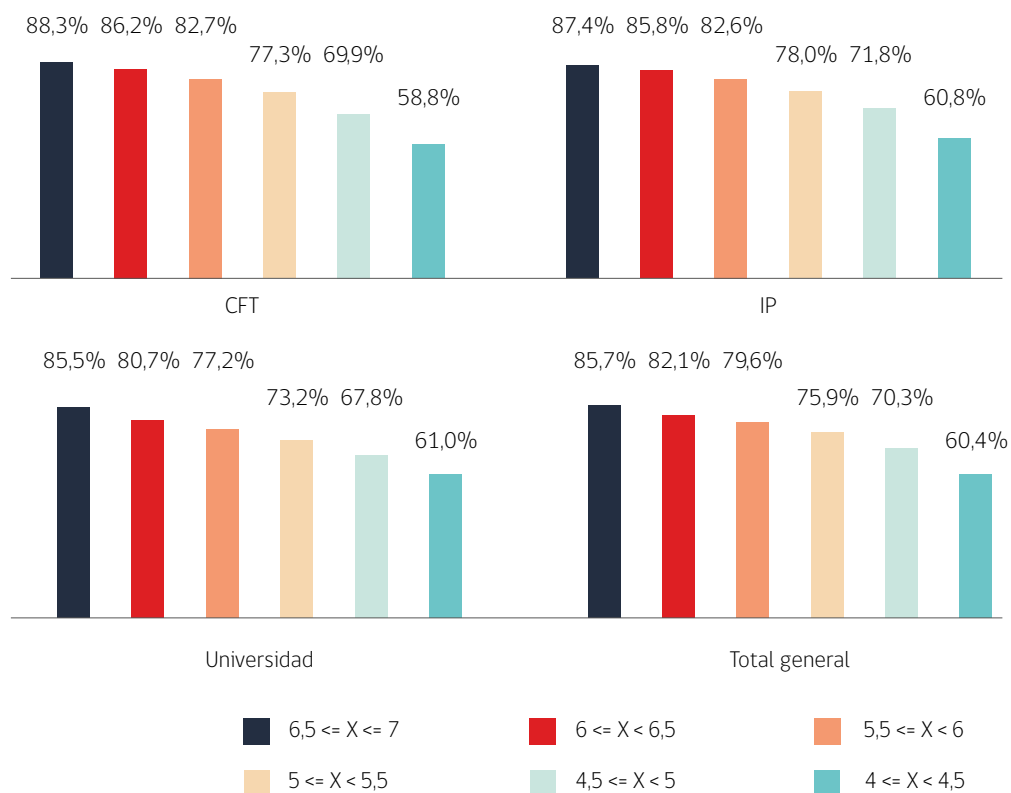
2016



Respecto de la relación entre las Notas de Enseñanza Media (NEM) y la tasa de Avance Curricular Esperado, para el total de estudiantes, se observa que los estudiantes que tienen mejores notas, reflejada en los rangos de NEM, cuentan con mejores tasas de Avance Curricular Esperado. Así, para el total de los estudiantes con nota entre 6,5 a 7 se presenta una tasa de 85,7%, porcentaje que se reduce sucesivamente en los rangos de notas más bajos. El rango de 6 a 6,5 posee una tasa de Avance Curricular Esperado de 82,1%; el rango entre 5 y 5,5 de 75,9% y el rango de NEM más bajo, 4 a 4,5, tiene una tasa de 60,4%.

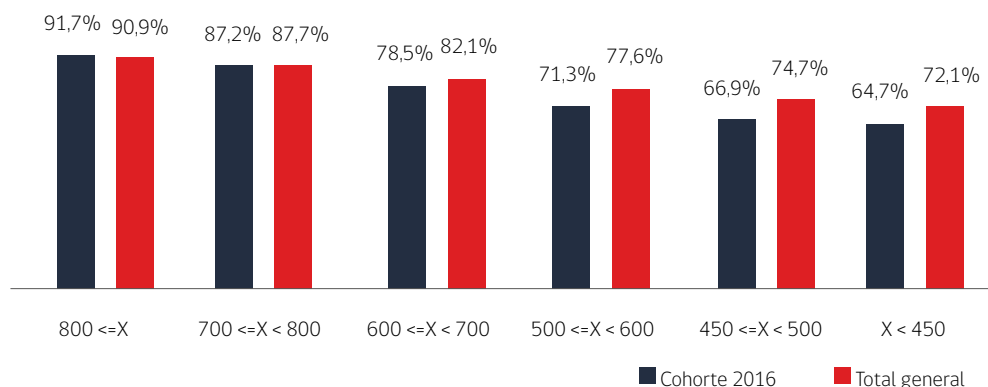
En los distintos tipos de institución se refleja la misma lógica, es decir, promedios de tasa de Avance Curricular Esperado más altos en la medida que se presentan rangos de NEM mayores de sus estudiantes.

Gráfico 9. Tasa de Avance Curricular Esperado por rango NEM y tipo de institución, total cohortes Matrícula 2016



En lo que respecta a la Prueba de Selección Universitaria (PSU), solo aplicable a estudiantes de programas regulares y profesionales de universidades, se observa igual tendencia que en la tasa de Aprobación Anual. Es decir, a mayor rango de puntaje PSU mayor tasa de Avance Curricular Esperado en Educación Superior. Esto, se refleja tanto al considerar al total de estudiantes de Matrícula 2016 como solo la cohorte 2016. En el primer caso, para el total de estudiantes, los que ingresaron con un rango entre 700 y 800 puntos PSU presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 87,7%; mientras que los que ingresaron con puntajes entre 500 y 600 puntos poseen una tasa de 77,6% (10,1 p.p. más bajos). Al considerar solo a los estudiantes de la cohorte 2016, las diferencias entre los mismos rangos se acentúan a 15,9 p.p.

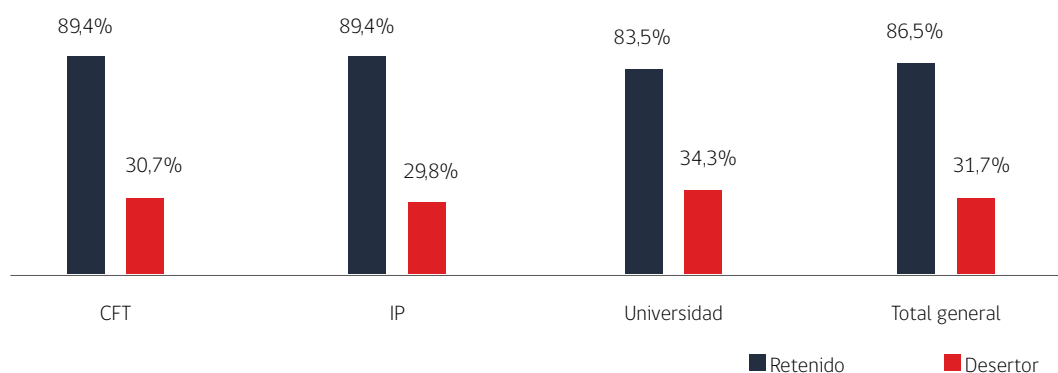
Gráfico 10. Tasa de Avance Curricular por rango PSU en Universidades, total de cohortes de Matrícula 2016 y cohorte 2016



*Se consideran solo programas regulares y profesionales.

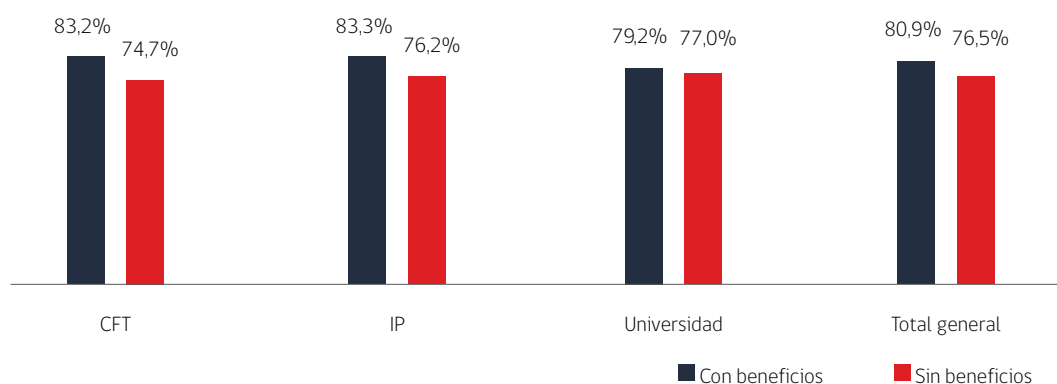
La tasa de Avance Curricular Esperado se vincula también a la Retención y Deserción de los estudiantes. En efecto, al considerar al total de estudiantes de la cohorte 2016 que siguieron retenidos en la misma cohorte de origen al año siguiente, éstos presentan una tasa de Avance Curricular Esperado de 86,5%. En cambio, los desertores de dicha cohorte de origen poseen una tasa de 31,7%. Estas diferencias entre estudiantes retenidos y desertores se repiten en los tres tipos de institución, con diferencias aproximadas de 49,2 p.p. en universidades, 59,6 p.p. en IP y 58,7 p.p. en CFT.

Gráfico 11. Tasa de Avance Curricular Esperado según Retención de 1er año, cohorte 2016



Finalmente, al observar la Tasa de Avance Curricular Esperado según la presencia de Ayudas Estudiantiles (becas, créditos o Gratuidad), considerando al total de los estudiantes de educación terciaria del año 2016, se observa que los que tuvieron algún tipo de beneficio poseen una tasa de Avance Curricular Esperado de 80,9%. Esta cifra es mayor en 4,4 p.p. que igual tasa para quienes no cuentan con ayudas estudiantiles, la cual alcanza a 76,5%. La diferencia de tasas de Avance Curricular Esperado entre estudiantes con o sin beneficios se observa fundamentalmente en IP y CFT con brechas de 7,1 y 8,5 p.p. respectivamente. En universidades la diferencia es menor, de 2,2 p.p.

Gráfico 12. Tasa de Avance Curricular Esperado según presencia de Ayudas Estudiantiles, total cohortes Matrícula 2016



Análisis de correlaciones ²

A continuación, se presentan una serie de coeficientes de correlación entre distintas variables del estudio, tales como tasa de Aprobación Anual, tasa de Avance Curricular Esperado, Notas de Enseñanza Media (NEM) y puntajes de Prueba de Selección Universitaria (PSU). En el caso de la PSU, se consideran solo carreras universitarias, profesionales y diurnas.

La información es presentada en base a segmentos por tipo de institución y tipo de programa. Así también, los coeficientes se muestran para el total de estudiantes y para la cohorte 2016. Además, para cada una de las correlaciones y segmentos se acompaña la distinción por sexo.

Respecto a las correlaciones presentadas es importante destacar algunas en particular.

- El coeficiente de correlación entre tasa de Aprobación Anual y tasa de Avance Curricular Esperado es de 0,76 en las instituciones de Educación Superior en general, siendo en universidades 0,69, en IP 0,82 y en CFT 0,87. Esta medida permite apreciar la tendencia positiva y alta entre ambas variables.

- En el caso del coeficiente de correlación entre tasa de Aprobación Anual y Notas de Enseñanza Media (NEM), éste es de 0,19 para las instituciones de educación terciaria en general. La correlación entre estas dos variables es baja. Por su parte, la asociación entre la tasa de Avance Curricular Esperado y Notas de Enseñanza Media alcanza un coeficiente de 0,16.

- El coeficiente de correlación entre la tasa de Aprobación Anual y el puntaje PSU, en universidades, alcanza un valor de 0,13. Por su parte, el índice de correlación entre la tasa de Avance Curricular Esperado y el puntaje PSU, en universidades, es de 0,16.

2 Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson, que es un índice que mide la covarianza entre distintas variables relacionadas linealmente, es decir, mide el grado de asociación entre dos variables.

Variables correlacionadas (correlación de Pearson)	Segmento	Total cohortes	Cohorte 2016	Hombre (Total cohortes)	Mujer (Total cohortes)
Aprobación Anual y Avance Curricular Esperado	IES	0,76	0,93	0,77	0,74
	Universidades	0,69	0,90	0,70	0,66
	IP	0,82	0,95	0,82	0,82
	CFT	0,87	0,95	0,87	0,86
	Universidades - Carreras Profesionales	0,68	0,89	0,70	0,65
	Universidades - Carreras Técnicas	0,83	0,95	0,81	0,84
	IP - Carreras Profesionales	0,76	0,92	0,76	0,75
	IP - Carreras Técnicas	0,87	0,96	0,87	0,86
Aprobación Anual y NEM	IES	0,19	0,22	0,19	0,16
	Universidades	0,19	0,23	0,19	0,16
	IP	0,17	0,20	0,17	0,15
	CFT	0,18	0,21	0,18	0,14
	Universidades - Carreras Profesionales	0,18	0,23	0,19	0,16
	Universidades - Carreras Técnicas	0,17	0,20	0,17	0,14
	IP - Carreras Profesionales	0,17	0,21	0,16	0,14
	IP - Carreras Técnicas	0,17	0,20	0,16	0,15
Avance Curricular Esperado y NEM	IES	0,16	0,20	0,17	0,13
	Universidades	0,18	0,21	0,19	0,16
	IP	0,17	0,21	0,17	0,14
	CFT	0,19	0,22	0,19	0,14
	Universidades - Carreras Profesionales	0,19	0,21	0,19	0,17
	Universidades - Carreras Técnicas	0,15	0,19	0,14	0,12
	IP - Carreras Profesionales	0,17	0,21	0,17	0,14
	IP - Carreras Técnicas	0,17	0,20	0,16	0,14
Aprobación Anual y PSU	Universidades	0,13	0,17	0,16	0,14
	Universidades - Carreras Profesionales (Regulares - Diurnas)	0,13	0,18	0,17	0,15
Avance Curricular Esperado y PSU	Universidades	0,16	0,18	0,18	0,16
	Universidades - Carreras Profesionales (Regulares - Diurnas)	0,16	0,18	0,19	0,16
NEM y PSU	Universidades	0,53	0,51	0,57	0,53
	Universidades - Carreras Profesionales (Regulares - Diurnas)	0,52	0,50	0,56	0,53

GLOSARIO

Asignatura o curso: Corresponde al componente del plan de estudios que incluye las materias y experiencias de aprendizaje conducentes al logro de capacidades, competencias o conductas en un ámbito específico de una carrera.

Avance Curricular: Corresponde al número de asignaturas, módulos, cursos, créditos académicos o SCT-Chile u otra unidad de medida, que compone el plan de estudios de la carrera, que el estudiante ha aprobado en un periodo determinado. Para estos efectos la institución debe informar la unidad de medición (asignaturas, créditos académicos u otra) utilizada por ella para cuantificar el avance curricular.

Carreras genéricas: Es una categorización usada por SIES con el objeto de estandarizar nombres específicos de carreras y programas similares.

Cohorte 2016: Corresponde al conjunto de estudiantes que ingresa como estudiantes de primer año el año 2016.

Malla o red curricular: Es el diagrama que refleja el flujo de las asignaturas, módulos y/o cursos del plan de estudios, indicando su secuencia en términos de los prerrequisitos que las condicionan.

Plan de estudios de la carrera: Corresponde al conjunto de asignaturas, módulos y/o cursos, así como prácticas u otras instancias que una determinada carrera y/o programa posee en su totalidad hasta la obtención de un título o grado terminal.

Puntaje PSU: Corresponde al promedio simple del puntaje obtenido por los estudiantes en el año de ingreso respectivo entre la prueba de Lenguaje y la prueba de Matemática.

Total cohortes: Se define como la Matrícula Total de Pregrado considerando todas las cohortes informadas de acuerdo al año de ingreso de cada estudiante. Se utiliza en el cálculo de la Tasa de Aprobación Anual y en la Tasa de Avance Curricular Esperado.

Tasa de Carga del estudiante: Corresponde al número de unidades de medida que cursó el estudiante durante el año de referencia, dividido por el número de unidades de medida que se esperaba que el estudiante hubiese cursado durante el referido año.

Para efectos del cálculo en este informe, el número de unidades de medida que se esperaba que el estudiante hubiese cursado durante un año, se operacionalizó utilizando el número de unidades de medida del primer año del plan de estudios de la carrera o programa en que estaban matriculados los estudiantes. Lo anterior, dado que, por un lado, durante el estudio se constató una mayor incompletitud de los datos relacionados con cargas esperadas para estudiantes en ciclos avanzados, y por otro, dado que se observó que, en general, no hay diferencias importantes en el número de unidades de medida anuales que componen el plan de estudios de cada carrera o programa.

Unidad de medida (o métrica utilizada): Corresponde al elemento que la institución usa para cuantificar la composición de los planes de estudios de las carreras que imparte, ya sea en términos de asignaturas, módulos o cursos, créditos académicos o créditos STC-Chile u otra unidad de medida distinta. De esta manera, los planes de estudios pueden ser cuantificados en términos del número total de asignaturas, módulos o cursos que lo componen, o el número de créditos académicos total que deben ser aprobados para la obtención del título o grado al que conduce la carrera.

Unidades aprobadas: Corresponden al número de unidades de medida que un estudiante ha aprobado formalmente, según la reglamentación propia de la institución, en la carrera en que el estudiante está matriculado en el año 2016.

Unidades cursadas: Corresponde al número de unidades de medida pertenecientes al plan de estudios o de formación de la carrera, que el estudiante ha cursado y donde ha obtenido un resultado de aprobación o reprobación de las mismas, en el año correspondiente.



**CHILE LO
HACEMOS
TODOS**