

D2060

Investigación

394112

ESTIGACION
112

LA MEDICION EN EL DOMINIO AFECTIVO:
DEFINICION, MODOS E HISTORIA.

Dr. Frank Guida.



REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACION
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO
EXPERIMENTACION E
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS

Doc. Nº 23603.-



LO BARNECHEA, marzo 6 de 1984.

LA MEDICION EN EL DOMINIO AFECTIVO:
DEFINICION, MODOS E HISTORIA.

Dr. Frank Guida.

Algunas Definiciones del Dominio Afectivo.

La primera definición general del dominio afectivo es que básicamente mide personalidad. Donald Fiske define personalidad o los constructos en el dominio afectivo como la manera en que una persona, en forma característica, interactúa con su medio ambiente externo, en forma somática o psicológica. Es la manera como una persona funciona dado el cúmulo de estímulos que le presenta, generalmente, el medio ambiente. Más aún, se podría definir la personalidad como el conjunto de maneras en que la persona, en forma consistente, interactúa con los estímulos internos y externos que el medio le proporciona. Para una definición más completa, hay que agregar un aspecto cualitativo. Se puede definir la personalidad como la manera en que se observa que la persona interactúa, característicamente, con su medio ambiente. Esta definición distingue dos clases principales de estímulos con los cuales la persona debe interactuar: aquéllos

que están fuera de la psiquis y aquéllos que están dentro. El mundo intersicológico, podríamos decir, incluye todos los aspectos mentales de la persona; todos los contenidos de su mente y de su conciencia: sus pensamientos, sentimientos, emociones, etc. Fuera de éstos, hay otros estímulos externos que también actúan sobre él. Estos estímulos son recogidos por el ser humano por medio de sus cinco sentidos. El Dr. Guida distingue un sexto sentido: el mundo síquico e intersíquico, cree que en él existe una característica sexual que podría ser objeto de estudios. Algunas teorías no hacen diferencias, realmente, entre el dominio cognoscitivo y el dominio afectivo en lo que concierne a la definición de personalidad. Pero aquéllas que tratan de medir la personalidad, a menudo, estiman adecuado o conveniente hacer esta distinción entre los tests que tratan de captar los mejores logros de la persona, como por ejemplo, su inteligencia, aptitudes múltiples y rendimiento, básicamente, en los constructos del dominio cognoscitivo; pero distinguen dichos constructos de los procedimientos para investigar conductas del dominio afectivo tales como intereses, actitudes, adaptación. Aquéllos que están interesados en medir constructos en las Ciencias Sociales, generalmente colocan rasgos amplios de la personalidad en un continuum y, en el cual, los rasgos están muy ligados unos con otros. Mientras más juntos aparezcan estos rasgos en el continuum, más amplio se hace el constructo de la inteligencia en el dominio cognoscitivo. Este constructo está formado por aptitudes múltiples que se pueden medir a través de tests de rendimiento. Se puede hacer un paralelo similar en el dominio afectivo en el que la adaptación sería el constructo general. La adaptación, como constructo general, se puede relacionar con el constructo general de inteligencia. Las personas tienen muchas actitudes ante la adaptación, las cuales tienen mayor solidez que los intereses por ejemplo, que son más transitorios. Las actitudes se pueden aglutinar mejor en un constructo. Es un verdadero desafío tratar de relacionar el dominio afectivo con el

cognoscitivo por medio de una jerarquización de los constructos más generales a los más específicos.

Historia de la Medición en el Dominio Afectivo.

Uno de los primeros precursores de los tests de personalidad fue E. Kraepelin al usar tests de asociación libre con pacientes anormales en 1892. En estos tests, al sujeto se le dan como estímulo palabras seleccionadas especialmente y, se le pide que reaccione ante cada palabra con la primera que se le venga a la mente. Kraepelin también empleó esta técnica para estudiar los efectos psicológicos de la fatiga, el hambre y las drogas. Llegó a la conclusión que todos estos agentes aumentaban la frecuencia relativa de las asociaciones superficiales. Sommer en 1894, sugirió que los tests de asociación libre se podían utilizar para diferenciar las diferentes formas de desorden mental. La técnica de asociación libre ha sido, por lo tanto, utilizada sucesivamente con diferentes propósitos de evaluación y, todavía se la utiliza. Se debería mencionar también el trabajo de F. Galton en 1883, K. Pearson en 1896, Cattell en 1890, en el desarrollo de cuestionarios estandarizados y escalas de apreciación. Por lo tanto, estos son, realmente, los padres del primer modo que aparece en el diagrama 1. Aunque originalmente diseñados para otros propósitos, estos procedimientos fueron empleados, a la larga, por otros en la construcción de los tests más comunes que se utilizan hoy día, en forma frecuente, para medir la personalidad. El cuestionario prototipo para medir la personalidad, o el inventario de autoinforme es la hoja de datos personales que fue desarrollado por Woodworth durante la primera guerra mundial, en 1917. Este test fue desarrollado por la autoridad militar, en forma un poco burda, para seleccionar hombres con rasgos neuróticos y, por lo tanto, no adecuados para hacer el servicio militar. El inventario consistía en una serie de preguntas relacionadas con síntomas neuróticos frecuentes que el individuo debía contestar por sí mismo. El puntaje total se ob-

tenía contando el número de síntomas registrado. Inmediatamente después de la primera guerra, se prepararon formas de este cuestionario para ser aplicados a civiles. Una de ellas fue especialmente preparada para los niños. La hoja de datos personales de R. Woodworth sirvió, además, como modelo para la mayoría de los inventarios sobre adaptación emocional y, no olviden que esa adaptación es un criterio muy general. Muchos inventarios fueron publicados entre 1920 y 1930 para medir la adaptación. Aún se continúa creando este tipo de inventarios. En algunos de estos cuestionarios se trató de subdividir la adaptación emocional en categorías más específicas que se diseñaron posteriormente. Algunas de ellas, por ejemplo, se refieren a la adaptación al hogar, adaptación a la escuela, y adaptación vocacional. Este tipo de explicación es muy importante. Otros tests se concentraron, más intensivamente, en un área mucho más restringida de la conducta o se preocuparon más de respuestas claramente sociales tales como autoritario, sumiso o en contextos interpersonales o, como Karl Jung, 1923, en extroversión versus introversión. El inventario más usado, hoy en día, para medir la adaptación es, probablemente, el inventario multifásico de Minnesota (MMPI). Se usa no sólo en psicología clínica, sino también en la selección de personal y en investigaciones tanto en psicología como en educación. En su forma original, en 1943, consistía en una serie de tarjetas en la cual había una frase impresa que el sujeto clasificaba en dos montones, como verdaderas o falsas, según su propia percepción. Posteriormente, este inventario reformado se puso muy de moda. Las claves clínicas originales de inventarios posteriores se desarrollaron en forma empírica, identificando las respuestas más frecuentes que daban ciertos grupos clínicos. Esto se hizo, posteriormente, con gente normal. Mucho se puede hablar sobre las diferencias entre los cuestionarios originados empíricamente y los cuestionarios hechos a priori. Por lo tanto, una clave para los diferentes síntomas que trata de medir el MMPI, tales como la hipocondría, por ejemplo, se hizo a partir

de las respuestas que dieron pacientes de un grupo clínico determinado: casos puros no complicados por otras patologías. Por lo tanto, las claves para la histeria, depresión, paranoia, se construyeron de la misma manera. Los valores y los intereses son medidos también frecuentemente por tests de papel y lápiz. Uno de los primeros fue el estudio de sobre valores en el que se asigna puntaje a diferentes valores: teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos. Spranger, en 1928, por primera vez, propuso una clasificación de estos valores. Este test fue creado a priori y luego sujeto a análisis sicrométrico y refinamiento. Otro test, muy conocido, que se desarrolló empíricamente como el NMPI fue para medir intereses, fue el cuestionario de intereses vocacionales de Strong. Este test data de 1927 y consiste en alrededor de 100 ítems sobre diferentes intereses relacionados con la recreación, el trabajo, la escuela, etc. y con respecto a los cuales el sujeto indica su agrado o desagrado. Las respuestas del sujeto se comparan posteriormente con claves para una serie de vocaciones. Cada clave se ha obtenido al comparar las respuestas de un grupo de individuos que han desempeñado la misma ocupación. Estas claves son los criterios para contrastar las respuestas de la gente en general. La conclusión es obvia. Si las respuestas de un sujeto se parecen a las del que ha entrado a una ocupación y aún permanece en ella, es muy probable que al primero, este trabajo le guste y se sienta bien desempeñándolo. Esta conclusión ha sido sustentada empíricamente y ésta es la razón por la cual, aún después de tantos años, el test de Strong todavía existe.

Los Tests de Actuación.

Otra manera de medir la personalidad es a través del test de actuación o tests de situación, que se encuentran en el modo 2 del diagrama 1. (1). En estos tests, el sujeto tiene que realizar una tarea, cuyo propósito, por lo general, está disfrazado. Muchos de estos tests simulan la vida real de todos los días. La primera aplicación extensiva de este tipo de teorías fue desarrollada en los años 20 y 30 por H. Hartshorne y M. May. Esta serie que fue estandarizada con escolares, se preocupó de conductas negativas tales como el engañar en clases, decir mentiras,

(1) Ver diagrama 1, Modos de Medir la Personalidad, en págs.

robar y, de otras positivas tales como la cooperación y la persistencia. Se podían obtener puntajes y objetivos cuantitativos para cada uno de los rasgos específicos. Otra ilustración más reciente, de este tipo de tests para el nivel adulto, es la serie de tests situacionales que desarrolló, en 1948 durante la segunda guerra mundial la oficina de servicios estratégicos de U.S.A. Estos tests se preocupaban de conductas sociales y emocionales relativamente complejas y sutiles. Requerían una implementación compleja y debiéndose entrenar al personal que los debía administrar. Estos tests, generalmente, trataban de simular experiencias que la persona podía encontrar en terreno y trataban de medir su respuesta a esta situación. Es interesante señalar que se descubrió que el éxito en estos tests situacionales tenía una alta correlación con la prueba de analogía de Miller. El grupo de la OSS, mediante 2 observadores externos (modo 4), clasificó intensamente a las personas de acuerdo a una serie de variables. El problema, sin embargo, que tuvo el grupo de la OSS fue el análisis o interpretación de las respuestas relativamente subjetivas. El grupo de la OSS se autocriticaba, a menudo, precisamente por la subjetividad de sus clasificaciones y de las respuestas que obtenían.

Historia de las Técnicas Proyectivas.

Las técnicas proyectivas (modos) representan un estudio de la personalidad que ha demostrado un crecimiento fenomenal, especialmente, entre los psicólogos clínicos. En tests tales en que al sujeto se le dan tareas poco estructuradas y que, por lo tanto, tienen una amplia latitud de solución, la presunción subyacente es que el individuo proyectará sus modos característicos de responder. El Dr. Guida piensa que esta es una presunción muy grande. Al igual que los tests de actuación o los tests situacionales, los tests proyectivos están más o menos disfrazados en cuanto a sus propósitos, reduciendo así las posibilidades de que el individuo pueda crear deliberadamente una impresión deseada. El test de asociación libre, que mencionábamos anteriormente, es uno de los primeros tests proyectivos. Los tests de completación de oraciones también han sido usados proyectivamente. Uno de los tests proyectivos más famosos y conocidos es el test de H. Rorschach de manchas de tinta. Rorschach publicó este test en 1921 en su libro *Sicodiagnóstico*. Muchos tests proyectivos pertenecen a autores alemanes y fueron, posteriormente, traducidos al inglés: Freud, Jung, Rorschach. En el volumen titulado *Test diagnóstico basado en la Percepción*, Rorschach da cuenta de sus observaciones a las respuestas dadas por 405 sujetos sometidos a las manchas de tinta, tabulando la frecuencia de algunos puntajes para cada una de las diferentes categorías de diagnóstico. Este es uno de los hitos más importantes en la medición en la psicología clínica. Miles de trabajos se han publicado sobre este tema y muchas de las observaciones de Rorschach son aceptadas por los clínicos de hoy día. Es muy difícil encontrar acuerdo sobre las interpretaciones del Rorschach. Este se logra solamente cuando

dos personas han estado trabajandó durante varios años con el test.

W. Holtzman de la U. de Texas y sus colegas, desarrollaron en 1954 un nuevo procedimiento para el test de Rorschach. El objetivo fue desarrollar protocolos más sistemáticos y comparables. Para ello, el sujeto debe dar sólomente una respuesta a cada mancha no importando así las diferendias que pudieran haber en el número de respuestas. Un manual de puntaje comprensivo permite a cada observador llegar a un acuerdo en relación con los diferentes tipos de respuestas. El punto de acuerdo es bastante alto: 70,75. Las categorías de puntajes están construidas en forma dimensional, por lo tanto, este test de Holtzman es un test psicométrico mucho más adecuado para la investigación básica que el test de Rorschach en el cual está basado. Rorschach nunca pensó que su test iba a ser usado en investigación sólomente para diagnóstico. El test de Holtzman es un buen test para investigación. Otro test proyectivo que, nuevamente, diferencia entre personas normales y anormales, es el test de percepción temática, desarrollado por Morgan y H. Murray, 1935, en el cual, el sujeto inventa una serie de historias basándose en dibujos. Estas historias se pueden interpretar o se les puede asignar puntajes de diferentes maneras, desde la identificación de temas cualitativos específicos al tema, califican los aspectos favorables del tema, etc. Murray ha ejercido gran influencia en la medición de necesidades. Estas necesidades han sido la base de muchos cuestionarios, técnicas proyectivas. Al igual que el Rorschach, el test de percepción temática se usa actualmente en estudios clínicos. El T.A.T., tal vez mucho más que el Rorschach, está siendo utilizado, con frecuencia, para el estudio empírico de personas normales. El T.A.T. también se usa en la medición de la motivación, especialmente, en la definición de motivación de Atkinson y N. Feather en 1966. Atkinson y Feather trataron de llegar a la motivación con dos enfoques dimensionales basados en el instinto y en la retirada. Trataron de medir este instinto con el T.A.T. y la retirada con una escala para manifestar ansiedad. El Dr. Guida opina que se necesita una definición más precisa de la medición de la motivación. A lo mejor es una variable tan complicada como Atkinson y Feather la desarrollaron.

La Entrevista.

La entrevista (modo 5) es uno de los métodos más usados para medir la personalidad. Es usado en estudios clínicos y en la selección de personal. Aquéllos que estudian la persona y los psicólogos sociales lo utilizan en investigaciones básicas. Su popularidad nace de su naturalidad, simplicidad y flexibilidad. Aunque parece intuitivamente válido, muchos especialistas consideran esta primera validez aparente, ilusoria, ya que en muchas investigaciones la entrevista no arroja validez predictiva y no hay ninguna forma de guía estandarizada. Hay, sí, un tipo de entrevista más estructurada que se desarrolló para el estudio de

opiniones. En este contexto, los protocolos mismos y los datos que se derivan de ellos están relativamente libres de la influencia que ejerce el estilo específico del entrevistador. Existen otros enfoques. Los psicólogos clínicos han utilizado, como base de juicio sobre la personalidad, las observaciones de cómo una persona realiza una determinada tarea. Por ejemplo, al tomar un test de inteligencia, ¿el sujeto se cuida de cometer errores o, en realidad, no le importa? ¿cómo actúa el sujeto al tomar el test?. Observando las respuestas del sujeto, muchos psicólogos han estudiado, recientemente, los estilos cognitivos, el modo en que una persona categoriza sus percepciones, su habilidad para percibir independientemente de su campo de trabajo, su habilidad para ignorar la distracción, etc. Todos éstos son estilos cognitivos. Una orientación muy diferente, es el estudio de los valores que asigna la persona a los estímulos sociales, es decir, cómo una persona es vista por otra, si les gusta al resto de las personas, si es aceptado, rechazado, si es visto como un buen líder. Finalmente, las variables de la personalidad, han sido enfrentadas a través de las reacciones psicofisiológicas, (modo 6). Todo el mundo ha oído sobre los tests con detector de mentira, que presume que un sujeto va a reaccionar de un modo diferente cuando diga la verdad, cuando la calle o la oculte. Técnicas similares se utilizan para estudiar las reacciones ante el agotamiento o la tensión. Muy recientemente, se han hecho experimentaciones con el tamaño de la pupila bajo una luz mantenida constantemente. Algunos estudios han demostrado que la pupila se agranda ante un interés positivo como estímulo y se contrae con intereses negativos. La psicofisiología está todavía en su niñez, contaminada por la medición de laboratorio.

MODOS DE MEDIR LA PERSONALIDAD

Nombre del Modo	Modo 1 Autodescripción (pasado)	Modo 2 Experiencia ac- tual.	Modo 3 Capacidades	Modo 4 Conducta pre- via	Modo 5 Observación de la conducta.	Modo 6 Psicofisiolo- gía.
Productor de Datos.	S	S	S	O	O	Instrumento
Productor de Índices.	E	E	E	O o E	O o E	O o E
¿Se da cuenta de que está siendo medido?	SI	SI	SI	NO	SI	SI

Tarea dada al Productor de Datos.

S Informe sobre la imagen que tiene de sí mismo. Informe su experiencia inmediata. De la respuesta correcta.

O Sague una impresión de estos materiales. De su impresión del S. Identifique las respuestas fisiológicas de signadas.

Principales Subclases:

Appreciación de rasgos. Informe sobre intereses o valores. Informe sobre actitudes o sentimientos usuales.	Percepción juicio preferencia a una interpretación o cuento.	Contenido Operación (como en la estructura del intelecto).	Identifique conductas de signadas. De su impresión del S.	O pregunta a O. graba las respuestas de prueba las pruebas proyectivas. O observa la interacción de S.	Respiración frecuencia respiración ritmo cardíaco presión sanguínea.
--	--	--	---	--	--

	Modo 1	Modo 2	Modo 3	Modo 4	Modo 5	Modo 6
Métodos Típicos.	Cuestionarios auto-apreciaciones. Inventarios gráficos. Escalas de actitud.	Pruebas de movimientos percibidos. Amplitud de categorías. Preferencias de figuras.	Pruebas de habilidades Rendimiento. Estilo Cognoscitivo. Conocimiento de áreas de especial interés.	Apreciaciones de los compañeros. Apreciaciones basadas en registros.	Entrevista Pruebas Proyectivas. Pruebas situacionales.	Neumógrafo Psicogalvanómetro. Cardiógrafo.
Experiencias familiares similares.	Escribir una autobiografía.	Decir a un vecino el ítem que prefiere.	Exámenes del Consejo de la Universidad. Pruebas (o ensayos) para las actividades.	Cartas de Recomendación.	Entrevista para la admisión en la Universidad.	Presión sanguínea y pulso en un examen médico.

Claves:

- S Sujeto
- O Observador, quien también puede emitir un juicio o inferencia.
- E Experimentador, quien procesa el registro de datos en forma clérica o mecánica.

Tomado de: Donald Fiske, Measuring the Concepts of Personality. Chicago: Aldine Publishing, 1971.

Este diagrama fue diseñado por Donald Fiske, y trata de medir básicamente los diferentes modos de medir la personalidad. En el primer modo están los cuestionarios de autodescripción. La mayor parte de los instrumentos para medir la personalidad se encuentran en este modo. En el segundo modo, se inscriben los instrumentos que tratan de medir en experiencias generalmente de laboratorio. Fueron muy populares hace 20 años en que diversas experimentaciones fisiológicas y psicológicas fueron hechas de este modo. El problema es que las conductas más sólidas no pueden ser medidas en el laboratorio sino que fuera del laboratorio. La validez externa aumenta cuando se hacen las mediciones fuera del laboratorio. La validez externa es una de las más importantes. Fiske decidió incluir el modo nº 3 en el diagrama, aún cuando en la parte educacional tiene que ver básicamente con el dominio cognitivo. Los tests de inteligencia, de aptitudes y rendimiento están precisamente en este modo. El modo 4º se llama conducta previa, tiene observadores que observan el comportamiento de la persona. Dos personas pueden actuar como jueces para juzgar el comportamiento de la persona. El 5º modo es la observación de la conducta. En este modo se incluyen las entrevistas y tests proyectivos. El último modo es la psicofisiología. Aquí están todos los instrumentos que tratan de medir las reacciones fisiológicas en procesos psicológicos. Son los que miden, precisamente, el ritmo de respiración, sudoración, tensión muscular, latidos del corazón, etc. Son reacciones fisiológicas incluidas en procesos psicológicos. Para el Dr. Guida es un buen modo de medir la personalidad, especialmente, fuera de la situación de laboratorio, creando instrumentos que puedan usar las personas sin ninguna molestia en sus actividades diarias.

B I B L I O G R A F I A .

- Fiske, D.W. Measuring the concepts of personality. Chicago: Aldine, 1971.
- Kraepelin, E. Über die beeinflussung einfacher psychischer vorgänge durch einige arzneimittel. Jena: Fischer, 1892.
- Sommer, R. Diagnostik der geisteskrankheiten für praktische ärzte und studierende Wein und Leipzig: Urban und Schwarzenberg, 1894.
- Galton, F. Inquiries into human faculty and its development. London: Macmillan, 1883.
- Pearson, K. "Mathematical contributions to the theory of evolution: regression, heredity and panmixia." Philosophical Transactions, 1896, 187, 253-318.
- Cattell, J. "Mental tests and measurements." Mind, 1890, 15, 373-380.
- Woodworth, R.S. Personal data sheet. Chicago: Stoelting, 1971.
- Jung, C.G. Psychological types. London: Routledge & Kegan Paul, 1923.
- Hathaway, S.R., and McKinley, J.C. Minnesota multiphasic personality inventory: manual for administration and scoring. New York: Psychological Corporation, 1967.
- Spranger, E. Types of men (translated by P.J.W. Pigors). Halle: Niemeyer, 1928.
- Strong, E.K., and Campbell, D.P. Manual for the strong vocational interest blanks. Stanford: Stanford University Press, 1966.
- Hartshorne, H., May, M.A., and Shuttleworth, F.K. Studies in the organization of character. New York: Macmillan, 1930.
- Murray, H.A., and Mackinnon, D.W. "Assessment of OSS personnel." Journal of Consulting Psychology, 1946, 10, 76-80.
- OSS Assessment Staff. Assessment of men: selection of personnel for the Office of Strategic Services. New York: Rinehart, 1948.
- Rorschach, H. Psychodiagnostik. Bern Switzerland, Huber, 1921.
- Holtzman, W.H. and Staff. Inkblot perception and personality-Holtzman inkblot technique. Austin Texas: University of Texas Press, 1961.
- Morgan, C.D. and Murray, H.A. "A method of investigating fantasies". Archives of Neurology and Psychiatry, 1935, 34 289-306.
- Murray, H.A. Thematic apperception test manual: Cambridge Mass: Harvard University Press, 1943.
- Atkinson, J.W., and Feather, N.T. A theory of achievement motivation. New York: Wiley, 1966.

D2060

Biblioteca Minec



00022012

IN
GS