

Ficha inicial de identificación de buenas prácticas de liderazgo intermedio Servicio Local de Educación Pública de Andalién Sur.

IDENTIFICACIÓN DEL SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SLEP)	
Nombre del SLEP:	Andalién Sur.
Número de establecimientos educacionales que administra:	71 establecimientos.
Número de jardines infantiles que administra:	12 jardines infantiles.
Comunas:	Concepción, Chiguayante, Hualqui y Florida.
Fecha de registro ficha:	22/09/2022
Año ejecución de la práctica:	2021 y 2022.

A continuación, se presenta **información relevante** acerca de la buena práctica:

ANTECEDENTES DE LA PRÁCTICA	
<p>¿En qué consiste la práctica? (propósito, objetivos, acciones clave y recursos).</p>	<p>Nombre de la práctica: “Intencionando el enfoque de aprendizaje profundo en el acompañamiento del SLEP Andalién Sur”.</p> <p>Contexto: Uno de los roles fundamentales del liderazgo intermedio es propiciar una visión compartida de aprendizaje¹, y un conjunto de estrategias y prácticas para lograr implementarla. Esto incluye apoyar el desarrollo de capacidades en los líderes de las comunidades educativas. Lo anterior, permitirá guiar a las comunidades educativas del territorio hacia el logro de metas comunes, facilitando la adaptación de los establecimientos en vista de las tendencias y desafíos que exigen los procesos educativos en el mundo de hoy. La construcción de una visión compartida a nivel territorial es, así, clave para la mejora, posicionando una concepción ambiciosa de las y los estudiantes que se quiere formar.</p> <p>El año 2021 un grupo de Asesores Técnicos del SLEP que participan del Diplomado: “Estrategias de Acompañamiento a Centros Educativos para el Aprendizaje Profundo” de C Líder: Centro Asociativo para el Liderazgo Educativo, identifica la necesidad de contar con un marco teórico conceptual común sobre cómo se comprende el aprendizaje y, a partir de esto, como acompañan los equipos directivos a los docentes de sus establecimientos. Para esto, realizan un diagnóstico territorial, revisando las pautas de observación y</p>

¹ Fullan, M. , Quinn, J. y McEachen, J. (2018). Deep Learning: Engage the World Change the World. Corwin.

acompañamiento al aula utilizadas por los establecimientos educacionales del territorio. Éste evidenció que la mayoría de las herramientas utilizadas por los establecimientos educativos apuntaban a la observación del docente, poniendo escasamente el foco en el trabajo de aprendizaje que realizaban los y las estudiantes en la sala de clases.

En este punto, surge la **buena práctica de liderazgo intermedio que consiste en intencionar la incorporación del enfoque del aprendizaje profundo² (AP) en el acompañamiento que realiza el SLEP a todos los establecimientos educacionales del territorio, a través de la adaptación y ajuste de instrumentos para el acompañamiento docente en el aula.** Lo anterior, con el objetivo de “fortalecer el liderazgo pedagógico de los equipos directivos, a través de las prácticas de observación y retroalimentación al aula”.

Para desarrollar esta buena práctica, dos asesoras técnicas del SLEP lideran la realización de las siguientes acciones:

1. **Formación y trabajo colaborativo entre el equipo de asesores del SLEP:** Quienes participaron en el diplomado profundizaron sus comprensiones sobre la necesidad de contar con una visión compartida de aprendizaje, los beneficios de trabajar con un enfoque de aprendizaje profundo, herramientas para facilitar procesos de reflexión pedagógica con equipos directivos, así como talleres de retroalimentación, entre otros. Por ello, quienes participan del diplomado quisieron compartir lo aprendido con el resto del equipo. Realizaron autocapacitaciones sobre el enfoque y compartieron bibliografía actualizada en las reuniones técnicas del SLEP, donde destacan autores como: Bambrick, Hattie y Timperley, Fullan, entre otros.

Posteriormente, analizaron en conjunto el instrumento: [“¿Cómo indagar sobre Aprendizaje Profundo en Centros Escolares? Instrumentos y orientaciones prácticas”](#), que dispone el Centro Líderes Educativos en su página web y que contiene una pauta de observación de aula.

A la luz del diagnóstico territorial del año 2021, el análisis evidenció que el foco de observación de aula, de los profesionales de los centros educativos del SLEP, estaba puesto en el proceso de enseñanza de las y los profesores y no en el aprendizaje de sus estudiantes.

El analizar esta pauta, permitió que todo el equipo de asesores del SLEP identificara la necesidad de enriquecer la mirada del acompañamiento docente, al ver que cuando se mira con ciertas pautas se ven sólo ciertas dimensiones del fenómeno pedagógico.

² Quinn, J., McEahen, J., Fullan, M., Gardner, M. y Drummy, M. (2021). Sumergirse en el Aprendizaje Profundo, Ed. Morata.

Al utilizar una pauta con foco en el aprendizaje profundo, les hizo sentido la importancia de incorporar las dimensiones propuestas por el aprendizaje profundo, que aportan más matices para observar mejor la calidad del aprendizaje que se da en el aula. Esto generó en los asesores el sentido compartido de intencionar un nuevo paradigma, a través del cual los equipos directivos observen y retroalimenten las prácticas de las y los docentes, con foco en la observación del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

Como equipo de asesores, fueron trabajando en conjunto una metodología para ir fortaleciendo la práctica de acompañamiento docente, que pudiera apalancar la incorporación del enfoque de aprendizaje profundo.

2. Presentación, adaptación y ajuste de instrumentos en la Red de Jefes de la Unidad Técnico Pedagógica de los establecimientos del territorio. El desarrollo de esta acción es entendida en dos pasos, que a continuación se describen:

Paso 1: Socializar el marco teórico conceptual y construir un lenguaje común bajo el enfoque de aprendizaje profundo en las reuniones mensuales de la Red de Jefes de UTP de los establecimientos educacionales del territorio, que funciona desde el año 2020. Para esto, se realizaron talleres sobre mitos de aprendizaje, análisis sobre las propias prácticas de enseñanza-aprendizaje de los establecimientos, además de compartir textos y materiales complementarios que algunas jefas de UTP señalaron que luego utilizaron en sus propios establecimientos para instalar el concepto de aprendizaje profundo.

El sentido de esta acción es que sus participantes evidencien la necesidad y se comprometan con la incorporación del enfoque de aprendizaje profundo, como marco conceptual del análisis del aprendizaje de los estudiantes en sus establecimientos educativos. A su vez, favorece el trabajo colaborativo entre asesores y su propio desarrollo de capacidades.

Paso 2: El equipo de asesores presenta la “Pauta de observación de aula” a todos los participantes de la red. Esta pauta organiza el aprendizaje profundo en tres dominios (cognitivo, interpersonal, intrapersonal) y en seis dimensiones, para las cuales contempla indicadores observables que facilitan su uso.

El primer paso, fue analizar las propias pautas de observación de aula, identificando dónde ponían el foco cada una de ellas. A partir de esto, los propios participantes de la red pudieron vislumbrar que el foco estaba puesto, por sobre todo, en lo cognitivo y en el rol del docente,

más que en el aprendizaje de los estudiantes. Posteriormente, se modeló el uso de la “Pauta de observación para el aprendizaje profundo”, observando en conjunto una clase grabada con dicho instrumento y reflexionando sobre cómo cambiaba la visión del fenómeno al utilizar otro prisma. A partir de esto, las y los jefes de UTP vieron el valor de ampliar la mirada desde el enfoque de aprendizaje profundo, especialmente, en tiempos donde lo inter e intrapersonal se ha vuelto tan relevante.

Con ese consenso, el equipo trabajó colaborativamente en revisar, unificar criterios y ajustar el instrumento, para que sea el único formato que utilicen los establecimientos del territorio. Posteriormente, trabajaron de la misma manera en el diseño de una “Pauta de retroalimentación”, para la devolución de las observaciones realizadas por los equipos directivos a sus docentes. Consideraron que contar con una pauta en común como red, permite que puedan tener un lenguaje compartido e intercambiar experiencias más fácilmente, para apoyarse a partir de las vivencias que resulten al incorporar esta herramienta en cada establecimiento; esto favorece el desarrollo de capacidades de forma colaborativa.

El sentido de esta acción es promover las prácticas de observación de aula y de retroalimentación docente, en el marco del desarrollo profesional docente. Además de asegurar, a través del uso de los instrumentos, la incorporación del enfoque de aprendizaje profundo en los establecimientos educativos. Para el nivel intermedio, esta ha sido una instancia de mucho aprendizaje sobre trabajo conjunto con las y los participantes de la red, donde han buscado la forma de hacer sentido compartido; proponiendo, debatiendo y ajustando para lograr un instrumento que les haga sentido a todos.

- 3. Pilotaje focalizado con establecimientos educacionales.** Se realiza en seis establecimientos educacionales. Estos fueron definidos por los asesores del SLEP, considerando como criterio principal aquellos equipos que se caracterizaban por una alta motivación y apertura al aprendizaje.

El proceso liderado por las asesoras, buscaba trabajar en conjunto con equipos directivos, en cómo potenciar la incorporación del aprendizaje profundo, introduciendo a través de talleres el concepto con los docentes y realizando acompañamiento al aula con la nueva pauta, entendida como herramienta para apoyar el desarrollo de interacciones pedagógicas, alineadas a las metodologías para apalancar el aprendizaje profundo.

Fue así como se propuso una metodología³ donde se realiza un diagnóstico de la interacción pedagógica. A partir de esto se definió, con los docentes, el foco de la observación y qué indicadores elegir por dominio de aprendizaje profundo, proponiendo metas de mejora. De esta forma, se hizo más específico y pertinente el proceso de acompañamiento a las necesidades de desarrollo profesional de cada establecimiento.

A partir de la pauta priorizada, los equipos directivos realizaron la observación y la retroalimentación. Las asesoras realizaron acompañamiento constante a los equipos directivos en la implementación de estas prácticas, a través de visitas de asesoría directa donde se modela y acompaña la implementación, y se construye, en conjunto, respuestas a dudas que se levantan en el proceso. El sentido de esta acción es identificar fortalezas y debilidades del uso del instrumento, hacer ajustes y realizar mejoras.

Esta forma de trabajo permite que el nivel intermedio y el nivel escolar puedan prototipar formas de trabajo donde ambos aprenden y se apoyan en el proceso de cambio, favoreciendo el trabajo colaborativo entre niveles y su propio desarrollo de capacidades.

4. **Visitas de asesoría directa y acompañamientos del equipo SLEP a los equipos directivos de los establecimientos para instalar el aprendizaje profundo.** El sentido es apoyar técnicamente la implementación de la práctica de acompañamiento al aula, utilizando la nueva pauta, lo que favorece el desarrollo de capacidades de liderazgo pedagógico. Para esto, se acompañó al equipo en la definición del foco y en la elección de qué indicadores elegir por dominio de aprendizaje profundo⁴, a través de instancias de diálogo basado en evidencia, que invita a la reflexión pedagógica. Posteriormente, cada establecimiento registró en un drive (al que tienen acceso todos los establecimientos) a quién observo, qué observó y qué retroalimentó. Esto es un aporte a la sistematización de la práctica de acompañamiento docente, que permite a los equipos ir monitoreando sus propias prácticas y las de la red, de la que son parte. Planteándose, de esta manera, como un insumo que facilita el monitoreo y la retroalimentación desde el SLEP, pero que también facilita el monitoreo propio.

³ Bambrick. (2022). Camino a la Excelencia. Ed. Aptus.

⁴ Bambrick. (2022). Camino a la Excelencia. Ed. Aptus.

	<p>Esta acción sistemática, permite trabajar en conjunto con los equipos directivos en mantener el foco en el modelamiento y en el aprender haciendo. Concreta una forma de acompañar que está centrada en el desarrollo de capacidades y no en la supervisión.</p> <p>Elemento clave: Trabajo colaborativo entre escuelas, trabajo colaborativo entre niveles, desarrollo de capacidades de liderazgo pedagógico y desarrollo de capacidades de acompañamiento.</p> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modelo de acompañamiento centrado en el desarrollo de capacidades y no en la supervisión. Este cambio se ve reflejado en la forma de acompañar, donde se realiza modelamiento, trabajo conjunto y reflexión pedagógica. Esto entrega herramientas a los equipos para realizar un acompañamiento docente centrado en su desarrollo profesional. • Pauta de observación. • Pauta de retroalimentación. • Drive compartido para todos los establecimientos educacionales, donde se monitorea cómo van (nº de visitas, nº de docentes acompañados, foco de observaciones y resultados). • Reuniones de análisis de los resultados de monitoreo de la observación. • Redes de jefes de UTP, su sistematicidad y los recursos que se comparten en ella.
<p>¿Cuáles son los principales efectos o resultados que obtiene la práctica?</p>	<p>El equipo de asesores del SLEP considera que esta buena práctica ha ido cumpliendo su objetivo, dado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La UATP siente que la práctica ha aportado a que cuenten con un lenguaje compartido, aportado a trabajar colaborativamente como unidad del SLEP y ven que se ha instalado un sentido compartido sobre la importancia de favorecer el aprendizaje profundo en el territorio. • El acompañamiento desde el nivel intermedio, tanto de redes como de asesoría directa, está constantemente monitoreando el objetivo y retroalimentando, modelando e integrando herramientas que aportan a la incorporación del aprendizaje profundo. Esto ha resultado en que los equipos directivos incorporen las prácticas modeladas y utilicen las herramientas. Algunas UTPs señalaron que todos los talleres, realizados en las redes, luego los implementaban en sus propios establecimientos, pues les hacían mucho sentido y se tornaban más sencillos de hacer, ya que ya los habían vivenciado y les proveían de los materiales en el drive que comparten como red.

- En las conversaciones con los equipos directivos, aparece recurrentemente en el discurso el aprendizaje profundo, lo que denota que se ha ido incorporando conceptualmente. Señalan que les hace sentido transitar a este nuevo paradigma, que se alinea mejor con las demandas de la nueva realidad, donde necesitan poner la dimensión socioemocional en el centro de la conversación.

Por otro lado, evidencian que el desarrollo de esta práctica ha favorecido los siguientes procesos o interacciones:

- Los procesos de reflexión pedagógica centradas en las mejoras de las prácticas docentes, desde los mismos docentes. Al conversar con algunos equipos directivos, estos señalan que el proceso de retroalimentación posterior a la observación propicia la existencia de un espacio, para hablar de las prácticas pedagógicas y en conjunto visibilizar mejoras. La riqueza de la conversación con los profesores, a partir de la retroalimentación, es entendida como producto de la pauta de retroalimentación utilizada que promueve procesos dialógicos, centrándose en el desarrollo de preguntas más que en la entrega de respuestas por parte de quien retroalimenta, como también por la necesidad de darse un espacio para realizar la práctica. Esto aporta a desarrollar la capacidad basal de reflexión, que los SLEP tienen como propósito fortalecer en los establecimientos desde el Modelo de Desarrollo de Capacidades. Desarrollar esta buena práctica ha sido un aprendizaje para el SLEP sobre cómo fortalecer dicha capacidad.
- En el focus group realizado con jefas de UTP para el levantamiento de esta práctica, ellas visibilizan y valoran el rol técnico pedagógico del SLEP en el proceso de instalación de esta práctica, a través del acompañamiento de las y los asesores del servicio local.
- En el focus group realizado con jefas de UTP para el levantamiento de esta práctica, y a partir de los relatos de los asesores pedagógicos del SLEP, se menciona que en los docentes se ha ido instalando la idea de que la colaboración es clave para mejorar las prácticas, desprivatizando el aula a los aportes que entrega la mirada de un otro (desde una perspectiva interdisciplinaria) para su desarrollo profesional, abriéndose a la idea de realizar observación entre pares. Esto evidencia que se está dando un cambio de creencias en torno a la observación de aula, aun cuando señalan que todavía persisten ideas asociadas a la observación como una forma de evaluación punitiva.
- Hay comunidades que han comenzado procesos de autocapacitación en aprendizaje profundo, desarrollando los talleres que se han hecho

	<p>en la red de UTPs. Además, que han solicitado a los asesores que realicen más talleres al respecto e invitándolos a dar talleres en sus comunidades, así como también han solicitado capacitaciones externas en el tema. Todo esto, habla de un interés por formarse más en aprendizaje profundo, señal clara de que se está avanzando en incorporar el enfoque en las comunidades.</p>
<p>Áreas de mejora</p>	<p>Desde la UATP se considera que existen áreas de mejora en el desarrollo de esta práctica, entre las cuales destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pensar en formas de apoyar a los equipos directivos para que todos los miembros puedan manejarse tan bien en el enfoque como lo hacen quienes son parte de la red de UTPs, favoreciendo formas para que se genere más trabajo colaborativo y distribución del liderazgo en los equipos directivos que permita distribuir mejor el conocimiento. • Profundizar el trabajo colaborativo dentro del SLEP para que la práctica se pueda seguir afianzando. Desarrollando más capacidades dentro del SLEP para acompañar los procesos de cambio de creencias, que implica el cambio de paradigma educativo. • Apoyar y dar tiempo para la reflexión y apropiación de la práctica en los equipos directivos, el cambio de creencias es lento. • Mantener el monitoreo del proceso para poder evaluar cómo se desarrolla la práctica y qué elementos son necesarios reforzar en el acompañamiento que realizan a los equipos directivos. Esto es un insumo de mejora de prácticas, tanto para quienes acompañan desde el SLEP, como para orientar el propio desarrollo de capacidades de los equipos directivos. • Reforzar en el acompañamiento la importancia de que el modelaje de la práctica llegue al cuerpo docente, para que el enfoque de aprendizaje profundo esté a la base de la observación y retroalimentación de aula. • Incorporar la mirada de los equipos directivos acompañados a través de encuestas de evaluación al final de las instancias de trabajo con los equipos escolares, como insumo de mejora de los procesos de acompañamiento del SLEP.
<p>¿A quiénes va dirigida?</p>	<p>Equipo UATP del SLEP, equipos directivos de los establecimientos educacionales administrados por el SLEP.</p>

¿Con qué regularidad o frecuencia se realiza la práctica en la escuela?	Durante todo el año escolar.
Nombre y cargo del contacto en la escuela para información de la práctica	Paula Luna – Asesora Técnica Pedagógica SLEP Andalién Sur.
Correo electrónico y/o teléfono del contacto:	paula.luna@andaliensur.cl

Se espera que las prácticas seleccionadas cumplan con la presencia de cinco criterios, considerando las siguientes categorías.

CATEGORÍA	DESCRIPTOR
SIN EVIDENCIA	No existe evidencia concreta del criterio en la práctica.
EVIDENCIA ESCASA	Existe evidencia incipiente del criterio en la práctica.
EVIDENCIA SUFICIENTE	Existe evidencia concreta del criterio, con aspectos a mejorar en la práctica.
EVIDENCIA SATISFACTORIA	Existe evidencia concreta del criterio en la práctica.

A continuación, se presenta **el registro de los criterios aplicados** durante el levantamiento de información con la escuela:

CRITERIOS	SIN EVIDENCIA	EVIDENCIA ESCASA	EVIDENCIA SUFICIENTE	EVIDENCIA SATISFACTORIA	DESCRIPCIÓN
Relevancia educativa: La práctica de liderazgo está orientada al desarrollo o mejoramiento institucional para afectar positivamente a las comunidades educativas.				X	El proceso de acompañamiento a los equipos directivos modela una forma de acompañar que está centrada en el desarrollo de capacidades y no en la supervisión. De esta manera, se entregan herramientas a los equipos directivos para realizar un acompañamiento docente centrado en el desarrollo de capacidades.
Institucionalizada o en proceso de institucionalización: La práctica de liderazgo es una forma de trabajo validada y legitimada por la comunidad educativa, que se proyecta en el tiempo y articula al PEI.				X	La estrategia se institucionaliza y está en consonancia con el Modelo de Desarrollo de Capacidades que el SLEP desarrolla. Así como es parte de los instrumentos de gestión y del PME de los establecimientos educacionales del territorio.

Sistémica: La práctica involucra a distintos actores de las comunidades educativas y/o el territorio.				X	Involucra el desarrollo de acciones con el Equipo UATP del SLEP, con las y los jefes de UTP que participan en la red y con equipos directivos de los establecimientos educacionales administrados y acompañados por el SLEP.
Con un potencial orientador: La práctica puede ser replicada por otro SLEP.				X	La práctica puede ser replicada por otro SLEP, relevando las acciones de formación y trabajo colaborativo que destacan como condiciones necesarias para el desarrollo de esta.
Innovadoras: La práctica representa una forma nueva de resolver una necesidad o nudo crítico determinado, dentro de las comunidades y/o el territorio.				X	La práctica representa una forma sistémica de resolver la necesidad de hacer un cambio de enfoque para asegurar la mejora del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes del territorio.

Esta práctica fue desarrollada por los profesionales del SLEP Andalién Sur, que son parte del Diplomado: “Estrategias de Acompañamiento a Centros Educativos para el Aprendizaje Profundo” de C Líder: Centro Asociativo para el Liderazgo Educativo, implementado por el Centro Líderes Educativos PUCV. A continuación, algunas especificaciones de este programa:

ANTECEDENTES DEL CONTEXTO FORMATIVO	
<p>¿En qué consistió la experiencia formativa y/o de acompañamiento? (propósito, objetivos, metodología y recursos).</p>	<p>El diplomado buscó potenciar capacidades de los y las profesionales del nivel intermedio para desarrollar un acompañamiento pedagógico efectivo a los equipos directivos de centros escolares del territorio, a fin de promover condiciones para el aprendizaje profundo de toda la comunidad educativa. Para brindar un acompañamiento que identifique, movilice y desarrolle capacidades, es necesario fortalecer una cultura de la colaboración, confianza y comprensión rigurosa de las actividades en los centros educativos, basada en evidencia.</p> <p>Las y los profesionales que cursan el programa viven diversas experiencias de aprendizaje experiencial, actividades de reflexión personal e interacción reflexiva entre pares y con comunidades educativas que acompañan. Aquí, la principal herramienta de aprendizaje son los procesos de acompañamiento a un centro educativo que ellos seleccionan y experimentan con diseños de acompañamiento centrados en el aprendizaje profundo y en el desarrollo de capacidades necesario para alcanzarlo. Algunas herramientas aprendidas en el diplomado fueron utilizadas en los talleres de las redes de UTP, como el trabajar con las creencias pedagógicas desde los mitos, por ejemplo.</p>

<p>¿Existen evidencias que vinculen el proceso formativo y/o de acompañamiento con el desarrollo o los resultados de la buena práctica?</p>	<p>Las principales evidencias están asociadas a que el equipo motor de la práctica señala que sentían la necesidad de aplicar todo lo aprendido en sus trabajos, para instalar el aprendizaje profundo. Hablamos constantemente de la necesidad de proveer un acompañamiento para el aprendizaje, esto implica que tuviera los principios del aprendizaje de adultos a la base y que usara jugadas de aprendizaje acordes, como el diálogo reflexivo que busca cuestionar creencias, el modelar como acción clave para instalar nuevas prácticas y el trabajo conjunto donde asesores y equipos directivos aprenden como pares a hacer algo que no habían hecho.</p>
<p>¿Qué aprendizajes o herramientas clave entregadas por la experiencia formativa y/o de acompañamiento, facilitaron el desarrollo o mejora de la buena práctica? (detección del problema, definición de metodología, etc.).</p>	<p>El enfoque de aprendizaje profundo resultó un paradigma que hizo mucho sentido a los participantes del diplomado de Andalién Sur, al punto de movilizarlos a la acción. Además, en la buena práctica se utilizaron una serie de herramientas vistas en clases, como la pauta de observación que fue parte del material complementario disponible para los participantes y el diseño de talleres de retroalimentación.</p> <p>Asimismo, se menciona constantemente el uso de datos y el trabajar con las creencias de los equipos acompañados, como algo clave para lograr cambios sustentables.</p>
<p>¿Qué elemento de esta experiencia formativa y/o de acompañamiento destaca como crucial para ser mantenida y/o replicada en nuevos procesos formativos?, ¿por qué?</p>	<p>Algunos elementos clave que resultaron movilizados para la acción fueron, por ejemplo, las jugadas de aprendizajes, dar herramientas más concretas para guiar los procesos de cambio necesarios para el aprendizaje profundo, la utilización de datos para ir delimitando la problemática y el foco en el desarrollo de capacidades.</p> <p>Mantenemos la convicción de que es necesario desarrollar un aprendizaje experiencial donde los participantes puedan vivenciar formas distintas de desarrollar su trabajo y desde ahí poder integrar a la práctica aquello que les hace sentido.</p>
<p>Nombre del profesional responsable de la formación:</p>	<p>Bárbara Zoro Sutton.</p>
<p>Correo electrónico y/o teléfono de contacto del profesional:</p>	<p>Barbara.zoro@pucv.cl</p>