



**FONDEF**  
Fondo de Fomento al Desarrollo  
Científico y Tecnológico



# MAPA DE DESEMPEÑOS DOCENTES MADDO

Proyecto FONDEF

CA 13I10178

Doctora Erika Castillo Barrientos, Directora

Doctora Fernanda Kri Amar, Directora

## Entidades Asociadas:

**Asociación Chilena de Municipalidades y Centro de Perfeccionamiento,  
Experimentación e Investigaciones Pedagógicas del Ministerio de Educación**

**2014 - 2017**

**Equipo Proyecto:**

Doctora Erika Castillo Barrientos, Directora

Magíster Marisa Blázquez Palma, Directora Alternativa

Doctor Luis Hachim Lara, Investigador

Magíster María Luisa Guerrero Díaz, Investigadora

Magister Rosario Montecinos, Investigadora (primer año)

Magíster Jorge Sánchez Sánchez, Investigador (segundo año)

Licenciada Isabel Blázquez Aravena, Ayudante de Investigación

Magister Raúl Osses Aravena, Gestión Administrativa

**Equipo Desarrollo software:**

Doctora Fernanda Kri Amar, Primera Directora del Proyecto

Magíster Susana Lizama Rivera, Especialista de Diseño de Software

## 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL MAPA

El mapa de competencias de desempeño docente (MADDO) comprende una descripción del desempeño desde el punto de vista de los conocimientos y habilidades disciplinarias y didácticas y metacognitivas que puede presentar un profesor durante diferentes momentos de su trayectoria profesional. Consta de una estructura que se basa en fases del desempeño, etapas de la trayectoria docente y ejes.

Las fases del desempeño docente son aquellos ámbitos de la labor docente que permiten describir el ciclo del desempeño del profesor en el ejercicio de su profesión, y para ello, se ha definido la fase preactiva, interactiva y post-interactiva. Comprenden aspectos que involucra el ciclo del desempeño docente y que implica desde el proceso de planificación, implementación y reflexión de la enseñanza.

Las etapas, por otra parte, son descripciones de un momento de la trayectoria profesional de un profesor que están determinados por la ampliación de conocimientos y habilidades disciplinares, la aplicación y articulación progresiva de estrategias didácticas y habilidades metacognitivas sobre su propia práctica. Estas etapas se han denominado: inicial, aceptable, competente y experto.

Por último, los ejes disciplinarios en el MADDO corresponden a categorías que han sido consensuadas por la disciplina y que permiten organizar y describir analíticamente el desempeño del profesor. Estos ejes son: lectura, escritura, Comunicación Oral, Lingüística y Literatura.

De esta forma un profesor en una determinada fase y eje podría estar en diferentes etapas de la trayectoria profesional. Así también podría tener un mayor grado de desarrollo en un eje que en otro.

El concepto de Mapa acuñado para efectos del presente proyecto, corresponde al conjunto de elementos conceptuales y metodológicos que permiten establecer dimensiones profesionales y desempeños observables en una trayectoria de ejercicio profesional, atendiendo a descripciones provenientes de investigaciones recientes y a la experiencia profesional experta.

Un desempeño profesional docente es la puesta en escena de un conjunto de dispositivos de aprendizaje en el que intervienen ámbitos, dimensiones curriculares y contextuales en un entramado complejo de superposiciones, conexiones, integraciones y articulaciones de conceptos y experiencias que moviliza de manera intencionada al docente.

Considerando lo anterior, el Mapa es concebido como un constructo metodológico que permite observar aspectos específicos del desempeño para determinar el nivel de logro del docente, mediante la utilización de indicadores previamente establecidos. Para estos efectos se consideran tres componentes básicos: ejes (disciplinarios), fases (descripción del desempeño) y etapas (progresión).

Los enfoques metodológicos en los que se sustenta el Mapa corresponden a una estructura que combina un enfoque funcional y un enfoque constructivo (Tobón, 2007), lo que permite concebir el desempeño como un proceso complejo y sistémico que reconoce entre otros que el desempeño está ligado de manera directa a múltiples variables dentro de las cuales el “contexto” ejerce un rol central. De este modo, es posible imaginar que un docente puede obtener desempeños óptimos en un contexto conocido o en escenarios protegidos, y enfrentados a un cambio de “contexto”, sería esperable que evidencien un desempeño distinto.

El primer componente de construcción del Mapa son los *ejes disciplinarios* seleccionados que se relacionan de manera directa con la organización del cuerpo de conocimiento canónico de la Lengua y la Literatura (Ruiz U. y otros, 2011). En la revisión bibliográfica nacional e internacional, se consideraron los *Estándares Orientadores para carreras de Pedagogía en Educación Media* (MINEDUC, 2012), ya que estos se refieren de manera específica al área disciplinaria de Lenguaje y Comunicación, y cuentan con un mayor desarrollo de los contenidos y de la didáctica propia de la disciplina. El eje Lectura, que a su vez distingue la lectura no literaria, lectura literaria y lectura multimodal; el eje Escritura, que comprende la escritura no literaria, escritura literaria y escritura multimodal; el eje Comunicación Oral; y el eje de los Conocimientos propios de Lengua y la Literatura.

El segundo componente de construcción corresponde a la estructura de *desempeño de la docencia*, atendiendo a diversas fuentes de investigación que visibilizan la acción docente en las siguientes fases de desempeño, se distinguen la *fase preactiva*, que para efectos funcionales denominamos “de diseño”, *fase interactiva* (Tsui, 2002), que para efectos funcionales denominamos “de implementación” y *post-interactiva* (Schön, 1998), que para efectos funcionales denominamos “de reflexión”. A estas distinciones agregamos la *fase/estado potencial* que corresponde al conocimiento necesario y que es preliminar al desempeño, es una condición necesaria para la cadena de desempeño.

La *fase/estado potencial*, que para efectos funcionales denominamos “de conocimiento”, considera los conocimientos propiamente tales, dentro de los que identificamos los propios de la disciplina, como aquellos provenientes de la pedagogía y la didáctica; junto a ello se incluyen los conocimientos referidos a la reflexión que contiene experiencias y creencias que se fundamentan la noción del Habitus<sup>1</sup> y de experiencia probada.

La *fase preactiva* se refiere a las decisiones de diseño y planificación de su docencia respecto del contenido, el tipo recursos materiales o actividades que utilizará para el lograr los objetivos de aprendizaje. Esta fase requiere del conocimiento sobre la organización del cuerpo de reconocimiento canónico de la Lengua y la Literatura unido al conocimiento proveniente del “habitus” docente (Perrenoud, 2005). La *fase interactiva*, asociada a la implementación de la

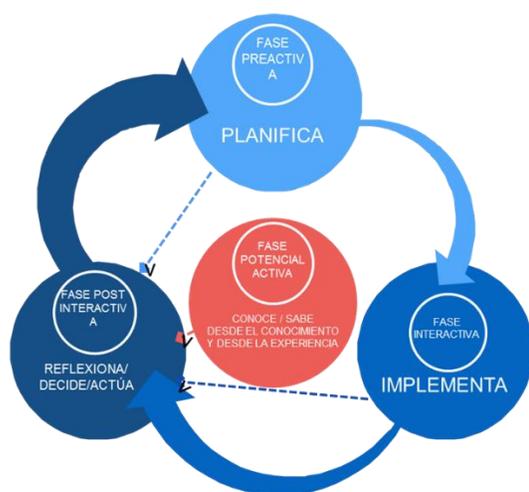
---

<sup>1</sup> Bourdieu (1972) . (Perrenoud, 2005)

docencia, considera las interacciones que se dan en una situación de aprendizaje entre profesor y estudiante, y que implica la toma de decisiones en contexto. Y la *fase post-interactiva*, que se refiere preferentemente al acto consciente de reflexión del profesor o profesora sobre las decisiones que tomó durante su proceso docente, para lo cual considerará la planificación, la situación de aprendizaje y el proceso de la evaluación.

Lo anterior se observa en la siguiente figura:

DIAGRAMA DE ESTRUCTURA DEL CICLO DESEMPEÑO



La interrelación de los ejes disciplinarios y la estructura propuesta para el desempeño de la docencia, permite comprender cómo puede manifestarse un desempeño en una situación concreta y junto a ello, permite dimensionar la mayor cercanía o distancia con las descripciones según las etapas que se proponen.

El tercer componente se asocia a las *etapas de progresión* del desempeño profesional, para lo cual se distinguen las etapas de Inicial, Aceptable, Competente, Experto y Mentoría<sup>2 3</sup>. Estas etapas

---

<sup>2</sup> La noción de *habitus*-que Bourdieu (1972, 1980) retoma de Tomás de Aquino- generaliza la noción de esquema (Héran, 1987; Perrenoud, 1976; Rist, 1984). Nuestro *habitus* es el conjunto de nuestros esquemas de percepción, evaluación, pensamiento y acción. Gracias a esta “estructura estructurante”, a esta “gramática generativa de prácticas” (Bordieu, 1972), somos capaces de enfrentar, al precio de pequeñas acomodaciones, una gran diversidad de situaciones cotidianas. (Perrenoud, 2005 -266-)

<sup>3</sup> Esta distinción corresponde a una adaptación de las etapas descritas en los Estándares australianos, ver Australian Institute for Teaching and School Leadership Mayo 2013

identifican niveles en los que es posible determinar un desempeño dentro de una progresión, para ello en cada Eje se reconocen criterios de progresión los que permiten generar el movimiento dentro de cada Eje.

### 1.1 Etapas de Desempeño

Las etapas de desempeño de la trayectoria docente corresponden a descripciones de momentos de un profesor(a) en ejercicio profesional, en donde se evidencia de forma gradual la ampliación de conocimientos y habilidades disciplinares, aplicación y articulación progresiva de estrategias didácticas y habilidades metacognitivas sobre su propia práctica.

La *etapa Inicial* refiere a un desempeño del profesor(a) en el que maneja un repertorio e integración elemental de conocimientos y habilidades disciplinares y didácticas y evidencia una reflexión descriptiva sobre su práctica docente. En esta etapa el (la) profesor(a) logra demostrar una selección y aplicación acotada de estrategias y recursos de enseñanza y un énfasis en la enseñanza del conocimiento disciplinar y uso de bases curriculares para la planificación e implementación de la enseñanza. Así también referente a la reflexión sobre su práctica, se centra de forma descriptiva sobre su propio desempeño y situaciones de clase, carente de interpretación o valoración.

La *etapa aceptable* corresponde a un desempeño del profesor(a) en el que maneja un repertorio e integración suficiente de conocimientos y habilidades disciplinares y didácticas y evidencia una reflexión explicativa sobre su práctica docente. En esta etapa el (la) profesor(a) logra demostrar la selección y aplicación de diversas estrategias didácticas y recursos de enseñanza, mayor amplitud conceptual y didáctica al integrar referentes teóricos y didácticos para la enseñanza y conocimiento sobre las capacidades de sus estudiantes en la planificación e implementación de la enseñanza. Respecto a la reflexión sobre su práctica, explica las razones o causas por las cuales se generan situaciones y/o toma de decisiones profesionales.

La *etapa competente* concierne a un desempeño del profesor(a), en el que maneja un amplio repertorio e integración de conocimientos y habilidades disciplinares y didácticas y evidencia una reflexión articulada de su práctica docente. En esta etapa el (la) profesor(a) demuestra una selección flexible y efectiva de diversas estrategias y recursos de enseñanza e integra el conocimiento disciplinar y didáctico del contenido con prácticas letradas a través de la planificación e implementación de la enseñanza. Respecto a su reflexión sobre su práctica, articula experiencias y creencias con el contexto sociocultural de sus estudiantes para la toma de decisiones futuras o inmediatas.

---

La *etapa experta* representa a un desempeño del profesor(a) en el que evidencia una reflexión metacognitiva sobre sus conocimientos, creencias, experiencias y decisiones profesionales. Así también maneja un amplio repertorio e integración de conocimientos y habilidades disciplinarias y didácticas. En esta etapa, el (la) profesor(a) logra reconocer patrones de conocimiento a partir de su conocimiento disciplinar y didáctico del contenido, del conocimiento de sus estudiantes y el contexto, para seleccionar, articular y aplicar una selección flexible y efectiva de estrategias y recursos de enseñanza. Así también respecto a su reflexión sobre su práctica, logra desarrollar procesos de metacognición mediante la identificación de patrones de conocimiento a partir de sus saberes, experiencias y creencias para interpretarlos y tomar decisiones profesionales.

La etapa de *Mentor* evidencia el desempeño de un docente cuya capacidad de metacognición sobre su enseñanza le permite contar con patrones para conducir a otros docentes en su ejercicio profesional eficiente. Esta etapa requiere del desarrollo de competencias complementarias a la docencia tales como el trabajo con pares, la reflexión sobre la docencia de otros y la transferencia de experiencias de docencia. Lo anterior define esta etapa como una etapa de mayor desarrollo en el continuo de la trayectoria, pero que sin embargo no necesariamente es desarrollable por todos.

#### DIAGRAMA DE ESTADIOS DE DESEMPEÑO



## 1.2 Criterios de Graduación

Las etapas progresan a partir de criterios de graduación, siendo categorías que permiten describir la graduación de los desempeños (Castillo, 2015). Estos criterios se clasifican en tres grandes grupos, el primero referido al Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias; el segundo, denominado Integración de la enseñanza con el contexto; y el tercero, denominado Reflexión sobre su práctica docente. Cada grupo tiene especificaciones en cada eje, no obstante, en la “realidad” o la práctica concreta del docente, funcionan de manera integrada, es decir en una situación de clase se puede evidenciar desempeños en diferentes ejes tales como Oralidad, Lectura y Escritura.

El criterio de graduación Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias, refiere a la ampliación y manejo progresivo de un conjunto de teorías, modelos, conceptos disciplinarios y didácticos y de estrategias de enseñanza, pertinentes al ejercicio profesional.

El criterio de graduación Integración de la enseñanza con el contexto, corresponde a la articulación progresiva de la enseñanza de la lengua y la literatura con las necesidades y características de los estudiantes y sus contextos.

El criterio de graduación Reflexión sobre su práctica docente, comprende el desarrollo de diferentes habilidades metacognitivas sobre variados ámbitos de la enseñanza de la lengua y la literatura.

Finalmente, deseamos destacar que a nivel de criterios de graduación uno de los avances importantes, en relación al informe anterior, es que ahora no solo se consideran aspectos vinculados con el conocimiento del profesor, sino que se han incorporado categorías referidas al desempeño tales como repertorio de estrategias de enseñanza y de evaluación, identificación de características y capacidades de los estudiantes y capacidad de metacognición del desempeño profesional.

Adicionalmente en la re -definición de las etapas del desempeño, se buscó enfatizar lo que hace el profesor o profesora, y no aquello que le falta por hacer, y junto con ello, evitar componentes vinculados con la temporalidad que están presentes en otras definiciones en uso, para centrarse en aspectos vinculados principalmente con el desempeño.

Las etapas del desempeño arriba descrita, surgen del análisis de teorías socioculturales sobre el desempeño docente que enfatizan la relevancia del contexto en el cual se da el ejercicio profesional, y de la recopilación de narrativas sobre situaciones de enseñanza experimentadas y relatadas por 11 docentes en servicio que se desempeñan en el subsector de Lenguaje y Comunicación; el análisis de las narrativas recopiladas, permitió evidenciar que un mismo profesor puede situarse en distintas etapas del desempeño dependiendo de la fase que se analiza.

En las páginas siguientes, se presenta una revisión teórica para cada uno de los ejes, fases y criterios de graduación del Mapa.

### 1.3 Ejes

El primer componente de construcción del Mapa son los *ejes disciplinarios* seleccionados que se relacionan de manera directa con la organización del cuerpo de conocimiento canónico de la Lengua y la Literatura (Ruiz U. y otros, 2011). En la revisión bibliográfica nacional e internacional, se consideraron los *Estándares Orientadores para carreras de Pedagogía en Educación Media* (MINEDUC, 2012), ya que estos se refieren de manera específica al área disciplinaria de Lenguaje y Comunicación, y cuentan con un mayor desarrollo de los contenidos y de la didáctica propia de la disciplina. El eje Lectura, que a su vez distingue la lectura no literaria, lectura literaria y lectura multimodal; el eje Escritura, que comprende la escritura no literaria, escritura literaria y escritura multimodal; el eje Comunicación Oral; y el eje de los Conocimientos propios de Lengua y la Literatura.

### 1.4 Fases

#### 1.4.1 Fase pre activa

La fase preactiva es aquella en la que se toman decisiones sobre el contenido de la clase, el tipo de recursos materiales o actividades que podrían ayudar a lograr los objetivos de aprendizaje. (Tsui, 2002). Estas actividades, no representan, necesariamente, las planificaciones o un esquema oficial para una clase, sino que también desde el punto de vista informal, pueden ser las reflexiones que un profesor puede tener en momentos no controlados para guiar su acción futura (Clark y Yinger, 1979; Contreras, 1985).

La investigación sobre los procesos de planificación de los profesores expertos ha detectado que los profesores planifican con menor frecuencia con el modelo propuesto por Tyler, es decir aquella que considera una secuencia lineal que va desde los objetivos, actividad hasta la evaluación, pues consideran aspectos tales como materiales y recursos, los intereses y habilidades de los estudiantes. Además, las decisiones que toman al planificar están más relacionadas con las actividades, estrategias de enseñanza y contenidos que con los objetivos. Para muchos profesores las actividades y los contenidos son la base estructural de las unidades de planificación y acción en la sala de clases. (Clark y Yinger, 1979; Kagan and Tippins, 1992; Yinger, 1980,). Esto no implica que los objetivos no sean considerados por los profesores expertos, sino más bien que están implícitos en las actividades de aprendizaje. Asimismo, los profesores expertos adoptan un enfoque más pragmático que el propuesto por el curriculum prescrito por lo que emplean un modelo cíclico y recursivo, basándose

en un rango de recursos, por ejemplo, el conocimiento de los estudiantes, los materiales, las estrategias de enseñanza, el contexto, la escuela y las expectativas de los padres y los estudiantes (Clark and Yinger, 1979; Kagan and Tippins, 1992).

En cuanto a los profesores noveles, los estudios revelan que sus planificaciones tienden a ser más descriptivas y a seguir el modelo lineal de Tyler. En efecto, los novatos demuestran menor autonomía y adecuación en su planificación, al usar solamente el currículum preescrito para construir sus lecciones ya que carecen de conocimiento para anticipar situaciones que puedan favorecer u obstaculizar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Kagan and Tippins, 1992). Por otro lado, los profesores expertos son capaces de anticipar posibles situaciones de aprendizaje en el desarrollo de las clases, anticipándose a las dificultades que los estudiantes pueden tener. (Borko and Livingstone, 1989, en Tsui, 2002).

En síntesis, se pueden identificar una serie de características dentro de la fase preactiva. Una primera característica es que, en los procesos de planificación, los profesores novatos planifican guiados por modelos lineales, que presentan problemas en la implementación ya que sus planificaciones carecen de elementos contextuales (Kagan and Tippins, 1992). Por otro lado, los profesores expertos están plenamente conscientes de las variables que los deben considerar cuando planifican, por lo que tienen conocimiento sobre qué estrategias de enseñanza de aprendizaje son efectivas y cuáles no (Contreras, 1985).

Una segunda característica, es que la efectividad de las planificaciones de los profesores expertos se debe a que manejan un repertorio consolidado de rutinas probadas que utilizan en el desarrollo de sus clases. Por otra parte, los profesores noveles demoran más tiempo realizando las planificaciones ya que tienen menos experiencia como profesores de aula, por lo que tienden a plasmar en las planificaciones los guiones metodológicos de cada una de sus clases (Kagan and Tippins, 1992).

#### **1.4.2 Fase interactiva**

La clase es un ambiente complejo e imprevisible de muchas situaciones que pasan rápidamente y al mismo tiempo, esto debido a que la clase tiene un carácter multidimensional, pues ocurren muchos eventos al mismo tiempo e intervienen muchas personas con diferentes estilos e intereses (Tsui, 2002). En este contexto, se entiende la fase interactiva como aquellas interacciones que se dan en el aula entre profesor y estudiante, que implica tomar decisiones.

En este sentido, se pueden identificar decisiones que involucran acuerdos, identificación de alternativas y evaluación de resultados, a este tipo se denominan decisiones reflexivas. El segundo tipo de decisiones, cuando se dispone de poco tiempo para considerar alternativas y evaluar resultados, se reconoce como decisiones inmediatas o decisiones de rutina (Calderhead, 1984, en Tsui, 2002). El término rutina se refiere a una serie de procedimientos los cuales han sido

establecidos para controlar y coordinar secuencias específicas. En efecto, estos son considerados un elemento esencial para el desarrollo de una clase (Tsui, 2002; Shavelson y Clark, en Contreras, 1985).

### 1.4.3 Fase post interactiva: Reflexiona

El equipo investigador, ha denominado fase post interactiva a la actividad realizada por el docente para tomar decisiones sobre su práctica para mejorarla, para lo que ha puesto como centro la reflexividad.

El proyecto propone especificar, a partir del concepto de criterio de gradación, los contenidos sobre lo que se reflexiona y la forma/profundidad con la que se reflexiona. Así, se plantea que existen cuatro niveles de reflexión que se hacen progresar a través de habilidades que manifiestan diferentes niveles de complejidad. Estas son:

- i. Reflexión descriptiva: *enunciar las características y funciones* sobre la enseñanza de los conocimientos teóricos y estrategias en la fase preactiva e interactiva.
- ii. Reflexión explicativa: en este caso se *dan causas* sobre la selección de los conocimientos teóricos y aplicación de estrategias en la fase preactiva e interactiva.
- iii. Reflexión analítica: *relaciona*, a partir de su experiencia profesional, conocimientos teóricos, didácticos, capacidades de sus estudiantes y estrategias con diversas prácticas letradas de su contexto.
- iv. Reflexión articuladora: *genera y emplea patrones*, a partir de su experiencia profesional y creencias, a partir de conocimientos teóricos, didácticos, capacidades de sus estudiantes y estrategias vinculadas con diversas prácticas letradas en la fase preactiva e interactiva.

A partir de los antecedentes presentados, se puede reconocer que no existe desarrollo en las investigaciones sobre los niveles intermedios en el desempeño docente, sino que se centra en describir los niveles extremos, a saber, nóveles y expertos. No obstante, respecto a la reflexión sí se proponen niveles intermedios que son graduados a partir del objeto o contenido sobre el cual se reflexiona.

## 1.5 Etapas

Las etapas de desempeño de la trayectoria docente corresponden a descripciones de momentos de un profesor(a) en ejercicio profesional, en donde se evidencia de forma gradual la ampliación de

conocimientos y habilidades disciplinares, aplicación y articulación progresiva de estrategias didácticas y habilidades metacognitivas sobre su propia práctica.

Las etapas progresan a partir de criterios de graduación, siendo categorías que permiten describir la graduación de los desempeños (Castillo, 2015). Estos criterios se clasifican en tres grandes grupos, el primero referido al Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias; el segundo, denominado Integración de la enseñanza con el contexto; y el tercero, denominado Reflexión sobre su práctica docente. Cada grupo tiene especificaciones en cada eje, no obstante, en la “realidad” o la práctica concreta del docente, funcionan de manera integrada, es decir en una situación de clase se puede evidenciar desempeños en diferentes ejes tales como Oralidad, Lectura y Escritura.

El criterio de graduación Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias, refiere a la ampliación y manejo progresivo de un conjunto de teorías, modelos, conceptos disciplinares y didácticos y de estrategias de enseñanza, pertinentes al ejercicio profesional.

El criterio de graduación Integración de la enseñanza con el contexto, corresponde a la articulación progresiva de la enseñanza de la lengua y la literatura con las necesidades y características de los estudiantes y sus contextos.

El criterio de graduación Reflexión sobre su práctica docente, comprende el desarrollo de diferentes habilidades metacognitivas sobre variados ámbitos de la enseñanza de la lengua y la literatura.

Cada eje tiene cuatro etapas de trayectoria de desempeño docente:

**A) Etapa Inicial** refiere a un desempeño del profesor(a) en el que maneja un repertorio e integración elemental de conocimientos y habilidades disciplinares y didácticas y evidencia una reflexión descriptiva sobre su práctica docente.

En esta etapa el (la) profesor(a) logra demostrar una selección y aplicación acotada de estrategias y recursos de enseñanza y un énfasis en la enseñanza del conocimiento disciplinar y uso de bases curriculares para la planificación e implementación de la enseñanza. Así también referente a la reflexión sobre su práctica, se centra de forma descriptiva sobre su propio desempeño y situaciones de clase, carente de interpretación o valoración.

**B) Etapa aceptable** corresponde a un desempeño del profesor(a) en el que maneja un repertorio e integración suficiente de conocimientos y habilidades disciplinares y didácticas y evidencia una reflexión explicativa sobre su práctica docente.

En esta etapa el (la) profesor(a) logra demostrar la selección y aplicación de diversas estrategias didácticas y recursos de enseñanza, mayor amplitud conceptual y didáctica al

integrar referentes teóricos y didácticos para la enseñanza y conocimiento sobre las capacidades de sus estudiantes en la planificación e implementación de la enseñanza. Respecto a la reflexión sobre su práctica, explica las razones o causas por las cuales se generan situaciones y/o toma de decisiones profesionales.

- C) *Etapa competente*** concierne a un desempeño del profesor(a), en el que maneja un amplio repertorio e integración de conocimientos y habilidades disciplinarias y didácticas y evidencia una reflexión articulada de su práctica docente.

En esta etapa el (la) profesor(a) demuestra una selección flexible y efectiva de diversas estrategias y recursos de enseñanza e integra el conocimiento disciplinar y didáctico del contenido con prácticas letradas a través de la planificación e implementación de la enseñanza. Respecto a su reflexión sobre su práctica, articula experiencias y creencias con el contexto sociocultural de sus estudiantes para la toma de decisiones futuras o inmediatas.

- D) *Etapa experta*** representa a un desempeño del profesor(a) en el que evidencia una reflexión metacognitiva sobre sus conocimientos, creencias, experiencias y decisiones profesionales. Así también maneja un amplio repertorio e integración de conocimientos y habilidades disciplinarias y didácticas.

En esta etapa, el (la) profesor(a) logra reconocer patrones de conocimiento a partir de su conocimiento disciplinar y didáctico del contenido, del conocimiento de sus estudiantes y el contexto, para seleccionar, articular y aplicar una selección flexible y efectiva de estrategias y recursos de enseñanza. Así también respecto a su reflexión sobre su práctica, logra desarrollar procesos de metacognición mediante la identificación de patrones de conocimiento a partir de sus saberes, experiencias y creencias para interpretarlos y tomar decisiones profesionales.

## **1.6 Criterios**

Las etapas de desempeño de la trayectoria docente corresponden a descripciones de momentos de un profesor(a) en ejercicio profesional, en donde se evidencia de forma gradual la ampliación de conocimientos y habilidades disciplinares, aplicación y articulación progresiva de estrategias didácticas y habilidades metacognitivas sobre su propia práctica.

Las etapas progresan a partir de criterios de graduación, siendo categorías que permiten describir la graduación de los desempeños (Castillo, 2015). Estos criterios se clasifican en tres grandes grupos, el primero referido al Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias; el segundo, denominado Integración de la enseñanza con el contexto; y el tercero, denominado Reflexión sobre su práctica docente. Cada grupo tiene especificaciones en cada eje, no obstante, en la “realidad” o la práctica concreta del docente, funcionan de manera integrada, es

decir en una situación de clase se puede evidenciar desempeños en diferentes ejes tales como Oralidad, Lectura y Escritura.

- El criterio de graduación Repertorio de disponibilidad y profundidad de conocimientos y estrategias, refiere a la ampliación y manejo progresivo de un conjunto de teorías, modelos, conceptos disciplinarios y didácticos y de estrategias de enseñanza, pertinentes al ejercicio profesional.
- El criterio de graduación Integración de la enseñanza con el contexto, corresponde a la articulación progresiva de la enseñanza de la lengua y la literatura con las necesidades y características de los estudiantes y sus contextos.
- El criterio de graduación Reflexión sobre su práctica docente, comprende el desarrollo de diferentes habilidades metacognitivas sobre variados ámbitos de la enseñanza de la lengua y la literatura.

## 2. MAPA DE DESEMPEÑOS DOCENTES, MADDO

EJE ESCRITURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Etapa o Estado Inicial	Etapa o Estado Aceptable	Etapa o Estado Competente	Etapa Experta
Descripción y relación de enfoques y modelos teóricos y de enseñanza sobre producción de textos escritos, considerando estrategias de enseñanza de la producción escrita y prácticas letradas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio y profundidad de enfoques y modelos teóricos-linguísticos sobre producción escrita.</li> <li>Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la producción escrita.</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas, atendiendo a sus soportes, estructuras y formas.</li> </ul>	Describe el modelo retórico y cognitivo sobre la producción escrita y su enseñanza; y explica desde una perspectiva funcional diversas estrategias del enfoque cognitivo y normativo sobre la enseñanza de la producción escrita y de la teoría estructuralista para la enseñanza de escritura literaria.	Describe el modelo retórico y cognitivo sobre la producción escrita y su enseñanza; y explica desde una perspectiva funcional diversas estrategias del enfoque cognitivo y normativo sobre la enseñanza de la producción escrita y de la teoría estructuralista y <b>expresiva</b> para la enseñanza de la escritura literaria.	Describe y relaciona el modelo retórico, cognitivo y sociocultural sobre la producción escrita y su enseñanza; y explica diversas estrategias de enfoque cognitivo, normativo y sociocultural sobre la enseñanza de la producción escrita y estrategias de la teoría estructuralista y expresiva para la enseñanza de escritura literaria y los vincula con prácticas letradas de su comunidad.	Discrimina y relaciona las bases epistemológicas y culturales de los modelos teóricos sobre escritura y de la enseñanza de la producción escrita literaria y no literaria, su desarrollo histórico; selecciona los aportes de las investigaciones sobre producción escrita y las vincula con diversas prácticas letradas de su comunidad y otras.

EJE ESCRITURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Etapa o Estado Inicial	Etapa o Estado Aceptable	Etapa o Estado Competente	Etapa Experta
Planificación, diseño y análisis de unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, los conocimientos, capacidades, características y aspectos socioculturales de los estudiantes; selección de estrategias didácticas de la producción escrita y prácticas letradas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de Integración de referentes curriculares,</li> <li>• Grado de integración de intereses y niveles de producción escrita y contextos de los estudiantes.</li> <li>• Disponibilidad de estrategias didácticas de enseñanza de producción de textos escritos literarios y no literarios</li> <li>• Prácticas letradas de creciente complejidad (Superestructuras+soporte+contexto de producción).</li> <li>• -Grado de adecuación de instrumentos de evaluación.</li> </ul>	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza procedimientos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre producción escrita y en algunas estrategias didácticas de escritura de textos literarios y no literarios desde un enfoque normativo.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza procedimientos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre producción escrita, niveles de producción escrita de los estudiantes desde una perspectiva normativa y en variadas estrategias didácticas de escritura de textos literarios y no literarios desde un enfoque comunicativo y normativo.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza procedimientos de evaluación, considerando: las bases curriculares vigentes, manuales sobre producción escrita, diversas prácticas letradas y capacidades e intereses y experiencias en el uso de la lengua de los estudiantes selecciona, adecua y hace progresar estrategias didácticas de escritura de textos literarios y no literarios desde un enfoque comunicativo y una perspectiva cognitiva procesual y sociocultural.	Planifica, diseña y analiza unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, considerando: bases curriculares vigentes; los conocimientos, capacidades, intereses y experiencias en el uso de la lengua de los estudiantes y selecciona, adecua y hace progresar las estrategias didácticas de la producción escrita y prácticas letradas de creciente complejidad desde un enfoque comunicativo y una perspectiva cognitiva procesual y sociocultural.

EJE ESCRITURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Etapa o Estado Inicial	Etapa o Estado Aceptable	Etapa o Estado Competente	Etapa Experta
Aplicación de estrategias de didácticas de la producción de textos, teniendo en cuenta las características, los niveles de producción escrita y contexto sociocultural del estudiante, los niveles de dificultad de producción escrita y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversidad de estrategias didácticas sobre proceso de escritura de macro y microestructuras textuales.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de producción escrita y contextos de los estudiantes.</li> </ul> Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas, atendiendo a sus soportes, estructuras y formas.	Aplica algunas estrategias didácticas del enfoque cognitivo y normativo de la escritura no literaria y del enfoque estructuralista para textos literarios, basándose en manuales didácticos de producción escrita y retroalimenta la producción escrita desde una perspectiva funcional-normativa.	Aplica algunas estrategias didácticas del enfoque cognitivo y normativa de la escritura no literaria y del enfoque estructuralista y expresivo para textos literarios, basándose en manuales didácticos de producción escrita y niveles de producción escrita de los estudiantes desde una perspectiva normativa y retroalimenta la producción escrita desde una perspectiva funcional normativa.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas del enfoque cognitivo y sociocultural de la escritura no literaria y del enfoque estructuralista y expresivo para textos literarios, considerando: manuales didácticos de producción escrita, intereses y niveles de producción de los estudiantes y prácticas letradas y retroalimenta la producción escrita desde una perspectiva cognitiva procesual.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de producción escrita del enfoque cognitivo y sociocultural, considerando los intereses, niveles de producción escrita, grado de complejidad de los textos y dificultades de aprendizaje de los estudiantes y prácticas letradas; y retroalimenta la producción escrita desde una perspectiva cognitiva procesual y sociocultural.

EJE ESCRITURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Etapas o Estados Inicial	Etapas o Estados Aceptable	Etapas o Estados Competente	Etapas Expertas
Sistematización de experiencias propias y creencias sobre la práctica docente y evaluación de la toma de decisiones en relación con el proceso de desarrollo profesional, procesos de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita, considerando intereses, estilos y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, y la selección de estrategias y los niveles de dificultad de la producción escrita.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración discerniente de las experiencias y creencias en la construcción de la identidad profesional del profesor.</li> <li>Grado de metacognición de sus características, fortalezas y debilidades como profesor.</li> <li>Grado de eficiencia de estrategias de enseñanza de producción escrita y textos.</li> <li>Patrones para la toma de decisiones de selección de estrategias de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	Describe sus experiencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita de textos literarios y no literarios, en el ámbito de repertorio de estrategias didácticas y las dificultades sobre la producción escrita de sus estudiantes desde una perspectiva normativa.	Explica sus experiencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita de textos literarios y no literarios, en el ámbito de repertorio de estrategias didácticas, textos, niveles de producción escrita y dificultades sobre producción escrita de sus estudiantes desde un enfoque comunicativo y normativo.	Analiza y compara sus experiencias y creencias, de forma individual y con sus colegas, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita de textos literarios y no literarios, y evalúa su eficiencia de manera individual y con sus pares, en cuanto a la selección e implementación de estrategias didácticas y de prácticas letradas y el progreso de los estudiantes respecto a sus niveles de producción escrita, desde un enfoque comunicativo y sociocultural.	Infiere y sistematiza patrones, de forma individual y/o con sus colegas, en base a sus experiencias y creencias sobre la práctica docente y desarrollo profesional para mejorar los procesos de enseñanza de la producción escrita de diversas prácticas letradas, en el ámbito de la selección e implementación de estrategias didácticas y textos; niveles de producción y superación de dificultades de aprendizaje de sus estudiantes respecto a sus niveles de producción escrita desde un enfoque comunicativo y sociocultural.

EJE LECTURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Experta
Descripción y relación de modelos de teorías y de enseñanza de la lectura de textos literarios y no literarios, considerando estrategias de enseñanza de la lectura y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio y profundidad de teorías y modelos de comprensión lectora.</li> <li>Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la comprensión lectora.</li> <li>Complejidad y variedad de las prácticas letradas con tendencia a utilización a textos auténticos (estructura - discurso <i>canon</i>).</li> </ul>	Describe el modelo ascendente, descendente e interactivo de la comprensión lectora; discrimina diversidad de textos, estructura, características e intención comunicativa o literaria; y además explica estrategias de lectura referidas a la base de textos literarios y no literarios.	Describe el modelo ascendente, descendente e interactivo de comprensión lectora; discrimina diversidad de textos, estructura, características e intención comunicativa o literaria; y además explica estrategias de lectura referidas a la base de textos literarios y no literarios y modelo de situación. Utiliza textos no propios de la comunidad, vinculándolos con experiencias propias de ella.	Describe y relaciona el enfoque sociocultural, el modelo ascendente, descendente e interactivo de la comprensión lectora y explica diversas estrategias del modelo interactivo para la enseñanza de la comprensión lectora, vinculándolas con una diversidad de prácticas letradas de su comunidad. Adapta y selecciona textos propios de la comunidad y realiza el vínculo con las experiencias propias de ella.	Discrimina y relaciona las bases epistemológicas y culturales de los modelos teóricos de comprensión lectora y de enseñanza de los procesos lectores y su desarrollo histórico; selecciona los aportes de las investigaciones sobre lectura y explica las estructuras, características e intención comunicativa o literaria y vinculándolas con diversas prácticas letradas de su comunidad y otras.

EJE LECTURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Experta
Planificación, diseño y análisis de unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, los conocimientos, capacidades, características y aspectos socioculturales de los estudiantes; selección de estrategias didácticas de la lectura y prácticas letradas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de Integración de referentes curriculares,</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión lectora y contextos de los estudiantes</li> <li>.Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la comprensión lectora y de prácticas letradas de creciente complejidad.</li> <li>Selección adecuada de estrategias de fomento lector.</li> <li>Grado de adecuación de instrumentos de evaluación.</li> </ul>	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre comprensión lectora y en algunas estrategias referidas a la base de textos literarios y no literarios.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje; utiliza procedimientos de evaluación basándose en instrumentos ya creados, en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre comprensión lectora, niveles de comprensión lectora de los estudiantes y diversas estrategias didácticas de comprensión lectora de textos literarios y no literarios referidas a la base de textos literarios y no literarios y modelo de situación.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje, procedimientos e instrumentos de evaluación, considerando: las bases curriculares vigentes, manuales de comprensión lectora, niveles de comprensión lectora e intereses y experiencias en el uso de la lengua de los estudiantes; y selecciona, adecua y hace progresar estrategias didácticas de comprensión de textos literarios y no literarios desde una perspectiva interactiva, vinculándolas con diversas prácticas letradas de su comunidad y otras.	Planifica, diseña y analiza unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, considerando: bases curriculares vigentes; los conocimientos, niveles de comprensión lectora, intereses y experiencias en el uso de la lengua y contexto sociocultural de los estudiantes y selecciona, adecua y hace progresar textos de creciente complejidad y estrategias de enseñanza de la lectura de diversas prácticas letradas de su comunidad y otras.

EJE LECTURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Experta
Aplicación de estrategias de didácticas de la producción de textos, teniendo en cuenta las características, los niveles de comprensión lectora y contexto sociocultural del estudiante, los niveles de dificultad de comprensión lectora y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio de estrategias de comprensión lectora.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión lectora y contextos de los estudiantes.</li> <li>Prácticas letradas de creciente complejidad estructura y discurso.</li> <li>Repertorio de criterios de evaluación de procesos de comprensión lectora.</li> </ul>	Aplica algunas estrategias didácticas de comprensión lectora del modelo descendente de textos literarios y no literarios, basándose en manuales didácticos de comprensión lectora y retroalimenta desde la base del texto a partir de una perspectiva funcional.	Aplica algunas estrategias didácticas del modelo descendente e interactivo, basándose en manuales didácticos de comprensión lectora y niveles de comprensión de los estudiantes referidas a la base de textos literarios y no literarios y retroalimenta la comprensión lectora desde la base del texto y modelo de situación a partir de una perspectiva funcional.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas del modelo interactivo y sociocultural de la comprensión lectora, considerando: manuales didácticos de comprensión lectora, intereses y niveles de comprensión de los estudiantes y prácticas letradas y retroalimenta la comprensión desde la base del texto, modelo de situación, los intertextos y los procesos metacognitivos de sus estudiantes.	Aplica y adecua diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora del modelo interactivo y sociocultural, considerando los intereses, niveles de comprensión lectora y dificultades de aprendizaje de los estudiantes, grado de complejidad de los textos y prácticas letradas; y retroalimenta el proceso a partir de la base del texto, modelos de situación y procesos metacognitivos de sus estudiantes.

EJE LECTURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Experta
Sistematización de experiencias propias y creencias sobre la práctica docente y evaluación de la toma de decisiones en relación con el proceso de desarrollo profesional, procesos de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita, considerando intereses, estilos y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, y la selección de estrategias y los niveles de dificultad de la producción escrita.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración discerniente de las experiencias y creencias en la construcción de la identidad profesional del profesor.</li> <li>Reconocimiento de sus características, fortalezas y debilidades como profesor.</li> <li>Evaluación sobre selección e implementación de estrategias de comprensión lectora y prácticas letradas.</li> <li>Patrones para la toma decisiones de selección de estrategias de enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	Describe sus experiencias sobre los procesos de enseñanza de comprensión lectora, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas, de textos y los niveles de comprensión lectora y las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes centrado en la base del texto.	<b>Explica</b> sus experiencias sobre los procesos de enseñanza de la comprensión lectora de textos literarios y no literarios, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas, textos, niveles de comprensión lectora y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, centrado en la base del texto y el modelo de situación.	Analiza y compara sus experiencias y creencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, de forma individual y/o con sus colegas, de la comprensión lectora de textos literarios y no literarios y evalúa su eficiencia, de manera individual y con sus pares, en cuanto a la selección e implementación de estrategias didácticas y prácticas letradas y el progreso de los estudiantes respecto a sus niveles de comprensión lectora desde una perspectiva sociocultural.	Infiere y sistematiza patrones, de forma individual y/o consus colegas, sobre sus experiencias y creencias sobre la práctica y desarrollo profesional para mejorar los procesos de enseñanza de la comprensión lectora, en el ámbito de la selección e implementación de estrategias en diversas prácticas letradas, niveles de comprensión lectora, y superación de dificultades de aprendizaje de sus estudiantes desde una perspectiva sociocultural.

EJE ORALIDAD					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Descripción y relación de modelos de teóricos y de enseñanza de la oralidad en discursos formales e informales, considerando estrategias de enseñanza de la oralidad y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio y profundidad de teorías de la comunicación y modelos lingüísticos y de enseñanza de la comprensión y producción de la comunicación oral</li> <li>Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la producción oral.</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas letradas, atendiendo a sus soportes, estructura y formas.</li> </ul>	Describe los conceptos claves de las teorías de la comunicación oral y de las ciencias del lenguaje y sus modelos, y explica diversas estrategias de enseñanza de la expresión oral y de géneros de uso de la lengua en situaciones comunicativas formales, atendiendo preferentemente a componentes lingüístico-discursivo.	Describe los conceptos claves de la teorías de la comunicación oral y de las ciencias del lenguaje y los principales modelos estructuralistas y pragmáticos y explica sus estrategias de la enseñanza de la comprensión y expresión oral y de géneros de uso adecuado de la lengua en situaciones comunicativas formales e informales, atendiendo preferentemente a componentes lingüístico-discursivo.	Describe y relaciona los aportes y diferencias de teorías de la comunicación oral y ciencias del lenguaje y modelos estructuralistas y discrimina estrategias para la la enseñanza de la expresión y comprensión oral y de géneros de uso adecuado de la lengua en situaciones comunicativas formales e informales, vinculándolas con diversas prácticas letradas de su comunidad, atendiendo a componentes lingüístico-discursivo y contextuales.	Discrimina y relaciona las bases epistemológicas y culturales de la comunicación oral, las teorías de la comunicación, modelos lingüísticos y modelos de enseñanza de la comprensión y expresión oral y su desarrollo histórico; selecciona los aportes de las investigaciones sobre comunicación oral y explica géneros de uso adecuado de la lengua en situaciones comunicativas formales e informales, características e intención comunicativa y literaria, vinculándolos con diversas prácticas letradas de su comunidad y otras, atendiendo a componentes lingüístico-discursivo, contextuales y estratégico-retóricos.

EJE ORALIDAD					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Planificación, diseño y análisis de unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, los conocimientos, capacidades, características y aspectos socioculturales de los estudiantes y selección de distintos discursos orales de creciente complejidad y estrategias de comprensión y producción de discursos orales literarios y no literarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de integración de referentes curriculares.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión y producción oral de los estudiantes</li> <li>Selección adecuada de las estrategias de producción y comprensión de discursos orales</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas</li> </ul>	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre comunicación oral, y diversas estrategias didácticas de expresión y de géneros de código elaborado en situaciones comunicativas formales, desde una perspectiva biológica y contenidista, centrada en componentes lingüístico-discursivo.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre comunicación oral, y en algunas estrategias de enseñanza de comprensión y expresión oral de géneros de código elaborado en situaciones comunicativas formales, desde un enfoque comunicativo y biológico, centrada en componentes lingüístico-discursivo.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y procedimientos de evaluación, considerando: las bases curriculares vigentes, manuales sobre lingüística; niveles de comprensión y producción oral, características y contexto sociocultural de los estudiantes y selecciona, adecua y hace progresar estrategias metacognitivas de comprensión y producción oral y discursos orales, desde un enfoque comunicativo y estructuralista, centrada en componentes lingüístico-discursivo y contextuales.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, considerando: las bases curriculares vigentes; manuales sobre lingüística, investigaciones sobre oralidad y su enseñanza; los conocimientos, niveles de comprensión y producción oral, características y contexto sociocultural de los estudiantes y selecciona, adecua y hace progresar estrategias metacognitivas de comprensión y producción y discursos orales, desde un enfoque comunicativo y sociocultural, centrada en componentes lingüístico-discursivo, contextuales y estratégico-retóricos.

	letradas, atendiendo a sus soportes, estructuras y formas.				
--	--	--	--	--	--

EJE ORALIDAD					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Aplicación de estrategias de didácticas de la oralidad, teniendo en cuenta las características, los niveles de comprensión y producción oral y contexto sociocultural del estudiante, los niveles de dificultad de comprensión y producción oral y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilidad de estrategias didácticas de proceso de producción y comprensión oral.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión y producción oral y contextos de los estudiantes</li> <li>Repertorio de criterios de evaluación de</li> </ul>	Aplica algunas estrategias didácticas de enfoque estructuralista para la enseñanza de la expresión oral de géneros de código elaborado en situaciones comunicativas formales, basándose en manuales didácticos de oralidad y lingüística y retroalimenta desde una perspectiva biológica y contenidista, centrada en componentes lingüístico-discursivo.	Aplica algunas estrategias didácticas de enfoque comunicativo y estructuralista de la comprensión y expresión oral de géneros de código elaborado en situaciones comunicativas formales, basándose en manuales sobre oralidad y lingüística y niveles de expresión oral de los estudiantes y retroalimenta desde un enfoque comunicativo y biológico, centrada en componentes lingüístico-discursivo.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de enfoque comunicativo y estructuralista de la comprensión y expresión oral, considerando: manuales sobre oralidad y lingüística, intereses, conocimiento y niveles de comprensión y expresión oral de los estudiantes y prácticas letradas de su comunidad y retroalimenta el proceso metacognitivamente, centrada en componentes lingüístico-discursivo y contextuales.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de enfoque comunicativo, estructuralista y sociocultural de la comprensión y expresión oral, considerando: los intereses, el contexto sociocultural, niveles de comprensión y expresión oral del estudiante y sus dificultades, los grados de complejidad de los discursos orales literarios y no literarios, y prácticas letradas de creciente complejidad, y retroalimenta el proceso metacognitivamente, centrada en componentes lingüístico-discursivo, contextuales y estratégico-retóricos.

	comprensión y producción oral.				
--	-----------------------------------	--	--	--	--

EJE ORALIDAD					
Desempeño	Criterios de gradación	Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Sistematización de experiencias propias y creencias sobre la práctica docente y evaluación de la toma de decisiones en relación con el proceso de desarrollo profesional, procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión y producción oral, considerando intereses, estilos y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, y la selección de estrategias y los niveles de dificultad de la comprensión y producción oral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración discerniente las experiencias y creencias en la construcción de su identidad profesional.</li> <li>Grado de metacognición de sus características, fortalezas y debilidades como profesor.</li> <li>Grado de eficiencia de estrategias didácticas y de evaluación</li> <li>Grado de conciencia de los niveles de comprensión y producción oral de sus estudiantes.</li> <li>Patrones de decisiones profesionales en la docencia.</li> </ul>	Describe sus experiencias sobre los procesos de enseñanza de la comprensión y producción oral, en el ámbito de repertorio de estrategias didácticas, de discursos y niveles de comprensión y producción oral y las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes desde una perspectiva biológica y contenidista.	Explica sus experiencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comunicación oral, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas, discursos orales, conocimientos y dificultades sobre comprensión y expresión oral de sus estudiantes, desde un enfoque comunicativo y biológico.	Analiza y compara sus experiencias y creencias, de forma individual y/o con sus colegas, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comunicación oral, y evalúa, de manera individual y/o con sus pares, su eficiencia en cuanto a la selección e implementación de estrategias didácticas y prácticas letradas y el progreso de sus estudiantes respecto a los conocimientos y niveles de comprensión y expresión oral de sus estudiantes desde un enfoque comunicativo y estructuralista.	Infiere y sistematiza patrones, de forma individual y/o con sus colegas, en base a sus experiencias y creencias sobre la práctica para mejorar los procesos de enseñanza de la comprensión y producción oral, en el ámbito de la selección e implementación de estrategias didácticas y de diversas prácticas letradas, niveles de comprensión y expresión oral, y superación de dificultades de aprendizaje de sus estudiantes desde un enfoque comunicativo, estructuralista y sociocultural.

LITERATURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Descripción y relación de teorías literarias, de diversos canones de la literatura y de estrategias de fomento lector articulados con enfoques y modelos de enseñanza de la literatura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampliación del corpus construido por el docente en base a la relación complementaria canon/corpus</li> <li>Dominio de contextos de producción, géneros y recepción de las obras literarias.</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de textos literarios atendiendo a sus soportes, estructura y formas.</li> <li>Disponibilidad de estrategias de producción y comprensión de textos literarios. Selección y adecuación de diversas estrategias de fomento lector. Repertorio y profundidad de diversas teorías literarias</li> </ul>	Describe los elementos principales y diferenciadores de teorías literarias estructuralistas y postestructuralistas, géneros literarios y textos literarios paradigmáticos del canon occidental y explica estrategias para la enseñanza de la literatura desde un enfoque funcionalista, estructuralista e historicista centrado en la base del texto; junto al uso de recursos de fomento lector.	Describe los principales aportes y diferencias de teorías literarias estructuralistas y postestructuralistas y diversos géneros literarios que permiten el análisis y producción de textos del canon occidental y explica las estrategias para la enseñanza de la literatura desde un enfoque funcionalista a partir de conceptos y modelos de análisis historicista y estructuralista centrado en la base del texto y modelo de situación; junto al uso de recursos de fomento lector.	Describe y relaciona los principales aportes y diferencias de teorías literarias estructuralistas y postestructuralistas, diversos géneros, soportes y elementos básicos del análisis y producción del texto que permiten la comprensión del texto a partir de un corpus y discrimina estrategias para la educación literaria y la enseñanza de la literatura y estrategias de fomento lector, vinculándolas con prácticas letradas de su comunidad.	Discrimina y relaciona las bases epistemológicas y culturales de las teorías estructuralistas y postestructuralistas, diversos géneros y soportes pertenecientes a diversos <i>corpus</i> de la literatura, y distingue un conjunto de modelos de enseñanza de la literatura para el análisis y producción de textos literarios y estrategias de fomento lector, vinculándolas con prácticas letradas de creciente complejidad de su comunidad y otras.

LITERATURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Planificación, diseño y análisis de unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, los conocimientos, capacidades, características y aspectos socioculturales de los estudiantes y selección de distintos textos literarios de creciente complejidad y estrategias de comprensión y producción de discursos literarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de Integración de referentes curriculares. Grado de integración de intereses, niveles de comprensión y producción literaria y contextos de los estudiantes.</li> <li>Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la comprensión y producción literaria y de prácticas letradas de creciente complejidad</li> <li>Selección adecuada de estrategias de fomento lector Grado de adecuación de instrumentos de evaluación.</li> </ul>	Planifica y diseña unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre literatura y en la selección de textos literarios paradigmáticos del canon, y estrategias de comprensión y producción de textos literarios desde un enfoque funcionalista, estructuralista e historicista junto con ello, incorpora recursos de fomento lector.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza procedimientos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre literatura y textos críticos literarios, niveles de comprensión lectora y producción escrita literaria de los estudiantes y estrategias didácticas de textos literarios referidas a la base del texto literario y su contexto de producción desde un enfoque funcionalista, historicista y estructuralista, junto con ello, incorpora recursos de fomento lector	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y procedimientos e instrumentos de evaluación, considerando: los objetivos de lectura, las bases curriculares vigentes, manuales sobre literatura y textos críticos literarios, niveles de comprensión lectora y producción escrita literaria e intereses de los estudiantes y selecciona, adecua y hace progresar estrategias didácticas de comprensión y producción de textos literarios y de fomento lector desde los enfoques funcionalista, historicista, estructuralista y postestructuralista, vinculados a prácticas letradas de su comunidad.	Planifica y diseña unidades y procedimientos e instrumentos de evaluación, considerando: los objetivos de lectura, las bases curriculares vigentes, manuales sobre literatura y textos críticos literarios y de otras diciplinas, niveles de comprensión lectora y producción escrita literaria, e intereses de sus estudiantes, y selecciona, adecua y hace progresar estrategias de comprensión y producción de textos literarios y de fomento lector desde los enfoques funcionalista, historicista, estructuralista, postestructuralista y sociocultural vinculados a prácticas letradas de su comunidad y otras.

LITERATURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje considerando la especificidad literaria como posibilidad didáctica que permite establecer contrapuntos de sentido, teniendo en cuenta los niveles comprensión y producción de estos y la reflexión situada de la experiencia lectora por parte de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio de criterios de evaluación de procesos de comprensión y producción de textos literarios. Tratamiento del texto literario (aislado, integrado al currículum, literacidad).</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión y producción de textos literarios y contexto de los estudiantes.</li> <li>Disponibilidad de estrategias didácticas de la comprensión, producción y fomento lector de textos/discursos literarios. Prácticas letradas de creciente complejidad</li> </ul>	<p>Aplica algunas estrategias didácticas de la comprensión y producción de textos literarios y los selecciona basándose en manuales teóricos y didácticos sobre literatura y retroalimenta desde una perspectiva funcionalista e historicista para la comprensión de textos literarios y expresiva para la producción de textos literarios.</p>	<p>Aplica algunas estrategias didácticas para la comprensión y producción de textos literarios, basándose en manuales teóricos, didácticos y textos críticos literarios y niveles de comprensión y producción literaria de los estudiantes; y retroalimenta desde la base del texto desde una perspectiva funcionalista e historicista para la comprensión de textos literarios y expresiva para la producción de textos literarios.</p>	<p>Aplica y adecua diversas estrategias didácticas para la comprensión y producción de textos literarios, considerando: manuales teóricos, didácticos y textos críticos literarios, intereses y niveles de comprensión y producción de los estudiantes y prácticas letradas literarias; y retroalimenta la comprensión y producción literaria referidos la base del texto, modelo de situación, los intertextos y procesos metacognitivos de sus estudiantes, desde una perspectiva de enseñanza y educación literaria.</p>	<p>Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de la comprensión y producción literaria, considerando los intereses, niveles y dificultades de comprensión y producción de prácticas letradas literarias de los estudiantes, grados de complejidad de los textos y prácticas letradas; y retroalimenta a partir de la base del texto, modelo de situación y procesos metacognitivos de sus estudiantes.</p>

LITERATURA					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Sistematización sobre experiencias propias y creencias sobre la práctica docente y evaluación de la toma de decisiones en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje de la literatura, considerando la selección de modelos de teoría literaria y criterios de elaboración de un canon acorde con los intereses, estilos y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, y la selección de estrategias y los niveles de dificultad de los textos literarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración discerniente de las experiencias y creencias en la construcción de su identidad profesional.</li> <li>Grado de metacognición de sus características, fortalezas y debilidades como profesor.</li> <li>Grado de eficiencia de estrategias didácticas y de evaluación.</li> <li>Grado de conciencia de los niveles de comprensión y producción literaria de textos de sus estudiantes.</li> <li>Patrones de decisiones profesionales en la docencia.</li> </ul>	Describe sus experiencias de aprendizaje y enseñanza literaria, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas y textos y niveles y dificultades de comprensión y producción de textos de sus estudiantes desde una perspectiva funcional referida a la base del texto.	Explica sus experiencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje literarios, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas y textos, niveles y dificultades de comprensión y producción de textos literarios de sus estudiantes desde una perspectiva funcional referida a la base del texto y modelo de situación.	Analiza y compara sus experiencias y creencias, de forma individual y/o con sus colegas, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la literatura, y evalúa su eficiencia, de forma individual y/o con sus pares, en cuanto a la selección e implementación de estrategias didácticas y prácticas letradas y el progreso de los estudiantes respecto a sus niveles de comprensión y producción de textos literarios de sus estudiantes desde una perspectiva de enseñanza y educación literaria.	Infiere y sistematiza patrones en base a sus experiencias y creencias sobre su práctica docente para mejorar los procesos de enseñanza y/o educación literaria de diversas prácticas letradas, en el ámbito de la selección de modelos de teoría literaria y estrategias didácticas, prácticas letradas, niveles de comprensión y producción de textos literarios y superación de dificultades de aprendizajes de sus estudiantes.

Lingüística					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Descripción y relación de modelos de teorías y de enseñanza de la lingüística en usos de la lengua estándar y otros en situaciones formales e informales, considerando estrategias de enseñanza de la lengua y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repertorio y profundidad de teorías lingüísticas y de comunicación; y modelos lingüísticos y de enseñanza de la lengua.</li> <li>Disponibilidad de estrategias de enseñanza de la lengua..</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas letradas, atendiendo a sus soportes, estructura y formas.</li> </ul>	Describe los conceptos claves de las teorías y modelos de la comunicación y de las ciencias del lenguaje y explica diversas estrategias para la enseñanza de la lengua estándar, atendiendo a sus Propiedades estructurales y culturales.	Describe los conceptos claves de las teorías de la comunicación y de las ciencias del lenguaje y los principales modelos estructuralistas y pragmáticos y explica sus estrategias para la enseñanza de la lengua estándar, atendiendo a sus Propiedades estructurales y culturales.	Describe y relaciona los aportes y diferencias de teorías y modelos de la comunicación y ciencias del lenguaje estructuralistas y pragmáticos, y discrimina las estrategias para la enseñanza de la lengua estándar,atendiendo a sus Propiedades estructurales y culturales y vinculándola con otras prácticas letradas de su comunidad.	Discrimina y relaciona las bases epistemológicas y culturales de diversas teorías y modelos de la comunicación y ciencias del lenguaje; selecciona investigaciones sobre la lengua y explica estrategias didácticas que permitan entenderla estructura, uso y funciones de la lengua estándar, atendiendo a sus Propiedades estructurales y culturales y vinculándolas con prácticas letradas de su comunidad y otras.

Lingüística					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Planificación, diseño y análisis de unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, los conocimientos, capacidades, características y contexto sociocultural de los estudiantes; selección de estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lengua y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de integración de referentes curriculares.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión y utilización de la lengua de los estudiantes.</li> <li>Disponibilidad de estrategias didácticas de la lengua. -Grado de adecuación de instrumentos de evaluación.</li> <li>Complejidad en el manejo de un repertorio de prácticas letradas, atendiendo a sus soportes, estructura y formas.</li> </ul>	Planifica y diseña unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre lingüística, y en algunas estrategias de enseñanza de la lengua estándar, desde un enfoque comunicativo, contenidista y estructural.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y utiliza procedimientos de evaluación, basándose en: las bases curriculares vigentes, manuales sobre lingüística, discursos de uso diario y estrategias de enseñanza de la lengua estándar, desde un enfoque comunicativo y estructuralista.	Planifica y diseña unidades de aprendizaje y procedimientos e instrumentos de evaluación, considerando: las bases curriculares vigentes, manuales sobre lingüística y selecciona discursos, los conocimientos, niveles de comprensión en el uso de la lengua, características, intereses y contexto sociocultural de los estudiantes adecua y hace progresar estrategias didácticas de la lengua estándar desde un enfoque comunicativo y estructuralista, vinculadas a prácticas letradas de su comunidad.	Planifica, diseña y analiza unidades de aprendizaje e instrumentos de evaluación, considerando: bases curriculares vigentes; los conocimientos, niveles de comprensión y experiencias en el uso de la lengua, características, intereses y contexto sociocultural de los estudiantes; manuales sobre lingüística y selecciona discursos, adecua y hace progresar estrategias de enseñanza de la lengua estándar vinculadas a prácticas letradas de su comunidad y otras.

Lingüística					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
Aplicación de estrategias de didácticas de la lengua, teniendo en cuenta las características, los niveles de comprensión y uso de la lengua y contexto sociocultural del estudiante y prácticas letradas de creciente complejidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilidad de estrategias didácticas de la lengua.</li> <li>Grado de integración de intereses y niveles de comprensión y uso de la lengua y contextos de los estudiantes.</li> <li>Prácticas letradas de creciente complejidad estructura y discurso.</li> <li>Repertorio de criterios de evaluación de procesos de comprensión y uso de la lengua.</li> </ul>	Aplica algunas estrategias didácticas de la lengua estándar, empleando manuales sobre lingüística y retroalimenta desde una perspectiva contenidista y estructural.	Aplica algunas estrategias didácticas de la lengua estándar para la comprensión y uso de esta empleando manuales sobre lingüística y textos teóricos y retroalimenta desde un enfoque comunicativo y estructuralista.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de la lengua para la comprensión y uso de esta, considerando: manuales sobre lingüística y textos teóricos, intereses, conocimiento y uso de la lengua de los estudiantes y prácticas letradas; y retroalimenta el uso de la lengua de sus estudiantes y el proceso metacognitivo de sus estudiantes desde una perspectiva funcionalista, estructuralista y pragmática.	Aplica y adecua diversas estrategias didácticas de la lengua, considerando las características, el contexto sociocultural, conocimiento y uso de la lengua de los estudiantes y sus dificultades, los grados de complejidad del uso de la lengua en prácticas letradas y la retroalimenta desde una perspectiva funcionalista, estructuralista, pragmática y sociocultural.

Lingüística					
Desempeño	Criterios de gradación	Profesor(a) Inicial	Aceptable	Competente	Profesor(a) experto(a)
<p>Sistematización de experiencias propias y creencias sobre la práctica docente y evaluación de la toma de decisiones en relación con el proceso de desarrollo profesional, procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión y uso de la lengua, considerando intereses, estilos y dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, y la selección de estrategias y las dificultades de aprendizaje de la comprensión y uso de la lengua.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración discerniente las experiencias como hablante y docente que utiliza la lengua en su docencia.</li> <li>Reconocimiento de sus características, fortalezas y debilidades como profesor.</li> <li>Evaluación sobre selección e implementación de estrategias de comprensión lectora y prácticas letradas.</li> <li>Patrones de decisiones profesionales en la docencia.</li> </ul>	<p>Describe sus experiencias sobre los procesos de enseñanza de la lengua estándar, en el ámbito del repertorio de estrategias y las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes desde una perspectiva contenidista y estructuralista.</p>	<p>Explica sus experiencias sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua estándar, en el ámbito del repertorio de estrategias didácticas y textos desde un enfoque comunicativo y estructuralista.</p>	<p>Analiza y compara sus experiencias y creencias, de forma individual y/o con sus colegas, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua, y evalúa su eficiencia, de manera individual y/o con sus pares, en cuanto a la selección e implementación de estrategias didácticas y prácticas letradas y el progreso de los estudiantes respecto a los conocimientos y usos de la lengua de sus estudiantes, desde un enfoque comunicativo, estructuralista y sociocultural.</p>	<p>Infiere y sistematiza patrones, de forma individual y/o con sus colegas, sobre sus experiencias y creencias sobre la práctica, desarrollo profesional y la toma de decisiones para mejorar los procesos de enseñanza de la lengua, en el ámbito de la selección e implementación de estrategias y de diversas prácticas letradas, conocimientos y uso de la lengua, y superación de dificultades de aprendizaje de sus estudiantes desde un enfoque comunicativo, estructuralista y sociocultural.</p>

Recomendaciones según desempeño obtenido

Etapa	Recomendación
Inicial	Se sugiere crear instancias de capacitación para el docente, centradas en profundización teórica conceptual, y en la enseñanza de un mayor repertorio de estrategias de enseñanza.
Aceptable	Se sugiere crear instancias de capacitación para el docente, centradas en profundización teórica conceptual, y en estrategias de enseñanza que le permitan al profesional seleccionar y articular con el contexto en el cual se desempeña.
Competente	Se recomienda generar instancias en las cuales el docente participe de equipos de perfeccionamiento, centrado en habilidades de integración reflexiva del contexto a través de estrategias de planificación y enseñanza.
Experto	Se recomienda generar instancias en las cuales el docente lidere y participe de equipos de perfeccionamiento e innovación, centrado en la integración reflexiva del contexto con estrategias de planificación y enseñanza.

### 3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AATE, ALEA, DE&T, and Education Department of Western Australia (2002). *Standards for Teachers of English Language and Literacy*. Australia: AATE, ALEA, DE&T, and EdDeptWA. Recuperado de: <http://www.stella.org.au/pdf/AllStds.pdf>

Abascal, M. (2004). *La teoría de la oralidad*. Universidad de Málaga, Anejo XLIX de Analecta Malacitana.

Álvarez, G. (2003). *Textos y discursos, introducción a la lingüística del texto*. Concepción: Universidad de Concepción.

AITSL (2013). *Australian Professional Standards from Teachers*. Australia: AITSL. Recuperado de: <http://www.aitsl.edu.au/australian-professional-standards-for-teachers/standards/list>

Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). "Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura" en *Didáctica (Lengua y Literatura)*. Madrid, vol. 18, 29-60

Argote, P., & Molina, M. d. (2010). *Familia y escuela: su influencia en la formación de lectores para el mañana. Aproximación a la lectura de preadolescentes y adolescentes*. Santiago: Fundación La Fuente.

Aros, P. (2015). *Consignas para el desarrollo de las tareas de composición escrita en la asignatura de "Lenguaje y comunicación" con alumnos de cuarto, sexto y octavo básico de un establecimiento educativo en Santiago de Chile: análisis de la realidad y propuesta de innovación didáctica*. Tesis doctoral, inédita.

Austin, John L. (1990). *Cómo hacer cosas con palabras*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

Bajtin, M. (1994). *El método formal en los estudios literarios. Introducción crítica a una poética sociológica*. Madrid: Alianza Editorial.

Belinchon, Mercedes et al. (2000). *Psicología del lenguaje*. Madrid: Editorial Trotta.

Berliner, D. (1988). *The Development of Expertise in Pedagogy*. Charles W. Hunt Memorial Lecture presented at the Annual Meeting of the American Association of Colleges for Teacher Education. New Orleans: LA.

Blanche Benveniste. (1998) *Estudios lingüísticos sobre la relación entre oralidad y escritura*. Barcelona: Gedisa.

Bloom, H. (1995). *El Canon Occidental. La escuela y los libros de todas las épocas*. Barcelona: Anagrama.

Bolivar, Antonio (2002), “¿De nobis ipsis silemus: epistemología de la investigación biográfico-narrativas en educación”, en REDIE, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 4, núm. 1, mayo, 2002. Universidad Autónoma de Baja California, Ensenada, México. Bajado el 24-09-2015 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15504103>

Buhler, K. (1961). *Teoría del lenguaje*. Madrid: Editorial Revista de Occidente.

Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2002) *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.

Cambra, M., Ballesteros, Palou et al. (2000), “Creencias y saberes de los profesores en torno a la enseñanza de la lengua oral”, en *Cultura y Educación*, 17-18:25-40.

Camps, A. (2006), La didáctica de las lenguas, un complejo espacio de investigación en Cambra, M. et al *Diálogo e investigación en las aulas. Investigaciones en didáctica de la lengua*. Barcelona: GRAO, 11 – 24.

Camps, A. y Ribas, T. (2000). *La evaluación del aprendizaje de la composición escrita en situación escolar*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaría General de Educación y Formación Profesional. Centro de Investigación y Documentación Educativa.

Casanny D. & Sanz M. (2011). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

Chomsky, N. (1997). *Nuestro conocimiento del lenguaje*. Concepción: Universidad de Concepción,.

CERLALC. (2012). *Comportamiento lector y hábitos de lectura*. Recuperado el 2015, de <http://cerlalc.org/publicacion/comportamiento-lector-y-habitos-de-lectura/>

Charaudeau, P.(2009). El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística: convenciones psicosociales y convenciones discursivas. En línea: <http://www.patrick-charaudeau.com/El-contrato-de-comunicacion-en-una.html>

Chomsky, N. (1980). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. México: Editorial Aguilar.

Clark, C. y Yinger, R. (1979). *Three studies of teacher planning*. East Lansing, Institute for Research on Teaching, Michigan State University, Research Series N° 55.

Colomer, T. y Camps, A. (1996). *Enseñar a Leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.

Contreras, J. (1985) ¿El pensamiento o el conocimiento del profesor?: una crítica a los postulados de las investigaciones sobre el pensamiento del profesor y sus implicaciones para la formación del profesorado. *Revista de educación*, N° 277, págs. 5-28.

Cubo de Severino, L. (2007). *Leo, pero no comprendo*. Córdoba: Comunicarte.

Day, C. (1993) Reflection: a necessary but not sufficient condition for professional development, *British Educational Research Journal*, 19(1), 83-93.

Department for Education (2012). *Teacher's Standards*. Inglaterra: Department for Education. Recuperado de: <https://www.gov.uk/government/publications/teachers-standards>

De Vega, Manuel et. al.(1990): " Procesamiento del texto", en *Lectura y comprensión. Una perspectiva cognitiva*, Cap. 4 , Madrid: Alianza.

Dewey, J. (1933). *How We Think*. Boston, D. C. Heath & Co.

Eagleton, T. (1998). *Una introducción a la teoría literaria*. México: Fondo de Cultura Económica.

Eichenbaum, B. (1925). La teoría del "método formal". En T. Todorov, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos* (págs. 31-76). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Escamilla, A. (2008). Las Competencias Básicas: claves y propuestas para su desarrollo en los centros. Vol. 21. Barcelona: Graó.

Escandell, M. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Editorial Anthropos.

Escarpit, R. (1971). *Sociología de la literatura*. Barcelona: Oikos-tau.

Farrell, T.S.C. (2004). *Reflecting on Classroom Communication in Asia*. Singapore: Longman.

Fogarty, J., Wang, M., Creek, R. (1983). A Descriptive Study of Experienced and Novice Teachers' Interactive Instructional Thoughts and Actions. *Journal of Educational Research*, 77, 11-19.

García-Debanc, C. & Plane S. (2004). "L'enseignement de l'oral : enjeux et evolution". En Cl. García-Debanc y Sylvie Plane (edd.), *Comment enseigner l'oral á l'école primaire?* (pp. 11-37). París: Hatier Pedagogie.

García Landa, J. Á. (1998). *Acción, relato, discurso: estructura de la ficción narrativa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Genette, G. (1991). *Ficción y Dicción*. Barcelona: Lumen.

GIL, José María (2001): *Introducción a las teorías lingüísticas del siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Melusina.

Gobierno de Chile. (2015). *Plan Nacional de la Lectura*. Santiago.

Goldmann, L. (1985). *El Hombre y lo absoluto*. Barcelona: Ediciones 62.

González García, M., & Caro Valverde, M. T. (s.f.). *Didáctica de la Literatura. La Educación Literaria*.

González, M<sup>a</sup> C. (2009). "Aproximaciones al leer y al escribir como procesos interactivos y situados". En *Didáctica (Lengua y Literatura)*. (Madrid) 21, 157-190.

Gutiérrez, Y. (2009). « La enseñanza y el aprendizaje de la oralidad en la educación media”. En M. E. Rodríguez (comp.), *Reflexiones y experiencias de investigación sobre la Oralidad y la Escritura* (pp. 35-52). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Habermass, Jürgen (1994): *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid: Cátedra.

Halliday, M. (1985). *Spoken and written language*. Oxford: Oxford University Press.

Humboldt, W. von. (1990). *Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la humanidad.* (Traducción y prólogo Agud, A.) Madrid: MEC - Anthropos.

Handal, G., y Lauvas, P. (1987). *Promoting reflective teaching: Supervisión in action*. London: Open University Press.

Havelok, E.(1995) “La ecuación oral-escrito: una fórmula para la mentalidad moderna.”. En Olson, D Y Torrance, N (comps) *Cultura escrita y oralidad*. Barcelona: Gedisa, 25 -46.

Havelock, E. (1996). *La musa aprende a escribir Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la Antigüedad hasta el presente*. Barcelona: Paidós.

Hockett, C. (1971). *Curso de lingüística moderna*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

InDePM (2008) *Estándares profesionales de los maestros de Puerto Rico*. Puerto Rico: Departamento de Educación. Recuperado de: [http://www.de.gobierno.pr/files/Estandares\\_Profesionales\\_de\\_los\\_Maestros\\_de\\_Puerto\\_Rico\\_2008.pdf](http://www.de.gobierno.pr/files/Estandares_Profesionales_de_los_Maestros_de_Puerto_Rico_2008.pdf)

JACKENDORF, R. (2010). *Fundamentos del Lenguaje, Mente, significado, gramática y evolución*. México: Fondo de Cultura Económica.

Jakobson, R. (1975). “Lingüística y literatura”, en *Ensayos de Lingüística General*, Barcelona, Seix Barral.

Jay, J. y Johnson, K. (2002). *Capturing complexity: a typology of reflective practice for teacher education*. *Teaching and Teacher Education*, 18, p. 73–85.

Jover, G. (2014) "El aprendizaje de la competencia oral" En: Lomas Carlos (Editor) (2014) *La educación lingüística, entre el deseo y la realidad. Competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje*. Barcelona: Ediciones Octaedro.

Kagan, D. y Tippins, D. (1992). *The evolution of functional lesson among twelve elementary and secondary teachers*. *The elementary School journal*, v.92, p. 477-489.

Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Luceño C. (2008). Las competencias básicas en la expresión escrita. Su psicopedagogía en la educación primaria. Málaga: Ediciones Aljibe.

Marcelo, C (2008). El profesorado principiante: inserción a la docencia. Barcelona: Octaedro.

Martos Núñez, E., & Martos García, A. (2012). De los espacios de lectura a los espacios letrados. *Pulso* n°35, 109-129.

Marx, K., & Engels, F. (1845-46). Biblioteca Maoísta. Recuperado el 19 de 11 de 2015, de Pensaryhacer: <https://pensaryhacer.files.wordpress.com/2008/06/la-ideologia-alemana1.pdf>

Mendoza Fillola, A.(Coordinador) (2008). *Didáctica de la lengua y literatura*. Madrid: Pearson Educación.

Mignolo, W. (1998). *El canon literario*. Madrid: Arco-libros.

Ministerio de Educación de Chile. (2011). *Programa de Estudio para Primer Año Medio. Lenguaje y Comunicación*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

Ministerio de educación, (2011): Estándares nacionales para profesores egresados de pedagogía en educación media, Santiago, Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2012). *Bases Curriculares Lenguaje y Comunicación*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2013). *Bases Curriculares Lengua y Literatura*. Santiago: Ministerio de Educación.

Navarro, P. (2013) "Un hermoso observatorio de la oralidad: los géneros de textos institucionalizados". En: El toldo de Astier. *Propuestas y estudios sobre enseñanza de la lengua y la literatura*. Cátedra de Didáctica de la lengua y la literatura I. Departamento de Letras. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. ISSN 1853-3124. Año 4, Nro.6, abril de 2013. pp. 103-118.

NCATE/NCTE (2003) Program for Initial Preparation of Teachers of Secondary English Language Arts Grades 7–12. Estados Unidos: NCTE. Recuperado de:[http://www.ncte.org/library/NCTEFiles/Groups/CEE/NCATE/ApprovedStandards\\_712.pdf](http://www.ncte.org/library/NCTEFiles/Groups/CEE/NCATE/ApprovedStandards_712.pdf)

Núñez Delgado, M. P. Espejos y ventanas: Dimensiones de la oralidad en el ámbito educativo. No. 1/ enero junio de 2011 Bogotá, Colombia/ ISSN 0122-6339/ pp. 136 - 150.

Ong, W. (1987). *Oralidad y Escritura: Tecnologías de la Palabra*. México:Fondo de cultura económica.

ORLANDI, Eni (2010). *Análisis del discurso*. Santiago: Lom.

Palou, J.; Bosch, C. (Coord.). (2005). *La lengua oral en la escuela. 10 experiencias didácticas*. Barcelona: GRAO.

Peterson, P., Comeaux, M. (1987). "Teachers' schemata for classroom events: The mental scaffolding of teachers' thinking during classroom instruction", en *Teaching and Teacher Education*, 3, pp.319-331.

Propp, V. (1928). Las transformaciones de los cuentos fantásticos. En T. Todorov, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos* (págs. 241-269). México: FCE.

Real Academia Española. (23° edición). Real Academia Española. Recuperado el 21 de Diciembre de 2015, de Diccionario de la Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=7A4XonT>

Salas, C. (Junio N°58 de 2010). Serie Bibliotecología y Gestión de Información. Recuperado el 24 de Agosto de 2015, de *seriebibliotecologia*: <http://seriebibliotecologia.blogutem.cl>

Sánchez, E. (1997). *Los textos expositivos*. Madrid: Santillana, Aula XXI.

Sanguineti De Perigault, C. (2007). *Introducción al estudio del texto*. Panamá: Editorial Universitaria.

Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Editorial Losada.

Searle, J. (1994). *Actos de Habla*. Barcelona: Editorial Planeta Agostini.

Solé, I. (2011). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y Aprendizaje*. En *Journal for the Study of Education and Development*, N° 39-40, 1987, págs. 1-13.

Suaréz, Daniel H. (2007). "Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares", en: SVERDLICK, I. [comp.]. *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires, Noveduc.

Tinianov, J. (1923). La noción de construcción. En T. Todorov, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos* (págs. 117-139). México: FCE.

Todorov, T. (1988). El origen de los géneros. En *Teoría de los géneros literarios* (págs. 31-48). Madrid: Arco/Libros.

Tsui, T. (2003) *Understanding Expertise in Teaching: Case studies in ESL Teaching*. Cambridge University Press.

Van Dijk, T. Algunos principios de una teoría del contexto. *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1, págs. 69-81.

Van Dijk, T. (2007). La contextualización del discurso parlamentario: Aznar, Iraq y la pragmática del mentir, en *Discurso y Oralidad*. Madrid: Arco Libros, Volumen

Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Buenos Aires: Paidós.

Van Manen, M. (1977). Linking Ways of Knowing to Ways of Being Practical. *Curriculum Inquiry*, Vol. 6, No. 3, Spring.

Vásquez Rodríguez, F. La didáctica de la oralidad: experiencia, conocimiento y creatividad. *Revista Enunciación* Vol 16, No. 1/ enero junio de 2011 Bogotá, Colombia/ ISSN 0122-6339/ pp. 151 - 160.

Villalobos, J. y Cabrera de, C. Los docentes y su necesidad de ejercer una práctica reflexiva. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Mérida-Venezuela. Enero-Junio. Nº 14 (2009):145-146.

Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Barcelona: Ariel.

Wahnón, S. (1991). Introducción a la historia de las teorías literarias. Granada: Universidad de Granada.

Westerman, D.A. (1991): Expert and novice teacher decision making. *Journal of Teacher Education*, 42, 292-305.

Yinger, R. (1980). A study of teacher planning. *The elementary School Journal*, 80, 107-127.

Zumthor, P. (1983). *Introducción a la poesía oral*. Paris: Editions de Seuil.

## **Profesores participantes en narrativas**

1. Carlos Rodríguez. Liceo Municipal de Maipú de Comuna Maipú. 17 años de experiencia.
2. Juan Domingo Vera. Instituto Hebreo de Comuna Lo Barnechea. 40 años de experiencia.
3. Carolina Hernández. Profesora de Colegio Santa Marta de Comuna Ñuñoa. 10 años de experiencia.
4. Ana María Moreira. Profesora de Lenguaje y Comunicación de Colegio La Maisonette de Comuna Vitacura. 32 años de experiencia
5. Valeria Herrera. Profesora de Lenguaje y Comunicación de Colegio Píamarta de Comuna Estación Central. 6 años de experiencia
6. Catalina Ramírez. Profesora de Lenguaje y Comunicación de Colegio Mater Purísima de Comuna Maipú. 1 año de experiencia.
7. Daniel Bustos. Profesor de Lenguaje y Comunicación. Colegio British High School de Comuna Las Condes. 10 años de experiencia.
8. Rosario Montecinos. Profesora de Lenguaje y Comunicación. Liceo Luis Miguel Amunátegui de Comuna de Santiago. 8 años de experiencia.
9. Philip Urria. Profesor de Lenguaje y Comunicación de Colegio Mater Purísima de Comuna Maipú. 1 año de experiencia.
10. Marlen Aedo, 1 año de experiencia en aula.
11. Sebastián Ojeda, 1 año de experiencia en aula.

Dra. Erika Castillo Barrientos

erika.castillo@umce.cl