



Situación de la desvinculación y la asistencia, año 2022

Los sistemas educativos a nivel mundial se enfrentan actualmente a importantes desafíos. La pandemia ha dejado diversas consecuencias, entre ellas, el aumento de brechas de aprendizajes, los problemas de salud mental y de convivencia; y, fundamentalmente, la interrupción de las trayectorias educativas de niñas, niños y jóvenes (UNESCO et al., 2022).

Es por esto que el Ministerio de Educación ha implementado desde el año 2022 el Plan de Reactivación Educativa¹, que se enfoca en abordar estas tres problemáticas con distintas estrategias para promover que los y las estudiantes vuelvan a los establecimientos; y que encuentren en ellos espacios seguros para poder reactivar los aprendizajes que se vieron condicionados por la crisis socioeducativa que produjo la pandemia.

En este contexto es importante conocer la situación actual de los fenómenos de desvinculación e inasistencia escolar, ambos indicadores relevantes para las trayectorias educativas de niños, niñas y jóvenes del país. En el presente documento se entregan antecedentes de estos indicadores correspondientes al año 2022, y se incorpora también la comparación con el periodo 2019 (prepandemia).

Principales hallazgos

- Aumento de la tasa de desvinculación del 1,38% en el periodo 2018-2019 (que representa a 40.757 estudiantes) al 1,47% en el periodo 2021-2022 (que representa a 44.845 estudiantes).
- Mayor tasa de desvinculación en el periodo 2021-2022 en estudiantes hombres (1,62%) que en mujeres (1,32%). Para ambos géneros aumentan las tasas respecto al periodo 2018-2019.
- En enseñanza básica, la mayor tasa de desvinculación en el periodo 2021-2022 se alcanza en 2° básico (1,5%); mientras que, en enseñanza media, la mayor tasa se observa en los cursos técnico-profesionales (3,0% en 3° medio TP y 3,1% en 4° medio TP). En 4° medio

¹ <https://reactivacioneducativa.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/127/2023/01/Plan-Reactivacion-.pdf>

TP también se registra el mayor aumento de tasa de desvinculación respecto al periodo 2018-2019.

- Mayor tasa de desvinculación en la Región Metropolitana (1,9%).
- Disminución del 87% al 83% en asistencia promedio a nivel nacional desde el año 2019 al 2022.
- Aumento del 28% al 38% en el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave desde el año 2019 al 2022, con diez regiones con incrementos sobre el aumento a nivel nacional.
- Mayor aumento en el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave en zonas rurales (del 19% al 32%) en comparación con zonas urbanas (del 28% al 38%).
- Mayor aumento de establecimientos particulares subvencionados (de 22% a 34%) con porcentaje de estudiantes con inasistencia grave.
- Los niveles de enseñanza parvularia (del 36% al 61%) y de educación básica (del 22% al 34%) presentan el mayor aumento en porcentaje de estudiantes con inasistencia grave.
- En educación parvularia y básica, desde Prekínder a 6° básico están los mayores aumentos en porcentaje de estudiantes con inasistencia grave.
- Según directivos/as y apoderados/as, el principal motivo de inasistencia estaría relacionado con la salud (distinta a COVID-19).

Desvinculación escolar 2021-2022

La desvinculación es vista como una consecuencia de características institucionales, organizacionales y contextuales dentro y fuera del sistema escolar, que interactúan con las particularidades del estudiantado (Josephson, Francis y Jayaram, 2018; Cortés-Rojas, Portales-Olivares y Peters-Obregón, 2019; MINEDUC, 2020). Al tener esto en cuenta, la desvinculación es una situación crítica para niños, niñas y jóvenes con consecuencias gravísimas: quienes no finalizan su trayectoria escolar suelen tener peores perspectivas de empleos en el futuro, tener menores ingresos, estar menos satisfechos/as con sus labores y tener menores probabilidades de conseguir y mantener un trabajo; a la vez, son más proclives a consumir sustancias ilícitas o a involucrarse en actividades delictivas, además de que participan menos en la sociedad civil (Espíndola y León, 2002; Josephson, Francis y Jayaram, 2018; MINEDUC, 2020).

Esta sección se enfoca en la desvinculación escolar del periodo 2021-2022, con el fin de dar insumos para entender y profundizar en las consecuencias que la pandemia COVID-19 pudo generar en el sistema educativo. A continuación, se presentan las principales cifras de la desvinculación escolar del periodo 2021-2022 para educación básica y media (humanista-científica y técnico-profesional) para niños, niñas y jóvenes. Asimismo, se estiman estas cifras para el periodo 2018-2019 como punto de comparación.

Tabla 1. Definiciones asociadas a las cifras de desvinculación escolar 2021-2022

Desvinculados/as 2021-2022	Número de estudiantes que estuvieron matriculados/as en un establecimiento educacional el año 2021, pero que no lo están en el 2022 ² , sin que se hayan graduado del sistema ni hayan fallecido.
Matrícula teórica 2022	Corresponde a los matriculados en el año 2022 más los estudiantes que, debiendo ser parte de la matrícula del sistema escolar, no se encuentran matriculados/as (desvinculados/as del periodo 2021-2022).
Tasa de desvinculación	Es la proporción que representan quienes se desvincularon en el periodo 2021-2022, respecto a la matrícula teórica del año 2022 ³ .

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Principales hallazgos para la desvinculación escolar 2021-2022

La tasa de **desvinculación a lo largo del año escolar** no es estática y presenta un aumento del 1,47% en abril (44.845 estudiantes) al 1,66% en agosto (50.529 estudiantes). Al comparar con el periodo 2018-2019, la tasa de desvinculación en abril 2021-2022 es marginalmente más alta que en abril 2018-2019 (aumento del 1,38% al 1,47%), tendencia que se revierte en agosto (disminución del 1,74% al 1,66%).

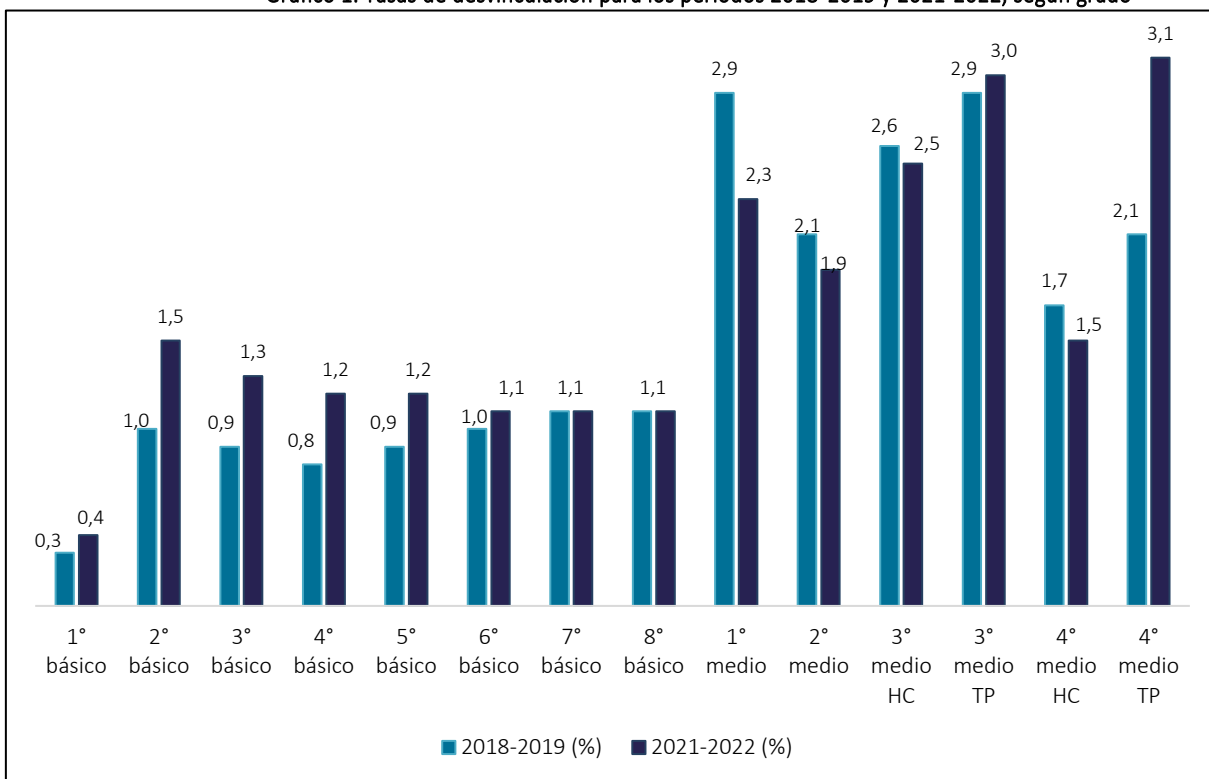
Al analizar la **desvinculación 2021-2022 por género**, la tasa de desvinculación de los estudiantes hombres (1,62%) es más alta que la de las mujeres (1,32%). Al hacer la comparación respecto al periodo 2021-2022, tanto para hombres como para mujeres, la tasa de desvinculación 2021-2022 ha aumentado respecto al periodo 2018-2019 (aumento del 1,49% al 1,62% para hombres y del 1,26% al 1,32% para mujeres).

En el gráfico 2 se observan las tasas de **desvinculación 2021-2022 por grado**. En enseñanza básica, se advierte un aumento en el periodo 2021-2022 respecto al 2018-2019 en los niveles de 1° a 6° básico, mientras que en 7° y 8° básico las tasas se mantienen. Por otra parte, en enseñanza media el aumento más importante respecto al periodo 2018-2019 se da en 4° medio TP (del 2,1% en 2018-2019 al 3,1% en 2021-2022), mientras que la disminución más relevante se da en 1° medio (del 2,9% en 2018-2019 al 2,3% en 2021-2022).

² Como sólo se está observando la matrícula de estudiantes en establecimientos reconocidos por el estado, se considera que un/una estudiante está desvinculado/a aun cuando esté inscrito en un proceso de validación de estudios.

³ La tasa de desvinculación se estima usando principalmente la matrícula oficial (abril de 2022). Con el fin de mostrar la evolución de la desvinculación para agosto, se muestra la tasa de desvinculación usando el registro de matrícula de estudiantes a esa fecha, aunque se prioriza en el documento el cálculo a partir de la matrícula oficial.

Gráfico 1. Tasas de desvinculación para los periodos 2018-2019 y 2021-2022, según grado

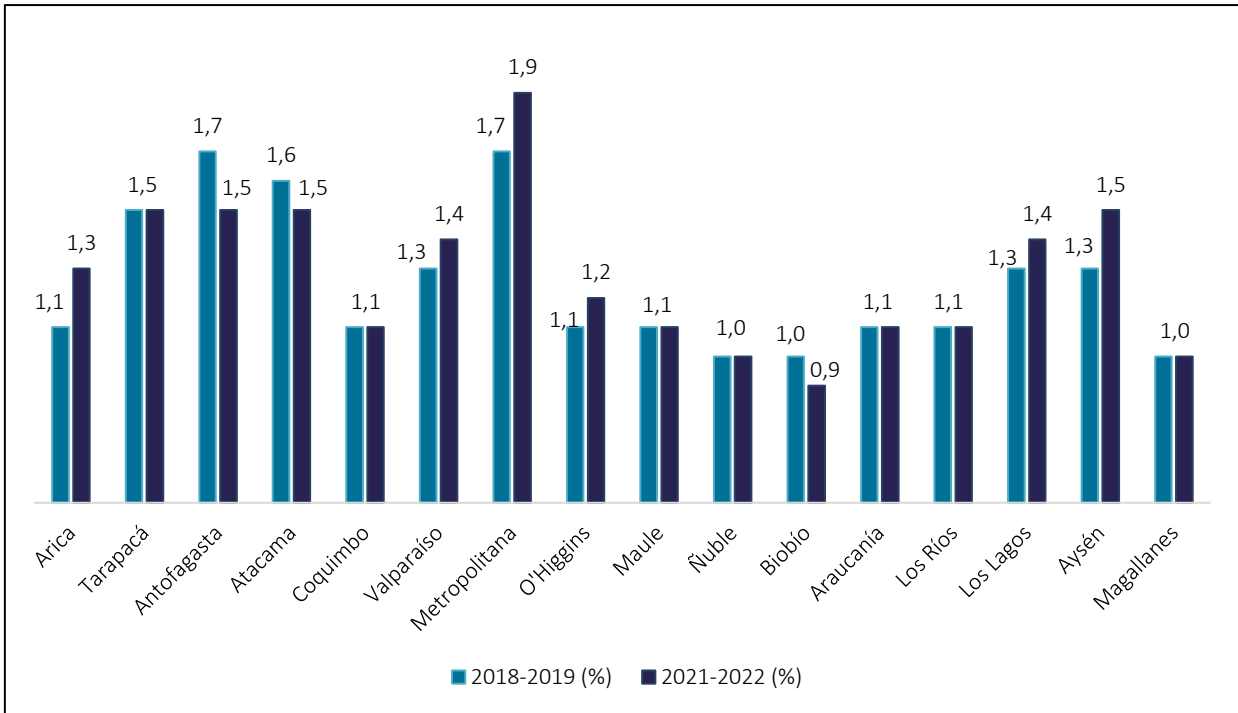


Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Enseñanza media TP niños y jóvenes incluye la formación artística niños y jóvenes.

Al analizar la situación de la **desvinculación por región** en el periodo 2021-2022 (ver Gráfico 2), la tasa de desvinculación más alta se alcanza en la Región Metropolitana (1,9 %), seguida por las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Aysén (1,5%). Los mayores aumentos en las tasas de desvinculación respecto al periodo 2018-2019 se dan en las regiones de Arica y Parinacota y Metropolitana (aumento del 1,1% al 1,3% y del 1,7% al 1,9%, respectivamente). Mientras que la mayor disminución ocurre en la región de Antofagasta (disminución del 1,7% al 1,5%).

Gráfico 2. Tasas de desvinculación para los periodos 2018-2019 y 2021-2022, según región



Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Asistencia en el sistema escolar chileno 2022

El ausentismo escolar se define como “la inasistencia reiterada o prolongada a clases durante el año escolar de un estudiante” (Razeto, 2020). Sin embargo, corresponde a un fenómeno complejo, que pone en evidencia un proceso de ruptura del estudiantado y de su familia con la escuela. Puede expresarse inicialmente como inasistencias esporádicas, pero finalmente conlleva a la desvinculación del o la estudiante del sistema escolar (Miranda-Zapata et al., 2018; Miranda et al., 2021; Razeto, 2020).

La presente sección busca entregar los principales elementos de la caracterización de la asistencia escolar de los meses de marzo a noviembre del año 2022 y su comparación respecto del año 2019 (prepandemia)⁴; junto con facilitar insumos relevantes respecto a los motivos que directores/as y apoderados/as perciben respecto a las inasistencias del año 2022.

⁴ Esta información se extrae en base al registro de asistencia de la plataforma SIGE, por lo que la información presentada excluye a establecimientos particulares pagados.

Caracterización de la asistencia marzo a noviembre 2019-2022

Al analizar el panorama general de la asistencia a nivel nacional, **el promedio de asistencia escolar** desciende del 87% en el 2019 al 83% en el 2022.

El Centro de Estudios MINEDUC analiza la asistencia a partir de la siguiente clasificación:

- Asistencia destacada: estudiantes cuya asistencia promedio es mayor o igual al 97%.
- Asistencia normal: estudiantes cuya asistencia promedio es menor al 97% y mayor o igual al 90%.
- Inasistencia reiterada: estudiantes cuya asistencia promedio es menor al 90% y mayor o igual al 85%.
- Inasistencia grave: estudiantes cuya asistencia promedio es menor al 85%⁵.

La tabla 2 muestra que en el año 2019 gran parte del alumnado (56%) presentó asistencia destacada o normal. En cambio, en el 2022 este porcentaje desciende al 44%, es decir, el 56% registra una inasistencia reiterada o grave. Entre los cambios de un periodo a otro, destaca el aumento de la inasistencia grave que pasa del 28% en el año 2019 a un 38% en el 2022.

Tabla 2. Asistencia escolar por tipo de asistencia, comparación años 2019 y 2022

Tipo de asistencia	Número de estudiantes 2019		Número de estudiantes 2022	
	N °	%	N °	%
Asistencia destacada	635.948	20%	417.343	13% ↓
Asistencia normal	1.147.988	36%	1.007.416	31% ↓
Inasistencia reiterada	522.946	16%	577.365	18% ↑
Inasistencia grave	878.361	28%	1.208.124	38% ↑
Total	3.185.243	100%	3.210.248	100%

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto Educación Especial.

Al examinar la evolución del número de estudiantes con inasistencia grave por región, se observa que diez regiones presentan incrementos superiores al aumento a nivel nacional: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Ñuble, Biobío, Araucanía, Los Ríos y Aysén.

⁵ Dada la regulación educativa vigente, estudiantes que promedian una asistencia grave menor al 85% reprueban el año escolar.

Tabla 3. Inasistencia grave desde marzo a noviembre por región, años 2019 y 2022

Región	2019		2022	
	Inasistencia grave	%	Inasistencia grave	%
Arica	9.888	20%	18.652	37% ↑
Tarapacá	19.528	27%	30.615	39% ↑
Antofagasta	42.404	35%	49.733	41% ↑
Atacama	39.113	63%	39.594	64% ↑
Coquimbo	38.805	26%	59.909	38% ↑
Valparaíso	80.479	25%	121.179	37% ↑
Metropolitana	371.956	32%	467.572	41% ↑
O'Higgins	37.160	21%	53.691	30% ↑
Maule	33.272	16%	60.386	29% ↑
Ñuble	15.172	17%	28.259	30% ↑
Biobío	67.586	24%	103.432	36% ↑
Araucanía	34.839	18%	60.431	30% ↑
Los Ríos	16.108	22%	26.110	34% ↑
Los Lagos	55.999	33%	68.263	40% ↑
Aysén	7.115	30%	10.143	44% ↑
Magallanes	8.937	32%	10.155	37% ↑
Total	878.361	28%	1.208.124	38% ↑

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto educación especial. Se destaca en rojo los cambios mayores a 10 puntos porcentuales.

Al analizar por área de ubicación del establecimiento educacional, se evidencia que el aumento del estudiantado con inasistencia grave desde el año 2019 al 2022 impactó mayormente en las zonas rurales.

Tabla 4. Inasistencia grave desde marzo a noviembre por área geográfica, años 2019 y 2022

Área	2019		2022	
	Inasistencia grave	%	Inasistencia grave	%
Rural	49.464	19%	89.737	32% ↑
Urbano	828.897	28%	1.118.387	38% ↑
Total	878.361	28%	1.208.124	38% ↑

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto educación especial.

Por dependencia administrativa las cifras reflejan que el aumento más pronunciado lo experimentan los establecimientos educacionales particulares subvencionados, que pasa de un 22% a un 34%. Le siguen los municipales (de un 33% a un 41%), CAD (de un 38% a un 43%) y SLEP (de un 47% a un 50%).

Tabla 5. Inasistencia grave desde marzo a noviembre por dependencia, años 2019 y 2022

Dependencia	2019		2022	
	Inasistencia grave	%	Inasistencia grave	%
SLEP	83.373	47%	88.445	50% ↑
Municipal	370.169	33%	456.985	41% ↑
Part. subvencionado	408.137	22%	644.015	34% ↑
CAD	16.682	38%	18.679	43% ↑
Total	878.361	28%	1.208.124	38% ↑

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto educación especial.

La tabla 6 presenta el comportamiento de la **inasistencia grave por nivel de enseñanza**, en la cual el estudiantado que asiste a educación parvularia y educación básica de niños y niñas en los meses de marzo a noviembre del actual año escolar sufren los mayores aumentos: en parvularia el incremento es de un 36% de estudiantes con inasistencia grave a un 61%, mientras que en educación básica el cambio es de un 22% a un 34%. En un segundo grupo de aumentos, se encuentra el alumnado que asiste a media HC y media TP jóvenes, niveles que presentan incrementos de un 29% a un 32% y de un 36% a un 39%, respectivamente.

Tabla 6. Inasistencia grave desde marzo a noviembre por nivel de enseñanza, años 2019 y 2022

Nivel	2019		2022	
	Inasistencia grave	%	Inasistencia grave	%
Parvularia	121.941	36%	195.083	61% ↑
Básica niños/as	403.471	22%	640.149	34% ↑
Básica adultos	13.481	56%	9.842	50% ↓
Media HC jóvenes	161.671	29%	200.471	32% ↑
Media TP jóvenes	94.533	36%	100.623	39% ↑
Media adultos	83.264	58%	61.956	54% ↓
Total	878.361	28%	1.208.124	38% ↑

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto educación especial. Educación media HC incluye 1° y 2° medio. Educación media TP incluye sólo 3° y 4° TP, además de la formación artística.

La tabla 7 profundiza en los niveles de educación parvularia y básica. Los aumentos más importantes de inasistencia grave se aprecian entre prekínder y 6° básico, con incrementos sobre el aumento a nivel nacional. Los grados con mayores alzas son prekínder, kínder, 1° básico y 2° básico, con subidas del 38% al 65%, del 33% al 59%, del 27% al 45% y del 24% al 40%, respectivamente.

Tabla 7. Inasistencia grave desde marzo a noviembre por grado de educación parvularia y básica, años 2019 y 2022

Nivel	2019		2022	
	Inasistencia grave	%	Inasistencia grave	%
Prekínder	60.304	38%	92.385	65% ↑
Kínder	61.637	33%	102.698	59% ↑
1° básico	60.419	27%	104.219	45% ↑
2° básico	55.677	24%	93.679	40% ↑
3° básico	52.428	22%	83.146	37% ↑
4° básico	48.654	21%	77.146	34% ↑
5° básico	47.844	20%	74.914	31% ↑
6° básico	44.409	19%	70.086	29% ↑
7° básico	47.568	21%	69.643	29% ↑
8° básico	46.472	21%	67.316	28% ↑
Total	525.412	24%	835.232	38% ↑

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Nota: Este análisis incluye todos los niveles excepto educación especial.

Razones de la inasistencia escolar 2022: ¿Qué dicen los directores/as y apoderados/as? Una primera aproximación

Este apartado busca conocer de manera exploratoria las razones de inasistencia del estudiantado, a partir de la percepción y experiencia de directores/as y apoderados/as⁶. Para su elaboración se utilizaron dos fuentes de información: una consulta a apoderados/as (participaron 333) cuyos/as estudiantes han registrado bajos niveles de asistencia durante el año 2022, y la Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia realizada por la Universidad de Chile y la Universidad Católica, en la que participaron 956 directores/as.

En el grupo de apoderados/as las principales causas de la inasistencia son: motivos de salud distintos a COVID-19, asuntos personales o familiares, razones asociadas a COVID-19, factores climáticos o de temporada, y dificultades para ir a buscar/dejar a los/as estudiantes. Al comparar con el grupo de directores/as se puede observar que, en general, los resultados son concordantes con lo afirmado por apoderados/as, solo con algunas leves diferencias en la magnitud de los porcentajes y la aparición de un motivo que no es mencionado por los/as apoderados/as: el poco compromiso parental.

⁶ Es necesario señalar que los resultados no necesariamente son representativos del conjunto de directores/as y apoderados/as del país. Especialmente, en el caso de los/as apoderados/as, las razones podrían estar sesgadas por dos motivos: corresponde a una muestra de apoderados/as que está dispuesto/a a participar de este tipo de investigaciones y, además, existe una mayor concentración de apoderados/as de los niveles educativos iniciales. Aun así, los datos que se presentan permiten tener una primera aproximación al fenómeno de la inasistencia escolar.

Tabla 8. Motivos de inasistencia escolar según apoderados/as y directores/as

Motivo de inasistencia	Directivos/as	Apoderados/as
Salud (distinto a COVID-19)	71%	78%
Asuntos personales y/o familiares	8%	23%
COVID-19	19%	18%
Factores climáticos o estacionales	13%	11%
Problemas para llegar/regresar del establecimiento	8%	10%
Hábitos, motivación, conducta o rendimiento del/ de la estudiante	5%	7%
Poco compromiso parental	5%	0%
Problemas convivencia/mal ambiente establecimiento	1%	4%
Problemas jornada escolar	0%	4%
Pocos docentes o rotación docente	1%	2%
Problemas con infraestructura del establecimiento	1%	1%
Falta de apoyo del establecimiento al estudiante	0%	1%
Otro	0%	2%

Fuente: Centro de Estudios MINEDUC.

Referencias

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2019). *Caracterización de establecimientos con mayor retención escolar*. Documento de Trabajo 19. Santiago, Chile.

Espíndola, E., y León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de educación*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11162/20995>

Josephson, K., Francis, R., y Jayaram, S. (2018). *Políticas para promover la culminación de la educación media en América Latina y el Caribe*. Lecciones desde México y Chile. CAF.

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2020). *Medición de la exclusión escolar en Chile*. Documento de trabajo 20. Santiago, Chile.

Miranda, H., Saracostti, M., Miranda-Zapata, E., y Lara, L. (2021) Análisis longitudinal del rendimiento escolar según el compromiso escolar y factores contextuales: el caso chileno. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2, 59, 163-175. <https://doi.org/10.21865/RIDEP59.2.13>

Miranda-Zapata, E., Lara, L., Navarro, J., Saracostti, M., y de-Toro, X. (2018). Modelización del efecto del compromiso escolar sobre la asistencia a clases y el rendimiento escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 23, 2, 102-109. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.02.003>

Portales-Olivares, J., Cortés-Rojas, L., y Peters-Obregón, H. (2019). Desescolarización, exclusión educativa y el desafío del reingreso escolar en Chile. *Revista Saberes Educativos*, 3, 144-153.

Razeto, A. (2020). Hacia la prevención del ausentismo escolar: propuestas para la intervención socioeducativa. *Revista Brasileira de Educação*, 25. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250037>

UNESCO, UNICEF, Banco Mundial, & OCDE. (2022). *De la recuperación del aprendizaje a la transformación de la Educación*. Recuperado de <https://www.unicef.org/media/127286/file/From Learning Recovery to Education Transformation.pdf>