



CEM

Centro de
Estudios
Mineduc

DOCUMENTO DE TRABAJO

**Resultados de la encuesta
sobre las preferencias de
los apoderados de los
Liceos Bicentenario**

23

MARZO, 2022

Resultados de la encuesta sobre las preferencias de los apoderados de los Liceos Bicentenario

Centro de Estudios MINEDUC
© 2022 Ministerio de Educación
www.mineduc.cl

Ministro de Educación: Raúl Figueroa S.
Subsecretario de Educación: Jorge Poblete A.
Subsecretario de Educación Superior: Juan Eduardo Vargas D.
Subsecretaria de Educación Parvularia: María Jesús Honorato E.

En el presente documento se utilizan, con un fin inclusivo, los términos genéricos para referirse a hombres y mujeres. Esta opción obedece a que no existe acuerdo universal respecto a cómo aludir conjuntamente a ambos sexos en el idioma español, salvo usando “o/a”, “los/las” y otras similares. Sin embargo, este tipo de fórmulas supone una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión del texto.

Se autoriza su reproducción siempre y cuando se haga referencia explícita a la fuente.

Para referenciar, emplear el siguiente formato:

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2022). *Resultados de la encuesta sobre las preferencias de los apoderados de los Liceos Bicentenario*. Documento de trabajo 23. Santiago, Chile.

Índice

Resumen.....	4
1. Introducción.....	5
1.1. Liceos Bicentenario.....	5
1.2. Distribución de la matrícula en el año 2021.....	6
1.3. Antecedentes sobre los Liceos Bicentenario.....	8
1.4. Antecedentes sobre los factores de preferencia de los apoderados al elegir un establecimiento educacional.....	9
2. Objetivos.....	11
3. Metodología.....	12
3.1. Explicación de la construcción del indicador “nivel de involucramiento de apoderados” ...	13
4. Resultados.....	15
4.1. Características de los participantes (distribución regional, dependencia administrativa, zona rural).....	15
4.2. Características específicas.....	16
5. Resultados sobre la evaluación de la experiencia y prioridad en la elección.....	20
5.1. Relevancia de factores para elegir un Liceo Bicentenario.....	23
6. Priorización de factores.....	29
7. Análisis de pregunta sobre “Otros factores”.....	36
8. Características específicas de los Liceos Bicentenario.....	37
9. Principales hallazgos y discusión.....	44
Referencias.....	48
Anexos.....	52

Resumen¹

Con el objetivo de conocer acerca de los factores que motivan a los apoderados a optar por los Liceos Bicentenario como proyecto educativo para la educación de su(s) hijo(s) o pupilo(s), se aplicó un cuestionario online a un grupo de 2.874 apoderados durante junio y julio del año 2021. Para el análisis de los resultados de dicho proceso se trabajó con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-exploratorio, de manera que los análisis estadísticos de la encuesta son descriptivos.

Para llevar a cabo este estudio se abordaron diversas dimensiones. Primero, se realizó una caracterización de los apoderados participantes. Luego, se estudió la relevancia de diversos factores y se examinó cómo estos son priorizados por los apoderados de Liceos Bicentenario. Después, se analizó el grado de acuerdo que presentan los apoderados respecto a las características específicas que poseen estos liceos. Finalmente, se cotejó el nivel de satisfacción con la experiencia educacional del(los) hijo(s) o pupilo(s) de los apoderados respecto a estos establecimientos.

Al respecto, los resultados más relevantes muestran que un 97% evalúa la experiencia educacional de su(s) hijo(s) o pupilo(s) como “buena” o “muy buena” y para un 78% fue su primera prioridad de establecimiento a la hora de postular. Por otra parte, el factor considerado como el más relevante al momento de optar por un Liceo Bicentenario es “el prestigio del establecimiento” (94%), mientras que al jerarquizar los factores la primera prioridad es “la calidad de los docentes” (33%). Cabe señalar que a medida que aumenta el nivel educacional de los apoderados, disminuye el porcentaje de los que consideran “la calidad de los docentes” como primera prioridad y aumenta el porcentaje de aquellos que seleccionan “los resultados en pruebas estandarizadas”. Cuando se les pregunta por “otros factores de relevancia” se menciona el sello o la marca de los “Liceos Bicentenario”, dado la asociación que hacen los apoderados por la “calidad” de estos establecimientos, a partir de los resultados que tienen en distintas mediciones.

Finalmente, al evaluar los resultados en comparación con la literatura revisada sobre la elección de las escuelas, se podría señalar que los apoderados de los Liceos Bicentenario se comportan de manera similar a lo que presenta la evidencia, la cual señala (como se expone en los apartados siguientes) que la mayoría selecciona en función de la calidad de las escuelas. Sin embargo, al desagregar por nivel socioeconómico (en adelante NSE) puede aumentar o disminuir la probabilidad de utilizar la calidad como atributo preferente en la elección. Así, los apoderados con mayor NSE tienen más probabilidades de seleccionar la calidad como atributo preferente en la elección de escuelas; a su vez, a mayor NSE disminuye la probabilidad de seleccionar la cercanía como atributo preferente y aumenta la valoración por el perfil del alumnado de las escuelas como factor de descarte, en comparación con aquellos apoderados de NSE más bajo o menos instruidos.

¹ Agradecimientos a: Ignacia Aranda por sus revisiones; Vicente Jadue (estudiante en práctica) por el apoyo en la elaboración de la publicación; y a Pamela Chacón, Martina Hartwig y Fernanda Banderas, estudiantes de la carrera de sociología de la P. Universidad Católica, quienes, en el marco de su Taller de Titulación II (de la Facultad de Ciencias Sociales) elaboraron en conjunto con el Centro de Estudios del Ministerio de Educación la encuesta aplicada en este estudio.

Al ser este proceso investigativo un primer acercamiento a la temática sería importante para estudios futuros la aplicación de otras técnicas que permitan conocer con mayor profundidad las motivaciones de los apoderados al optar por Liceos Bicentenario.

1. Introducción

Este documento presenta los principales resultados de la encuesta sobre las preferencias de los apoderados por los Liceos Bicentenario, aplicada durante junio y julio del año 2021. La importancia de recopilar información sobre esta temática radica en conocer qué motiva a los apoderados a elegir los Liceos Bicentenario, pues en el proceso de postulación del Sistema de Admisión Escolar (SAE) 2020 (admisión 2021) estos tuvieron en promedio 3,5 veces más preferencia que el resto de los establecimientos del sistema educativo (Riquelme, 2021), lo que indicaría que los apoderados los prefieren por sobre otras instituciones educativas.

Si bien los Liceos Bicentenario representan un 3,9% de la oferta de establecimientos, estos captaron el 12,4% de las primeras preferencias en las postulaciones realizadas durante el proceso de admisión a nivel nacional. Al observar a aquellos liceos que ofrecieron vacantes en 1° medio, los Bicentenario captaron el 25% de las primeras preferencias. Además, el SAE indica que estos establecimientos reciben una mayor cantidad de postulaciones desde familias que se encuentran a mayor distancia geográfica promedio en comparación con otros liceos, lo que refuerza la inclinación de los apoderados por este tipo de instituciones educativas (Riquelme, 2021).

A partir de lo anterior, este estudio pretende generar una mayor disponibilidad de datos respecto de los atributos de los Liceos Bicentenario que provocan que los apoderados los prefieran. Además, con el fin de contextualizar los temas abordados en la publicación, se expone brevemente una revisión de la literatura sobre estos establecimientos y sobre los factores que influyen en la elección por parte de los apoderados.

1.1. Liceos Bicentenario

El programa Liceos Bicentenario comenzó a operar en el año 2010, en el primer gobierno del Presidente Sebastián Piñera. Su objetivo es entregar mejores oportunidades a jóvenes pertenecientes a establecimientos públicos y particulares subvencionados de todo Chile, y brindar apoyo a dichos establecimientos para que alcancen, recuperen y/o mantengan estándares de calidad (Ministerio de Educación, s.f.a) (Ministerio de Educación, 2013). En este sentido, los establecimientos realizan un compromiso con la calidad de la educación, apegándose a los siguientes principios: altas expectativas, foco en la sala de clases, nivelación de aprendizajes y re-enseñanza, libertad y autonomía, y liderazgo directivo (Ministerio de Educación, s.f.a).

El propósito del programa Liceos Bicentenario radica en crear nuevos liceos de Excelencia, que operan como motores de movilidad social para los jóvenes y amplían el acceso a la educación superior para estudiantes de menores ingresos, pero de alto desempeño académico. A la fecha

existen 320 Liceos Bicentenario en todas las regiones de Chile, los que imparten educación media en distintas modalidades de enseñanza (humanista-científico, técnico-profesional y artística) y que forman parte de cuatro generaciones (ver tabla 1) (Ministerio de Educación, 2021).

Tabla 1. Cantidad de Liceos Bicentenario según generación

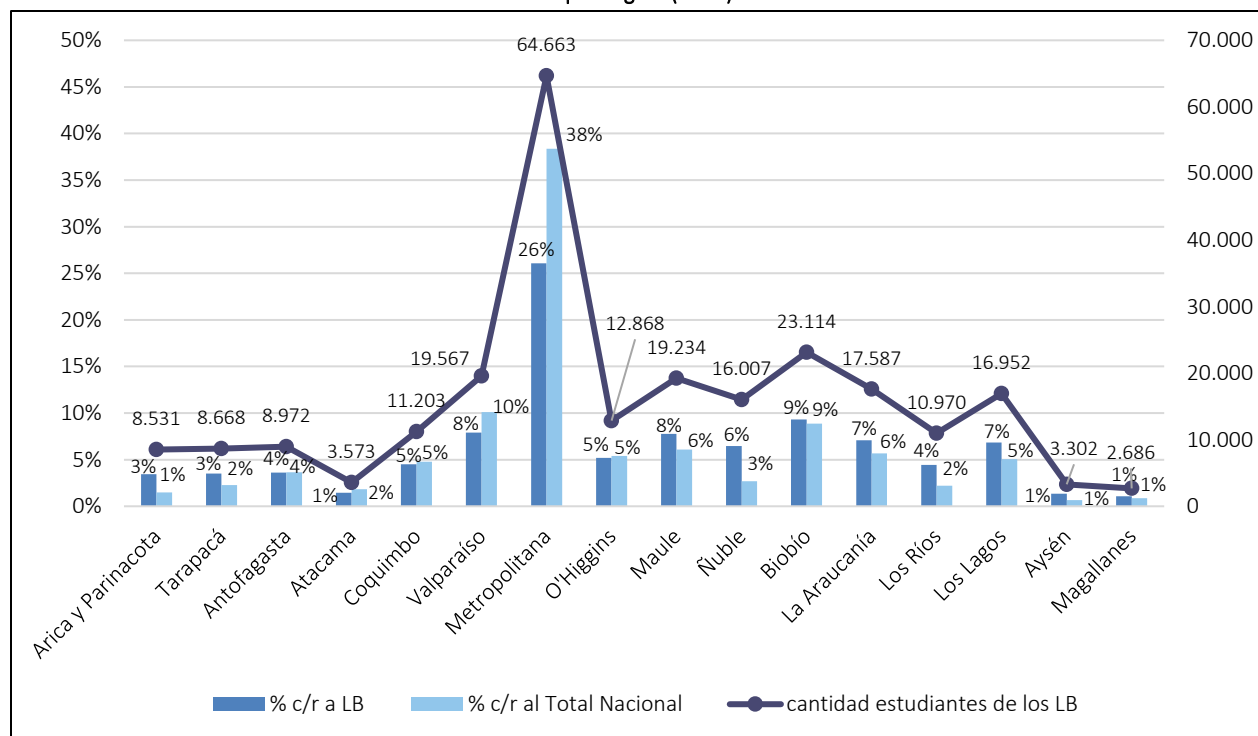
Generación	Cantidad de liceos
2010-2014	60
2018	40
2019	100
2020	120
Total	320

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

1.2. Distribución de la matrícula en el año 2021

Respecto a la distribución de la matrícula de estudiantes de los Liceos Bicentenario en el año 2021, en el gráfico 1 se observa que la Región Metropolitana concentra la mayoría del alumnado matriculado en dichos liceos, seguido por la región del Biobío, Valparaíso y el Maule. Las de menor porcentaje son Aysén, Magallanes y Atacama. Lo anterior es similar al orden en la distribución de la matrícula de los estudiantes a nivel nacional.

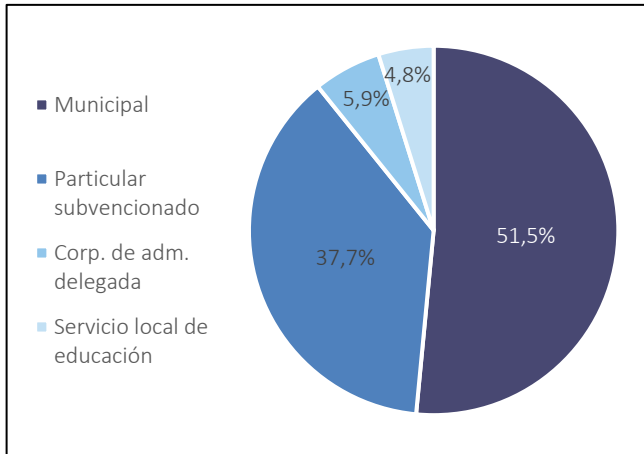
Gráfico 1. Distribución de estudiantes matriculados en Liceos Bicentenario y distribución de matrícula a nivel nacional por región (2021)



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

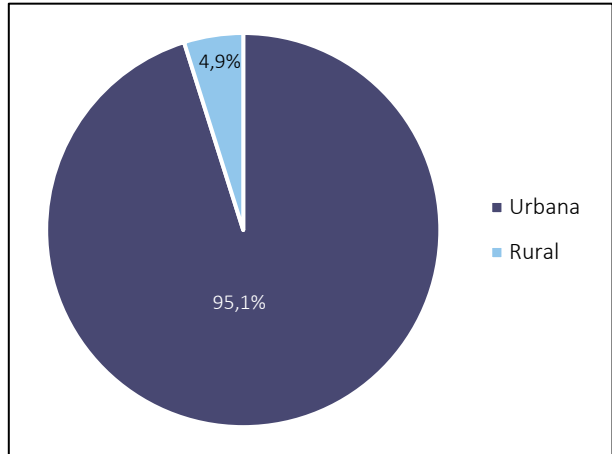
En los gráficos 2 y 3 se observa la distribución en porcentaje de los estudiantes matriculados en los Liceos Bicentenario, según dependencia administrativa y ubicación por zona geográfica. En el primer caso se advierte que mayoritariamente los estudiantes se concentran en establecimientos de dependencia municipal (51,5%), seguida por particular subvencionada (37,7%), y un 95,1% está matriculado en establecimientos ubicados en zonas urbanas.

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes según la dependencia administrativa del establecimiento



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

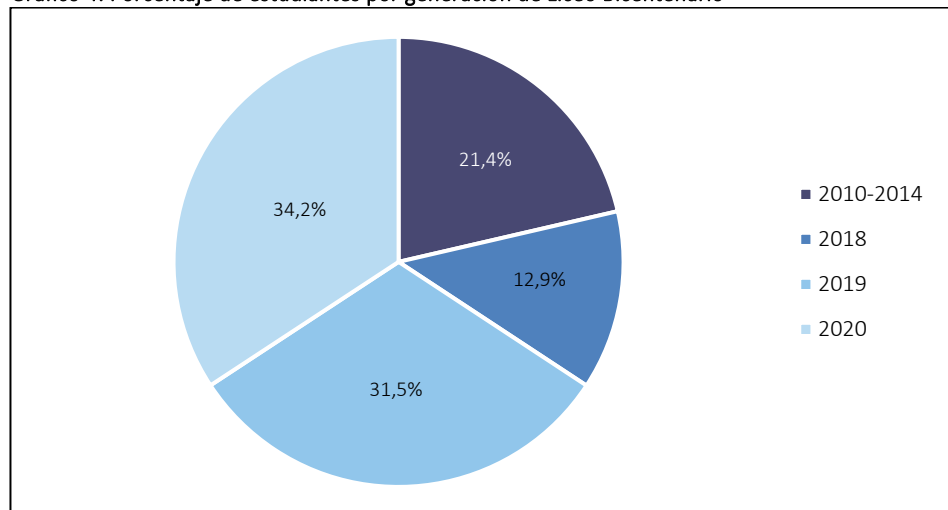
Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes según ubicación geográfica del establecimiento



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

El gráfico 4 presenta el porcentaje de estudiantes matriculados en los Liceos Bicentenario según la generación en que empezó su establecimiento a formar parte de estos: el 21,4% pertenece a la generación 2010-2014, el 12,9% a la del 2018, el 31,5% a la del 2019 y el 34,2% pertenece a la generación del 2020.

Gráfico 4. Porcentaje de estudiantes por generación de Liceo Bicentenario



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

1.3. Antecedentes sobre los Liceos Bicentenario

Un liceo que adquiere el sello Bicentenario debe cumplir con tres áreas de trabajo: i) Ejecución del Sistema de Apoyo Pedagógico, ii) Logro de Estándares de Liceos Bicentenario y iii) Ejecución del Proyecto de Fortalecimiento Educativo; estas áreas se fortalecen con el trabajo en red, que promueve una labor en conjunto entre este tipo de escuelas (Ministerio de Educación, 2021). Los Liceos Bicentenario presentan una composición de sus estudiantes con alta vulnerabilidad, que logran un mejor desempeño académico en pruebas estandarizadas y con porcentajes reducidos de deserción escolar (Ministerio de Educación, 2017; Ministerio de Educación, 2020).

En tal sentido, Allende (2015) descubrió la existencia de un efecto positivo y significativo en los estudiantes que asisten a liceos de Excelencia, sean estos Bicentenario o Emblemáticos, estimando un promedio aproximado de 10 a 15 puntos de mejora en las pruebas estandarizadas.

Una de las mayores críticas hacia la implementación de liceos selectivos apunta a que las instituciones no generan valor agregado, sino que alcanzan mejores resultados gracias al talento de los estudiantes, sin que ello implique una mejora real en la calidad del proceso educativo (Allende & Valenzuela, 2016) (Bucarey, Jorquera, Muñoz, & Urzúa, 2014). En relación con esto, Eyzaguirre (2016) afirma que la escasa evidencia nacional sugiere que este tipo de establecimientos sí genera valor. Los estudios indican que hay un efecto positivo en los alumnos que asisten a establecimientos educacionales de excelencia (Liceos Bicentenario y Emblemáticos), aunque no existe claridad respecto a las causas de dicho impacto. A su vez, revela que este tipo de establecimientos, basados en el mérito, promueve que aquellos estudiantes de recursos limitados estudien en universidades más prestigiosas, pues obtienen mejores resultados en las pruebas de selección. No obstante, cabe señalar que la mayoría del alumnado que asiste a liceos de Excelencia pertenece a familias de clase media y media alta, según el autor.

Como se señaló, el propósito de los Liceos Bicentenario consiste en brindarles oportunidades a estudiantes de menores ingresos con alto desempeño académico con el fin de disminuir las brechas educacionales. Al respecto, la Agencia de la Calidad de la Educación (2018) en un reporte descriptivo en el que se evalúan algunas dimensiones de los liceos de Excelencia, evidencia cómo los Liceos Bicentenario, con una aplicación más estricta de requisitos de admisión, tienen matriculados a estudiantes que obtienen mejores resultados académicos. Por otra parte, los Liceos Bicentenario en comparación con los Emblemáticos u otros liceos denotan la existencia de una experiencia escolar con un mejor nivel de ambiente escolar (más ordenado y de respeto).

Lo anterior se complementa con un estudio elaborado por el Centro de Estudios del MINEDUC (2020), el cual realiza análisis descriptivos comparados entre distintos tipos de liceos, sean estos de Excelencia (Emblemáticos o Bicentenario) u de otro tipo. De esta forma, los Liceos Bicentenario obtienen buenos resultados respecto a porcentajes de asistencia y deserción, esto es, un 92% de asistencia promedio en el periodo 2012-2018, similar a escuelas particulares pagadas, y una tasa de deserción escolar cercana al 1%; mientras que los liceos Emblemáticos presentaron porcentajes de asistencia más bajos, los que oscilaban desde un 82% a un 86%, y una tasa de deserción del 6,5%.

1.4. Antecedentes sobre los factores de preferencia de los apoderados al elegir un establecimiento educacional

La evidencia internacional ha permitido identificar algunos atributos que se relacionan con la selección de establecimientos por parte de los apoderados como el desempeño académico, la proximidad, la religiosidad y la composición socioeconómica y/o cultural (Córdoba, 2014; Hofflinger, Gelber, & Téllez, 2020; Hastings, Kane, & Staiger, 2009; Burgess, Greaves, Vignoles y Wilson, 2014; Alegre & Ricardo, 2012).

Gran parte de las familias consideran el rendimiento académico (asociándolo a calidad²) como atributo preferente en la elección de escuelas. Sin embargo, dependiendo del nivel socioeconómico de los apoderados, aumenta o disminuye la probabilidad de considerarlo como atributo preferente de elección. En este sentido, aumenta la probabilidad de que prioricen este atributo si poseen un NSE alto (Burgess, Greaves, Vignoles & Wilson, 2014; Hofflinger, Gelber y Téllez, 2020; Córdoba, 2014). Por otra parte, Flores y Carrasco (2013) afirman que los apoderados tienden a elegir el mejor establecimiento según el criterio de calidad sin importar el NSE, por lo tanto, aquellos de menor NSE preferirían lo mejor dentro de sus opciones disponibles. A pesar de esto, los apoderados con menor nivel educacional en Chile (dado su contexto) terminan eligiendo aquellos establecimientos de desempeño académico más descendido, lo cual, señalan los autores, coincide con la literatura internacional.

También la literatura expone que las familias realizan la elección de escuelas, principalmente, en función de las características del alumnado, ya sea por particularidades socioeconómicas, culturales y/o étnicas (Córdoba, 2014; Ladd, 2002; Dee & Fu, 2004; Santos & Elacqua, 2016). Según Córdoba (2014) las preferencias de los apoderados están condicionadas por su NSE y escogen según la proximidad y el desempeño académico en un proceso complejo. En este sentido, en promedio, suelen preferir escuelas con una menor diversidad socioeconómica (Burgess, Greaves, Vignoles y Wilson, 2014).

Por otra parte, existen apoderados que deciden en función de la proximidad y también de la religiosidad. En cuanto a la proximidad, la probabilidad de que estos prioricen este atributo aumenta si pertenecen a un grupo socioeconómico bajo (Córdoba, 2014). A su vez, respecto a la educación religiosa, la probabilidad de que los apoderados prioricen estos atributos aumenta si poseen un NSE alto (Hofflinger, Gelber, & Téllez, 2020).

Bourdieu (1992, como se citó en Alegre y Benito, 2012) afirma que el capital económico, cultural y social de las familias determinan y limitan la elección de las escuelas. Respecto a esto, Alegre y Benito (2012) evidencian que las familias con un nivel educacional universitario triplicaban la

² Según Hofflinger, Gelber, & Téllez (2020), la calidad de un establecimiento educacional puede significar aspectos distintos para los apoderados, por ejemplo, en función del nivel del equipo docente, del desempeño académico, de los resultados en pruebas estandarizadas, según las características de la escuela (dadas por el tamaño de la clase, actividades extracurriculares, las características socioeconómicas, culturales y étnicas de los estudiantes) y también según la experiencia e información de los familiares o amigos.

probabilidad de considerar el proyecto educativo de las escuelas como un factor de descarte en comparación con aquellas menos instruidas. A su vez, valoran menos el perfil del alumnado de las escuelas como factor de descarte en comparación con aquellas más instruidas.

Por otra parte, Santos y Elacqua (2016) señalan que es posible que las familias con NSE más bajos carezcan de recursos (información sobre alternativas disponibles, redes, tiempo, capacidad para procesar la información, entre otros) para realizar un verdadero proceso de elección de escuela. En tal sentido, las familias con NSE bajo presentan una demanda negativa a aumentos de calidad de las escuelas y una demanda positiva a que la composición socioeconómica de estas sea menos diversa (Burgess, Greaves, Vignoles & Wilson, 2014).

Según lo expuesto, es claro que el factor familiar más importante que incide en la elección de las escuelas es el NSE y todo lo que este conlleva, es decir, el capital cultural, económico y social (Córdoba, 2014; Santos & Elacqua, 2016; Burgess, Greaves, Vignoles & Wilson, 2014; Alegre & Ricardo, 2012; Bourdieu 1992, como se citó en Alegre & Benito, 2012; Hofflinger, Gelber, & Téllez, 2020).

La evidencia aclara, además, que las familias consideran factores relacionados con las características propias de las escuelas como son el equipo de docentes, la infraestructura, la cantidad de alumnos por sala y otros atributos (Alsauidi, 2016; Hofflinger, Gerber, & Telles, 2020; Murillo & Román, 2011). Por otro lado, la literatura establece que existen diferencias entre los apoderados que buscan más información (y los que no la buscan) en el momento de “elegir un establecimiento”; dándose que a menor NSE su acceso a información es menor, por lo que tienen una función menos activa al momento de “elegir establecimientos” (Raczynski et al., 2011).

En síntesis, las familias contemplan múltiples atributos de las escuelas al momento de elegir un establecimiento educacional; por ejemplo, Alegre y Benito (2012) proponen que existen tipologías de familias en función de cuatro factores de elección: proximidad del establecimiento, proyecto educativo, equipo docente y perfil de estudiantes. Es decir, existen diversos elementos que los apoderados consideran para la elección de establecimientos y los ponderan de diferentes maneras; proceso que posiblemente es influenciado por las características de cada grupo familiar (Hofflinger, Gelber, & Téllez, 2020; Bourdieu, 1992, como se citó en Alegre y Ricardo, 2012; Dee & Fu, 2004).

Al tener en consideración lo expuesto, cabe mencionar que en Chile, con la aplicación del nuevo Sistema de Admisión Escolar, se ha generado una serie de estudios que brindan valiosa información sobre las preferencias de las familias.

Los resultados del estudio de Asahi, Baloian y Figueroa (2020) indican que los alumnos (y sus familias) aumentan sus probabilidades de postular a un establecimiento educacional en la medida que incrementan sus puntajes SIMCE; paralelamente, presentan una menor preferencia frente a factores como la distancia, el pago mensual real y el porcentaje de alumnos vulnerables del establecimiento (composición según NSE) como elementos prioritarios en la elección de escuela. Sin perjuicio de lo anterior, al desagregar estos factores por NSE, los estudiantes con un NSE más

alto valoran más el porcentaje de alumnos vulnerables del establecimiento como factor de elección en comparación con aquellos con un NSE más bajo. En cuanto a la distancia, las familias de alumnos con un NSE más alto muestran una menor disposición a la disminución del puntaje SIMCE del colegio en función de mayor cercanía en comparación con familias de alumnos con un NSE más bajo, las cuales están dispuestas a sacrificar una mayor cantidad de puntaje SIMCE con tal de aumentar la cercanía al establecimiento.

De acuerdo con lo anterior, el Centro de Estudios del Ministerio de Educación (2020) realizó un informe que analiza la distancia entre el domicilio del postulante y los establecimientos a los cuales postula. Los resultados señalan que a menor preferencia aumenta el promedio de distancia del establecimiento con una variación de un 7% desde la primera preferencia hasta la quinta. Asimismo, a medida que crece el nivel educacional del estudiante que postula, aumenta también la distancia promedio de los establecimientos.

Por otra parte, el estudio de Eyzaguirre y otros (2019) indica que en, promedio, los postulantes con NSE bajo postulan más a establecimientos municipales y menos a colegios con copago en comparación con estudiantes de NSE más alto. Además, se advierte que los alumnos con NSE bajo postulan a establecimientos con puntajes SIMCE más bajos y con mayor Índice de Vulnerabilidad Escolar (en adelante IVE). Si bien el estudio de Eyzaguirre y otros (2019) presenta resultados relevantes en materia de elección de establecimientos, este no explica qué motiva a los apoderados a preferir o desestimar establecimientos en función de otros.

2. Objetivos

Objetivo general:

Analizar los resultados de la encuesta sobre las preferencias de los apoderados de los Liceos Bicentenario al elegir estos establecimientos como proyecto educativo para la educación de su(s) hijo(s) o pupilo(s).

Objetivos específicos:

- Caracterizar a los apoderados de los Liceos Bicentenario participantes de la encuesta.
- Indagar sobre el nivel de satisfacción de las familias respecto a su experiencia en los Liceos Bicentenario.
- Estudiar los factores de preferencia de los apoderados de los Liceos Bicentenario al elegir un establecimiento para su(s) hijo(s) o pupilo(s).
- Describir las características específicas de los Liceos Bicentenario valoradas por los apoderados participantes de la encuesta.

3. Metodología

Para conocer las preferencias de los apoderados de los Liceos Bicentenario según los objetivos planteados se trabajó con un enfoque descriptivo-exploratorio, para lo cual se diseñó un cuestionario online dirigido a este grupo. El instrumento permitió levantar información primaria de carácter cuantitativo, y posteriormente realizar el análisis de los datos con esta misma metodología (a excepción de una pregunta abierta, para la cual se efectuó un análisis estructural de contenido). La encuesta fue aplicada en junio y julio del año 2021, y para esto se establecieron 10 estratos (según 5 zonas geográficas y 2 dependencias).

Tabla 2. Distribución de los apoderados participantes por estratos

Macrozona	Dependencia pública (municipal y servicio local de educación)	Particular subvencionado y corporación de administración delegada
1 (Regiones: Arica y Paríacota, Tarapacá, Antofagasta y Atacama)	277	176
2 (Regiones: Valparaíso, O'Higgins y Maule)	440	219
3 (Regiones: Biobío, Ñuble y La Araucanía)	455	219
4 (Regiones: De Los Ríos, De Los Lagos, Aysén y Magallanes)	246	161
5 (Región Metropolitana)	314	367
Total participantes	2.874	

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

El instrumento constaba de distintas secciones: la primera sobre preguntas de caracterización general (edad de los apoderados participantes, nivel educativo y la relación de parentesco con los estudiantes); la segunda consistía en una serie de preguntas relacionadas con los factores que para los apoderados son relevantes al momento de elegir un establecimiento para su(s) hijo(s) y/o pupilo(s) y cómo los priorizan; la siguiente consultaba sobre la importancia de ciertas características de los establecimientos para los apoderados y la frecuencia de participación en actividades relacionadas con el proceso educativo de los estudiantes (entre otros temas); y la última sección indagaba sobre la evaluación de la experiencia educacional en los Liceos Bicentenario.

Para el análisis de la información se realizó un procesamiento de los datos mediante un software estadístico, lo que permitió un análisis de estadística descriptiva. Se empleó la base de datos generada a partir de la Encuesta sobre las preferencias de los apoderados de los Liceos Bicentenario (elaborada a partir de la aplicación online por parte del Centro de Estudios MINEDUC en junio y julio de 2021) junto con la base de datos de Matrícula 2021, que permitió complementar la información obtenida en la encuesta.

3.1. Explicación de la construcción del indicador “nivel de involucramiento de apoderados”

En el análisis de la información sobre ciertas preguntas de la encuesta se incorporó un indicador respecto al “nivel de involucramiento de apoderados” para realizar cruces de información, e identificar el comportamiento de las respuestas de los apoderados según su nivel de involucramiento. A continuación, se expone la evidencia sobre la importancia de considerar esta información y la forma de cálculo del indicador.

Al realizar una revisión de la literatura se evidencia que la familia (y sus características) cumple una función importante en la educación de su(s) hijo(s) o pupilo(s), ya que contribuye a generar condiciones afectivas, temporales, valóricas, culturales y económicas que les permiten convivir en sociedad (Anabalón, Carrasco, Díaz, Gallardo, & Cárcamo, 2008). Es por esto que es importante considerar el involucramiento de los apoderados en el proceso educativo de su(s) hijo(s) o pupilo(s).

Al respecto, existe consenso en la literatura revisada que este involucramiento es beneficioso para contribuir a la calidad de la educación. Sin embargo, algunos autores señalan que no existe claridad en cuanto a cómo efectuarlo (Epstein 1995, como se citó en Rivera & Milicic, 2006). El involucramiento de los apoderados se puede concebir como un apoyo para el proceso educativo (Maso & Terrazas, 2016) y como un derecho, pues la educación afecta directamente en la vida de su(s) hijo(s) o pupilo(s) (Navarro, Vaccari, & Canales, 2001). “En la práctica la participación de los padres ocurre a través de un rol activo de estos en el proceso de aprendizaje ya sea en el hogar o en la escuela” (Navarro, Vaccari, & Canales, 2001, p. 120). Esto se refuerza con lo señalado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2004) que considera que el involucramiento de los apoderados es fundamental para el desarrollo educacional de los niños.

Son varios los motivos que llevan a los apoderados a involucrarse en la educación de su(s) hijo(s) o pupilo(s). Por ejemplo, si los apoderados consideran que su función es importante para el proceso educativo, entonces, participarán con mayor frecuencia. También las características de los establecimientos pueden motivarlos a involucrarse más, como cuando estos promueven la participación y los valores democráticos (Navarro, Vaccari & Canales, 2001).

Si bien la escuela tiende a subestimar la función de la familia en el desarrollo integral de los niños, es importante que estas cumplan con las tareas y obligaciones escolares en el hogar, lo que suele generar conflictos respecto al tiempo compartido del grupo familiar. Esto implica un involucramiento parental prácticamente obligatorio asumiendo que las familias pretenden que su(s) hijo(s) o pupilo(s) tengan un buen desempeño académico. En este sentido, cabe señalar que las familias con un NSE bajo suelen presentar problemas para cumplir con las obligaciones que demanda la escuela (Rivera & Milicic, 2006).

Por otra parte, los apoderados tienen la posibilidad de involucrarse en mayor medida. Además, se da que tanto los apoderados como los profesores buscan desarrollar un trabajo del proceso

educativo en conjunto. Pero, según algunos estudios, en ocasiones ocurren ciertos conflictos al aumentar la participación de los apoderados, los cuales podrían suceder por falta de claridad respecto a la función que deben cumplir en el proceso educativo (Rivera & Milicic, 2006).

En la encuesta aplicada a los apoderados de Liceos Bicentenario, se les consultó sobre la frecuencia con que realizaban ciertas actividades relacionadas con el proceso educativo de los estudiantes. Las alternativas de respuestas estaban en una escala Likert de frecuencia y consideraba, además, la alternativa “no aplica” (ver en anexos). Para construir un indicador que permitiera analizar el nivel de participación de los apoderados que respondieron la encuesta, primero se les asignó un puntaje a las respuestas con valores de 0 a 3 dependiendo de la respuesta. De esta forma, en el caso que declararan que “nunca” realizaban la actividad toma valor 0; “rara vez” toma valor 1; “ocasionalmente” toma valor 2; y “frecuentemente” toma valor 3. Luego, se genera el indicador en el cual se calcula la suma de los puntajes que tiene un participante respecto al máximo que podría tener (excluyendo los no aplica). Con lo anterior, se obtienen valores de 0 a 1, los cuales se categorizan en tres niveles de participación:

Tabla 3. Distribución de valores para las categorías del indicador

Nivel	Bajo	Medio	Alto
Rango	$0 \leq x < 0,6$	$0,6 \leq x < 0,8$	$x \geq 0,8$

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

4. Resultados

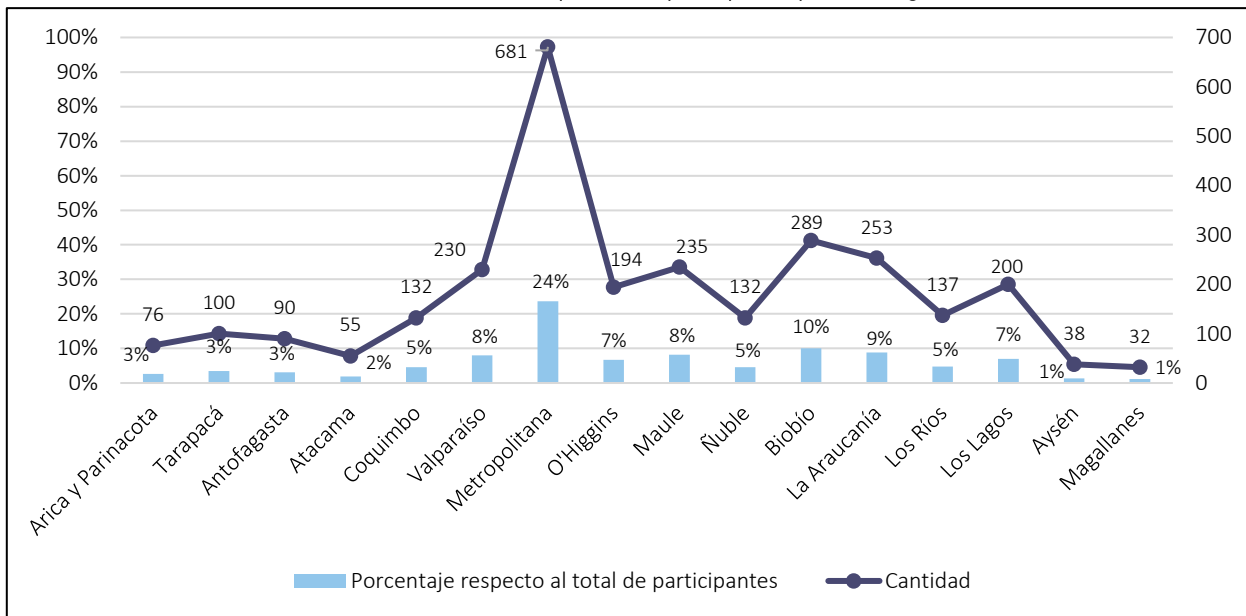
4.1. Características de los participantes (distribución regional, dependencia administrativa, zona rural)

Para la exposición de los resultados de este estudio, en primera instancia se presenta información general de caracterización respecto a los apoderados participantes según diversos criterios:

En cuanto a la distribución de los apoderados según región (gráfico 5), la mayor concentración se da en la Metropolitana con un 24%, lo que equivale a 681 participantes. Le sigue la Región del Biobío con un 10% de apoderados, porcentaje equivalente a 289 participantes. En tercer lugar, se encuentra la Región de la Araucanía con un 9%, lo que corresponde a 253 participantes. Las regiones restantes no alcanzan el 9%, pero cabe destacar que tanto la Región del Maule como la de Valparaíso y la de Los Lagos presentan un número de apoderados participantes igual o superior a 200.

Finalmente, es preciso mencionar que las regiones con menor cantidad de participantes son Aysén y Magallanes (con 38 y 32 apoderados respectivamente).

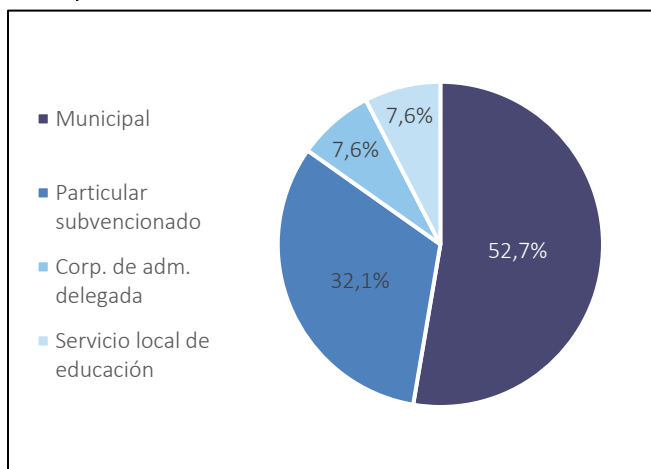
Gráfico 5. Distribución de apoderados participantes por cada región



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación. N=2.874

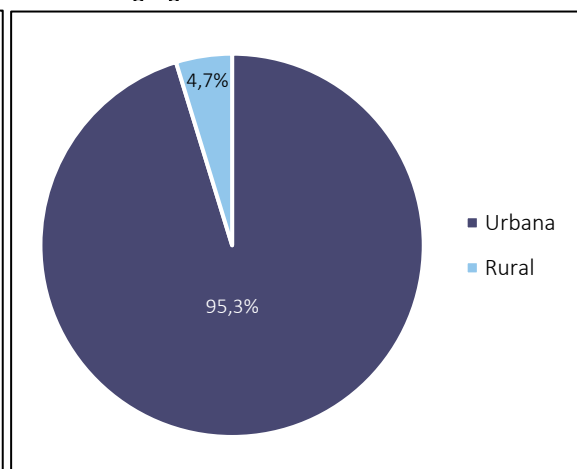
Respecto a la distribución de apoderados según la dependencia administrativa del establecimiento al que asisten su(s) hijo(s) o pupilo(s), el gráfico 6 permite observar que la gran mayoría de los apoderados se distribuye en establecimientos de dependencia municipal (52,7%). En segundo lugar, se encuentran los de dependencia administrativa de tipo particular subvencionada con el 32,1% de los apoderados. Finalmente, tanto los de administración delegada como los servicios locales de educación captan el 7,6%.

Gráfico 6. Porcentaje de apoderados según la dependencia administrativa del establecimiento



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Gráfico 7. Porcentaje de participantes según la ubicación geográfica del establecimiento



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

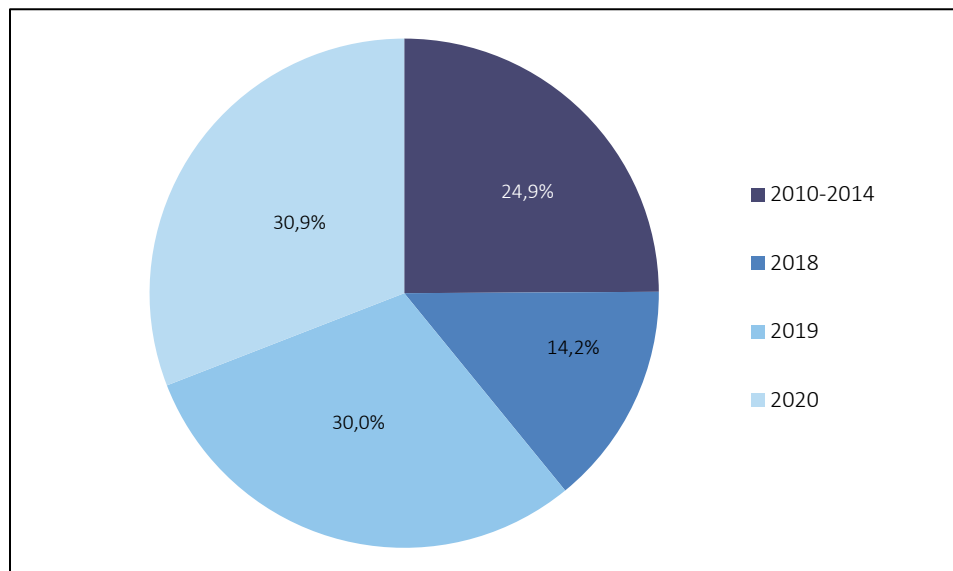
En relación con el porcentaje de apoderados participantes según la ubicación geográfica del establecimiento, el gráfico 7 muestra que aquellos a los que asisten el(los) hijo(s) o pupilo(s) de los apoderados participantes se ubican en zonas urbanas, lo que corresponde al 95,3%. En contraste, solo el 4,7% de los apoderados indicó que el establecimiento al que asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) se encuentra ubicado en zonas rurales. Los datos de caracterización presentados respecto a los participantes de la encuesta son similares al comportamiento de la matrícula de los Liceos Bicentenario según distribución regional, ubicación geográfica, generación del Liceo Bicentenario y dependencia administrativa (teniendo la salvedad que la matrícula es a nivel de estudiantes y la encuesta es a nivel de apoderados, por lo que puede existir el caso de que un participante sea apoderado de dos o más estudiantes).

4.2. Características específicas

A continuación, se analizarán los resultados de la encuesta en función de las características más específicas de los apoderados participantes como: la generación del Liceo Bicentenario a la que pertenece el establecimiento al cual asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s), el grupo de edad y el nivel educativo de los apoderados, y el parentesco de los participantes con los estudiantes.

Respecto del total de participantes (esto es 2.874) y según lo expuesto en el gráfico 8, un 24,9% es apoderado de establecimientos de la primera generación, esto es, del periodo 2010-2014. Luego, el 14,2% es de la generación del año 2018, un 30% de la generación del 2019 y un 30,9% de la generación del 2020. De lo anterior, se evidencia que los participantes se concentran (sobre un 60%) en las generaciones más recientes (2019 y 2020), siendo la generación 2018 la que tiene un menor porcentaje de participantes.

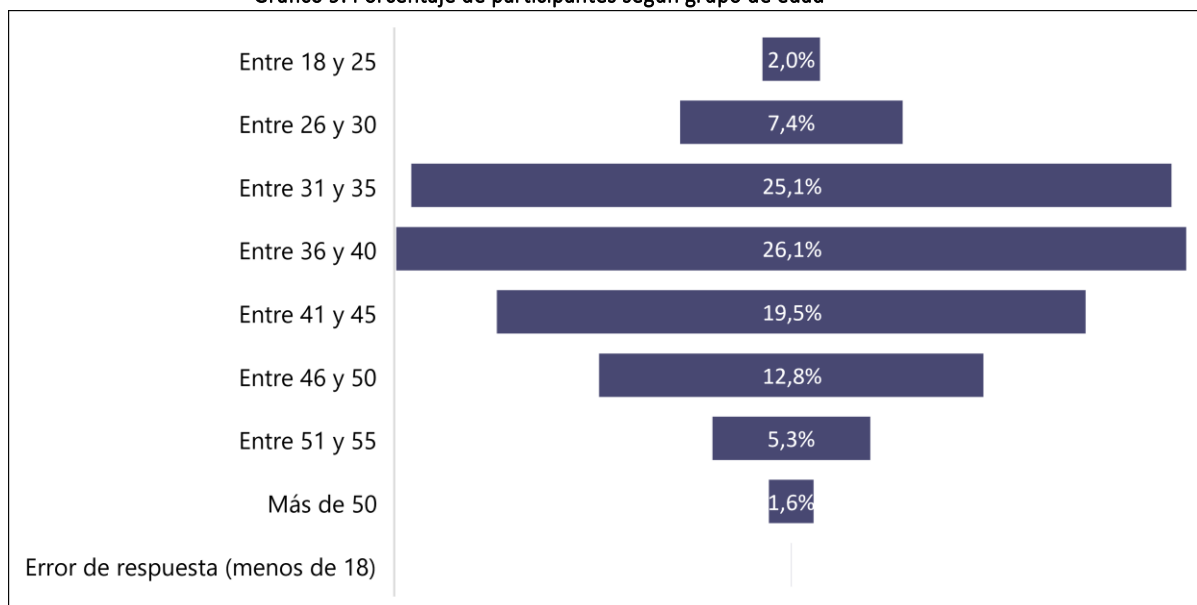
Gráfico 8. Porcentaje de apoderados por generación de Liceo Bicentenario que ingresó su establecimiento



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al consultar por la edad de los apoderados participantes (y luego de agrupar sus respuestas según tramos de edad como se presenta en el gráfico 9) se evidencia que mayoritariamente se concentran en los tramos de 31 a 35 y de 36 a 40 años (sobre el 50%). Los tramos con menor porcentaje de apoderados son los extremos menor y mayor (de 18 a 25, y más de 50 años).

Gráfico 9. Porcentaje de participantes según grupo de edad

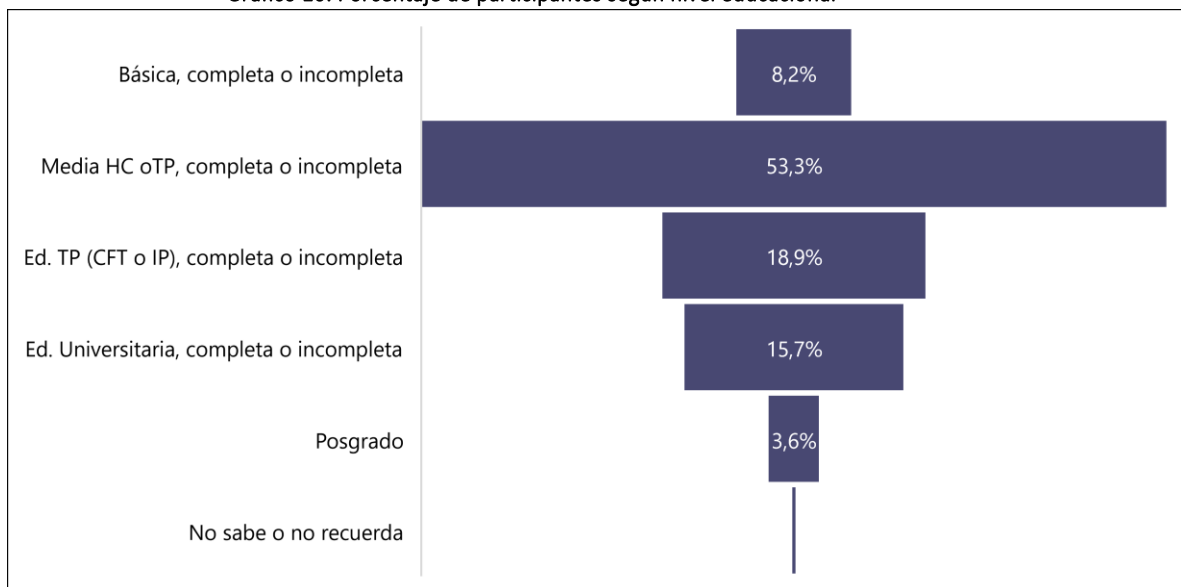


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

En relación con el nivel educativo que declaran los apoderados participantes, un 8,2% tiene educación básica (completa o incompleta); un 53,3% tiene educación media (completa o incompleta) HC o TP; el 18,9% cursó la educación técnica completa o incompleta (esto es haber asistido a un centro de formación técnica o un instituto profesional); el 15,7% tiene nivel universitario (completa o incompleta); y solamente un 3,6% declara tener estudios de posgrado. La información detallada se puede revisar en el gráfico 10.

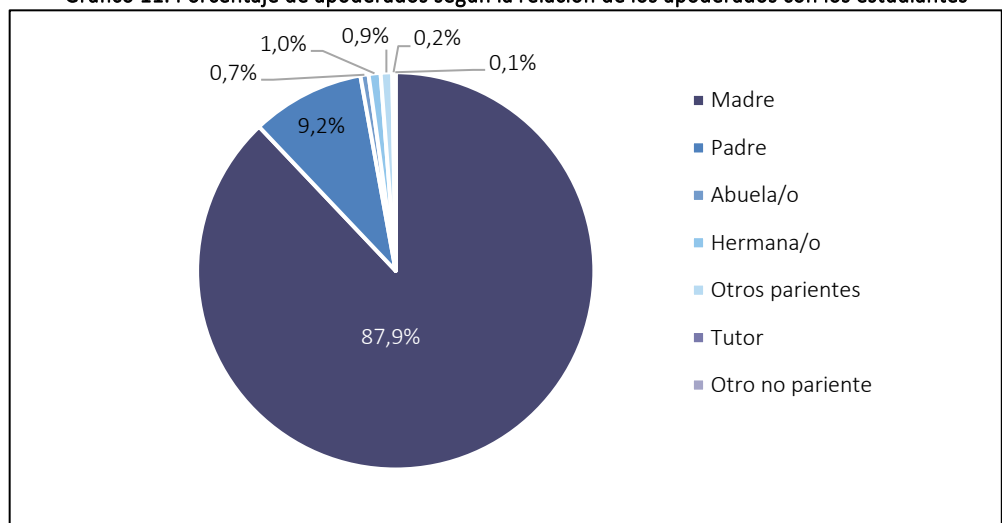
Al consultar por el parentesco de los apoderados participantes con los estudiantes, un 87,9% son sus madres, un 9,2% son sus padres y un 2,9% tienen otro parentesco (gráfico 11).

Gráfico 10. Porcentaje de participantes según nivel educacional



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

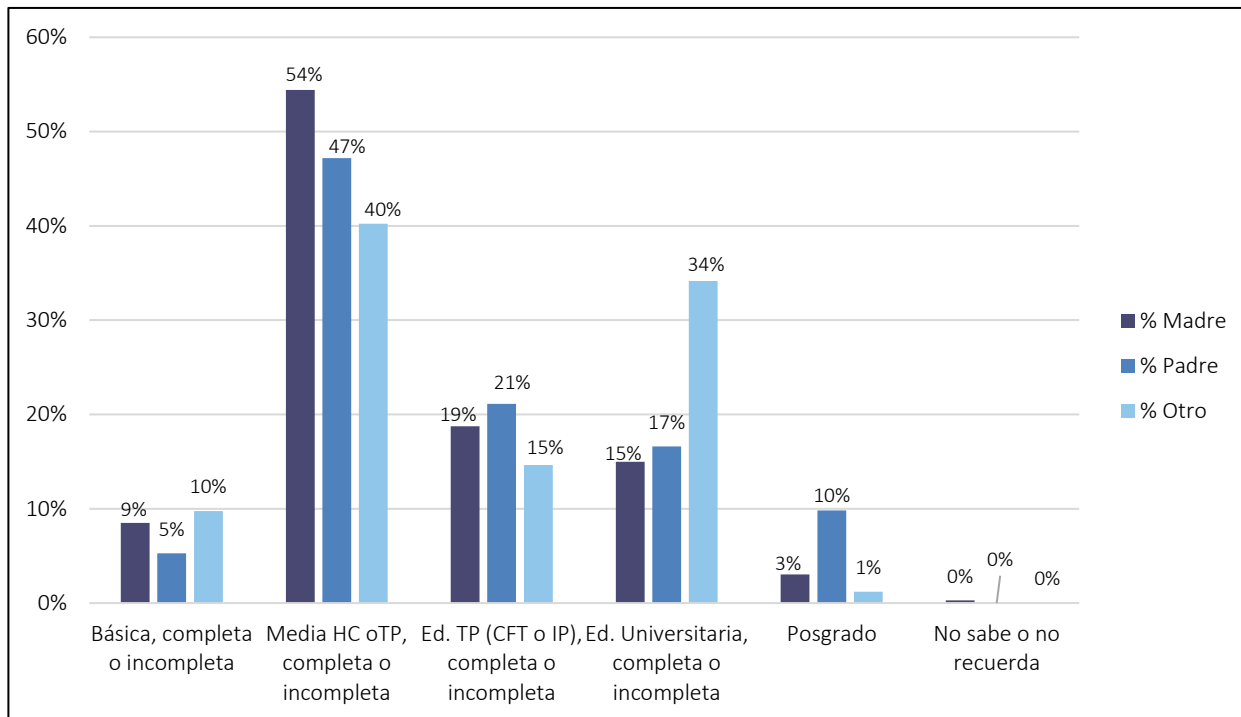
Gráfico 11. Porcentaje de apoderados según la relación de los apoderados con los estudiantes



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Posteriormente, al evaluar los niveles educativos y analizarlos en función del parentesco declarado por los participantes, se observa en el gráfico 12 que los casos en que la relación con el estudiante no es ni madre ni padre, tienen el porcentaje más alto de educación universitaria (34%). El nivel educativo de las madres de los estudiantes es mayoritariamente educación media (54%) y, respecto a los padres, un 47% tiene ese mismo nivel.

Gráfico 12. Relación con el estudiante según nivel educativo del apoderado

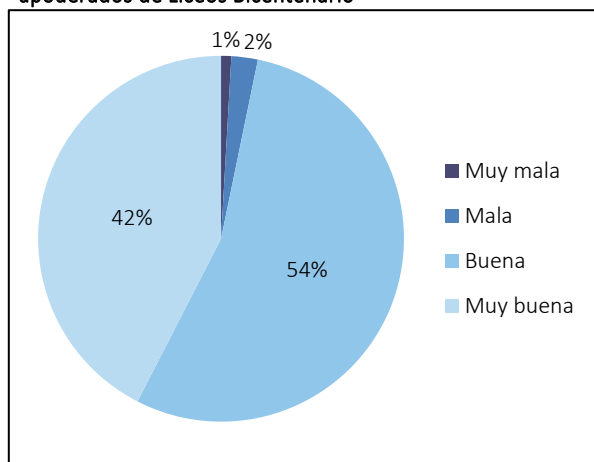


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

5. Resultados sobre la evaluación de la experiencia y prioridad en la elección

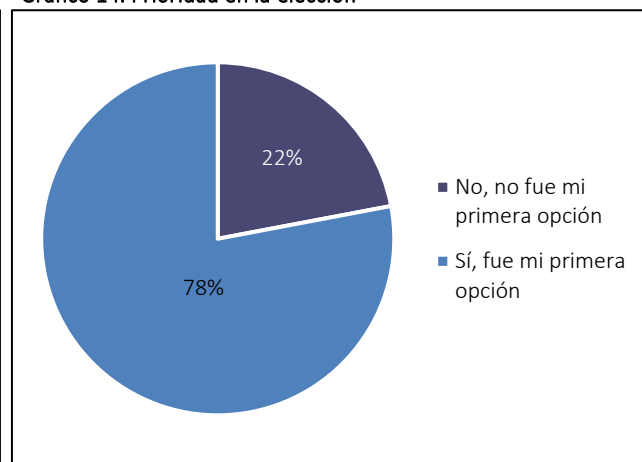
Un primer aspecto analizado refiere a la evaluación por parte de los apoderados participantes de la encuesta sobre la experiencia en los Liceos Bicentenario, a lo cual la mayoría declaró que ha sido “buena” o “muy buena” (cerca de un 97%) (gráfico 13). Por contraparte, solamente un 3% evalúa su experiencia como “mala” o “muy mala”. También se les consultó si el Liceo Bicentenario al cual asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) fue la primera opción al momento de postular. Como se muestra en el gráfico 14, el 78% de los apoderados señaló que sí había sido su primera opción.

Gráfico 13. Evaluación de la experiencia de los apoderados de Liceos Bicentenario



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

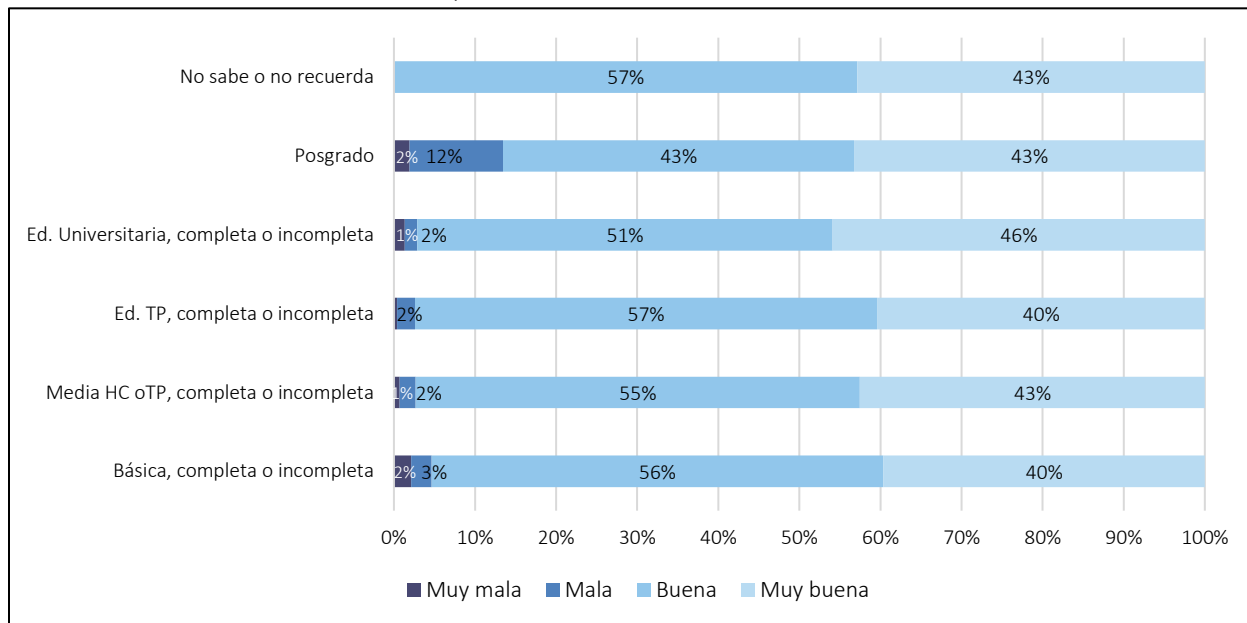
Gráfico 14. Prioridad en la elección



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al analizar la evaluación de la experiencia de los apoderados en función de su nivel educativo, es posible observar que las respuestas son similares en la mayoría de los niveles (gráfico 15). Respecto a evaluar su experiencia como “mala” o “muy mala”, se llega a un máximo del 5% (al sumar ambas categorías “mala” y “muy mala”) en casi todos los niveles. Solamente los apoderados que poseen un nivel educativo de “posgrado” exhiben un porcentaje más alto (14%).

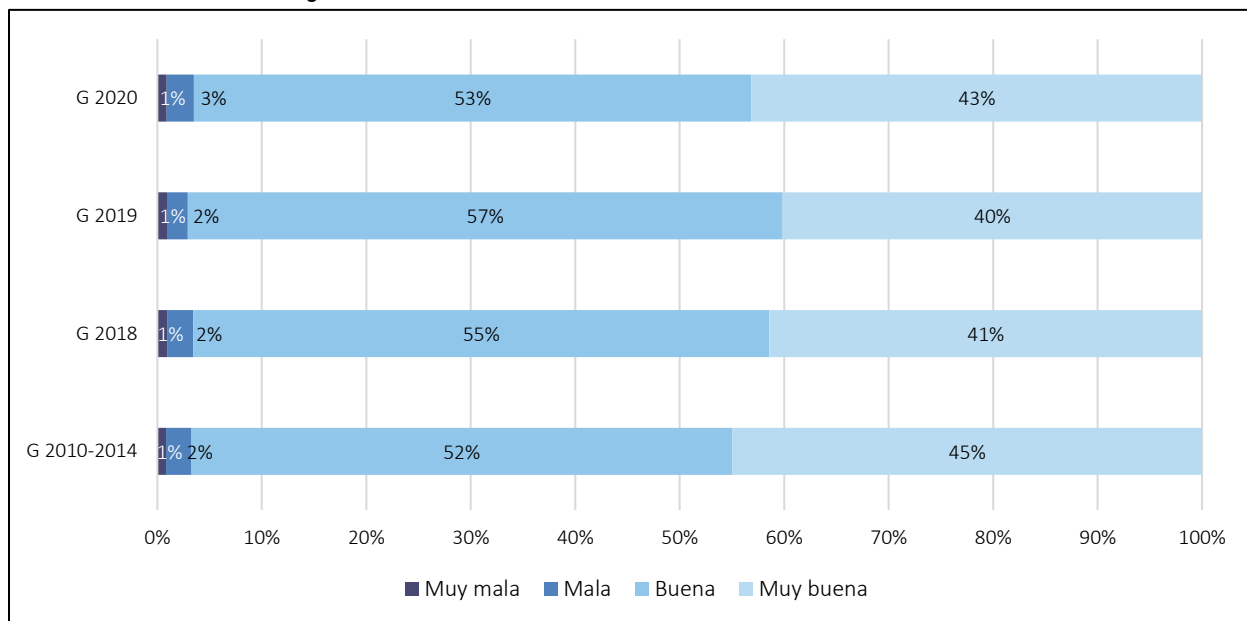
Gráfico 15. Evaluación de la experiencia de los apoderados en los Liceos Bicentenario según nivel educativo del apoderado



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al realizar el análisis de la evaluación de la experiencia de los apoderados según la generación del establecimiento educacional al que pertenece(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s), es posible advertir que el porcentaje de apoderados se comporta de forma similar (gráfico 16).

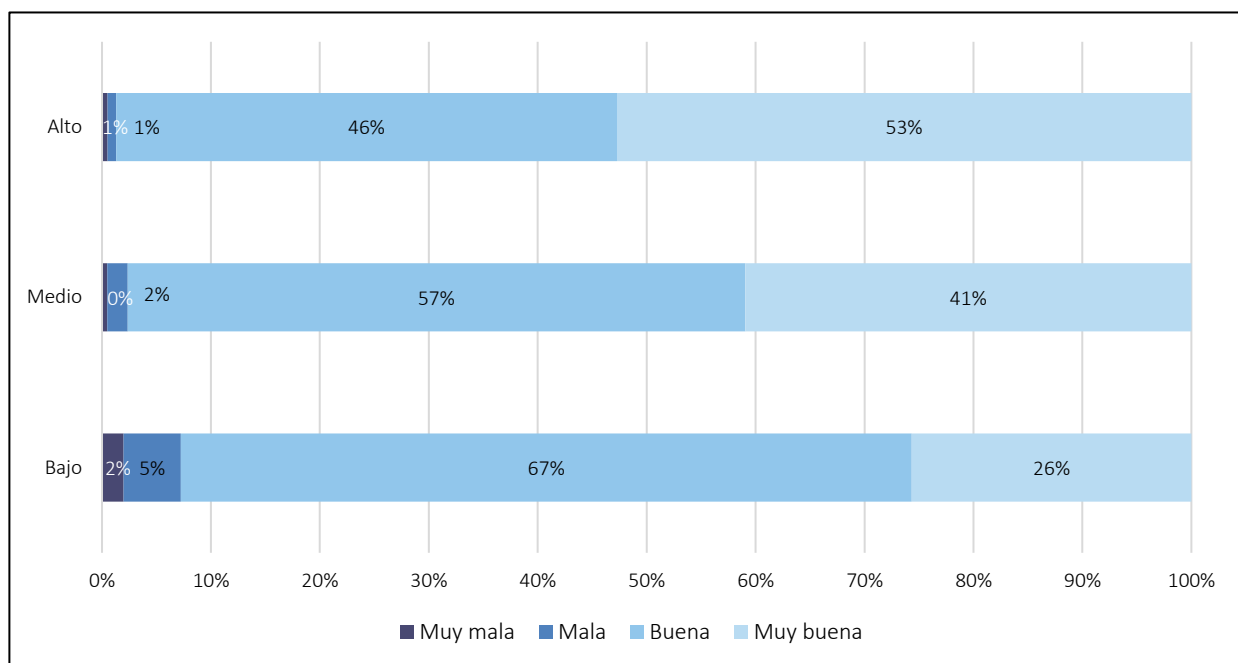
Gráfico 16. Evaluación de la experiencia de los apoderados de Liceos Bicentenario según la generación del Liceo Bicentenario



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Posteriormente, al examinar la evaluación de la experiencia de los apoderados según el nivel de involucramiento de estos (gráfico 17), se logra apreciar que a menor nivel de involucramiento aumenta el porcentaje de apoderados que evalúa su experiencia como “muy mala” o “mala”, porcentaje que sube de un 2% (alto nivel de involucramiento) a un 7% (bajo nivel de involucramiento). Por otra parte, es posible observar que a medida que aumenta el nivel de involucramiento crece también el porcentaje de quienes evalúan como “muy buena” su experiencia, esto es, de un 26% a 53% (en contraste, va disminuyendo quienes evalúan su experiencia como “buena”).

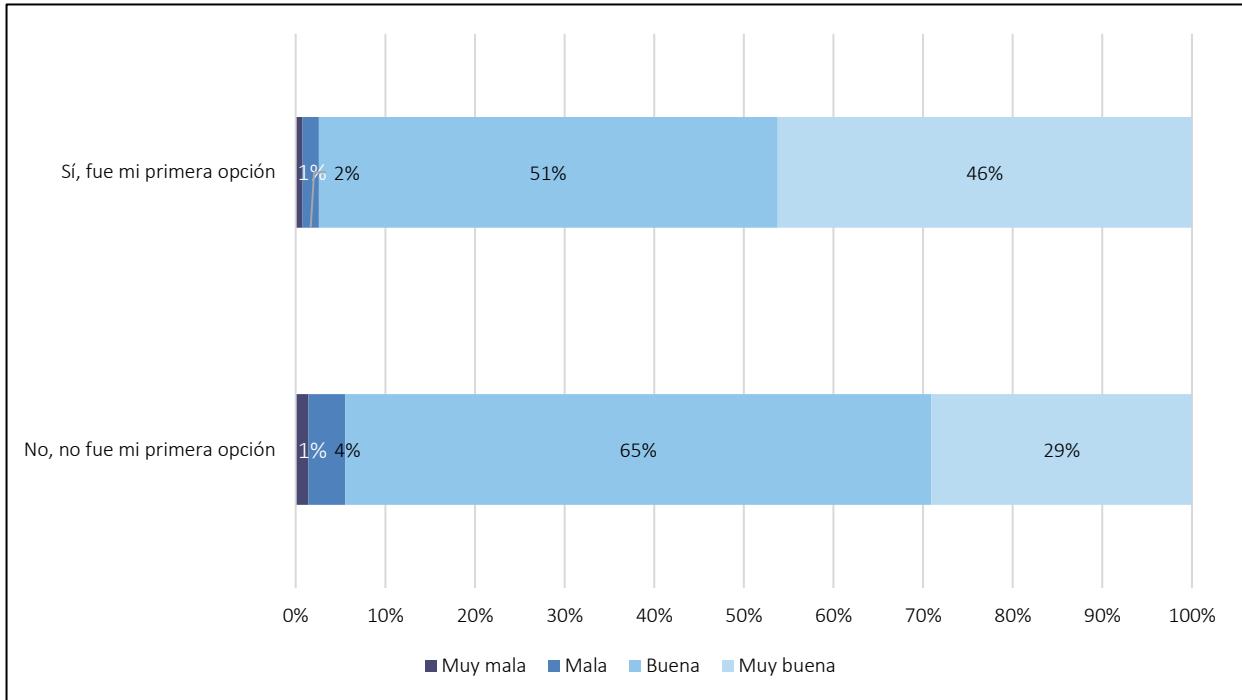
Gráfico 17. Evaluación de la experiencia de los apoderados de Liceos Bicentenario según el nivel de involucramiento de los apoderados



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.
N=2.625

Cuando se analiza la evaluación de la experiencia de los apoderados de los Liceos Bicentenario respecto a si el establecimiento fue (o no) su primera opción (gráfico 18), para el grupo que declara que lo fue el porcentaje que evalúa como “muy buena” su experiencia es 17 puntos porcentuales más que en el grupo de los apoderados que indica que no fue su primera opción. En ambos casos, menos de un 6% evalúa su experiencia como “mala” o “muy mala”.

Gráfico 18. Evaluación de la experiencia de los apoderados de Liceos Bicentenario según si el Liceo Bicentenario fue o no su primera opción



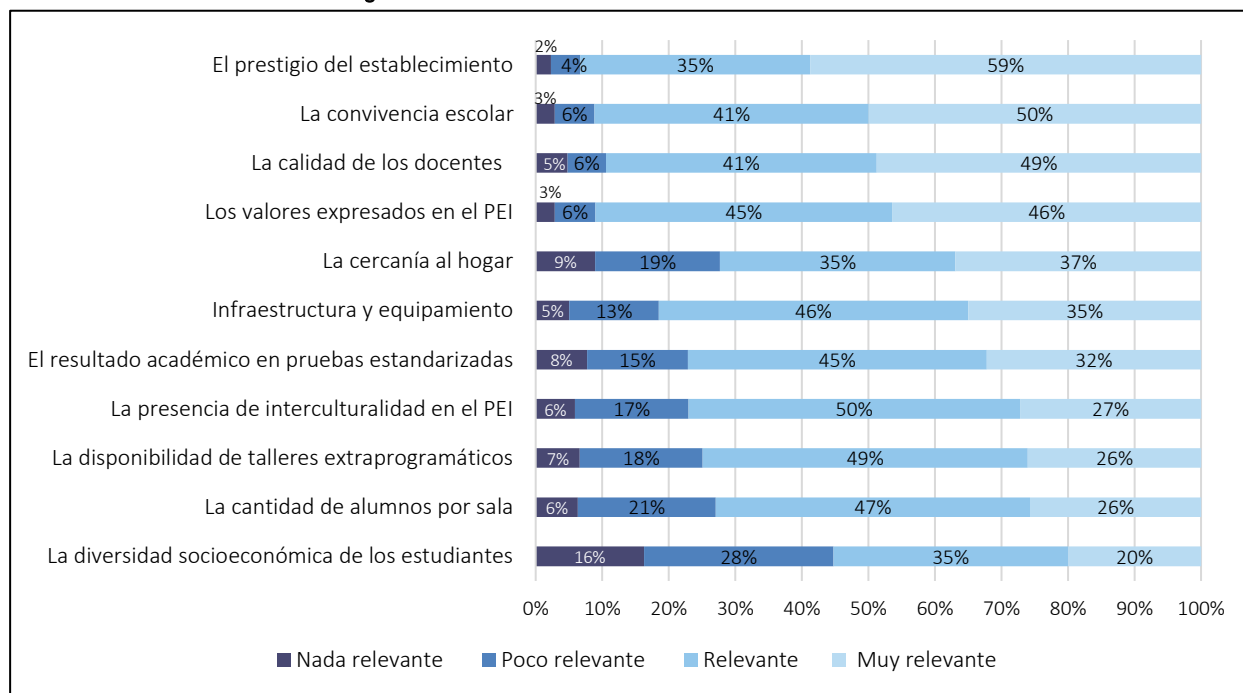
Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

5.1. Relevancia de factores para elegir un Liceo Bicentenario

A partir de los objetivos planteados en esta investigación, a continuación se analiza la relevancia que tienen para los apoderados participantes de la encuesta los diferentes factores al momento de elegir un Liceo Bicentenario como establecimiento educacional para su(s) hijo(s) o pupilo(s). Esto permite identificar los factores determinantes (relevantes) que motivan la elección de estos establecimientos para los apoderados participantes de la encuesta.

Como se puede apreciar en el gráfico 19, los 11 factores consultados son considerados como “relevantes” o “muy relevantes” por los apoderados, superando el 50% de relevancia en cada caso (esto es la suma de aquellos que consideran los factores como “relevantes” y de quienes lo creen “muy relevantes”). El factor que logra un mayor porcentaje de relevancia es “el prestigio del establecimiento” con un 94%, seguido por “la convivencia escolar” (91%), “la calidad de los docentes” y “los valores expresados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)” (ambos con un 90%). Por su parte, “la diversidad socioeconómica de los estudiantes” es el factor que alcanza el menor porcentaje de relevancia con un 55%.

Gráfico 19. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario



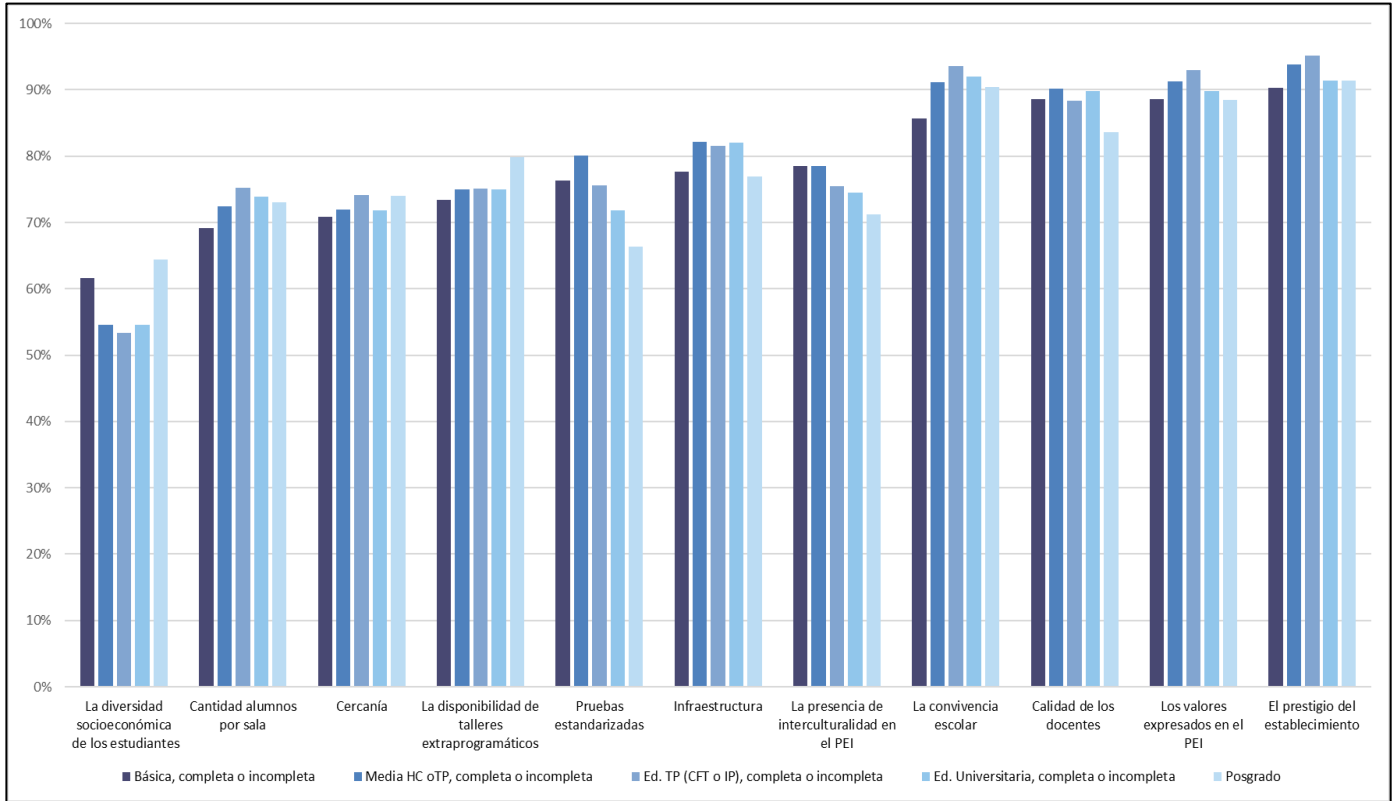
Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al momento de analizar la relevancia de los factores de acuerdo con el nivel educativo³ de los apoderados (ver gráfico 20), es posible observar que “el prestigio del establecimiento” se mantiene como el más relevante para todos los niveles educativos y “la diversidad socioeconómica de los estudiantes” se conserva como el factor con menor porcentaje de relevancia. Así, existe un aumento en el porcentaje de este último factor para los apoderados con nivel educacional básico (62%) y para los apoderados con posgrado (64%), en comparación con aquellos que poseen educación media o terciaria y cuyo porcentaje de relevancia se encuentra en torno al 55%. Luego, para el resto de los factores y al analizar por nivel educativo se advierte que no se mantiene el mismo orden de relevancia que el del apartado anterior (ver gráfico 20).

Para los factores “la presencia de interculturalidad en el PEI” y “el resultado en pruebas estandarizadas” a medida que aumenta el nivel educativo de los apoderados, disminuye levemente su porcentaje de relevancia (en el caso del “resultado académico en pruebas estandarizadas” existe un aumento en el porcentaje de relevancia entre los niveles de educación básica y educación media, para luego disminuir en educación terciaria y posgrado).

³ Para los análisis se utilizó, por un lado, el nivel educativo de los apoderados como proxy del NSE por los retornos positivos de la educación sobre los salarios (ver Galvez y Valdés, 2019, entre otros) y, por otro, que dadas las variables disponibles era el mejor proxy con que se contaba de NSE para contrastar con lo que dice la literatura sobre elección de establecimientos.

Gráfico 20. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario, según nivel educativo de los apoderados (porcentaje de relevante y muy relevante)

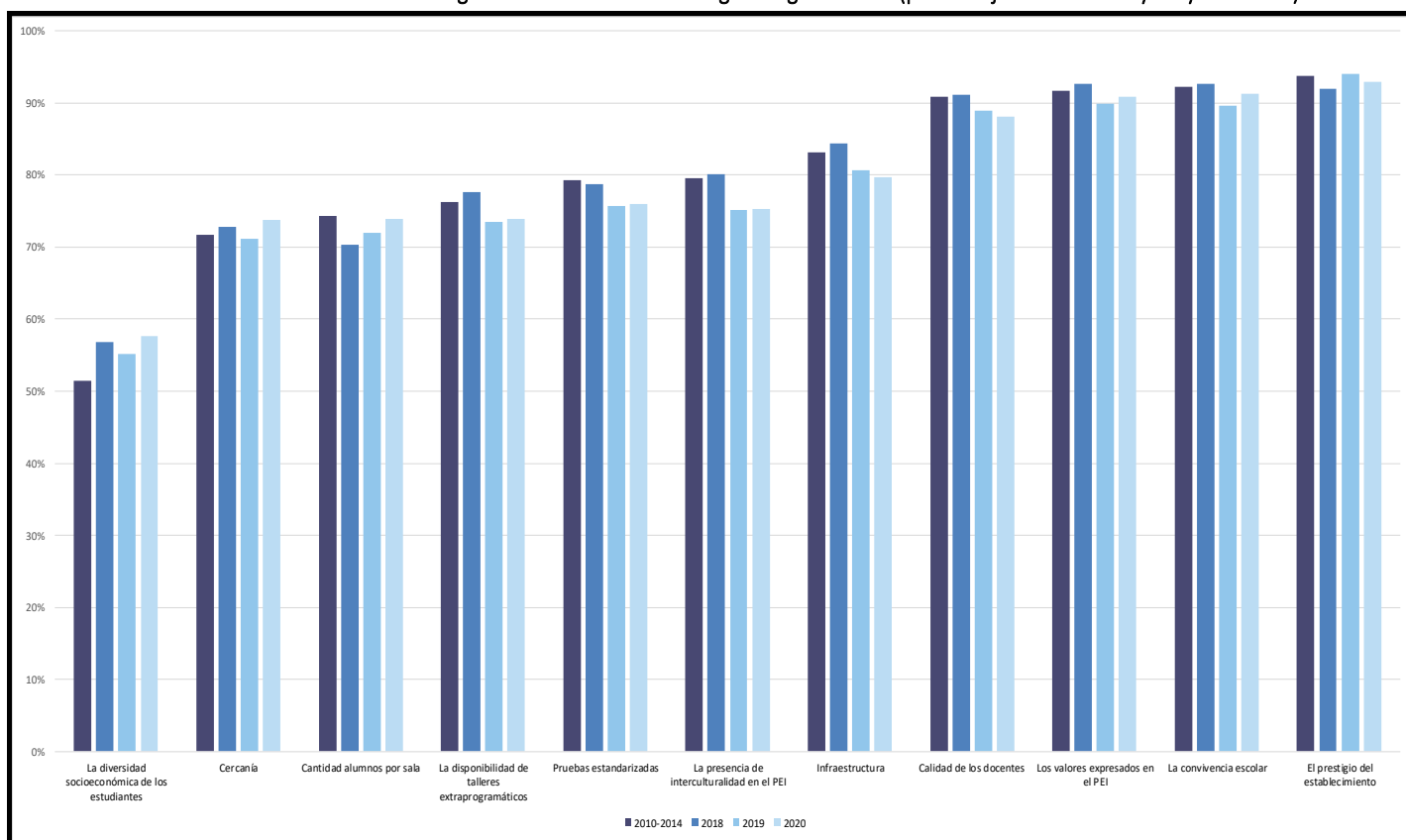


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Por su parte, al revisar la relevancia de los factores desagregada por la generación de los Liceos Bicentenario a la que pertenecen los apoderados, no se observan diferencias importantes y se mantienen los factores mencionados como los más relevantes (“el prestigio del establecimiento”, “la convivencia escolar”, “los valores expresados en el proyecto educativo”, y “la calidad de los docentes”), así como también el mismo factor con menor porcentaje de relevancia (“la diversidad socioeconómica de los estudiantes”) (ver gráfico 21).

Los factores “la disponibilidad de talleres extraprogramáticos”, “resultados en pruebas estandarizadas”, “la presencia de interculturalidad en el proyecto educativo” e “infraestructura” tienden a ser considerados un poco más relevantes por las generaciones 2010-2014 y 2018, que por las generaciones 2019 y 2020 (ver gráfico 21).

Gráfico 21. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario según su generación (porcentaje de relevante y muy relevante)

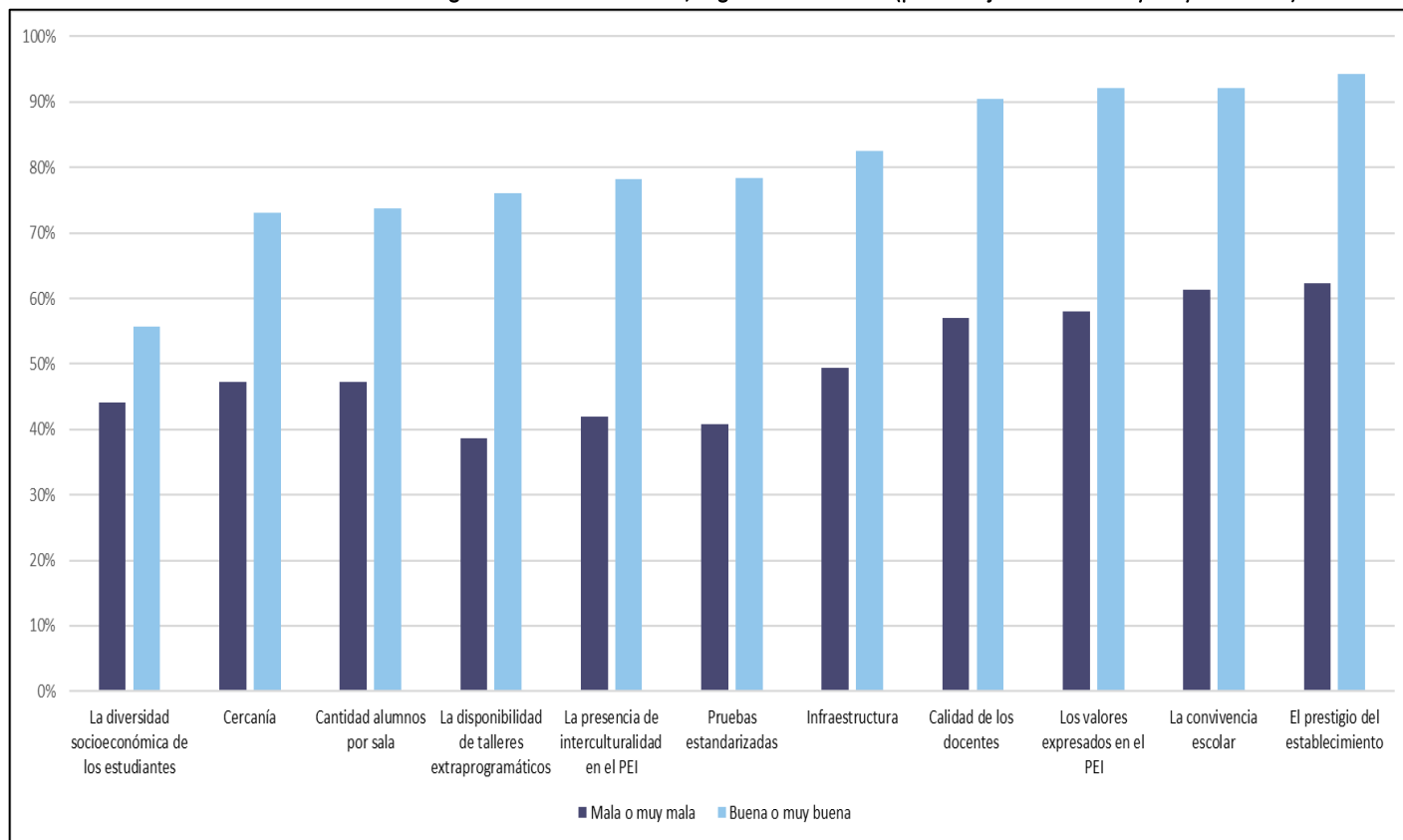


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

En cuanto a la relevancia de los factores según cómo evalúan los apoderados su experiencia educativa en el Liceo Bicentenario, el gráfico 22 muestra que los más relevantes se mantienen independiente de si su experiencia fue “buena” o “mala”. No obstante, entre quienes tuvieron una “mala” o “muy mala” experiencia el porcentaje de relevancia de los diferentes factores es más bajo. Por ejemplo, el 62% de quienes tuvieron una “mala” o “muy mala” experiencia considera como relevante “el prestigio del establecimiento”, porcentaje que es del 94% entre quienes tuvieron una “buena” o “muy buena” experiencia.

Asimismo, siete factores son considerados como relevantes por menos del 50% de quienes evalúan negativamente su experiencia, de los cuales el de menor relevancia no es “la diversidad socioeconómica de los estudiantes” (44%) como en los casos anteriores, sino que “la disponibilidad de talleres programáticos” (39%).

Gráfico 22. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario, según su evaluación (porcentaje de relevante y muy relevante)

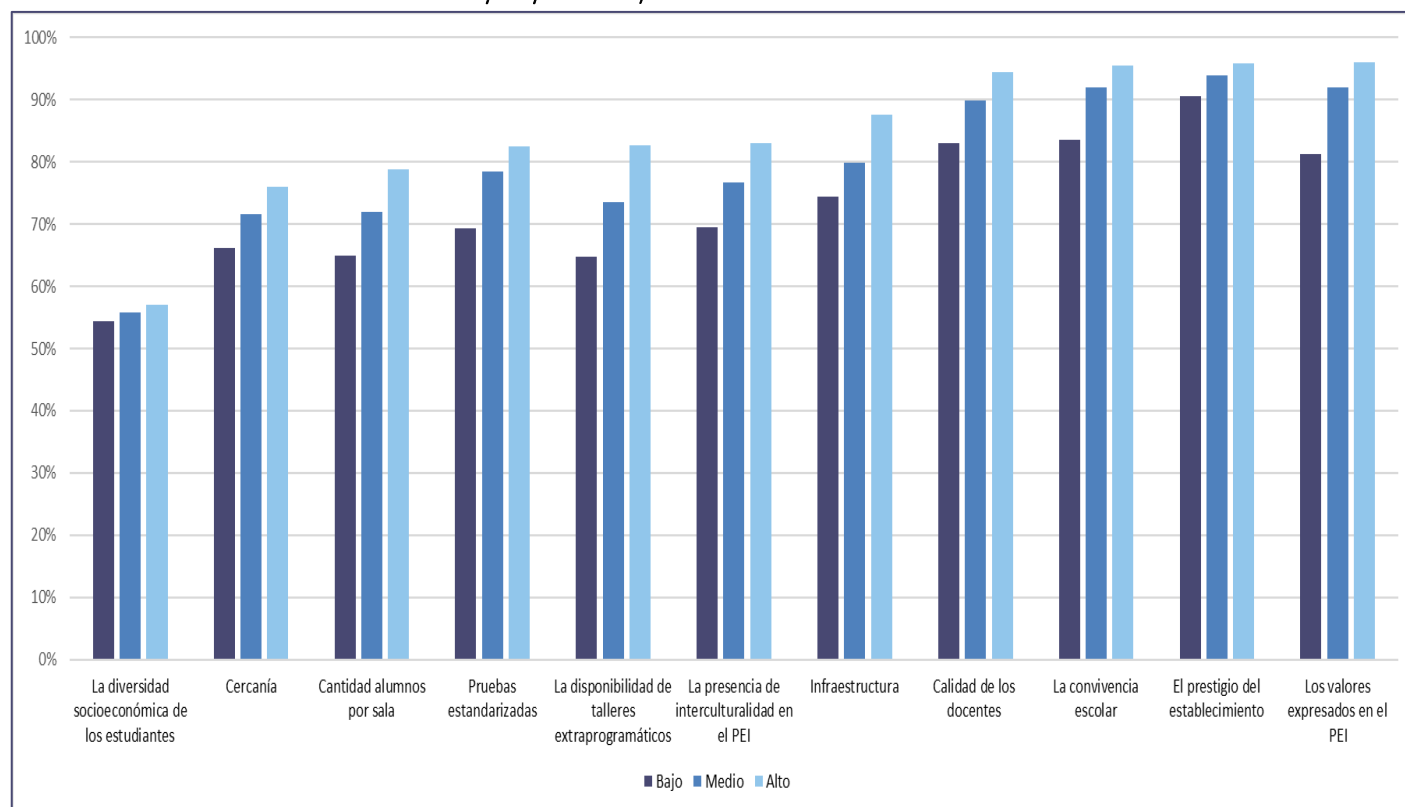


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

El gráfico 23 presenta la información sobre la relevancia de los diferentes factores de acuerdo con el nivel de involucramiento de los apoderados⁴. Si bien los cuatro factores más relevantes se mantienen, a medida que el nivel de involucramiento es más alto los apoderados tienden a relevar un poco más los diferentes factores. Aun así, las menores diferencias se presentan en “la diversidad socioeconómica de los estudiantes” y “el prestigio del establecimiento”.

⁴ El nivel de involucramiento (bajo, medio o alto) corresponde a un indicador que fue elaborado a partir de las respuestas a la pregunta *Durante el año escolar, ¿con qué frecuencia usted realiza las siguientes actividades relacionadas a la educación de su/s hijo/s o pupilo/s?*, y cuya forma de construcción se explica en el apartado de metodología.

Gráfico 23. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario, según el nivel de involucramiento de los apoderados (porcentaje de relevante y muy relevante)

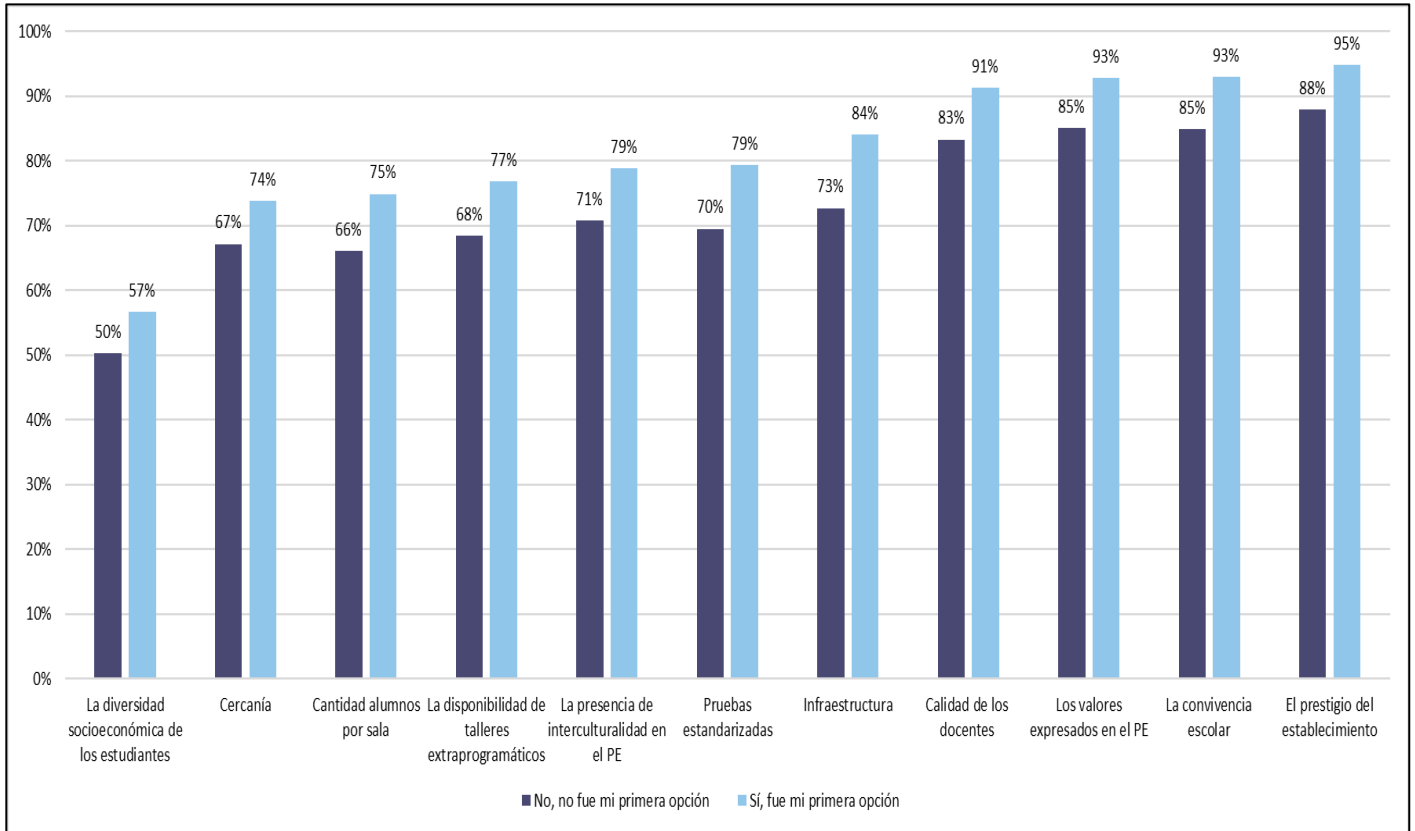


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.
N=2.625

Al estudiar la relevancia de los factores cuando se analiza en función de si los Liceos Bicentenario fueron o no la primera opción para los apoderados al momento de elegir un establecimiento para su(s) hijo(s) o pupilo(s) (gráfico 24), se observa que en todos los casos se expone una diferencia entre el grupo de apoderados que declaró que fue su primera opción respecto de los que dicen que no lo fue; y en el que el primer grupo, en todos los factores, presenta un mayor porcentaje que los selecciona como “relevante” o “muy relevante”.

En particular, son los factores referentes a “los resultados académicos en pruebas estandarizadas” y a la “infraestructura” los que presentan más diferencias (9 y 11 puntos porcentuales respectivamente); y “la cercanía al hogar” el factor con menor diferencia (7 puntos porcentuales) entre ambos grupos de apoderados. Además, para ambos grupos es “la diversidad socioeconómica de los estudiantes” el factor que menos resulta ser “relevante o muy relevante”, seguido de “la cercanía al hogar” y de “la cantidad de alumnos por sala”; y “el prestigio del establecimiento educativo” el factor más seleccionado para ambos grupos (seguido de “los valores expresados en el PEI” y “la convivencia escolar”).

Gráfico 24. Asociación de Liceos Bicentenario como primera opción respecto a la relevancia de los factores más importantes para la elección



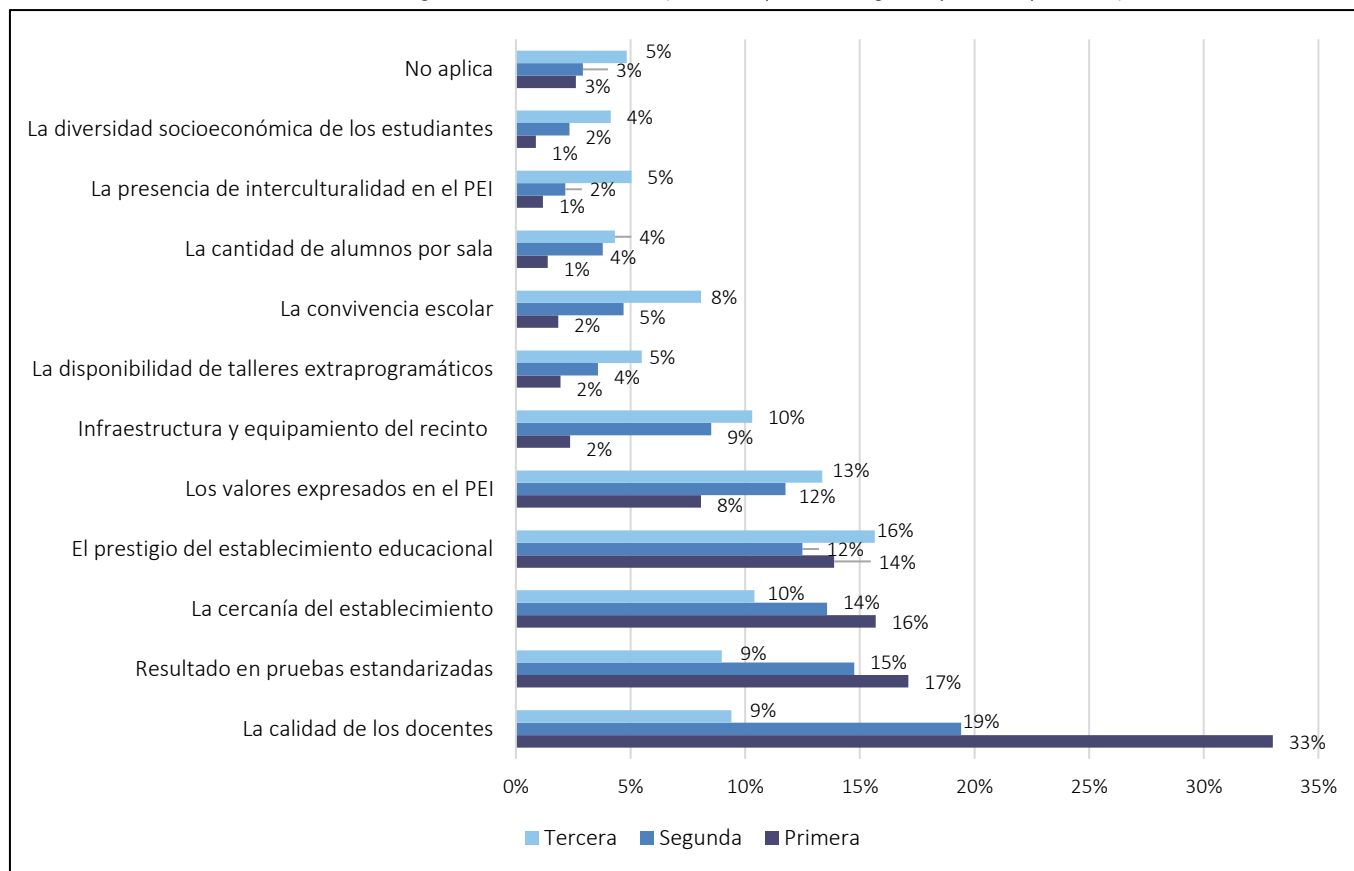
Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

6. Priorización de factores

Luego de preguntar sobre la relevancia de los factores para la elección de Liceos Bicentenario, se les pidió a los apoderados “ordenar las 3 características más importantes que influyeron en su elección por el Liceo Bicentenario donde asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) actualmente, donde 1 es la más relevante”. Es decir, se buscó estudiar cuáles de los factores consultados se consideraban como primera, segunda y tercera prioridad al momento de elegir el proyecto educativo para su(s) hijo(s) o pupilo(s).

Respecto a lo anterior, el gráfico 25 permite observar que “la calidad de los docentes” es la característica que tiene un mayor porcentaje de apoderados (33%) que lo selecciona como primera prioridad, seguido por el “resultado en las pruebas estandarizadas” (17%) y la “cercanía del establecimiento” (16%). Ese orden se repite al identificar los factores que son seleccionados como segunda prioridad.

Gráfico 25. Relevancia de los factores de preferencia para los apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (selección primera, segunda y tercera prioridad)

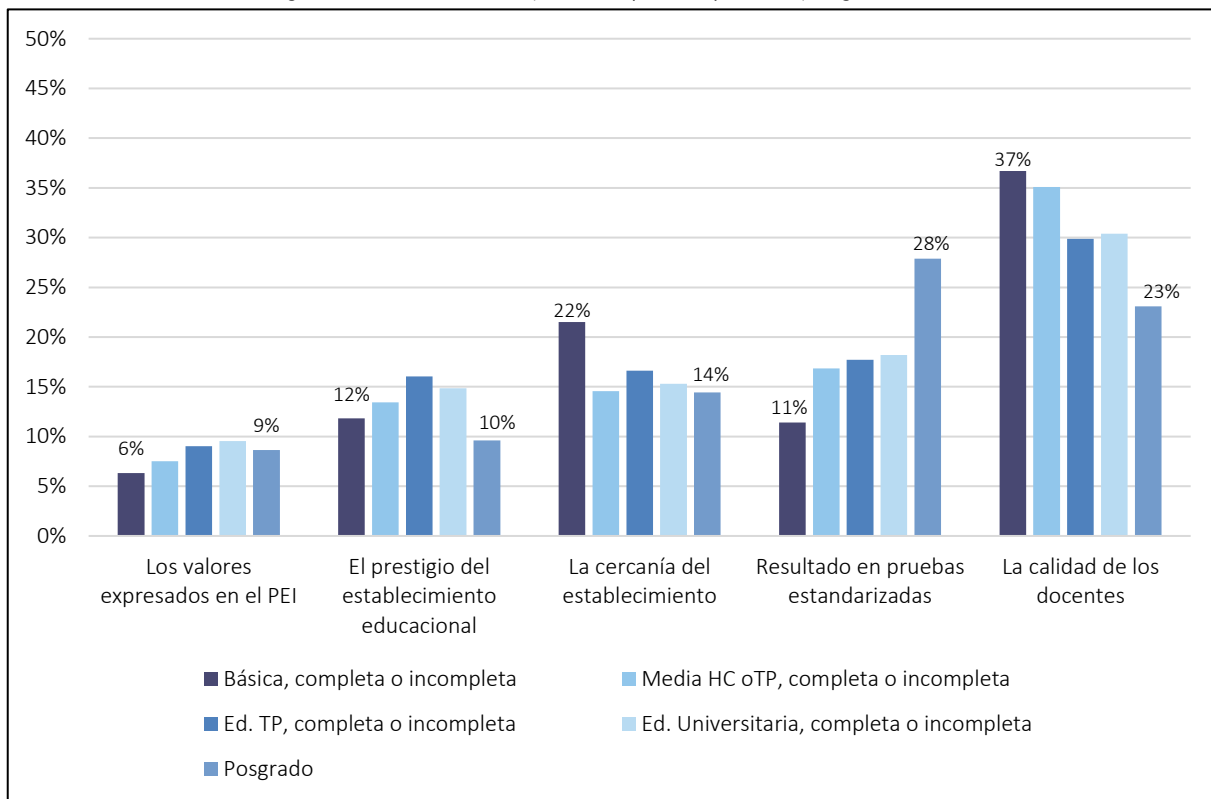


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

A continuación, se analizan los casos de los cinco factores más seleccionados como primera prioridad, en relación con distintas variables (esto para facilitar la interpretación de los datos y porque después de esos cinco factores, el resto es priorizado por menos del 3% de los apoderados).

Al evaluar los factores en relación con el nivel educativo declarado por los apoderados participantes, se observa (gráfico 26) que en el caso de “la calidad de los docentes” va disminuyendo el porcentaje de apoderados que lo selecciona como primera prioridad a medida que aumenta el nivel educativo. Por otro lado, el porcentaje de apoderados que escoge “los resultados en pruebas estandarizadas” es mayor a medida que se incrementa el nivel educativo. También esa relación se observa en el caso de “los valores expresados en el PEI”. Respecto a “la cercanía del establecimiento”, solo en el caso de los apoderados participantes con educación básica se observa que sobre un 20% lo elige como primera prioridad (el segundo factor más relevante para las personas de ese nivel educativo), a diferencia de los participantes con los otros niveles educativos cuyo segundo factor más seleccionado es “el resultado en pruebas estandarizadas” (a excepción de posgrado, el cual es el factor con mayor porcentaje de apoderados que lo selecciona).

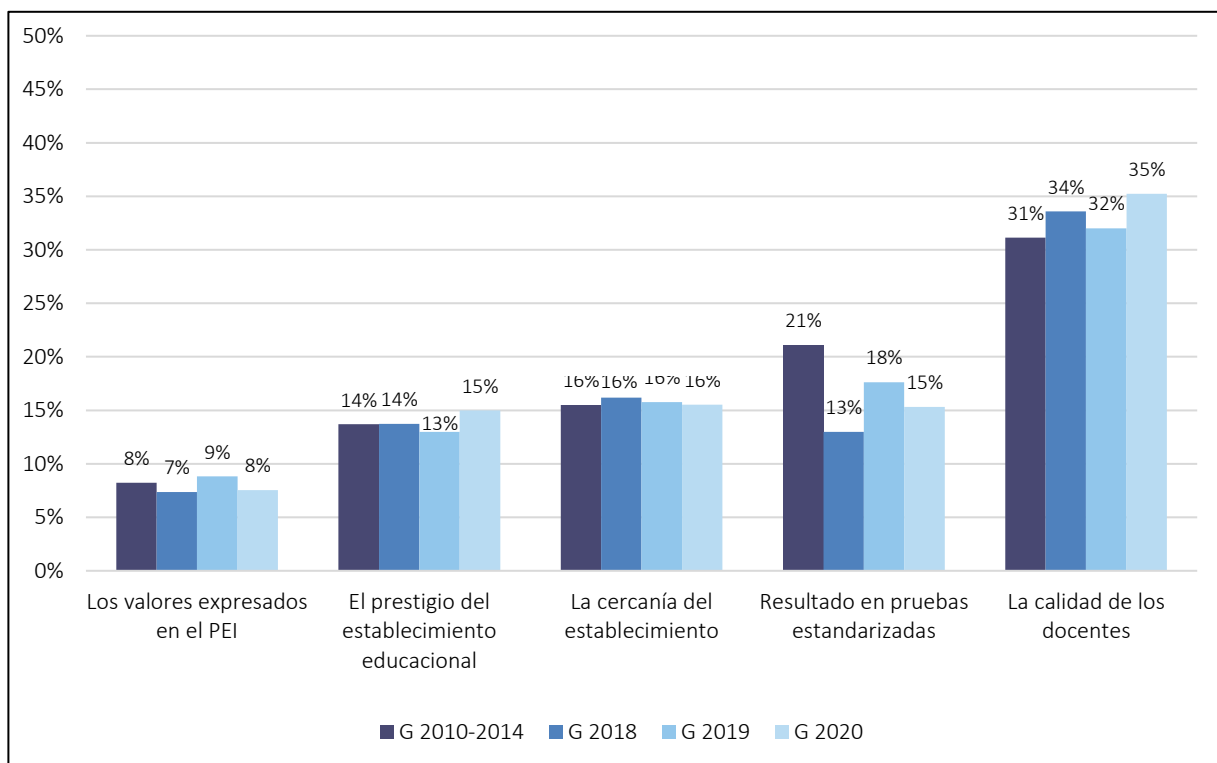
Gráfico 26. Relevancia de factores de preferencia para apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (selección primera prioridad), según nivel educativo



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Cuando se analizan los factores priorizados para la elección de establecimientos según la generación de los establecimientos a los que asisten los estudiantes de los apoderados participantes, se evidencia que en todas las generaciones más de un 30% selecciona “la calidad de los docentes” como primera opción (ver gráfico 27). En el resto de los factores, las generaciones los eligen como primera opción en un porcentaje similar, a excepción del caso de “los resultados en pruebas estandarizadas”; para la generación 2010-2014 un 21% de los apoderados participantes lo selecciona, a diferencia de la generación del 2018 que solo lo escoge el 13% de los apoderados.

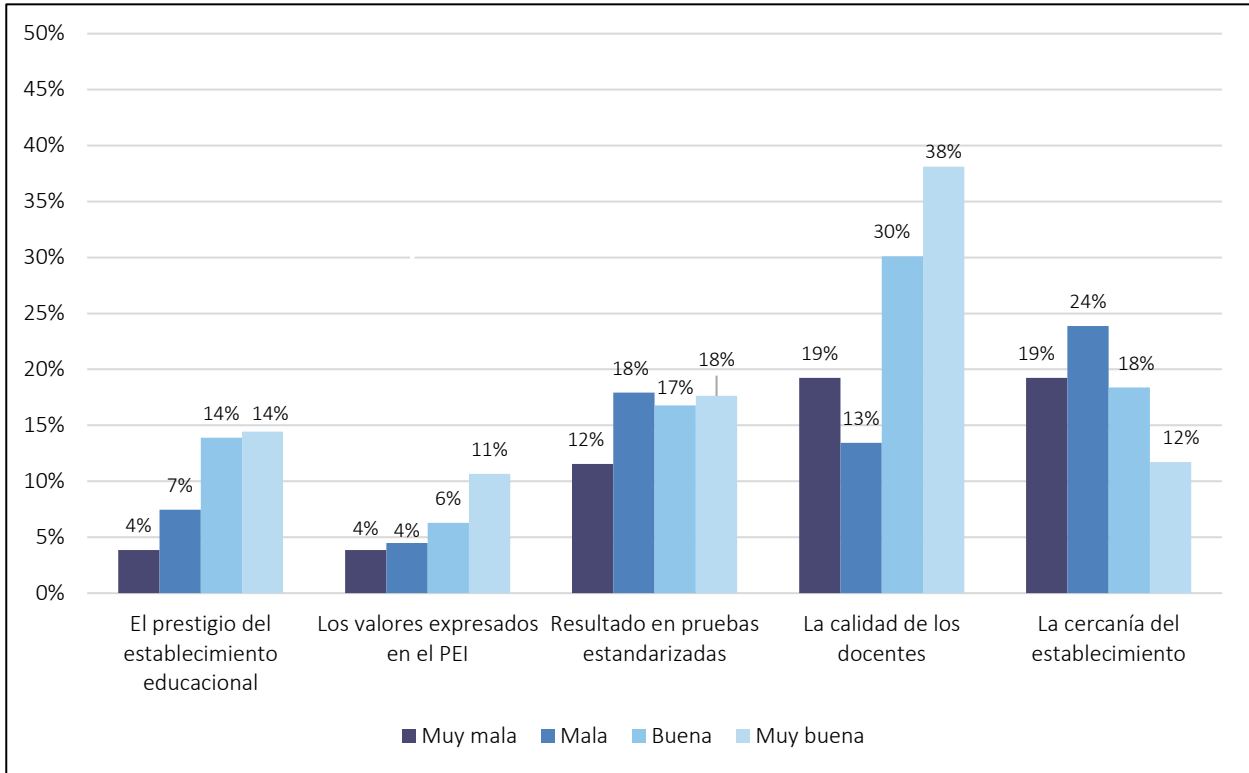
Gráfico 27. Relevancia de factores de preferencia para apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (selección primera prioridad), según la generación de estos liceos



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Por otra parte, al estudiar el comportamiento de los factores que son priorizados para la elección de un establecimiento en relación con la evaluación de la experiencia en un Liceo Bicentenario, se observa que tanto para apoderados que seleccionan los factores “el prestigio del establecimiento” como “los valores expresados en el PEI” en primera prioridad, aumentan en porcentaje a medida que la evaluación que tengan de su experiencia en los Liceos Bicentenario mejora; a diferencia del caso de los que seleccionan el factor “cercanía con el establecimiento” como primera opción, situación en la que disminuye el porcentaje de apoderados que elige este factor como primera prioridad si evalúan de manera “buena” o “muy buena” en comparación con aquellos que evalúan de forma “mala” o “muy mala” su experiencia (gráfico 28). Se destaca que en el caso del factor “calidad de los docentes”, aumenta el porcentaje de apoderados que lo selecciona como primera prioridad en la medida que tenga una evaluación “buena” o “muy buena” de su experiencia en el establecimiento al que asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s). De esta forma, más del 30% de los apoderados que evalúa como “buena” o “muy buena” su experiencia en los Liceos Bicentenario elige el factor “la calidad de los docentes” como primera prioridad.

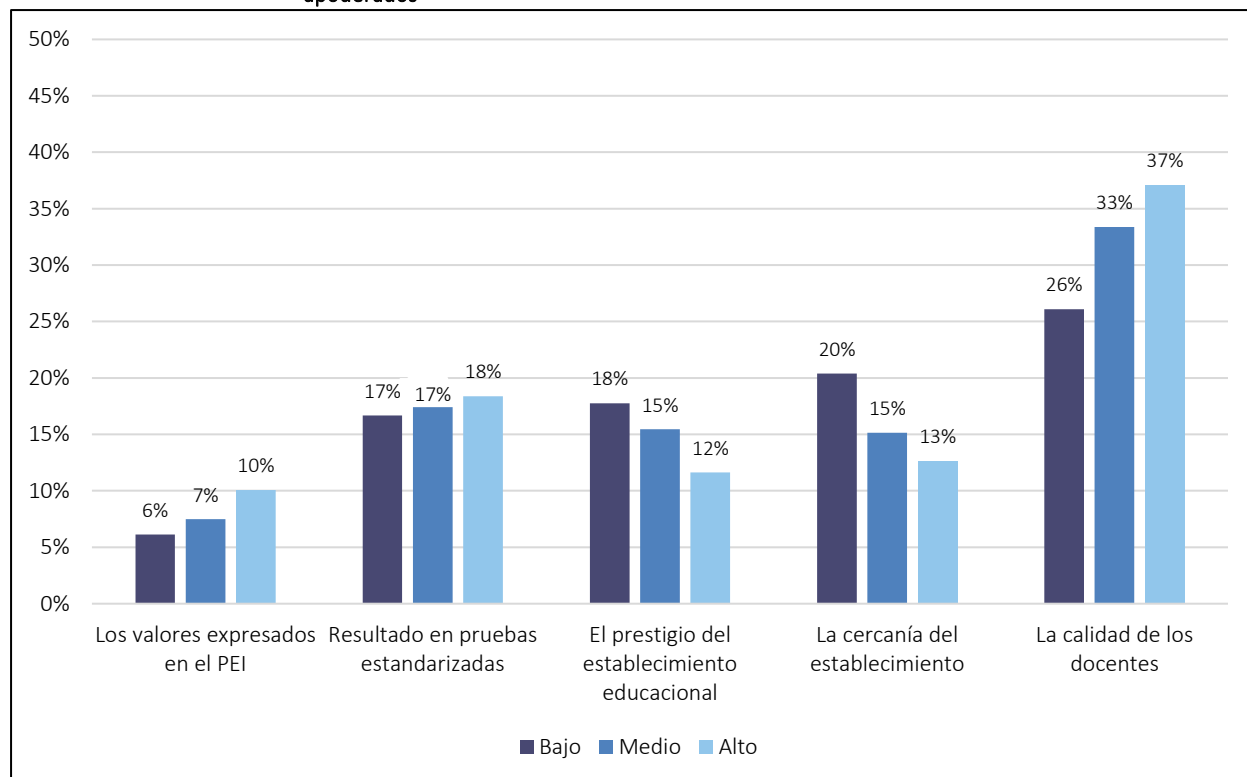
Gráfico 28. Relevancia de factores de preferencia para apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (selección primera prioridad), según evaluación de los Liceos Bicentenario



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Por otra parte, al analizar según el nivel de involucramiento de los apoderados participantes en las actividades relacionadas con el proceso educativo de los estudiantes, en el caso de “la calidad de los docentes” y en “los valores expresados en el PEI”, aumenta el porcentaje de apoderados que los seleccionan como primera prioridad al incrementar su nivel de involucramiento. Caso contrario es el de los factores relacionados con “la cercanía” y “el prestigio del establecimiento” (gráfico 29).

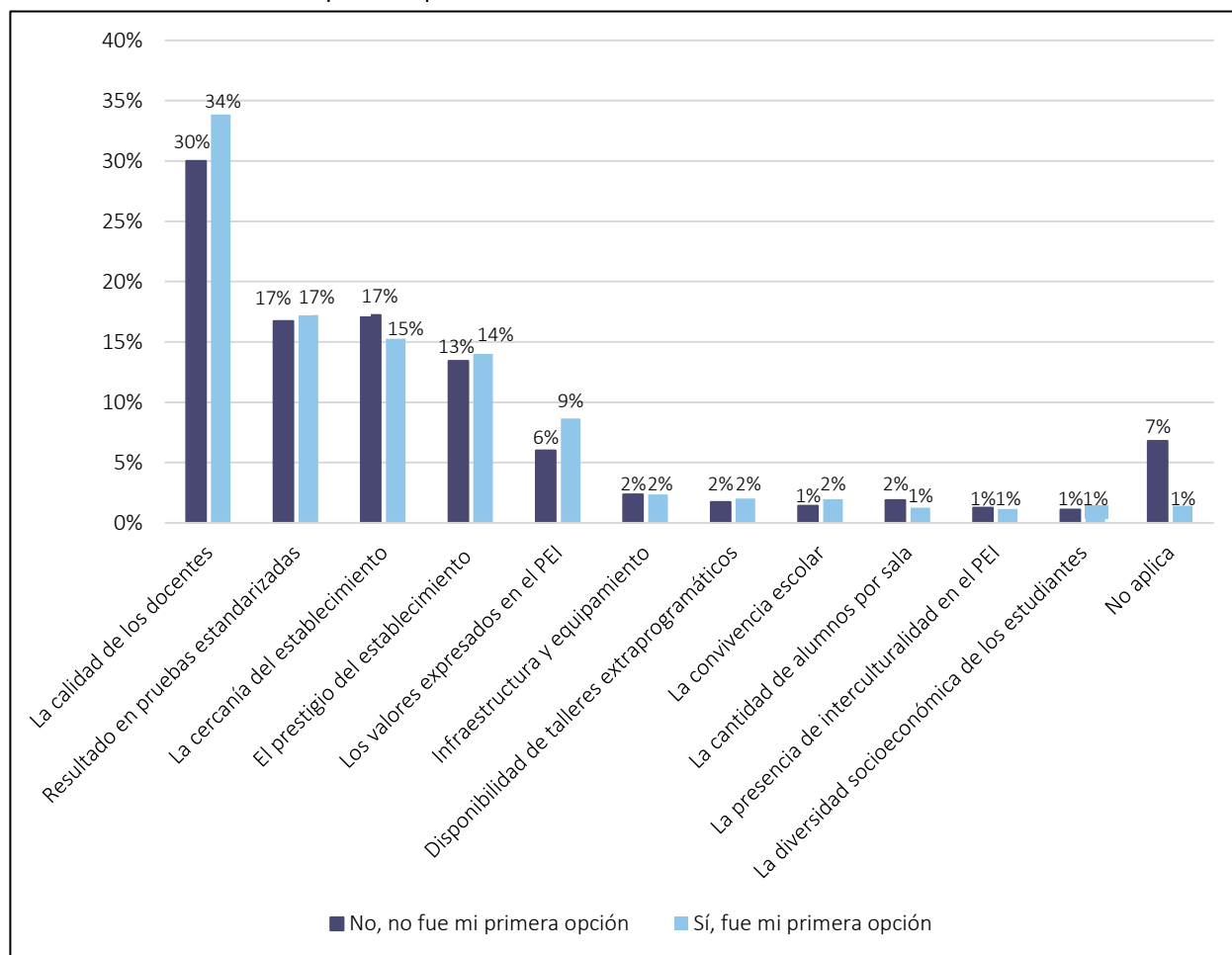
Gráfico 29. Relevancia de factores de preferencia para apoderados participantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (selección primera prioridad), según el nivel de involucramiento de los apoderados



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Para finalizar esta sección, se estudian los factores seleccionados por los apoderados como primera prioridad al momento de elegir un Liceo Bicentenario como establecimiento educacional para su(s) hijo(s) o pupilo(s), en función de si los apoderados participantes declaran que su primera opción fue (o no) el Liceo Bicentenario (gráfico 30). Al analizar los resultados se observa que el porcentaje de apoderados que selecciona los factores identificados como los más valorados (analizados previamente) es muy similar, independiente si fue o no su primera opción el Liceo Bicentenario.

Gráfico 30. Asociación de Liceos Bicentenario como primera opción respecto de los factores más importantes para la elección



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

7. Análisis de pregunta sobre “Otros factores”

La encuesta incluía la siguiente pregunta abierta: “Pensando en los factores mencionados anteriormente, ¿existe otro factor relevante al momento de elegir el Liceo Bicentenario para su/s hijo/s o pupilo/s?” Esta interrogante fue respondida por 1.193 participantes y a partir de un proceso de análisis estructural de contenido (metodología que apunta al contenido semántico de los conceptos manifestados por los encuestados), se identificaron categorías emergentes (entendiéndolas como aquellas no consideradas inicialmente al implementar el instrumento) permitiendo considerar otros factores de relevancia para los apoderados a la hora de escoger un Liceo Bicentenario. Se obtuvieron 1.100 respuestas que eran posibles de asignarles una categoría: ya sea preestablecida, proveniente de las alternativas de la pregunta anterior (299 casos) o una categoría emergente (801 casos). A las restantes 93 respuestas no fue posible asignarles una categoría, porque no entregaron información clara.

Las respuestas que se referían a categorías emergentes se agruparon en cuatro tipos de dimensiones (tabla 4). A continuación, se describen los componentes de esas dimensiones (en anexos se adjunta la tabla con el detalle de la cantidad de menciones por categoría):

Tabla 4. Dimensiones relativas a “otros factores” relevantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario

Dimensiones	Número total de menciones	Porcentaje
Calidad educativa	348	43,4%
Familiaridad	184	23,0%
Movilidad social	170	21,2%
Factores externos	99	12,4%
Total	801	100%

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

En “calidad educativa” se agruparon las respuestas relacionadas con temas como: mencionar al liceo como bicentenario (es decir, referido al sello de este tipo de establecimientos), que el establecimiento cuente con el Programa de Integración Escolar (PIE), y aquellas relacionadas con que tanto la infraestructura como el personal docente son en pro del bienestar del alumnado. De esta misma forma, la disciplina, la dedicación de los docentes hacia los alumnos, la calidad de la educación/excelencia del establecimiento y la promoción de un buen ambiente en la comunidad escolar (triada apoderados-docentes-estudiantes) también conforman esta dimensión.

La dimensión de “familiaridad” contempla los casos relacionados con el componente experiencial del apoderado o familiar cercano, es decir, que el apoderado y/o algún familiar cercano es exalumno del mismo liceo y su experiencia educativa fue valorada positivamente. También en esta dimensión se encuentran los casos del componente valorativo en las referencias sobre el establecimiento (o de la opinión de cercanos sobre la calidad) y las respuestas en las que se le da relevancia a la opinión o a la elección del estudiante.

Por otra parte, en la dimensión de “Movilidad social” se incorpora lo relacionado con las respuestas que mencionan las posibilidades inmediatas de ingreso al campo laboral (es decir, aquellos casos que señalan que como factor de prioridad para la elección del establecimiento está la posibilidad de la incorporación inmediata a las distintas plazas laborales a causa de egresar de una carrera técnica), la disponibilidad de recursos económicos por parte de la familia (que la gratuidad les permita acceder a un establecimiento de buena calidad a pesar de su contexto económico), la presencia de carreras TP o la modalidad TP en el establecimiento al que asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s), y la preparación para la educación superior.

Y finalmente, en la dimensión de “factores externos” se agrupan las categorías referidas que señalan como un factor la conectividad, la cercanía al trabajo, la seguridad que le da el establecimiento, y aquellos casos en que se menciona que es la única opción disponible (ya sea porque no existe otro establecimiento de esas características en el territorio u otras razones). También se suman en esta dimensión los casos que mencionan una valoración positiva a que exista una continuidad de los niveles, es decir, que el “establecimiento sea completo” (desde los cursos de educación básica a educación media) y que tenga jornada escolar completa.

Cuando se analiza en función de las dimensiones con las categorías agrupadas (ver tabla 4), se puede observar que es la dimensión de “calidad educativa” la que representa el mayor porcentaje de respuestas (43%), seguido por “familiaridad” y “movilidad social” (con un 23% y un 21% respectivamente), y la que menor porcentaje de respuestas tiene es la dimensión de “factores externos” (12%).

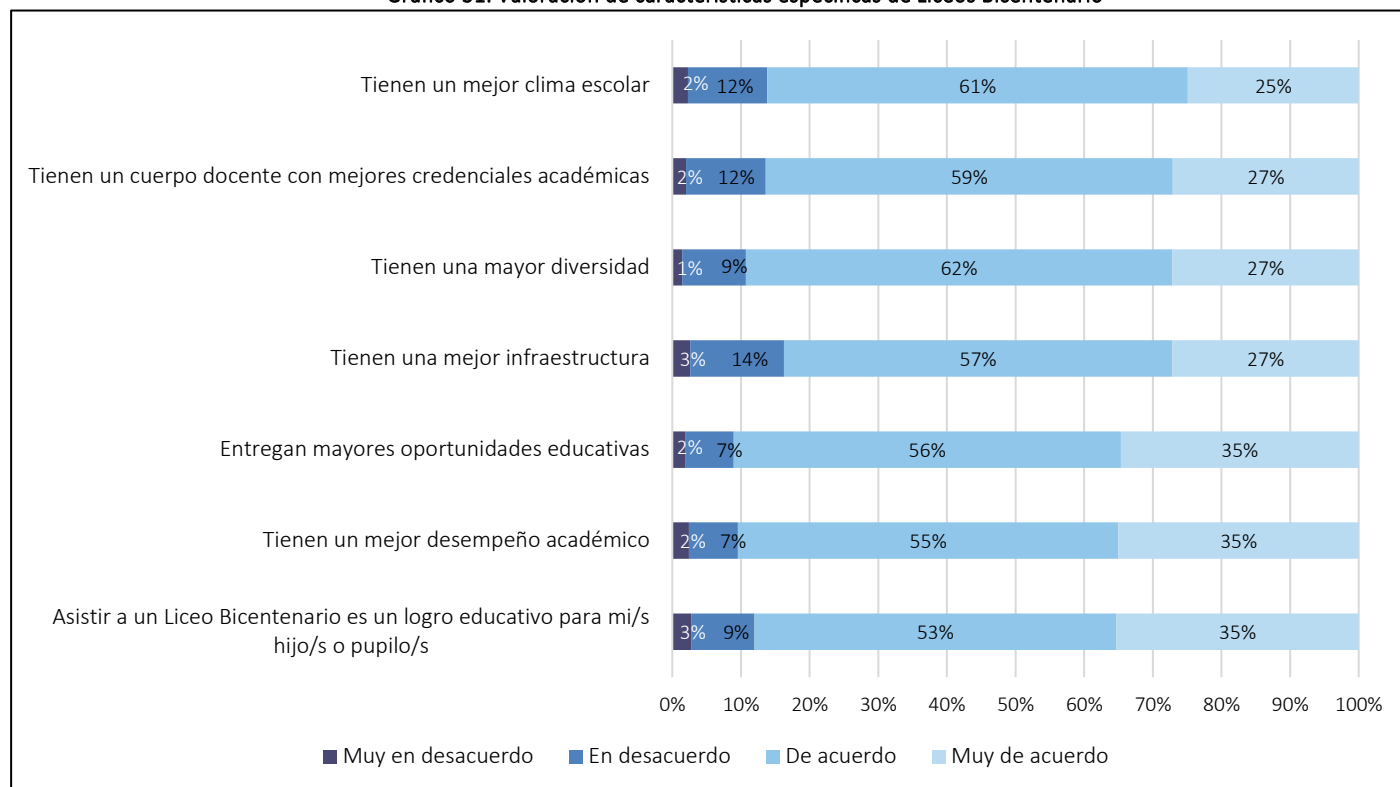
8. Características específicas de los Liceos Bicentenario

Al consultar sobre los elementos que caracterizan específicamente a los Liceos Bicentenario, se advierte (gráfico 31) que los apoderados participantes señalan en su mayoría estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con todas las características propias consultadas. Así, al menos el 84% de los apoderados declara estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” respecto a cualquiera de las características propias de los Liceos Bicentenario (el 84% corresponde al porcentaje más bajo alcanzado al sumar ambas categorías y corresponde a la característica “tienen una mejor infraestructura”).

La característica con mayor porcentaje de respuesta respecto a la suma de las categorías “de acuerdo” o “muy de acuerdo” es la relativa a la entrega de mayores oportunidades educativas, las que suman un 91%. Le sigue la característica referente a si tienen un mejor desempeño con un 90%.

Por otra parte, la característica de los Liceos Bicentenario con mayor porcentaje de apoderados que declaró estar “muy en desacuerdo” o “en desacuerdo” fue la relativa a si tienen una mejor infraestructura con un 17%; seguida de las características relativas a si tienen un mejor clima escolar y si tienen un cuerpo docente con mejores credenciales académicas, totalizando un 14%, con un 2% de apoderados que están “muy en desacuerdo” y un 12% de apoderados “en desacuerdo” para ambos casos.

Gráfico 31. Valoración de características específicas de Liceos Bicentenario



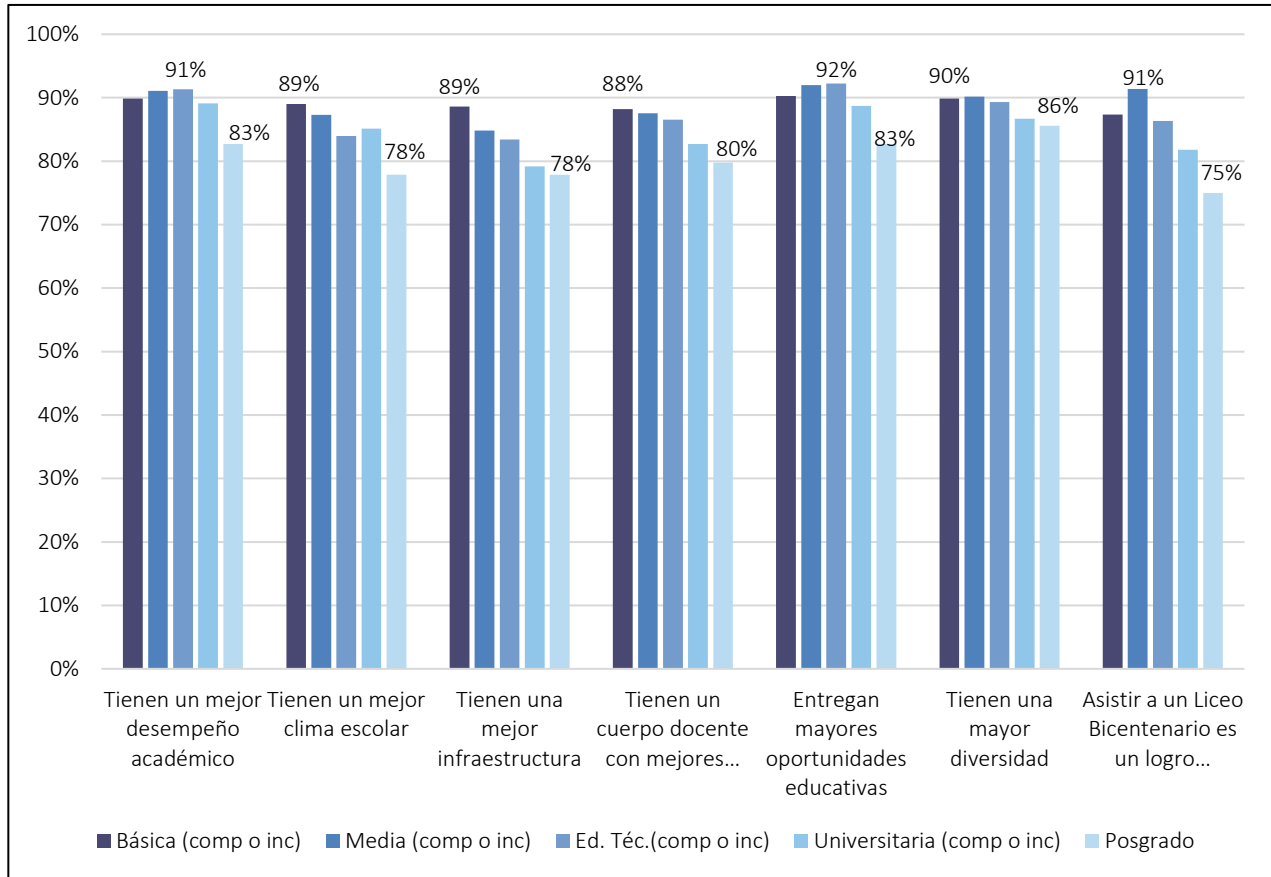
Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

A continuación, se presentan los datos relacionados con los apoderados que expresaron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con cada una de las características consultadas respecto de los Liceos Bicentenario y que se analizaron en función de distintos factores.

En primer lugar, es posible observar en el gráfico 32 una potencial tendencia decreciente del porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” respecto a cualquiera de las características de los Liceos Bicentenario a medida que aumenta el nivel educativo de estos. Así, se logra apreciar que el porcentaje más bajo de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, respecto a cualquiera de las características de estos liceos, les corresponde a aquellos con estudios de posgrado. Por ejemplo, respecto a la característica de los Liceos Bicentenario referente a si estos tienen una mejor infraestructura, se logra apreciar una diferencia de más de 10 puntos porcentuales entre el porcentaje de apoderados (que indican estar “muy de acuerdo” o “de acuerdo” con tal característica) con educación básica completa e incompleta y el porcentaje de apoderados con estudios de posgrado.

Existe una excepción en el análisis anterior, la cual se da respecto a la característica de los Liceos Bicentenario referente a tener una mayor diversidad, pues el porcentaje de apoderados que expresa estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta particularidad se comporta de forma similar según los distintos niveles educativos.

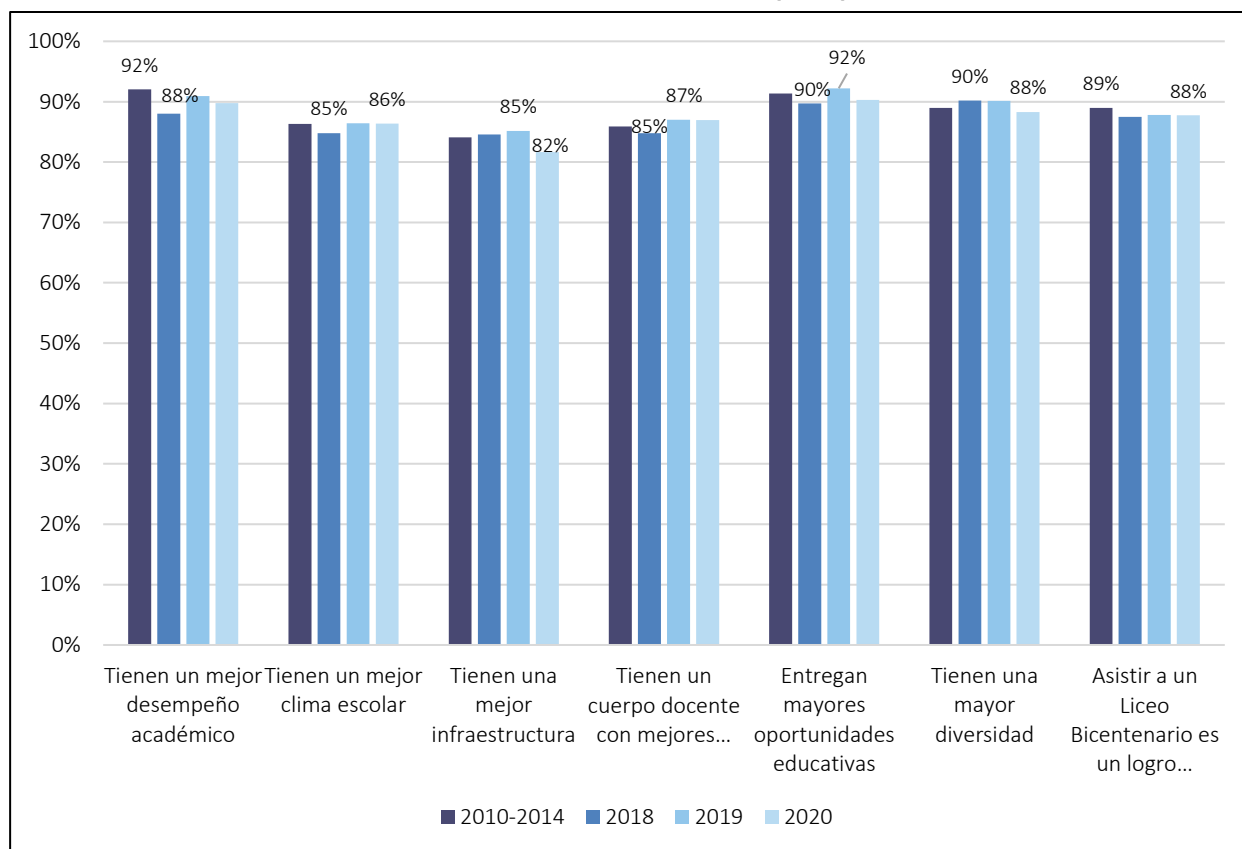
Gráfico 32. Porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, en relación con las características de los Liceos Bicentenario según nivel educativo



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

En el gráfico 33, relativo al porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación con las características de los Liceos Bicentenario según la generación del establecimiento educacional, es posible observar que el porcentaje de apoderados se comporta de forma similar sin importar la generación del Liceo Bicentenario al que pertenece(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s).

Gráfico 33. Porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo”, en relación con las características de los Liceos Bicentenario según la generación de estas instituciones



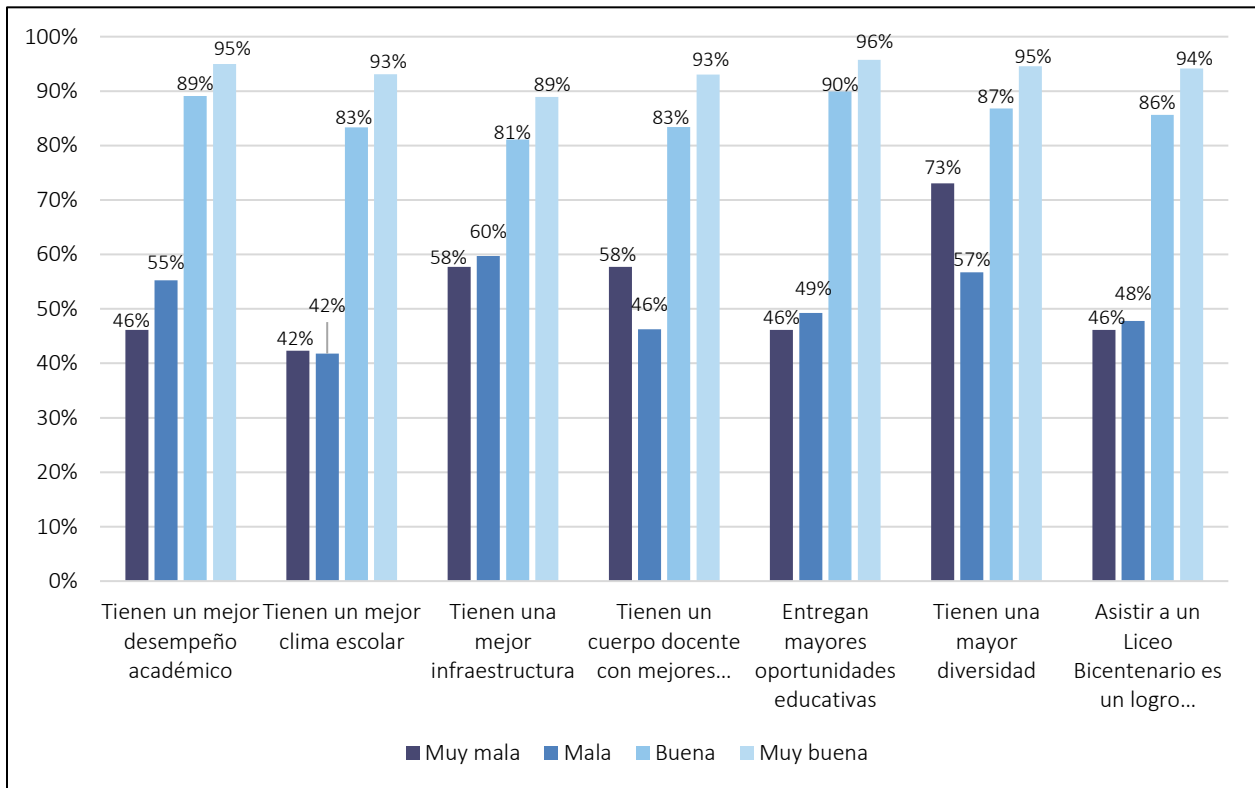
Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al analizar el porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características de los Liceos Bicentenario según la evaluación de la experiencia educacional de estos, el gráfico 34 muestra que el porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” aumenta si estos han evaluado su experiencia como “buena” o “muy buena” (análisis válido para cualquier característica específica de los Liceos Bicentenario). A su vez, el porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con cualquiera de las características de los Liceos Bicentenario, disminuye en la medida que estos evalúan la experiencia educacional como “mala” o “muy mala”.

Por ejemplo, en el caso de la característica referida a si los Liceos Bicentenario tienen un mejor clima escolar, el porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con este rasgo en función de una evaluación “buena” o “muy buena” de la experiencia educacional alcanza un 83% y un 93% respectivamente. En cambio, el porcentaje de apoderados que señala estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta característica en función de una evaluación “mala” o “muy mala” de la experiencia educacional alcanza solo un 42% en ambos casos.

Si bien se observa que los porcentajes de los apoderados que dicen estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características de los Liceos Bicentenario según la evaluación de la calidad de la experiencia educacional son similares, destaca la característica referente a si tienen una mayor diversidad. Respecto a ella, un 73% de los apoderados que evalúa su experiencia como “muy mala” expresa estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con dicho rasgo.

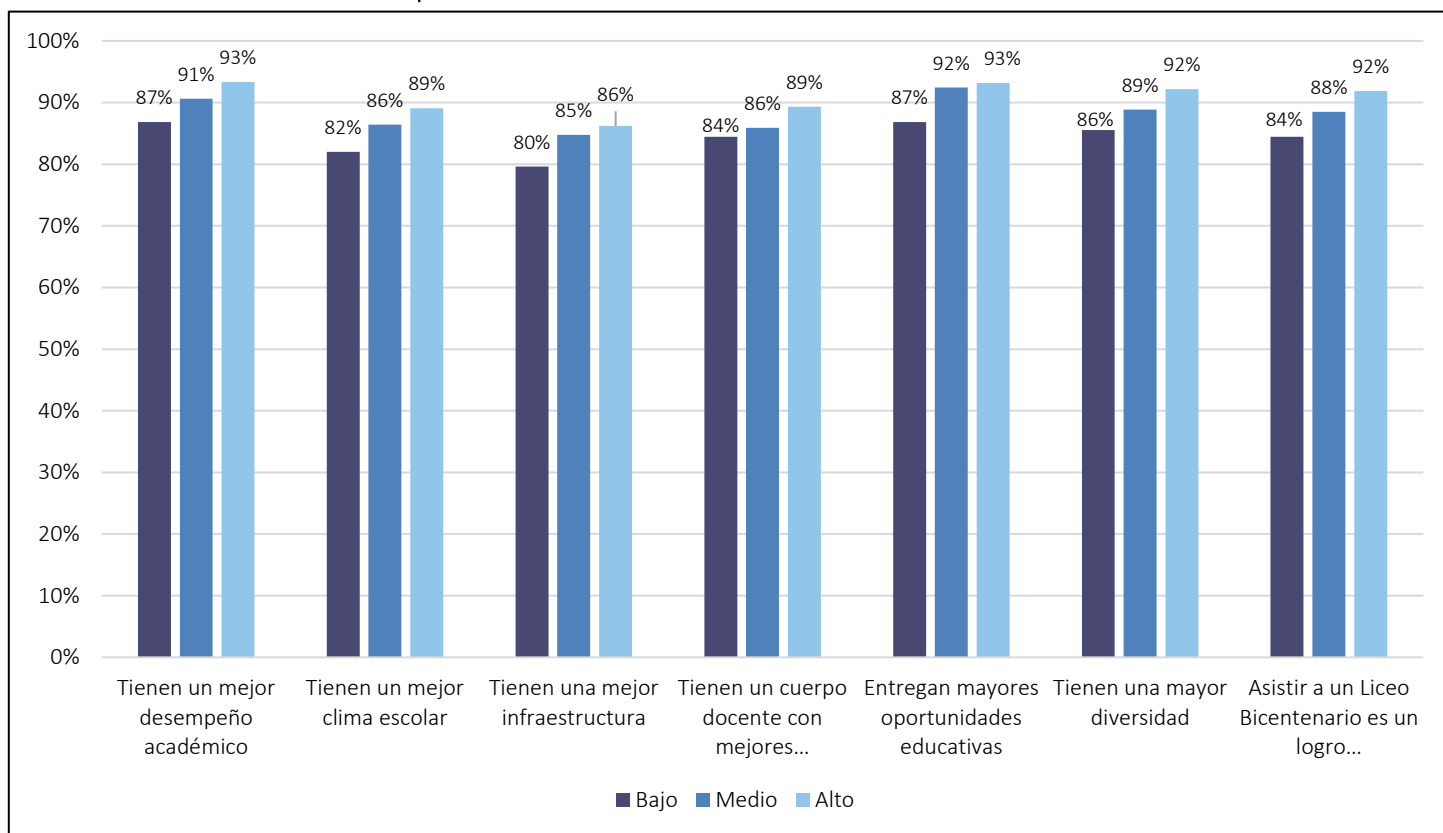
Gráfico 34. Porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación con las características de los Liceos Bicentenario según la evaluación de su experiencia en dicha institución



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Al examinar el porcentaje de apoderados que señala estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación con las características de los Liceos Bicentenario según el nivel de involucramiento de los apoderados (gráfico 35), se logra advertir una potencial pero pequeña tendencia creciente en la medida que aumenta el nivel de involucramiento de estos. Es decir, que mientras más involucrados están, mayor es el porcentaje de apoderados que señala estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características de los Liceos Bicentenario. Esto se puede observar, por ejemplo, en el caso de la característica relativa a si los estos liceos tienen un mejor desempeño académico: el porcentaje de apoderados que señala estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” y que a la vez posee un bajo nivel de involucramiento llega al 87%; mientras que con un nivel de involucramiento medio este porcentaje adquiere un 91%; finalmente, si el nivel de involucramiento es alto, el porcentaje de apoderados alcanza el 93%.

Gráfico 35. Porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación con las características de los Liceos Bicentenario según el nivel de involucramiento de los apoderados

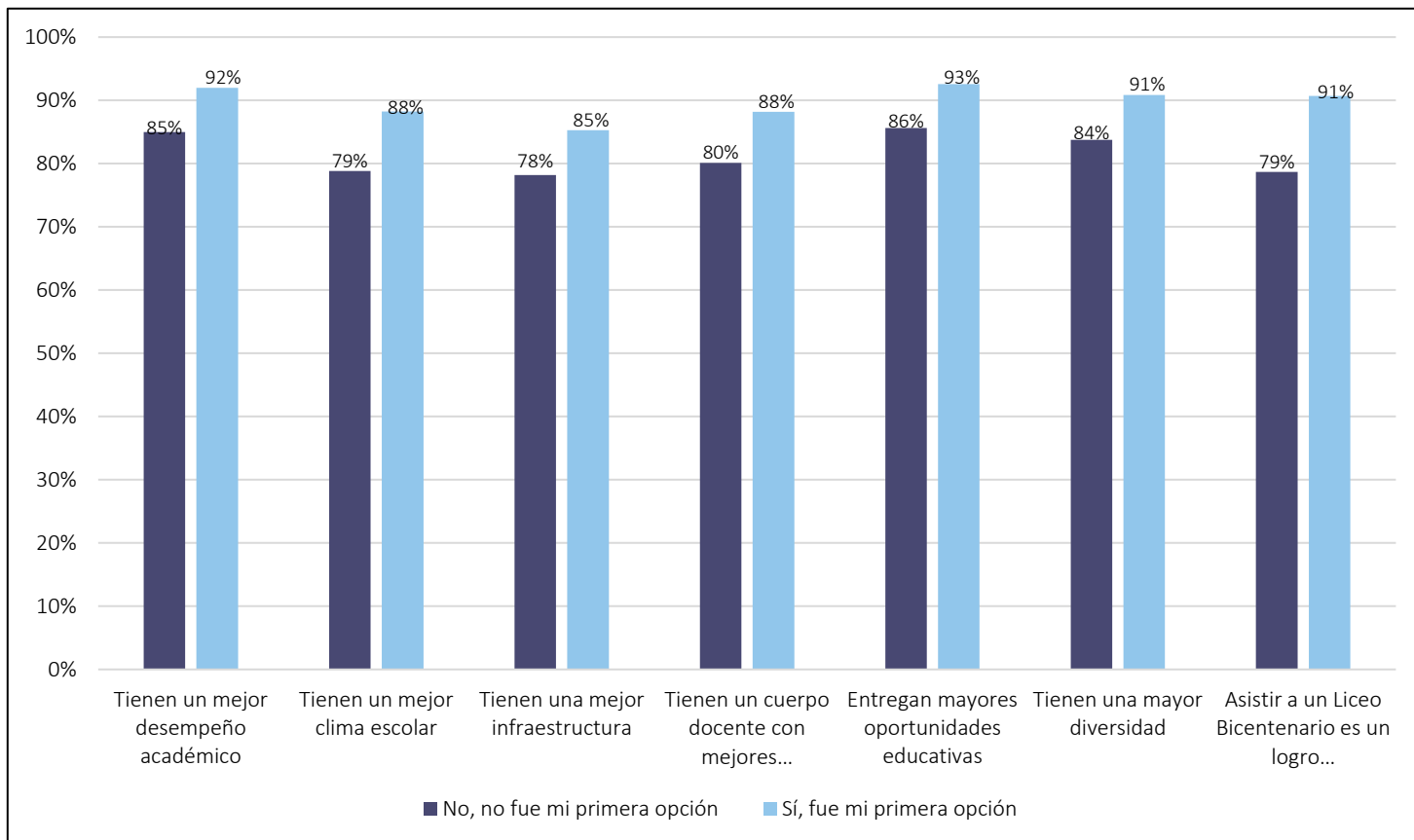


Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.
N=2.625

Posteriormente, al examinar el porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características específicas de los Liceos Bicentenario según si estos fueron o no su primera opción al momento de postular, se observa (gráfico 36) que el porcentaje aumenta respecto de cualquiera de las características de los liceos si el establecimiento al que asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) fue su primera opción, en comparación con aquellos apoderados que señalaron que no fue su primera opción.

Por otro lado, es posible observar la mayor diferencia entre el porcentaje de apoderados según si el Liceo Bicentenario al que asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) fue o no su primera opción, en la característica relativa a si asistir a un Liceo Bicentenario es un logro educativo para el(los) hijo(s) o pupilo(s). De esta forma, el porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con esta característica alcanza el 79% si estos manifestaron que el establecimiento educativo no fue su primera opción, mientras que el porcentaje alcanza el 91% si estos indicaron que sí fue su primera opción.

Gráfico 36. Porcentaje de apoderados que dice estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación con las características de los Liceos Bicentenario, según si este fue o no su primera opción



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

9. Principales hallazgos y discusión

Principales hallazgos

Es importante destacar que el 24% de los apoderados participantes del levantamiento pertenece a la Región Metropolitana y casi la totalidad declara ser la madre de los estudiantes (87,9%), de las cuales el 54% afirma tener educación media completa o incompleta (ya sea esta humanista-científico o técnico-profesional). Se debe considerar que respecto a las características de los estudiantes matriculados en Liceos Bicentenario, estos se concentran en la Región Metropolitana (38%), en establecimientos de dependencia municipal (51,5%) y un 95,1% está matriculado en establecimientos ubicados en zonas urbanas.

Con respecto a los principales hallazgos, en primer lugar, los factores de preferencia más relevantes para los apoderados al momento de elegir el establecimiento para sus estudiantes son los siguientes: “el prestigio del establecimiento”, “la convivencia escolar”, “la calidad de los docentes”, y “los valores expresados en el proyecto educativo institucional”. Si bien todos los factores son considerados como relevantes o muy relevantes, en todos ellos el porcentaje de relevancia alcanza el 90% o más, y también se mantienen como los más relevantes independiente de: el nivel educativo de los apoderados, la generación de los Liceos Bicentenario a la que pertenecen, si su experiencia educacional en el liceo fue buena o mala, y el nivel de involucramiento de los apoderados.

Asimismo, los factores “la presencia de interculturalidad en el PEI” junto con “los resultados académicos en pruebas estandarizadas” presentan una leve disminución en su porcentaje de relevancia a medida que aumenta el nivel educativo de los apoderados.

En segundo lugar, se observa un incremento en el porcentaje de relevancia para todos los factores de preferencia en la medida que los apoderados: calificaron como “buena” o “muy buena” su experiencia educacional en el liceo; aumentaron su nivel de involucramiento; e indicaron que el establecimiento al que asiste el estudiante fue su primera opción. Los factores referentes a “los resultados académicos en pruebas estandarizadas” y a “la infraestructura” presentan las mayores diferencias al comparar a los apoderados que indicaron que el establecimiento fue su primera opción con aquellos que declararon que no lo fue, con una diferencia de 10 y 11 puntos porcentuales respectivamente.

En tercer lugar, los tres factores ordenados como primera prioridad entre los que más influyeron en la elección del liceo al que asiste el estudiante fueron: “la calidad de los docentes” (33% de los apoderados), “los resultados académicos en las pruebas estandarizadas” (17%), y “la cercanía del establecimiento” (16%). Lo anterior evidencia una diferencia entre la relevancia que los apoderados le asignan a los diferentes factores y la priorización que realizan de ellos; por ejemplo, el “prestigio del establecimiento” es considerado como el factor más relevante, pero no se encuentra entre los tres factores que más seleccionaron los apoderados como primera prioridad.

Por su parte, con respecto a los factores seleccionados como primera prioridad es posible destacar lo siguiente: i) a medida que aumenta el nivel educativo de los apoderados, disminuye el porcentaje de quienes consideran como primera prioridad “la calidad de los docentes”, mientras que aumenta el porcentaje en “el resultado académico en pruebas estandarizadas”; ii) cuando aumenta el nivel de involucramiento de los apoderados, crece también el porcentaje de quienes consideran como primera prioridad “la calidad de los docentes”, pero disminuye el porcentaje de “la cercanía del establecimiento”; iii) al considerar a los apoderados que califican su experiencia como “buena” o “muy buena” en el liceo, aumenta el porcentaje de “la calidad de los docentes”, pero disminuye en “la cercanía del establecimiento”.

Al consultar por “otros factores que sean relevantes al momento de elegir el establecimiento para su/s pupilo/s”, las 801 respuestas obtenidas de los apoderados (y que eran distintas a las alternativas ya planteadas) se agruparon en categorías y, a su vez, en dimensiones. Al respecto, las respuestas relacionadas con temas sobre la calidad educativa de los establecimientos son las más mencionadas (43% de los casos), seguidas de aquellas concernientes a la “familiaridad” y a la “movilidad social” (con 23% y 21% respectivamente), y los “factores externos” son los menos mencionados (12% de los casos).

En cuarto lugar, la gran mayoría de los apoderados (al menos el 84%) indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características específicas de los Liceos Bicentenario. A su vez, el porcentaje aumenta mientras mayor es el nivel de involucramiento de los apoderados, al considerar a aquellos que evalúan su experiencia educativa con el liceo como “buena” o “muy buena”, y entre quienes declaran que el liceo fue su primera opción. En contraste, a medida que aumenta el nivel educativo de los apoderados tiende a disminuir el porcentaje de quienes dicen estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características específicas de los Liceos Bicentenario (excepto la opción “tienen mayor diversidad”).

En quinto lugar, es relevante destacar que el 97% de los apoderados participantes evalúa su experiencia con el liceo como “buena” o “muy buena”. No obstante, a menor nivel de involucramiento, aumenta el porcentaje de los apoderados que valora su experiencia en el liceo como “muy mala” o “mala” (del 2% al 7%). Lo anterior también sucede con que si el liceo fue o no su primera opción, aunque el aumento de la experiencia negativa es más leve (del 3% a 5%).

Por otro lado, el 78% de los apoderados señala que el liceo al cual asiste(n) su(s) hijo(s) o pupilo(s) fue la primera opción al momento de postular.

Finalmente, si bien se realizaron diversos análisis en función de las generaciones de los Liceos Bicentenario, estas no fueron determinantes en el comportamiento de los apoderados, a excepción de la generación 2010-2014 cuyos apoderados seleccionaron como primera prioridad “el resultado académico en pruebas estandarizadas”. De esta manera, un mayor porcentaje de apoderados pertenecientes a dicha generación seleccionó este factor como primera preferencia, en comparación con los apoderados pertenecientes a otras generaciones.

Discusión

El siguiente apartado entrega un análisis de los resultados presentados en relación con lo que señala la literatura revisada. Por un lado, la evidencia muestra que aquellos apoderados con niveles educativos más altos se enfocan más en el proyecto educativo de los establecimientos, en comparación con aquellos con menor nivel educativo. Sin embargo, los resultados de la encuesta demuestran que si bien se observó un incremento en el porcentaje de apoderados que consideraba relevantes “los valores expresados en el PEI” a medida que aumentaba el nivel educativo, esta propensión solo fue visible desde el nivel educacional básico hasta el nivel superior TP; mientras que esto no se observó en el caso de los apoderados con estudios universitarios y de posgrado, pues consideraron menos relevantes “los valores expresados en PEI”.

Así mismo, la literatura indica que aquellos apoderados con un NSE alto suelen elegir en función de la calidad del establecimiento educacional, y factores como la cercanía del establecimiento pierden relevancia. En este sentido, los resultados del estudio respecto a la “relevancia” de los factores para elegir un Liceo Bicentenario según NSE son inesperados, puesto que a mayor nivel educacional se aprecia una disminución en el porcentaje de apoderados que considera relevante el factor “resultados en las pruebas estandarizadas”. A su vez, no se presentan grandes diferencias respecto al porcentaje de apoderados que cree relevante el factor cercanía según nivel educativo.

Sin embargo, al ordenar por prioridad de preferencias, los resultados obtenidos respecto a los factores seleccionados como “primera prioridad”, según nivel educativo, están en sintonía con la literatura dado que a mayor nivel educativo (entendiendo que un mayor nivel educativo podría implicar un aumento en el NSE) aumenta el porcentaje de apoderados que seleccionó como primera prioridad “los resultados en las pruebas estandarizadas”. Esto presume que la calidad es entendida como la obtención de mejores resultados en las pruebas estandarizadas, ya que respecto al factor “la calidad de los docentes”, a mayor nivel educacional disminuye el porcentaje de apoderados que lo selecciona como primera prioridad. En cuanto a la “cercanía”, tal como lo señala la teoría, a mayor nivel educativo disminuye el porcentaje de apoderados que selecciona la “cercanía” como primera prioridad; mientras que, simultáneamente, aumenta el porcentaje de apoderados que selecciona tal factor como primera preferencia en la medida que disminuye el nivel educativo.

En cuanto a los resultados obtenidos respecto al porcentaje de apoderados que indica estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las características de los Liceos Bicentenario, se da una potencial tendencia decreciente a medida que aumenta el nivel educativo. Asimismo, respecto a la “evaluación de la experiencia”, los apoderados con estudios de posgrado presentan el porcentaje más alto al momento de evaluar su experiencia como “mala” o “muy mala” en comparación con los otros niveles educativos. Respecto a esto, se podría indagar en futuros estudios si las familias con niveles educacionales más altos suelen ser más críticos.

En otro orden de ideas, la literatura señala que personas con mayor nivel educativo valoran positivamente las definiciones sobre el perfil del alumnado en los proyectos educativos de los establecimientos, pero que la diversidad pasa a ser un factor menos relevante. Al respecto, el factor

“la presencia de interculturalidad en el PEI” muestra un aumento en el porcentaje de apoderados que lo consideran como prioridad a medida que aumenta el nivel educativo. Lo anterior se corresponde con la literatura revisada.

Por otra parte, la investigación presenta un resultado que puede ser contradictorio, al considerar que el factor “diversidad socioeconómica” aunque es el menos relevante para todos los niveles educativos, muestra que tanto para aquellos apoderados con educación básica como para los de educación de posgrado tiene un mayor grado de relevancia comparado con los otros niveles; sin embargo, cabe preguntarse si estos apoderados con niveles educativos tan diferentes tienen las mismas motivaciones al momento de evaluar la relevancia de este factor, lo cual podría ser una temática a revisar en un próximo estudio que profundice en las motivaciones de los apoderados de los Liceos Bicentenario al elegir establecimientos educacionales.

Respecto a lo anterior, es importante señalar que algunos autores (Alegre & Benito, 2012) no hacen un análisis de las características de las familias que determinan la elección basándose principalmente en el NSE, sino que más bien presentan un análisis de ellas en función de los factores de elección, lo que permite, a su vez, establecer grupos de familias. De esta forma, demuestran que existen familias que eligen el establecimiento educacional de su(s) hijo(s) o pupilo(s) en función de los mismos atributos, pese a grandes diferencias de NSE.

Este estudio evidencia que a mayor nivel de involucramiento aumenta el porcentaje de apoderados que considera relevantes los factores relativos a la elección de la escuela. La literatura indica que el involucramiento de los apoderados es beneficioso para el proceso educativo. Además, parte de la explicación de por qué los apoderados se involucran, corresponde a creer que su función es fundamental en la educación de su(s) hijo(s) o pupilo(s). Al tener esto presente, se podría pensar que aquellos apoderados más involucrados consideran como más relevantes los factores de elección de escuela.

Referencias

Agencia de Calidad de la Educación. (2018). La experiencia escolar en establecimientos de excelencia. Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/Experiencia_escolar_Final.PDF

Alegre, M., & Benito, R. (2012). ¿En qué se fijan las familias a la hora de escoger las escuelas de sus hijos? Factores de elección y descarte escolar en la ciudad de Barcelona. *Profesorado*, 16(3), 60- 79. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev163ART4.pdf>

Allende, C. (2015). Efectividad de los Liceos Públicos Selectivos de Excelencia en Chile. Recuperado de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/134591/Efectividad%20de%20los%20liceos%20p%C3%BAblicos%20de%20excelencia%20en%20Chile.pdf?sequence=1>

Allende, C., & Valenzuela, J. P. (2016). Efectividad de los liceos públicos de excelencia en Chile. Working Paper CIAE. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311518805_Efectividad_de_los_Liceos_Publicos_de_Excelencia_en_Chile

Alsaudi, F. (2016). Reasons influencing selection decision making of parental choice of sch *Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 2(1), 201-211. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1105167.pdf>

Anabalón, M., Carrasco, S., Díaz, D., Gallardo, C., & Cárcamo, H. (2008). El compromiso familiar frente al desempeño escolar de niños y niñas de educación general básica en la ciudad de Chillán. *Horizontes Educativos*, 13(1), 11-21. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97912446001>

Asahi, K., Baloian, A., y Figueroa, N. (2021). Sistema de Admisión Escolar en Chile: efecto sobre la equidad y propuestas de mejora. En: Centro de Políticas Públicas UC (ed.), *Propuestas para Chile. Concurso de Políticas Públicas 2020*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 79-106. Recuperado de <https://politicaspubblicas.uc.cl/wp-content/uploads/2021/04/PROPUESTAS-PARA-CHILE20201.pdf>

Biblioteca del Congreso Nacional. (2010). Resolución 443 Determina Criterios de Postulación, Selección y adjudicación de los "Liceos Bicentenario de Excelencia". Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1026235>

Bucarey, A., Jorquera, M., Muñoz, P., & Urzúa, S. (2014). Efecto del Instituto Nacional: evidencia a partir de un diseño de regresión discontinua. *Estudios Públicos*, (133), 37-68. Recuperado de <https://ssrn.com/abstract=2812306>

Burgess, S., Greaves, E., Vignoles, A., & Wilson, D. (2014). What Parents Want: School Preferences and School Choice. *The Economic Journal*, 125(587), 1262-1289. doi: 10.1111/eoj.12153

Carrasco, A., Gutiérrez, G., & Bogolasky, F. (2016). Liceos Bicentenario de Excelencia: Dilemas de Equidad Educativa y Movilidad Social. CEPPE Policy Brief, (8). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/319151257_Liceos_Bicentenario_de_Excelencia_dilemas_de_equidad_educativa_y_movilidad_social

Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. (2010). Liceos de Excelencia: ideas y Experiencias relevantes para su diseño e implementación. Recuperado de <http://www.brunner.cl/?p=1677>

Córdoba, C. (2014). La elección de escuela en sectores pobres: Resultados de un estudio cualitativo. *Psicoperspectivas*, 13(1), 56-67. Recuperado de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/301/314>

Dee, T., & Fu, H. (2004). Do charter schools skim students or drain resources? *Economics of Education Review*, 23(3), 259-271. doi: 10.1016/j.econedurev.2003.10.001

Eyzaguirre, S. (2016). ¿Por qué Liceos de Excelencia? Puntos de Referencia (448). Recuperado de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20161219/asocfile/20161219124144/pder448_seyzaguirre.pdf

Eyzaguirre, S., Hernando, A., Razmilic, S., Blanco, N., Figueroa, N., Tagle, F., & Icaran, R. (2019). ¿Existe sesgo socioeconómico en las preferencias de colegios? Puntos de Referencia, (503). Recuperado de https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20190328/20190328162820/pder503_seyzaguirre_otros.pdf

Flores, C., & Carrasco, A. (2013). Preferencias, libertad de elección y segregación escolar. *Espacio Público*, (2). Recuperado de <https://espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2021/05/8.pdf>

Galvez, P., Valdés G. (2019). El retorno de la educación superior en Chile. *Interciencia: Revista de ciencia y tecnología de América* 44(8), 436-443.

Hastings, J., Kane, T., & Staiger, D. (2009). Heterogeneous Preferences and the Efficacy of Public School Choice. NBER Working Paper 2145, 1-46. Recuperado de https://sites.dartmouth.edu/dstaiger/files/2019/06/HastingsKaneStaiger_Combined_200806.pdf

Hofflinger, A., Gelber, D., & Téllez, S. (2020). School choice and parents' preferences for school attributes in Chile. *Economics of Education Review*, 74. doi: 10.1016/j.econedurev.2019.101946

Hoxby, C. (2003). *The economics of school choice*. University of Chicago Press. Recuperado de https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=huK0K4-cYN8C&oi=fnd&pg=PR7&ots=WSdbXUjITk&sig=IkZfHnJC_e_iU3q6IO1Rc1Ype30

Ladd, H. (2002). School Vouchers: A Critical View. *Journal of Economics Perspectives*, 16(4), 3-24. Recuperado de <https://www.aeaweb.org/articles/pdf/doi/10.1257/089533002320950957>

Maso, V., & Terrazas, W. (2016). Teorías subjetivas de los apoderados de un colegio particular subvencionado de Antofagasta respecto a su participación en el ámbito académico de sus hijos. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(2), 227-245. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000200013

Ministerio de Educación de Chile. (2013). Avances 2010-2014. *Revista de Educación*, (366). Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/4939/reveduc%20366.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación de Chile. (2019). Educación Pública hacia una Política de Estado. Cuenta Pública Participativa. Recuperado de <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/4459/CUENTA-PUBLICA-MINEDUC-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación de Chile. (2021). Programa Liceos Bicentenario. Recuperado de <https://liceosbicentenario.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/120/2021/03/Programa-Liceos-Bicentenario-2021.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (s.f.a). Liceos Bicentenario. Recuperado de <https://liceosbicentenario.mineduc.cl/liceos-bicentenario/historia/>

Ministerio de Educación de Chile. (s.f.b). Ayuda MINEDUC. Recuperado de <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/liceos-bicentenario-5>

Ministerio de Educación de Chile, Centro de Estudios. (2017). Selección en la educación secundaria y acceso a universidades de elite por tipos de establecimiento en Chile. Análisis de la cohorte 2016. Documento de trabajo N° 8. Recuperado de <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/06/DctoTrabajo8-MRivera.pdf>

Ministerio de Educación de Chile, Centro de Estudios. (2020). Análisis de Postulaciones Sistema de Admisión Escolar. Evidencias N° 47. Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2020/06/EVIDENCIAS-47_2020.pdf

Ministerio de Educación de Chile, Centro de Estudios. (2020). Liceos Emblemáticos y Bicentenario 2019. Apunte N° 1. Recuperado de https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2020/02/APUNTES-1_2020_f01.pdf

Murillo, F. J., & Román, M. (2011). School infrastructure and resources do matter: analysis of the incidence of school resources on the performance of Latin American students. *School Effectiveness and School Improvement* 22(1), 29-50. doi: 10.1080/09243453.2010.543538

Navarro, G., Vaccari, P., & Canales, T. (2001). El Concepto de Participación de los Padres en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje: La Perspectiva de Agentes Comprometidos. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 10(1), 35-45. Recuperado de <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/18530/19560>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2004). Participación Familiar en la educación infantil latinoamericana. Santiago de Chile: Oficina Regional para la Educación de América Latina y el Caribe-UNESCO. Recuperado de https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2019/10/participacion_familias.pdf

Raczynski, D., Hernández, M., Kegevic, L. y Rocco, R. (2011). El paso de la enseñanza básica a la media en estratos bajos: Un reto a la igualdad de oportunidades educativas. Recuperado de <https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/07/Informe-Final-Dagmar-Raczynski-F511083.pdf>

Riquelme, J. (25 de octubre de 2021). Mineduc por "Liceos Bicentenario": "En promedio tuvieron 3,5 veces más preferencia que el resto del sistema educativo". Emol. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2021/10/25/1036370/figueroa-destaca-preferencias-liceos-bicentenario.html>

Rivera, M., & Milicic, N. (2006). Alianza Familia-Escuela: Percepciones, Creencias, Expectativas y Aspiraciones de Padres y Profesores de Enseñanza General Básica. *Psyche*, 15(1), 119-135. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282006000100010

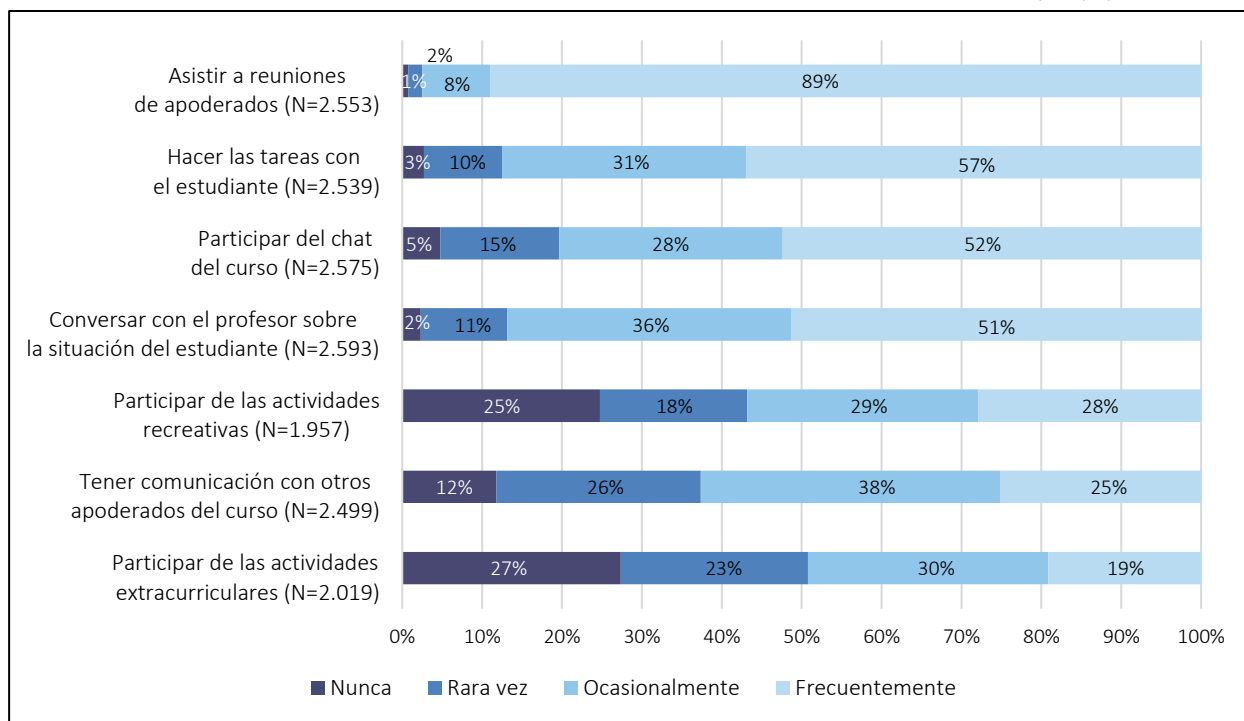
Santos, H., & Elacqua, G. (2016). Segregación socioeconómica escolar en Chile: elección de la escuela por los padres y un análisis contrafactual teórico. *Revista CEPAL* 119, 133-148. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40396/RVE119_Santos.pdf

Anexos

a. Construcción indicador “nivel de involucramiento de los apoderados”

Respecto del indicador “nivel de involucramiento de los apoderados” (cuya explicación se detalla en el apartado de metodología) se exponen a continuación las alternativas de respuestas a la pregunta: *Durante el año escolar, ¿con cuánta frecuencia usted realiza las siguientes actividades relacionadas a la educación de su/s hijo/s o pupilo/s? (en el caso de la participación en actividades extracurriculares o recreativas, piense en un contexto sin pandemia. Si no tiene esa referencia por tratarse de su primera experiencia como apoderado, seleccione "No aplica")*, que estaban en una escala Likert de frecuencia (con 4 alternativas: nunca, rara vez, ocasionalmente y frecuentemente) y, además, se le daba la alternativa de “no aplica” (en el gráfico 37 para cada actividad se detalla entre paréntesis el número total de participantes que declaró la frecuencia de realización de esa actividad, excluyendo los casos de no aplica o que no respondieron).

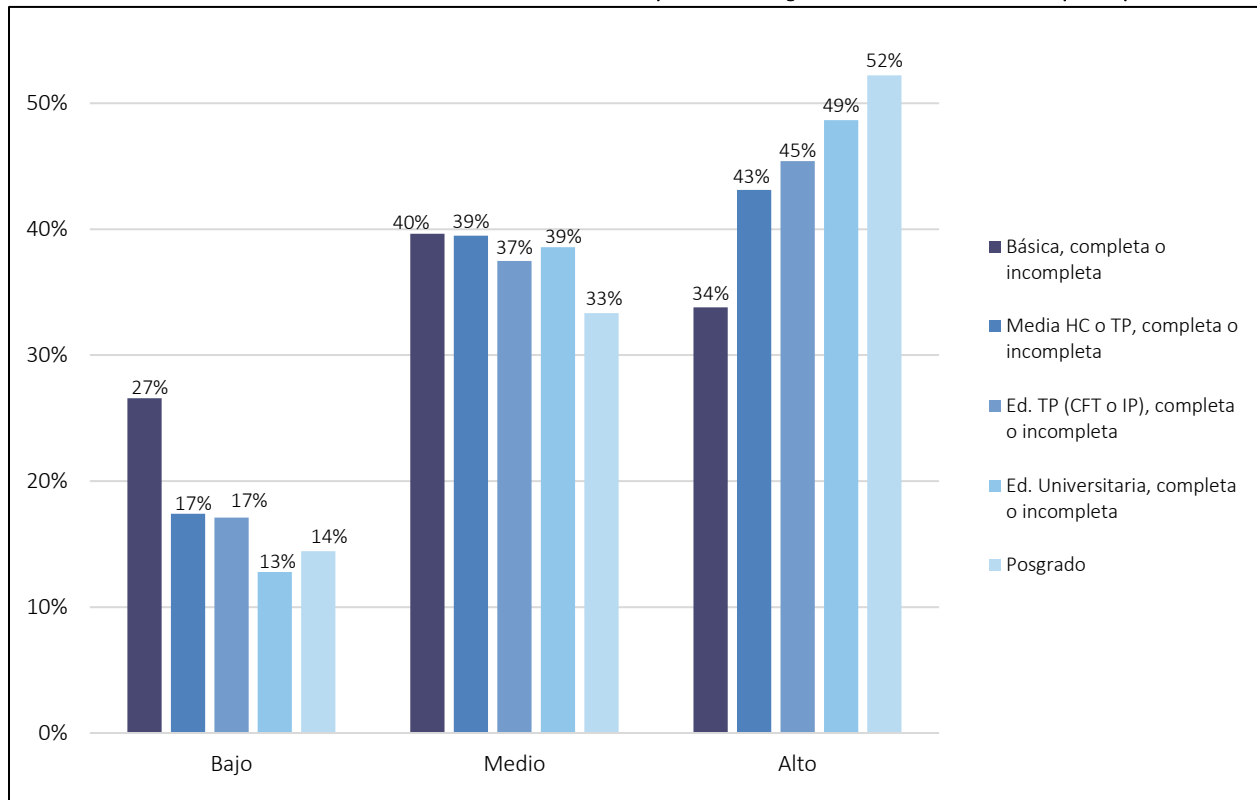
Gráfico 37. Frecuencia de actividades relacionadas con la educación de su hijo o pupilo



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

Así por ejemplo, cuando se analiza el nivel de involucramiento en función del nivel educativo de los apoderados participantes se observa que a mayor nivel educativo, va aumentando el porcentaje de apoderados con un nivel alto de involucramiento en el proceso educativo de su(s) hijo(s) o pupilo(s) (ver gráfico 38).

Gráfico 38. Involucramiento de los apoderados según el nivel educativo de los participantes



Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.

b. Listado de dimensiones y sus respectivas categorías referidas a “otros factores” relevantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario (pregunta abierta)

Tabla 5. Dimensiones y categorías referidas a “otros factores” relevantes al momento de elegir un Liceo Bicentenario

Dimensión	Categorías	Menciones	Total
Calidad educativa	Categoría del Liceo como Bicentenario	13	348
	PIE (Programa de Integración Escolar)	47	
	Infraestructura para el bienestar del alumnado	21	
	Disciplina	28	
	Dedicación de los docentes hacia los alumnos	61	
	Calidad de la educación/excelencia	140	
	Promoción de un buen ambiente en la comunidad escolar	38	
Familiaridad	Componente experiencial del apoderado o familiar cercano	121	184
	Componente valorativo en las referencias sobre el establecimiento	29	
	Opinión o elección del estudiante	34	
Movilidad social	Posibilidades inmediatas de ingreso al campo laboral	13	170
	Disponibilidad de recursos económicos	23	
	Presencia de carreras TP/modalidad TP	113	
	Preparación para la educación superior	21	
Factores externos	Conectividad	21	99
	Seguridad	8	
	Única opción de liceo disponible	49	
	Continuidad de los niveles (establecimiento completo)	12	
	Cercanía al trabajo	6	
	Jornada completa	3	
Preestablecidos (de las alternativas de la pregunta anterior)	Calidad de los docentes del establecimiento	29	299
	Resultado académico en pruebas estandarizadas SIMCE o PDT/PSU	12	
	Cercanía del establecimiento educacional al hogar	76	
	Infraestructura y equipamiento del recinto	23	
	Cantidad de alumnos por sala	10	
	Disponibilidad de talleres extraprogramáticos	16	
	Valores expresados por el proyecto educativo	26	
	Prestigio del establecimiento educacional	58	
	Convivencia escolar	38	
	Diversidad socioeconómica de los estudiantes	9	
	Presencia de interculturalidad en el proyecto educativo del establecimiento	2	
Sin posibilidad de asignarle categoría		93	93
Total		1.193	1.193

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación.