

LOS INTERESES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES  
QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN  
LA ENSEÑANZA MEDIA, DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
MUNICIPALIZADOS, PARTICULARES Y PARTICULARES  
SUBVENCIONADOS DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA

NELSON CASTILLO HERNANDEZ  
GUILLERMO ALVAREZ BARRA  
JOSE BARRIA DE LA FUENTE  
JORGE LATORRE LOPEZ

XII ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES EN EDUCACION  
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO, EXPERIMENTACION E  
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS  
27 - 30 Septiembre de 1993



D.4.637

LOS INTERESES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES  
QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN  
LA ENSEÑANZA MEDIA, DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
MUNICIPALIZADOS, PARTICULARES Y PARTICULARES  
SUBVENCIONADOS DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA

PROFESOR : SR. NELSON CASTILLO H.

GUILLERMO H. AÑVARES BARRIA  
JOSE P. BARRIA DE LA FUENTE  
JORGE A. LATORRE LOPEZ

# INDICE

	Página
INDICE	v
LISTA DE CUADROS	vii
INTRODUCCION	1
CAPITULO I PROBLEMATICA	5
Hipótesis	8
CAPITULO II REVISION DE ESTUDIOS ANTERIORES	10
CAPITULO III METODOLOGIA	13
Población y Muestra	13
Variables	17
Variables Independientes	17
Variable Dependiente	18
Instrumento de Medición	19
Proceso Estadístico	25
CAPITULO IV PRESENTACION DE LOS RESULTADOS	27
CAPITULO V INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	33
CONCLUSION	43
REFERENCIAS	46
ANEXOS	47
ANEXO A Artículo 49 del Estatuto Docente	48
ANEXO B Distribución del profesorado por provincias	50
ANEXO C Formato de la Encuesta	55
ANEXO D Identificación de los sujetos de la muestra según variables	65
ANEXO E Oficios que solicitan y otorgan autorización para la realización del estudio	70

	Página
ANEXO F Puntaje obtenido por caso en el ítem Intereses	82
ANEXO G Puntaje Obtenido por caso en el ítem Intereses, agrupación de los casos según Sexo	85
ANEXO H Puntaje obtenido por caso en el ítem Intereses, agrupación de los casos según Tipo de Establecimiento	88
ANEXO I Puntaje obtenido por caso en el ítem Intereses, agrupación de los casos según Tiempo de Antigüedad en el Servicio Profesional.	92
ANEXO J Puntaje obtenido por caso en el ítem problemas	95
ANEXO K Puntaje y rangos medios por enunciados según variables en conceptos de intervención, en el ítem Interés	98
ANEXO L Puntajes y rangos por enunciados en conceptos de intervención, interés general expresado	100
ANEXO M Desarrollo del estadístico Ji cuadrado, variable Sexo	103
ANEXO N Desarrollo del Estadístico Correlación por Rangos de Spearman, variable Sexo	109
ANEXO Ñ Listado de respuestas a la pregunta abierta.	117

## LISTA DE CUADROS

<b>CUADRO</b>		<b>Página</b>
<b>I</b>	DISTRIBUCION DE ESTABLECIMIENTOS Y PROFESORES SEGUN PROVINCIAS	14
<b>II</b>	DISTRIBUCION POR SEXO	15
<b>III</b>	DISTRIBUCION POR ANTIGUEDAD EN EL SERVICIO DOCENTE	15
<b>IV</b>	DISTRIBUCION POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO	16
<b>V</b>	MATRIZ PARA LA UBICACION DE LOS ENUNCIADOS DE LA ENCUESTA EN LOS DIFERENTES CONCEPTOS DE INTERVENCION Y SUS COMPONENTES	22
<b>VI</b>	RESUMEN DE RANGOS MEDIOS DE ENUNCIADOS SEGUN VARIABLES EN CONCEPTOS DE INTERVENCION	28
<b>VII</b>	RESUMEN JI CUADRADO	29
<b>VIII</b>	CORRELACION POR RANGOS DE SPEARMAN	31

## INTRODUCCION

Este documento es una investigación de carácter descriptivo, para detectar los intereses de perfeccionamiento libremente expresados por los profesores que desarrollan la asignatura de Educación Física en la enseñanza media de los establecimientos municipalizados, particulares y particulares subvencionados, de todas las comunas que conforman las provincias de Osorno y Valdivia; dos de las cuatro provincias que integran la Décima Región, ubicada al sur de Chile.

La Educación Física es una asignatura que pretende lograr el desarrollo integral de individuo . De allí que es un derecho y un deber para el profesor de Educación Física ir adquiriendo nuevos conocimientos en las diferentes ramas de esta disciplina. Debido a esto es deseable que cada docente tenga a su alcance un buen nivel de perfecciona-

2

miento y que éste vaya de acuerdo a sus intereses y que le entregue herramientas válidas para solucionar los problemas que enfrenta en su quehacer educativo.

La contribución de esta investigación se enmarca en la posibilidad de ofertar información útil para la construcción de un sistema coherente de perfeccionamiento, para satisfacer los reales intereses de los profesionales de la Educación Física, por lo tanto, este estudio puede ayudar en la gestión de un programa de reciclaje de conocimientos pertinentes, atractivo y coherente a los reales intereses de perfeccionamiento expresados por los profesores de esta disciplina.

La población estudiada se caracteriza por estar compuesta en su totalidad por Profesores de Enseñanza Media con Mención en Educación Física (P.E.F.) y los resultados obtenidos tienen una validez específica para esa población.

La realización de este estudio permitió conocer datos que dan respuesta a interrogantes como: ¿cuál es la población real de profesores de Educación Física de las provincias involucradas?, ¿cuántas damas y cuántos varones?, ¿cuántos establecimientos educacionales existen que cuentan con enseñanza media?, ¿cómo se llaman?, ¿dónde están ubicados geográficamente?, ¿cómo se distribuyen?, ¿cuál es la antigüedad en el servicio docente de la población?. Datos que se tienen, pero que no se manejan en su conjunto o que no se han difundido oportunamente.

Además de la importancia que se le atribuye al perfeccionamiento docente dentro del actual ámbito educacional; los resultados relativos a las variables de identificación del profesor consideradas en este estudio son: sexo, años de servicio docente y tipo de establecimiento

en el cual trabaja; pueden ser utilizados para agrupar a los docentes, para ejercer sobre ellos una labor de perfeccionamiento formal, a su vez los problemas expresados representan una necesidad común. Por lo tanto, los resultados pueden servir a las instituciones encargadas de entregar perfeccionamiento en la Décima Región.

Los investigadores analizaron el término INTERVENCION, proceso que se divide en tres ciclos que son: planificación, interacción y evaluación, que originó la tendencia a investigar cuál de estos ciclos representa el mayor interés por perfeccionarse, de los profesores que conforman la población. Resultando ser el ciclo intermedio, es decir, el concepto de **interacción** como el más preferido, lo que indica que los profesores realmente están interesados en mejorar la relación con sus alumnos, por lo que sería necesario orientar las futuras políticas de capacitación hacia lo que los profesores realmente necesitan y que los cursos ofertados sean coherentes al interés de éstos.

Este estudio está estructurado por capítulos, cuya secuencia y contenido general es el siguiente. En el capítulo I, se presenta la Problemática a la cual accedieron los investigadores al comenzar esta investigación, planteándose el problema central que mueve ésta, para finalizar con la definición de las hipótesis de trabajo. En el capítulo II se ubica la temática de la investigación, la cual está centrada en los intereses de perfeccionamiento de los profesores y finaliza presentando estudios realizados referentes al tema. El capítulo III presenta la Metodología empleada en el estudio, en donde el lector puede encontrar la caracterización de la población, la forma de muestreo, las variables, el instrumento de medición y los instrumentos estadísticos usados. El capítulo IV presenta los resultados obtenidos a través de los procedimien-



tos utilizados y la relación estadística de los datos. El capítulo V contiene la interpretación de los resultados siguiendo el orden del capítulo precedente. Finaliza el estudio, con la conclusión que entrega una visión global de los resultados con la posible proyección del estudio en el campo investigado.



## CAPITULO I

### PROBLEMATICA

La información del profesor es un punto crucial en la perspectiva de mejorar la calidad del sistema escolar, debido a que el docente a través de su formación profesional adquiere las herramientas básicas para desenvolverse en su quehacer, lo que cada vez se hace más difícil, producto de las necesidades, las que cambian día a día. Esto obliga al profesional a progresar en forma paralela para satisfacer plena y responsablemente los constantes requerimientos de sus alumnos, colegas, apoderados y medio educativo en general.

Se ha planteado que la preparación de los que enseñan es lo que determina la calidad de la enseñanza, esto afirma la importancia que le cabe al profesor en el proceso enseñanza aprendizaje, se señala que los docentes deben comprender sus nuevas e imperiosas necesidades, en otras palabras, realizar su autoevaluación permanente para que puedan afrontar la época de continuo cambio que se vive, la que exige la necesidad

de capacitación constante para evitar que sus conocimientos resulten obsoletos, los antiguos métodos de enseñanza ya no satisfacen las actuales necesidades, se debe tratar de modernizar el sistema educativo en pro de mejorar la educación, proceso que tiene que realizarse día a día, sin detenerse, para complementar con herramientas válidas el proceso evolutivo del hombre (Moffit, J. 1971).

En el campo de la pedagogía, el profesional cuenta con lo que el sistema educacional le ofrece para adquirir nuevos conocimientos, por ejemplo, cursos de capacitación, seminarios, post títulos, etc.

En el ámbito de la Educación Física es muy importante conocer si la labor desarrollada por el profesor es eficiente y si las posibilidades de perfeccionamiento que se ofertan le ayudan en esto, como una de las maneras de contribuir al desarrollo integral del educando y cumplir con el objetivo de esta disciplina.

Al revisar la información existente, se puede observar que no existe material que analice la coherencia entre las necesidades e intereses por perfeccionarse y lo que concretamente se le ofrece al profesor.

Por lo anterior, se consideró necesario realizar este estudio, debido a que en nuestro país existen muy pocas instancias dentro del ambiente de la Educación, en las cuales realmente se preocupan de investigar a fondo las necesidades o el interés de los profesionales, específicamente los docentes, por ciertas áreas o materias de su campo, es decir, la oferta y la demanda no se relacionan en forma directa, y esto sucede en la mayoría de los casos por desconocimiento de las instituciones que entregan capacitación, ya sea a través de cursos, seminarios,

etc., o simplemente no se estudia o no se revisan estas variables al ofrecer perfeccionamiento académico.

Por ello, este estudio, pretende contribuir con alguna información respecto de las inquietudes que expresan los profesionales por perfeccionarse, y esto darlo a conocer a las instituciones pertinentes, específicamente al Departamento de Ciencias de la Actividad Física del Instituto Profesional de Osorno, para que al proyectar su futura oferta académica en virtud de entregar capacitaciones, especializaciones, licenciaturas, magister, etc., ésta sea adecuada y coherente con los intereses de los pedagogos.

La intención al realizar esta investigación se orienta en el interés de entregar información clara y procesada con respecto a los temas o aspectos en los cuales los profesores desean perfeccionarse en forma general y de acuerdo a las características de la población; además, proporcionar al Ministerio de Educación la información que dice relación con los intereses que los profesores realmente tienen; junto a esto, permitir con dicho estudio la creación a futuro de nuevas líneas de perfeccionamiento que le entreguen al director, profesores, alumnos, apoderados, etc., la posibilidad de contar con docentes más capacitados, lo que sin duda contribuirá en algún grado al mejoramiento con un criterio científico de los interventores o profesores en Actividad Física.

Por lo expuesto anteriormente, se ha definido como problema central el siguiente: **¿CUALES SON LOS INTERESES DE PERFECCIONAMIENTO EXPRESADOS POR LOS PROFESORES QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA, DE LOS ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALIZADOS, PARTICULARES Y PARTICULARES SUBVENCIONADOS DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA?.**

Además de todo lo anterior, el tema de capacitación y perfeccionamiento se articula de manera perfecta, al comenzar a regir el nuevo Estatuto Docente implementado por el Ministerio de Educación, que en su artículo 49 hace mención a este tema y plantea recursos para ello, dicho artículo se encuentra en el Anexo A.

En el medio educativo que se plantea en la interrogante central de este estudio, se pueden encontrar profesores que tienen desde uno a más de veinte años de servicio como docente, de ambos sexos y que laboran en los tres tipos de establecimientos mencionados. Tal situación contextual permite indagar las razones de las tendencias, las cuales se estiman estrechamente ligadas a sus necesidades laborales. Por lo tanto, este estudio tiene por motivo encontrar el nivel de coincidencia entre los intereses expresados y las características propias del sujeto, más que un detallado catastro de los intereses del profesorado. Además, esto obliga a ordenarlos a la luz de diferentes variables, que representan posibles fuentes de necesidades e interpretar su coherencia.

#### HIPOTESIS

Por lo expuesto anteriormente se define como hipótesis principal de trabajo la siguiente:

$H_0$  : Los Profesores de Educación Física expresan su interés por perfeccionarse en Actividad Física.

A partir de ésta, se determinó las siguientes hipótesis secundarias.

$H_1$  : La mayor antigüedad del profesional determina diferencias en el interés de perfeccionamiento.

$H_2$  : El sexo de los profesionales determina diferencias en el interés por perfeccionarse.

- $H_3$  : Los intereses de perfeccionamiento de los profesionales coinciden con los problemas que ellos expresan.
- $H_4$  : El tipo de establecimiento en el que trabaja el profesional, determina diferencias entre los intereses expresados, sin distinción de sexo.

La comprobación o rechazo de estas hipótesis de trabajo, permite apreciar la relación entre los intereses expresados y las diferentes variables.

El próximo capítulo trata de ubicar la temática de la investigación, presentando estudios realizados referentes al tema.

## CAPITULO II

### REVISION DE ESTUDIOS ANTERIORES

En el presente capítulo se pretende desarrollar la temática del estudio a través de la ubicación del concepto Perfeccionamiento en el ámbito educacional, para finalizar refiriéndose a estudios realizados en esta área.

Por perfeccionamiento se entiende, según diccionario Kapelusz (1980): "...Acabar completamente algo, dándole el mayor grado posible de excelencia, o mejorarlo". Es decir, es un concepto que involucra acción y efecto sobre lo que una persona tiene o es, y que se encamina hacia la búsqueda permanente de la excelencia; entonces se podría entender por perfeccionamiento al complejo proceso por el cual un sujeto mejora, crece o progresa, en forma continua y que no se realiza en el corto plazo.

En la Revista de Educación N° 203, Alvarez M., F. 1991, pag.86, señala que: "...Perfeccionarse o capacitarse significa, además de poseer un conocimiento de una materia específica, ser capaz de establecer relaciones eficientes con los grupos, ser capaz de seleccionar aquellos conocimientos que van a permitir un mayor crecimiento a las personas".



En educación el perfeccionamiento se entiende como el proceso a través del cual el profesor va en búsqueda de nuevos conocimientos que le permitan mantener un status acorde a lo que el medio le exige; con esto se puede decir que un profesor, además de estar bien preparado y actualizado en el ámbito técnico-profesional, no basta para ser un buen docente, debe también, preocuparse del aspecto afectivo, es decir, la relación que se produce entre dos personas como lo son el profesor y el alumno, para que el proceso enseñanza aprendizaje se lleve a cabo en forma completa y produzca los efectos esperados al finalizar un período escolar.

Para lograr un perfeccionamiento adecuado al medio profesional, se debe tener la información precisa y real. A este respecto, existen en Chile pocos estudios que ayuden a captar los intereses de perfeccionamiento de los profesores, en uno de éstos, se señala que hay un marcado interés por los conceptos de evaluación e interacción (Torres, J. 1989). Esta investigación realizada a nivel de profesores que trabajan en Educación Física en la enseñanza básica y sus resultados, contribuyen al medio y pueden dar un sentido más lógico a la capacitación de estos profesores, y la realización de este trabajo entregó la posibilidad de contar con una metodología adecuada y útil para otros trabajos relacionados con el tema. Se puede citar además, dos estudios relacionados con el perfeccionamiento docente, uno de ellos realizado en Educación de Párvulos (Botinelli, V. y Soto, H. 1985) y el otro, una investigación basada en la definición de un instrumento para medir necesidades de perfeccionamiento (Torres, J. 1986). En ambos trabajos, de carácter descriptivo, se construyeron instrumentos y se destacaron necesidades generales de los profesionales a partir de los Planes de Formación Profesional existen-

tes, como referente y modelo de constatación de necesidades. Los resultados muestran diferentes matices de necesidades, pero en ninguno de ellos se logró aislar el sustrato Interés del sustrato Necesidad, perdiendo gran parte de su validez. Al mismo tiempo, ambos estudios no consideraron la Educación Física, la intervención y la libre expresión de la necesidad, como campo de referencia específica.

En resumen, se puede deducir que en Chile existe poca información con respecto al tema de perfeccionamiento docente y específicamente investigaciones que involucren a los profesores de Educación Física.

En el próximo capítulo se desarrolla la metodología, dando a conocer la población y sus características, la forma de muestreo y los instrumentos de medición empleados.

## CAPITULO III

### METODOLOGIA

En el presente capítulo se desarrolla la metodología, dándose a conocer las características de la población y su respectiva distribución geográfica, forma de muestreo empleada y cuadros pertinentes, las diferentes variables consideradas y se analiza y se presenta el instrumento de medición utilizado, para comprender cada paso del presente estudio, sus limitaciones y proyecciones, además se entrega la organización de la situación de estudio y finalmente se presenta el tratamiento estadístico con el cual se analizaron los datos.

#### **POBLACION Y MUESTRA.**

La población se caracteriza por estar compuesta en su totalidad por Profesores de Enseñanza Media con Mención en Educación Física (P.E.F.), que actualmente trabajan, ya sea, en establecimientos particulares, particulares subvencionados o municipalizados de las diferentes comunas que integran las provincias de Osorno y Valdivia, las

cuales corresponden a dos de las cuatro provincias de la Décima Región, ubicada al sur de Chile.

Se optó por trabajar con esta población, puesto que, constituye un medio accesible y conocido para los investigadores; además, es probable que una cantidad considerable de los profesionales que allí trabajan son egresados de la Universidad de Chile, Sede Osorno, lo que corresponde al actual Instituto Profesional de Osorno o tienen alguna relación con éste. La distribución de los profesores en las provincias de Osorno y Valdivia se aprecia en el cuadro I.

**CUADRO I**  
DISTRIBUCION DE ESTABLECIMIENTOS Y PROFESORES SEGUN PROVINCIAS

	OSORNO	VALDIVIA	TOTAL
ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES	23	29	52
PROFESORES DE EDUCACION FISICA	56	57	113

La distribución de los profesores en las provincias de Osorno y Valdivia se presenta en detalle en el Anexo B, en el mismo anexo se agrega, además, un listado de todos los establecimientos distribuidos por provincias y comunas.

En este estudio se consideró al 100 por ciento de la población. La forma de dirigirse a los profesionales fue por vía administrativa, no presencial, es decir, por correo; se envió un sobre con: una carta de presentación de la investigación, solicitando la colabora-

ción de los profesores, de tal manera de obtener el máximo porcentaje posible de respuestas, y el instrumento de medición, lo que se incluye en forma completa en el anexo C. Además, para facilitar la cooperación de los sujetos, se adjuntó un sobre preparado con dirección y estampillas correspondientes, para que una vez contestada la encuesta, sea devuelta sin costo para el profesor.

De un total de 113 encuestas enviadas, se recibieron contestadas cincuenta (50), utilizándose sólo las correctas como muestra, es decir, cuarenta y siete (47) casos, ya que las tres restantes fueron mal respondidas. La distribución de número de casos que contestaron la encuesta en la variable sexo, en sus categorías damas y varones, se presenta en el cuadro II.

**CUADRO II**  
DISTRIBUCION POR SEXO

CATEGORIAS	MUESTRA	% DE LA MUESTRA
Damas	23	48.9
Varones	24	51
Total	47	100

En el cuadro II se aprecia que la distribución de los profesionales es equitativa, y su correspondiente porcentaje en la muestra es similar.

En el cuadro III se presenta la distribución de los profesores según la variable antigüedad en el servicio docente.

CUADRO III

## DISTRIBUCION POR ANTIGUEDAD EN EL SERVICIO DOCENTE

CATEGORIAS	MUESTRA	% DE LA MUESTRA
1 A 10 AÑOS	30	63.8
11 A 20 AÑOS	16	34
Más 20 años	1	2.1
Total	47	100

En el cuadro III se observan tres categorías claramente definidas, 1 a 10 años con un 63.8% de la muestra, 11 a 20 años con un 34% y más de 20 años con un 2.1% destacando la primera categoría que representa el mayor porcentaje.

En el cuadro IV se presenta la distribución de los profesores según la variable tipo de establecimiento.

CUADRO IV

## DISTRIBUCION POR TIPO DE ESTABLECIMIENTO

CATEGORIAS	MUESTRA	% DE LA MUESTRA
Municipalizado	24	51
Particular	13	27.6
Particular Subvencionado	10	21.2
Total	47	100

En el cuadro IV se observan los tres tipos de establecimientos, municipalizados con un 51% de la muestra, particulares con un 27.6% y particular subvencionado con un 21.2%. Estos datos fueron obtenidos en forma indirecta existiendo la posibilidad de no ser exactos.

En el anexo D se puede encontrar la identificación de cada sujeto de la muestra (47 casos), en cada una de las variables descritas. En este mismo, se encuentra la información relativa a la muestra en cuanto al número de casos por variables. Complementariamente aparecen los 18 tipos de profesionales posibles considerando el conjunto de variables; en dicha información se certifica la existencia de seis tipos sin representación en la muestra.

#### **VARIABLES.**

De acuerdo a las características de la muestra y las hipótesis de trabajo planteadas se establecieron las siguientes variables:

#### **VARIABLES INDEPENDIENTES.**

Este estudio define como variables independientes, las siguientes:

- "Los Problemas expresados por el profesor".

Para el concepto de problema, se sintetiza la siguiente definición operacional, "Opinión expresada libremente por el profesor, con relación a las necesidades que el sujeto presume reales de su actuar pedagógico".

- "Los años de antigüedad en el ejercicio profesional en el área de Educación Física".

Los años de servicio, son considerados como el período de tiempo que el sujeto libremente declara haber desarrollado en el área.

- "El sexo de los profesores".
- "El tipo de establecimiento en el cual ejercen su profesión".

En las provincias de Osorno y Valdivia, al igual que en todas las provincias del país, existen unidades educacionales dependientes directamente del Sistema Municipal, los cuales son denominados como municipalizados; otras dependientes de particulares y otras de carácter mixto, es decir, particulares subvencionados.

#### **VARIABLE DEPENDIENTE.**

Este estudio define como variable dependiente a:

- "Los intereses de perfeccionamiento expresados por los sujetos de la población en estudio".

El significado de la palabra interés a pesar de ser tan antigua, como la iniciación misma de la educación, no ha tenido una definición precisa a través de los años. G. de Landesheere (1976 pág. 182) la define como "... La concentración de la atención consciente sobre un objeto determinado, en estrecha relación a las necesidades, valores y actitudes". En esta definición se delimita en demasía la interpretación que se le puede dar al término en cuestión ya que lo relaciona con las necesidades, valores y actitudes de una persona hacia un objeto determinado. En cambio J. P. Guilford (1959) lo define como "...La tendencia general del comportamiento de un sujeto hacia una cierta categoría de actividades".

A pesar de que ambos autores lo definen como una inclinación basada en una reacción que determina un nivel de compromiso más elevado que sólo una expresión, de acuerdo con la intención que los autores dan a este estudio se prefiere la segunda, por permitir concebir el interés como la inclinación o cierta preferencia que las personas manifiestan



como determinante de una línea o área definida por sus propios requerimientos personales. De acuerdo a lo anterior, se puede entender por "intereses expresados", la tendencia expresada voluntariamente por el sujeto con relación a las motivaciones ligadas a la predisposición a profundizar sus conocimientos en la asignatura. Esta variable dependiente va a tener respuesta de acuerdo a la estructura de las independientes, con respecto a los intereses de perfeccionamiento.

#### **INSTRUMENTO DE MEDICION.**

El instrumento utilizado en esta investigación corresponde a una encuesta que fue cuidadosa y especialmente construida para una investigación similar, realizada en la ciudad de La Serena. Dicha encuesta fue elaborada por el Profesor y Magister en Educación Física el señor Juan Torres G. en 1989. En esa oportunidad se aplicó a profesores de enseñanza básica con el fin de determinar los intereses de perfeccionamiento de los profesores que desarrollan la asignatura de Educación Física en enseñanza básica en la ciudad de La Serena.

Teniendo en cuenta los requerimientos de dicha investigación, la encuesta tiene las siguientes características:

Tipo de Administración: directa (autoadministración y registro).

Sistema de contacto con los sujetos: vía administrativa.

La técnica de encuestaje fue definida de la siguiente manera:

- Identificación : Respuesta Cerrada.
- Problema de Intervención : Juicio de Pares.
- Intereses de Perfeccionamiento : Juicio de Pares.

Carácter del Instrumento: autoinstructivo; emplea dos folletos, uno de instrucciones y otro destinado a recoger la información.

El instrumento consta de un Manual de Instrucciones, en donde se clarifica el propósito de la encuesta y se personaliza el aporte del profesional que responde. Posteriormente aparecen las instrucciones de carácter general y específicas, que permiten operar con el instrumento.

En la segunda hoja aparecen las instrucciones para operar con el juicio de pares y una situación de prueba de autoevaluación. En la tercera y cuarta hoja los enunciados y una pregunta abierta en cada hoja para los ítemes problemas e intereses respectivamente. En el anexo C se adjunta el Formato de la Encuesta.

Cada hoja del Folleto de Respuesta es precedida por seis casilleros que son utilizados sólo por los investigadores, con el fin de clasificar la identificación del sujeto sobre la base de las variables de: sexo, años de servicio y tipo de establecimiento en el que trabaja. Este procedimiento permite un procesamiento de las hojas de la encuesta por separado.

En la hoja 1 aparecen nuevamente las instrucciones y está dedicada exclusivamente para el ítem A de Identificación. Las hojas 2 y 3 tienen la misma estructura, en donde aparece el enunciado básico, una nota recordatoria de las instrucciones y la estructura de recepción de la información del juicio de pares. Ambas hojas terminan con dos filas de catorce (14) columnas que le permiten al investigador recoger la información en término de puntajes y rangos de cada enunciado, y cuatro líneas para que den respuesta a la pregunta abierta mencionada anteriormente. La hoja número 2 corresponde al ítem B de Problemas y la 3 al ítem C de Intereses.

Los ítemes problemas e intereses están compuestos por catorce (14) enunciados. Para construir estos enunciados se trabajó, en 1989, a partir de la definición propuesta por M. Tousignant, donde se reconoce como válida su estructura de planificación, interacción y evaluación. Es decir, en el proceso enseñanza aprendizaje estos términos están claramente manifiestos en el concepto de "Intervención", que se entiende por, el proceso que pone en estrecho contacto al interventor o profesor y al alumno, a través de los objetivos y contenidos (Tousignant, M. 1986).

La investigación de J. Torres entrega, en consecuencia a lo dicho anteriormente, una matriz de interpretación para la ubicación de los catorce enunciados de la encuesta en los diferentes conceptos de intervención y sus componentes. Esta matriz se puede apreciar completamente en el cuadro V, en la siguiente página.

## CUADRO V

MATRIZ DE INTERPRETACION PARA LA UBICACION DE LOS ENUNCIADOS DE LA ENCUESTA EN LOS DIFERENTES CONCEPTOS DE INTERVENCION Y SUS COMPONENTES

CONCEPTO Y COMPONENTES	NUMERO DE LOS ENUNCIADOS DE LA ENCUESTA
<b>PLANIFICACION</b>	4-5-6-7-10
- Conocimiento de la materia	4-10
- Pertinencia de objetivos	5-6
- Contenidos apropiados	5-7
<b>INTERACCION</b>	1-2-3-11-12-13-14
- Plantear preguntas apropiadas	1
- Ofrecer tareas solicitantes	2-14
- Feed-back con información específica	2
- Ajuste grado dificultad de tarea	2-3
- Explicaciones claras y reducir tiempo transición	11
- Ofrecer formas de organización claras	12-13
- Crear ambiente positivo de trabajo, implicar a los no ejecutantes	14
<b>EVALUACION</b>	8-9
- Apreciar cambios en términos de habilidades y actitudes	8
- Calificar el aprendizaje	9

El cuadro V presenta la ubicación de cada uno de los catorce (14) enunciados de la encuesta con respecto a los tres conceptos del Proceso de Intervención, y los componentes que conforman cada uno

de estos conceptos; esta matriz corresponde al resultado obtenido de la aplicación de la técnica de Grupo Nominal a profesores de la ciudad de La Serena (1989), en donde cada enunciado concierne a un concepto específico y su preferencia le da importancia a cada concepto por separado y permite dar interpretación a la preferencia global de la encuesta de acuerdo a la frecuencia obtenida por los enunciados.

La determinación de la validez de contenido, se realizó en esa oportunidad mediante un Juicio de Expertos, con la utilización de una Escala de Likert de cuatro términos. El nivel de estabilidad de los resultados se determinó mediante la aplicación del método Test-retest.

Además de lo citado anteriormente, esta encuesta es de tipo anónima, lo que favorece en cierta forma la cooperación de los sujetos.

Para la aplicación de la encuesta fue necesario realizar un análisis de su estructura y contenido, para efectuar las modificaciones pertinentes a esta investigación; con dicho análisis fue necesario cambiar, en primera instancia, el nombre por motivos contextuales, vale decir, la encuesta original estaba referida a profesionales que trabajan en enseñanza básica en la ciudad de La Serena, y esta investigación involucra a profesores de enseñanza media en las provincias de Osorno y Valdivia. Además en el ítem de identificación del profesional se reemplazó la alternativa Tipo de Formación Profesional, por no tener relevancia, ya que el objetivo de esta investigación se dirige a los intereses de los profesores de Educación Física (P.E.F.); en su lugar se optó por registrar el Tipo de Establecimiento en el que el sujeto ejerce, por considerar este punto como posible causa de diferencias con respecto a sus intereses. Del análisis de los ítems B y C, se consideró que todos sus enunciados son pertinentes a este estudio, por la manera en que fueron metódica

y sistemáticamente obtenidos, además, para no permitir que escapen algunas posibles respuestas se decidió agregar a cada ítem una pregunta abierta que le permita al sujeto expresar libremente cualquier inquietud referente al tema, con esto se obtuvo un catastro que será considerado como información indirecta sin mayor incidencia en el estudio.

De lo anterior, se desprende que las modificaciones realizadas no afectan la validez de contenido del instrumento, por lo tanto, se estimó innecesario realizar nuevamente un Juicio de Expertos, además, la investigación anterior consideró a profesores de Educación Física (P.E.F.). A pesar de ello, se consideró necesario verificar el nivel de comprensión del instrumento, lo que se hizo aplicándolo a un grupo de diez (10) sujetos, de los cuales ocho (8) no tuvieron mayores problemas para contestar, lo que concuerda con lo obtenido en la encuesta original.

Con respecto a la estabilidad de los resultados del instrumento no se realizó verificación empírica.

De acuerdo a sus características esta investigación corresponde a las de carácter descriptivo, lo que significa que pretende mostrar una realidad en cuanto a que intereses tienen los profesores de Educación Física que trabajan en la enseñanza media por perfeccionarse y cuales son los problemas de mayor incidencia que dichos profesionales enfrentan para realizar sus clases. Por lo tanto, no se pretende modificar de ninguna forma la realidad que se da a conocer con este estudio.

Para la realización práctica de la investigación se cursaron tres momentos claramente definidos:

1. Elección del instrumento: Revisión de la investigación citada (Torres, J.); readecuación de la encuesta original de acuerdo al contexto,

y solicitud de autorizaciones pertinentes, estas se aprecian en el anexo E.

2. Preparación del material: Conocimiento empírico de la población en estudio; elección de un sistema adecuado para proceder a contactarse con los sujetos.
3. Aplicación del Instrumento Final: Recepción de la información después de un plazo determinado (30 días) y procesamiento de los resultados.

Por lo dicho anteriormente, la encuesta fue distribuída a todos los profesores que realizan la asignatura de Educación Física en la enseñanza media en las diferentes comunas de las provincias de Osorno y Valdivia. Dicha información con la clasificación de los profesionales de acuerdo a las comunas y provincias se especifican en el anexo B.

#### **PROCESO ESTADISTICO.**

Dada la característica descriptiva del estudio y el instrumento de medición empleado, los estadísticos que se utilizaron para el análisis y manejo de los datos son: la determinación de Rangos de Puntajes; Correlación por Rangos de Spearman y la Prueba de Ji Cuadrado para filas y columnas múltiples.

El empleo del estadístico determinación de rangos de puntajes se utilizó para la ordenación de los intereses y problemas en orden de prioridad secuencial, de menor a mayor aceptación, asignándosele el rango uno (1) a la frecuencia menor. El estadístico ji cuadrado, permitió evaluar la probabilidad de obtener diferencias entre las frecuencias de las conductas reales u observadas y las frecuencias de las conductas esperadas, para ello se utilizó en la tabla de ji cuadrado trece (13) grados de libertad y un nivel de significación alfa de 0.05, lo que signi-

fica que puede existir un margen de error de un cinco (5) por ciento; esto fue común para todos los datos analizados.

Para la solución de  $H_1$  se comparan los puntajes obtenidos en el Item intereses según las diferentes categorías de la variable antigüedad. Para la solución de  $H_2$  se sigue el mismo procedimiento descrito para la variable sexo en sus dos categorías. Para la solución de  $H_3$  se comparan los resultados totales obtenidos en los ítems Problemas e Intereses. Para la solución de  $H_4$  se comparan los puntajes obtenidos en el item intereses por las diferentes categorías de la variable tipo de establecimiento.



## CAPITULO IV

### PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

En el capítulo anterior se desarrolló la metodología, en la cual se describen las características de la población, muestreo, situación de estudio, variables y el instrumento de medición.

En este capítulo se presenta la información base que hace mención a los resultados y la relación estadística de los datos.

En los anexos F,G,H,I,J, el lector encontrará las respuestas tabuladas de cada uno de los sujetos en los ítemes intereses y problemas, ordenados según las variables en cada uno de los enunciados. Al final de cada fila y columna se encuentran los estadísticos: sumatoria, media aritmética y desviación estándar. A partir de esta información básica se realizó la integración de los datos para dar solución a las hipótesis planteadas.

En el capítulo metodología se explicó brevemente como se dio respuesta a las hipótesis. Es así que como "concepto" se considera

a cada una de las tres etapas de la Intervención (Planificación, Interacción y Evaluación), las cuales están representadas por un conjunto de enunciados de la encuesta. Esto se puede apreciar en el cuadro V, (pág. 22).

En el anexo D se presentan las características de los sujetos de la muestra según las variables.

En el cuadro VI se presenta el resumen de rangos de los enunciados para cada una de las categorías de las variables, a partir de cada concepto en el ítem intereses.

**CUADRO VI**  
RESUMEN DE RANGOS MEDIOS DE ENUNCIADOS SEGUN VARIABLES  
EN CONCEPTOS DE INTERVENCION

CONCEPTO	VARIABLES									RANGO MEDIO
	SEXO		ANTIGUEDAD			T.ESTABLECIMIENTO			INTERES	
	Dama	Varón	0-10	11-20	Más 20	Mun.	Part.	P.Sub.	GENERAL	
<b>PLANIFICACION</b>										
Rango Medio:	4.9	4.9	4.8	6.6	5.8	4.9	5.9	6.1	4.4	5.36
<b>INTERACCION</b>										
Rango Medio:	9.9	9.2	9.7	8.9	8.7	9.8	9.5	8.2	10	9.32
<b>EVALUACION</b>										
Rango Medio:	5.5	8	6.5	7.5	7.2	5.7	4.2	8.5	6.5	6.62

Esta información fue procesada estadísticamente a través de la obtención de rangos medios para cada enunciado, ésta se puede apreciar claramente en el anexo K, lo que permitió obtener la ubicación de cada concepto en cada categoría de las variables.

En el cuadro VI se observa que el concepto de planificación tiene un rango medio de 5.36, el concepto de interacción 9.32 y el concepto de evaluación 6.62. en lo que se refiere al interés general del item intereses y al de problemas, estos fueron obtenidos a través del mismo procedimiento descrito anteriormente y se observa completamente en el anexo L. En este interés general el concepto planificación tiene un rango medio de 4.4; el de interacción 10 y el concepto de evaluación tiene un rango medio de 6.5.

### CUADRO VII

#### RESUMEN JI CUADRADO

#### INTERES / SEXO, TIPO DE ESTABLECIMIENTO, ANTIGÜEDAD, PROBLEMAS

VARIABLES	G.L.	$\chi^2$ S. TABLA	$\chi^2$ CALCULADO	NIVEL SIGNIFICACION Alfa 0.05
Sexo	13	22.3621	52.7799	S.
Establecimientos				
Municipal / Particular	13	22.3621	41.4394	S.
Municipal / Part. Subv.	13	22.3621	52.3605	S.
Particular / Part. Subv.	13	22.3621	18.6944	N.S.
Antigüedad				
1 a 10 / 11 a 20	13	22.3621	11.7179	N.S.
Intereses / Problemas	13	22.3621	279.4984	S.

G.L. = Grados de Libertad, en tabla de Ji Cuadrado, según fórmula.

$\chi^2$  S. TABLA = Ji Cuadrado según tabla.

$\chi^2$  Calculado = Ji Cuadrado Obtenido al aplicar fórmula.

Alfa 0.05 = Nivel de significación, que indica un 5% de error.

S. = Diferencia significativa.

N.S. = No existe diferencia significativa.

## CUADRO VIII

## RESUMEN CORRELACION POR RANGOS DE SPEARMAN

CONCEPTO DE LA INTERVENCION	VARIABLES	$r_r$
PLANIFICACION	SEXO	
	Damas / Varones	-0.4
	ANTIGUEDAD EN EL SERVICIO	
	0 - 10 / 11 - 20	0.2
	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	
	Municipal / Particular	-0.03
INTERACCION	Municipal / Part. Subv.	-0.9
	Particular / Part. Subv.	0.1
	SEXO	
	Damas / Varones	-0.06
	ANTIGUEDAD EN EL SERVICIO	
	0 - 10 / 11 - 20	0.2
EVALUACION	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	
	Municipal / Particular	-0.03
	Municipal / Part. Subv.	0.9
	Particular / Part. Subv.	0.1
	SEXO	
	Damas / Varones	0.02
	ANTIGUEDAD EN EL SERVICIO	
	0 - 10 / 11 - 20	-0.01
	TIPO DE ESTABLECIMIENTO	
	Municipal / Particular	-0.2
	Municipal / Part. Subv.	-0.1
	Particular / Part. Subv.	0.68

$r_r$  = Coeficiente de Correlación.

En el cuadro VIII, un valor igual a 1 señala similitud completa de criterios y el valor -1 señala una disparidad absoluta;

en el concepto planificación el coeficiente destacado corresponde a la variable tipo de establecimiento, específicamente al par Municipal/Particular Subvencionado (-0.9); en el concepto interacción el coeficiente más relevante coincide con el anterior en cuanto a la variable, al par y la cifra; y en el concepto de evaluación el coeficiente relevante coincide nuevamente con la variable anterior, pero se ubica en el par Particular/Particular Subvencionado (0.68).

Cabe señalar que los demás coeficientes no son considerados por acercarse más al 0 que al 1 ó -1. En el anexo N, se entrega en forma completa el desarrollo de este estadístico, hasta llegar al dato final, que aparece en el cuadro VIII, en la variable sexo.

Como se señala en el capítulo Metodología, específicamente en el Instrumento de Medición (pag.19), se da a conocer la existencia de una pregunta abierta, ubicada al final de los ítems problemas e intereses de la encuesta, para evitar que se escapen algunas posibles respuestas. Todas las respuestas a estas dos preguntas dieron origen a un catastro, el cual se presenta en el anexo Ñ.

En síntesis, este capítulo entrega toda la información referente a los datos obtenidos con la aplicación del instrumento, su respectiva tabulación, relaciones existentes, cuadros pertinentes, estadísticos utilizados y los resultados finales obtenidos; lo que permitió dar solución a la hipótesis principal y las secundarias.

En el siguiente capítulo se da respuesta a las hipótesis planteadas, basándose en la interpretación de los resultados presentados en este capítulo, buscando posibles causas y efectos, aspectos positivos y negativos, en conclusión, realizando un complejo análisis de toda la información obtenida.

## CAPITULO V

### INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

A partir de los resultados presentados en el capítulo anterior y las hipótesis planteadas, en éste se intentará interpretar la estructura estadística y pertinencia de los datos con relación al contexto de la investigación.

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de Rangos Medios, el orden de los conceptos del Proceso de Intervención según la preferencia de los sujetos de la muestra es el siguiente:

**Primera Preferencia:** Concepto de Interacción.

Se entiende por interacción en el proceso de intervención al ciclo medio de operación directa entre profesor y alumno; lo que representa un interés real ligado a la conducción del proceso enseñanza aprendizaje, el cual el profesor diariamente enfrenta. Se destaca entonces, que a los profesores les interesa mucho adquirir perfeccionamiento en aquellos conocimientos que le ayuden a mejorar la relación profesor-alumno.

Desde el punto de vista del alumno, esto es positivo, ya que deja en evidencia cierta preocupación de los docentes por mejorar su forma de relacionarse, lo que sin duda favorece el mejoramiento del proceso de Intervención.

**Segunda Preferencia: Concepto de Evaluación.**

El cual se entiende como el ciclo terminal del proceso de intervención en donde a partir del producto final (aprendizaje) se puede enjuiciar en perspectiva el proceso de planificación e interacción. Esto deja de manifiesto que el interés está orientado en forma secundaria al mejoramiento de esta fase del proceso enseñanza aprendizaje, lo que deja en evidencia la preocupación de los profesores por capacitarse con nuevos métodos o procedimientos que le permitan llevar a cabo una evaluación objetiva, justa, adecuada, pertinente, etc, es decir, que le ayude a captar la eficiencia de lo realizado en el proceso educativo.

**Tercera Preferencia: Concepto de Planificación.**

El cual se entiende como el ciclo inicial del proceso, basado en el conocimiento específico en el área del profesor, el cual es instrumentalizado en objetivos y medios para su logro. El hecho de que los profesores otorguen la tercera preferencia a este concepto, puede interpretarse como que es el menos importante para ellos, lo que no significa que el concepto pierda la relevancia que le cabe dentro del proceso de intervención, ya que siguiendo el orden lógico éste es el primero.

De lo anterior se puede expresar que la preocupación de los docentes por buscar herramientas efectivas, puede ser producto de la presión que ejercen los alumnos y que se manifiesta en el agrado

o desagrado al participar de las clases de Educación Física, lo que es captado por el profesor.

El orden citado si es analizado con más detalle, sufre algunas variaciones, dignas de ser destacadas, en ciertas categorías de las variables; por ejemplo en la variable tipo de establecimiento en la categoría Particulares, ubica sus preferencias en el orden: interacción, planificación y evaluación. Destaca en este orden en primera preferencia el concepto de interacción, lo que concuerda con el orden general, lo que se puede interpretar como un índice de preocupación, que sin importar donde trabaje el profesor, estos están interesados en mejorar la relación alumno profesor. La segunda preferencia corresponde al concepto de planificación, lo que difiere del orden general, y que puede ser reflejo de la preocupación y el control que existe en estos establecimientos en la preparación de unidades y clases. En la tercera preferencia se ubica el concepto de evaluación, que puede corresponder a que los profesores de este tipo de establecimientos no tienen mayores problemas en este aspecto o simplemente le dan más importancia a los otros dos conceptos.

Dentro de esta misma variable, en la categoría particular subvencionado en primera preferencia se ubica el concepto de evaluación, que deja en evidencia la preocupación de estos establecimientos por controlar el proceso enseñanza aprendizaje a través del producto final, lo que presiona constantemente al profesor a respetar plazos fijos para evaluar a sus alumnos. Cabe señalar que a diferencia de las otras dos categorías el concepto de interacción fue desplazado al segundo lugar, y como última opción el concepto de planificación que coincide con la clasificación general, expuesta anteriormente.



A continuación se procede a dar solución a las hipótesis de trabajo presentadas en la metodología.

La hipótesis 1 dice: "La mayor antigüedad del profesional determina diferencias en el interés de perfeccionamiento". Según el resumen del estadístico ji cuadrado, en la variable antigüedad entre las categorías 0-10 / 11-20 años no existe diferencia significativa. Este resultado deja nula la hipótesis planteada; quizás la respuesta obtenida es el reflejo de la expresión de una muestra de profesores relativamente jóvenes, además esta muestra fue bastante heterogénea con respecto a los años de servicio dentro de las dos categorías tabuladas, es decir, se puede afirmar que un grupo es joven y el otro mayor, ya que la categoría tiene una amplitud de diez (10) años y ambas presentan un promedio de 6 y 14.5 años respectivamente, además la primera categoría está compuesta de 30 casos y la segunda de sólo 16, es decir, casi la mitad.

La hipótesis 2 dice: "El sexo de los profesionales determina diferencias en el interés por perfeccionarse". El mismo estadístico citado anteriormente señala que entre las categorías damas / varones, existen diferencias significativas, por lo tanto, se comprueba esta hipótesis. Dentro de esta variable, destaca el hecho de que la cantidad de sujetos por categoría es similar, lo que da mayor seguridad al significado de la interpretación del cálculo estadístico realizado. Una de las posibles explicaciones radica en el hecho de que en la asignatura de Educación Física, a diferencia de otras, en la mayoría de los establecimientos se divide el grupo curso por sexo para realizar la clase y el profesor correspondiente (al sexo) trabaja con su grupo de manera independiente, por lo tanto, podría entenderse esta situación como

uno de los motivos de que los profesores damas y varones manifiesten diferencias entre sus intereses.

La hipótesis 3 dice: "Los intereses de perfeccionamiento de los profesionales coinciden con los problemas que ellos expresan". El resumen del estadístico ji cuadrado da la respuesta a esta hipótesis, dice que existen diferencias significativas, por lo tanto, se rechaza ésta. Además el resumen de puntajes y rangos obtenidos por enunciados de los ítemes intereses y problemas, con respecto al interés general expresado por los sujetos de la muestra; corrobora lo obtenido anteriormente, ya que a nivel de enunciados los puntajes obtenidos no tienen coincidencia en su frecuencia, pero a nivel de rangos en el enunciado número doce (12) si la hay, ocupando éste el rango mayor, lo que significaría que los profesores están de acuerdo en que uno de los mayores problemas que enfrentan en sus clases es la organización de una acción educativo-física efectiva en situaciones de trabajo tales como: grupos numerosos, grupos pequeños y escaso material pedagógico y su interés de perfeccionamiento concuerda con esto; lo que no sucede con los trece restantes enunciados. Estas respuestas reflejan la poca claridad que existe entre lo que los profesores les interesa y los problemas que se le presentan en el desarrollo de sus clases. Esto no contribuye en gran medida al desarrollo de la Actividad Física, sino que produce una especie de estancamiento, ya que el tiempo pasa y el profesor mientras aclara sus ideas no va a adquirir el perfeccionamiento más adecuado y conveniente a su real necesidad.

La hipótesis 4 dice: "El tipo de establecimiento en el que trabaja el profesional determina diferencias entre los intereses expresados, sin distinción de sexo". Esta hipótesis tiene tres respuestas

por separado, ya que son tres las categorías de la variable tipo de establecimiento; municipalizado, particular y particular subvencionado; porque el estadístico ji cuadrado se trabajó en parejas. Entonces en las parejas municipalizados / particulares y municipalizados / particulares subvencionados, si existe diferencia, con lo que se acepta la hipótesis en parte. Por el contrario, entre las categorías particulares / particulares subvencionados no existe diferencia significativa, lo que indica un rechazo. Cabe destacar que la categoría municipalizados es la que marca las diferencias, ya que entre particulares y particulares subvencionados no las hay. Esto indicaría que el profesor de Educación Física de un establecimiento dependiente de la municipalidad tiene otros intereses con respecto al que trabaja en un establecimiento dependiente de particulares.

Al realizar un análisis de los resultados variable por variable a nivel de rangos medios, tenemos:

En la variable **Sexo**, en el concepto de interacción, se da una leve diferencia a favor de las damas, lo que indicaría la mayor preferencia por este concepto en el sector femenino. Esto podría ser el reflejo de la tendencia que siempre se da en que la relación alumno profesor es más estrecha en las damas. En el concepto de evaluación se da una marcada diferencia a favor de los varones, lo que indicaría que el sector masculino le da más importancia a este concepto, incluso el valor de éste es cercano al del concepto de interacción, que ocupa la primera preferencia. En el concepto de planificación existe una igualdad absoluta de preferencia, entonces ambas categorías coinciden en que este concepto es el menos importante para ellos, postergándolo al tercer lugar.

En la variable **Antigüedad**, a la categoría 0 a 10 años se podría denominar Profesores Jóvenes, a los de 11 a 20, que es una

zona intermedia, puede ser denominada como Profesores Maduros, y la tercera categoría de más de 20 años se podría llamar Profesores Antiguos. En el concepto de interacción son los Jóvenes los que ocupan el más alto nivel y éste decrece a medida que aumenta la antigüedad. En el concepto de evaluación el más alto nivel lo ocupan los profesores Maduros, seguidos de los Antiguos y en último lugar los Jóvenes. En el concepto de planificación el orden coincide con el anterior. Quizás este ordenamiento es sólo estadístico y no refleja la real importancia que cada grupo de profesionales le asigna a cada concepto.

En la variable **Tipo de Establecimiento**, el concepto de interacción ocupa la primera preferencia en la categoría municipal y particular existiendo similitud en el nivel de preferencia de estas categorías. El concepto de evaluación ocupa la segunda preferencia en la categoría municipal. El concepto planificación ocupa la tercera preferencia en las categorías municipal y particular subvencionado. Destaca la diferencia con respecto al orden general de las preferencias que muestra la categoría particular, la que le asigna el segundo lugar al concepto de planificación y la tercera al concepto de evaluación, lo que justifica en cierta forma el hecho de que la educación particular en la zona sur es considerada como lo mejor; los profesionales de estos establecimientos se preocupan por estar preparados en el aspecto teórico de tal modo de realizar un proceso enseñanza aprendizaje ordenado y bien preparado. Destaca también que los profesores de los establecimientos particulares subvencionados dan la primera preferencia al concepto de evaluación, significando esto que les interesaría más, estar preparados para calificar a sus alumnos, o que en los otros conceptos no tienen mayores intereses de capacitación.

Hay que recordar que estos datos fueron obtenidos en forma indirecta de los enunciados de la encuesta y quizás si se pregunta directamente a los profesores de Educación Física de las provincias de Osorno y Valdivia con respecto a qué orden de preferencia le otorgan a cada concepto del proceso de intervención, los resultados difieran de los obtenidos en esta investigación.

Según el resumen del estadístico de Correlación por Rangos de Spearman, los resultados que podrían ser considerados relevantes; por acercarse al 1 que significa estadísticamente que hay una similitud completa de criterios, es decir, ambos aumentan; y al valor -1 que señala una disparidad absoluta, es decir, mientras un criterio aumenta el otro disminuye; fueron considerados sólo aquellos que se alejan del cero (0), que significaría nulidad de criterios. Entonces tenemos que en el concepto de planificación el coeficiente significativo se presenta en la variable tipo de establecimiento, en la categoría municipal / particular subvencionado, el coeficiente es cercano a -1, es decir, significa que no existe un acuerdo entre los profesores de estos dos tipos de establecimientos, mientras a un grupo le interesa recibir perfeccionamiento en este concepto al otro no, pero no se puede determinar cuál de ellos es el interesado y cuál no, ya que este estadístico no entrega esta información. En el concepto de interacción existe coincidencia en la variable y la categoría del coeficiente relevante con respecto al concepto anterior, pero ahora este es un valor positivo, lo que significaría que ambos grupos de profesionales están interesados en perfeccionarse en el aspecto que encierra este concepto dentro del proceso enseñanza aprendizaje. En el concepto de evaluación nuevamente el coeficiente significativo se encuentra en la variable tipo de establecimiento, en las categorías particular / parti-

cular subvencionado, que indica que ambos grupos de profesores concuerdan en su interes, ya que es positivo.

En resumen, el estadístico Correlación por Rangos de Spearman se considera que no entrega un aporte importante a esta investigación, ya que la información arrojada es superficial e indirecta.

En síntesis, todo lo analizado anteriormente permite llegar a la solución de la hipótesis principal ( $H_0$ ) de esta investigación que dice: Los profesores de Educación Física expresan su interés por perfeccionarse en Actividad Física. Se considera que de acuerdo a las respuestas de las hipótesis secundarias se puede afirmar una aceptación de la  $H_0$ : ya que los profesores si expresaron su interés ya que en primer término, un porcentaje aceptable de la población contestó acertadamente el instrumento de medición de este estudio y, además, los catorce (14) enunciados de la encuesta fueron construídos para captar el interés. Por lo tanto, con esta investigación se demuestra una vez más el interés de los docentes por capacitarse en Actividad Física.

Otro argumento que permite la aceptación de  $H_0$  se relaciona con las respuestas entregadas voluntariamente a las dos preguntas abiertas incluídas en la encuesta, los profesores agregaron según su propio interés y necesidad temas en los cuales desearían perfeccionarse. En el anexo Ñ se detalla un listado copiado textualmente de las encuestas, lo que en términos generales concuerda con lo que ya se está acostumbrado a escuchar: los profesores se quejan de que los contenidos que se manejan en Educación Física son siempre los mismos, que por esto la motivación de los alumnos se hace difícil, que le falta espacio y les sobran alumnos y los escasos materiales y tiempo no favorecen el

mejoramiento de la calidad de la enseñanza. Pero los intereses expresados no concuerdan para nada con sus problemas; esto confirma el resultado obtenido en la aplicación del estadístico Prueba de Ji Cuadrado.

## C O N C L U S I O N

Esta investigación presenta aspectos positivos que contribuyen en cierta medida a crear una visión más realista de los problemas e intereses de los profesores por capacitarse en Actividad Física.

Entre estos aspectos debe mencionarse el hecho de que los profesores manifestaron buena disposición por el tema de Perfeccionamiento Docente.

Otro punto importante es que los resultados de este estudio entregan directrices sugerentes para la planificación de futuras políticas de capacitación.

Resumiendo, según los investigadores, uno de los aportes que entrega esta investigación consiste en que metódica y sistemáticamente se ha podido comprobar el supuesto que se relaciona con la existencia de variados problemas que se le presentan a los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo los más notorios los referidos al concepto evaluación, problemas que por años se han mantenido y que al parecer no se han solucionado. Pero, según este estudio, uno de los responsables



del estancamiento que sufren estos aspectos sería el propio Profesor de Educación Física, ya que sus intereses por adquirir nuevos conocimientos no se dirigen a los problemas expresados sino que se orientan hacia aspectos diferentes.

Entonces, se podría afirmar que si el profesor de Educación Física no se preocupa personalmente de intentar dar solución a sus propios problemas con verdadera vocación, difícilmente se le solucionarán con el transcurso del tiempo, ya que hoy en día son muy pocas las personas que se preocupan de ayudar a los demás.

Las situaciones que pudieron afectar en cierta medida alguna de las etapas cursadas en el desarrollo de esta investigación, o los resultados obtenidos, son:

En primera instancia aparece el conocimiento de la población estudiada, que se realizó remitiéndose a la información entregada en la Provincial de Educación y D.A.E.M. de la Provincia de Osorno y en la Provincial de Educación de Valdivia, la que arrojó datos que empíricamente son cuestionables debido a que no se tiene la certeza absoluta con respecto a la cantidad de profesores por provincias, ya que se encontraron profesionales que trabajan en dos establecimientos y en las oficinas mencionadas son registrados como dos profesores distintos, lo que produce variaciones en la cifra total.

Otro aspecto fue el instrumento de medición (encuesta de intereses) que está compuesta por seis (6) hojas, lo que sin duda resultó muy extenso para los profesores, además la técnica de respuesta Juicio de Pares, al parecer, no es conocida y requiere de un tiempo demasiado largo para ser contestada.

Otra situación fue el método de contacto con la población;

quizás no es el más indicado para una investigación como ésta, debido a que la vía administrativa (correo) no da la seguridad de que el documento enviado llegó a destino o si fue entendido por cada sujeto.

Finalmente el período en que se procedió a enviar el instrumento fue una semana antes del comienzo de vacaciones de invierno, lo que tal vez no fue adecuado, pues la mayoría de los profesores estaban terminando el semestre y otros preocupados por salir a descansar. Esto obligó a prolongar el período de recepción de encuestas con la consiguiente disminución aparente en el porcentaje de respuesta, por estar fuera del plazo estipulado en un comienzo.

De acuerdo a lo expuesto y analizado anteriormente se considera que sería necesario e importante investigar más este tema ya que es un campo poco estudiado y que entrega diferentes posibilidades de ser explorado.

Cabe señalar que en futuros estudios sería conveniente realizar un análisis entre los intereses y necesidades de los profesores de diferentes comunas; provincias o regiones, que comparen las distintas realidades. Otro aspecto no considerado en este estudio se refiere a la posible variable Fuente de Origen de Formación Profesional, es decir, que puede haber diferencias de intereses de acuerdo a la institución donde se formó como profesor.

Finalmente, este estudio entrega posibles bases para lograr que futuras investigaciones vayan más a fondo y produzcan cambios notorios en las actuales políticas de capacitación y que estas sean realmente coherentes a las necesidades e intereses de los docentes.

## R E F E R E N C I A S

- 1.- **Alvarez, Martín F.** El Perfeccionamiento de los Docentes en Ejercicio. Cuaderno de Educación Nº 203, CIDE, Santiago, mayo de 1991.
- 2.- **Arry, Donald. Cheser, Lucy y Razavieh, Asghar.** Introducción a la Investigación Pedagógica. Ciudad de México. Editorial Interamericana. México, 1986.
- 3.- **Asti, Armando.** Metodología de la Investigación. Buenos Aires. Editorial Kapelusz. Argentina. 1968.
- 4.- **De Landerheere, G.** Introducción a la Investigación en Educación. A. Collin Bournelie. Paris, 1976.
- 5.- **Fox, David J.** El Proceso de Investigación en Educación. Pamplona. Ediciones Universidad de Navarra S.A. España, 1981.
- 6.- **Guilford, J.P.** Personality. Mc. Garw-Hill, N.York, 1959.
- 7.- **Kerlinger, Fred N.** Investigación del Comportamiento. Ciudad de México. Editorial Interamericana S.A. México, 1984.
- 8.- **Mardones, Luis y Caiceo, Jaime.** Como Elaborar Informes. Santiago. Central de Publicaciones USACH., 1984.
- 9.- **Moffitt, John C.** El Perfeccionamiento Docente. Buenos Aires. Editorial Troquel. Argentina, 1971.
- 10.- **Ovalle, Rosa H.** Estadística a su Alcance. Bogotá. Editorial Norma. Colombia, 1978.
- 11.- **Sarramona, Jaime.** Investigación y Estadística Aplicadas a la Educación Barcelona. Ediciones CEAC. España, 1980.
- 12.- **Torres, Juan A.** Los Intereses de Perfeccionamiento de los Profesores que Desarrollan la Asignatura de Educación Física en la Enseñanza Básica en la Ciudad de La Serena. Tesis de grado, convenio UFRO-U.LAVAL. Temuco, 1989.
- 13.- **Tousignant, M., Godbout, P.** Curso Supervisión de la intervención. U. Laval, Quebec, 1982.

**A N E X O S**

## A N E X O A

ARTICULO 49 DEL ESTATUTO DOCENTE

## A N E X O A

## PARRAFO CUARTO

## ARTICULO 49.-

La asignación de perfeccionamiento buscará la superación técnico profesional del Educador, y consistirá en un monto máximo de 40 por ciento de la remuneración básica mínima nacional del personal que cumpla con los requisitos siguientes:

A - Haber aprobado cursos reconocidos por el Centro de Perfeccionamiento. Experimentación e Investigaciones Pedagógicas o cursos o carreras de Post-título o de Post-grado Académico en instituciones de Educación legalmente reconocidos o convalidados, ponderando especialmente aquellos estudios directamente ligados a la función que se desempeña;

B - Haber cumplido cinco (5) años de Servicios Docentes;

El reglamento deberá establecer un sistema de puntaje para efecto de determinar el porcentaje de la asignación de perfeccionamiento que se reconoce, considerando especialmente las horas de duración de cada curso, actividad o carrera, el nivel académico respectivo, el grado de relación con el desempeño del profesional, y la disponibilidad de recursos del fondo de perfeccionamiento.

## A N E X O B

## DISTRIBUCION DEL PROFESORADO POR PROVINCIA

- CUADRO REPRESENTATIVO DEL PROFESORADO DE LA PROVINCIA DE VALDIVIA
- CUADRO REPRESENTATIVO DEL PROFESORADO DE LA PROVINCIA DE OSORNO
- TABLA REPRESENTATIVA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE OSORNO
- TABLA REPRESENTATIVA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE VALDIVIA

## A N E X O B

CUADRO REPRESENTATIVO DEL PROFESORADO  
DE LA PROVINCIA DE VALDIVIA

C O M U N A	MUNICIPALIZADOS		PARTICULARES	
	DAMAS	VARONES	DAMAS	VARONES
VALDIVIA	5	7	8	4
S.J.Mariquina	-	2	-	1
Lanco	1	2	2	-
Los Lagos	-	1	-	-
Futrono	1	-	-	1
Corral	-	1	-	-
Máfil	1	-	-	1
Panguipulli	1	3	-	1
La Unión	1	2	1	2
Paillaco	2	1	-	1
Río Bueno	-	1	1	1
Lago Ranco	1	1	-	-
TOTALES	13	20	12	12



CUADRO REPRESENTATIVO DEL PROFESORADO  
DE LA PROVINCIA DE OSORNO

C O M U N A	MUNICIPALIZADOS		PARTICULARES	
	DAMAS	VARONES	DAMAS	VARONES
OSORNO	13	7	10	9
San Pablo	-	1	-	-
Puyehue	2	2	-	-
Puerto Octay	-	1	-	-
Río Negro	2	2	-	1
Purranque	2	2	1	-
S.J.de la Costa	-	1	-	-
TOTALES	19	16	11	10

TABLA REPRESENTATIVA DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
DE LA PROVINCIA DE OSORNO

N O M B R E	C O M U N A
Liceo B - 16	Osorno
Liceo B - 17	Osorno
Liceo A - 18	Osorno
Liceo B - 19	Osorno
Liceo B - 20	Osorno
Instituto Alemán de Osorno	Osorno
Colegio Saint Thomas College	Osorno
Colegio Andrés Bello	Osorno
Colegio Osorno College	Osorno
Colegio Simón Bolívar	Osorno
Liceo Claude Gay de la Alianza Francesa	Osorno
Colegio San Mateo	Osorno
Colegio Santa Marta	Osorno
Liceo Comercial Leonardo Da Vinci	Osorno
Liceo Técnico Profesional - Technos	Osorno
Liceo Fray Pablo Arroyo	San Pablo
Colegio Las Américas	Puyehue
Colegio Preciosa Sangre	Purranque
Liceo B - 23	Río Negro
Liceo Agrícola A - 22	Río Negro
Liceo A - 21	Río Negro
Colegio Antulafquén	S.J.de la Costa
Liceo C - 48	Puerto Octay

TABLA REPRESENTATIVA DE LOS ESTABLECIMIENTOS  
DE LA PROVINCIA DE VALDIVIA

N O M B R E	C O M U N A
Liceo C - 2	Valdivia
Liceo de Hombres	Valdivia
Liceo de Niñas	Valdivia
Liceo Industrial A - 7	Valdivia
Liceo N° 3 Benjamín Vicuña Mackenna	Valdivia
Liceo Técnico A - 4	Valdivia
Liceo Comercial	Valdivia
Liceo Acharán Arce	Valdivia
Colegio de la Inmaculada Concepción	Valdivia
Colegio María Auxiliadora	Valdivia
Colegio Windsor School	Valdivia
Instituto Alemán Carlos Anwandter	Valdivia
Instituto Salesianos	Valdivia
Liceo C - 8	San José de la M.
Liceo Municipal B - 9	Lanco
Liceo de Hombres	Los Lagos
Liceo San Conrado	Futroneo
Liceo de Corral	Corral
Liceo B - 38	Mafil
Liceo C - 11 Fernando Santiván	Panguipulli
Liceo Politécnico C - 47	Panguipulli
Colegio Nazaret	Panguipulli
Colegio Alemán R. A. Philippi	La Unión
Liceo B - 12 Abdón Andrade	La Unión
Liceo Agrícola San Javier	La Unión
Liceo C - 13	Paillaco
Colegio Santa Cruz	Río Bueno
Liceo B - 14 Vicente Pérez Rosales	Río Bueno
Liceo de Lago Ranco	Lago Ranco

## A N E X O C

## FORMATO DE LA ENCUESTA

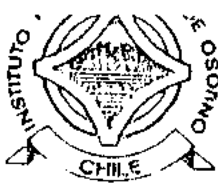
- CARTA A PROFESOR (A) DE EDUCACION FISICA
- MANUAL DE INSTRUCCIONES
- FOLLETO DE RESPUESTAS

INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO.  
CARRERA DE PEDAG. EDUC. FISICA.

I N S T R U M E N T O   D E   M E D I C I O N .

Encuesta para Determinar los Intereses de Perfeccionamiento de los Profesores que desarrollan la Asignatura de Educación Física en la Enseñanza Media en las Provincias de Osorno y Valdivia.

1 9 9 2



MAT: Solicita dar respuesta a la encuesta adjunta.

OSORNO, 1 de Julio de 1992.-

A: SEÑOR (A) PROFESOR (A) DE EDUCACION FISICA.  
DE: SR. RAMON ARCAJ MONTOYA, DIRECTOR DE DEPARTAMENTO

Estimado (a) Profesor (a):

El documento que Ud. tiene en sus manos es una encuesta que tiene por objeto ser utilizado como medio de obtención de datos en un estudio que se relaciona con los Intereses de Perfeccionamiento de los Profesores que desarrollan la asignatura de Educación Física en la Enseñanza Media de la Provincia de Osorno y Valdivia. Este estudio corresponde al Seminario de Título de tres alumnos de la Carrera de Pedagogía en Educación Física del Instituto Profesional de Osorno, asesorados por el Profesor y Magíster en Educación Física el Sr. Nelson Castillo H.

Se solicita su valiosa colaboración, contestando la encuesta, lo que será de gran ayuda e importancia y concluir con éxito el estudio, ya que éste forma parte de una investigación mayor realizada por el Profesor antes mencionado, y finalmente irá en directo beneficio del perfeccionamiento docente.

Es preciso dejar en claro que a través de este instrumento no se pretende indagar sobre su calidad y capacidad docente, muy por el contrario, se busca aportar con información real a las instituciones encargadas de ofertar posibilidades de perfeccionarse. Además, tiene la característica de ser anónima, confidencial y aprobada por las autoridades pertinentes.

Al finalizar de dar respuesta al instrumento, solicitamos a Ud., tenga a bien revisar sus respuestas, posteriormente enviar (sólo el folleto de respuesta) por correo en el sobre que se adjunta, a la casilla 996 de Valdivia.

Agradece de antemano su buena disposición.

RAMON ARCAJ MONTOYA  
DIRECTOR DE DEPARTAMENTO

c.c. Archivo  
c.c. Archivo Sem.

ENCUESTA PARA PROFESORES QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA.

MANUAL DE INSTRUCCIONES

**Introducción.**

Esta encuesta tiene por propósito detectar los problemas que más comúnmente enfrenta el profesor que desarrolla las actividades de Educación Física en la Enseñanza Media y al mismo tiempo identificar los intereses de perfeccionamiento profesional en la especialidad de dichos profesores.

Ud. ha sido seleccionado para dar a conocer tales problemas e intereses de perfeccionamiento y cuyo análisis va a permitir inferir las necesidades de los profesores de la especialidad en toda la Provincia de Osorno y de Valdivia.

Es necesario dejar en claro que esta encuesta no pretende indagar la capacidad o el desempeño docente de los profesionales, muy por el contrario, busca contribuir al engrandecimiento de la Educación Física.

Para desarrollar este trabajo a Ud. se le ha entregado el siguiente material:

- Un manual de Instrucciones
- Un folleto de respuesta.

A continuación debe leer cuidadosamente este manual de Instrucciones y posteriormente contestar en el folleto de respuesta. Su respuesta, fidedigna nos va a permitir llegar a conclusiones reales y operativas. De antemano agradecemos su cooperación, la colaboración del Establecimiento Educacional donde trabaja y de la Secretaría Ministerial de Educación de la X Región que ha aprobado la realización de este estudio.

**Instrucciones** (Sugerimos leer estas Instrucciones y al mismo tiempo revisar el folleto de respuesta).

**A.- Identificación (Página 1 folleto de respuesta).**

Este instrumento es de carácter anónimo y confidencial, por tanto UD NO DEBE COLICAR SU NOMBRE, NI EL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DONDE DESARROLLA SU TRABAJO PROFESIONAL.

- 1.- Sexo: Marque con una cruz el identificador correspondiente a su sexo.
- 2.- Años de ejercicio en Educación Media desarrollando la asignatura de Educación Física.

En el interior del cuadro en blanco coloque con números la cifra correspondiente a los años de servicio en ejercicio en la E. Media que lleva desarrollando la asignatura de Ed. Física.

**3.- Tipo de Establecimiento donde Ud. trabaja.**

Marque con una cruz los tipos de Establecimientos donde Ud. actualmente está impartiendo la Asignatura de Educ. Física en Enseñanza Media.

Por Ejemplo:

- Si Ud. trabaja en un Establecimiento Municipalizado, debe marcar la opción a.
- Si Ud. trabaja en un Establecimiento Particular subvencionado, debe marcar la opción b.
- Si Ud. trabaja en un Establecimiento Particular, debe marcar la opción c.
- Si Ud. trabaja en más de un establecimiento, debe marcar la opción d y además, la opción que corresponda al establecimiento donde realice mayor cantidad de horas.

El desarrollo de los ítems b y c corresponden a una técnica llamada Juicio a Pares. La forma de operación de esta técnica es la siguiente:

- Lea cuidadosamente el título o criterio correspondiente al ítem.
- Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados de dicho ítem.
- Compare los enunciados en el siguiente orden y llene el cuadro de respuesta:
  - + Para llenar el primer casillero de la primera columna debe preguntarse; ¿Qué enunciado elijo, el 1 o el 2? El número de la opción elegida debe ser ubicado en dicho casillero del cuadro de respuestas.
  - + Para llenar el segundo casillero de la primera columna debe preguntarse; ¿Qué enunciado elijo, el 1 o el 3? El número de la opción elegida debe ser ubicado en dicho casillero del cuadro de respuestas.
  - + El procedimiento sigue igual, confrontando el número 1 con los siguientes enunciados, hasta completar la primera columna.
  - + Para llenar la segunda columna debe realizar el mismo procedimiento. ¿Qué enunciado elijo, el 2 o el 3? Llene el primer cuadro de la segunda columna y así sucesivamente.
  - + Al finalizar el procedimiento, ningún casillero debe quedar en blanco.

Para comprobar si ha comprendido la forma de esta técnica, lo invitamos a resolver el siguiente problema de prueba:

#### SITUACION DE PRUEBA

Título o criterio: ¿Qué sabor de helados prefiere?

- Enunciados:
- 1.- Frutilla
  - 2.- Chocolate
  - 3.- Chirimoya
  - 4.- Manjar
  - 5.- Pasas al ron

Cuadro respuesta

2	2				
3					
4					
5					
	1	2	3	4	5

Orden de comparaciones:

¿El 1 o el 2? Supongamos que Ud. decidió por chocolate. Debe colocar el N° 2, en el 1<sup>er</sup> casillero. Siga Ud.

1<sup>a</sup> Columna ¿El 1 o el 3?  
¿El 1 o el 4?  
¿El 1 o el 5?

2<sup>a</sup> Columna ¿El 2 o el 3?  
¿El 2 o el 4?  
¿El 2 o el 5?

3<sup>a</sup> Columna ¿El 3 o el 4?  
¿El 3 o el 5?

4<sup>a</sup> Columna ¿El 4 o el 5?

Además del Juicio a Pares, en cada ítem encontrará una pregunta de tipo abierta, la que debe responder en la hoja de respuesta correspondiente.

A continuación presentamos los títulos y los enunciados de los ítems B y C., léalos y complete las hojas de respuestas 2 y 3.



Item B: (Página 2 folleto de respuesta).

Título: PROBLEMAS QUE MAS FRECUENTEMENTE ENCUENTRA EN EL DESARROLLO DE SU TRABAJO ESCOLAR relacionado con la actividad educativo física.

**Instrucciones:**

- a.- Lea cuidadosamente el título del ítem.
- b.- Lea cada uno de los enunciados.
- c.- Proceda según procedimientos descritos anteriormente, completando el cuadro PROBLEMA del anexo de respuestas (Página 2).

**Enunciados.**

- 1.- Construcción de estrategias de enseñanzas que permitan a los alumnos apreciar la importancia de la actividad educativo física en su desarrollo personal.
- 2.- Manejo de diferentes criterios para secuenciar las actividades de aprendizaje de los alumnos.
- 3.- Ajuste de los aprendizajes a los requerimientos de desarrollo de los alumnos.
- 4.- Confección de un registro de aprendizajes alcanzados y datos relativos al desarrollo y maduración de cada alumno.
- 5.- Determinar los objetivos, contenidos e instancias de evaluación para un año de actividad educativo física.
- 6.- Elaboración de unidades de aprendizaje para un determinado periodo del año escolar (trimestre-Semestre).
- 7.- Planificar una secuencia de actividades para una sesión de trabajo.
- 8.- Confección de instrumentos de medición, que consideren la condición de entrada del alumno frente al aprendizaje.
- 9.- Obtención de la planificación final para un periodo de trabajo escolar que considere los aspectos afectivos, cognitivos y motores del aprendizaje.
- 10.- Manejo operacional del concepto "confiabilidad" de un instrumento de medición.
- 11.- Uso de un estilo de conducción de la actividad adaptada a las necesidades del aprendizaje.
- 12.- Organización de una acción educativo física efectiva en situaciones de trabajo tales como: grupos numerosos, grupos pequeños, escaso material pedagógico.
- 13.- Organización de una acción educativo física efectiva y simultánea con grupos mixtos de alumnos (damas-varones).
- 14.- Conducción de la motivación de los alumnos en provecho del aprendizaje en la sesión de trabajo.

**Pregunta.**

¿ Existen otros problemas que Ud. encuentra en el desarrollo de sus clases, no enunciados anteriormente ? (responda en la hoja de respuesta, página 2).

Item C: (Página 3 folleto de respuesta).

Título: TEMAS EN LOS CUALES LE INTERESARIA RECIBIR PERFECCIONAMIENTO EN EL CORTO PLAZO.

**Instrucciones:**

- a.- Lea cuidadosamente el título del ítem.
- b.- Lea cada uno de los enunciados.
- c.- Proceda según procedimientos descritos anteriormente, completando el cuadro INTERES del anexo de respuestas (Página 3).

**Enunciados.**

- 1.- Manejar fundamentos de la especialidad relativos a la importancia de la actividad física en la configuración del hábito sanitario, el cuidado del cuerpo y el bienestar general.
- 2.- Secuenciar la dificultad de los aprendizajes motores según parámetros técnicos, motrices y biomecánicos.
- 3.- Conocer las necesidades biológicas, psicológicas y relacionales de las diferentes etapas de desarrollo y maduración del alumno.
- 4.- Mantener y aprender a utilizar fichas y registros escolares para cada alumno.
- 5.- Planear un año de actividad escolar a partir de las necesidades de desarrollo de los alumnos.
- 6.- Formular unidades de aprendizajes a partir de los intereses y necesidades de los alumnos.
- 7.- Planificar una secuencia de actividades para una sesión de trabajo.
- 8.- Construir instrumentos que permitan la evaluación de los aprendizajes de todos mis alumnos.
- 9.- Determinar estrategias para obtener la calificación final de un subperíodo de actividad física escolar (trimestre- semestre).
- 10.- Determinar la confiabilidad de un instrumento de medición.
- 11.- Manejar diferentes tipos de técnicas de conducción de grupos.
- 12.- Conocer diferentes formas de organizar el trabajo diario, para la solución de problemas relativos al tamaño del grupo y cantidad de material disponible.
- 13.- Manejar diferentes formas de organización de la actividad educativa física para enfrentar el trabajo con grupos mixtos (damas-varones).
- 14.- Manejar formas para detectar el nivel de motivación de los alumnos por el aprendizaje a plantear.

**Pregunta.**

¿ Existen otros temas en los cuales le interesaría recibir perfeccionamiento, no enunciados anteriormente ? (responda en la hoja de respuesta, página 3).

--	--	--	--	--	--	--

(Espacio solo para ser utilizado por el investigador).

**FOLLETO DE RESPUESTA.**

**Instrucciones:**

- 1.- Leer el manual de instrucciones antes de contestar este folleto.
- 2.- Al marcar las respuestas utilice marcas (X) o números según corresponda.
- 3.- No coloque su nombre ni el del Establecimiento Educativo donde trabaja en ninguna de las hojas de la encuesta.
- 4.- El encuestador retirará sólo este folleto de respuesta, el manual de instrucciones puede quedar en su poder.
- 5.- Agradecemos su cooperación al contestar esta encuesta.  
Muchas gracias.

**Item A: Identificación del Profesional.**

- 1.- SEXO :
- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Femenino                 | Masculino                |

- 2.- AÑOS DE EJERCICIO EN EDUCACION MEDIA DESARROLLANDO LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA.

- 3.- TIPO DE ESTABLECIMIENTO EN EL QUE UD. TRABAJA.

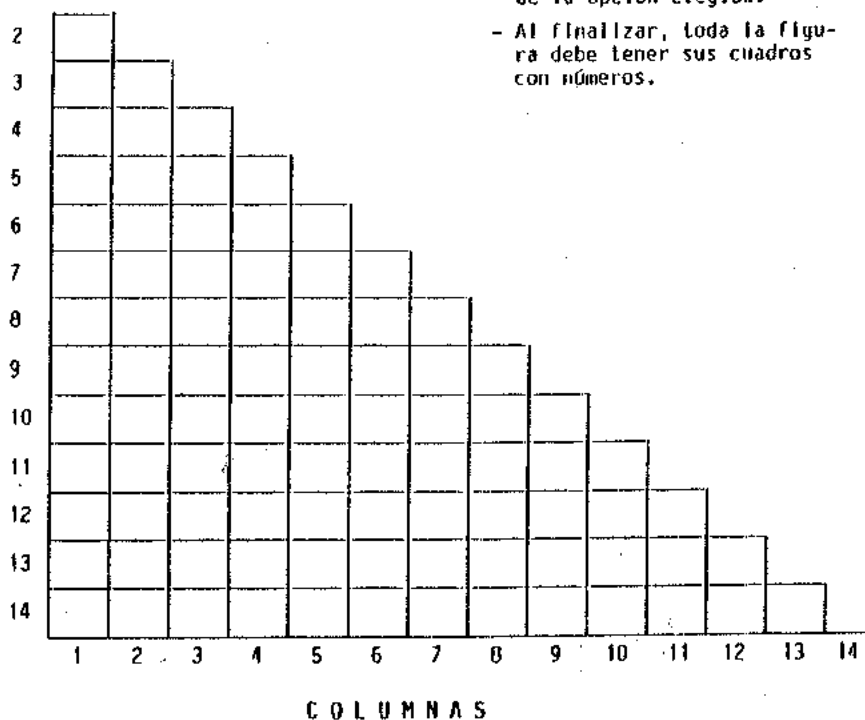
- |   |                          |
|---|--------------------------|
| a.- Establecimiento Municipalizado            | <input type="checkbox"/> |
| b.- Establecimiento Particular.               | <input type="checkbox"/> |
| c.- Establecimiento Particular Subvencionado. | <input type="checkbox"/> |
| d.- Trabaja en más de un Establecimiento.     | <input type="checkbox"/> |

--	--	--	--	--	--

(Espacio solo para ser utilizado por el investigador).

Item B: PROBLEMAS QUE MAS FRECUENTEMENTE ENCUENTRA EN EL DESARROLLO DE SU TRABAJO ESCOLAR RELACIONADO CON LA ACTIVIDAD EDUCATIVO FISICA.

RECUERDE: - Debe escribir en el cuadro correspondiente el número de la opción elegida.  
 - Al finalizar, toda la figura debe tener sus cuadros con números.



(Espacio para ser utilizado solo por el investigador)

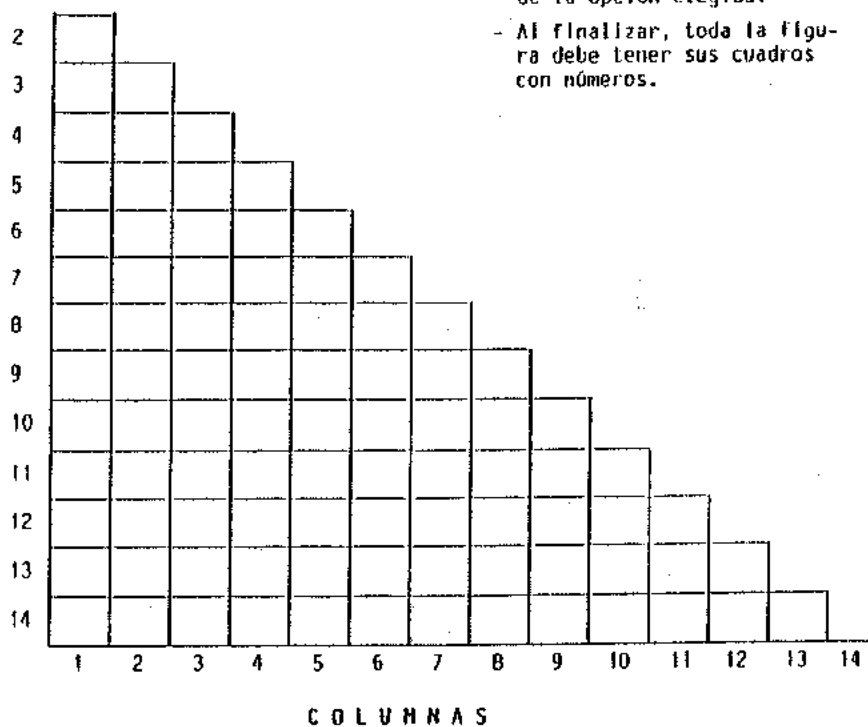

Respuesta: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--

(Espacio solo para ser utilizado por el investigador).

Item C: TEMAS EN LOS CUALES LE INTERESARIA RECIBIR PERFECCIONAMIENTO EN EL CORTO PLAZO.

RECUERDE: - Debe escribir en el cuadro correspondiente el número de la opción elegida.  
 - Al finalizar, toda la figura debe tener sus cuadros con números.



(Espacio para ser utilizado solo por el investigador)


Respuesta: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## A N E X O D

IDENTIFICACION DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA  
SEGUN VARIABLES

- TIPO DE PROFESIONALES SEGUN LA CONFLUENCIA  
DE LAS VARIABLES DE CLASIFICACION

## A N E X O D

## IDENTIFICACION DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA SEGUN VARIABLES

Número de Identificación de los Sujetos	V A R I A B L E S							
	Sexo		Antigüedad Servicio (años)			Tipo de Establec.		
	Dama	Varón	1 a 10	11 a 20	Más 20	Mun.	Par.	Par. Subv.
1 0 1 C 0	X		X					X
1 0 5 A 0	X		X			X		
1 0 6 A 0 A	X		X			X		
1 0 6 A 0 B	X		X			X		
1 0 6 C 0	X		X					X
1 0 8 A 0	X		X			X		
1 0 8 B 0 A	X		X				X	
1 0 8 B 0 B	X		X				X	
1 0 9 B 0	X		X				X	
1 1 0 A 0 A	X		X			X		
1 1 0 A 0 B	X		X			X		
1 1 0 B 0 A	X		X				X	
1 1 0 B 0 B	X		X				X	
1 1 1 A 0	X			X		X		
1 1 2 B 0 A	X			X			X	
1 1 2 B 0 B	X			X			X	
1 1 2 B 0 C	X			X			X	
1 1 4 B 0	X			X			X	
1 1 5 A 0 A	X			X		X		
1 1 5 A 0 A	X			X		X		
1 1 6 A 0	X			X		X		
1 1 7 A 0	X			X		X		
1 2 9 A 0	X				X	X		
2 0 1 A 0		X	X			X		
2 0 1 A 1		X	X			X		
2 0 1 C 0		X	X					X
2 0 2 A 0		X	X			X		
2 0 2 B 0		X	X				X	
2 0 3 A 0		X	X			X		
2 0 3 A 1		X	X			X		
2 0 3 C 0		X	X					X
2 0 4 A 0		X	X			X		
2 0 5 A 0		X	X			X		
2 0 5 C 0		X	X					X

IDENTIFICACION DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA SEGUN VARIABLES

Número de Identificación de los Sujetos	V A R I A B L E S							
	Sexo		Antigüedad Servicio (años)			Tipo de Establec.		
	Dama	Varòn	1 a 10	11 a 20	Màs 20	Mun.	Par.	Par. Subv.
2 0 6 C 0		X	X					X
2 0 7 C 1		X	X					X
2 0 8 A 0		X	X			X		
2 0 9 C 0		X	X					X
2 1 0 A 1		X	X			X		
2 1 0 B 0		X	X				X	
2 1 3 A 1		X		X		X		
2 1 3 B 0 A		X		X			X	
2 1 3 B 0 B		X		X			X	
2 1 6 C 0		X		X				X
2 1 7 A 0		X		X		X		
2 1 7 A 1		X		X		X		
2 2 0 C 0		X		X				X
Total Valores	23	24	30	16	1	24	13	10
Porcentajes	49	51	64	34	2	51	28	21

Clave de Identificación:

- Primer Dígito : 1 : dama , 2 : varòn
- 2º y 3º Dígito : Años de Servicio en el Area
- Cuarto Dígito : A : Estab. Municipalizado  
B : Estab. Particular  
C : Estab. Part. Subvencionado
- Quinto Dígito : 0 : Trabaja sólo en un estab.  
1 : Trabaja en más de un estab.
- Letras (A-B-C) : Identificador de casos de iguales características.



TIPO DE PROFESIONALES SEGUN LA CONFLUENCIA DE  
LAS VARIABLES DE CLASIFICACION

Caracterización del tipo de Profesionales	Nº de casos en la Muestra	Porcentaje de la Muestra
1. Profesor dama, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	6	12.76
2. Profesor dama, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	5	10.63
3. Profesor dama, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	2	4.25
4. Profesor dama, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	5	10.63
5. Profesor dama, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	4	8.51
6. Profesor dama, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	-	-
7. Profesor dama, con más de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	1	2.12
8. Profesor dama, con más de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	-	-
9. Profesor dama, con más de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	-	-

Caracterización del tipo de Profesionales	Nº de casos en la Muestra	Porcentaje de la Muestra
10. Profesor varòn, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	9	19.14
11. Profesor varòn, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	2	4.25
12. Profesor varòn, con 1 a 10 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	6	12.76
13. Profesor varòn, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	3	6.38
14. Profesor varòn, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	2	4.25
15. Profesor varòn, con 11 a 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	2	4.25
16. Profesor varòn, con màs de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Municipalizado.	-	-
17. Profesor varòn, con màs de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular.	-	-
18. Profesor varòn, con màs de 20 años de servicio, trabaja en establecimiento Particular Subvencionado.	-	-

## A N E X O E

OFICIOS QUE SOLICITAN Y OTORGAN AUTORIZACION PARA  
LA REALIZACION DEL ESTUDIO

- AL DIRECTOR DEPTO. DE EDUCACION FISICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA, TEMUCO. (31-03-92)
- A JUAN A. TORRES G. (15-04-92)
- AL DIRECTOR D.A.E.M. OSORNO (24-04-92)
- AL JEFE PROVINCIAL DE EDUCACION DE VALDIVIA (29-04-92)
- AUTORIZACION PARA UTILIZACION DEL INSTRUMENTO (14-05-92)
- A SEÑOR DIRECTOR DE ESTABLECIMIENTO (25-05-92)
- CARTA DE PRESENTACION (03-07-92)
- A SECRETARIO MINISTERIAL DE EDUCACION X REGION (03-07-92)
- AUTORIZACION PARA APLICACION DE LA ENCUESTA (13-07-92)

Osorno, Marzo 31 de 1992

Sr.  
Leopoldo Muñoz N.  
Director Depto. de Educación Física.  
Universidad de La Frontera.  
TEMUCO.-

Estimado Colega Muñoz:

Lo saludo cordialmente, esperando se encuentre bien en el desempeño de su cargo, junto a sus compañeros de trabajo.

La presente tiene por objeto solicitar a Ud. material de consulta, que se me informó existe en vuestro departamento. Este material corresponde a la Tesis titulada "Los intereses de perfeccionamiento de los Profesores que Desarrollan la Asignatura de Educación Física en la Enseñanza de la ciudad de la Serena". Esta investigación corresponde al trabajo realizado por el Profesor Sr. Juan A. Torres Gallardo para obtener el grado de Magister en Educación Física, publicada en el año 1988.

Solicitamos por su intermedio dicha tesis debido a que dos de nuestros alumnos: el Sr. Guillermo Alvarez B. y Sr. Jorge Latorre L. ; desean aplicar un estudio similar al desarrollado por el Profesor Torres; a través de un Seminario de título que será realizado en la Decima Región.

Agradeciendo desde ya su generosa acogida, rogamos a Ud. una pronta respuesta.

Sin más, se despide Atte,

Nelson Castillo  
Prof. Asesor.

NC/gu.

c.c. -

Osorno, Abril 15 de 1992

Sr.  
Juan A. Torres G.  
Magister en Educa. Física.  
PRESENTE.-

Estimado Sr. Torres:

Le saludamos, esperando y deseando que se encuentre muy bien, disfrutando de su labor profesional y junto a su familia.

Le escribo a nombre de los alumnos que están trabajando en el Seminario que se relaciona con su trabajo realizado con motivo de su tesis para optar al grado de Magister; quienes ya están trabajando en el tema y como es natural, el entusiasmo por avanzar es grande.

En el análisis realizado de su tesis y el Seminario en cuestión, nos es muy necesario el uso de la "Encuesta" que aparece en su investigación, y por ello, le pedimos nos otorgue su autorización por escrito del instrumento contemplado en su tesis, con el fin de poder aplicarlo en nuestra investigación con los profesores de las Provincias de Osorno y Valdivia.

Además, queremos plantearle nuestra inquietud referente al título del Seminario; que es: "Los Intereses de perfeccionamiento de los Profesores que desarrollan la Asignatura de Educación Física en la Enseñanza Media en las Provincias de Osorno y Valdivia". Como se dará cuenta la diferencia está en que nosotros trabajaremos en la Enseñanza Media y en dos Provincias, pero en la primera parte del título es semejante al suyo; nuestra inquietud es si podemos usar esa parte o deberemos darle otro título, si es lo último, qué nos sugiere para que no afecte el uso del instrumento en cuestión.

Le informamos que el profesor Supervisor es el Sr. Nelson Castillo y que éste Seminario es parte de una investigación mayor que realiza dicho Profesor y está en la línea de desarrollo del Dpto. de Ciencias de la Actividad Física. Por lo anterior, nuestro Seminario a cobrado gran importancia y vigencia, lo que nos anima mucho más.

Esperando una pronta respuesta y muy agradecido por su disposición y ayuda hacia los alumnos Guillermo Alvarez y Jorge Latorre, se despide con afecto.

NELSON CASTILLO  
Magister en Educ. Física.

NC/ga.  
c.c. - Arch. Sem.



INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO.  
CARRERA PEDAGOGIA EDUCACION FISICA.  
COORDINACION DE CARRERA.

MAT.:Solicita autorización  
para alumnos Seminaristas.

Osorno,24 de Abril de 1992.

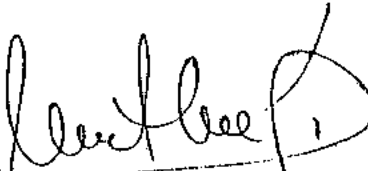
A : SEÑOR MARIO MONTECINOS H. ,DIRECTOR DAEM OSORNO.  
DE: PROFESOR HECTOR NEIRA M. ,COORDINADOR CARRERA PEDAGOGIA  
EN EDUCACION FISICA - INST.PROFESIONAL DE OSORNO.

Nos permitimos saludar cordialmente a Usted y al mismo tiempo solicitamos tenga a bien autorizar a los alumnos de nuestra Carrera,Señores GUILLERMO ALVAREZ B.,JORGE LATORRE L. Y PATRICIO BARRIA DE LA F.,para obtener datos estadísticos sobre Profesores de Educación Física que ejercen en nuestra Comuna.

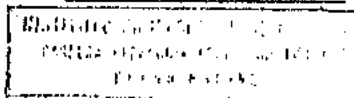
Los alumnos nombrados se encuentran desarrollando su Seminario de Título,denominado"INTERES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES DE EDUCACION FISICA EN LA PROVINCIA DE OSORNO", bajo el patrcinio del Profesor de Ed.Física de nuestra Carrera Señor Nelson Castillo.

La información a obtener es de vital importancia para la investigación,asi como para la orientación de posibles actividades de perfeccionamiento en el futuro próximo.

Agradece de antemano su buena disposición,

  
HECTOR NEIRA MONJE  
COORD.CARRERA P.E.F.

I.P.O.



C.C.:Archivo.



INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO.  
CARRERA PEDAGOGIA EN EDUCACION FISICA.  
COORDINACION DE CARRERA. \_\_\_\_\_/

MAT.: Solicita autorización para  
alumnos seminaristas.

Osorno, 29 de Abril de 1992.

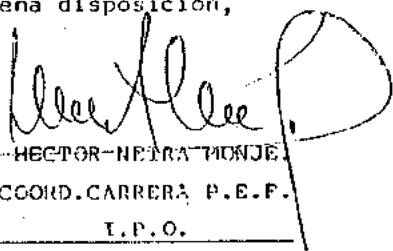
A : SEÑOR NELSON SANHUEZA VERGARA, JEFE PROVINCIAL DE  
EDUCACION - VALDIVIA.  
DE: PROFESOR HECTOR NEIRA MONJE, COORDINADOR CARRERA  
PEDAG. EDUC. FISICA - INST. PROFESIONAL DE OSORNO.

Nos permitimos saludar cordialmente a Usted y al mismo tiempo solicitamos tenga a bien autorizar a los alumnos de nuestra Carrera Señores GUILLERMO ALVAREZ BARRA, JORGE LATORRE LOPEZ y PATRICIO BARRIA DE LA FUENTE, para obtener datos estadísticos sobre Profesores de Educación Física que ejercen en vuestra Comuna.

Los alumnos nombrados se encuentran desarrollando su Seminario de Título, denominado "INTERESES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA DE LAS PROVINCIAS DE VALDIVIA Y OSORNO", bajo el patrocinio del Profesor de Educación Física de nuestra Carrera Señor Nelson Castillo Hernández.

La información a obtener es de vital importancia para la investigación, así como para la orientación de posibles actividades de perfeccionamiento en el futuro próximo.

Agradece de antemano su buena disposición,

  
 INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO - HECTOR NEIRA MONJE  
 CARRERA PEDAGOGIA EN EDUCACION FISICA - COORD. CARRERA P.E.F.  
 CHILE - I.P.O.

c.c.: Archivo.

La Serena , mayo 14 de 1972 .

Sr.  
Nelson Castillo Hernandez .  
Magister en Ed.Física .  
Presente .

Estimado profesor :

En primer lugar solicito disculpas por lo tarde de la respuesta a lo solicitado en carta de abril 15 . Ocupaciones profesionales me han tenido muy ocupado y recién hoy día puedo analizar con calma lo solicitado por Ud. y grupo de trabajo .

Espero que el trabajo realizado en mi tesis les sirva a vuestros propositos . Les otorgo la autorización formal para la utilización total o parcial de los instrumentos y procedimientos empleados en dicho trabajo . Sin embargo estimo que deben realizar los ajustes necesarios para una adecuada adaptación a las necesidades de la realidad de estudio .

Dichos ajustes deben considerar los siguientes tópicos:

a.- Tipo de estudio :

- 1.- Descriptivo si solo consideran necesidades o intereses de los profesores .
- 2.- Causal-comparativo si consideran relación entre necesidades e intereses libremente expresados por los profesotes .
- 3.- Causal-comparativo ; si necesidades e intereses son cruzados con disposición personal del sujeto por perfeccionarse (costos,horarios,actitud frente a la innovación )

b.- Metodología del trabajo :

Considera tres momentos a saber :

- 1.- Aplicación de TGN .
- 2.- A partir de los resultados obtenidos en TGN , construcción y validación del instrumento . La forma de construcción y validación utilizado por la tesis pueden ser empleadas , pero el contenido del instrumento depende de los resultados de TGN.
- 3.- Aplicación y obtención de resultados .

c.- Variables :

- 1.- Las independientes descritas son necesidades e intereses . La proyectada en las conclusiones de la tesis es la disposición general de los sujetos . La desición es de Uds.
- 2.- Los niveles empleados por la tesis son F.Profesional (PEF, PBM,PB) y Antigüedad en el servicio profesional . Un nuevo nivel podría estar dterminado por lugar de origen en la F.Profesional ( IPO , otras Ues) . La desición es de Uds.

d.- Titulo :

Es dependiente del ambito de trabajo o problema . Se plantean enclaves tales como :

- 1.- ¿ E.Básica ? . ¿ E. Media ? .¿Ambas? .
- 2.- ¿ Una ciudad ? . ¿ Un grupo de ciudades ? .¿ Una provincia ? .

Esperando utilidad de lo expresado y dispuesto a ser consultado cuando lo requieran , se despíd atentamente de Ud .

Juan A. Torres G  
PEF.MEF .





INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO.  
CARRERA PEDAG. EDUC. FISICA.  
COORDINACION DE CARRERA.

MAT.: Solicita autorización para  
alumnos seminaristas.

Osorno, 25 de Mayo de 1992.

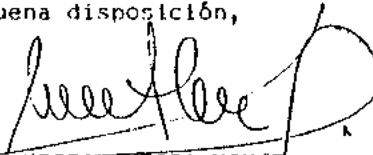
A : SEÑOR DIRECTOR DEL ESTABLECIMIENTO.  
DE: PROFESOR HECTOR NEIRA MONJE, COORDINADOR DE CARRERA P.E.F.

Nos permitimos saludar cordialmente a Usted y al mismo tiempo solicitamos tenga a bien autorizar a los alumnos de nuestra Carrera Señores GUILLERMO ALVAREZ BARRA, PATRICIO BARRIA DE LA FUENTE y JORGE LATORRE LOPEZ, para obtener alguna información acerca de Profesores de Educación Física que ejercen en nuestro establecimiento.

Los alumnos nombrados se encuentran desarrollando su Seminario de Título, denominado "INTERESES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA", bajo el patrocinio del Profesor de Educación Física de nuestra Carrera Señor NELSON CASTILLO HERNANDEZ.

La información a obtener es de vital importancia para la investigación, así como para la orientación de posibles actividades de perfeccionamiento en el futuro próximo.

Agradece de antemano su buena disposición,

  
HECTOR NEIRA MONJE.  
COORD. CARRERA P.E.F.  
I.P.O.

c.c.: Archivo.



DIRECCION DE DOCENCIA

OSORNO, 3 de julio de 1992.

## CARTA PRESENTACION

El DIRECTOR DE DOCENCIA del INSTITUTO PROFESIONAL DE OSORNO que suscribe, se permite presentar a los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Física de esta Corporación.

Señores : GUILLERMO HERNAN ALVAREZ BARRA  
JOSE PATRICIO M. BARRIA DE LA FUENTE  
JORGE ANDRES LATORRE LOPEZ

quienes desarrollan un trabajo de Seminario de Título denominado " INTERES DE PERFECCIONAMIENTO DE LOS PROFESORES QUE DESARROLLAN LA ASIGNATURA DE EDUCACION FISICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA DE LAS PROVINCIAS DE OSORNO Y VALDIVIA ", bajo la supervisión del profesor Sr. NELSON CASTILLO HERNANDEZ.

Al mismo tiempo, solicita la colaboración de los Establecimientos Educativos de Enseñanza Media de las provincias de Osorno y Valdivia, facilitando la aplicación de una Encuesta a los docentes de Educación Física, relacionada con sus intereses de perfeccionamiento.

La autorización a nivel de la Secretaría Ministerial de Educación se está actualmente tramitando.

Agradeciendo la colaboración, saluda atentamente,



*Luis Ordoñez*  
LUIS ORDONEZ CARVALLO  
DIRECTOR DE DOCENCIA



DIRECCION DE DOCENCIA

ORD.: OFICIO Nº 491 /  
 ANT.: --  
 MAT.: SOLICITA AUTORIZACION PARA  
 APLICAR ENCUESTA.

OSORNO, 3 de julio de 1992.

DE : DIRECTOR DE DOCENCIA,  
 SR. LUIS ORDOÑEZ C.  
 A : SECRETARIO MINISTERIAL DE EDUCACION X REGION,  
 DON PASCUAL DAZAROLA M.

1.- Los alumnos de la Carrera de Pedagogía en Educación Física del Instituto Profesional de Osorno, GUILLERMO HERNAN ALVAREZ BARRA, JOSE PATRICIO MARCELO BARRIA DE LA FUENTE Y JORGE ANDRES LATORRE LOPEZ, están desarrollando un trabajo de Seminario de Título denominado " Interés de Perfeccionamiento de los Profesores que desarrollan la asignatura de Educación Física en la Enseñanza Media de las provincias de Osorno y Valdivia ", bajo la supervisión del profesor Sr. NELSON CASTILLO HERNANDEZ.

2.- Como parte de este estudio, se requiere aplicar la encuesta adjunta a los docentes de Educación Física de los siguientes establecimientos :

PROVINCIA DE OSORNO

- Liceo B-16 Osorno
- Liceo B-17 Osorno
- Liceo A-18 Osorno
- Liceo B-19 Osorno
- Liceo B-20 Osorno
- Colegio Alemán Osorno
- Colegio Saint Thomas Osorno
- Colegio Andrés Bello Osorno
- Colegio Osorno College Osorno
- Colegio Simón Bolívar Osorno
- Colegio Alianza Francesa Osorno
- Colegio San Mateo Osorno
- Colegio Santa Marta Osorno
- Colegio Leonardo Da Vinci Osorno
- Liceo Technos Osorno
- Liceo Fray Pablo Arroyo, San Pablo
- Colegio Las Américas, Puyehue
- Colegio Preciosa Sangre, Purranque
- Liceo B-23, Río Negro
- Liceo Agrícola A-22, Río Negro
- Liceo A-21, Río Negro
- Colegio Antulafquen, S.J. de la Costa
- Liceo C-48, Puerto Octay

PROVINCIA DE VALDIVIA

- Liceo C-2, Valdivia
- Liceo de Hombres, Valdivia
- Liceo de Niñas, Valdivia
- Liceo Industrial A-7, Valdivia
- Liceo Nº 3, Benjamín V. Mackenna, Valdivia.
- Liceo Técnico A-4, Valdivia
- Liceo Comercial, Valdivia
- Liceo Acharán Arce, Valdivia
- Colegio de la Inmaculada Concepción, Valdivia.
- Colegio María Auxiliadora, Valdivia.
- Colegio Windsor Scholl, Valdivia
- Instituto Alemán, Valdivia
- Instituto Salesianos, Valdivia
- Liceo C-8 S. José de la Mariquina
- Liceo Municipal B-9, Lanco
- Liceo de Hombres, Los Lagos
- Liceo San Conrado de Futrono
- Liceo de Corral
- Liceo B-38 de Náfili
- Liceo C-11 de Panguipulli
- Colegio Nazaret de Panguipulli
- Colegio Alemán, La Unión
- Liceo Abdón Andrade, La Unión
- Liceo Agrícola San Javier, La Unión.



DIRECCION DE DOCENCIA

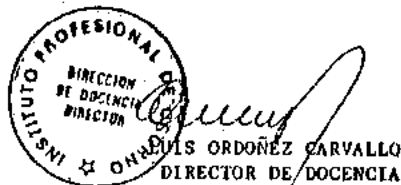
PROVINCIA DE VALDIVIA

- Liceo C-13, Paillico
- Colegio Sta. Cruz, Río Bueno
- Liceo B-14, Vicente P. Rosales, Río Bueno.
- Liceo de Lago Ranco.

3.- La aplicación se efectuaría desde el 6 al 31 de julio de 1992.

Por lo expuesto, me permito solicitar a Ud. autorice a los estudiantes indicados para efectuar la aplicación de dicha Encuesta en los establecimientos antes mencionados.

Agradeciendo la atención que Ud. preste a esta solicitud, le saluda atentamente,



c.c.: - Direc. de Docencia  
- Of. de Partes.

LOC/ffp.

Incl.: - Encuesta.

REPUBLICA DE CHILE  
 MINISTERIO DE EDUCACION  
 SECRETARIA MINISTERIAL DE EDUCACION  
 REGION DE LOS LAGOS  
 DEPTO. DE EDUCACION

ORD.: N° 3206

ANT.: 491/3.07.92 Instituto  
 Profesional Osorno.

MAT.: AUTORIZA APLICACION EN-  
 CUESTA.

PUERTO MONTT, 13 JUL 1992

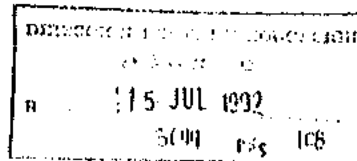
DE: SECRETARIO MINISTERIAL DE EDUCACION, Xa. REGION.

A: SEÑOR JEFE DEPTO. DE EDUCACION DE OSORNO.

- 1.- Autorizase la aplicación de la Encuesta para determinar los intereses de Perfeccionamiento de los Profesores que desarrollan la asignatura de Educación Física en la Enseñanza Media en las Provincias de Osorno y Valdivia, que forma parte de un trabajo de Seminario de Título de alumnos del Instituto Profesional de Osorno.
- 2.- Los responsables del trabajo de campo son:  
 El Profesor Supervisor Sr. NELSON CASTILLO HERNANDEZ; y los alumnos de la Carrera de Pedagogía en Educación Física del I.P.O. Sres. Guillermo Hernán Alvarez Barría, José Patricio Barría de la Fuente y Jorge Andrés Latorre López.
- 3.- Dicho instrumento investigativo, se aplicará a los Profesores de Educación Física de los siguientes establecimientos:

PROVINCIA DE OSORNO

- Liceo B-16 Osorno
- Liceo B-17 Osorno
- Liceo A-18 Osorno
- Liceo B-19 Osorno
- Liceo B-20 Osorno
- Colegio Alemán Osorno
- Colegio Saint Thomas Osorno
- Colegio Andrés Bello Osorno
- Colegio Osorno College Osorno
- Colegio Simón Bolívar Osorno
- Colegio Alianza Francesa Osorno
- Colegio San Mateo Osorno
- Colegio Santa Marta Osorno
- Colegio Leonardo Da Vinci Osorno
- Liceo Technos Osorno
- Liceo Fray Pablo Arroyo, San Pablo
- Colegio Las Américas, Puyehue
- Colegio Preciosa Sangre, Purranque
- Liceo B-23, Río Negro
- Liceo Agrícola A-22, Río Negro



- Liceo A-21, Río Negro
- Colegio Antulafquén, S.J. de la Costa
- Liceo C-48, Puerto Octay

PROVINCIA DE VALDIVIA

- Liceo C-2, Valdivia
- Liceo de Hombres, Valdivia
- Liceo de Niñas, Valdivia
- Liceo Industrial A-7, Valdivia
- Liceo Nº 3, Benjamín V. Mackenna, Valdivia
- Liceo Técnico A-4, Valdivia
- Liceo Comercial, Valdivia
- Liceo Acharán Arce, Valdivia
- Colegio de la Inmaculada Concepción, Valdivia
- Colegio María Auxiliadora, Valdivia
- Colegio Windsor Scholl, Valdivia
- Instituto Alemán, Valdivia
- Instituto Salesianos, Valdivia
- Liceo C-8 S. José de la Mariquina
- Liceo Municipal B-9, Lanco
- Liceo de Hombres, Los Lagos
- Liceo San Conrado de Futrono
- Liceo de Corral
- Liceo B-38 de Máfil
- Liceo C-11 de Panguipulli
- Colegio Nazaret de Panguipulli
- Colegio Alemán, La Unión
- Liceo Abdón Andrade, La Unión
- Liceo Agrícola San Javier, La Unión
- Liceo C-13, Paillaco
- Colegio Sta. Cruz, Río Bueno
- Liceo B-14, V.P. Rosales, Río Bueno
- Liceo de Lago Ranco

- 4.- Solicito a Ud., comunicar al Sr. Luis Ordoñez Carvallo Director de Docencia del I.P.O. de ésta decisión y tomar las medidas del caso para facilitar la labor en terreno del equipo investigador.

Saluda atentamente a Ud.,

PASCUAL DÁZAROLA METZGER  
 PROFESOR DE QUÍMICA  
 SECRETARIO MINISTERIAL DE EDUCACION  
 Xa. REGION

PDM/ATS/ME/mcp.  
DISTRIBUCION:  
 c.c. Citado  
 c.c. Depto. Educación  
 c.c. Coord. Reg. Depto. Investig.  
 c.c. Oficina Partes

## A N E X O F

PUNTAJE OBTENIDO POR CASO EN EL ITEM INTERESES

## ANEXO F

Nº Caso	Identi - ficación	ENUNCIADOS ITEM INTERESES														Sum.	Std.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	101C0	7	5	7	1	5	5	7	6	5	0	11	11	13	8	91	3.58
2	105A0	4	1	3	0	5	6	4	7	8	7	11	10	13	12	91	3.99
3	106A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
4	106A0 B	3	8	5	3	8	11	3	8	3	8	9	6	13	3	91	3.29
5	106C0	0	5	5	4	7	7	7	10	8	4	4	11	13	6	91	3.32
6	108A0	3	5	4	3	5	7	1	9	0	9	10	11	12	13	91	4.12
7	108B0 A	4	4	7	4	6	5	3	9	4	9	6	8	11	11	91	2.71
8	108B0 B	7	5	7	3	4	8	9	1	2	0	12	12	12	9	91	4.10
9	109B0	5	5	5	3	1	1	5	8	4	9	10	11	11	13	91	3.83
10	110A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
11	110A0 B	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
12	110B0 A	2	7	4	0	10	10	12	7	5	13	6	5	3	7	91	3.75
13	110B0 B	11	11	12	4	9	9	2	3	6	10	4	3	0	2	91	3.97
14	111A0	3	13	12	5	6	7	4	6	9	10	4	4	1	7	91	3.45
15	112B0 A	10	12	10	5	1	8	7	1	2	6	13	4	6	6	91	3.81
16	112B0 B	10	2	8	1	9	12	6	6	0	3	13	7	6	8	91	3.93
17	112B0 C	6	5	7	4	7	8	5	9	2	2	11	12	13	0	91	3.87
18	114B0	5	5	5	5	5	10	7	8	4	12	11	5	1	8	91	3.00
19	115A0 A	8	6	12	3	3	7	7	8	2	3	11	8	7	6	91	2.98
20	115A0 B	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
21	116A0	3	6	6	5	3	5	1	10	1	13	11	9	8	10	91	3.77
22	117A0	0	8	5	11	5	2	1	13	4	11	8	6	10	7	91	3.95
23	129A0	0	7	2	3	7	5	4	9	4	6	11	12	11	10	91	3.71



Nº Caso	Identi - ficaciòn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
24	201A0	9	5	6	6	11	8	3	2	3	0	9	13	11	5	91	3.81
25	201A1	8	9	7	8	8	3	10	5	6	6	5	5	6	5	91	1.91
26	201C0	4	7	6	6	12	5	0	11	1	9	13	2	10	5	91	4.07
27	202A0	3	9	9	1	6	4	0	13	7	12	4	7	7	9	91	3.81
28	202B0	3	10	11	0	3	7	1	8	9	11	7	7	7	7	91	3.50
29	203A0	10	12	7	9	4	6	0	10	1	4	8	5	3	12	91	3.85
30	203A1	3	12	13	0	4	6	2	11	8	10	9	2	6	5	91	4.09
31	203C0	4	9	10	4	6	8	0	8	5	12	5	5	2	13	91	3.69
32	204A0	3	0	6	5	4	6	1	3	8	9	10	11	12	13	91	4.10
33	205A0	5	13	8	1	6	9	1	11	2	12	4	5	8	5	91	3.87
34	205C0	13	7	11	0	6	11	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.91
35	206C0	13	7	10	0	6	12	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.93
36	207C1	2	3	6	4	6	5	5	9	4	11	7	6	12	11	91	3.13
37	208A0	9	6	5	1	9	7	3	4	1	4	12	10	7	13	91	3.77
38	209C0	7	10	9	3	3	1	4	13	1	12	7	6	5	10	91	3.89
39	210A1	11	9	9	2	7	6	2	8	2	4	5	8	7	11	91	3.13
40	2210B0	7	10	8	1	6	7	2	11	1	10	9	4	9	6	91	3.36
41	213A1	4	7	10	3	3	2	1	8	3	6	10	10	12	12	91	3.85
42	213B0 A.	6	6	6	0	2	2	2	8	5	8	10	11	12	13	91	4.05
43	213B0 B	8	10	8	5	9	13	1	8	1	1	9	5	6	7	91	3.61
44	2216C0	5	7	10	0	11	13	2	5	2	12	6	6	5	7	91	3.87
45	217A0	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
46	217A1	3	6	6	5	3	4	1	10	0	13	12	10	8	10	91	4.09
47	220C0	7	6	5	1	8	9	5	13	12	10	2	3	0	10	91	4.07
Sumatoria :		248	327	339	146	280	325	150	369	175	354	396	365	389	414		
Media :		52	6.9	7.2	31	5.9	6.9	3.1	7.7	3.7	7.5	8.4	7.7	8.1	8.8		
Desviaciòn S.:		3.4	2.9	2.6	2.5	2.5	2.9	2.8	3.1	2.9	3.9	2.9	3.0	3.9	3.4		

## A N E X O G

PUNTAJE OBTENIDO POR CASO EN EL ITEM INTERESES

AGRUPACION DE LOS CASOS SEGUN SEXO

CATEGORIAS

- DAMAS
- VARONES

Nº Caso	DAMAS Identifi - ficación	ENUNCIADOS ITEM INTERESES														Sum.	Std.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	101CO	7	5	7	1	5	5	7	6	5	0	11	11	13	8	91	3.58
2	105AO	4	1	3	0	5	6	4	7	8	7	11	10	13	12	91	3.99
3	106AO A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
4	106AO B	3	8	5	3	8	11	3	8	3	8	9	6	13	3	91	3.29
5	106CO	0	5	5	4	7	7	7	10	8	4	4	11	13	6	91	3.32
6	108AO	3	5	4	3	5	7	1	9	0	9	10	11	12	13	91	4.12
7	108BO A	4	4	7	4	6	5	3	9	4	9	6	8	11	11	91	2.71
8	108BO B	7	5	7	3	4	8	9	1	2	0	12	12	12	9	91	4.10
9	109BO	5	5	5	3	1	1	5	8	4	9	10	11	11	13	91	3.83
10	110AO A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
11	110AO B	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
12	110BO B	2	7	4	0	10	10	12	7	5	13	6	5	3	7	91	3.75
13	110BO B	11	11	12	4	9	9	2	3	6	10	4	3	0	2	91	3.97
14	111AO	3	13	12	5	6	7	4	6	9	10	4	4	1	7	91	3.45
15	112BO A	10	12	10	5	1	8	7	1	2	6	13	4	6	6	91	3.81
16	112BO B	10	2	8	1	9	12	6	6	0	3	13	7	6	8	91	3.93
17	112BO C	6	5	7	4	7	8	5	9	2	2	11	12	13	0	91	3.87
18	114BO	5	5	5	5	5	10	7	8	4	12	11	5	1	8	91	3.00
19	115AO A	8	6	12	3	3	7	7	8	2	3	11	8	7	6	91	2.98
20	115AO B	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
21	116AO	3	6	6	5	3	5	1	10	1	13	11	9	8	10	91	3.77
22	117AO	0	8	5	11	5	2	1	13	4	11	8	6	10	7	91	3.95
23	129AO	0	7	2	3	7	5	4	9	4	6	11	12	11	10	91	3.71
Sumatoria :		100	141	150	80	129	164	100	164	79	168	214	197	209	198		
Media :		45	61	6.5	3.4	5.6	7.1	4.3	7.1	3.4	5.3	9.3	8.5	9.0	8.6		
Desviación S:		3.3	2.8	2.8	2.2	2.3	2.5	3.0	2.8	2.7	3.8	2.7	2.9	4.2	3.7		

VARONES		ENUNCIADOS ITEM INTERESES														Sum.	Std.
Nº Caso	Identifi - ficaciòn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
24	201A0	9	5	6	6	11	8	3	2	3	0	9	13	11	5	91	3.81
25	201A1	8	9	7	8	8	3	10	5	6	6	5	5	6	5	91	1.91
26	201C0	4	7	6	6	12	5	0	11	1	9	13	2	10	5	91	4.07
27	202A0	3	9	9	1	6	4	0	13	7	12	4	7	7	9	91	3.81
28	202A0	3	10	11	0	3	7	1	8	9	11	7	7	7	7	91	3.50
29	203A0	10	12	7	9	4	6	0	10	1	4	8	5	3	12	91	3.85
30	203A1	3	12	13	0	4	6	2	11	8	10	9	2	6	5	91	4.09
31	203C0	4	9	10	4	6	8	0	8	5	12	5	5	2	13	91	3.69
32	204A0	3	0	6	5	4	6	1	3	8	9	10	11	12	13	91	4.10
33	205A0	5	13	8	1	6	0	1	11	2	12	4	5	8	5	91	3.87
34	205C0	13	7	11	0	6	11	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.91
35	206C0	13	7	10	0	6	12	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.93
36	207C1	2	3	6	4	6	5	5	9	4	11	7	6	12	11	91	3.13
37	208A0	9	6	5	1	9	7	3	4	1	4	12	10	7	13	91	3.77
38	209C0	7	10	9	3	3	1	4	13	1	12	7	6	5	10	91	3.89
39	210A1	11	9	9	2	7	6	2	8	2	4	5	8	7	11	91	3.13
40	210B0	7	10	8	1	6	7	2	11	1	10	9	4	9	6	91	3.36
41	213A1	4	7	10	3	3	2	1	8	3	6	10	10	12	12	91	3.85
42	213B0 A	6	6	6	0	2	2	2	8	5	8	10	11	12	13	91	4.05
43	213B0 B	8	10	8	5	9	13	1	8	1	1	9	5	6	7	91	3.61
44	216C0	5	7	10	0	11	13	2	5	2	12	6	6	5	7	91	3.87
45	217A0	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
46	217A1	3	6	6	5	3	4	1	10	0	13	12	10	8	10	91	4.09
47	220C0	7	6	5	1	8	9	5	13	12	10	2	3	0	10	91	4.07
Sumatoria :		148	186	189	66	151	161	50	205	96	186	181	168	180	216		
Media :		5.2	6.9	7.2	3.1	5.9	6.9	3.1	7.8	3.7	7.5	8.4	7.7	8.2	8.8		
Desviaciòn S.:		3.4	2.9	2.6	2.5	2.5	2.9	2.8	3.0	2.9	3.9	2.9	3.0	3.8	3.4		

## A N E X O H

PUNTAJE OBTENIDO POR CASO EN EL ITEM INTERESES

AGRUPACION DE LOS CASOS SEGUN TIPO DE ESTABLECIMIENTO

CATEGORIAS

- MUNICIPALIZADO
- PARTICULAR
- PARTICULAR SUBVENCIONADO

ESTABLECIMIENTO MUNICIPALIZADO																	
Nº Caso	Identi - ficaciòn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std
2	105A0	4	1	3	0	5	6	4	7	8	7	11	10	13	12	91	3.99
3	106A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
4	106A0 B	3	8	5	3	8	11	3	8	3	8	9	6	13	3	91	3.29
6	108A0	3	5	4	3	5	7	1	8	0	9	10	11	12	13	91	4.12
10	110A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
11	110A0 B	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
14	111A0	3	13	12	5	6	7	4	6	9	10	4	4	1	7	91	3.45
19	115A0 A	8	6	12	3	3	7	7	8	2	3	11	8	7	6	91	2.98
20	115A0 B	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
21	116A0	3	6	6	5	3	5	1	10	1	13	11	9	8	10	91	3.77
22	117A0	0	8	5	11	5	2	1	13	4	11	8	6	10	7	91	3.95
23	129A0	0	7	2	3	7	5	4	9	4	6	11	12	11	10	91	3.78
24	201A0	9	5	6	6	11	8	3	2	3	0	9	13	11	5	91	3.81
25	201A1	8	9	7	8	8	3	10	5	6	6	5	5	6	5	91	1.91
27	202A0	3	9	9	1	6	4	0	13	7	12	4	7	7	9	91	3.81
29	203A0	10	12	7	9	4	6	0	10	1	4	8	5	3	12	91	3.85
30	203A1	3	12	13	0	4	6	2	11	8	10	9	2	6	5	91	4.05
32	204A0	3	0	6	5	4	6	1	3	8	9	10	11	12	13	91	4.10
33	205A0	6	13	8	1	6	9	1	11	2	12	4	5	8	5	91	3.87
37	208A0	9	6	5	1	9	7	3	4	1	4	12	10	7	13	91	3.77
39	210A1	11	9	9	2	7	6	2	8	2	4	5	8	7	11	91	3.13
41	213A1	4	7	10	3	3	2	1	8	3	6	10	10	12	12	91	3.85
45	217A0	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
46	217A1	3	6	6	5	3	4	1	10	0	13	12	10	8	10	91	4.09
Sumatoria :		102	169	162	88	138	149	56	186	84	186	212	203	216	233		
Media :		42	70	67	36	57	62	23	31	35	33	88	84	90	9.7		
Desviaciòn S.:		32	32	29	28	21	21	22	77	30	77	25	28	31	3.4		

ESTABLECIMIENTO PARTICULAR																	
Nº Caso	Identificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
7	108BO A	4	4	7	4	6	5	3	9	4	9	6	8	11	11	91	2.71
8	108BO B	7	5	7	3	4	8	9	1	2	0	12	12	12	9	91	4.10
9	109BO	5	5	5	3	1	1	5	8	4	9	10	11	11	13	91	3.83
12	1108O A	2	7	4	0	10	10	12	7	5	13	6	5	3	7	91	3.75
13	1108O B	11	11	12	4	9	9	2	8	6	10	4	3	0	2	91	3.97
15	112BO A	10	12	10	5	1	8	7	1	2	6	13	4	6	6	91	3.81
16	112BO B	10	2	8	1	9	12	6	6	0	3	13	7	6	8	91	3.93
17	112BO C	6	5	7	4	7	8	5	9	2	2	11	12	13	0	91	3.87
18	114BO	5	5	5	5	5	10	7	8	4	12	11	5	1	8	91	3.00
28	202BO	3	10	11	0	3	7	1	8	9	11	7	7	7	7	91	3.50
40	210BO	7	10	8	1	6	7	2	11	1	10	9	4	9	6	91	3.32
42	213BO A	6	6	6	0	2	2	2	8	5	8	10	11	12	13	91	4.07
43	213BO B	8	10	8	5	9	13	1	8	1	1	9	5	6	7	91	3.61
Sumatoria :		84	92	98	35	72	100	62	92	45	94	121	94	97	97		
Media :		6.4	7.0	7.5	2.8	5.5	7.6	4.7	7.0	3.4	7.2	9.3	7.2	7.4	7.4		
Desviación S.:		2.7	3.1	2.3	2.0	3.1	3.4	3.3	2.9	2.4	4.3	2.8	3.1	4.3	3.7		

ESTABLECIMIENTO PARTICULAR SUBVENCIONADO																	
Nº Caso	Identi - ficación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
1	101C0	7	5	7	1	5	5	7	6	5	0	11	11	13	8	91	3.58
5	106C0	0	5	5	4	7	7	7	10	8	4	4	11	13	6	91	3.32
26	201C0	4	7	6	6	12	5	0	11	1	9	13	2	10	5	91	4.07
31	203C0	4	9	10	4	6	8	0	8	5	12	5	5	2	13	91	3.69
34	205C0	13	7	11	0	6	11	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.91
35	206C0	13	7	10	0	6	12	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.93
36	207C1	2	3	6	4	6	5	5	9	4	11	7	6	12	11	91	3.13
38	209C0	7	10	9	3	3	1	4	13	1	12	7	6	5	10	91	3.89
44	216C0	5	7	10	0	11	13	2	5	2	12	6	6	5	7	91	3.87
47	220C0	7	6	5	1	8	9	5	13	12	10	2	3	0	10	91	4.07
Sumatoria :		62	66	79	23	70	76	32	91	46	74	63	68	76	84		
Media :		6.2	6.6	7.9	2.3	7.0	7.6	3.2	9.1	4.6	7.4	6.3	6.8	7.6	8.4		
Desviación S.:		4.2	2.0	2.3	2.1	2.7	3.7	2.7	2.6	3.3	4.8	3.4	3.1	4.5	2.5		



## A N E X O I

PUNTAJE OBTENIDO POR CASO EN EL ITEM INTERESES  
AGRUPACION DE LOS CASOS SEGUN TIEMPO DE ANTIGUEDAD  
EN EL SERVICIO PROFESIONAL

## CATEGORIAS

- PROFESORES CON MENOS DE 11 AÑOS DE SERVICIO
- PROFESORES CON 11 A 20 AÑOS DE SERVICIO
- PROFESORES CON MAS DE 20 AÑOS DE SERVICIO

## A N E X O I

0 - 10 Años																	
Nº Caso	Identi - ficación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
1	101C0	7	5	7	1	5	5	7	6	5	0	11	11	13	8	91	3.58
2	105A0	4	1	3	0	5	6	4	7	8	7	11	10	13	12	91	3.99
3	106A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
4	106A0 B	3	8	5	3	8	11	3	8	3	8	9	6	13	3	91	3.29
5	106C0	0	5	5	4	7	7	7	10	8	4	4	11	13	6	91	3.32
6	108A0	3	5	4	3	5	7	1	9	0	9	10	11	12	13	91	4.12
7	108B0 A	4	4	7	4	6	5	3	9	4	9	6	8	11	11	91	2.71
8	108B0 B	7	5	7	3	4	8	9	1	2	0	12	12	12	9	91	4.10
9	109B0	5	5	5	3	1	1	5	8	4	9	10	11	11	13	91	3.83
10	110A0 A	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
11	110A0 B	3	5	7	4	5	8	1	4	0	9	9	11	12	13	91	4.01
12	110B0 A	2	7	4	0	10	10	12	7	5	13	6	5	3	7	91	3.75
13	110B0 B	11	11	12	4	9	9	2	3	6	10	4	3	0	2	91	3.97
24	201A0	9	5	6	6	11	8	3	2	3	0	9	13	11	5	91	3.81
25	201A1	8	9	7	8	8	3	10	5	6	6	5	5	6	5	91	1.91
26	201C0	4	7	6	6	12	5	0	11	1	9	13	2	10	5	91	4.07
27	202A0	3	9	9	1	6	4	0	13	7	12	4	7	7	9	91	3.81
28	202B0	3	10	11	0	3	7	1	8	9	11	7	7	7	7	91	3.50
29	203A0	10	12	7	9	4	6	0	10	1	4	8	5	3	12	91	3.85
30	203A1	3	12	13	0	4	6	2	11	8	10	9	2	6	5	91	4.09
31	203C0	4	9	10	4	6	8	0	8	5	12	5	5	2	13	91	3.69
32	204A0	3	0	6	5	4	6	1	3	8	9	10	11	12	13	91	4.10
33	205A0	5	13	8	1	6	9	1	11	2	12	4	5	8	5	91	3.87
34	205C0	13	7	11	0	6	11	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.91
35	206C0	13	7	10	0	6	12	1	8	4	2	4	9	8	7	91	3.93
36	207C1	2	3	6	4	6	5	5	9	4	11	7	6	12	11	91	3.13
37	208A0	9	6	5	1	9	7	3	4	1	4	12	10	7	13	91	3.77
38	209C0	7	10	9	3	3	1	4	13	1	12	7	6	5	10	91	3.89
39	210A1	11	9	9	2	7	6	2	8	2	4	5	8	7	11	91	3.13
40	210B0	7	10	8	1	6	7	2	11	1	10	9	4	9	6	91	3.36
Sumatoria		:	169	209	221	88	182	202	92	223	112	226	232	235	265	267	
Media		:	56	6.9	73	29	6.0	6.8	3.0	7.4	37	7.5	7.5	7.8	8.8	8.9	
Desviación S.		:	34	3.1	24	2.3	2.4	2.6	3.1	3.2	28	3.9	2.9	3.1	3.6	3.5	

## 11 - 20 Años

Nº Caso	Identificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
14	111AO	3	13	12	5	6	7	4	6	9	10	4	4	1	7	91	3.45
15	112BO A	10	12	10	5	1	8	7	1	2	6	13	4	6	6	91	3.81
16	112BO B	10	12	8	1	9	12	6	6	0	3	13	7	6	8	91	3.93
17	112BO C	6	5	7	4	7	8	5	9	2	2	11	12	13	0	91	3.87
18	114BO	5	5	5	5	5	10	7	8	4	12	11	5	1	8	91	3.00
19	115AO A	8	0	12	3	3	7	7	8	2	3	11	8	7	6	91	2.98
20	115AO B	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
21	116AO	3	6	6	5	3	5	1	10	1	13	11	9	8	10	91	3.77
22	217AO	0	8	5	11	5	2	1	13	4	11	8	6	10	7	91	3.95
41	213A1	4	2	10	3	3	2	1	8	3	6	10	10	12	12	91	3.85
42	213BO A	6	6	6	0	2	2	2	8	5	8	10	11	12	13	91	4.07
43	213BO B	8	10	8	5	9	13	1	8	1	1	9	5	6	7	91	3.61
44	216CO	5	7	10	1	11	13	2	5	2	12	6	6	5	7	91	3.87
45	217AO	0	6	3	1	8	7	2	10	6	6	11	9	9	13	91	3.87
46	217A1	3	6	6	5	3	4	1	10	0	13	12	10	8	10	91	4.09
47	220CO	7	6	5	1	8	9	5	13	12	10	2	3	0	10	91	3.22
Sumatoria :		79	121	116	55	91	136	54	131	59	122	153	118	113	137		
Media :		4.8	6.9	7.4	3.6	5.6	7.2	3.3	8.3	2.9	7.6	9.5	7.3	7.0	8.5		
Desviación S.:		3.2	2.7	2.9	2.8	2.9	3.6	2.4	2.9	2.4	4.0	3.1	2.7	3.9	3.4		

## Más de 20 Años

Nº caso	Identificación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
23	129AO	0	7	2	3	7	5	4	9	4	6	11	12	11	10	91	3.71

## A N E X O J

PUNTAJE OBTENIDO POR CASO EN EL ITEM PROBLEMAS

## ANEXO J

Nº Caso	Identi - ficación	ENUNCIADOS ITEM PROBLEMAS														Sum.	Std.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	101C0	8	4	3	4	7	8	7	5	8	0	5	12	9	11	91	3.22
2	105A0	3	3	3	13	1	0	6	9	9	12	10	6	9	7	91	4.05
3	106A0 A	5	2	4	8	5	5	1	7	10	11	8	12	13	0	91	4.07
4	106A0 B	4	6	5	11	3	4	3	8	9	8	4	13	12	1	91	3.71
5	106C0	4	4	5	3	7	8	5	8	11	6	3	13	11	3	91	3.29
6	108A0	5	5	6	3	0	2	1	9	6	8	10	13	11	12	91	4.14
7	108B0 A	1	4	6	7	7	4	4	6	12	4	4	12	11	9	91	3.39
8	108B0 B	5	7	6	4	7	8	8	1	2	0	11	11	8	13	91	3.83
9	109B0	7	7	7	9	1	2	3	4	8	10	7	5	9	12	91	3.15
10	110A0 A	7	2	3	8	5	5	1	6	10	11	8	12	13	0	91	4.10
11	110A0 B	7	2	3	8	5	5	1	6	10	11	8	12	13	0	91	4.10
12	110B0 A	6	2	5	3	6	1	9	6	12	10	4	6	9	12	91	3.48
13	110B0 B	11	9	12	7	11	7	4	5	7	11	4	2	1	0	91	3.97
14	111A0	12	10	11	13	2	1	0	4	4	4	8	6	9	7	91	4.16
15	112B0 A	9	0	1	13	8	3	2	11	7	8	8	6	5	10	91	3.87
16	112B0 B	13	6	9	8	1	3	1	10	10	10	7	5	3	5	91	3.69
17	112B0 C	7	3	7	4	8	8	5	10	11	1	1	3	12	1	91	4.12
18	114B0	8	11	6	7	10	7	3	9	6	5	7	6	6	0	91	2.76
19	115A0 A	8	5	10	11	8	3	1	8	10	5	5	9	6	2	91	3.13
20	115A0 B	6	4	6	6	7	8	3	8	6	7	1	9	8	12	91	2.68
21	116A0	7	9	7	11	6	2	1	12	10	8	3	11	2	2	91	3.87
22	117A0	10	8	11	9	6	4	1	6	4	5	2	12	13	0	91	4.12
23	129A0	11	8	9	8	6	4	1	6	6	5	2	12	13	0	91	3.97

Nº Caso	Identifi - ficación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Sum.	Std.
24	201A0	8	5	5	7	11	9	3	2	3	0	9	13	12	4	91	3.97
25	201A1	4	6	4	6	6	10	7	6	4	11	5	8	9	5	91	2.24
26	201C0	13	8	8	2	4	3	1	7	7	7	11	1	7	12	91	3.89
27	202A0	6	3	6	9	5	1	0	11	13	12	8	5	7	5	91	3.85
28	202B0	7	8	10	10	8	8	0	12	8	4	1	8	4	3	91	3.54
29	203A0	12	9	7	9	4	5	0	11	12	1	7	3	2	9	91	4.05
30	203A1	6	10	5	13	1	5	2	11	4	10	4	7	8	5	91	3.50
31	203C0	5	8	9	4	1	3	0	2	10	10	13	7	7	12	91	4.10
32	204A0	6	7	4	2	4	8	4	3	9	0	10	11	10	13	91	3.81
33	205A0	7	6	8	9	4	2	0	11	8	12	4	9	9	2	91	3.61
34	205C0	12	9	8	11	7	6	2	10	13	5	1	3	4	0	91	4.18
35	206C0	12	9	8	11	7	5	2	10	13	6	1	3	4	0	91	4.18
36	207C1	1	4	6	7	7	4	4	6	12	4	4	12	11	9	91	3.39
37	208A0	12	8	13	0	10	3	2	5	5	4	10	7	4	8	91	3.85
38	209C0	10	7	9	9	6	2	0	12	8	12	1	5	3	7	91	3.87
39	210A1	7	9	6	12	6	8	2	10	7	6	3	5	9	1	91	3.08
40	210B0	13	2	4	11	5	2	0	7	11	6	6	10	10	4	91	3.97
41	213A1	10	6	7	6	2	3	1	6	9	9	6	7	10	9	91	2.87
42	213B0 A	9	5	3	4	2	1	2	6	8	10	9	9	12	11	91	3.67
43	213B0 B	4	6	2	6	12	8	2	7	10	1	2	9	10	12	91	3.83
44	216C0	12	4	7	3	5	2	0	7	4	13	4	11	9	10	91	3.99
45	217A0	6	3	6	7	7	8	3	7	5	7	0	11	8	13	91	3.25
46	217A1	7	9	7	11	6	2	1	11	10	8	2	12	3	2	91	3.97
47	220C0	7	6	9	5	10	9	4	8	11	8	5	1	0	8	91	3.22
Sumatoria :		360	278	301	352	267	219	113	352	392	326	256	395	378	283		
Media :		7.5	5.9	6.5	7.4	5.6	4.6	2.4	7.6	8.3	6.9	5.4	8.4	8.0	6.0		
Desviación S.:		3.4	2.6	2.6	3.3	2.9	2.7	2.2	2.6	2.9	3.7	3.3	3.5	3.5	4.7		

## A N E X O K

PUNTAJES Y RANGOS MEDIOS POR ENUNCIADOS SEGUN VARIABLES

EN CONCEPTOS DE INTERVENCION

EN EL ITEM INTERESES

CONCEPTO DE LA INTERVENCION	ENUNCIADOS	VARIABLES										INTERES GENERAL	RANGO MEDIO	
		SEXO		ANTIGUEDAD				TIPO ESTABLEC.		Mun.	Part.			P.Subv.
		Damas	Varones	0 a 10	11 a 20	Más 20	1	2	3					
<b>PLANIFICACION</b>	4	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1.88
	5	6	5	5	5	8.5	5	4	8					5.83
	6	1	6	7	8.5	6	6	13	10.5					6.88
	7	4.5	1	2	1	4.5	1	3	2					2.33
	10	10	10.5	9	11	7	9.5	8.6	9					9.27
<b>Rango Medio :</b>		4.9	4.9	4.8	6.6	5.8	4.9	5.9	6.1					5.36
<b>INTERACCION</b>	1	4.5	4	4	4	1	4	5	4					3.94
	2	7	10.5	6	6	8.5	8	6.5	6					7.27
	3	8	12	8	8.5	2	7	12	13					8.72
	11	13	9	11	14	12.5	12	14	5					11.38
	12	14	7	12	10	14	11	8.5	7					10.83
	13	12	8	13	7	12.5	13	10.5	10.5					10.83
	14	11	14	14	13	11	14	10.5	12					12.50
<b>Rango Medio :</b>		9.9	9.2	9.7	8.9	8.7	9.8	9.5	8.2					9.32
<b>EVALUACION</b>	8	9	13	10	12	10	9.5	6.5	14					10.44
	9	2	3	3	3	4.5	2	2	3					2.83
<b>Rango Medio :</b>		5.5	8	6.5	7.5	7.2	5.7	4.2	8.5					6.62

A  
Z  
B  
X  
O  
K



## A N E X O L

PUNTAJES Y RANGOS POR ENUNCIADOS

EN CONCEPTOS DE INTERVENCION

INTERES GENERAL EXPRESADO

- ITEM INTERESES
- ITEM PROBLEMAS

## A N E X O L

## PUNTAJES Y RANGOS POR ENUNCIADOS EN CONCEPTOS DE INTERVENCION

## INTERES GENERAL EXPRESADO

CONCEPTO	ENUNCIADOS	ITEM INTERESES	
		Puntaje Obtenido	Rango
PLANIFICACION	4	146	1
	5	280	6
	6	225	4
	7	150	2
	10	354	9
Rango Medio :			4.4
INTERACCION	1	248	5
	2	327	7
	3	339	8
	11	396	8
	12	465	14
	13	389	11
	14	407	13
Rango Medio :			10
EVALUACION	8	369	10
	9	175	3
Rango Medio			6.5

## PUNTAJES Y RANGOS POR ENUNCIADOS EN CONCEPTOS DE INTERVENCION

## INTERES GENERAL EXPRESADO

CONCEPTO	ENUNCIADOS	ITEM PROBLEMAS	
		Puntaje Obtenido	Rango
PLANIFICACION	4	352	9.5
	5	267	4
	6	219	2
	7	113	1
	10	326	8
Rango Medio :			4.9
INTERACCION	1	360	11
	2	278	5
	3	306	7
	11	256	3
	12	395	14
	13	378	12
	14	283	6
Rango Medio :			8.2
EVALUACION	8	352	9.5
	9	392	13
Rango Medio :			11.2

A N E X O M

DESARROLLO DEL ESTADISTICO JI CUADRADO

VARIABLE SEXO

- CUADRO DE FRECUENCIAS OBSERVADAS Y ESPERADAS
- CALCULO DE FRECUENCIAS ESPERADAS CATEGORIA DAMAS
- CALCULO DE FRECUENCIAS ESPERADAS CATEGORIA VARONES
- JI CUADRADO CALCULADO CATEGORIA DAMAS
- JI CUADRADO CALCULADO CATEGORIA VARONES

## A N E X O M

CUADRO RESUMEN DE FRECUENCIAS OBSERVADAS Y ESPERADAS

D A M A S			V A R O N E S			SUMA de F. O.
Nº Celd.	Frec. Ob.	Frec. Esp.	Nº Celd.	Frec. Ob.	Frec. Esp.	
1.1	100	121.3617	2.1	148	126.6338	248
1.2	141	160.0212	2.2	186	166.9797	327
1.3	150	165.8936	2.3	189	173.1063	339
1.4	80	71.4468	2.4	66	74.5531	146
1.5	129	137.0212	2.5	151	142.9787	280
1.6	164	159.0425	2.6	161	165.9574	325
1.7	100	73.4042	2.7	50	76.5957	150
1.8	164	180.5744	2.8	205	188.4255	369
1.9	79	85.6332	2.9	96	89.3617	175
1.10	168	173.2340	2.10	186	180.7659	354
1.11	214	193.7872	2.11	182	202.2127	396
1.12	197	178.6170	2.12	168	186.3827	365
1.13	209	190.3617	2.13	180	198.6381	389
1.14	198	202.5957	2.14	116	211.4042	414
TOTAL :				2093	2184	4277

## CALCULO DE FRECUENCIAS ESPERADAS CATEGORIA DAMAS

$$1.1 \quad \frac{(248)(2093)}{4277} = 121.3617$$

$$1.2 \quad \frac{(327)(2093)}{4277} = 160.0212$$

$$1.3 \quad \frac{(339)(2093)}{4277} = 165.8936$$

$$1.4 \quad \frac{(146)(2093)}{4277} = 71.4468$$

$$1.5 \quad \frac{(280)(2093)}{4277} = 137.0212$$

$$1.6 \quad \frac{(325)(2093)}{4277} = 159.0425$$

$$1.7 \quad \frac{(150)(2093)}{4277} = 73.4042$$

$$1.8 \quad \frac{(369)(2093)}{4277} = 180.5744$$

$$1.9 \quad \frac{(175)(2093)}{4277} = 85.6382$$

$$1.10 \quad \frac{(354)(2093)}{4277} = 173.2340$$

$$1.11 \quad \frac{(396)(2093)}{4277} = 193.7872$$

$$1.12 \quad \frac{(365)(2093)}{4277} = 178.6170$$

$$1.13 \quad \frac{(389)(2093)}{4277} = 190.3617$$

$$1.14 \quad \frac{(414)(2093)}{4277} = 202.5957$$

## CALCULO DE FRECUENCIAS ESPERADAS CATEGORIA VARONES

$$2.1 \frac{(248)(2184)}{4277} = 126.6338$$

$$2.2 \frac{(327)(2184)}{4277} = 166.9787$$

$$2.3 \frac{(339)(2184)}{4277} = 173.1063$$

$$2.4 \frac{(146)(2184)}{4277} = 74.5531$$

$$2.5 \frac{(280)(2184)}{4277} = 142.9787$$

$$2.6 \frac{(325)(2184)}{4277} = 165.9574$$

$$2.7 \frac{(150)(2184)}{4277} = 76.5957$$

$$2.8 \frac{(369)(2184)}{4277} = 188.4255$$

$$2.9 \frac{(175)(2184)}{4277} = 89.3617$$

$$2.10 \frac{(354)(2184)}{4277} = 180.7659$$

$$2.11 \frac{(396)(2184)}{4277} = 202.2127$$

$$2.12 \frac{(365)(2184)}{4277} = 186.3827$$

$$2.13 \frac{(389)(2184)}{4277} = 198.6382$$

$$2.14 \frac{(414)(2184)}{4277} = 211.4042$$

## JI CUADRADO CALCULADO ITEM INTERESES

## CATEGORIA DAMAS

1.1	$(100 - 121.3617)^2 = 3.7690$	1.2	$(141 - 160.0212)^2 = 2.2609$
	<u>121.3617</u>		<u>160.0212</u>
1.3	$(150 - 165.8936)^2 = 1.5227$	1.4	$(80 - 71.4468)^2 = 1.0239$
	<u>165.8936</u>		<u>71.4468</u>
1.5	$(129 - 137.0212)^2 = 0.4695$	1.6	$(164 - 159.0425)^2 = 0.1545$
	<u>173.0212</u>		<u>159.0425</u>
1.7	$(100 - 73.4042)^2 = 9.6361$	1.8	$(164 - 180.5744)^2 = 1.5213$
	<u>73.4042</u>		<u>180.5744</u>
1.9	$(79 - 85.6382)^2 = 0.4155$	1.10	$(168 - 173.2340)^2 = 0.1581$
	<u>85.6382</u>		<u>173.2340</u>
1.11	$(214 - 193.7872)^2 = 2.1082$	1.12	$(197 - 178.6170)^2 = 1.8919$
	<u>193.7872</u>		<u>178.6170</u>
1.13	$(209 - 190.3617)^2 = 1.8248$	1.14	$(198 - 202.5957)^2 = 0.1042$
	<u>190.3617</u>		<u>202.5957</u>

S U M A :	26.9506	DAMAS
	25.8293	Varones
	<u>52.7799</u>	Total



## JI CUADRADO CALCULADO ITEM INTERESES

## CATEGORIA VARONES

2.1	$(148 - 126.6338)^2 = 3.6049$	2.2	$(186 - 166.9787)^2 = 2.1668$
	<u>126.6338</u>		<u>166.9787</u>
2.3	$(189 - 173.1063)^2 = 1.4592$	2.4	$(66 - 74.5531)^2 = 0.9812$
	<u>173.1063</u>		<u>74.5531</u>
2.5	$(151 - 142.9787)^2 = 0.4500$	2.6	$(161 - 165.9574)^2 = 0.1480$
	<u>142.9787</u>		<u>165.9574</u>
2.7	$(50 - 76.5957)^2 = 9.2346$	2.8	$(205 - 188.4255)^2 = 1.4579$
	<u>76.5957</u>		<u>188.4255</u>
2.9	$(96 - 89.3617)^2 = 0.4931$	2.10	$(186 - 180.7659)^2 = 0.1515$
	<u>89.3617</u>		<u>180.7659</u>
2.11	$(182 - 202.2127)^2 = 2.0204$	2.12	$(168 - 186.3827)^2 = 1.8130$
	<u>202.2127</u>		<u>186.3827</u>
2.13	$(180 - 198.6381)^2 = 1.7488$	2.14	$(216 - 211.4042)^2 = 0.0999$
	<u>198.6381</u>		<u>211.4042</u>

S U M A :	25.8293	VARONES
	26.9506	Damas
	<u>52.7799</u>	

## A N E X O N

## DESARROLLO DEL ESTADISTICO CORRELACION POR RANGOS DE SPEARMAN

## VARIABLE SEXO

- CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO PLANIFICACION.
- CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO INTERACCION.
- CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO EVALUACION.
- DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO PLANIFICACION
- DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO INTERACCION
- DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO EVALUACION
- FORMULA Y COEFICIENTE DE CORRELACION POR CONCEPTO DE INTERVENCION.

## CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO PLANIFICACION

Nº	D A M A S						V A R O N E S							
	4	5	6	7	10	Suma	Rango	4	5	6	7	10	Suma	Rango
1	1	5	5	7	0	18	1	8	8	3	10	6	35	22
2	0	5	6	4	7	22	3	6	12	5	0	9	32	20
3	4	5	8	1	9	27	12.5	1	6	4	0	12	23	9
4	3	8	11	3	8	33	20	0	3	7	1	11	22	6.5
5	4	7	7	7	4	29	16	9	4	6	0	4	23	9
6	3	5	7	1	9	25	7.5	0	4	6	2	10	22	6.5
7	4	6	5	3	9	27	12.5	4	6	8	0	12	30	18
8	3	4	8	9	0	24	5.5	5	4	6	1	9	25	13
9	3	1	1	5	9	19	2	1	6	9	1	12	29	16.5
10	4	5	8	1	9	27	12.5	0	6	11	1	2	20	3
11	4	5	8	1	9	27	12.5	0	6	12	1	2	21	4.5
12	0	10	10	12	13	45	23	4	6	5	5	11	31	19
13	4	9	9	2	10	34	21	1	9	7	3	4	24	11.5
14	5	6	7	4	10	32	19	3	3	1	4	12	23	9
15	5	1	8	7	6	27	12.5	2	7	6	2	4	21	4.5
16	1	9	12	6	3	31	18	1	6	7	2	10	26	14.5
17	4	7	8	5	2	26	9	3	3	2	1	6	15	2
18	5	5	10	7	12	39	22	0	2	2	2	8	14	1
19	3	3	7	7	3	23	4	5	9	13	1	1	29	16.5
20	1	8	7	2	6	24	5.5	6	11	13	2	12	44	23
21	5	3	5	1	13	27	12.5	1	8	7	2	6	24	11.5
22	11	5	2	1	11	30	17	5	3	4	1	13	26	14.5
23	3	7	5	4	6	25	7.5	1	8	9	5	10	33	21

CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO INTERACCION

Nº	D A M A S								V A R O N E S									
	1	2	3	11	12	13	14	Suma	Rango	1	2	3	11	12	13	14	Suma	Rango
1	7	5	7	11	11	13	8	62	22	8	9	7	5	5	6	5	45	2
2	4	1	3	11	10	13	12	54	13	4	7	6	13	2	10	5	47	4.5
3	3	5	7	9	11	12	13	60	18.5	3	9	9	4	7	7	7	48	6.5
4	3	8	5	9	6	13	3	47	7	3	10	11	7	7	7	7	52	11
5	0	5	5	4	11	13	6	44	5	10	12	7	8	5	3	12	57	17
6	3	5	4	10	11	12	13	58	15.5	3	12	13	9	2	6	5	50	9
7	4	4	7	6	8	11	11	51	8.5	4	9	10	5	5	2	13	48	6.5
8	7	5	7	12	12	12	9	64	23	3	0	6	10	11	12	13	55	15.5
9	5	5	5	10	11	11	13	60	18.5	6	13	8	4	5	8	5	49	8
10	3	5	7	9	11	12	13	60	18.5	13	7	11	4	9	8	7	59	19
11	3	5	7	9	11	12	13	60	18.5	13	7	10	4	9	8	7	58	18
12	2	7	4	6	5	3	7	34	1	2	3	6	7	6	12	11	47	4.5
13	11	11	12	4	3	0	2	43	3	9	6	5	12	10	7	13	62	21
14	3	13	12	4	4	1	7	44	5	7	10	9	7	6	5	10	54	14
15	10	12	10	13	4	6	6	61	21	11	9	9	5	8	7	11	60	20
16	10	2	8	13	7	6	8	54	13	7	10	8	9	4	9	6	53	12.5
17	6	5	7	11	12	13	0	54	13	4	7	10	10	10	12	12	65	23
18	5	5	5	11	5	1	8	40	2	6	6	6	10	11	12	13	64	22
19	8	6	12	11	8	7	6	58	15.5	8	10	8	9	5	6	7	53	12.5
20	0	6	3	11	9	9	13	51	8.5	5	7	10	6	6	5	7	46	3
21	3	6	6	11	9	8	10	53	10.5	0	6	3	11	9	9	13	51	10
22	0	8	5	8	6	10	7	44	5	3	6	6	12	10	8	10	55	15.5
23	0	7	2	11	12	11	10	53	10.5	7	6	5	2	3	0	10	33	1

CUADRO DE FRECUENCIA DE ENUNCIADOS DEL CONCEPTO EVALUACION

Nº	D A M A S				V A R O N E S			
	8	9	Suma	Rango	8	9	Suma	Rango
1	6	5	11	10.5	5	3	11	8
2	7	8	15	19.5	11	1	12	11.5
3	4	0	4	4	13	7	20	22
4	8	3	11	10.5	8	9	17	20
5	10	8	18	23	10	1	11	8
6	8	0	8	7	11	8	19	21
7	9	4	13	10.5	8	5	13	15.5
8	1	2	3	1.5	3	8	11	8
9	8	4	12	14	11	2	13	15.5
10	4	0	4	4	8	4	12	11.5
11	4	0	4	4	8	4	12	11.5
12	7	5	12	14	9	4	5	1
13	8	6	14	18	4	1	5	1
14	6	9	15	19.5	13	1	14	18
15	1	2	3	15	8	2	10	4.5
16	6	0	6	6	11	1	12	11.5
17	9	2	11	10.5	8	3	11	8
18	8	4	12	14	8	5	13	15.5
19	8	2	10	8	8	1	9	3
20	10	6	16	21	5	2	7	2
21	10	1	11	10.5	10	6	16	19
22	13	4	17	22	10	0	10	4.5
23	9	4	13	16.5	13	12	25	23

## DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO PLANIFICACION

Nº	Suma Damas	Suma Varones	Rango D.	Rango V.	d D - V	d <sup>2</sup>
1	18	35	1	22	- 21	441
2	22	32	3	20	- 17	289
3	27	23	12.5	9	3.5	12.25
4	33	22	20	6.5	13.5	182.25
5	29	23	16	9	7	49
6	25	22	7.5	6.5	1	1
7	27	30	12.5	18	- 5.5	30.25
8	24	25	5.5	13	- 7.5	56.25
9	19	29	2	16.5	- 14.5	210.25
10	27	20	12.5	3	9.5	90.25
11	27	21	12.5	4.5	8	64
12	45	31	23	19	4	16
13	34	24	21	11.5	9.5	90.25
14	32	23	19	9	10	100
15	27	21	12.5	4.5	8	64
16	31	26	18	14.5	3.5	12.25
17	26	15	9	2	7	49
18	39	14	22	1	21	441
19	23	29	4	16.5	- 12.5	156.25
20	24	44	5.5	23	- 17.5	306.25
21	27	24	12.5	11.5	1	1
22	30	26	17	14.5	2.5	6.25
23	25	33	7.5	21	- 13.5	182.25

Sumatoria: 2850

## DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO INTERACCION

Nº	Suma Damas	Suma Varones	Rango D.	Rango V.	d D - V	d <sup>2</sup>
1	62	45	22	2	20	400
2	54	47	13	4.5	8.5	72.25
3	60	48	18.5	6.5	12	144
4	47	52	7	11	- 4	16
5	44	57	5	17	12	144
6	58	50	15.5	9	6.5	42.25
7	51	48	8.5	6.5	2	4
8	64	55	23	15.5	- 7.5	56.25
9	60	49	18.5	8	10.5	110.25
10	60	59	18.5	19	- 0.5	0.25
11	60	58	18.5	18	0.5	0.25
12	34	47	1	4.5	- 3.5	12.25
13	43	62	3	21	- 18	324
14	44	54	5	14	- 9	81
15	61	60	21	20	1	1
16	54	53	13	12.5	0.5	0.25
17	54	65	13	23	- 10	100
18	40	64	2	22	- 20	400
19	58	53	15.5	12.5	3	9
20	51	46	8.5	3	5.5	30.25
21	53	51	10.5	10	0.5	0.25
22	44	55	5	15.5	- 10.5	110.25
23	53	33	10.5	1	9.5	90.25

Sumatoria : 2184

## DESARROLLO DE FORMULA CONCEPTO EVALUACION

Nº	Suma Damas	Suma Varones	Rango D.	Rango V.	d D - V	d <sup>2</sup>
1	11	11	10.5	8	2.5	6.25
2	15	12	19.5	11.5	8	64
3	4	20	4	22	- 18	324
4	11	17	10.5	20	- 9.5	90.25
5	18	11	23	8	15	225
6	8	19	7	21	- 14	196
7	13	13	10.5	15.5	- 5	25
8	3	11	1.5	8	- 6.5	42.25
9	12	13	14	15.5	- 1.5	2.25
10	4	12	4	11.5	- 7.5	56.25
11	4	12	4	11.5	- 7.5	56.25
12	12	13	14	15.5	- 1.5	2.25
13	14	5	18	1	17	289
14	15	14	19.5	18	1.5	225
15	3	10	15	4.5	5.5	30.25
16	6	12	6	11.5	- 5.5	30.25
17	11	11	10.5	8	2.5	6.25
18	12	13	14	15.5	- 1.5	2.25
19	10	9	8	3	5	25
20	16	7	21	2	19	361
21	11	16	10.5	19	- 8.5	72.25
22	17	10	22	4.5	17.5	306.25
23	13	25	16.5	23	- 6.5	42.25
					Sumatoria :	2479.5



## FORMULA Y COEFICIENTE DE CORRELACION

## POR CONCEPTO DE INTERVENCION

FORMULA :

$$r_r = 1 - \frac{6 \cdot \text{Sumatoria } d^2}{n^3 - n}$$

Concepto PLANIFICACION :

$$1 - \frac{6 \cdot 2850}{23^3 - 23} = -0.4$$

Concepto INTERACCION :

$$1 - \frac{6 \cdot 2184}{23^3 - 23} = -0.06$$

Concepto EVALUACION :

$$1 - \frac{6 \cdot 2479}{23^3 - 23} = -0.02$$

## ANEXO N

## LISTADO DE RESPUESTAS A LA PREGUNTA ABIERTA

- ITEM PROBLEMAS
- ITEM INTERESES

## A N E X O Ñ

### LISTADO DE RESPUESTAS ITEM PROBLEMAS

- 1.- Falta una mención de un mayor número de problemas en relación a la falta de materiales de trabajo en cada lugar de acción.
- 2.- El problema mayor que se presenta en este colegio es que no se cuenta con recursos materiales necesarios para el desarrollo de las actividades físicas y también un lugar específico.
- 3.- Trabajar simultáneamente en el gimnasio dos profesores con 45 alumnos cada uno.
- 4.- Falta de tiempo para planificar y desarrollar las clases de Educación Física.
- 5.- El problema de la poca variabilidad de contenidos ( cuatro deportes básicos ) para enseñanza básica y media, por lo que la motivación cobra mucha importancia.
- 6.- Creo que la mayor dificultad radica en la poca variabilidad de contenidos para el desarrollo de habilidades deportivas ( básquetbol, vóleibol, fútbol y atletismo ) lo que provoca desmotivación en los alumnos, independiente del manejo de estos contenidos por el profesor.
- 7.- Número de alumnos por curso, espacio, profesores en clase simultáneamente, cursos mixtos, infraestructura, camarines pequeños.
- 8.- En la formación del educando los principios y los valores, en la actividad de educación física debe reforzarse la conciencia y el respeto por el desarrollo integral, haciéndolo como un medio y no como un fin.

- 9.- Espacio reducido para la actividad física, falta de una estructura apropiada para el desarrollo de las clases.
- 10.- Falta de conciencia por parte de los alumnos para comprender que la Educación Física es una clase, en la cual también se aprende y no sólo se juega.

## LISTADO DE RESPUESTAS ITEM INTERESES

- 1.- Nuevas técnicas de enseñanza y motivación constante hacia los alumnos sin contar con materiales disponibles.
- 2.- Desarrollo de la psicomotricidad, psicología aplicada a la Educación Física y Educación Física para Deficientes.
- 3.- Temas específicos : folklore y medicina deportiva.
- 4.- Administración de los diferentes sistemas y subsistemas de la actividad física nacional, prioridad en planificación e implementación de proyectos de contabilidad.
- 5.- Ampliar conocimientos en la salud ( fisiología y biología ) de manera de implementar unidades de autocuidado en salud.
- 6.- Técnica de Primeros Auxilios.
- 7.- Técnicas para descubrir en cada alumno el mejor aprovechamiento del tiempo libre.