

INTEGRACION DEL DOCENTE DE AULA AL PROCESO DE FORMACION  
DE EDUCADORES, A TRAVES DE LA PRACTICA PEDAGOGICA

DETERMINACION DEL PROBLEMA

Desde inicio de las carreras de Educación de la  
Universidad de Magallanes -1982- se ha contemplado en su plan  
de estudios un proceso de práctica continua, paralela a su  
teórica, que integra paulatinamente a los alumnos al medi-  
lar.

Este proceso de formación ha culminado con una  
práctica profesional de mayor duración centrada en proyectos  
diseñados en el marco de la investigación en la acción,  
con el fin de lograr respuestas innovadoras para las necesida-  
des detectadas en cada grupo curso. Hasta el año 1991, la  
práctica profesional está, casi en su totalidad,  
por profesionales del Departamento de Educación de la U.  
de Magallanes.

**INTEGRACION DEL DOCENTE DE  
AULA AL PROCESO DE FORMACION  
DE EDUCADORES, A TRAVES DE  
LA PRACTICA PEDAGOGICA**

Los resultados de estas evaluaciones permitieron  
conciencia de algunas deficiencias que podrían ser subsa-  
nadas a través de un proceso distinto de práctica profesional.

Algunas de ellas se refieren a la relación  
con el rol y participación del profesor guía, la  
adaptación real de los proyectos educativos diseñados  
por los alumnos practicantes, la inserción de los futuros  
en el medio escolar y las características del proceso de  
formación.

ELIA GRACIELA MELLA GARAY

XII ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES EN EDUCACION  
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO, EXPERIMENTACION E  
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS.

27 - 30 Septiembre de 1993



# INTEGRACION DEL DOCENTE DE AULA AL PROCESO DE FORMACION DE EDUCADORES, A TRAVES DE LA PRACTICA PEDAGOGICA

## DETERMINACION DEL PROBLEMA

Desde inicio de las carreras de Educación de la Universidad de Magallanes -1982- se ha contemplado en su plan de estudios un proceso de práctica continua, paralela a su formación teórica, que integra paulatinamente a los alumnos al medio escolar.

Este proceso de formación ha culminado con una práctica profesional de mayor duración centrada en proyectos educativos diseñados en el marco de la investigación en la acción, tendientes a lograr respuestas innovadoras para las necesidades diagnosticadas en cada grupo curso. Hasta el año 1991, la supervisión de la práctica profesional está, casi en su totalidad, asumida por profesionales del Departamento de Educación de la Universidad.

Periódicamente, el Departamento evalúa el proceso de formación de educadores, y dentro de él, la práctica pedagógica. Tal evaluación pretende optimizar la formación, logrando apertura y vigencia del profesional egresado, ante el cambio.

Los resultados de estas evaluaciones permitieron tomar conciencia de algunas deficiencias que podrían ser subsanadas a través de un proceso distinto de práctica profesional.

Algunas de ellas -referidas a este proceso- tenían relación con el rol y participación del profesor guía, la utilidad y adaptación real de los proyectos educativos diseñados por los alumnos practicantes, la inserción de los futuros educadores en el medio escolar y las características del proceso de supervisión.

Estos resultados nos señalaban el camino para el cambio que debíamos implementar; modificar la supervisión de práctica, estructurándola y organizándola de tal manera de responder a los requerimientos ya señalados.

Considerando la necesidad de que los proyectos educativos fueran egresados de la U. de Magallanes, quienes, por haber tenido similar formación o re-  
troalimentación permanente, podrían sentir mayor interés y compromiso ante este tipo de experiencia educativa. Es así como se logra confirmar un grupo de 7 profesores, 5 de ellos ex-alumnos de la U. de Magallanes y 2 profesores guías durante varios periodos consecutivos.

2ª etapa: Estimulación inicial e incorporación de los profesores guías al proceso de práctica.

## **OBJETIVOS**

En una serie de reuniones iniciales se les informa de un plan de trabajo tentativo que se pretendía establecer en forma definitiva. La presente investigación pretende optimizar la última etapa de formación de educadores, mediante la organización de equipos de trabajos integrados por: supervisor de práctica de la Universidad, profesor guía de la escuela y alumnos practicantes de la carrera Licenciatura en Educación, opción Profesor de Educación General Básica. un total de 60 horas en "Supervisión Educativa"; otra, económica consistente en una remuneración equivalente a 8 horas mensuales y que corresponden a su participación en el proceso de supervisión.

Los objetivos específicos del proyecto son:

- Estimular a los docentes de aula para su participación activa en los proyectos educativos que guían la práctica profesional.
- Capacitar a los docentes en: Planificación, Evaluación y supervisión de proyectos educativos.
- Vincular la acción supervisora de la Universidad con la conducción que realiza el profesor guía a los alumnos practicantes en su proyecto educativo, a través de la acción pedagógica del profesor guía mediante la incorporación de estrategias innovadoras planteadas en los proyectos educativos de los alumnos practicantes.

Paralelamente el proceso de supervisión y capacitación, supervisor y profesores guías analizan las pautas diseñadas para

## **METODOLOGIA**

Orientados por los objetivos planteados, se establecen etapas para abordar el proyecto.

1ª etapa: Conformación del grupo de profesores guías.

Con posterioridad al análisis y establecimiento de criterios. Considerando la necesidad de que los proyectos educativos de los alumnos practicantes, sean comprendidos y compartidos, se seleccionan docentes en ejercicio que durante varios años hubiesen participado en prácticas intermedias y finales y a su vez, que fuesen egresados de la U. de Magallanes, quienes, por haber tenido similar formación o retroalimentación permanente, podrían sentir mayor interés y compromiso ante este tipo de experiencia educativa. Es así como se logra confirmar un grupo de 7 profesores, 5 de ellos ex-alumnos de la U. de Magallanes y 2, profesores guías durante varios periodos consecutivos.

2ª etapa: Estimulación inicial e incorporación de los profesores guías al proceso de práctica.

En una serie de reuniones iniciales se les informa de un plan de trabajo tentativo que se pretendía establecer en forma definitiva con sus aportes y activa participación.

Además se consideran dos vías de estimulación: una, académica que los invita a participar en un curso de capacitación dictado gratuitamente por docentes del Departamento, certificado por la Universidad con un total de 60 horas en "Supervisión Educativa"; otra, económica consistente en una remuneración equivalente a 8 horas mensuales y que corresponden a su participación en el proceso de supervisión.

3ª etapa: Capacitación paralela al proceso de supervisión y realización.

Mientras los alumnos practicantes implementan el currículo de cada curso con estrategias, recursos didácticos, sistemas de conducción y evaluación diseñados en sus proyectos educativos con el apoyo del supervisor y del profesor guía a través de talleres de práctica; paralelamente, los profesores guías asisten a la Universidad, durante 2 horas semanales a capacitarse en los tópicos mencionados.

4ª etapa: Evaluación permanente de las prácticas pedagógicas.

Paralelamente el proceso de supervisión y capacitación, supervisor y profesores guías analizan las pautas diseñadas para evaluar:

- Conducción del proceso de aprendizaje
- Características personales de los alumnos practicantes.
- Cumplimiento de principios curriculares.

Con posterioridad al análisis y establecimiento de criterios comunes, se contempla un periodo de ensayo que se traduce en una evaluación formativa del proceso de práctica profesional para finalmente, realizar las evaluaciones periódicas que llevan a comprobar las competencias profesionales de los alumnos practicantes. Este periodo concluye con la participación de los profesores guías en las comisiones que evalúan la presentación del informe final en que los alumnos practicantes dan a conocer su experiencia educativa.

Para abordar estas temáticas, se utilizó una metodología de taller, integradora de teoría y práctica con actividades tales como: -dinámicas grupales sobre la interacción verbal del supervisor frente al alumno en práctica.

## DESCRIPCION DE LA EXPERIENCIA

Siguiendo los pasos establecidos en la metodología, la experiencia se inició con la elección de los sujetos que conformarían el grupo de profesores guías, con quienes se comparten los objetivos de la nueva modalidad de supervisión en varios talleres conducidos por el profesor supervisor de la Universidad. Se replantea el plan de trabajo, incorporando los aportes de los profesores guías, llegando a establecer las siguientes etapas:

- organización del currículo escolar, respondiendo a los proyectos educativos diseñados;
- planificación del proceso de aprendizaje de cada asignatura asumida por los alumnos practicantes;
- realización y evaluación formativa de las clases diseñadas;
- práctica y evaluación de la experiencia durante tres meses.

Mientras se avanza en las etapas mencionadas, los profesores guías con el fin de estar en condiciones de apoyar adecuadamente la realización de la práctica pedagógica, reciben en la Universidad una formación teórica sobre aspectos relevantes de la supervisión referidos a:

- función supervisora
- la supervisión como destreza en:

- a) la dirección
- b) las relaciones humanas
- c) la dinámica grupal
- d) la planificación
- e) la evaluación

Esta técnica de contraste también se aplica en la observación de videos de clases realizadas por los alumnos practicantes. coherencia entre la planificación, ejecución y evaluación del proceso de aprendizaje (relaciones entre objetivos terminales y en tránsito; actividades y objetivos en tránsito; situaciones e instrumentos de evaluación con objetivos)

- principios básicos de acción curricular.

Para abordar estas temáticas, se utilizó una metodología de taller, integradora de teoría y práctica con actividades tales como: -dinámicas grupales sobre la interacción verbal del supervisor frente al alumno en práctica.

- intercambio de experiencias sobre las estrategias del supervisor para integrar al alumno practicante al medio escolar.
- técnicas educativas que permiten analizar la responsabilidad que tiene el supervisor de fomentar el hábito de dirigir en los demás; se comparten experiencias relacionadas con la dinámica establecida entre los alumnos practicantes con: padres y apoderados, docentes directivos y otras personas que participan en el medio educativo.
- técnicas de demostración en que los profesores guías actúan frente al grupo, intentando dar a conocer cómo solucionar los conflictos personales y profesionales con los alumnos practicantes.
- técnicas de contraste utilizadas tanto para la revisión de planificaciones, corrección de instrumentos de evaluación y supervisión de clases.

Los profesores guías utilizando pautas de observación evalúan las planificaciones intentando determinar el grado de coherencia entre objetivos, actividades y sistemas de evaluaciones para descubrir el grado de objetividad alcanzado.

Igual modalidad se utilizó para observar clases en que se contrastan las pautas aplicadas simultáneamente por el supervisor y el profesor guía.

Para la validación de instrumentos de evaluación se trabaja en parejas; un integrante describe el ítem señalado, y el otro, formula los objetivos correspondientes para luego contrastarlos con los objetivos establecidos por el alumno practicante.

Esta técnica de contraste también se aplica en la observación de videos de clases realizadas por los alumnos practicantes. La clase filmada es evaluada simultáneamente por el grupo de profesores guías a través de la misma pauta luego comparados los resultados de estas evaluaciones.

## PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

En otra instancia los alumnos practicantes con sus profesores guías utilizan algunas técnicas descritas para analizar su quehacer educativo lo que realizan también en la Universidad en talleres de análisis con la participación del supervisor y los otros alumnos practicantes.

Además, estos estudiantes de pedagogía constantemente se autoevalúan utilizando las misma pautas aplicadas por el profesor guía y por el supervisor de la Universidad para analizar su acción pedagógica y tomar decisiones en relación con la conducción del proceso de aprendizaje, características personales y cumplimiento de principios curriculares.

### ANÁLISIS DE LA VISITA A CONDUCCION DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

Toda la dinámica de supervisión generó en los profesores guías un paulatino cambio de actitud, no sólo frente a la práctica de los alumnos, sino también frente a su propio quehacer, cambio observado por el supervisor en las visitas al aula y en los talleres de análisis de práctica.

1	82	94	90
2	71	88	84
3			

Los profesores guías introducen en la asignatura que desempeñan las estrategias, recursos y sistemas de evaluación y autoevaluaciones contempladas en los proyectos educativos de los alumnos practicantes, más aún, cuatro de los profesores guías asumen la experiencia educativa en su totalidad tal como los alumnos practicantes.

- En el 71% de las experiencias, se observa que la evaluación del supervisor y profesor guía no presentan diferencias significativas. Se observa además:
- que entre las evaluaciones del profesor guía y las autoevaluaciones de los alumnos practicantes existe menor diferencia aún que entre las de supervisión y profesor guía.
- los porcentajes de logros son todos superiores al 60%, lo que supone la aprobación de la práctica pedagógica.

II. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE PRESENTACION DE LOS RESULTADOS CURRICULARES

Para evaluar esta experiencia educacional se analiza la siguiente información: el porcentaje de logros alcanzado por los alumnos practicantes en conducción del proceso de aprendizaje, cumplimiento de principios curriculares y manifestaciones de características personales, mostrando paralelamente la evaluación de supervisor y profesores guías, autoevaluaciones de los alumnos practicantes.

I. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION REFERIDA A CONDUCCION DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

EXPERIENCIA	EVALUACION SUPERVISOR	EVALUACION PROF.GUIA	AUTOEVALUACION ALUMNOS PRACTICANTES
1	82	94	90
2	71	88	66
3	85	84	88
4	96	98	96
5	100	100	97
6	100	100	97
7	81	97	98

- a) En el 71% de las experiencias, se observa: que la evaluación del supervisor y profesor guía no presentan diferencias significativas. Se observa además:
- b) que entre las evaluaciones del profesor guía y las autoevaluaciones de los alumnos practicantes existe menor diferencia aún que entre las de supervisión y profesor guía.
- c) los porcentajes de logros son todos superiores al 60%, lo que supone la aprobación de la práctica pedagógica.



II. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE PRINCIPIOS CURRICULARES

EXPERIENCIA	EVALUACION SUPERVISOR	EVALUACION PROF.GUIA	AUTOEVALUACION ALUMNOS PRACTICANTES
1	81	99	95
2	68	70	79
3	74	71	88
4	93	86	97
5	98	98	98
6	98	96	98
7	93	86	98
7	91	99	89

El cuadro nos muestra:

Este cuadro nos muestra:

- a) en el 43% de las experiencias las evaluaciones del profesor guía son considerablemente superiores a las autoevaluaciones
- a) mayor relación entre las evaluaciones del supervisor de la Universidad y la autoevaluaciones de los alumnos practicantes.
- b) esta mayor concordancia entre las evaluaciones del supervisor y las autoevaluaciones del alumno practicante.
- b) marcada diferencia entre las evaluaciones del profesor guía y el supervisor en el 43% de las experiencias.

- c) En el 57% de las experiencias las autoevaluaciones de los alumnos son considerablemente más altas que las evaluaciones del supervisor y profesor guía. de supervisor y alumnos-practicantes explica la similitud entre ambas evaluaciones: en lo que se refiere a principios curriculares que enmarcaron la formación de educadores en la UMAG.

La mayor permanencia del profesor guía en el aula del alumno practicante puede justificar la relación entre ambos en: la evaluación referida a conducción del proceso de aprendizaje; la mayor cantidad de evaluaciones y el flujo de experiencias compartidas avalan esta concordancia.

La relación existente entre las evaluaciones del supervisor y las autoevaluaciones de los alumnos practicantes referidas a sus características personales se puede adjudicar al conocimiento y relaciones personales previas a la experiencia y a la dirección que tiene el proceso de formación hacia el perfil del educador que incluye las características personales evaluadas.

III. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE CARACTERISTICAS PERSONALES

EXPERIENCIA	EVALUACION SUPERVISOR	EVALUACION PROF.GUIA	AUTOEVALUACION ALUMNOS PRACTICANTES
1	88	99	87
2	79	92	75
3	100	87	88
4	100	99	97
5	100	100	100
6	100	100	100
7	91	99	89

El cuadro nos muestra:

- a) en el 43% de las experiencias las evaluaciones del profesor guía son considerablemente superiores a las autoevaluaciones de los alumnos y a la evaluación del supervisor.
- b) existe mayor concordancia entre las evaluaciones del supervisor y las autoevaluaciones del alumno practicante.

**ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

Al relacionar los resultados de los cuadros-resumen podemos inferir:

- Que la similar formación de supervisor y alumnos-practicantes explica la similitud entre ambas evaluaciones: en lo que se refiere a principios curriculares que enmarcaron la formación de educadores en la UMAG.
- La mayor permanencia del profesor guía en el aula del alumno practicante puede justificar la relación entre ambos en: la evaluación referida a conducción del proceso de aprendizaje: la mayor cantidad de evaluaciones y el flujo de experiencias compartidas avalan esta concordancia.
- La relación existente entre las evaluaciones del supervisor y las autoevaluaciones de los alumnos practicantes referidas a sus características personales se puede adjudicar al conocimiento y relaciones personales previas a la experiencia y a la dirección que tiene el proceso de formación hacia el perfil del educador que incluye las características personales evaluadas.

## CONCLUSIONES

Al comparar esta nueva modalidad de supervisión con la utilizada en los años anteriores, surgen las siguientes conclusiones:

1. El equipo formado en la escuela integrado por supervisor, profesor guía y alumno en práctica demostró relaciones humanas más armónicas.
2. Tanto el supervisor como el profesor guía son facilitadores del proceso de aprendizaje del alumno-profesor, lo que produce una práctica pedagógica más dinámica, significativa y experienciar.
3. Se observa mayor motivación de los profesores guías para actuar en el proceso de práctica pedagógica, logrando una mayor comprensión de éste a través de una activa participación en él.
4. El profesor guía transfiere a su aula las estrategias proyectadas por el alumno practicante, de propio, como producto del constante proceso de análisis y reflexión pedagógicos que surge de esta práctica.
5. Se logra una visión global y panorámica del quehacer del alumno practicante.
6. Mejor integración del alumno practicante en el medio escolar, como consecuencia de la mediación del profesor guía.
7. Mayor número de observaciones que se enmarcan en criterios de supervisión pre-establecidos y compartidos por los integrantes del equipo.
8. Se simplifica la dinámica administrativa del proceso de práctica profesional, actuando el profesor guía como nexo que permite eliminar trabas burocráticas.
9. Los informes finales de práctica manifiestan un mayor nivel de objetividad, producto de una supervisión más integral, coherente y continua.
10. Aceptación gradual de la nueva modalidad de supervisión por parte de los alumnos practicantes, oscilando desde una resistencia inicial hasta una comprensión de la importancia de la formación de equipos de supervisión.
11. Se constata una diferencia relativa en los grados de objetividad alcanzados en la evaluación del proceso de práctica por parte del supervisor y del profesor guía.