

INSTITUTO PROFESIONAL DE PROVIDENCIA

INTENTO DE APRENDIZAJE OPERATORIO EN SUJETOS DISCAPACITADOS CON UN C.I. ENTRE 35-50

SANTIAGO-CHILE, ABRIL 1989

INTENTO DE APRENDIZAJE OPERATORIO EN SUJETOS DISCAPACITADOS CON UN C.I. ENTRE 35-50

Francoise Leclerc Valderrama

SANTIAGO-CHILE, INSTITUTO PROFESIONAL PROVIDENCIA, 1989

INTENTO DE APRENDIZAJE OPERATORIO EN SUJETOS DISCAPACITADOS
CON UN C.I. ENTRE 35-50

- I. FORMULACION DEL PROBLEMA: ¿Puede el retardado mental con un C.I. entre 35-50 alcanzar un nivel de pensamiento operativo?

Se dice que el retardado mental con un C.I. entre 35-50 no podría alcanzar un pensamiento operativo concreto, limitándose su desarrollo mental a un nivel pre-operacional o inferior.

El propósito de esta investigación consistió en indagar, si el sujeto retardado mental con un C.I. entre 35-50, no sólo alcanzaría a desarrollar conductas relacionadas con la mera adquisición de hábitos, sino que también lograría la construcción de ciertas invariantes como son las nociones de conservación de materias discontinuas y continuas. Desde un punto de vista piagetano, este sujeto es ante todo un niño que se encuentra en el estadio pre-operacional del pensamiento, por lo tanto, como también ocurre con el niño normal, pasaría primero por una etapa de insensibilidad frente a ciertos aspectos de la realidad y luego por una intuición primaria y articulada, lo que le permitiría, en última instancia, modificar su estructura de razonamiento, accediendo a un estadio operativo concreto, en el cual se encontraría en condiciones de lograr la noción de conservación de materias discontinuas y continuas.

El aprendizaje operativo que se aplicó tuvo como propósito que el sujeto construyera sus propias estructuras cognitivas. En este contexto, el examinador constituye sólo un agente facilitador en esta construcción.

Asimismo, el aporte de esta investigación es significativo a la educación especial ya que permitiría reorganizar y replantear las expectativas con respecto al sujeto retardado mental, considerando que la conservación de materias discontinuas y continuas son la base para la posterior adquisición de la noción de número. Además, el sujeto se vería beneficiado en su calidad de vida, dado que esta adquisición contribuiría a una mejor adaptación al medio físico y social.

Objetivo general:

- Comprobar que el retardado mental con un C.I. entre 35-50 puede acceder a un pensamiento operacional concreto, con respecto a las nociones de conservación de materias discontinuas y continuas.

Marco teórico

Aprendizaje operativo

El fin fundamental del modelo de aprendizaje operativo es proporcionar determinadas situaciones, en las cuales el sujeto pueda optimizar su interacción con el medio objetal y social, y de esta manera construir y poner en funcionamiento sus estructuras mentales.

Cabe destacar los principios de este aprendizaje que se desprenden de la teoría piagetana.

- La actividad del sujeto es básicamente cognitiva.
- Todo esquema necesita integrarse y relacionarse con los otros esquemas que conforman una estructura cognitiva determinada pa ra lograr así una coherencia lógica.
- Existen etapas necesarias relacionadas a la estructuración de sistemas de conjunto.

El método de aprendizaje operatorio se caracteriza principalmente, por presentarle al alumno situaciones que provoquen un conflicto cognitivo (desequilibrio), de tal modo que el sujeto se vea en la necesidad de es ta ble ce r un equilibrio mayor mediante la compensación. Es el conflicto el que orienta la elección de diferentes esquemas posibles, los que se r á n puestos en funcionamiento para resolver dicho conflicto. Es en to nc es indispensable tener claro que las situaciones que se presentan al niño deben solicitar los diferentes esquemas que están implicados en la noción en desarrollo. Es así como el sujeto intenta resolver la situación a partir de la creación de nuevas coordinaciones, estableciendo la ley que le permite generalizar. Una vez que el sujeto postula la generalización, va a aplicar a otras situaciones en donde se le va a pre sen ta r una resistencia, ya sea interna o externa, ya que dicho esquema no le será útil para resolver la situación. En este caso, el sujeto debe es ta r motivado para resolver el conflicto, es decir, debe resentir el desequilibrio. El sujeto intenta entonces, compensar la situación conflictiva poniendo en marcha los mecanismos de regulación, los cuales le van a permitir equilibrarse.

A partir de los tipos de perturbaciones (conflicto-laguna) el material juega un rol importante, permitiéndole al sujeto confrontar los esquemas de naturaleza y complejidad distintas. El sujeto abstrae las relaciones que existen entre los esquemas, favoreciendo una coordinación operatoria y por ende, una mayor coherencia.

A partir de esta coordinación, el sujeto pone en marcha los procesos de inferencia, los que le permiten anticiparse a las consecuencias de una acción o bien, mediante la retroacción, corregir la acción.

Estos mecanismos reguladores (anticipación-retroacción) compensan mentalmente a los conflictos cognitivos reestableciendo el equilibrio a un nivel mayor del que ya se poseía.

Dentro del modelo de aprendizaje operatorio deben considerarse tres fa se s. Primero, el sujeto debe anticiparse a las consecuencias de una ac ci ó n, postulando así sus hipótesis. Luego, hay producción en donde el sujeto manipula el material, lo transforma, opera sobre él y finalmente, constata o comprueba sus anticipaciones.

Además, se debe tener claro que la contrasugestión que se utilice puede provenir del material y/o en forma verbal del educador, teniendo como objetivo el perturbar el razonamiento a través de la presentación de si tu ac i o ne s que induzcan a error, vale decir, desequilibrar al sujeto pa ra que éste se vea en la necesidad de reestablecerlo, ya que es ahí don de hay realmente aprendizaje.

Hipótesis: El retardado mental con un C.I. entre 35-50, con una estructura de pensamiento de tipo transitoria del período preoperatorio está potencialmente apto para adquirir la reversibilidad del pensamiento, accediendo así a un nivel de pensamiento operacional concreto en cuanto a las nociones de conservación de materias discontinuas y continuas una vez que haya sido sometido a un aprendizaje de tipo operatorio.

II. METODOLOGIA:

Muestra (intencionada): Dos sujetos, con una edad cronológica que fluctúe entre 9 y 20 años y un C.I. entre 35-50. En cuanto a la calidad del pensamiento, etapa transitoria del período preoperatorio estando así potencialmente aptos para acceder al estadio operacional concreto.

Esta muestra fue extraída de la Escuela Especial de Desarrollo Nº 231 de la comuna de La Reina, de la Región Metropolitana.

La metodología constó de tres etapas

- Pre-test: Orientación diagnóstica en relación al nivel operatorio para establecer a qué distancia de la noción de conservación de materias discontinuas y continuas se encontraban los sujetos al inicio de la investigación y qué tipo de razonamiento utilizaban en sus respuestas.
- Fase de aprendizaje: (Duración 3 meses)
Presentación de situaciones de aprendizaje operatorio que tenían como finalidad la construcción de la noción de conservación de materias discontinuas y continuas.
- El criterio de selección de las situaciones de aprendizaje operatorio dependió de las características individuales y del tipo de razonamiento de los sujetos seleccionados en el pre-test.

Esta fase de aprendizaje se realizó por sesiones, en un trabajo individual con cada niño.

- Post-tests: El primer post-test estuvo destinado a evaluar las adquisiciones del período de aprendizaje recién terminado éste. El segundo post-test se estableció para controlar la estabilidad de las adquisiciones algunas semanas después del primer post-test.

El análisis de los resultados es esencialmente de tipo cualitativo, comparando las conductas observadas durante las etapas de pre-test. También se realizó un análisis de las conductas y razonamientos observados durante la fase de aprendizaje por medio del cual se detecta el tipo de razonamiento utilizado.

Los instrumentos utilizados fueron las pruebas piagetanas referidas a la conservación de la noción de materias discontinuas y continuas y los protocolos de cada situación de aprendizaje operativo aplicada. Estos protocolos contemplan 4 aspectos, preguntas o indicaciones del examinador, manipulación (tanto del alumno como del examinador), respuestas del alumno, razonamientos postulados por el alumno a lo largo de la sesión.

III. ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES

Análisis cuantitativo

Sujeto 1 : De trece situaciones de aprendizaje realizadas correspondientes a la noción de materias discontinuas, sólo logró una de ellas. (7,6% del 100%).

De cuatro situaciones de aprendizaje realizadas correspondientes a la noción de materia continua, no logró ninguno de los objetivos planteados.

Sujeto 2 : De 14 situaciones de aprendizaje realizadas correspondientes a la noción de materia discontinua, logró 7 de ellas (50% del 100%).

Análisis cualitativo

Sujeto 1 : Razonamientos predominantes en las tres fases (Pre test, período de aprendizaje, Post-test).

En cuanto al pre-test, tanto para la materia discontinua como continua el pensamiento predominante corresponde al criterio de nivel. Sin embargo, en las situaciones referidas específicamente a materia discontinua, dicho criterio tiende a ser desplazado por los criterios de color y tamaño.

En ambas situaciones, tanto para materias discontinuas y continuas, el sujeto postula la prereversibilidad cada vez que se le solicita.

En cuanto a la fase de aprendizaje, a lo largo de las situaciones referidas a materias discontinuas utiliza la correspondencia término a término como razonamiento predominante. Para aquellas situaciones referidas a materia continua, los razonamientos predominantes corresponden a los criterios de nivel, contenido, forma y tamaño. Llama la atención las reiteradas anticipaciones incorrectas.

En cuanto a los Post-tests, se observa una clara discrepancia entre el Post-test 1 y el Post-test 2 en cuanto a las materias discontinuas. En el Post-test 1 habría conservación, lo que no se observa en el Post-test 2, consignándose anticipaciones incorrectas y el criterio de nivel como predominante, llevándola a postular la no-conservación. Esto ubica al sujeto en un estadio intermedio en cuanto a la conservación de la materia discontinua.

Para la materia continua, en ambos Post-tests el criterio predominante es el nivel, postula la prereversibilidad, ubicándose en un nivel intermedio.

En síntesis, el sujeto logra desprenderse de los criterios de color, tamaño y forma, persistiendo el de nivel. Sus anticipaciones continúan siendo incorrectas. Recurre a la correspondencia término a término, aunque este esquema no se visualiza en los Post-tests.

Sujeto 2 : Razonamientos predominantes en las tres fases (Pre-test, período de aprendizaje, Post-tests).

En cuanto al pre-test tanto para materias discontinuas como continuas, prima el criterio nivel, luego el de tamaño, ubicándose en un estadio intermedio.

En cuanto a la fase de aprendizaje para las situaciones referidas a la materia discontinua, se observa la correspondencia término a término como razonamiento predominante.

Sus anticipaciones son incorrectas.

Con respecto a la materia continua, no se planificaron situaciones de aprendizaje puesto que el sujeto no logró superar las referidas a la materia discontinua.

En cuanto a los Post-tests, en el post-test 1, se le ubica en el estadio intermedio para ambas materias, siendo el criterio predominante el de nivel y en segunda instancia el de tamaño.

No se aplicó el Post-test 2.

En síntesis, el sujeto mantuvo los criterios de nivel y tamaño a lo largo de las tres sesiones. A pesar de que postula la correspondencia término a término en todas las situaciones de aprendizaje, ésta no es válida en el Post test 1.

Conclusión: De acuerdo a los razonamientos postulados por ambos sujetos, éstos se ubican en una etapa intermedia, tanto para la materia discontinua como continua.

Se apreciaron mayores logros en lo concerniente a la materia discontinua, puesto que es la primera noción que el niño adquiere. La materia discontinua es susceptible de separarse en unidades y por ende posee un valor aritmético. Esta aritmetización se evidenció en ambos sujetos mediante la utilización de la correspondencia término a término, la que a su vez permitió una mejor comprensión de dicha noción.

A lo largo del trabajo realizado con ambos sujetos, se constató con mayor claridad una evolución en los razonamientos del sujeto 1 que en el sujeto 2. Probablemente el sujeto 2 se inició en el período de aprendizaje operatorio con nivel superior al sujeto 1, encontrándose ambos en la etapa intermedia.

El sujeto 1 se iniciaba en dicha etapa, pudiendo así aprovechar con mayor riqueza las diversas situaciones de aprendizaje. Esta diferencia corrobora que la edad cronológica no es significativa con respecto al nivel intelectual y por lo tanto, con las capacidades de aprendizaje de los sujetos. Esta aseveración se pudo constatar a través del interrogatorio clínico, método utilizado en esta investigación.

El método operatorio al cual fueron enfrentados los sujetos por primera vez, los llevó a justificar sus conductas y respuestas sólo por la necesidad de responder frente a una situación específica; se les llevó a cuestionarse con respecto a sus razonamientos.

Se constató la adquisición de un nuevo esquema en relación a la correspondencia término a término en ambos sujetos. Como es propio de toda nueva adquisición, dicho esquema no fue suficientemente significativo, no llegando a su generalización, al someter a los sujetos a las diversas situaciones de aprendizaje. Es así como en ambos sujetos prevalece el criterio de nivel como predominante. Esta dificultad de generalización y la perseverancia observada en cuanto al criterio de nivel son características que se acentúan en el retardado mental, explicando así que los sujetos mantuvieran dicho razonamiento.

Ambos sujetos poseen los mecanismos para la construcción del conocimiento y sólo requerirían mayor tiempo que los sujetos normales, para evolucionar y desarrollar su inteligencia, adquiriendo así, nuevos y variados aprendizajes.