

## Informe final

# Servicio de Levantamiento de Datos e Información de los Programas “Animación Lectora” y “Mis Lecturas Diarias”

Proyecto Adimark N° 6301/2011

Enero de 2012

## ÍNDICE

### I. CARACTERÍSTICAS APLICACIÓN DEL ESTUDIO

INTRODUCCIÓN.....	5
1. ANTECEDENTES.....	5
2. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA.....	6
3. METODOLOGÍA.....	8
3.1 Tipo de estudio.....	8
3.2 Universo.....	8
3.3 Selección Muestral.....	8
3.4 Metodología de Recolección de Información.....	8
3.4.1 Programa “Animación Lectora o Plan Fomento de la Lectura”.....	9
3.4.2 Programa “Mis Lecturas Diarias”.....	9
3.5 Selección de Entrevistados.....	10
3.5.1 Selección de Entrevistados Aplicación Telefónica.....	10
3.5.1 Selección de Entrevistados Aplicación Presencial.....	11
3.6 Muestra.....	12
4. INSTRUMENTOS.....	13
5. CAPACITACIÓN.....	14
6. ESTRUCTURA DE TRABAJO: EQUIPO A CARGO DE APLICACIÓN, CONTROL Y SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO.....	16
7. PROTOCOLO DE TRABAJO: ESTRATEGIAS PARA EVITAR EVASIÓN O RECHAZO.....	18
8. ESTRATEGIAS DE SUPERVISIÓN Y CONTROL REALIZADAS.....	21
8.1 Supervisión Entrevistas Telefónicas.....	21
8.2 Supervisión Entrevistas Terreno.....	22
9. METODOLOGÍA DE VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	23

### II. ESTADO DE LOGRO APLICACIÓN DEL ESTUDIO

1. ESTADO DE LOGRO DEL TOTAL DEL TRABAJO DE CAMPO.....	27
2. LOGRO APLICACIÓN PRESENCIAL.....	29
3. LOGRO APLICACIÓN JEFES UTP.....	30
4. LOGRO ESTABLECIMIENTOS COMPLETOS.....	33

5. ERRORES MUESTRALES.....	33
----------------------------	----

### **III. PRINCIPALES RESULTADOS**

I. PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO.....	37
II.1 PLAN DE FOMENTO DE LECTURA: JEFES UTP .....	41
II.2 PLAN DE FOMENTO DE LECTURA: EDUCADORAS .....	51
II.3 PLAN DE FOMENTO DE LECTURA: PAUTA DE OBSERVACIÓN.....	66
III.1 MIS LECTURAS DIARIAS – JEFE DE UTP .....	70
III.2 MIS LECTURAS DIARIAS – DOCENTES.....	84
III.3 MIS LECTURAS DIARIAS – PAUTA DE OBSERVACIÓN.....	94
IV CONCLUSIONES.....	99

### **IV. ANEXOS: INSTRUMENTOS**

# I. CARACTERÍSTICAS APLICACIÓN DEL ESTUDIO

## **INTRODUCCIÓN**

El presente informe contiene una síntesis del proceso de levantamiento de datos e información de los programas “Animación Lectora” y “Mis Lecturas Diarias” llevado a cabo por Adimark GfK, los resultados de la aplicación y los principales resultados obtenidos.

### **1. ANTECEDENTES**

La lectura consolida factores de identidad, de desarrollo, de inclusión social, y de calidad vida. A pesar de ello, en muchos establecimientos la lectura es considerada como una práctica aislada, donde los docentes no la incorporan en su planificación ni en el desarrollo de las clases.

En este sentido, pese a esfuerzos sostenidos para fomentar la lectura en los estudiantes del país, persisten aspectos que permiten dar cuenta de la existencia de un problema en la lectura. En función de ello, el Ministerio de Educación re-articula un Plan Nacional de Fomento a la Lectura Integral que busca fomentar la lectura en la población.

Este Plan Nacional contiene dentro de sus líneas el “Programa de Animación Lectora Pre-básica” y el “Programa Mis Lecturas Diarias” los cuales intentan cumplir con parte de estos objetivos desde la mirada de la Educación.

El Programa de Animación Lectora Pre-básica busca incentivar los hábitos de lectura desde la primera infancia, considerando aspectos de acceso a libros y materiales de lectura, la formación de mediadoras de lectura, y el desarrollo de una valoración social de la lectura que permita que las acciones emprendidas en el marco del Plan se sostengan en el tiempo.

Por su parte, y en forma complementaria, el Programa Mis Lecturas Diarias busca mejorar los niveles de lectura en los niños y niñas desde 2° básico a IV medio. Este programa opera a través de la entrega de una antología de lecturas para cada estudiante de establecimientos municipales y particulares subvencionados. Los libros son propiedad del establecimiento y pasan a formar parte de la colección de la biblioteca escolar CRA.

Con el fin de evaluar los resultados del primer año de implementación de ambos programas, el Ministerio de Educación encargó a Adimark GfK llevar a cabo un levantamiento de información que permitiera evaluar: 1) El fiel cumplimiento de la distribución de los textos y capacitación de las educadoras de párvulos (en el caso del programa Animación Lectora), y 2) El uso y valoración de los docentes, educadoras y niños hacia los textos de lectura y hacia la entrega de los recursos educativos que cada programa contemplaba.

A continuación se detallarán las características del estudio, los protocolos de aplicación seguidos y los principales resultados obtenidos.

## **2. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA**

### **Objetivo General:**

Levantar información cualitativa y cuantitativa del proceso de distribución (cantidad y oportunidad de la entrega) de los recursos educativos del Programa Animación Lectora Pre-básica y de los textos de lectura entregados por el programa Mis Lecturas Diarias mediante la aplicación de un cuestionario.

### **Objetivos Específicos:**

1. Recolectar información cualitativa y cuantitativa del proceso de distribución (cantidad y oportunidad de la entrega) de los recursos educativos del Programa Animación Lectora Pre-básica y de los textos de lectura entregados por el programa Mis Lecturas Diarias, mediante la aplicación de un cuestionario.
2. Recolectar información cualitativa y cuantitativa relacionada a la valoración que tienen los docentes/educadores de párvulos respecto de cada programa.
3. Recolectar información cualitativa y cuantitativa sobre el proceso de capacitación docente en función a su pertinencia y oportunidad, respecto al Programa Animación Lectora Pre-básica.

4. Levantar información sobre la frecuencia y tipo de uso dado a los recursos educativos entregados por cada programa.
5. Indagar en los(as) educadores(as) de párvulos sobre el tiempo destinado a la lectura en aula, el uso de la guía, el uso apropiado de los materiales de lectura.
6. Verificar la presencia y disponibilidad de los materiales dentro de la sala de clases al alcance de los niños.
7. Aplicar los instrumentos de levantamiento de información cuantitativa y cualitativa necesarios, cuestionarios telefónicos y en terreno (presenciales).
8. Codificar y digitar la información levantada en cada uno de los procesos y cada uno de los instrumentos, creando las bases de datos necesarias que den cuenta de toda la información recolectada.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de estudio**

Estudio cuantitativo desarrollado mediante encuestas presenciales y encuestas telefónicas, aplicado en establecimientos educacionales que aplican los programas “Animación Lectora Pre-básica” y/o “Mis Lecturas Diarias”.

#### **3.2 Universo**

El universo considerado corresponde a los establecimientos educacionales de todas las regiones del país, que aplican los programas “Animación Lectora Pre-básica” (4.626 establecimientos a nivel nacional) y/o “Mis Lecturas Diarias” (7.718 establecimientos a nivel nacional).

#### **3.3 Selección Muestral**

Los establecimientos educacionales fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico estratificado por regiones, en virtud de los tamaños muestrales definidos y readecuados para los programas “Animación Lectora Pre-básica” y “Mis Lecturas Diarias”. Para realizar esta selección, toda la información fue traspasada al programa estadístico SPSS, que seleccionó en forma aleatoria los establecimientos en los que se debería realizar el levantamiento de información de acuerdo a las muestras regionales de cada programa. Este procedimiento permitió obtener muestras cuyos resultados cuentan con representatividad estadística y pueden ser extrapolados al universo.

#### **3.4 Metodología de Recolección de Información**

Para recolectar la información requerida para cada uno de los programas, se llevaron a cabo encuestas telefónicas y presenciales en los establecimientos seleccionados. El detalle de la información recolectada y la metodología utilizada es el siguiente:

### 3.4.1 Programa “Animación Lectora o Plan Fomento de la Lectura”

- ✓ **Aplicación de encuestas telefónicas a los jefes de UTP:** A través de estas encuestas se recogió información relativa a la implementación del programa, identificando el reconocimiento del programa y de los recursos entregados
- ✓ **Aplicación de encuestas presenciales a los(as) educadores(as) de párvulo:** A través de estas encuestas se recogió información relativa al uso y valoración de los recursos entregados. Además, la encuesta incorporó un módulo destinado a evaluar la necesidad, calidad y pertinencia de la capacitación que recibieron los(as) educadores(as).
- ✓ **Observación en aula (registro a través de check list):** Junto con el cuestionario aplicado en terreno, se aplicó una pauta destinada a evaluar la disponibilidad de recursos en el aula, a través de la observación directa del material en el aula.

### 3.4.2 Programa “Mis Lecturas Diarias”

- ✓ **Aplicación de encuestas telefónicas a los jefes de UTP:** A través de estas encuestas se recogió información relativa al proceso de implementación del programa, al reconocimiento de éste y de los recursos entregados, y a la utilización y cuidado del material.
- ✓ **Aplicación de encuestas presenciales a docentes:** A través de estas encuestas se recogió información relativa al uso y valoración de los textos entregados.
- ✓ **Observación en aula (registro a través de check list):** Junto con el cuestionario aplicado en terreno, se aplicó una pauta destinada a evaluar la disponibilidad de recursos en el aula, a través de la observación directa del material en el aula.

De este modo, el levantamiento de información realizado fue el siguiente:

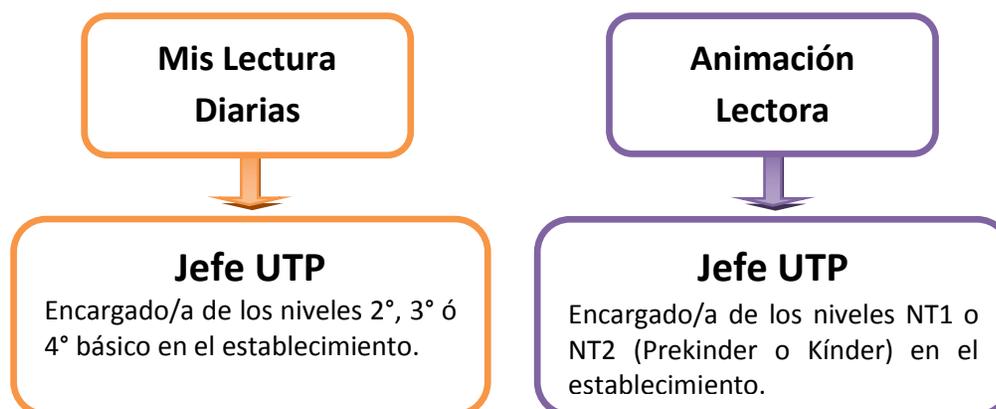
	Mis Lecturas Diarias		Animación Lectora		N° Total de aplicaciones por establecimiento
	Jefe de UTP	Docente	Jefe de UTP	Educador de Párvulo	
Encuesta telefónica	X		X		1
Encuestas en terreno		X		X	1
Pauta de observación de aulas (check list)		X		X	Depende del número de salas

### 3.5 Selección de Entrevistados

#### 3.5.1 Selección de Entrevistados Aplicación Telefónica

Para realizar la aplicación de la encuesta telefónica al Jefe de UTP fue necesario tener claramente establecido quién actuaría como informante.

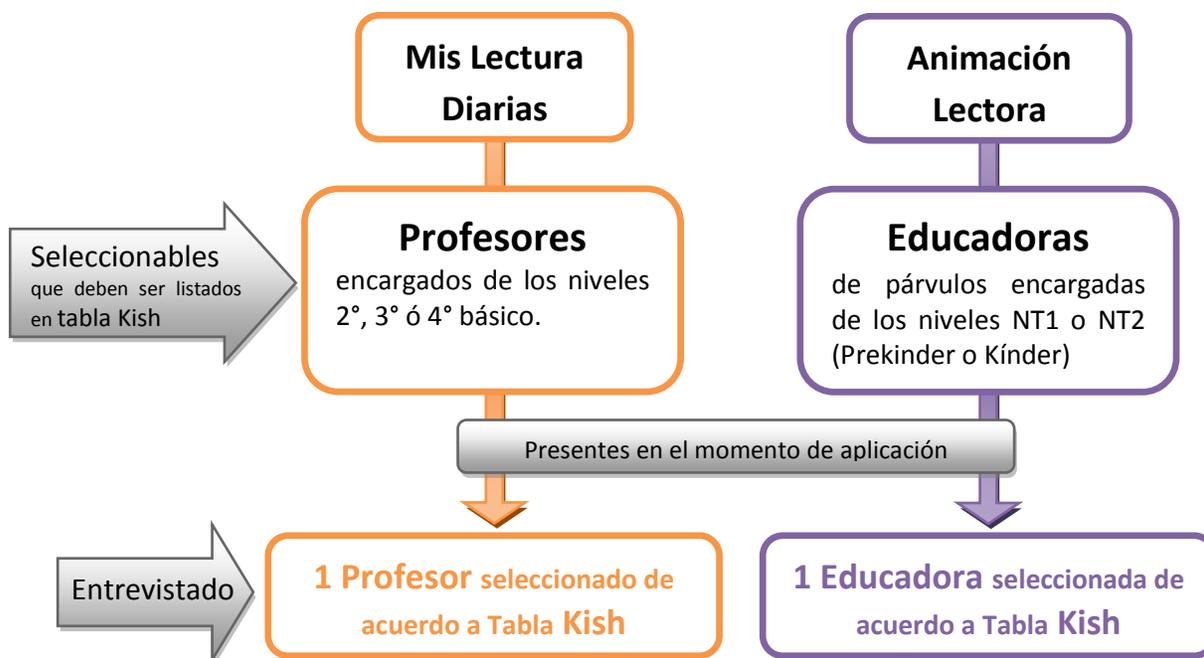
De este modo, ante la eventual existencia de más de un jefe de UTP en el establecimiento, se dio la instrucción de encuestar al jefe de UTP encargado de los niveles en los que se implementa el programa evaluado. De este modo, para evaluar el programa Mis Lecturas Diarias se debía solicitar hablar con el Jefe de UTP encargado de los niveles 2°, 3° y 4° básico, y para evaluar el programa Animación Lectora se debía entrevistar al jefe de UTP a cargo de los niveles NT1 y NT2.



### 3.5.2 Selección de Entrevistados Aplicación Presencial

En el caso de la aplicación presencial, ya que los programas eran aplicados en más de un nivel dentro de cada establecimiento, fue necesario establecer un procedimiento de selección del informante.

De este modo, considerando el criterio estadístico de aleatoriedad, y con el fin de obtener una muestra representativa del universo de docentes y educadores de párvulos, se utilizó una metodología estándar y aleatoria para la selección de los entrevistados. Para este procedimiento de selección se utilizó una tabla de selección aleatoria (tabla Kish), la cual consideraba el número de educadoras de NT1 ó NT2, o profesores de 2°, 3° o 4° básico (dependiendo del programa que fuera evaluado) y el número del RBD del establecimiento seleccionado<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> Para mayor información sobre detalles del procedimiento de selección, revisar Manual del Encuestador, contenido en Informe n° 3 (Capítulo: “3.4 Metodología de Recolección de Información”).

### 3.6 Muestra

Los tamaños muestrales fueron definidos en las bases de licitación del estudio y levemente readecuados por Adimark GfK y el Ministerio de Educación. La muestra total distribuida por cada programa y cada región se detalla en el siguiente cuadro:

**Distribución Muestra por Programa y Región**

	<b>Región</b>	<b>Muestra Total Establecimientos</b>	<b>Animación Lectora</b>	<b>Mis Lecturas Diarias</b>
<b>XV</b>	Arica y Parinacota	17	11	6
<b>I</b>	Tarapacá	20	13	7
<b>II</b>	Antofagasta	20	13	7
<b>III</b>	Atacama	15	10	5
<b>IV</b>	Coquimbo	55	36	19
<b>V</b>	Valparaíso	131	85	46
<b>VI</b>	O'Higgins	63	41	22
<b>VII</b>	Maule	86	56	30
<b>VIII</b>	Bío Bío	128	83	45
<b>IX</b>	Araucanía	94	61	33
<b>X</b>	Los Lagos	91	59	32
<b>XI</b>	Aysén	10	6	4
<b>XII</b>	Magallanes	8	5	3
<b>XIII</b>	Metropolitana	266	172	94
<b>XIV</b>	Los Ríos	36	23	13
	<b>Total</b>	<b>1.040</b>	<b>674</b>	<b>366</b>

#### **4. INSTRUMENTOS**

Los instrumentos aplicados para evaluar cada programa fueron elaborados por Adimark GfK a partir de una serie de reuniones llevadas a cabo con la contraparte técnica del Ministerio de Educación y las encargadas de cada uno de los programas, a través de las cuales se identificaron los puntos críticos de cada programa y los aspectos de mayor interés para el Ministerio.

Tras la entrega de esta serie de antecedentes, Adimark GfK elaboró cuestionarios bases para cada programa, los que fueron evaluados por el MINEDUC y corregidos hasta lograr la aprobación definitiva de la contraparte técnica.

En total se elaboraron 6 pautas de entrevista, a saber:

1. Pauta Jefes de UTP \_ Programa Mis Lecturas Diarias
2. Pauta Jefes de UTP \_ Programa Animación Lectora (Plan Fomento de la Lectura)
3. Pauta Docentes \_ Programa Mis Lecturas Diarias
4. Pauta Educador/as \_ Programa Animación Lectora (Plan Fomento de la Lectura)
5. Pauta de Observación \_ Programa Mis Lecturas Diarias
6. Pauta de Observación \_ Programa Animación Lectora (Plan Fomento de la Lectura)

## 5. CAPACITACIÓN

Para dar inicio al trabajo de campo del estudio, se llevó a cabo una jornada de capacitación sobre la aplicación en terreno de las Encuestas de los programas “Mis Lecturas Diarias” y “Animación Lectora”.

La capacitación fue realizada en dependencias de Adimark GfK el día viernes 18 de Noviembre a un total de 30 encuestadores de la región metropolitana, para su aplicación dentro de la misma región. A su vez, fue grabada en formato DVD y despachada a todas las regiones del país, con el fin de que la totalidad de los encuestadores recibieran el mismo contenido en términos de información sobre la aplicación del estudio.

Los principales tópicos tratados en la capacitación fueron los siguientes:

- a. Presentación de los Programas “Mis Lecturas Diarias” y “Animación Lectora”.
- b. Objetivos del Estudio
- c. Metodología de Aplicación (tipo de estudio, universo, muestra, metodologías de aplicación, entrevistados)
- d. Proceso de Selección de Informantes
- e. Protocolo de Aplicación
- f. Características Supervisión
- g. Revisión detallada de Cuestionarios (6 pautas: 3 correspondientes a Mis Lecturas Diarias y 3 correspondientes a Mis Lecturas Diarias)

Una vez concluida la capacitación, se dio inicio al proceso de despacho del material a las distintas regiones del país. Este material contempló, junto con la reproducción de las pautas de entrevistas del estudio, el despacho de las muestras de establecimiento de cada zona, los DVDs con la capacitación, y el manual del encuestador.

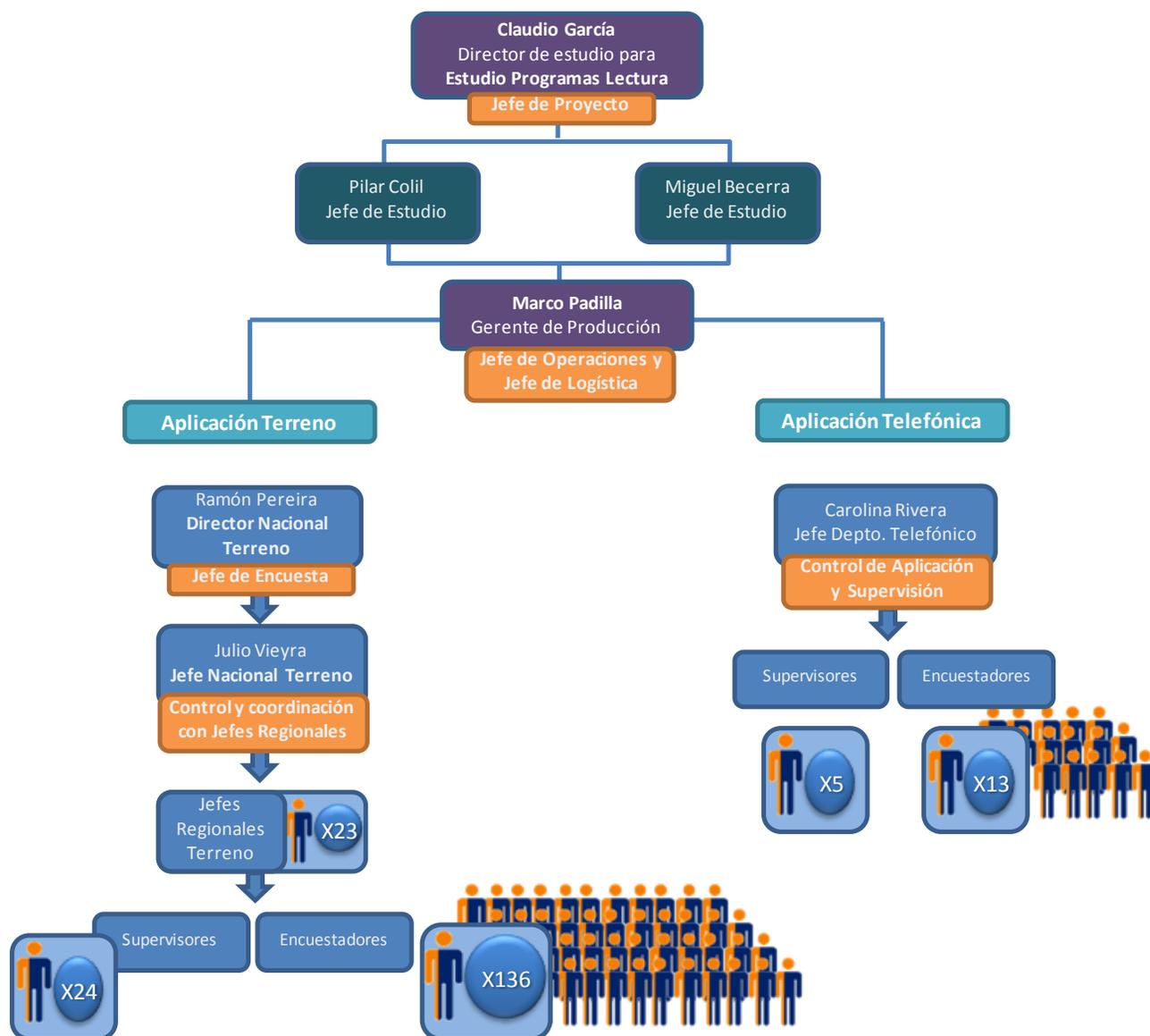
La capacitación para la aplicación telefónica fue realizada el día viernes 23 de Noviembre a un total de 12 encuestadores que forman parte del call center de Adimark GfK, quienes estuvieron a cargo de la aplicación de las pautas a jefes de UTP a nivel nacional.

Finalizada esta etapa de capacitación, se dio inicio al trabajo de campo del estudio.

El control del proceso de aplicación telefónica y en terreno, fue realizado en forma independiente por cada uno de los departamentos. La aplicación telefónica fue controlada por la jefatura del call center, quien reportó semanalmente resultados de avance al Jefe de Estudios a cargo. Mientras que la aplicación en terreno fue controlada por la jefatura de terreno nacional, quien centralizó la información obtenida desde las distintas jefaturas zonales involucradas en la aplicación, reportando los resultados de avance semanalmente al Jefe de Estudios responsable del proyecto.

## 6. ESTRUCTURA DE TRABAJO: EQUIPO A CARGO DE APLICACIÓN, CONTROL Y SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO

La estructura de trabajo del equipo a cargo de la aplicación del estudio, se presenta en el siguiente diagrama:



Como se aprecia en el esquema, en la aplicación en terreno participaron un total de 136 encuestadores, todos ellos mayores de 21 años y con experiencia en aplicación de estudios sociales. En la aplicación telefónica, participaron un total de 13 encuestadores, los cuales forman parte estable del callcenter de Adimark GfK, y junto con los requisitos ya mencionados,

previamente han pasado por un proceso de selección en el cual han sido capacitados para formar parte del callcenter.

Es importante reiterar que todos los encuestadores participaron de las capacitaciones mencionadas en el apartado anterior, siendo controlados y supervisados por personal de Adimark GfK.

El detalle de los jefes de terreno que participaron en el estudio, el número de encuestadores y supervisores se detalla en la siguiente tabla:

Región	Ciudad	Nombre	Profesión	Teléfono	Años trabajando en Adimark GfK	N° de Encuestadores	N° de Supervisores
15	Arica	Alejandra Fuentes	Profesora Basica	09-035 05 22	4	2	1
1	Iquique	Patricia Ramirez Gonzalez	Estudios de Administ. de Empresas	08-549 3158	1	3	1
2	Antofagasta-Calama	Rosalía Peralta	Secretaria Ejecutiva	08-422 66 56	10	4	1
3	Copiapó	Ana Cornide Urquiza	Administrador público	09-892 43 12	10	3	1
4	La Serena-Coquimbo	Natalia Perez Tirado	Secretaria Administrativa	09-754 66 28	15	10	1
5	Valparaíso	Paola Caceres Bolados	Tecnico Prevención de Riesgos	08-452 95 62	5	12	2
5	San Antonio	Daniel Hernandez Palacios	Contador General	08-951 84 68	4	3	1
5	Los Andes	Eliana Guzman López	Secretaria	09-775 1106	10	2	1
6	Rancagua	Fabiana Fariña Castro	Secretaria Comercial	09-302 55 51	15	10	1
7	Talca	Cristina Hernandez Tapia	Tecnico En alimentación	09-218 27 25	15	10	1
8	Concepción	Erma Esparza Verdugo	Administración de Empresas	09-700 55 17	11	12	1
8	Chillán	María Fuenzalida	Tecnico en Párvulos	07-814 29 79	9	4	1
8	Los Angeles	Rosario Valdes	Educadora de Párvulos	09-237 97 41	8	4	1
9	Temuco	Luis Bustamante Cerda	Técnico en Computación	09-972 26 40	12	10	1
14	Valdivia	María Soledad Marin Garcia	Secretaria Administrativa	07-499 74 97	7	5	1
10	Osorno	Miriam Almonacid	Secretaria Administrativa	08-815 56 00	10	3	1
10	Castro	Marcela Suarez Lecaros	Secretariado Comercial	08-739 05 82	7	4	1
10	P.Montt	Carmen Gloria Oyarzo White	Contador General	08-911 64 81	4	4	1
11	Coyhaique	Raquel Quiroz Vera	Secretaria	08-370 44 45	5	3	1
12	Punta Arenas	Estrella Candia	Corredora de Seguros	09-389 27 03	12	2	1
13	R. Metropolitana	Julio Vieyra Pinto**	Profesor de estado	02 479 21 77	7	26	3
13	R. Metropolitana	Veronica Jeria Valenzuela	Egresada Ing. Civil Industrial	02 479 20 40	3		
13	R. Metropolitana	Elisa Jeria Valenzuela	Estudiante de Derecho	02 479 20 41	3		

\*\* Jefe Nacional de Terreno.

## **7. PROTOCOLO DE TRABAJO: ESTRATEGIAS PARA EVITAR EVASIÓN O RECHAZO**

El protocolo de trabajo utilizado fue común a ambas aplicaciones y buscó evitar la evasión o rechazo de los establecimientos seleccionados.

Adimark llevo a cabo el siguiente plan de contacto y motivación:

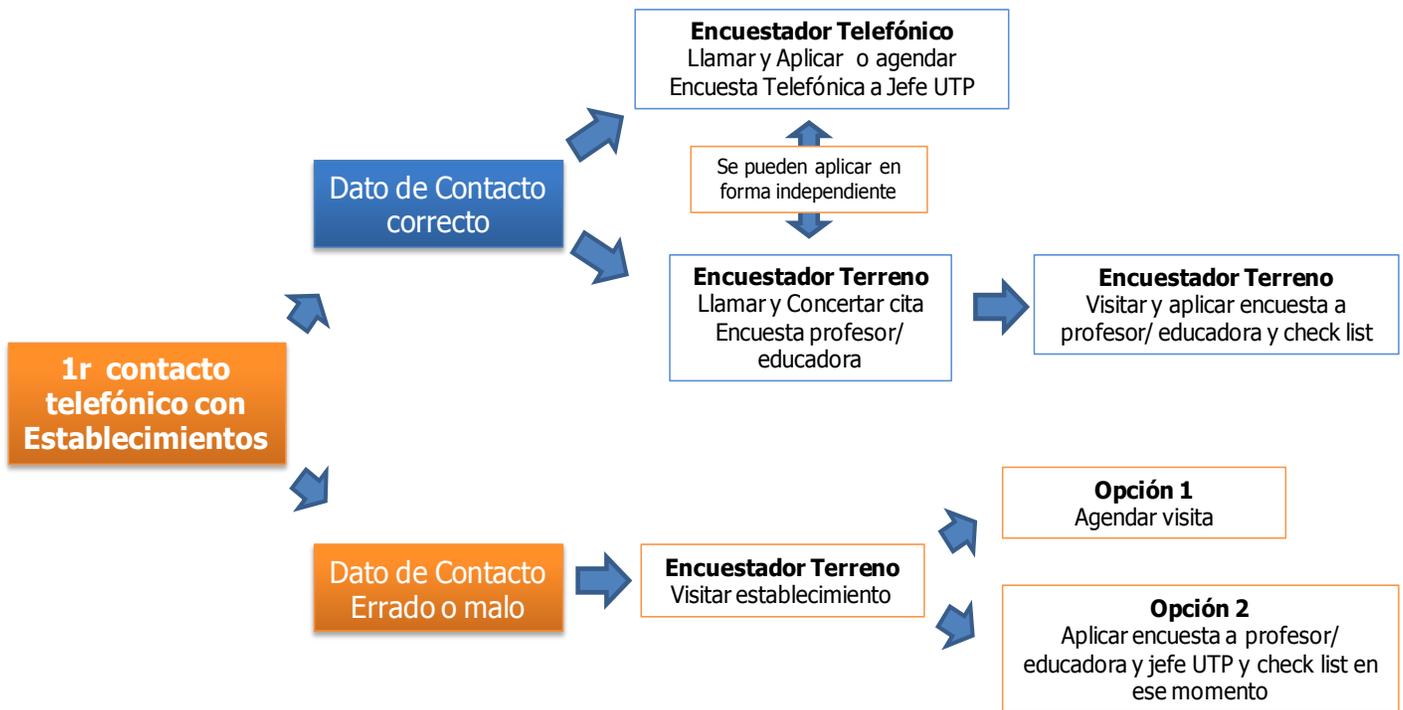
1. En primer lugar, El Ministerio de Educación informó sobre el proceso de levantamiento de información a los establecimientos seleccionados a través de una carta enviada por correo electrónico, la cual fue enviada el día 2 de Noviembre de 2011.
2. Una vez enviada la carta, Adimark GfK se contactaba en forma telefónica con cada una de las instituciones seleccionadas, con el fin de asegurar el recibimiento conforme de este correo y de reiterar la solicitud de participación en el estudio.
3. De confirmarse que la institución no había recibido la carta de presentación del estudio, y si la institución la solicitaba, ésta era enviada nuevamente de forma electrónica, previa corroboración de la dirección electrónica a la que debía enviar el correo.
4. Tras realizar el segundo envío del correo, Adimark GfK volvía a llamar a la institución solicitando su participación en el estudio.
5. Si la institución nuevamente señalaba no haber recibido conforme el correo, o bien, si no era posible realizar el contacto telefónico con el establecimiento, personal de Adimark GfK se dirigía personalmente con la carta a presentar el estudio a la institución.
6. Una vez que la institución recibía la carta de presentación y señalaba su interés de participar, el contactador registraba los datos de contacto necesarios para realizar tanto las entrevistas telefónicas como las presenciales.

7. Si al momento de informar sobre el estudio (en forma presencial o telefónica), surgía la posibilidad de aplicar las entrevistas presenciales y/o al jefe de UTP (según corresponda), éstas fueron aplicadas con el fin de no perder la información disponible. Cabe destacar que nunca una entrevista a docentes o educadoras fue aplicada en forma telefónica.

Frente a la imposibilidad de contactar a un establecimiento en el proceso en aplicación telefónica, ya sea porque el dato de contacto era erróneo o por rechazo, encuestadores visitaron presencialmente el establecimiento para entrevistar al Jefe de UTP.

Cabe destacar que las aplicaciones presencial y telefónica fueron llevadas a cabo de forma paralela e independiente, y fueron llevadas a cabo siguiendo el siguiente protocolo de trabajo:





Para la aplicación presencial se llevo a cabo un total de hasta tres visitas a los establecimientos, tras lo cual se procedió al reemplazo del establecimiento por otro de similares características (región y tipo de dependencia).

## **8. ESTRATEGIAS DE SUPERVISIÓN Y CONTROL REALIZADAS**

### **8.1 Supervisión Entrevistas Telefónicas**

De acuerdo a lo planteado en su propuesta, Adimark GfK supervisó el 20% del total de las encuestas realizadas en forma telefónica. El porcentaje de supervisión fue distribuido entre todos los encuestadores, de manera tal que ningún encuestador quedara sin ser supervisado.

Las características y los criterios de la supervisión realizada fueron los siguientes:

#### **1) Revisión en gabinete del 100% de las encuestas realizadas:**

- Ubicación e identificación geográfica
- Omisiones e inconsistencia en la información
- Dudas en la información
- Aclaración de dudas con el encuestador en oficina
- Verificación de dudas y omisiones
- Revisión de informante

#### **2) Supervisión en línea del 5% de la muestra:**

- Desempeño del entrevistador frente al informante
- Uso y manejo del instrumento
- Respuesta del entrevistador frente a situaciones complejas y su resolución

#### **3) Supervisión posterior:**

- Reentrevista del 20% (para las variables seleccionadas) de las encuestas en forma aleatoria
- Verificar que el informante seleccionado corresponda

En la supervisión del estudio participaron 5 supervisores, sin que se detectaran problemas que implicaran la anulación de encuestas o la necesidad de reentrevistas a los establecimientos.

## **8.2 Supervisión Entrevistas Terreno**

Adimark GfK supervisó el 20% del total de las encuestas realizadas en terreno, verificando la correcta selección del entrevistado(a) (docente y/o educador(a) de párvulo), la correcta aplicación de la encuesta, el manejo de la situación de entrevista por parte del encuestador y la efectiva aplicación de todos los ítems.

Las características y los criterios de la supervisión realizada fueron los siguientes:

### **1) Revisión en gabinete del 100% de las encuestas realizadas:**

- Ubicación e identificación geográfica
- Omisiones e inconsistencia en la información
- Dudas en la información
- Aclaración de dudas con el encuestador en oficina
- Verificación de dudas y omisiones
- Revisión de informante

### **2) Supervisión en terreno (acompañamiento en terreno del encuestador):**

- Desempeño del entrevistador frente al informante
- Uso y manejo del instrumento
- Respuesta del entrevistador frente a situaciones complejas y su resolución
- Verificación de manejo de conceptos y lenguaje técnico del entrevistador

En la supervisión de las entrevistas en terreno del estudio participaron 22 supervisores, quienes llevaron a cabo la supervisión en las zonas de aplicación del estudio. Esta supervisión no detectó problemas que implicaran anulación de entrevistas.

## 9. METODOLOGÍA DE VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con el objetivo de minimizar los errores no muestrales y asegurar la calidad de la información, Adimark GfK aplicó las siguientes medidas en las etapas de aplicación y procesamiento de la información:

- *Todos los encuestadores fueron entrenados en el uso del cuestionario y la metodología a utilizar, y recibieron un manual en el cual se detallaron todos los aspectos relevantes de la aplicación.*
- *Se llevó a cabo una supervisión del 20% del trabajo realizado en terreno y en forma telefónica, para constatar la correcta aplicación de los cuestionarios.*
- *En oficina fue revisado el 100 % del material recibido, para asegurar el correcto registro de las respuestas y la consistencia lógica de las mismas.*
- *La precodificación de las preguntas abiertas se llevó a cabo sobre una muestra correspondiente al 40% de la muestra del estudio. Los códigos fueron elaborados por el Jefe de Estudios Encargado y revisados por el Director de Estudios.*
- *Se digitó y verificó computacionalmente la consistencia lógica de las respuestas.*
- *Toda la información ya digitada, fue sometida a sucesivos procesos de validación computacional, verificando la consistencia de las preguntas*

En relación a la etapa de validación de las encuestas ya digitadas, esta fase contempló validar:

- ✓ Errores de tipeo
- ✓ Errores de codificación (fuera de rangos o códigos inexistentes)
- ✓ Errores de registro o incoherencia de aplicación del cuestionario
- ✓ Inconsistencias de información mediante cruces de variables

Para lograr una correcta validación, se siguieron los siguientes pasos:

Una vez digitadas las encuestas, se aplicó un validador general (proceso automático), el cual contiene reglas específicas, previamente creadas. De acuerdo a ellas el sistema procede a

revisar la información, para detectar las encuestas que no se ajustan a dichas especificaciones, procediendo a emitir un listado de encuestas y el tipo de error que presentan.

Se revisaron físicamente las encuestas con problemas y se corrigieron los errores en el archivo de datos. Este proceso (1-2) fue repetido hasta que no existieron más encuestas con errores.

Adicionalmente, se utilizó un software estadístico, que permite realizar consultas específicas, con el fin de detectar errores en la información.

Los patrones que fueron aplicados en la validación se especifican a continuación:

- a. **Validación de rangos:** para cada columna se verificó que el rango de respuestas esté dentro de las aceptadas, poniendo especial atención a los valores que se encuentran fuera de rango. En este sentido, se validó que la edad del entrevistado fuera superior a los 18 años de edad, y que ninguna pregunta se escapara de los códigos aceptables.
- b. **Consistencia entre preguntas:** Existen preguntas donde es necesario verificar que existe consistencia y coherencia. Esta verificación se realiza a través de cruces o intersección entre una pregunta y otra. Respecto a este punto, por ejemplo, se validó que el tiempo que el entrevistado llevara ejerciendo como educadora/docente, fuera al menos 18 años inferior a su edad.
- c. **Evaluaciones:** en las preguntas relativas a evaluaciones (notas por ejemplo), los valores sólo debían estar entre los que indica la escala de la encuesta. Cualquier otro valor fue revisado ya que afectaría seriamente los valores promedio. Esta validación se realizó, por ejemplo, en la encuesta a docentes para las preguntas P35, P37 y P39, y en la encuesta a educadoras, en las preguntas P31, P33, P34 y P36
- d. **Saltos:** En aquellas preguntas que tienen saltos, es importante que se valide el que éstos se hayan aplicado correctamente, con el fin de que la base de datos no contenga respuestas que no correspondan a la estructura del cuestionario. Esta validación se realizó en la encuesta aplicada a educadoras, en los saltos de las preguntas P7 a P8, P24 a P25, P26 a P27, P30 a P31

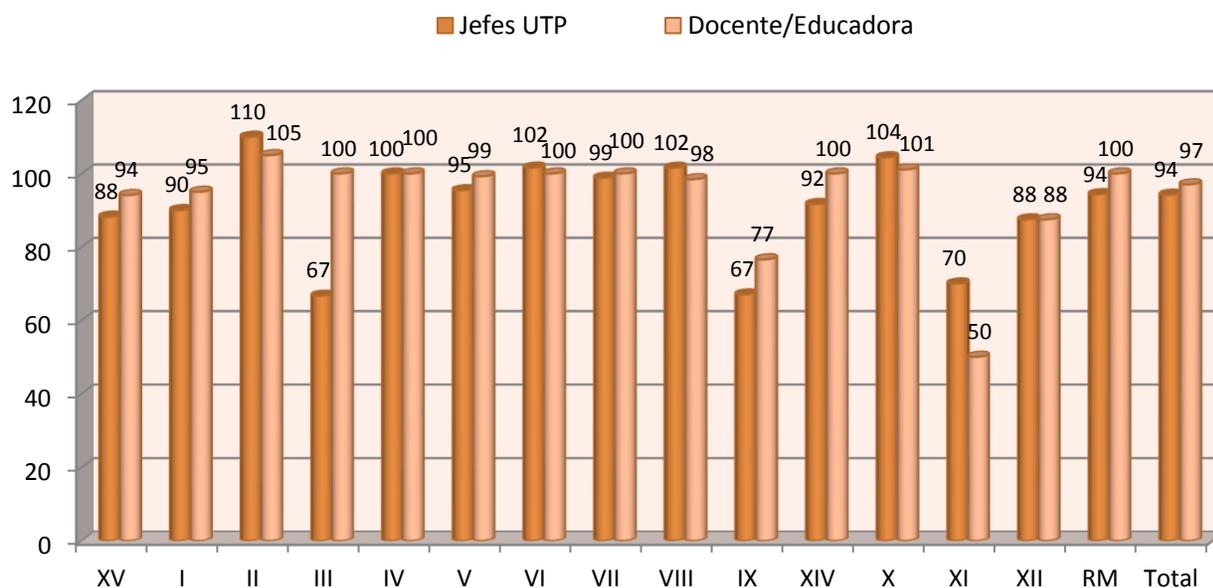
- e. **Cantidades:** Si las respuestas están referidas a cantidades, es importante incluir los valores 0 en promedios estadísticos. De este modo, todos aquellos que responden “Nada” o “Ninguno”, deben llevar el valor cero (y no blanco) y no pueden ser eliminados del análisis, para no distorsionar los resultados. Un ejemplo de esto, son los casos en los que se debe contar material, n° de sala, etc. dentro de las pautas de observación

## **II. ESTADO DE LOGRO DE APLICACIÓN DEL ESTUDIO**

## 1. ESTADO DE LOGRO TOTAL DEL TRABAJO DE CAMPO

El proceso de aplicación total del estudio se llevo a cabo en un total de 6 semanas, comenzando de manera nacional la semana del 28 de Noviembre y finalizando la semana del 9 de Enero de 2012. Cabe destacar que dado el período de aplicación (proceso de cierre del año escolar y comienzo de vacaciones), y debido a la extensión y distribución de la muestra, las tasas de logro fueron menores a las esperadas.

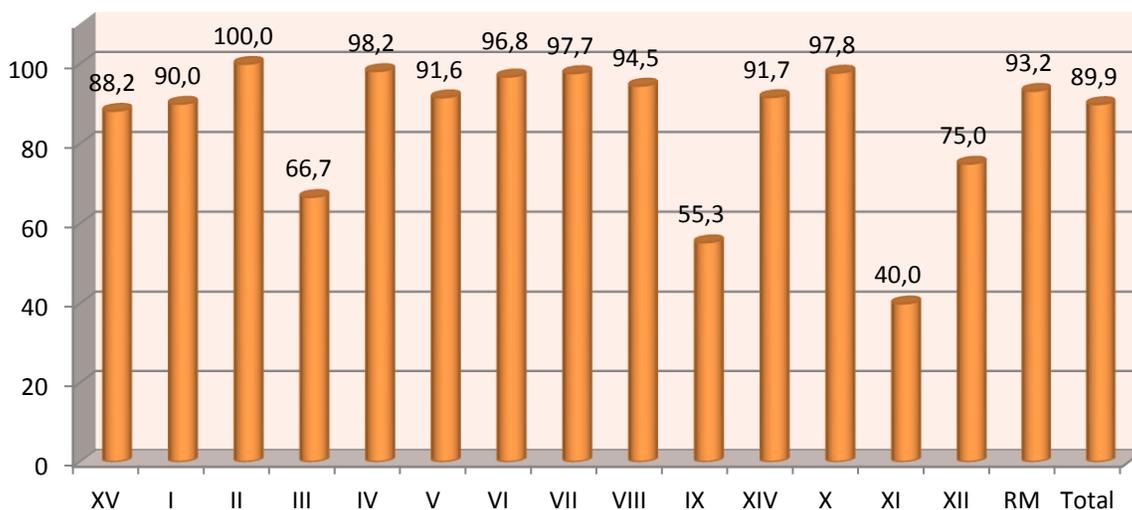
Finalizada la etapa de aplicación del estudio, la tasa de logro en terreno fue del 97.0% (1.009 establecimientos encuestados). En el caso de la aplicación a jefes de UTP, la tasa de logro a nivel nacional fue del 94.2% (980 establecimientos encuestados). Estos porcentajes de logro difieren entre ambas aplicaciones, en tanto fueron realizadas en forma independiente y paralelas.



Región	Muestra	Encuestas Docente/Educadora	Encuestas Jefes de UTP
XV	17	16	15
I	20	19	18
II	20	21	22
III	15	15	10
IV	55	55	55
V	131	130	125
VI	63	63	64
VII	86	86	85
VIII	128	126	130
IX	94	72	63
XIV	36	36	33
X	91	92	95
XI	10	5	7
XII	8	7	7
RM	266	266	251
<b>Total</b>	<b>1040</b>	<b>1009</b>	<b>980</b>

Al depurar los resultados, dejando solo aquellos establecimientos que cuentan con todas las aplicaciones (pauta docente/educadora, pauta jefe de UTP, y pauta de observación), las tasas de logro tienden a bajar.

**Tasa de logro Establecimientos  
(Jefe UTP + Docente/Educadora + Pauta Observación)**



Las dificultades que se enfrentaron en cada una de las aplicaciones y el detalle de la muestra lograda para cada programa, se especifican en los siguientes apartados.

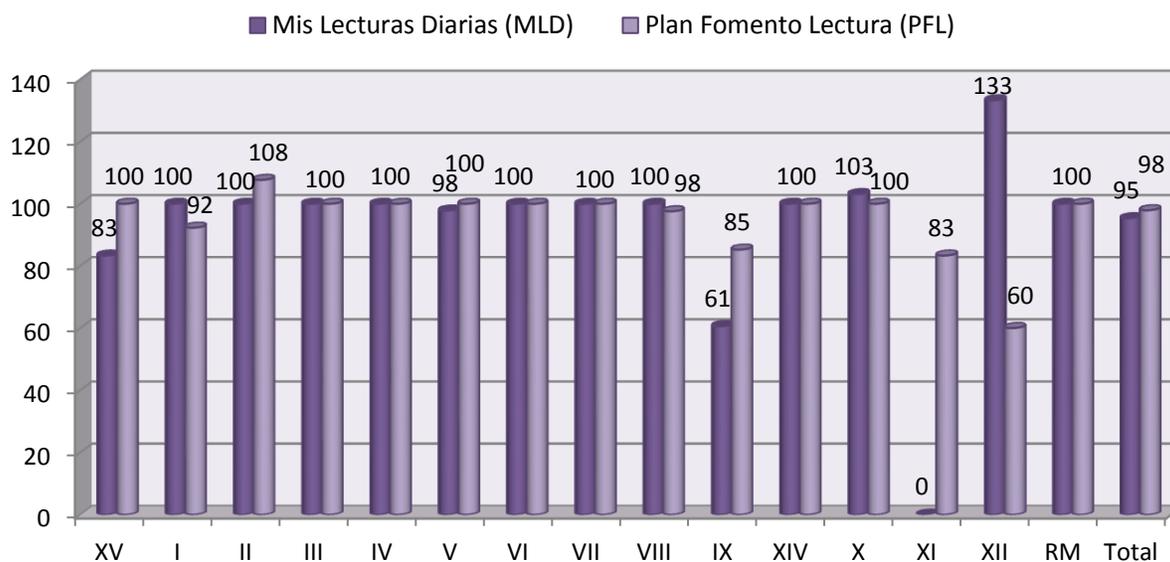
## 2. LOGRO APLICACIÓN PRESENCIAL

La tasa nacional de logro de ambos programas sobrepasa la tasa de respuesta comprometida por Adimark GfK (95%), llegando al 97.9% en el Programa Plan Fomento de la Lectura y al 95.4% en el Programa Mis Lecturas Diarias.

Cabe destacar que el 100% de los establecimientos que no fueron entrevistados (31 establecimientos) fueron contactados por encuestadores de Adimark GfK, siendo las principales razones de no logro<sup>2</sup>:

- Dificultades de acceso
- Rechazo
- Postergación constante de la fecha de entrevista.

El detalle de logro por programa y región se presenta en el siguiente gráfico



<sup>2</sup> Las **razones de no logro** de cada uno de los establecimientos de la muestra original –para cada programa e instrumento (Docente/Educadora, Jefe de UTP)– se encuentran detalladas en una base de datos entregada junto a este informe.

El detalle de logro según número de casos, es:

Región	Muestra MLD	Encuestas logradas Docentes MLD	Muestra PFL	Encuestas logradas Educadoras PFL
XV	6	5	11	11
I	7	7	13	12
II	7	7	13	14
III	5	5	10	10
IV	19	19	36	36
V	46	45	85	85
VI	22	22	41	41
VII	30	30	56	56
VIII	45	45	83	81
IX	33	20	61	52
XIV	13	13	23	23
X	32	33	59	59
XI	4	0	6	5
XII	3	4	5	3
RM	94	94	172	172
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>349</b>	<b>674</b>	<b>660</b>

Las principales situaciones que retrasaron el trabajo de campo, imposibilitando posteriormente la aplicación presencial refieren a: a) La imposibilidad de contactar a los establecimientos por errores en los datos de contactos entregados, b) Continua postergación de establecimientos o profesores debido al período escolar que abarcó la etapa de aplicación (finalización de clases, vacaciones en el establecimiento), c) Rechazos de establecimientos de la muestra inicial, d) Gran cantidad de establecimientos ubicados en zonas rurales y de difícil acceso cuyo contacto y aplicación requería mayor disposición de tiempo.

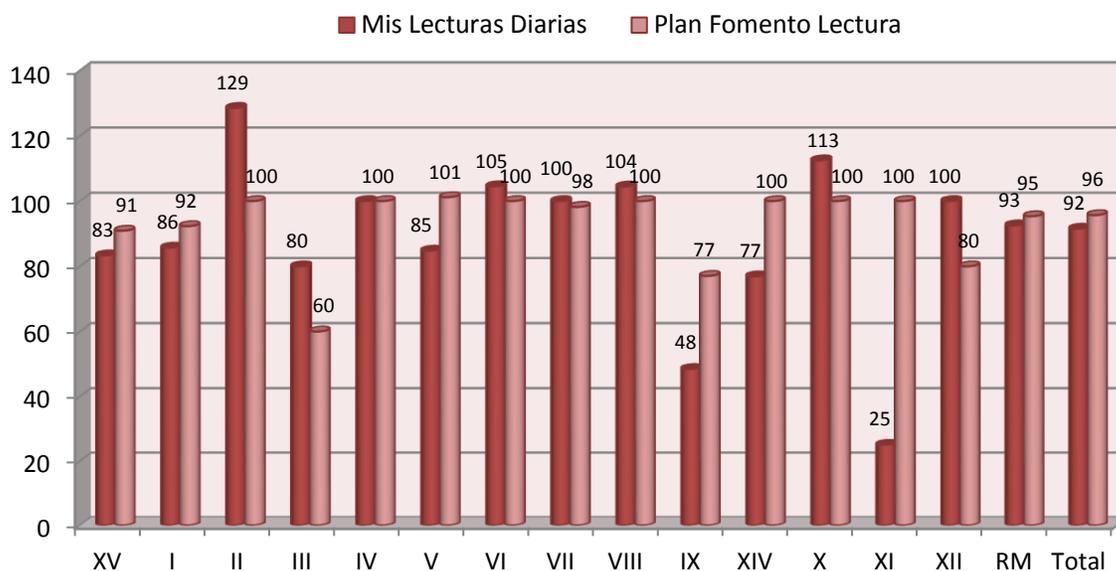
### 3. LOGRO APLICACIÓN JEFES UTP

La tasa nacional de logro en la aplicación a jefes de UTP fue del 94.2%, llegando al 95.7% en el Programa Plan Fomento de la Lectura y al 91.5% en el Programa Mis Lecturas Diarias. Esta última tasa se encuentra levemente por debajo de la tasa de logro esperada por Adimark GfK (95%), y es resultado de errores en los datos de contacto telefónico de la base de datos

(cerca al 10% de la base de datos), así como de establecimiento con los cuales, tras reiteradas llamadas telefónicas, no fue posible realizar un contacto telefónico.

Tras recorrer completamente la base de contactos telefónicos y lograr un porcentaje de logro de sólo el 70% de los casos, se dio la indicación al departamento de terreno de aplicar las encuestas presencialmente a los jefes de UTP que no lograron ser encuestados en forma telefónica, esta indicación permitió incrementar significativamente la tasa de logro. Sin embargo, debido a las fechas de inicio del trabajo de campo, tras la fase de recolección telefónica de la información se enfrentaron significativas dificultades para encontrar a los Jefes de UTP en los establecimientos.

Cabe destacar que las tasas de logro más bajas corresponden principalmente a regiones con muestras pequeñas, en las cuales el número de establecimientos no logrados afectan drásticamente los resultados en términos de tasa (caso de las regiones III, y XI).



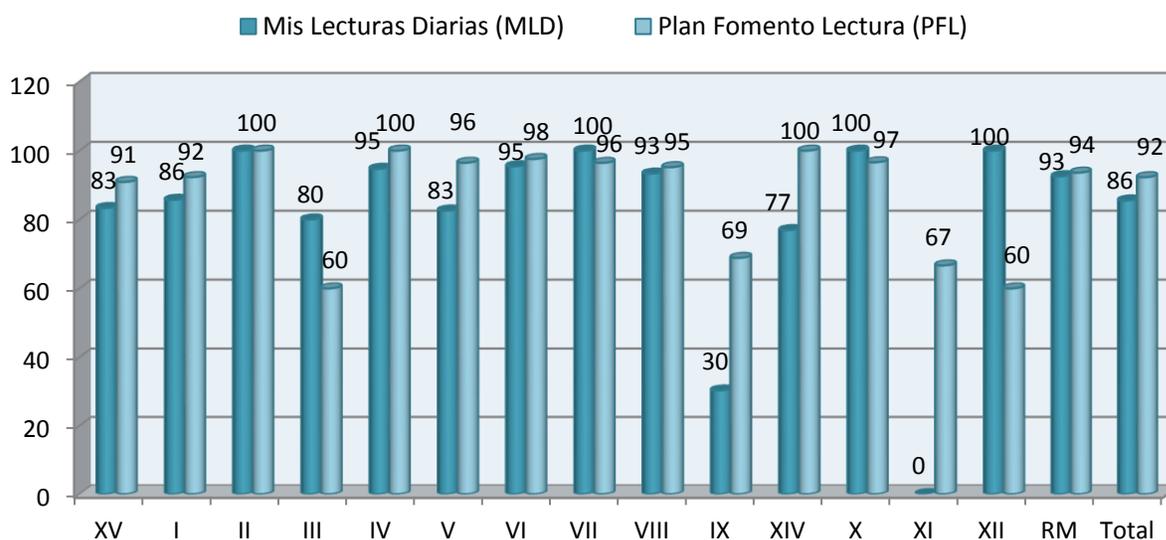
Región	Muestra MLD	Encuestas logradas Jefes UTP MLD	Muestra PFL	Encuestas logradas Jefes UTP PFL
XV	10	5	11	10
I	7	6	13	12
II	7	9	13	13
III	5	4	10	6
IV	19	19	36	36
V	46	39	85	86
VI	22	23	41	41
VII	30	30	56	55
VIII	45	47	83	83
IX	33	16	61	47
XIV	13	10	23	23
X	32	36	59	59
XI	4	1	6	6
XII	3	3	5	4
RM	94	87	172	164
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>335</b>	<b>674</b>	<b>645</b>

En relación a las tasas de logro presentadas, es importante destacar que al tratarse de aplicaciones independientes, existen establecimientos en los cuales fue posible realizar una de las aplicaciones y no la otra. Esta situación, junto a los problemas enfrentados en el contacto telefónico con jefes de UTP, sugiere realizar futuras aplicaciones de estas características en forma exclusivamente presencial.

#### 4. LOGRO ESTABLECIMIENTOS COMPLETOS

Considerando lo antes señalado, al depurar los establecimientos dejando sólo a aquellos que lograron ser entrevistados aplicando las tres pautas, las muestras logradas en cada programa se reducen, llegando a un total de 313 encuestas para el programa Mis Lecturas Diarias y 622 para el programa Plan Fomento de la Lectura. El detalle de la muestra y tasas de logro alcanzadas por región se presentan a continuación:

**Tasa logro Establecimientos Completos, por programa**



Región	Muestra MLD	Establecimientos Completos MLD
XV	6	5
I	7	6
II	7	7
III	5	4
IV	19	18
V	46	38
VI	22	21
VII	30	30
VIII	45	42
IX	33	10
XIV	13	10
X	32	32
XI	4	0
XII	3	3
RM	94	87
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>313</b>

Región	Muestra PFL	Establecimientos Completos PFL
XV	11	10
I	13	12
II	13	13
III	10	6
IV	36	36
V	85	82
VI	41	40
VII	56	54
VIII	83	79
IX	61	42
XIV	23	23
X	59	57
XI	6	4
XII	5	3
RM	172	161
<b>Total</b>	<b>674</b>	<b>622</b>

## 5. ERRORES MUESTRALES

La utilización de una muestra para estimar las características de un universo, tiene asociado un error que refiere a la posible variación existente entre los resultados que se observan en la muestra y los que se observan en el total poblacional de referencia, en este caso, establecimientos que aplican los programas Mis Lecturas Diaria y Plan Fomento de la Lectura a nivel nacional. Este error muestral, que da cuenta de la precisión de la estimación, depende directamente del tamaño de la muestra y de la varianza de la variable bajo estudio.

La fórmula utilizada para la obtención de los errores teóricos asociados a la muestra obtenida para cada programa fue la siguiente:

$$d = \frac{Z_{1-\alpha}}{2} * \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} * \sqrt{\frac{P*Q}{n}}$$

Donde

$Z_{\frac{1-\alpha}{2}}$  = 1.96 Valor de la distribución normal para un nivel de confianza del 95%.

N = Número total de establecimientos que aplican cada programa a nivel nacional.

n = Número de establecimientos que aplican cada programa y forman parte de la muestra.

P\*Q = Varianza (para el cálculo se utilizó varianza máxima 0,5)

Utilizando esta fórmula, los errores muestrales para cada muestra son los siguientes:

<b>Mis Lecturas Diarias</b>			
	n	N	Error Muestral
Muestra Docentes/P. Observación	349	4626	± 5.04
Muestra Jefes UTP	335		± 5.16
Muestra Establecimientos completos	313		± 5.35
<b>Plan Fomento Lectura</b>			
	n	N	Error Muestral
Muestra Educadoras/P. Observación	660	7718	± 3.65
Muestra Jefes UTP	645		± 3.69
Muestra Establecimientos completos	622		± 3.77

En el caso del Plan de Fomento de la Lectura, al diferenciar por tipo de establecimientos se obtienen niveles de error cercanos al  $\pm 5$ .

	Plan Fomento de la Lectura					
	Municipal		Error	Particular Subvencionado		Error
Muestra Educadoras/P. observación	n = 340	N = 2353	$\pm 4.94$	n = 320	N = 2148	$\pm 5.06$
Muestra Jefes UTP	n = 337	N = 2353	$\pm 4.96$	n = 308	N = 2148	$\pm 5.17$
Muestra Establecimientos completos	n = 322	N = 2353	$\pm 5.10$	n = 300	N = 2148	$\pm 5.25$

### **III. Principales Resultados**

## I. Presentación del Estudio

La lectura consolida factores de identidad, de desarrollo, de inclusión social y de calidad vida. A pesar de ello, en muchos establecimientos la lectura es considerada como una práctica aislada, sin ser incorporada en la planificación de los docentes ni en el desarrollo de las clases.

En este sentido, pese a esfuerzos sostenidos para fomentar la lectura en los estudiantes del país, persisten aspectos que permiten dar cuenta de la existencia de un problema en la lectura. En función de ello, el Ministerio de Educación re-articula un Plan Nacional de Fomento a la Lectura Integral que busca fomentar la lectura en la población.

Este Plan Nacional contiene dentro de sus líneas el “Programa de Animación Lectora Pre-básica” y el “Programa Mis Lecturas Diarias” los cuales intentan cumplir con parte de estos objetivos desde la mirada de la Educación.

El Programa de Animación Lectora Pre-básica<sup>3</sup> busca incentivar los hábitos de lectura desde la primera infancia, considerando aspectos de acceso a libros y materiales de lectura, la formación de mediadoras de lectura, y el desarrollo de una valoración social de la lectura que permita que las acciones emprendidas en el marco del Plan se sostengan en el tiempo.

Por su parte, y en forma complementaria, el Programa Mis Lecturas Diarias busca mejorar los niveles de lectura en los niños y niñas desde 2° básico a IV medio, siendo implementado en el año 2011 en los niveles 2°, 3° y 4° básico. Este programa opera a través de la entrega de una antología de lecturas para cada estudiante de establecimientos municipales y particulares subvencionados. Los libros son propiedad del establecimiento y pasan a formar parte de la colección de la biblioteca escolar CRA.

Con el fin de evaluar los resultados del primer año de implementación de ambos programas, el Ministerio de Educación encargó a Adimark GfK llevar a cabo un levantamiento de información que permitiera evaluar: 1) El fiel cumplimiento de la distribución de los textos y capacitación de las

---

<sup>3</sup> A lo largo de la presentación de resultados el Programa “Animación Lectora” es denominado “Plan Fomento Lectura”, en tanto es este el nombre a través de cuál llegó el programa a las educadoras de párvulos y el cual fue utilizado para realizar las encuestas a los jefes de UTP y educadoras de los establecimientos que implementan el programa.

educadoras de párvulos (en el caso del programa Animación Lectora), y 2) El uso y valoración de los docentes, educadoras y niños hacia los textos de lectura y hacia la entrega de los recursos educativos que cada programa contemplaba.

El levantamiento de información realizado por Adimark GfK se llevó a cabo a través de tres modalidades:

1. Encuestas telefónicas dirigidas a jefes de UTP a cargo de los niveles que aplican cada programa.
2. Encuestas presenciales a docentes o educadoras (dependiendo del programa evaluado) que realizan clases en los niveles en los que se implementa cada programa.
3. Observación y Check list en las salas en que se implementa cada programa.

A través de estas tres fuentes de información (Encuesta a Jefe de UTP, Encuesta a docente/educadora y Pauta de Observación), se obtuvo información de una muestra de establecimientos seleccionados a través de un muestreo probabilístico estratificado por regiones, en virtud de los tamaños muestrales predefinidos para cada programa.

De este modo, el levantamiento de información realizado fue el siguiente:

	Mis Lecturas Diarias		Animación Lectora		N° Total de aplicaciones por establecimiento
	Jefe de UTP	Docente	Jefe de UTP	Educador de Párvulo	
Encuesta telefónica	X		X		1
Encuestas presenciales		X		X	1
Pauta de observación de aulas (checklist que se aplica junto con la encuesta presencial)		X		X	Depende del número de salas

Cabe destacar que en cada establecimiento sólo se encuestó a un docente/educadora, quien fue seleccionado en forma aleatoria entre quienes impartían clases en los niveles en que se aplicaba el programa evaluado. De igual forma, se entrevistó sólo a un jefe de UTP por establecimiento, quien debía ser el jefe de UTP encargado de los niveles en que se implementaba cada programa (prebásica en el caso de Plan Fomento Lectura y primer ciclo en Mis Lecturas Diarias)

Terminada la etapa de aplicación del programa, el número de encuestas logradas en los diferentes instrumentos aplicados fue diferente. En efecto, al existir una modalidad presencial (educadora/docente y observación en aula) y otra telefónica (jefes de UTP), existieron establecimientos en los que se logro aplicar un instrumento y no otro.

Frente a esta situación y a la solicitud del MINEDUC de contar con una muestra comparable dentro de cada programa, se procedió a depurar las bases de datos dejando sólo aquellos establecimientos que contaban con las tres aplicaciones estipuladas.

La distribución de la muestra de establecimientos que aplican cada programa se detalla en los siguientes cuadros:

Región	Muestra MLD	Establecimientos Completos MLD	Región	Muestra PFL	Establecimientos Completos PFL
XV	6	5	XV	11	10
I	7	6	I	13	12
II	7	7	II	13	13
III	5	4	III	10	6
IV	19	18	IV	36	36
V	46	38	V	85	82
VI	22	21	VI	41	40
VII	30	30	VII	56	54
VIII	45	42	VIII	83	79
IX	33	10	IX	61	42
XIV	13	10	XIV	23	23
X	32	32	X	59	57
XI	4	0	XI	6	4
XII	3	3	XII	5	3
RM	94	87	RM	172	161
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>313</b>	<b>Total</b>	<b>674</b>	<b>622</b>

Muestra Establecimientos Completos	n	N	Error Muestral
Mis Lecturas Diarias	313	4626	± 5.35
Plan Fomento Lectura	622	7718	± 3.77

Plan Fomento Lectura (Est. Completos)	n	N	Error Muestral
Est. Municipales	322	2353	± 5.10
Est. Particular Subvencionado	300	2148	± 5.25

Mis Lecturas Diarias (Est. Completos)	n
Est. Municipales	194
Est. Particular Subvencionado	119

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos a partir de la muestra depurada de establecimientos para cada programa. Cabe destacar que los resultados presentados fueron ponderados por un factor de expansión elaborado a partir de las variables región y tipo de dependencia.

En el caso de los resultados obtenidos a partir de la pauta de observación de cada programa, los resultados se presentan utilizando como unidad de análisis el total de salas observadas. En este caso, el valor del factor de expansión de cada establecimiento fue distribuido entre el total de salas observadas del mismo. De este modo, si un establecimiento tenía un factor de expansión de valor 10 y contaba con un total de 5 salas observadas, al ponderar los resultados de la pauta de observación cada una de sus salas pesó 2.

## II.1 Plan de Fomento de Lectura: Jefes UTP

### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

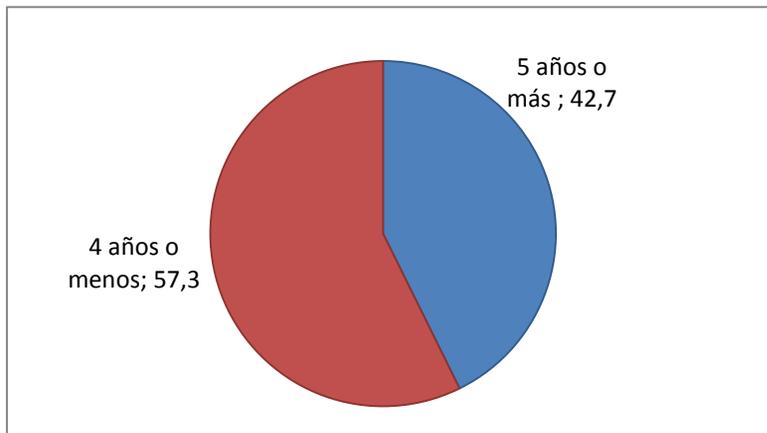
#### 1.1. JEFE UTP

En relación a las principales características de los Jefes de UTP entrevistados, la edad promedio es de 48 años, correspondiendo principalmente a mujeres (75.7%).

La profesión más frecuente de las personas que ocupan el cargo de jefe UTP corresponde a profesor de educación general básica, representando al 42.6% de los casos. En menor medida, el 14.9% declara ser educador/a de párvulos.

Se les consultó a los jefes UTP su antigüedad en el cargo en su actual establecimiento. Se aprecia en la Ilustración 1 que un 57.3% reportó estar en su cargo entre menos de un año hasta cuatro años, mientras que el 42.7% restante ha estado ejerciendo su cargo desde 5 o más años.

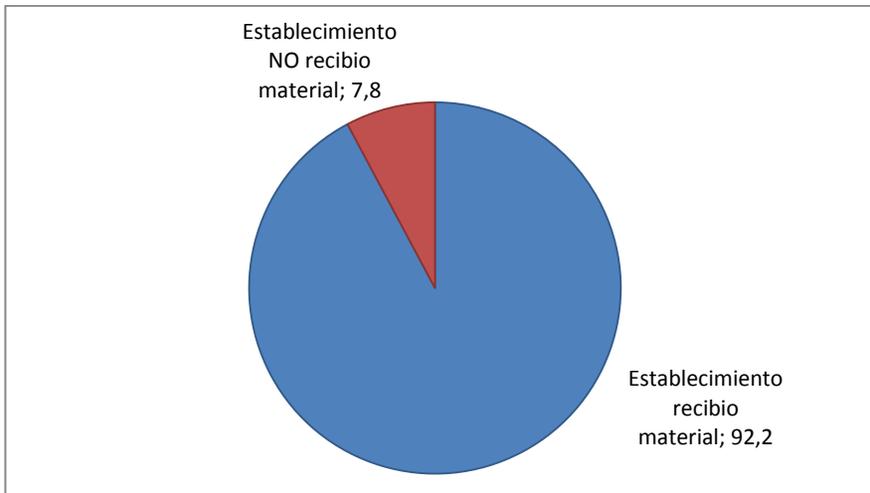
Ilustración 1: Antigüedad en el cargo actual de los jefes UTP (n: 622 casos).



## 1.2. RECONOCIMIENTO DEL PLAN DE FOMENTO DE LECTURA

A pesar de que la muestra de establecimientos a entrevistar fue seleccionada del universo de establecimientos que recibieron los componentes del programa (de acuerdo a información oficial del MINEDUC), un 7.8% de los jefes de UTP entrevistados no reconoce la implementación del programa en su establecimiento. Debido a que estos jefes de UTP no cuentan con información para poder evaluar el programa de manera válida, a partir de esta sección se presentan los resultados de los jefes de UTP que declaran que su establecimiento recibió el material del Plan de Fomento de Lectura (92.2% equivalentes a 572 entrevistados).

Ilustración 1.2: Reconocimiento de recepción del material del programa (n: 622 casos).



## 2. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

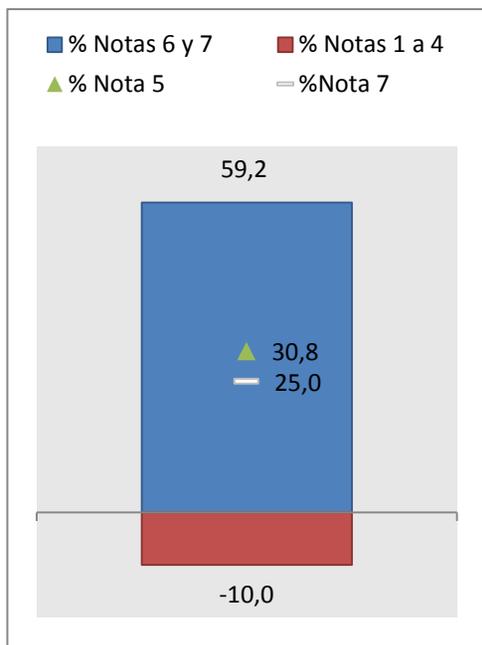
### 2.1. DIFUSIÓN DEL PROGRAMA Y RECEPCIÓN DEL MATERIAL

El 87.2% de los jefes UTP entrevistados declara haber recibido información sobre el Plan Nacional de Fomento de la Lectura en su establecimiento. La información fue recibida por los jefes UTP prácticamente en la misma proporción en Santiago (88.1%) y en Regiones (86.9%), de modo que en general no se presentan diferencias geográficas en este nivel.

A los Jefes UTP que declararon recibir información del plan (498), se les solicitó calificar el nivel de información recibida mediante una escala de 1 a 7, donde 1 representa nada de información y 7 representa mucha información. La nota promedio fue de 5.7.

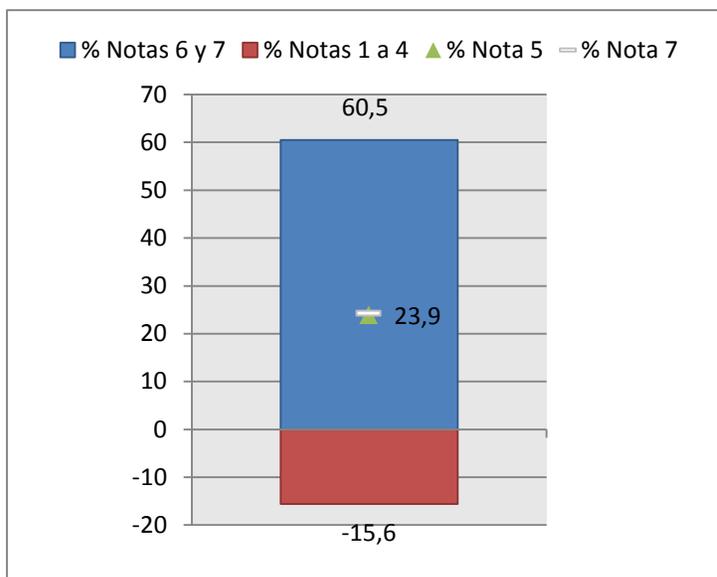
Según se aprecia en la Ilustración 2, seis de cada diez entrevistados calificó el nivel de información con una nota 6 o superior. Por otra parte, existe un grupo que no está satisfecho con la información provista a su establecimiento. En efecto, el 10.0% calificó con una nota entre 1 y 4. Aún cuando este grupo es porcentualmente inferior, es relevante considerarlo, ya que la información difundida en esta actividad es crucial para el adecuado desempeño del programa.

**Ilustración 2: Calificación entregada por el Jefe UTP a la información entregada al establecimiento sobre el programa (n: 498 casos)**



En relación a lo anterior, se les solicitó a los entrevistados calificar su grado de conocimiento respecto a las bibliotecas de aulas recibidas en los niveles NT1 y NT2, en base a una escala de 1 a 7, siendo 1 “No las conozco nada” y 7 “Las conozco muy bien”. El 60.5% califica su conocimiento con una nota entre 6 y 7. Tal como se destacó previamente, existe un grupo minoritario de entrevistados que calificó su conocimiento sobre el programa con una nota entre 1 y 4. Los resultados se aprecian en la próxima Ilustración.

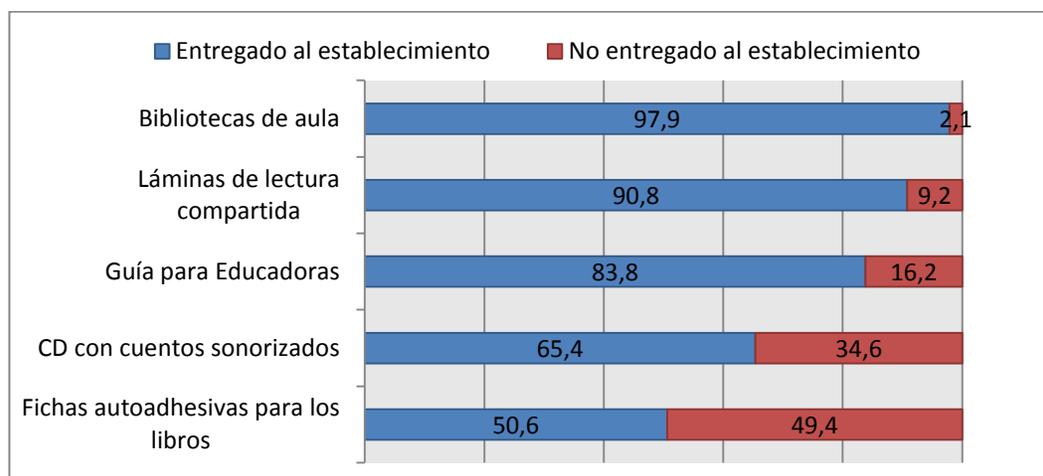
**Ilustración 3: Conocimiento de los Jefes UTP respecto a las bibliotecas de aulas en NT1 y NT2 (n: 572 casos).**



Una vez realizadas las actividades iniciales de información y difusión, el Plan de Fomento de Lectura suministró de material educativo a cada establecimiento. A continuación se analizará mediante una serie de preguntas la recepción del material en el establecimiento.

En primer lugar, se les consultó a los jefes UTP qué tipo de material o infraestructura fue entregado a su establecimiento en el marco del programa. Los resultados se observan en la Ilustración 4.

**Ilustración 4: Suministro del material educativo del programa en los establecimientos educativos (n: 572 casos).**



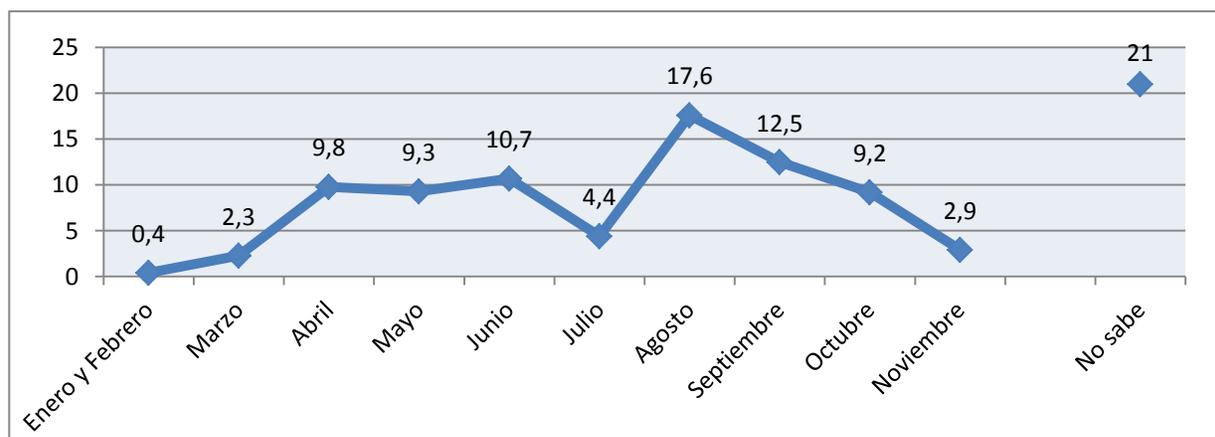
Según se aprecia, prácticamente la totalidad de los jefes de UTP (97.9%) declara que su establecimiento recibió las Bibliotecas de aula. En esta misma línea, las Láminas de lectura compartida y la Guía para educadoras son reconocidas con una alta tasa de entrega, llegando al 90.8% y el 83.8% respectivamente.

Por otra parte, mostrando un menor reconocimiento por parte de los jefes de UTP, el 65.4% señala haber recibido el Cd con cuentos sonorizados y el 50.6% las fichas autoadhesivas para los libros, lo que podría indicar un nivel más bajo de estos componentes del programa.

En la Ilustración 5, se aprecia el mes en que los jefes de UTP declaran que el establecimiento recibió el material educativo provisto por el programa. A modo general, el 32.5% de los entrevistados afirmaron haber recibido el material entre principios del 2011, hasta Junio del mismo año, mientras que el 46.6% declaró que la recepción se efectuó entre Julio y Noviembre. Por otra parte, más de un quinto de los jefes UTP no logró identificar el mes en que su establecimiento recibió el material.

De acuerdo a la información declarada por los Jefes de UTP, el suministro de material a los establecimientos beneficiarios se extendió a lo largo del año 2011. Este antecedente debe ser considerado al momento de evaluar los resultados de implementación y valoración del programa, ya que es posible que en muchos establecimientos aún no se lograra valorar el programa por encontrarse aún en una etapa inicial cuando se realizó el trabajo en terreno del estudio.

**Ilustración 5: Fecha de recepción del material educativo en los establecimientos el 2011 (n: 572 casos).**



En relación a la cantidad de material recibido, la mayoría de los entrevistados (79.1%) reportaron que su establecimiento recibió la cantidad necesaria de material educativo para que cada NT1 y NT2 contara con una biblioteca de aula. No obstante, un 14% declara que la cantidad suministrada fue insuficiente, y un 6.9% no fue capaz de responder por falta de conocimiento.

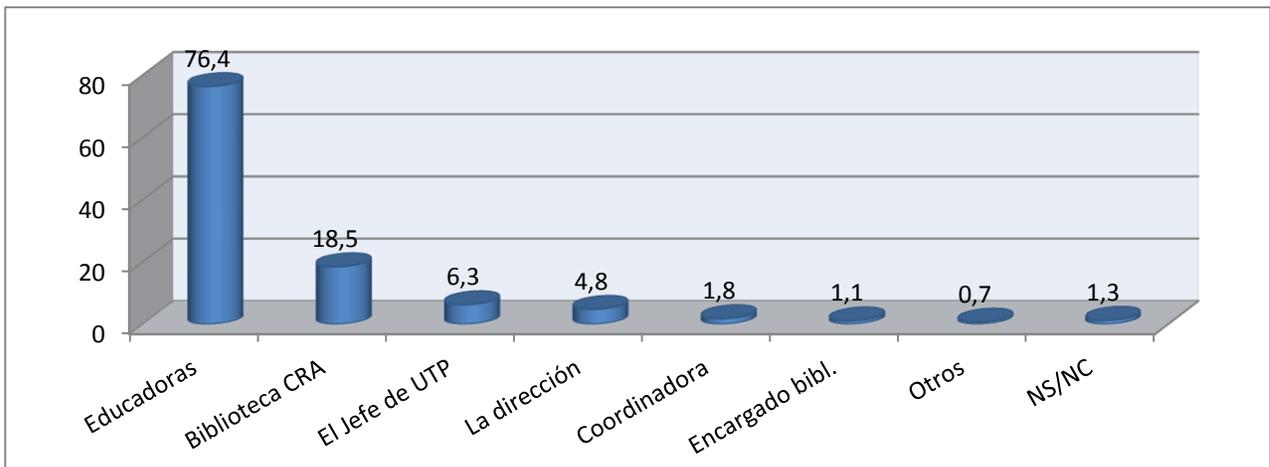
En esta misma línea, se consulto a los jefes UTP si cada biblioteca de aula suministrada a su establecimiento incluía toda la colección bibliográfica (23 títulos por cada biblioteca). El grueso de los entrevistados (69.2%) afirmó haber recibido bibliotecas de aula completas. No obstante, un 17.1% declaró no poseer esa información, y el 13.7% restante señaló que las bibliotecas no contaban con todos los títulos asignados.

Respecto al estado del material recibido, el reporte de los jefes UTP indica que prácticamente la totalidad de los establecimientos (97.8%) recibieron los libros en buen estado.

## 2.2. ALMACENAMIENTO, ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN

En relación al manejo del material, una vez provistas las bibliotecas de aula en los establecimientos, son principalmente las educadoras quienes se han hecho responsables de administrarlas (76.4%), seguidas en menor proporción por la Biblioteca del establecimiento (18.5%).

Ilustración 6: Funcionario responsable del programa (n: 572 casos).



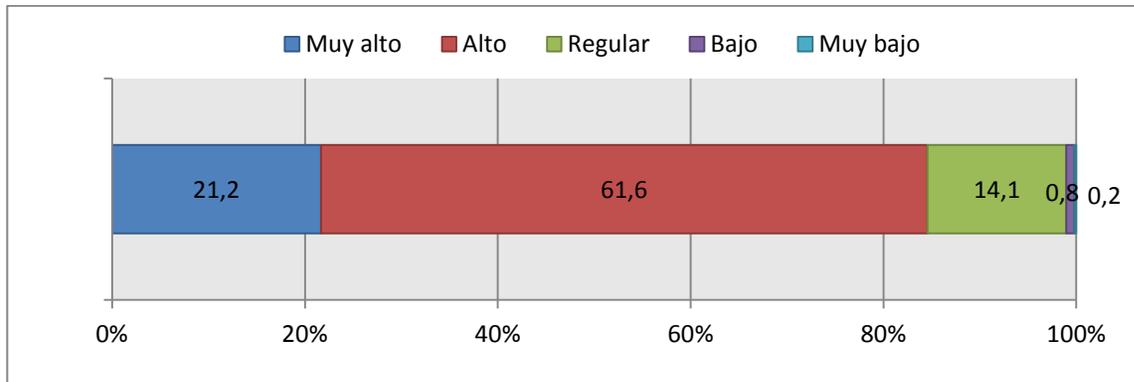
Respecto al almacenamiento del material, de acuerdo a los jefes de UTP la mayoría de los establecimientos (83.9%) mantienen las bibliotecas de aula dentro de la sala de clases, existiendo una proporción menor de establecimientos (12.3%) que las ubican en la Biblioteca CRA del establecimiento.

### 3. IMPLEMENTACIÓN Y VALORACIÓN DEL PROGRAMA

#### 3.1. EVALUACIÓN GENERAL

Se consultó a los jefes UTP cómo evalúan la integración del material educativo entregado por el programa. De acuerdo a la Ilustración 7, el 82.8% de los entrevistados consideran que el nivel de integración del material educativo en los niveles NT1 y NT2 es “Alto” o “Muy alto”, mientras que el 14.1% reporta que el nivel de integración es Regular. Cabe recordar que el suministro del material educativo se extendió a lo largo del año 2011, por lo que se debe considerar que el nivel de integración puede ser menor al percibido por los jefes UTP.

Ilustración 7: Percepción del nivel de integración del programa en los niveles NT1 y NT2 (n: 572 casos).



En relación al monitoreo de su implementación, el 85.6% de los jefes UTP estuvo de acuerdo con la afirmación, “La dirección del establecimiento lleva a cabo un seguimiento de la implementación del programa”.

La percepción de la implementación del programa por parte del cuerpo docente es satisfactoria de acuerdo a lo que manifiestan los jefes de UTP. Según se aprecia en la Tabla 1, casi la totalidad (97.8%) de los entrevistados está “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con que las educadoras están motivadas con el programa y nueve de cada diez está “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con que las educadoras tienen manejo de las estrategias de lectura en el aula del programa. Lo anterior es relevante considerando que se podría haber esperado un porcentaje menor debido a que existieron establecimientos que recibieron el material del programa avanzado el año escolar.

**Tabla 1: Grado de acuerdo con afirmaciones sobre la implementación y valoración del programa de Animación Lectora en el cuerpo docente (n: 572 casos).**

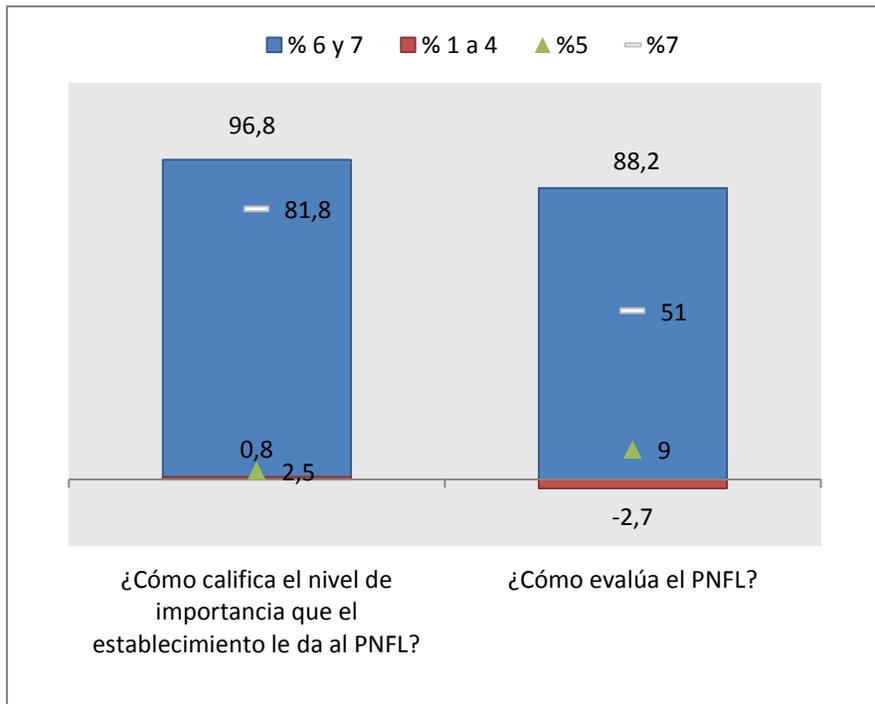
	% de reportes De acuerdo / Muy de acuerdo
Las educadoras se encuentran motivadas con el Plan de Fomento de la Lectura	97.6
Las educadoras tienen manejo de las estrategias de lectura en el aula del programa de animación lectora	92.1
Las educadoras muestran dificultades para trabajar con las bibliotecas del aula	10.5

Mostrando un alto nivel de satisfacción con el programa, nueve de cada diez jefes UTP está de acuerdo con la afirmación, “el establecimiento se encuentra satisfecho con los resultados de la implementación del programa”. Mientras que un 5.2% indica no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

Para conocer el juicio general de los establecimientos sobre el programa, se les solicitó a los jefes de UTP calificar cuál es el nivel de importancia que su establecimiento le da al Plan Fomento de Lectura, por medio de una escala de 1 a 7, donde 1 es “Nada de importancia” y 7 “Mucha importancia”. Según se aprecia en la Ilustración 8, prácticamente la totalidad de los entrevistados señala que su establecimiento le asigna una muy alta o alta importancia a este Plan.

En relación a la calificación general otorgada al Plan de Fomento de Lectura, el 88.2% de los jefes UTP entrega una calificación de excelencia al programa (notas 6 y 7) y sólo el 2.7% le otorga una nota de descalificación (notas 1 a 4). Lo antes mencionado daría cuenta de una alta valoración del programa y sus componentes, manifestada por los jefes de UTP a cargo de los niveles en los cuales se implementa.

Ilustración 8: Calificación general del programa (n: 572 casos).



## II.2 Plan de Fomento de Lectura: Educadoras

### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

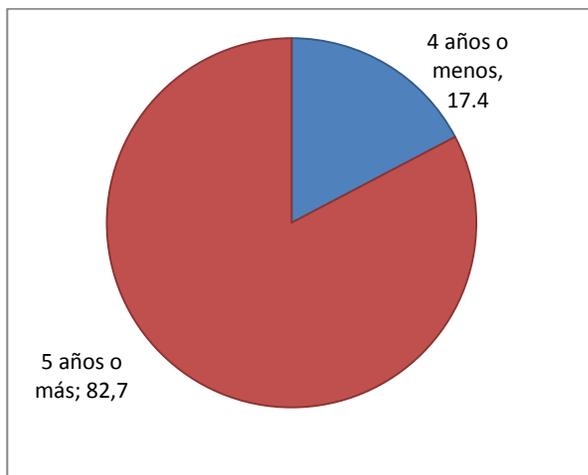
#### 1.1. EDUCADORAS

La edad promedio de los/as educadores/as es de 41.5 años, correspondiendo casi en su totalidad a mujeres (98.7%).

De la muestra, un 14.9% mencionó haber estudiado educación de párvulos en un instituto, mientras que un 85.1% habría estudiado en una Universidad.

Se les consultó a las educadoras cuántos años llevaban ejerciendo como educadoras de párvulos (Ilustración 9), registrándose un promedio de 15.5 años de ejercicio de la profesión.

Ilustración 9: Años de ejercicio como educadoras de párvulos (n: 622 casos).



#### 1.2. RECONOCIMIENTO DEL PLAN DE FOMENTO DE LA LECTURA

Al igual que en el caso de los Jefes de UTP, entre las educadoras entrevistadas existe un 5.3% que no reconoce el programa, señalando que el establecimiento no recibió el material del programa, o bien que éste no se ha aplicado en el establecimiento. Debido a que la información entregada por las educadoras que no han aplicado el programa no permite una real evaluación del mismo, a continuación se presentan los resultados de aquellas educadoras que reconocen haber recibido el material del programa (94.7% que corresponde a 588 entrevistadas)

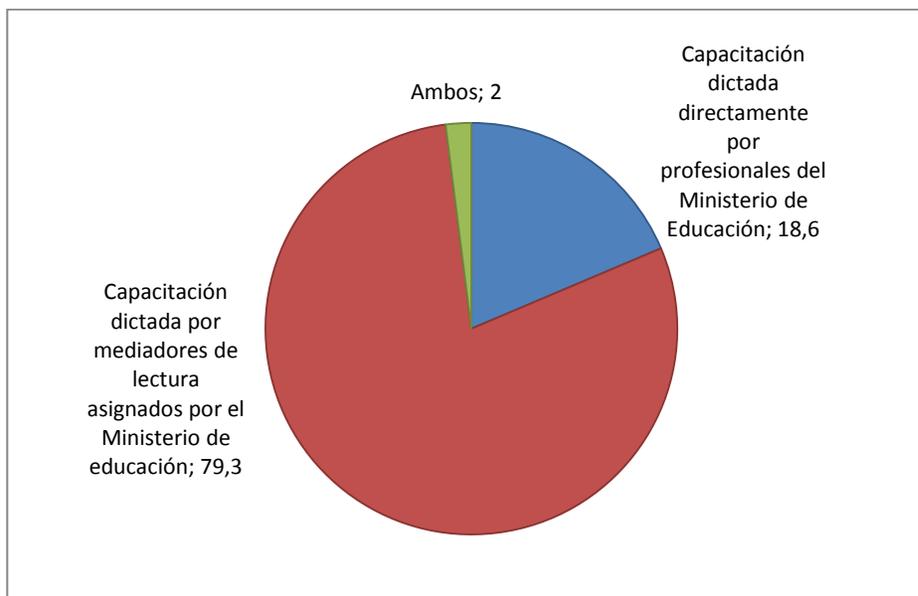
## 2. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### 2.1. CAPACITACIÓN

El 82.75% de las educadoras, señala haber sido capacitadas respecto al Plan de Fomento de Lectura. De acuerdo al tipo de dependencia, se observa que las educadoras de los establecimientos municipales declaran en mayor proporción haber recibido capacitación (89.4%), en contraste con las educadoras de establecimientos particular subvencionados (con un 74.3%). No se observan grandes diferencias entre capacitaciones recibidas por educadoras de Santiago y Regiones.

El 18.6% de las educadoras que declararon haber sido capacitadas, indican haber recibido la capacitación directamente por profesionales del MINEDUC, mientras que el 79.3% declara haberla recibido por parte de mediadores de lectura asignados por el MINEDUC. Del resto, un 2%, declara haber recibido ambas capacitaciones. En la Ilustración 10 se aprecian estos resultados.

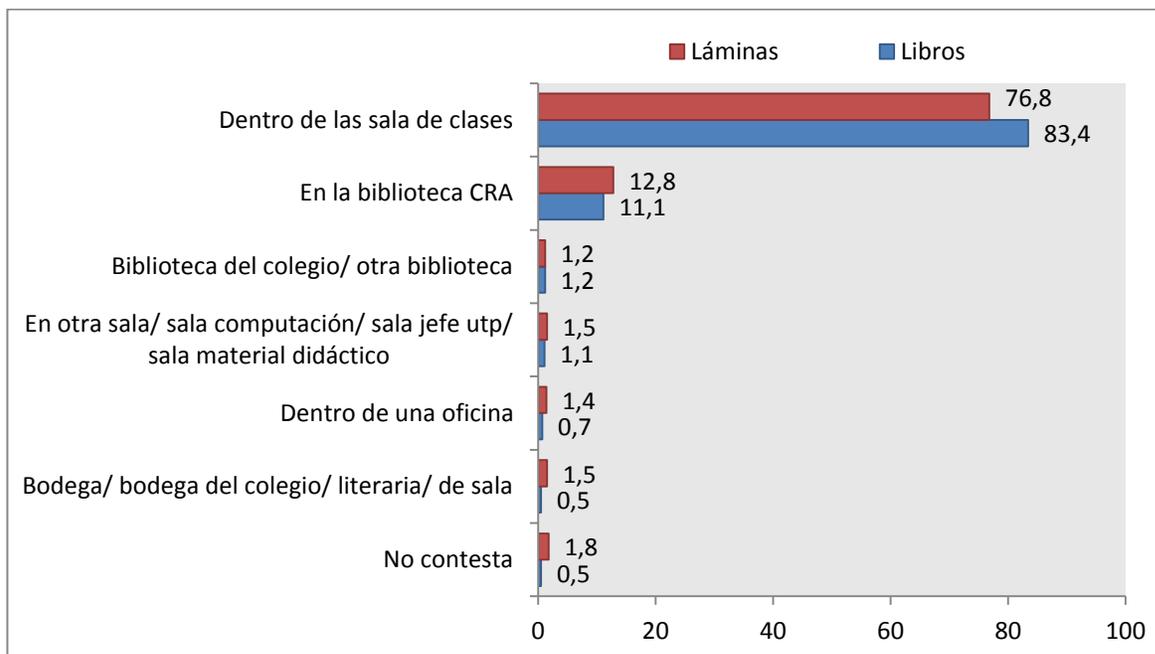
Ilustración 10: Educadoras recibieron algún tipo de capacitación (n: 588 casos).



## 2.2. ALMACENAMIENTO

En relación al almacenamiento del material educativo del programa, se preguntó a las educadoras por el lugar donde se guardan tanto la colección de libros como las láminas. Las respuestas evidencian que tanto la colección de libros como las láminas se ubican principalmente en la sala de clases, sin embargo las láminas se guardarían en una mayor diversidad de lugares, como la biblioteca CRA, la bodega de colegio/sala, oficinas y otras salas.

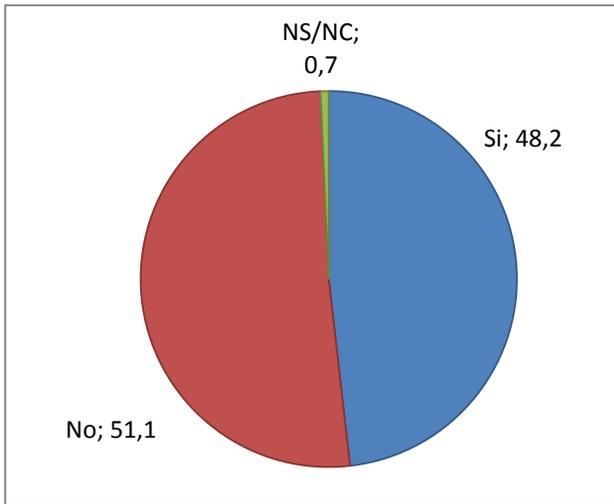
Ilustración 11: Lugar donde se guardan los libros y las láminas (n: 588 casos).



### 2.3. ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN

Al consultarles a las educadoras acerca de la existencia de un sistema de préstamo de los libros a las familias, queda en evidencia que no hay un criterio único y bien definido al respecto, repartiéndose casi por igual las respuestas afirmativas y negativas.

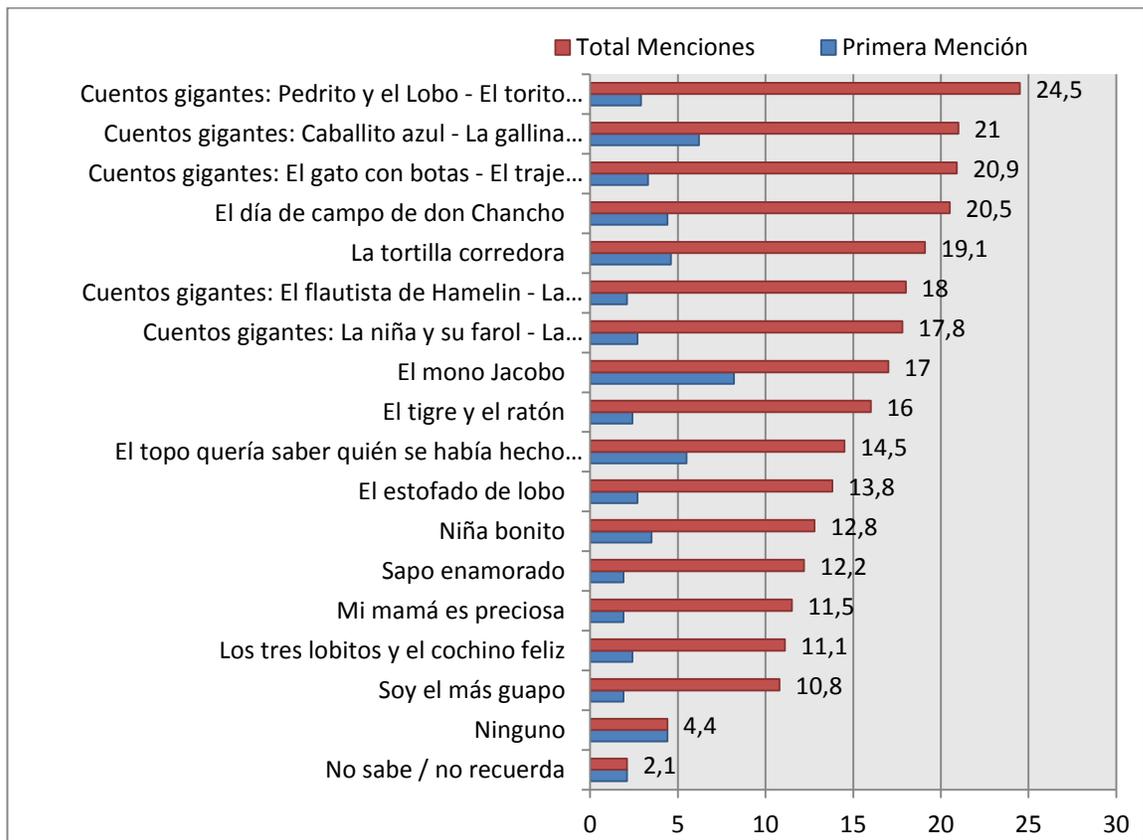
Ilustración 11: Se prestan los libros a las familias de los niños del curso (n: 588 casos).



### 2.4. IMPLEMENTACIÓN E INTEGRACIÓN DEL MATERIAL DE DOCENCIA

Al preguntar respecto del libro que resultó ser más interesante a los niños, los que adquieren mayor notoriedad en el total de las menciones, son los cuentos gigantes. Del resto, destacan “El día de campo de don Chancho”, “La Tortilla Corredora” y el libro “El Mono Jacobo”, siendo este último el libro que registra la mayor cantidad de primeras menciones (8.2%). En la Ilustración 12 se aprecian los resultados desglosados.

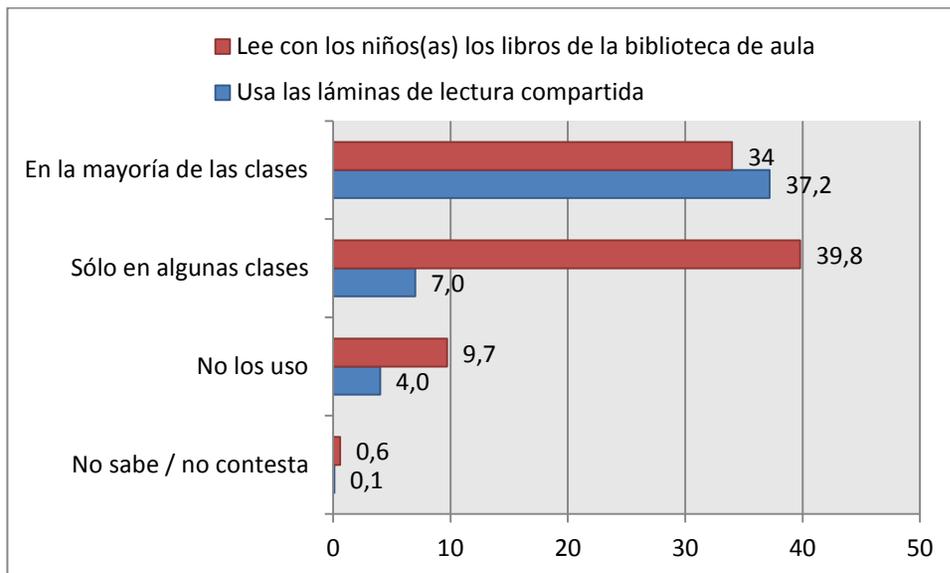
Ilustración 12: Libros que resultaron más interesantes para los niños (n: 588 casos).



Destaca también que al consultar acerca de los libros que menos llaman el interés de los niños, un 34.5% de las encuestadas, mencione la opción “ninguno”. Esto indicaría que al menos un tercio de los niños muestra interés por todos los libros de la colección que han conocido.

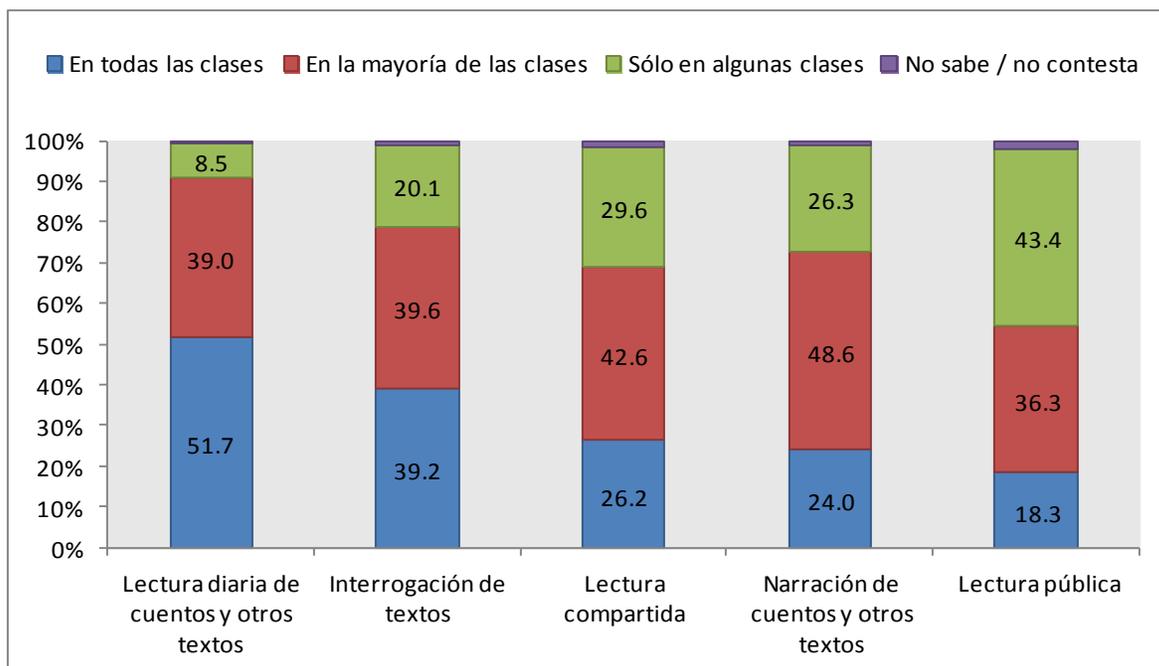
Respecto de la frecuencia de lectura de los libros, se observa que un 88.9% de las educadoras utiliza los libros en la mayoría o todas las clases, mientras que un 7% los usa sólo ocasionalmente y un 4% declara no utilizarlos. Acerca de las láminas, es posible observar que un 49.9% las utiliza por lo menos en la mayoría de las clases, mientras que un 39.8% las usa sólo en algunas ocasiones, y un 9.7% de las educadoras señalan que no utiliza las láminas.

Ilustración 13: Frecuencia con que reporta las siguientes actividades (n: 588 casos).



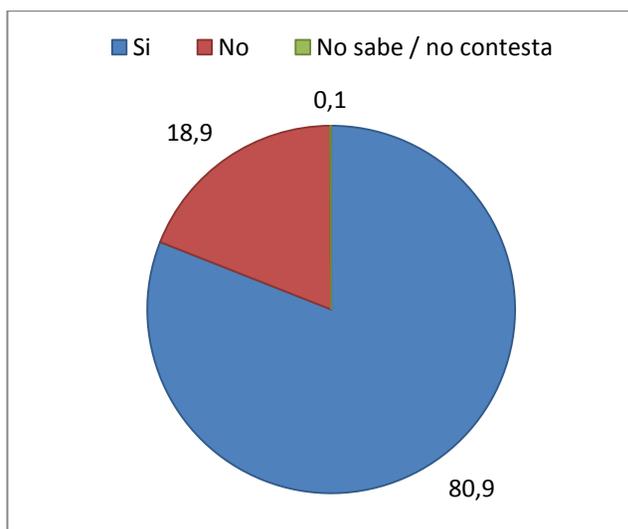
De las 5 técnicas de lectura con los niños promovidas por el Plan de Fomento de Lectura, la que ha tenido mayor cobertura en términos de utilización es la lectura diaria de cuentos (94.5%), seguida por la narración de cuentos (87.1%). Al consultar a las educadoras acerca de la frecuencia en que utiliza cada una de las estrategias (mediante un listado), se puede observar que las estrategias utilizadas con mayor frecuencia serían la lectura diaria de cuentos y otros textos (51.7% responde que la utiliza en todas las clases) y la interrogación de textos (39.2% señala realizarla en todas las clases), mientras que la menos utilizada correspondería a la lectura pública (utilizada en todas las clases sólo por un 18.3% y sólo en algunas clases por un 43.4%).

Ilustración 14: Frecuencia con que usa las siguientes técnicas de lectura (n: 588 casos).



Para una correcta implementación del programa, se elaboró una Guía del Plan Nacional de Fomento de la Lectura para educadoras de párvulos, la cual fue distribuida junto con los componentes del programa a cada establecimiento. A pesar de ello, el 18.9% de las educadoras señala no haber recibido este material (Ilustración 15), lo que podría dar cuenta de algunos problemas en la distribución interna del material en los establecimientos.

Ilustración 15: Recepción de la guía del Plan de Fomento de la Lectura (n: 588 casos).

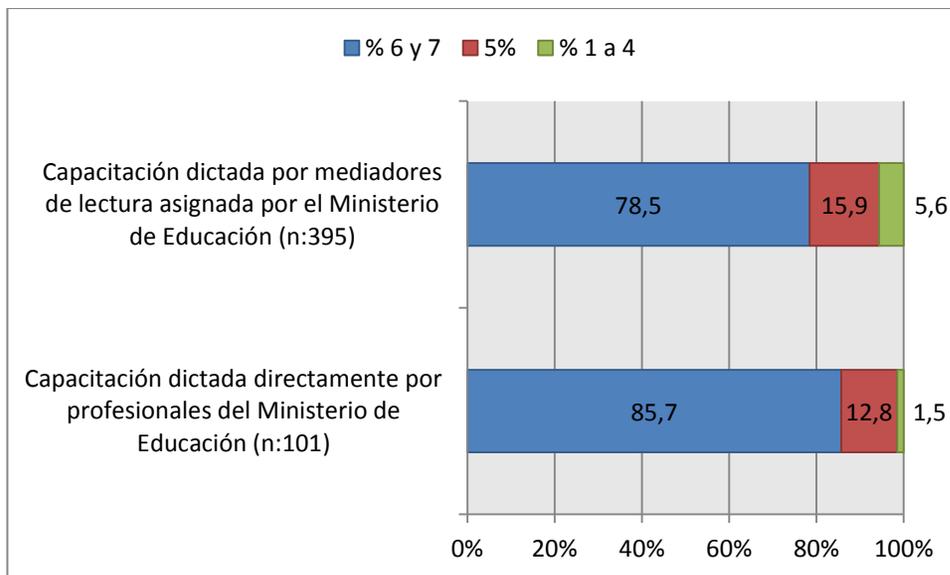


### 3. EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DEL PROGRAMA

#### 3.1. CAPACITACIÓN

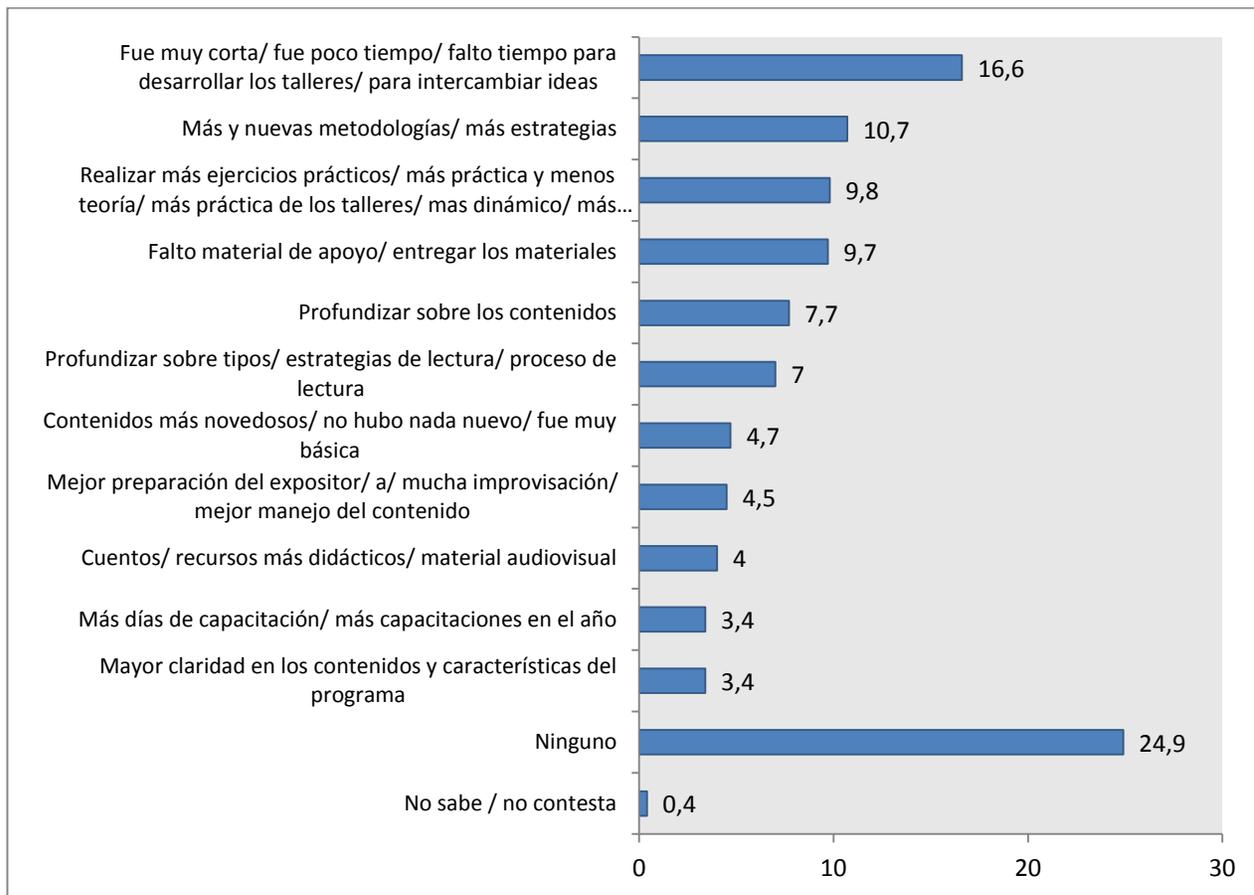
Se les consultó a las educadoras que recibieron la capacitación por profesionales del Ministerio o por mediadores de lectura, cómo evaluaban dicha actividad. De acuerdo a la Ilustración 15, quienes fueron capacitadas por profesionales del ministerio, tienden a evaluar de mejor manera la capacitación recibida (nota promedio 6.4 contra un 6.1 a los mediadores de lectura), destacándose una mayor proporción de evaluaciones con nota sobresaliente (85.7% de las educadoras que recibieron capacitación directa de profesionales, la evalúa con nota entre 6 y 7).

Ilustración 15: Evaluación según tipo de capacitación recibida.



También se consultó a las educadoras acerca de los contenidos que habrían faltado a la capacitación que recibieron (Ilustración 16). Obteniéndose como principales menciones la poca duración de las capacitaciones, la falta de estrategias nuevas para la implementación, la necesidad de aplicar capacitaciones más prácticas y dinámicas, y también se criticó la falta de material de apoyo. Destaca también una importante proporción (24.9%) que menciona que no habrían aspectos faltantes a la capacitación.

Ilustración 16: Aspectos faltantes en las capacitaciones (n: 487 casos).



Al indagar en la necesidad de mayor capacitación percibida por las educadoras, el 62.3% de las educadoras señala que es muy necesario recibir una capacitación o una nueva capacitación para lograr una correcta y efectiva aplicación del programa, cifra que asciende a un 80.3% si se considera también a quienes contestaron 6 en la escala de 1 a 7 donde 1 es “Nada necesario” y 7 “Muy necesario”.

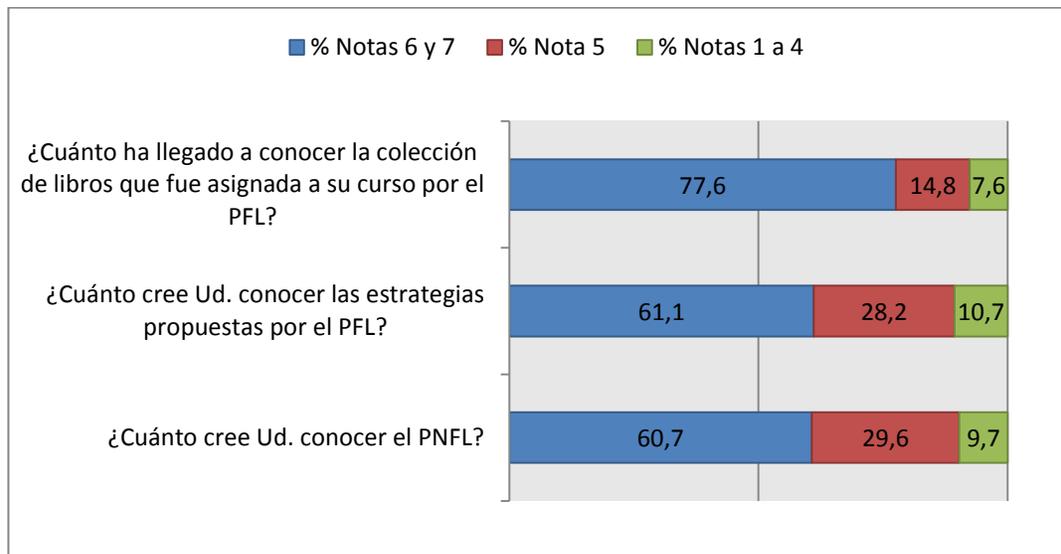
### 3.2. CONOCIMIENTO DEL PLAN

Al solicitar a los entrevistados calificar cuánto conocen el Plan de Fomento de Lectura, con una escala de 1 a 7 (donde 1 es “No lo conozco nada” y 7 es “Lo conozco muy bien”), el 18.5% declara conocerlo “Muy Bien”. Agregando las menciones para los valores 6 y 7 de la escala, se puede observar que el 60.7% de las educadoras entrevistadas conoce el Plan, mientras que un 9.7% se ubica entre las notas 1

y 4 dentro de la escala. Valores similares se registran en torno al conocimiento que tienen las educadoras acerca de las estrategias propuestas por el Plan.

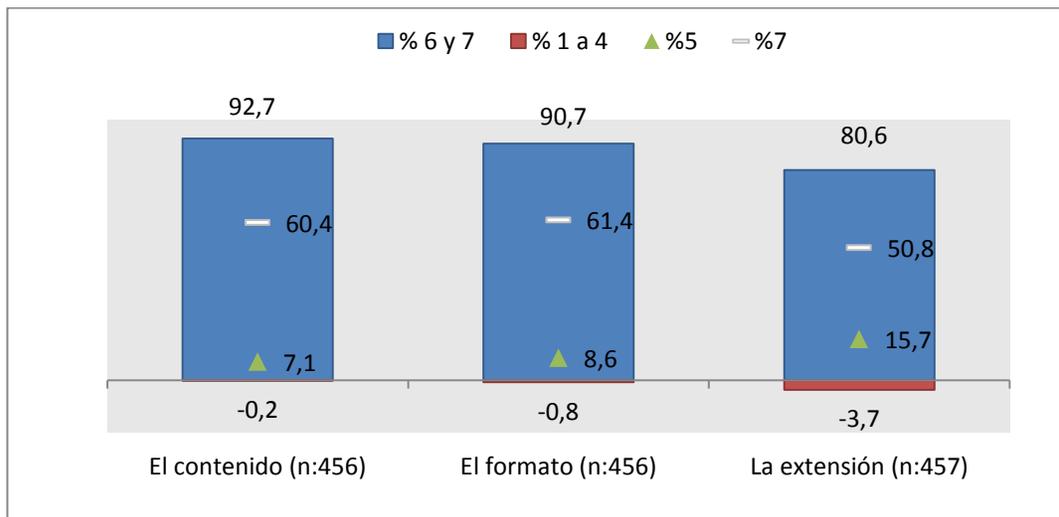
Utilizando la misma escala, una proporción mayor declara conocer “Muy bien” la colección de libros que se asignó a su curso (40.8%), y en el agregado de menciones de 6 y 7, la proporción de respuestas alcanza un 76.7%.

**Ilustración 17: Conocimiento de los docentes del PNFL (n: 588 casos).**



Por otro lado, se indagó también en la evaluación de la guía de apoyo docente del Plan de Fomento de Lectura, y acerca de su utilidad. Los resultados obtenidos indican que el contenido es el aspecto mejor evaluado por las educadoras (92.7% le asigna notas 6 y 7), seguido de cerca por el formato (90.7%), quedando en último lugar la extensión del documento, la cual es bien evaluada por el 80.6% de las educadoras. En síntesis, existe una calificación muy positiva de la guía suministrada.

Ilustración 18: Evaluación de la guía de apoyo docente del PNFL.

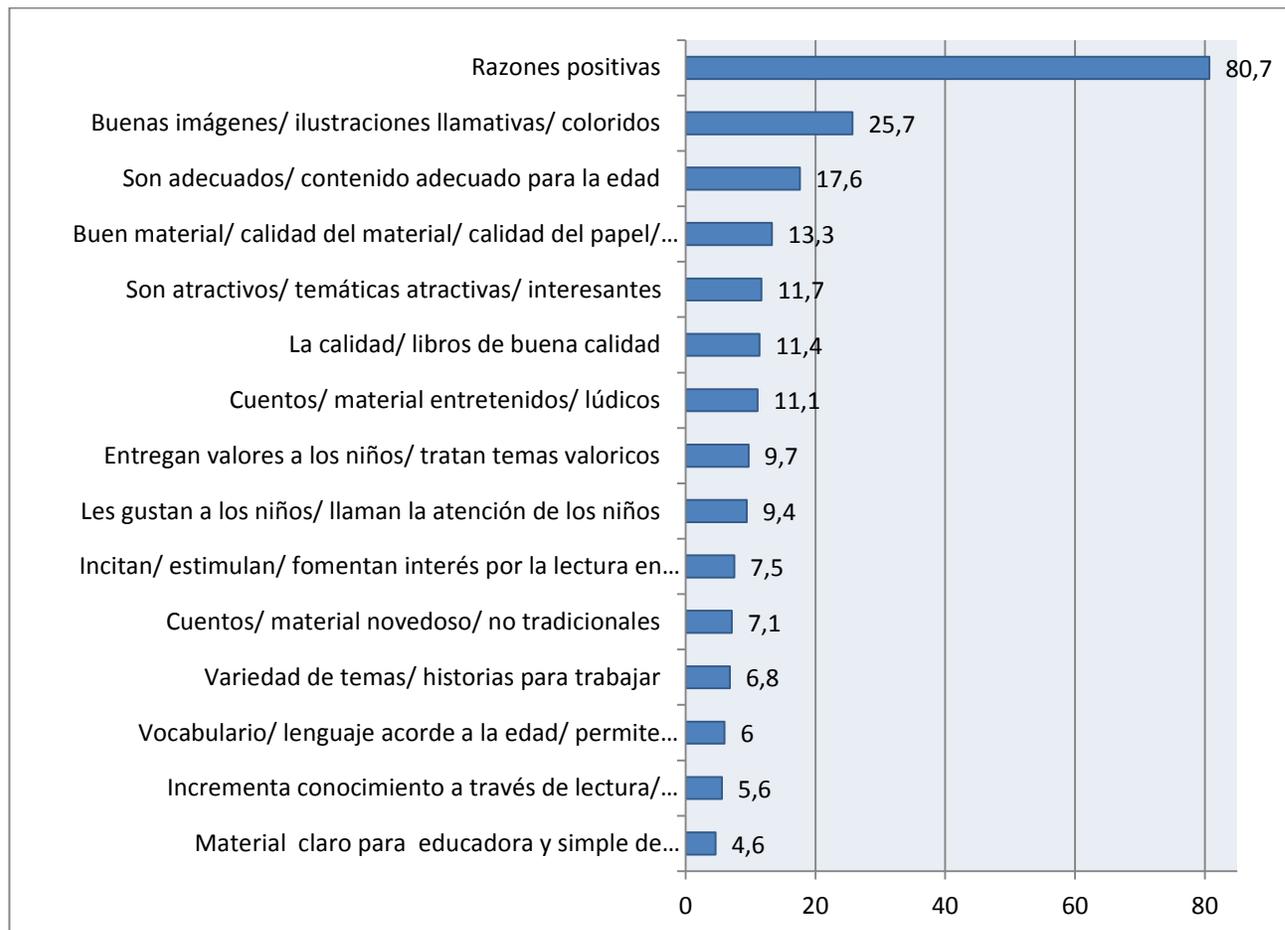


### 3.3. EVALUACIÓN GENERAL

La evaluación que tienen las educadoras respecto a la calidad del material y del contenido de la biblioteca de aula, es de excelencia. Un 97.8% y 94.9% de respuestas entre 6 y 7, respectivamente. En este sentido, se hace importante consultar acerca de las razones de la evaluación que realizan.

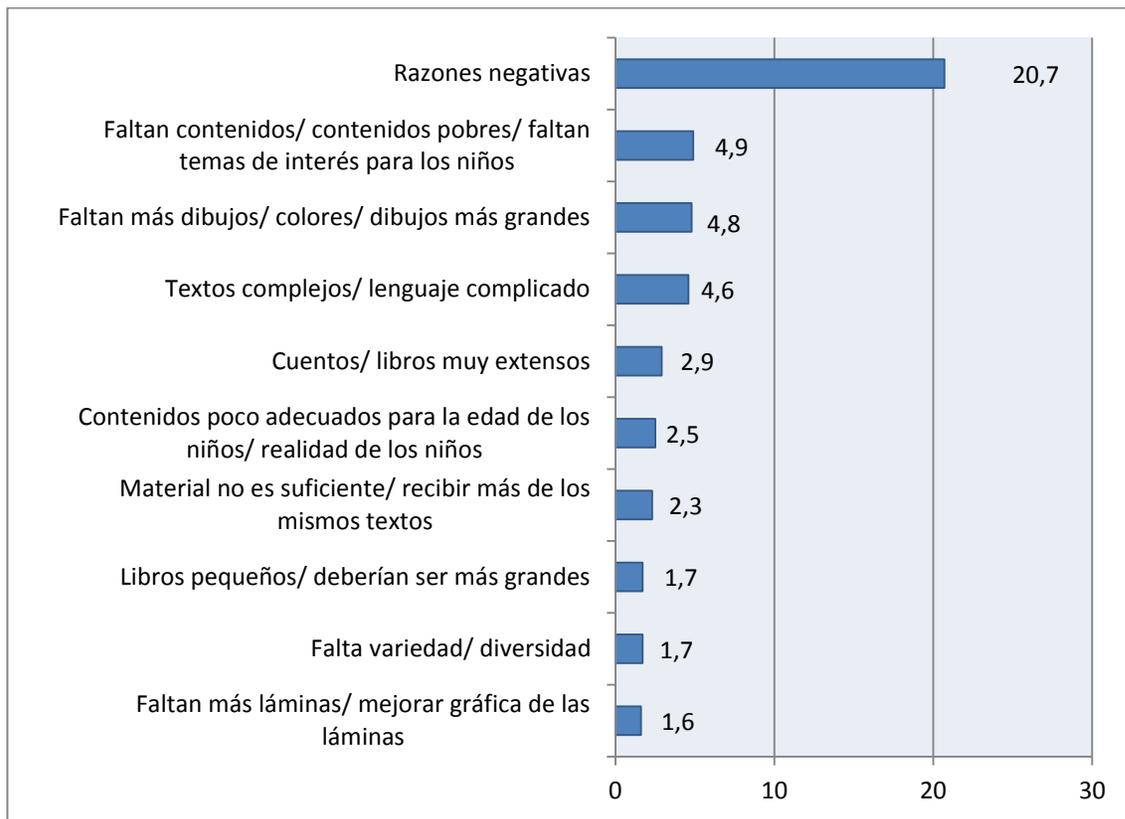
Entre las razones positivas, destacan las imágenes e ilustraciones de los libros, su adecuado contenido para los niños, la calidad del material, el grado de interés que generan y los contenidos valóricos que entregan.

Ilustración 19: Evaluaciones positivas del contenido de la biblioteca de aula (n: 588 casos).



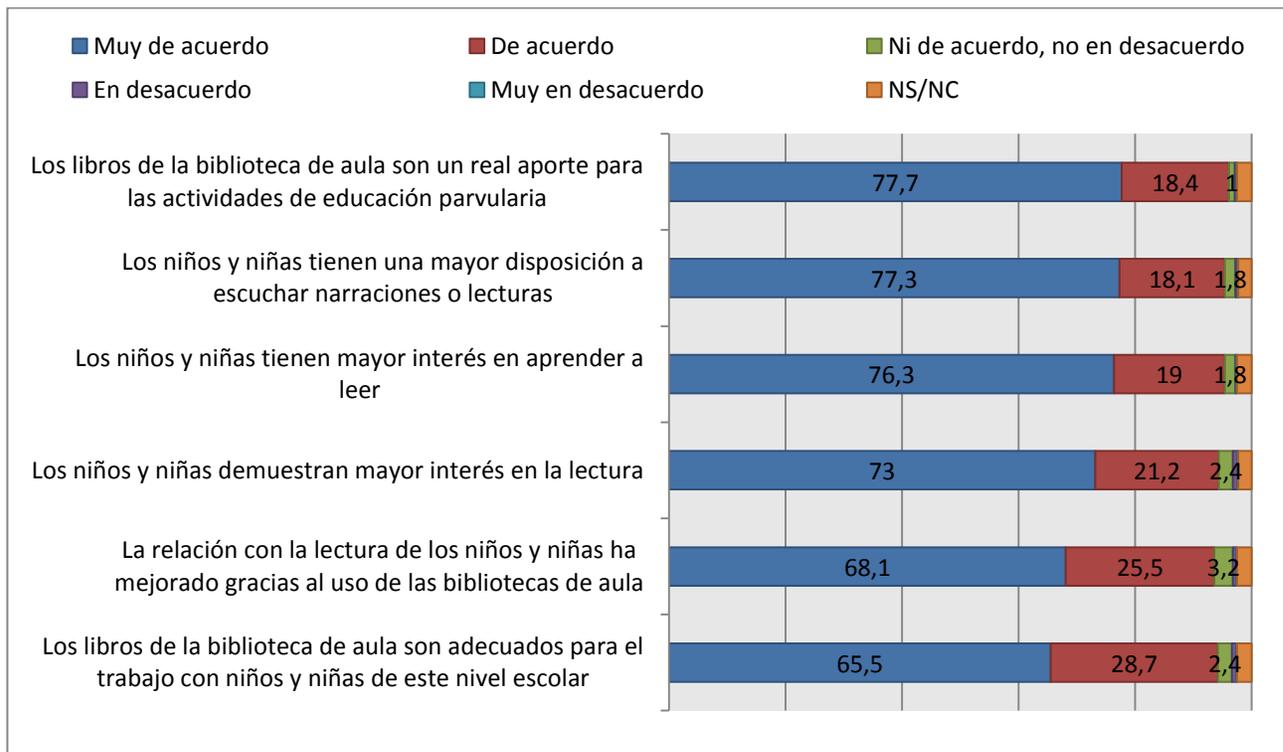
Entre las razones negativas de evaluación, destacan la falta de contenidos que sean de interés de los niños, lo complejo del lenguaje utilizado en los textos, y la falta de más colores y dibujos (Ilustración 20).

Ilustración 20: Evaluaciones negativas del contenido de la biblioteca de aula (n: 588 casos).



Profundizando en el impacto de la aplicación del programa, se consultó a las educadoras acerca de la incidencia que tiene el programa sobre los niños (Ilustración 21). De las encuestadas, un 95.1% declara haber visto mejoras en relación a la lectura de los niños y niñas de su curso. Al consultárseles acerca de una comparación con niños que no hayan tenido contacto con el material, su percepción acerca de distintos ítem, muestra que por lo general, se ven mejoras en la disposición a escuchar narraciones o lecturas, en el interés en aprender, generando buenos resultados en los niños y niñas. En esta línea, señalan en gran proporción estar “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con el aporte que significan las bibliotecas de aula y su adecuación para el trabajo con su curso.

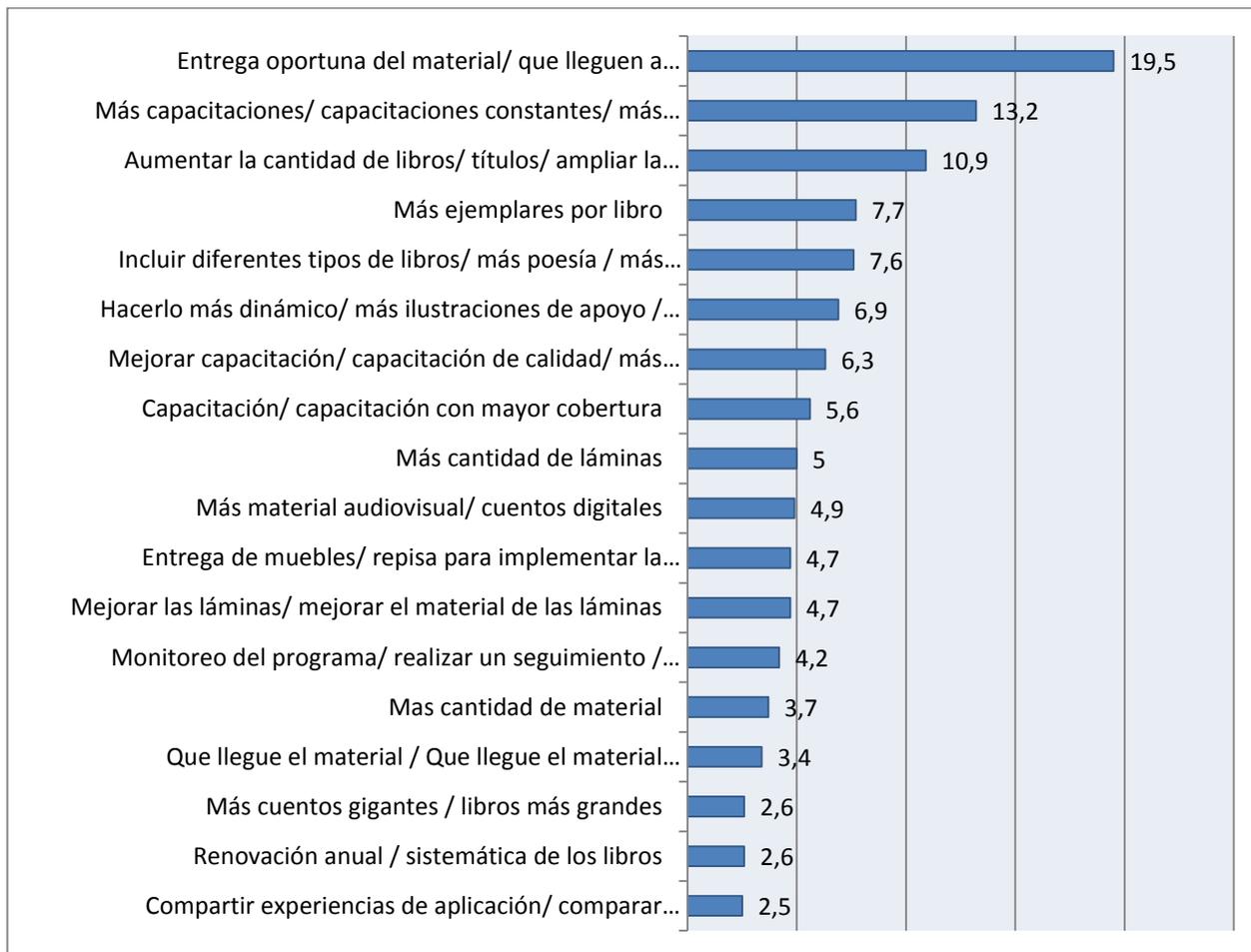
Ilustración 21: Valoraciones generales del programa (n: 588 casos).



### 3.4. ASPECTOS A MEJORAR

Finalmente, al indagar acerca de los aspectos que se podrían mejorar en la implementación del programa, las educadoras destacan “la entrega oportuna del material a principios del año escolar” como la mención con mayor cantidad de reportes (19.5%). En segundo lugar, se sugiere hacer más y mejores capacitaciones (13.2% y 6.3% de las menciones respectivamente); así como incorporar más libros (10.9%) y un mayor número de ejemplares (7.7%). En la Ilustración 22 se presenta el desglose de recomendaciones.

Ilustración 22: Aspectos a mejorar del Programa (n: 588 casos).



## II.3 Plan Fomento de la Lectura: Pauta de observación

### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

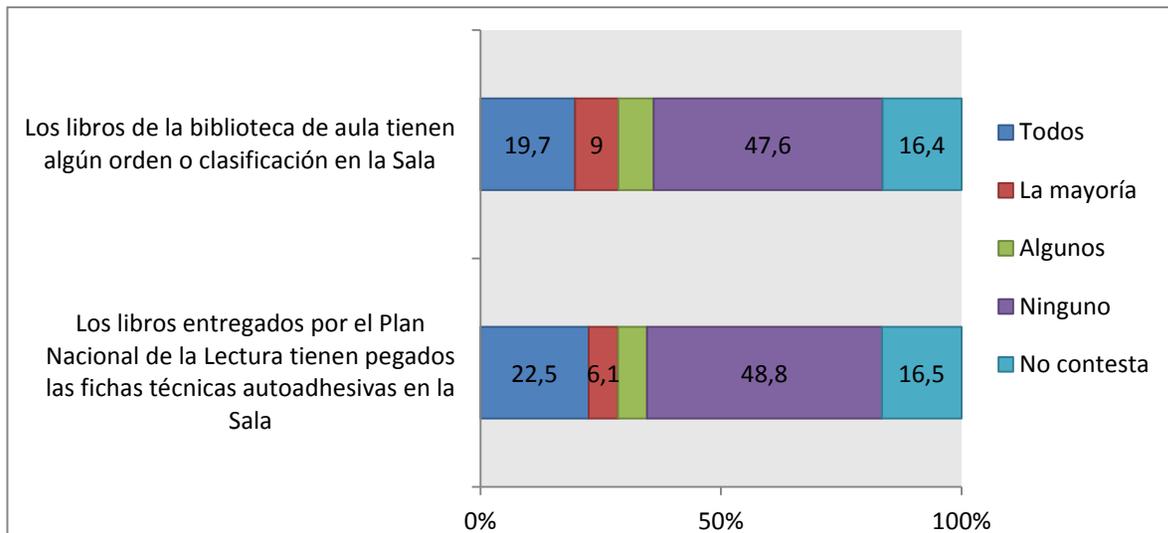
Al indagar en la existencia de material del programa en las salas de clases a través de la observación directa, se obtiene que en un 82.5% de las salas observadas existe una biblioteca de aula, sin encontrarse grandes diferencias según el curso al que corresponde la sala (83.5% NT1, 80,2% NT2 y 83.1% aula compartida), ni por otras variables como la zona geográfica a la que pertenece el establecimiento. En el caso de establecimientos con diferente cantidad de salas, no es posible apreciar un patrón claro, destacando la mayor presencia de bibliotecas de aula en establecimientos con mayor infraestructura destinada a los niveles de transición (3 y más salas).

	N° salas del Establecimiento			
	Total	1 Sala	2 Salas	3 y más Salas
Base	1047	332	412	303
Si	82.5	82.9	79.5	88.5
No	16.6	16.3	19.6	10.6
NS/NR	0.9	0.9	0.9	0.9

Del listado de títulos presentes en la sala de clases, los que obtuvieron la mayor cantidad de menciones fueron los Cuentos Gigantes, seguidos de títulos como “Cuentos Indígenas”, “El Día de Campo de don Chanchito”, “Niña Bonita” o “El Libro de Oro de los Cuentos de Hadas”, entre otros. La presencia de los títulos varía entre un 32.6% para el título que se encontró en menos salas de clases (“Buenas Noches, Gorila”) y un 61.7% para el título que más presente estaba (“Cuentos Gigantes: El gato con botas - El traje nuevo del emperador”).

Respecto de la condición del material, se puede señalar que hay ciertas condiciones que no se cumplen a cabalidad al interior de la sala de clases, como el que la biblioteca de aula tenga algún orden o clasificación en sala (47.6% no tendría ningún orden), o que tengan pegadas las fichas técnicas autoadhesivas (48.8% no las tendría pegadas), y estas se cumplirían en mayor medida en los establecimientos con solo una sala destinada a niveles de transición.

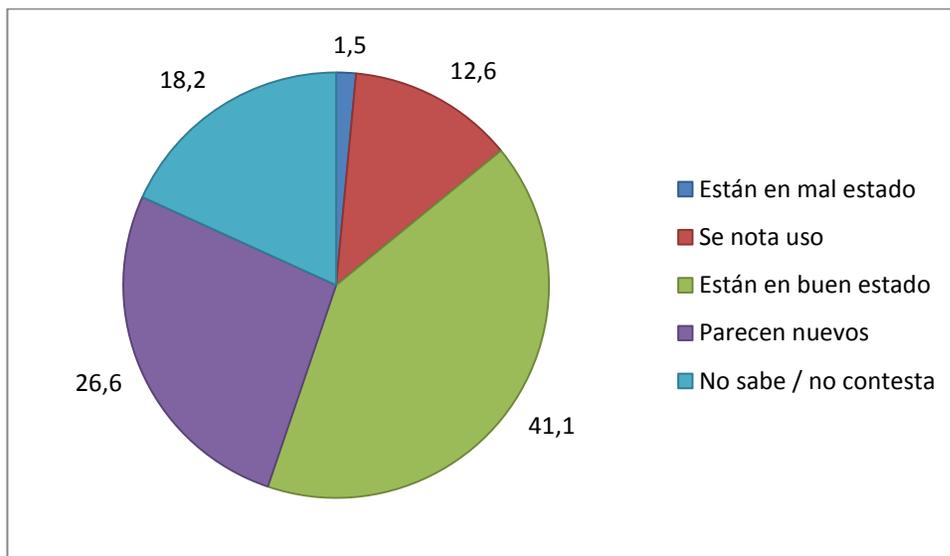
Ilustración 23: Condiciones del material (n: 1047 casos)



% Todos + La mayoría	N° salas del Establecimiento			
	Total	1 Sala	2 Salas	3 y más Salas
Base	1047	332	412	303
Los libros de la biblioteca de aula tienen algún orden o clasificación	28.7	30.6	26.7	25.6
Los libros tienen pegados las fichas técnicas autoadhesivas	28.6	31.4	23.9	28.4

El estado de conservación de los libros registra valores positivos (un 67.7% estaría en buen estado o nuevo), frente a un 14.1% de registros que indican que se les nota uso o están en mal estado. Es importante en este punto, considerar que el hecho que un libro parezca nuevo (26.6%), puede indicar que ha sido poco utilizado.

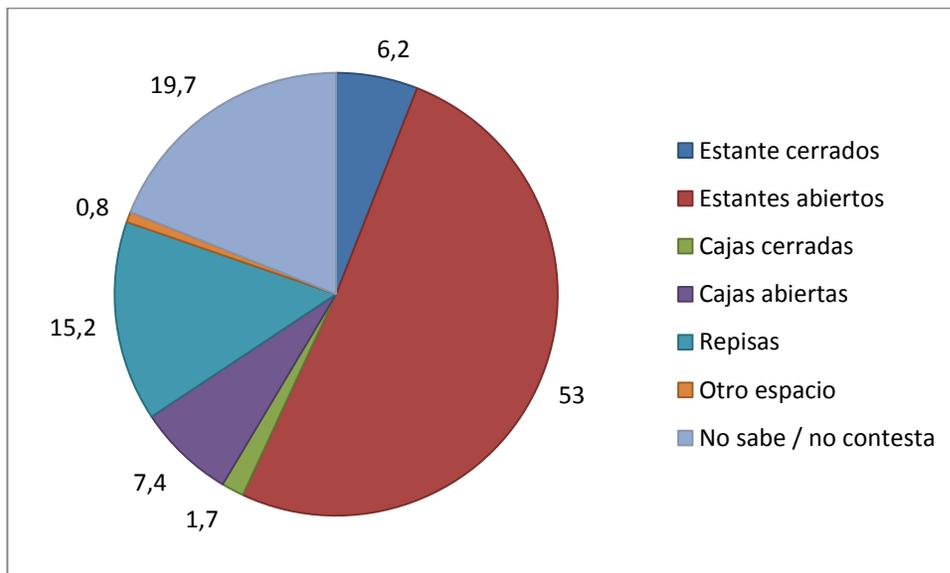
Ilustración 24: Conservación de los libros (n: 1047 casos).



Se precisa que en el 75.4% de las observaciones a salas con bibliotecas de aula, ésta está a la altura de los niños (en el 77.4% de establecimientos con 1 sala, el 70.4% con 2 salas, y en el 78.3% de 3 o más salas).

En el 78.7% de las ocasiones, habría un lugar definido para la biblioteca de aula al interior de la sala, y los libros estarían ubicados preferentemente en estantes abiertos (53.0%), repisas (15.2%) y cajas abiertas (7.4%).

Ilustración 25: Ubicación de los libros (n: 1047 casos).



En el caso de las láminas de lectura compartida, en el 70.7% de las salas se identifica su existencia, existiendo un 29.8% de salas en las que no son parte del material del aula. Al igual que en el caso de las bibliotecas de aula, la presencia de láminas compartidas es mayor en establecimientos de 3 y más salas (78.2%), seguido por aquellos con solo una sala (71.6%), y por establecimientos con 2 salas destinadas a niveles de transición (66.2%)

En relación al almacenamiento de las láminas de lectura compartida, se puede observar un menor número de salas con un lugar definido para éstas (57.9%), y aún menor proporción de salas con un lugar donde puedan ser colgadas dentro de la sala (54.0%). En ambos casos, los establecimientos de 3 y más salas son aquellos que logran un mejor cumplimiento al respecto.

% Si	N° salas del Establecimiento			
	Total	1 Sala	2 Salas	3 y más Salas
Base	1047	332	412	303
Hay un espacio/ lugar definido para la láminas de lectura compartida	57.9	57.8	52.1	72.2
Existe algún lugar para colgar las láminas de lectura compartida dentro de la sala	54.0	55.3	48.7	61.2

## **III.1 Mis Lecturas Diarias – Jefe de UTP**

### **1. CARACTERÍSTICAS GENERALES**

#### **1.1. JEFE UTP**

Los Jefes de Unidad Técnico Pedagógica (UTP) a cargo de los niveles de primer ciclo de cada establecimiento educacional son informantes claves para conocer el desempeño que ha tenido el programa MLD.

El promedio de edad de los Jefes UTP entrevistados es de 49.4 años con una desviación estándar de 9.5 años. El 61.8% de los Jefes UTP entrevistados son mujeres, mientras que los hombres corresponden al 38.2% de la muestra.

La profesión más frecuente de los Jefes UTP es profesor de educación general básica, representando al 53.2%. Por otra parte, el promedio de años ejerciendo el cargo de Jefe UTP dentro de su establecimiento es de 8.9 años. Considerando lo anterior, es posible señalar que los jefes UTP entrevistados poseen un nivel adecuado de experiencia y conocimiento de su cargo y de su establecimiento.

#### **1.2. RECONOCIMIENTO DEL PROGRAMA MIS LECTURAS DIARIAS**

Al igual que en el caso del Programa Animación Lectora, y nuevamente a pesar de haber seleccionado una muestra de establecimientos a los que el Ministerio de Educación distribuyó el material del programa Mis Lecturas Diarias (muestra lograda de 313 establecimientos), existe un 9.3% de entrevistados que no reconoce el programa dentro de su establecimiento. En consideración de aquello, a continuación se presentan resultados de aquellos jefes de UTP que señalan que su establecimiento recibió el material del programa (90.7% equivalente a 280 entrevistados)

## 2. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### 2.1. INSCRIPCIÓN Y RECEPCIÓN DEL MATERIAL

A continuación se presenta una caracterización del proceso de inscripción y recepción del material del programa Mis Lecturas Diarias a los establecimientos educacionales de acuerdo a la percepción de los Jefes de UTP.

Según se observa en la ilustración 25, Internet fue el principal medio que permitió a los establecimientos informarse de la existencia del programa. En efecto, un 43.5% de los jefes UTP reportó haber conocido el programa mediante un correo electrónico enviado por el MINEDUC, seguido por menciones referidas a sitios web o la página del MINEDUC.

**Ilustración 25: ¿A través de qué medio se informó el establecimiento sobre la existencia del programa MLD? (Respuesta Múltiple, sobre 1% de menciones) (n: 280 casos)**



De acuerdo a la respuesta de los jefes UTP, la selección de los títulos MLD para cada curso fue realizada en un 61.4% de los establecimientos por un "docente" (distinto al entrevistado). Lo sigue el jefe UTP (35.9%) y el Director de la escuela (20.0%). Se destaca que un 15.4% de los establecimientos no participó en el proceso de selección bibliográfica, siendo provistos de libros designados por el MINEDUC (Ilustración 26).

Ilustración 26: ¿Quiénes participaron en la selección de los títulos para cada curso? (Respuesta Múltiple, sobre 3% menciones) (n: 280 casos)



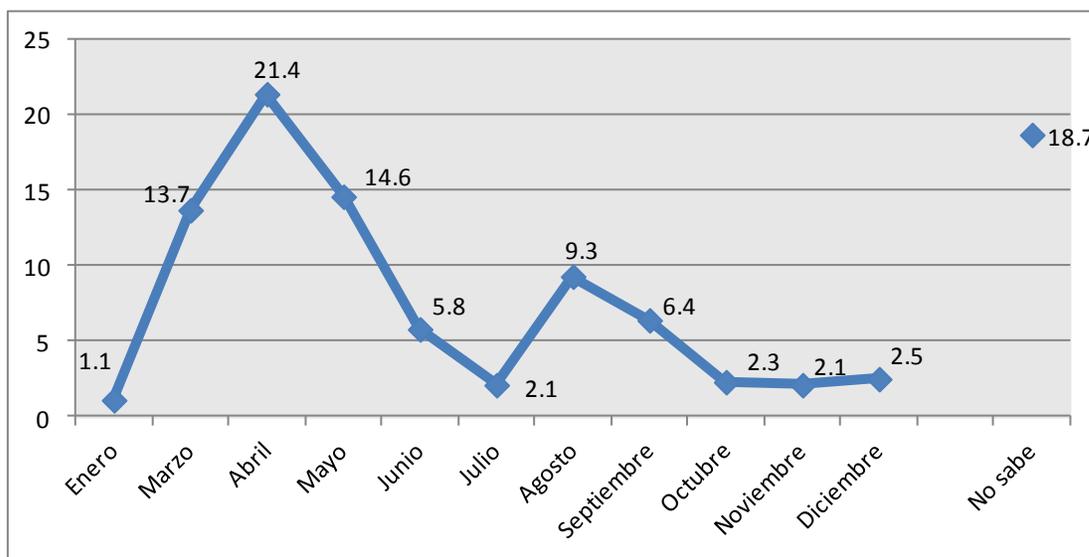
Dentro de los motivos entregados por los establecimientos educacionales que no participaron en la etapa de selección de títulos (15.4%), un 44.6% indicó que fue por falta de información sobre la etapa de inscripción del programa.

Indagando respecto al proceso de distribución del material, se consultó a los Jefes de UTP de cada establecimiento sobre la fecha en que recibieron inicialmente los libros del programa MLD. Como se aprecia en la ilustración 27, los jefes UTP declaran que la recepción del material en sus establecimientos se concentró en los primeros meses del año escolar. Un 49.7% de los establecimientos recibieron el material del programa entre los meses de Marzo y Mayo. De lo anterior se desprende que una proporción elevada de establecimientos recibieron el material educativo cuando el año escolar ya estaba en ejecución, lo que podría haber tardado su incorporación en el plan de trabajo anual.

A partir de Agosto se produce un aumento leve en el reporte de los Jefes de UTP, lo que daría cuenta de un nuevo ciclo de distribución iniciado a principios del II semestre.

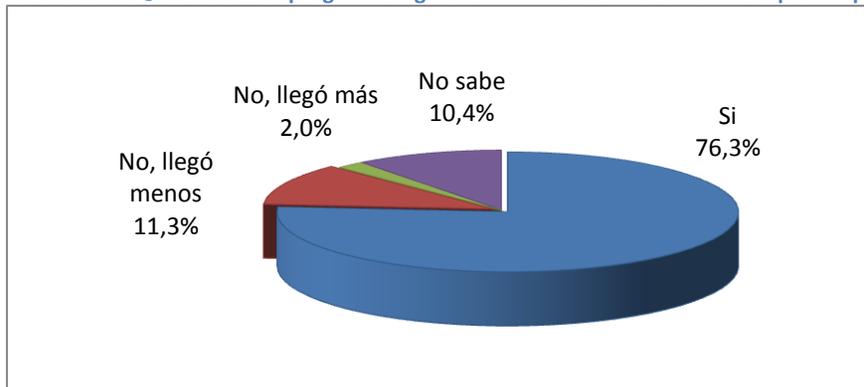
Cabe destacar que una elevada proporción de jefes de UTP (18.7%) indicaron no saber en qué mes fue la recepción del material del programa en su establecimiento. Este desconocimiento podría deberse a que el jefe de UTP no estuvo a cargo de la recepción del material del programa, o por no recordar la fecha de dicha recepción.

**Ilustración 27: ¿En qué mes del año 2011 el establecimiento recibió el material del Programa MLD? (n: 280 casos)**



Según se aprecia en la ilustración 28, la cantidad de material entregado inicialmente fue adecuada en la mayoría de los establecimientos (76.3%). No obstante, un 13.3% de los jefes UTP declaran que la entrega no fue la requerida por el establecimiento, concentrado en quienes señalan que la cantidad de material recibida fue menor a la esperada (11.3%). Se observa que el 10.4% de los jefes de UTP no supo responder si la cantidad recibida fue suficiente. Lo anterior podría deberse a los mismos motivos señalados en el caso anterior, que es su conjunto podrían dar indicios de desinformación respecto del proceso de implementación del programa por parte de los jefes de UTP.

**Ilustración 28 ¿Los libros del programa llegaron inicialmente en la cantidad requerida por el establecimiento? (n: 280 casos)**



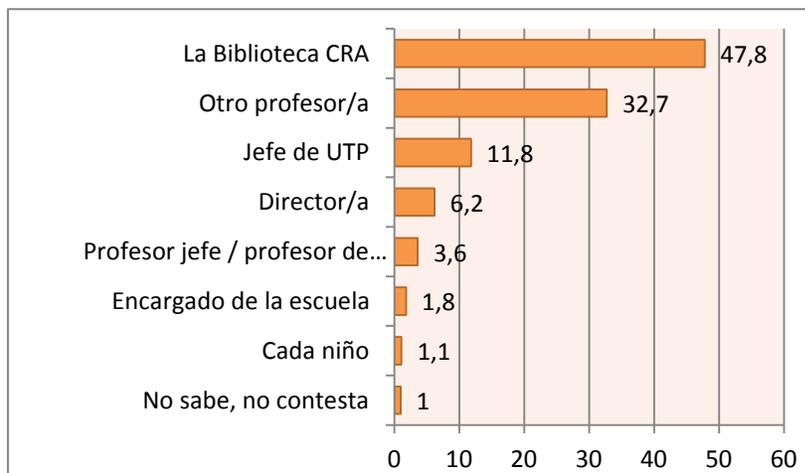
De quienes declararon haber recibido el material en una cantidad insuficiente (11.3%), sólo el 24.0% declaró haber recibido luego el material faltante.

En lo referente al estado de los libros entregados por el programa, la extensa mayoría de los establecimientos indicaron que éstos fueron recibidos en buenas condiciones, representando al 98.8% de los reportes.

## 2.2. ALMACENAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN DE LOS LIBROS DEL PROGRAMA

Como se aprecia en la ilustración 29, la unidad a cargo de administrar los libros de MLD en los establecimientos corresponde principalmente a la Biblioteca CRA, representando el 47.8% de los casos. No obstante, en una proporción considerable de establecimientos la responsabilidad recae en otro docente (32.7%); y en una menor frecuencia, es el Jefe UTP o el Director quien tiene a su cargo el material educativo, representando al 11.8% y al 6.2% de los respectivos casos.

Ilustración 29: ¿Quién se ha hecho responsable de los libros recibidos del programa? (Respuestas sobre 1% de menciones) (n: 280 casos)



Respecto a esto mismo, se desprende que en 146 establecimientos educacionales de la muestra total (280 establecimientos), la responsabilidad de administrar los libros del programa no reside en la Biblioteca CRA. Una de las principales razones señaladas se debe a que el 37.5% de los establecimientos respectivos no poseen esta unidad bibliotecaria.

Los establecimientos que poseen una biblioteca CRA, pero que no administran los libros del programa (100 establecimientos), argumentan entre sus principales razones: “es más práctico tenerlos en la sala

de clases” (20.1%), “los profesores se hacen cargo” (16.3%) y “los profesores prefieren guardarlos en la sala de clases al utilizarlos diariamente”. Junto con ello, se argumentan razones referentes a la incapacidad de la unidad bibliotecaria de hacerse cargo de los libros del programa por motivos administrativos o de infraestructura. En efecto, un 6.1% de los jefes UTP indicaron que no tenían un funcionario a cargo de la Biblioteca CRA, y un 3.7% de los entrevistados señalaron que la biblioteca CRA tenía un espacio físico insuficiente.

A continuación se detalla el tratamiento de los libros del programa en los 239 establecimientos cuyo jefe UTP declaró que poseían una biblioteca CRA.

En aquellos establecimientos educativos que poseen biblioteca CRA, la amplia mayoría de los jefes UTP declararon (85.7%) que los libros del programa sí se consideran parte de la colección de dicha unidad bibliotecaria.

Por su parte, en el 77.6% de los establecimientos los libros del programa MLD fueron ingresados al catálogo de la biblioteca CRA y en el 68.5% fueron preparados por la biblioteca CRA antes de comenzar el sistema de préstamo.<sup>4</sup>

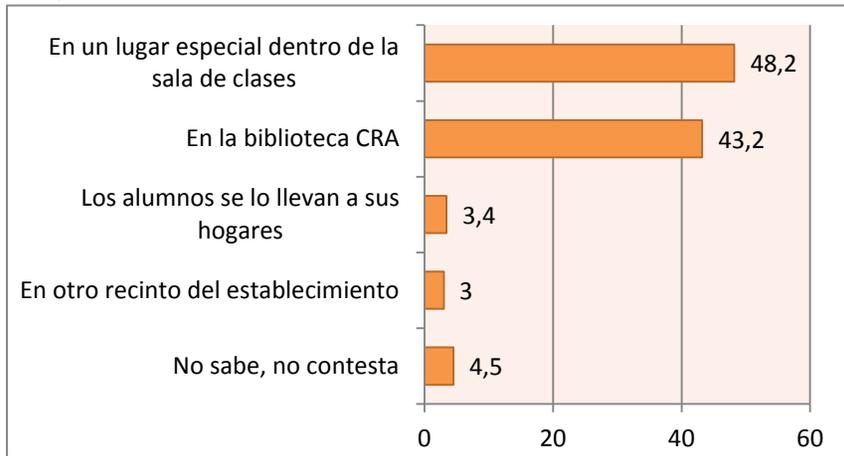
---

<sup>4</sup> La preparación del libro comprende las siguientes partes: registro de clasificación, marbete, código de barra, y el forro.

### 2.3. ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN

Según se aprecia en la Ilustración 30, los establecimientos educativos poseen dos lugares preferentes para almacenar los libros provistos por el programa MLD. Un 48.2% de los jefes UTP reportaron que en su establecimiento guardan los libros en un lugar especial dentro de la sala de clases (biblioteca de aula), seguido de cerca por el 43.2% de los establecimientos que guardan sus libros en la biblioteca CRA. Esta distribución coincide con la información presentada con anterioridad sobre la unidad que se hace responsable de los libros en los establecimientos. Cabe agregar que en 3.4% de los establecimientos los alumnos de cada curso se llevan a sus hogares los libros.

Ilustración 30: Actualmente, ¿dónde se guardan los libros al terminar las clases? (Respuestas sobre 3% menciones) (n: 280 casos)



En cuanto al reporte de los jefes UTP sobre el sistema de préstamo de libros, se destaca que en la mayoría de los establecimientos educacionales (73.0%) los estudiantes tienen la posibilidad de llevarse los libros a su hogar. No obstante, un 22.4% de los establecimientos no entrega esta posibilidad a su alumnado. El 4.6% de los entrevistados restantes indicaron no saber las condiciones de préstamo.

De los 204 establecimientos que poseen un sistema de préstamo al alumnado, los plazos de entrega más comunes son el semanal y el diario, correspondiendo al 42.8% y al 27.2% de los respectivos casos.

## 2.4. DIFUSIÓN DEL PROGRAMA

En relación al proceso de implementación inicial del programa MLD en los establecimientos, se indagó respecto a la existencia de algún tipo de difusión interna de los libros. El reporte de los jefes UTP permite señalar que cerca de ocho de cada diez establecimientos (76.3%) tuvo algún tipo de difusión durante la etapa inicial. No obstante, esta actividad se omitió en el 23.7% de los colegios. Dicho porcentaje es considerable ya que el programa no estuvo a cargo de la tarea de difusión, siendo una iniciativa más bien del propio establecimiento educacional. Lo anterior da cuenta de un interés por parte de la mayoría de los establecimientos en este tipo de programas.

En la ilustración 31 se aprecian los funcionarios que tuvieron a cargo la difusión en el 76.3% establecimientos (218 casos) que tuvieron algún tipo de difusión. De acuerdo a los entrevistados, los jefes UTP y los profesores fueron los principales difusores del programa en casi el 40% de los establecimientos. En menor medida, dicha tarea recayó en el Director o en Personal de la biblioteca, representando ambos cerca de un 20% de los casos reportados.

**Ilustración 31: ¿Quién estuvo a cargo de la difusión del programa? (n: 218 casos, establecimientos que ejecutaron actividades de difusión)**



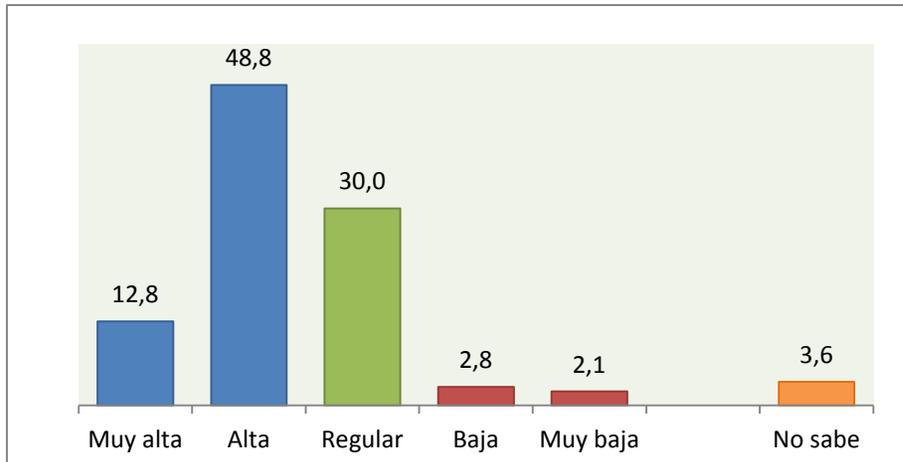
La situación previamente descrita permite afirmar que la mayoría de los establecimientos realizó algún tipo de difusión de los libros del programa MLD, quedando aún un margen para mejorar. Por otra parte, ya que los porcentajes no se concentran en un funcionario en particular, se podría concluir que el responsable de ejecutar dicha actividad no está claramente definido por el programa o los establecimientos.

### 3. EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DEL PROGRAMA MLD

#### 3.1. EVALUACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL MATERIAL EN LA DOCENCIA

Como se aprecia en la Ilustración 32 el nivel de integración de los libros del programa MLD a la planificación curricular de los profesores ha sido satisfactorio. En efecto, un 61.6% de los jefes UTP declaran que la integración es Alta o Muy alta, mientras que solo un 4.9% declara que la integración fue Baja o Muy baja. A pesar de ello, existe espacio para mejorar la integración de los libros a la docencia si se considera que la segunda mayoría de respuesta, con un 30.0% de los reportes, corresponde a una integración Regular.

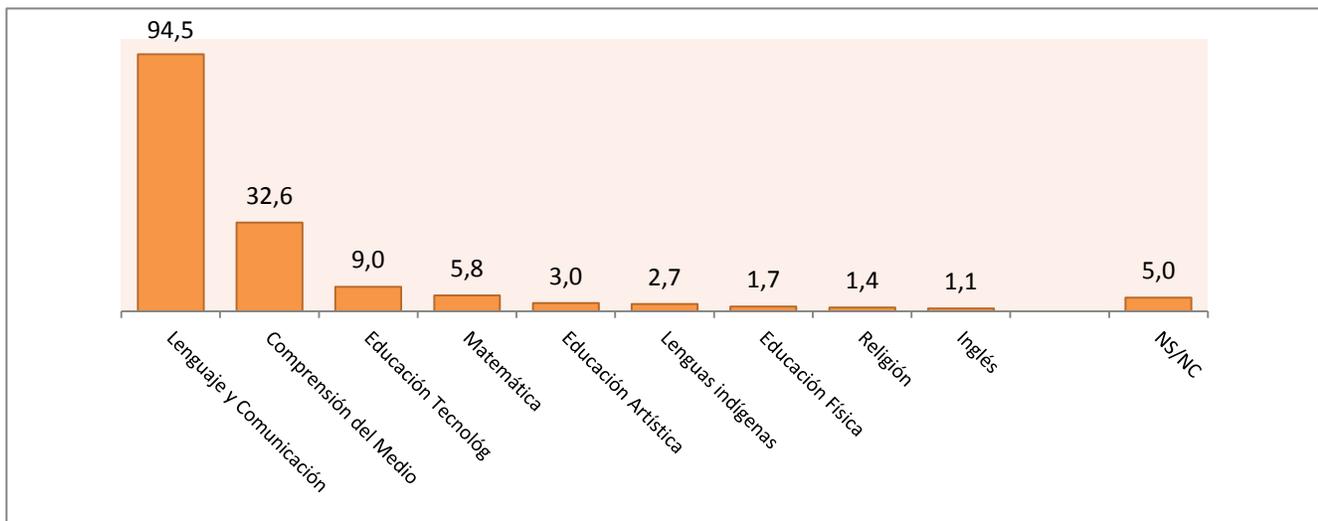
Ilustración 32: De acuerdo a lo que usted ha visto, ¿El nivel de integración de los libros de MLD a la planificación de los docentes ha sido...? (n: 280 casos)



Se consultó mediante una pregunta de respuesta múltiple a los jefes UTP en qué asignaturas se están utilizando con mayor frecuencia los libros provistos por el programa MLD. De acuerdo a la Ilustración 33, la asignatura que posee una mayor integración con el programa corresponde a “Lenguaje y Comunicación”, siendo seleccionada en el 94.5% de los casos. En segundo lugar, y con una frecuencia considerablemente menor (32.6%), se ubica la asignatura de Comprensión del Medio Natural, Cultural y Social.

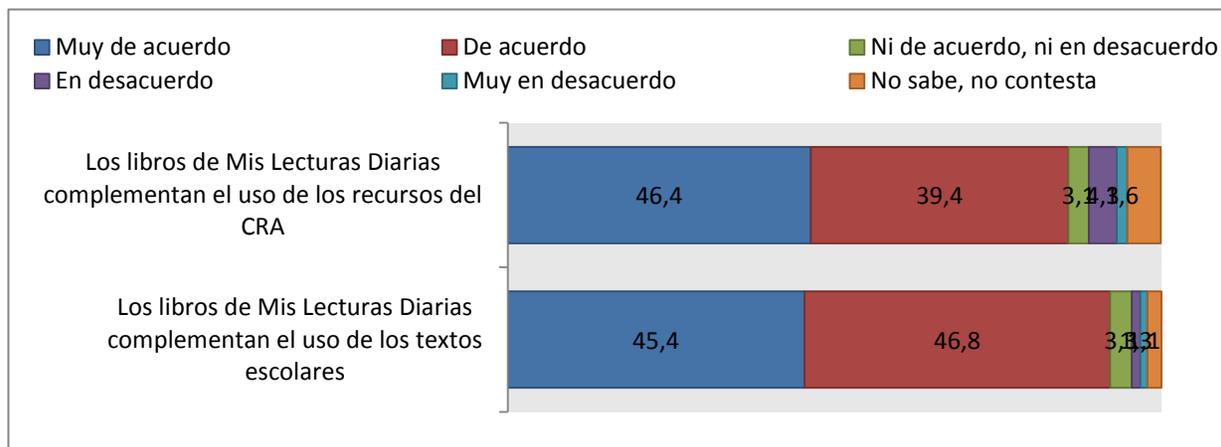
Los jefes UTP perciben una integración bastante baja en las asignaturas de Educación Tecnológica y Matemática, solo un 9.0% y un 5.8% de los establecimientos incorporan los libros en estas asignaturas, respectivamente. Al interpretar estos resultados cabe considerar que los jefes UTP pueden no tener un conocimiento completo del uso que se hace de los libros en cada asignatura. En efecto, cerca de un 5.0% de los jefes UTP indican no saber en qué asignaturas se utilizan los libros.

**Ilustración 33: De acuerdo a su percepción, ¿En qué asignatura han sido usados con mayor frecuencia los libros de Mis Lecturas Diarias? (Respuesta Múltiple) (n: 280 casos)**



Según se aprecia en la ilustración 34, los jefes UTP declaran que la integración de los libros del programa MLD ha sido tanto como complemento de los textos escolares (92.2% De acuerdo y Muy de acuerdo), como complemento de los recursos de la Biblioteca CRA (85.8% De acuerdo y Muy de acuerdo).

**Ilustración 34: Nivel de acuerdo de los Jefes UTP con afirmaciones sobre la integración del material en la docencia. (n: 280)**



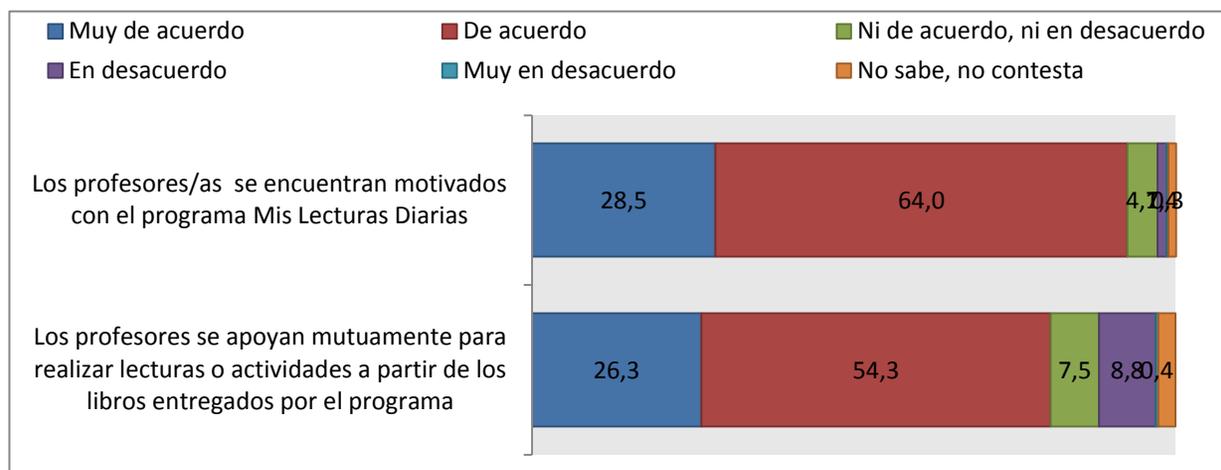
En relación a la continuidad del programa y como indicador de interés del establecimiento, se les consultó a los jefes de UTP si su establecimiento participó en la selección de MLD para el segundo ciclo escolar (desde 5° a 8° básico). Una proporción considerable (53.2%) de los establecimientos no participó en la selección de títulos para el segundo ciclo. Lo anterior daría cuenta de un obstáculo significativo si se pretende mantener una continuidad del programa en los establecimientos educativos que participaron en la primera etapa.

### 3.2. EVALUACIÓN DOCENTE DEL PROGRAMA MLD

Con el fin de ahondar en la recepción del programa entre los docentes de los establecimientos, se les solicitó a los jefes UTP evaluar el programa de MLD de acuerdo al impacto que tuvo en el cuerpo docente. Para tal propósito, se les solicitó indicar su grado de acuerdo con las frases indicadas en las ilustraciones 35 y 36.

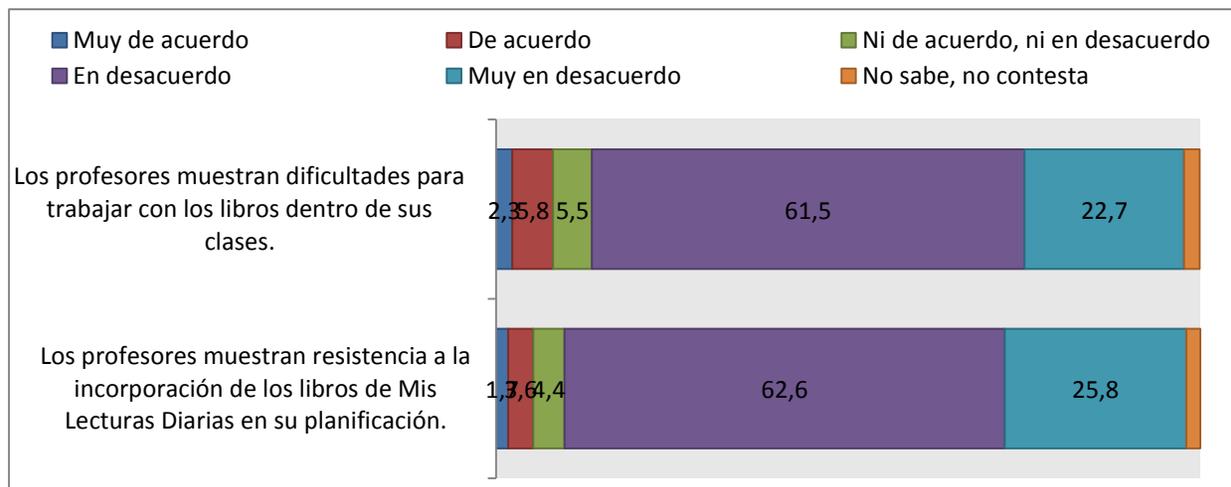
Según lo percibido por los jefes UTP existe una actitud favorable de los docentes hacia el programa de Mis Lecturas Diarias. En efecto, nueve de cada diez entrevistados (92.5%) reportó estar De acuerdo o Muy de acuerdo ante la afirmación, “Los profesores/as se encuentran motivados con el programa Mis Lecturas Diarias”. Mientras que ocho de cada diez entrevistados (80.6%) declaró estarlo frente a la afirmación, “Los profesores se apoyan mutuamente para realizar lecturas o actividades a partir de los libros entregados por el programa”.

**Ilustración 35: Nivel de acuerdo de los Jefes UTP con afirmaciones sobre una disposición favorable de los docentes hacia el programa (n: 280 casos).**



En esta misma línea, en la Ilustración 36 se da cuenta del grado de acuerdo hacia afirmaciones negativas del programa por parte del cuerpo docente según la evaluación del jefe de UTP. Ante la afirmación, “Los profesores muestran dificultades para trabajar con los libros dentro de sus clases” la mayoría de los entrevistados (84.2%) declararan estar En desacuerdo o Muy en desacuerdo. Ante la afirmación, “Los profesores muestran resistencia a la incorporación de los libros de Mis Lecturas Diarias en su planificación” se observa un similar grado de desacuerdo (88.4%).

Ilustración 36: Nivel de acuerdo de los Jefes UTP con afirmaciones sobre una disposición desfavorable de los docentes hacia el programa (n: 280 casos).



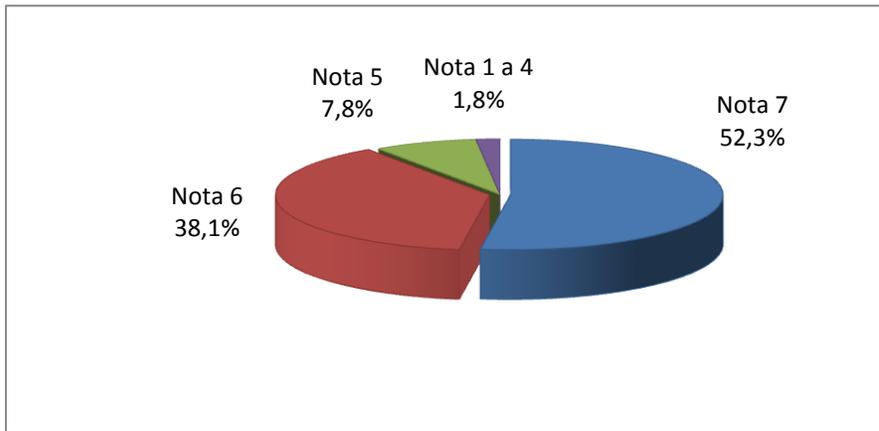
Los resultados de estos indicadores, estarían dando cuenta que los profesores tuvieron una recepción favorable del material educativo provisto por el programa MLD y que pudieron integrarlo dentro de la práctica docente sin dificultades significativas.

### 3.3. EVALUACIÓN GENERAL

A continuación se detalla la evaluación general del programa según la percepción de los jefes UTP de cada establecimiento.

Según se aprecia en la Ilustración 37, la adecuación de los libros del programa MLD asignados a cada nivel escolar fue muy satisfactoria. En base a una escala de 1 a 7, donde 1 equivale a “Nada adecuado” y 7 a “Muy adecuado”, el 90.4% de los Jefes UTP otorgo una nota 6 ó 7 al material del programa.

Ilustración 37: Adecuación de los libros asignados a cada nivel escolar (n: 280 casos)

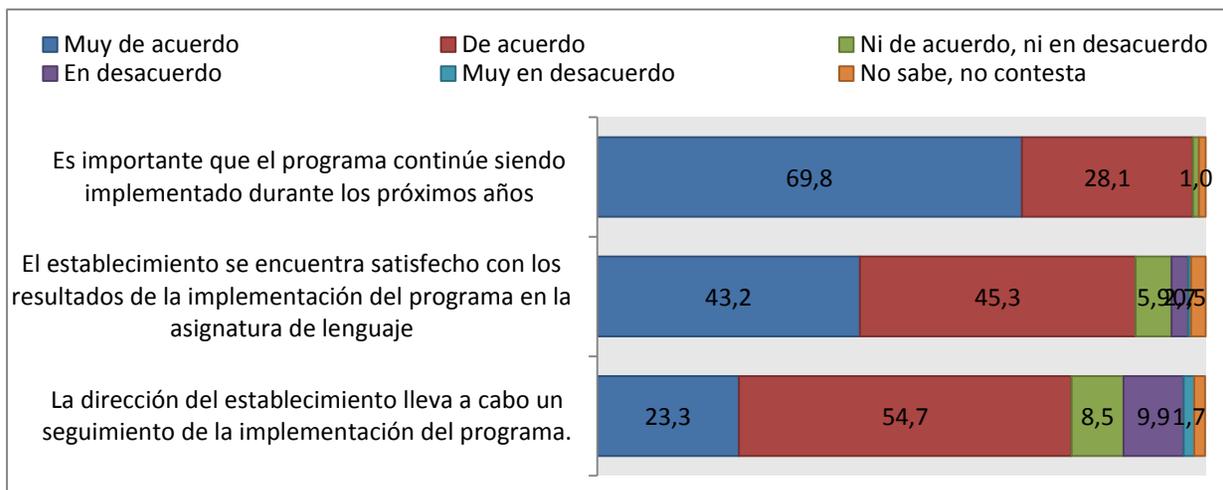


Se le consultó a los Jefes UTP su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones sobre la implementación y valoración general del programa MLD. Se aprecia en la ilustración 37 que en la mayoría de los establecimientos se realizó un seguimiento de la implementación del programa.

Por otra parte, nueve de cada diez Jefes de UTP (88.5%) indicaron estar De acuerdo o Muy de acuerdo con la afirmación, “El establecimiento se encuentra satisfecho con los resultados de la implementación del programa en la asignatura de Lenguaje”.

Estos resultados permitirían avalar que existe una disposición favorable en los establecimientos educacionales hacia el programa. En correspondencia con lo anterior, un 97.9% de los Jefes UTP reportó estar De acuerdo o Muy de acuerdo con que el programa siga siendo implementado durante los próximos años en el establecimiento.

Ilustración 37: Grado de acuerdo en afirmaciones sobre la implementación y valoración del programa MLD (n: 280 casos).



### 3.4. RECOMENDACIONES DE LOS JEFES UTP

Con el fin de recoger la experiencia del primer año de implementación del programa, se solicitó a los jefes UTP entregar sugerencias que podrían mejorar la ejecución del programa en base a la experiencia que tuvieron en su establecimiento educacional. En el cuadro 1 se aprecia que las principales recomendaciones se dirigen a implementar medidas más activas de difusión y cantidad de material.

Por otra parte, se requiere que la entrega de material se realice en su totalidad a principios de año para facilitar la integración del programa en el establecimiento. Los jefes UTP también sugieren entregar una mayor cantidad y variedad de títulos. Lo anterior no significa necesariamente que el catálogo actual sea insuficiente, ya que puede entenderse como un interés por parte de los jefes UTP para que se amplíe el programa.

Cuadro 1: Considerando la experiencia de su establecimiento, ¿Cuáles son los principales aspectos que el programa MLD debería mejorar? (Respuesta Múltiple) (n: 280 casos)

	% de reportes
Entrega oportuna de los libros/ Que el material llegue a tiempo/ a principios de año	15.5
Mayor cantidad de libros	12.1
Que los textos se ajusten más al nivel de los niños/ Que adecuen el tipo de textos	11.3
Más títulos/ Mayor variedad de títulos/ Más variedad de tipos de libros/ Más temáticas	10.9
Mayor información sobre el programa/ Mejor difusión del programa	10.8

## III.2 Mis Lecturas Diarias – Docentes

### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

#### 1.1. DOCENTES

En la presente sección se describe una breve caracterización de los docentes que forman parte de la muestra.

La edad promedio de las personas entrevistadas es de 44.9 años. Por otra parte la muestra se compone de un 87.4% de mujeres y un 12.6% de hombres.

Se observa en la Ilustración 38 que los docentes entrevistados pertenecen principalmente a Universidades públicas y regionales.

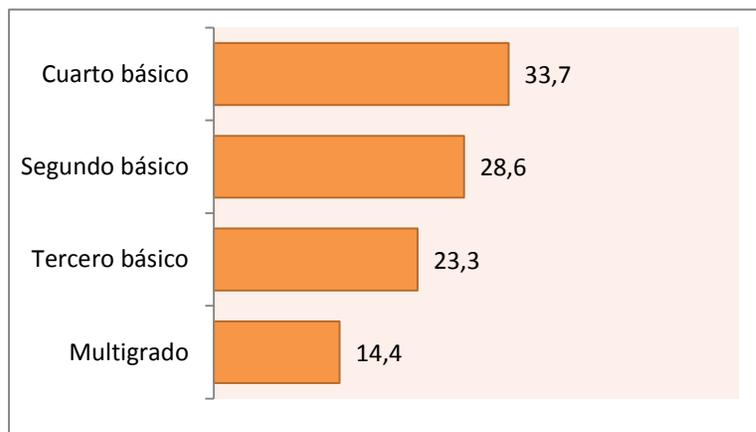
Ilustración 38: Institución de Estudios de Pedagogía (n: 313 casos)



Los entrevistados tienen una antigüedad promedio de 18.2 años ejerciendo su profesión. Por otra parte, un 41.6% de los entrevistados declara tener estudios de postgrado. De ellos, un 26.6% posee un diplomado; y 6.8% un magister.

En relación a su carga docente, los docentes imparten clases en promedio en 3 cursos en su establecimiento. Por este motivo, y para focalizar la entrevista en la experiencia de uno de los niveles en los que se implementa el programa, se definió el nivel del cual sería informante de acuerdo a la carga horaria del docente. En virtud de este procedimiento, fue posible lograr una alta representatividad de todos los niveles que aplican Mis Lecturas Diarias (Ilustración 39).

**Ilustración 39: Nivel del cual es informante (n: 313 casos)**



A su vez, se consultó a los docentes qué asignaturas impartían dentro del establecimiento. Un 91.0% de los profesores entrevistados reportaron Lenguaje y Comunicación. Seguido del 82.3% que indicó Comprensión del Medio Natural. En torno al 73% de los docentes imparten clases de Matemáticas, Educación Artística y Educación Tecnológica.

## **1.2. RECONOCIMIENTO DEL PROGRAMA MIS LECTURAS DIARIAS**

De igual forma que en la muestra de Jefes de UTP, existe un segmento de docentes que no reconoce la implementación del programa Mis Lecturas Diarias dentro de su establecimiento, correspondiente al 11.3% de la muestra total (313 establecimiento). Con el fin de evaluar la experiencia con el material del programa, a continuación se presentan resultados de aquellos docentes que reconocen al programa Mis Lecturas Diarias (88.7% equivalente a 274 entrevistados).

## **2. EJECUCIÓN DE MIS LECTURAS DIARIAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS**

### **2.1. DIFUSIÓN DEL PROGRAMA**

De acuerdo al reporte de los docentes, el funcionario a cargo de informar sobre las características del programa al cuerpo docente del establecimiento fue principalmente en el Jefe de UTP (39.8%). Seguido por el Director del establecimiento (28.9%), y en menor medida por el Personal de la Biblioteca (9.7%).

Por otra parte, se destaca que uno de cada diez docentes entrevistados (9.0%) declaró no haber sido informado por nadie del establecimiento sobre el programa. En este plano cabría indagar posteriormente por qué motivos no se completó el traspaso de información. A modo de hipótesis, podría deberse a que los funcionarios responsables de esta tarea no tuvieron asignadas sus tareas con suficiente precisión, o que debido a su ubicación en el organigrama del establecimiento no tenían la jerarquía para llevar a cabo actividades de coordinación.

En términos generales, el grado de conocimiento de los docentes respecto de los libros suministrados en el marco del programa es elevado. En efecto, cerca de nueve de cada diez docentes declara conocer los títulos (90.2%). El 49.6% indica conocer todos los títulos respectivos, mientras que el 40.6% reporta conocer solo algunos de los títulos. No obstante, el 9.9% de los docentes no conoce los títulos asignados. Se destaca que este nivel de desconocimiento sobre los títulos coincide con el 9.0% que declara no haber sido informado sobre el programa.

Un 29.3% de los docentes entrevistados declara que no existió difusión de los libros del programa en el establecimiento, permitiendo comprender en parte el 9.9% de docentes que declaró no tener conocimiento de los títulos del programa.

Por otra parte, en base a los 195 entrevistados que reportaron la existencia de actividades de difusión en el establecimiento, esta responsabilidad fue asumida en la mitad de los casos por el Jefe de UTP (50.5%).

Se pudo constatar que la participación de los docentes en la selección de las antologías o títulos del programa MLD asignados no fue elevada. Sólo un 40.4% de los docentes entrevistados indica haber participado de algún modo en esta selección. Podría ser recomendable promover una mayor

participación de los docentes en la selección de las antologías o títulos, ya que esta contribuye a aumentar el grado de involucramiento y motivación de los docentes hacia el programa educativo.

Para evaluar esta etapa inicial, se les solicitó a los docentes calificar su grado de conocimiento sobre el programa MLD en base a una escala donde 1 es “No lo conozco nada” y 7 es “Lo conozco muy bien”. Un 57.2% de los entrevistados calificaron con nota entre 6 y 7. No obstante, un porcentaje considerable (18.1%) calificó de insatisfactorio su nivel de conocimiento, con una nota entre 1 a 4.

## **2.2. ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN**

En base al reporte de los docentes, se pudo constatar que en el 66.0% de los establecimientos existió un encargado del programa MLD que sirviera de apoyo y guía en la aplicación del programa. En relación a este porcentaje, los docentes señalaron que el encargado fue el Jefe de UTP y el Personal de la Biblioteca CRA, reportando ambos un 35% de los reportes.

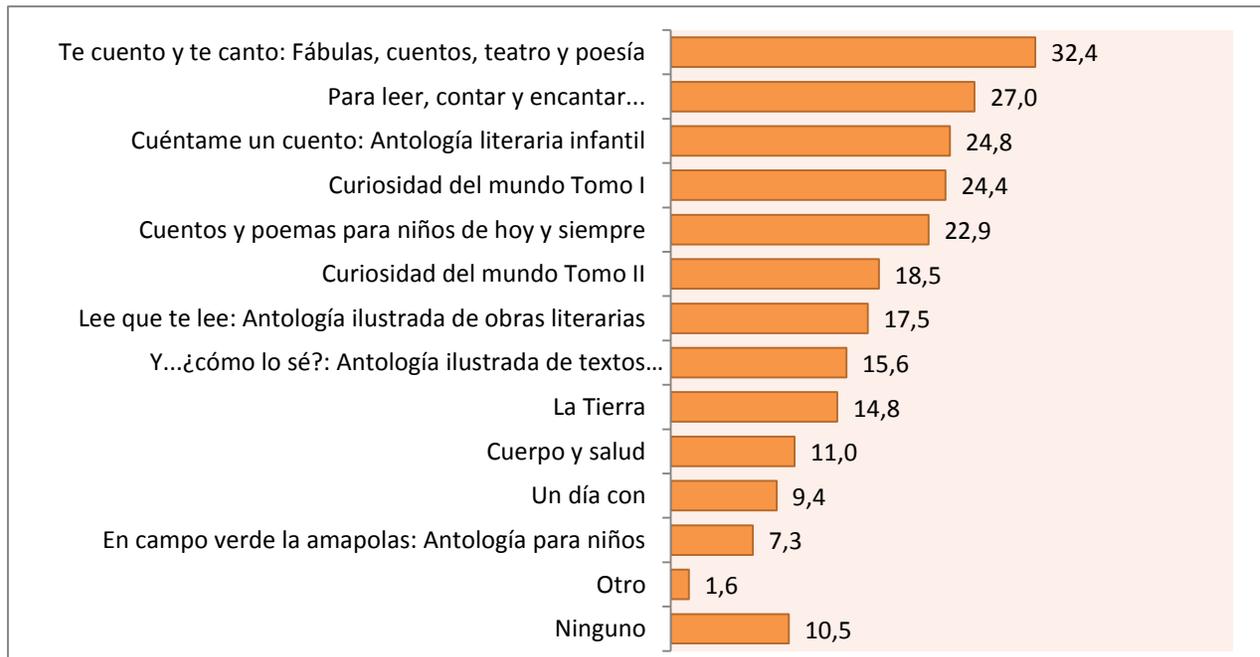
## **2.3. IMPLEMENTACIÓN E INTEGRACIÓN DEL MATERIAL EN LA DOCENCIA**

Con el fin de indagar en el uso de los libros MLD, se consultó a los docentes respecto a cuál fue el libro asignado a su curso, qué libro(s) del programa han utilizado en sus clases, y para qué asignaturas han utilizado dicho material educativo.

Se aprecia que los libros asignados con más frecuencia a los docentes corresponden a libros de tipo literario “Te cuento y te canto: Fábulas, cuentos, teatro y poesía” (25.0%) y “Para leer, contar y encantar” (21.8%); y dentro de los libros informativos “Curiosidades del Mundo Tomo I” (18.9%), entre otros. Por otra parte, un 8.0% de los entrevistados señaló no haber contado con un libro asignado a su curso.

En orden con lo anterior, y a lo que se aprecia en la Ilustración 40, los títulos literarios son los más utilizados por los docentes en su sala de clases. En efecto el 32.4% reporta haber utilizado “Te cuento y te canto: Fábulas, cuentos, teatro y poesía” y el 27.0%, “Para leer, contar y encantar”.

Ilustración 40: Uso de libros del Programa (n: 274 casos)



Como se desprende de los principales títulos utilizados por los docentes, los libros fueron utilizados mayoritariamente en la asignatura de Lenguaje (94.6%).

Considerando exclusivamente al 10.5% de los docentes que señaló no haber utilizado los libros de MLD en sus clases (31 entrevistados), los motivos principales de no uso fueron que los títulos no estaban en la planificación o que no se usaban en su asignatura (27.2%), mientras que otro 10.8% indicó que el material no llegó a tiempo.

Para conocer el modo en que los docentes integraron el material educativo a sus respectivas clases, se realizó una serie de preguntas enfocadas en la utilización del material.

En primer lugar, se les consultó cuánto tiempo han tenido disponibles los libros del programa en su sala. Siete de cada diez docentes (70.7%) señalaron haber tenido el material todo el semestre. Seguido por un 11.8% que declaró haberlo tenido solo durante un período de tiempo.

En cuanto a la planificación general del trabajo docente con los libros de MLD, el 68.8% de los docentes entrevistados ha incorporado los títulos en la planificación de su curso. Cifra que coincide con el 70.7%

que tuvo el material disponible durante todo el semestre. Por otra parte, un 37.1% declaró realizar una planificación mensual, mientras que el 23.4% de forma semestral.

Se destaca que existe bastante heterogeneidad en la frecuencia con que se usan los libros de MLD en la sala de clases. En efecto, un 30.7% de los docentes señaló utilizar el material educativo en todas las clases, un 32.7% indicó usarlo en la mayoría de las clases, y un 26.2% contestó usarlo sólo en algunas. El 9.8% restante corresponde a los docentes que no utilizaron el material.

Se observa que tres de cada cuatro docentes declararon que la finalidad que se le da a la lectura de los libros de MLD es fomentar la lectura (73.7%), y en menor medida apoyar los contenidos vistos en clase (13.8%). Cabe destacar que menos del 2% reportó que el material se usaba para aumentar la comprensión lectora o incrementar el vocabulario.

A continuación, se indican las prácticas pedagógicas empleadas en la sala de clases en relación a los libros de MLD.

La principal forma de lectura aplicada por los docentes es la lectura silenciosa, empleada por ocho de cada diez docentes (80.7%). La segunda mayoría corresponde a la lectura en voz alta de los estudiantes de modo individual y por turnos (77.6%), seguido de cerca por la lectura en voz alta por el profesor (69.7%).

Posteriormente, se le consultó a los docentes que formas de lectura conoce. Como es de esperar, más del 95% de los docentes reportaron conocer tanto la lectura en voz alta de los estudiantes individualmente y por turnos, como la lectura silenciosa y la lectura de voz alta realizada solo por el profesor. Un porcentaje también elevado declaró tener conocimiento de la lectura en coro de los estudiantes (87.4%) y la lectura repetida y monitoreada de los estudiantes (79.4%). Sin embargo, esta última es la menos utilizada en la práctica, con solo un 56.4% de los reportes.

### **3. EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DEL PROGRAMA MLD**

#### **3.1. EVALUACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL MATERIAL EN EL ESTABLECIMIENTO**

Para evaluar la integración del material provisto por MLD, se le consultó a los docentes por su grado de acuerdo con una serie de afirmaciones relativas a los estudiantes, los profesores, y el establecimiento.

En relación a los docentes, el 76.0% de los docentes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “Los profesores dan gran importancia a los libros de MLD en su planificación”. Un 83.3% muestra acuerdo con la frase “Los libros de Mis Lecturas Diarias complementan el uso de textos escolares” (83.3%). En ambas afirmaciones no se presentaron diferencias significativas según el tipo de establecimiento, ni tampoco entre la Región Metropolitana y las otras regiones.

#### **3.2. EVALUACIÓN DOCENTE DE MLD**

Se consultó a los docentes sobre la valoración de la Guía de Sugerencias Pedagógicas del programa MLD, orientada a apoyar el uso pedagógico del material educativo.

Según se desprende del reporte de los profesores, la tasa de entrega no fue muy elevada. Solamente el 56.7% de los docentes indicó haber recibido la Guía, lo que indicaría problemas en la distribución interna del material dentro de los establecimientos. A pesar de ello, la evaluación de la guía de sugerencia por parte de los docentes que señalan haberla recibido alcanza valores de excelencia. El promedio general fue una nota 6.2, con un grueso de las calificaciones entre notas 6 y 7 (89.5%), y sin reporte de notas de descalificación ( 1 a 4).

Coincidiendo con la nota satisfactoria recién indicada, los profesores afirmaron en un 97.9% de los casos que el documento fue Útil o Muy útil.

Al comparar los libros de lectura usados regularmente con aquellos provistos por el programa, la mayoría de los entrevistados (59%) contestó que estos últimos son mejores, mientras que un 29.3% reporta que son iguales. Cabe destacar que en esta pregunta se encuentran diferencias porcentuales considerables entre los distintos cursos.

En la próxima Ilustración se aprecia cuáles son las principales ventajas que posee los libros de MLD con respecto a otros libros de lectura usados regularmente según la percepción de los docentes, destacando el atractivo de los libros, su contenido entretenido y la diversidad de textos y temáticas.

**Ilustración 41: Principales ventajas que poseen los libros de MLD (n: 274 casos).**



### 3.3. EVALUACIÓN GENERAL

Coincidiendo con la respuesta de los Jefes UTP, se aprecia una valoración positiva del efecto del programa MLD en las habilidades lectoras de los alumnos beneficiarios. El 83.6% de los docentes entrevistados indicó que ha visto mejoras en el aprendizaje lector de los alumnos a raíz de la incorporación del programa.

En el cuadro 2 se observa que las lecturas de los libros de MLD son en mayor medida percibidas como adecuadas para el nivel de los estudiantes (83.9%), sin que existieran diferencias porcentuales considerables en la respuesta de los profesores de segundo y cuarto básico.

Consultado con un fraseo distinto, se obtuvo que el 22.8% considera que la lectura de los libros de MLD son muy exigentes para el nivel de los estudiantes. Por otra parte, y coincidiendo con lo mencionado en el párrafo anterior, un 15.3% señaló que los libros entregados por el programa no son un real aporte para su curso.

**Cuadro 2: Afirmaciones sobre la adecuación de los libros entregados a los alumnos**

	% de reportes De acuerdo / Muy de acuerdo
Las lecturas de los libros de MLD son adecuadas para el nivel de mis estudiantes	83.9
Las lecturas de los libros de MLD son muy exigentes para el nivel de los estudiantes	22.8
Los libros entregados por el programa NO son un real aporte para mi curso	15.3

De acuerdo al cuadro siguiente, un 69.2% de los entrevistados estuvo De acuerdo o Muy de acuerdo con la afirmación, “los profesores están satisfechos con la selección de libros realizados”. Por otra parte, una considerable proporción de docentes indica estar de acuerdo con que los profesores dan gran importancia a los libros MLD en su planificación.

**Cuadro 3: Afirmaciones sobre la valoración del material educativo por los docentes**

	% de reportes De acuerdo / Muy de acuerdo
Los profesores dan gran importancia a los libros MLD en su planificación	74.4
Los profesores están satisfechos con la selección de libros realizada	69.2

### 3.4. RECOMENDACIONES GENERALES

Para finalizar, se presentan las principales recomendaciones que a juicio de los docentes contribuirán a mejorar el programa. Cabe recordar que si bien algunas recomendaciones pueden no tener un porcentaje elevado, estas pueden ser relevantes y muy beneficiosas para el programa.

En cuanto al material educativo solicitado se observa lo siguiente. Un 30.9% de los docentes sugiere aumentar el número de libros entregados a los establecimientos. Esto es coherente con lo indicado por los Jefes de UTP, quienes reportaron que un 15.5% de los establecimientos no recibieron todo el material educativo inicialmente. Por otra parte, un 15.7% de los docentes recomiendan que el programa entregue una variedad mayor de libros.

En relación al conocimiento y difusión del programa se entregaron las siguientes recomendaciones. La principal sugerencia mencionada por el 23.4% de los docentes es que se realice una capacitación a los docentes sobre el programa y modos de enseñanza. Un 11.8% solicitó que se entregue más información del programa tanto al cuerpo docente como a la dirección. Lo anterior coincide con que un 7.6% de los docentes que recomendaron que se entregue un guía de apoyo docente y una guía de apoyo para cada libro.

Respecto a la coordinación del programa, se aprecian las siguientes recomendaciones. El 8.3% de los docentes recomienda que el material educativo sea entregado oportunamente a principios de semestre. Por otra parte, un 3.2% de los docentes recomendó que exista una evaluación del programa dentro del establecimiento, y un 1.9% sugiere mejorar la planificación sobre la implementación del programa.

### III.3 Programa Mis Lecturas diarias: Pauta de observación

#### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

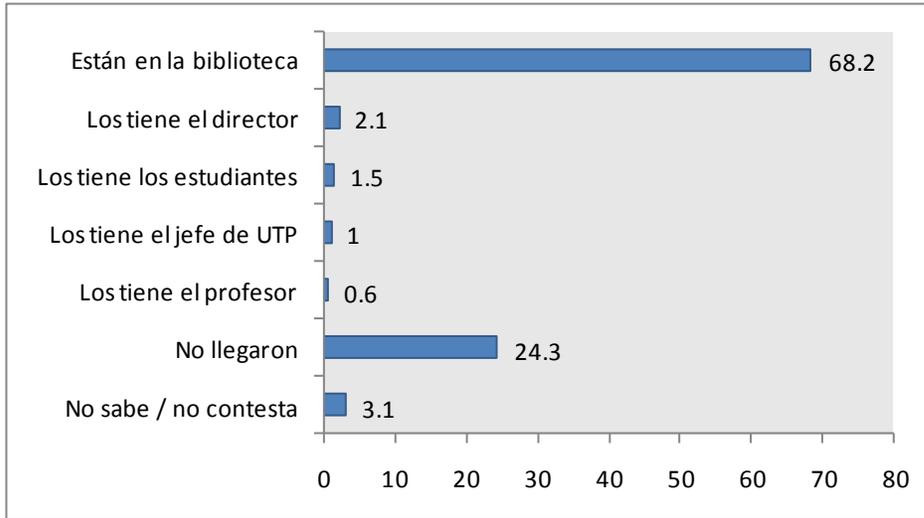
Al indagar en la existencia de material del programa en las salas de clases a través de la observación directa, se obtiene que en un 51.3% de las salas observadas, existen libros de Mis Lecturas Diarias, existe una biblioteca de aula, sin observarse grandes diferencias según el curso al que corresponde la sala (49.9% 2do básico, 51.1% 3ero básico, 52.2% 4to básico y 52.5% cuando la sala correspondía a más de un curso). En el caso de la distribución según zona geográfica, se obtiene que en regiones se observaron más salas de clases con libros de MLD que en Santiago (52.9% en regiones, 44.7% en Santiago), destacando la zona sur con una proporción de salas de clases con libros mayor al resto de las regiones (57.2%).

En general, se obtiene que hay un 51.3% de salas de clases que tienen libros de Mis Lecturas Diarias. El desglose de las salas que tienen los libros de MLD, según el número de salas por establecimiento se puede apreciar en la siguiente tabla.

	N° salas del Establecimiento				
	Total	1 y 2 salas	3 salas	4 a 6 salas	7 y más salas
Base	1084	100	429	412	143
Si	51.3	57.1	54.9	40.5	31.3
No	48.7	42.9	45.1	59.5	68.7

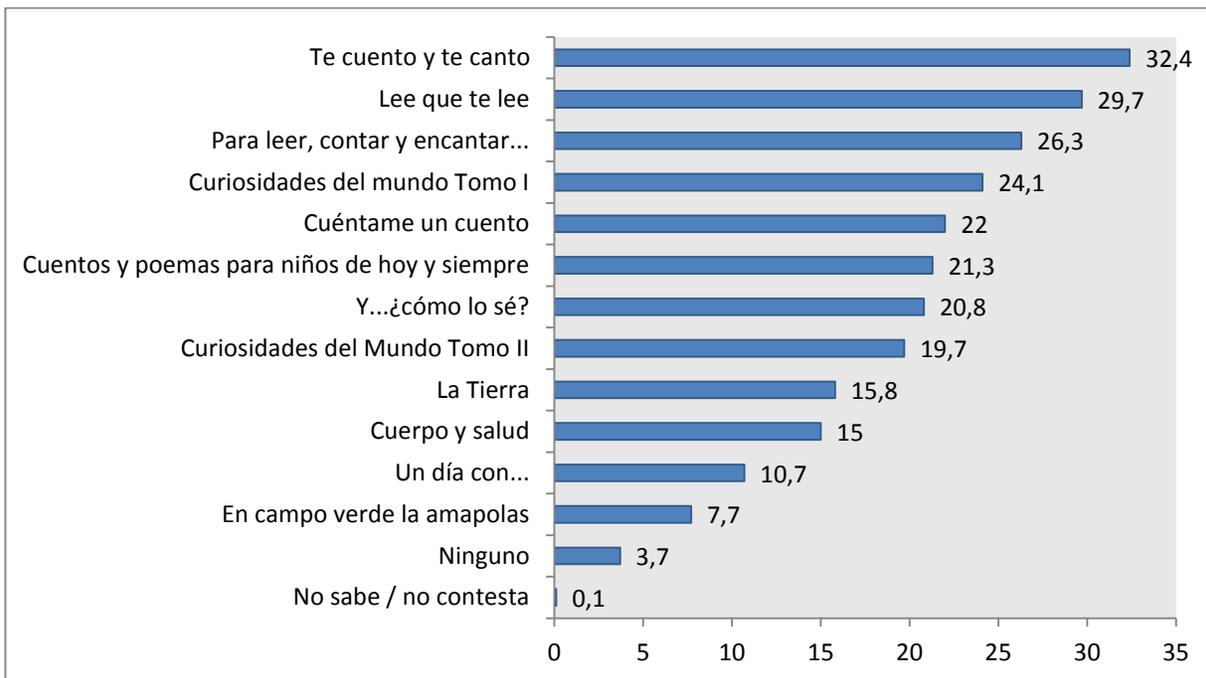
La mayoría de los libros que no están en la sala, estarían en la biblioteca del establecimiento, y un 24.% no habría llegado al colegio, tal como muestra la siguiente ilustración:

Ilustración 41: Ubicación del material que no está en la sala de clases (n: 566 casos).



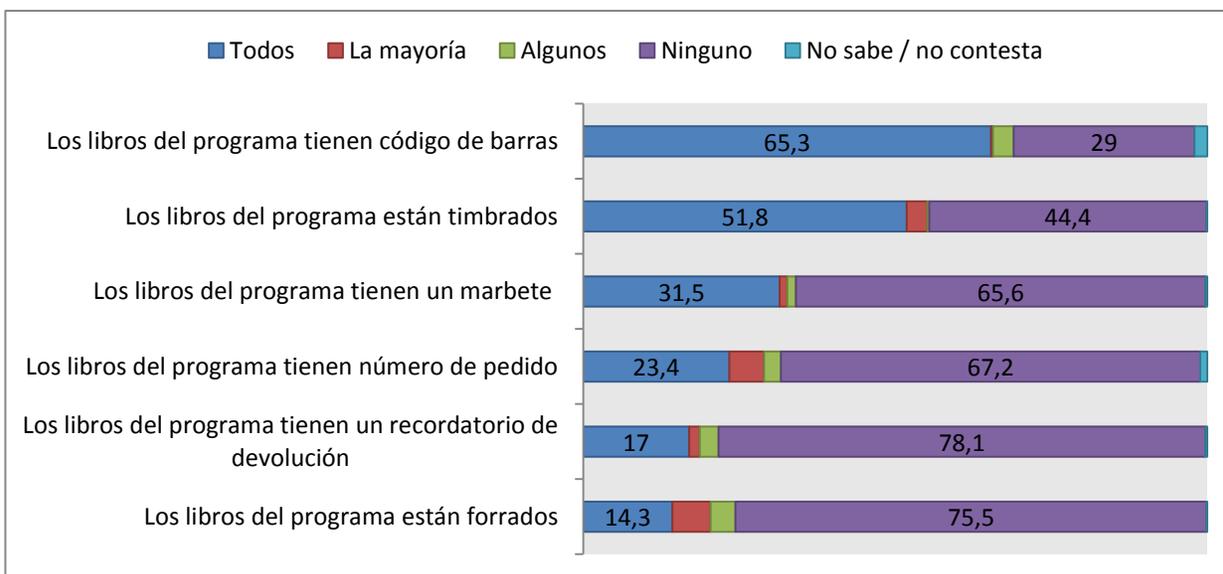
Por otra parte, del listado de títulos presentes en la sala de clases, los que obtuvieron la mayor cantidad de menciones fueron los libros “Te Cuento y Te Canto”, “Lee que te lee” y “Para leer, contar y encantar...”, entre otros. La presencia de los títulos varía entre un 7.7% para el título que se encontró en menos salas de clases (“El campo verde las amapolas”) y un 32.4% para el título que estaba más presente.

Ilustración 42: Títulos con mayor presencia en la sala de clases (n: 518 casos).



Respecto de la condición del material, se puede observar que hay algunos ítem donde no se cumpliría con lo esperado, principalmente en libros que no tienen marbete (65.6%), que no tienen número de pedido (67.2%), que no tienen un recordatorio de devolución (78.1%), que no tienen un recordatorio de devolución (78.1%) y libros que no están forrados (75.5%).

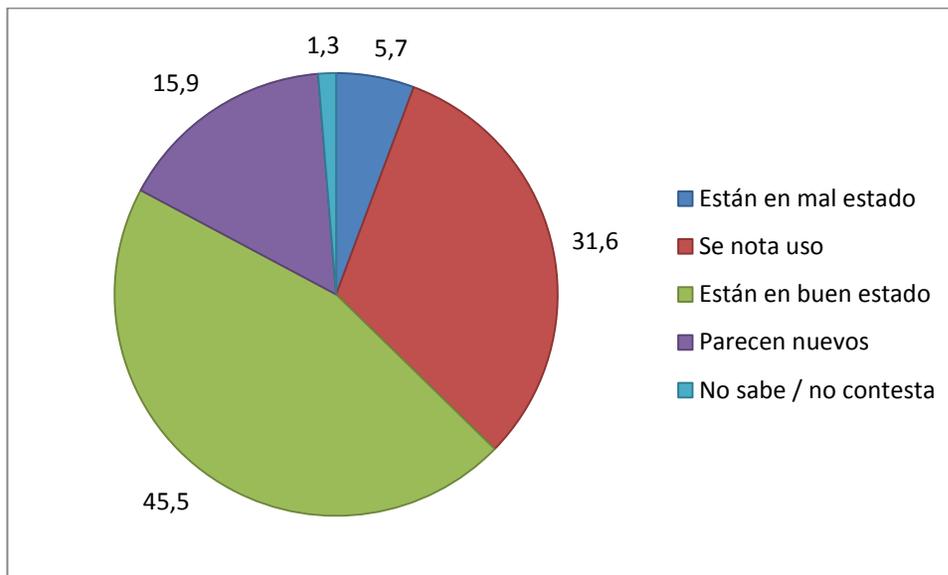
Ilustración 43: Condiciones del material (n: 518 casos).



% Todos + La mayoría	N° salas del Establecimiento				
	Total	1 y 2 salas	3 salas	4 a 6 salas	7 y mas salas
Base	518	51	240	171	56
Los libros del programa tienen código de barras	65.6	59.1	67.5	73.3	59.0
Los libros del programa están timbrados	55.1	50.5	52.1	71.3	61.6
Los libros del programa tienen un marbete	32.7	22.3	32.2	54.1	28.8
Los libros del programa tienen número de pedido	29	24.5	31.1	35.3	4.6
Los libros del programa están forrados	20.4	18.7	13.7	42.5	20.9
Los libros del tienen un recordatorio de devolución	18.7	7.5	17.4	46	0.0

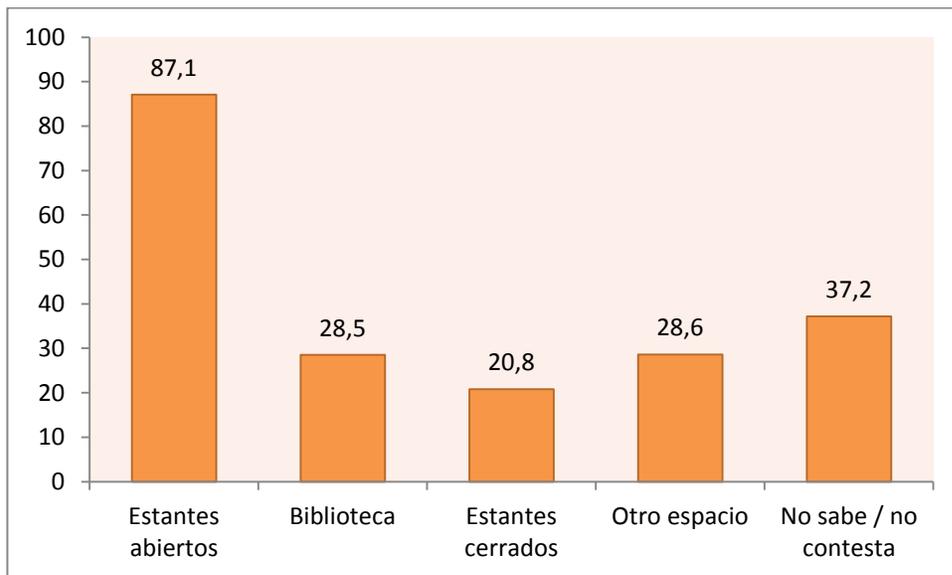
El estado de conservación de los libros registra valores positivos (un 61.4% estaría en buen estado o nuevo), frente a un 37.3% de registros que indican que se les nota el uso o están en mal estado. Es importante en este punto, considerar que el hecho que un libro parezca nuevo (15.9%), puede indicar que ha sido poco utilizado.

Ilustración 44: Estado del material (n: 518 casos).



A su vez, en el 90.2% de las observaciones a salas con bibliotecas de aula, hay algún espacio para los libros del programa. Los libros estarían ubicados preferentemente en estantes abiertos (87.1%), en la biblioteca (28.5%) y estantes cerrados (20.8%).

Ilustración 45: Lugar donde está guardado el material (n: 518 casos).



## **IV. CONCLUSIONES**

### **PLAN FOMENTO DE LA LECTURA**

A modo de resumen, se podría indicar que en el caso del Plan Fomento de la Lectura se observa un relativamente bajo nivel de información sobre el programa, y un periodo de entrega del material extenso, llegando a un peak en el mes de Abril. Esta situación debe ser considerada al evaluar los resultados obtenidos, en tanto repercute en el nivel de integración del programa a planificación de las educadoras, así como en el manejo y evaluación del material del programa.

De acuerdo a los jefes de UTP, habría una alta integración del programa con los contenidos, pero se observaría un involucramiento moderado de parte de la plana administrativa de los establecimientos con el mismo.

De parte de las educadoras, se da cuenta de la necesidad de profundizar aún más en las capacitaciones, en las metodologías de uso del material y en la incorporación de más material de apoyo al momento de recibir la instrucción. Ellas mismas, observan que el uso del material tiene buenos efectos sobre los niños y muestran un alto interés en el programa.

Cabe destacar que más allá de los aspectos más críticos destacados previamente, el programa y sus componentes logran una evaluación de excelencia por parte de las educadoras como de los Jefes de UTP, quienes destacan el aporte del programa para el trabajo con los niños y niñas de niveles de transición, mostrando positivos efectos relacionados a sus aprendizajes e interés por la lectura.

## **MIS LECTURAS DIARIAS**

En este programa, se observan algunas situaciones parecidas a las del Plan de Fomento de la Lectura. En relación a algunos nodos críticos del programa, destaca el desfase que es percibido por jefes de UTP y algunos docentes en la distribución del material, y que podría haber incidido sobre los indicadores de integración del programa a la planificación escolar. Dado que el material fue efectivamente distribuido a comienzos del año escolar, esta situación podría ser indicador de problemas en la distribución interna del material dentro del mismo establecimiento, o de retrasos en el proceso de preparación del material por parte de la biblioteca CRA.

En esta misma línea y como posible causante de esta situación, se observa una falta de información respecto del material educativo del programa, lo que queda evidenciado en el porcentaje de entrevistados que señalaron conocer bien o muy bien el programa.

Relacionado a esto último, se puede observar que de acuerdo a los profesores, habría faltado capacitación o la acción de alguna unidad de apoyo que ayudara en la implementación docente, situación que permea a las recomendaciones mediante la solicitud de capacitaciones futuras.

Fuera de todo esto, el programa cuenta con una alta valoración y de acuerdo a los profesores, estaría ayudando a mejorar la capacidad lectora de los niños, junto con aumentar su interés en la lectura. En este sentido, es necesario destacar que el material del programa es valorado muy positivamente por los actores entrevistados, quienes verían en él, un aporte a la labor docente y a la formación lectora de los estudiantes.

## **IV. ANEXOS: Instrumentos**

## **IV.1 PAUTA JEFE DE UTP**

### **Programa Mis Lecturas Diarias**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



Proyecto N° 6301/2011 Etapa: 1

PAUTA JEFES UTP

MIS LECTURAS DIARIAS

Región	Comuna	RBD	Folio
Nombre del Establecimiento			Hora inicio
			Hora de término

**ENCUESTADOR:** Solicitar hablar con el Jefe de Unidad Técnica que se encuentra a cargo del nivel de educación básica del Establecimiento (Hasta 8°básico). Si no se encuentra, presentarse y solicitar horario para contactarlo.

### Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... soy parte del equipo de encuestadores de Adimark GfK, una empresa de estudios de mercado y Opinión Pública.

Por encargo del Ministerio de Educación estamos realizando un estudio acerca del programa "Mis Lecturas Diarias" en el cual participa su establecimiento. El establecimiento ha sido seleccionado para responder una encuesta sobre este programa.

Toda la información que sea recogida en este estudio será tratada confidencialmente. En ningún momento será identificada la persona que contestó la encuesta. Los resultados serán analizados de manera agregada, por lo que le garantizamos que ni su establecimiento ni su persona serán identificados en ningún informe de resultados del estudio.

*¡Muchas gracias por su cooperación!*

## Parte I: Identificación del Jefe de UTP

1. Edad |\_\_\_\_| |\_\_\_\_|

2. Sexo  
1 = Hombre |\_\_\_\_|  
2 = Mujer

3. ¿Cuál es su profesión?

4. ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo como Jefe de UTP en este establecimiento?

|\_\_\_\_|(años) |\_\_\_\_|(meses)

## Parte II: Recepción de libros Mis Lecturas Diarias

**ENCUESTADOR LEA:** “A continuación le realizaré una serie de preguntas relativas al proceso de inscripción del establecimiento en el Programa Mis Lecturas Diarias y sobre el proceso de recepción del material.”

5. ¿A través de qué medio se informó el establecimiento sobre la existencia del programa Mis Lecturas Diarias? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

Por medio de una carta (correo electrónico) enviada por MINEDUC	1
A través del sitio “Comunidad escolar”	2
A través del sitio “EducarChile”	3
A través de otro sitio de internet	4
Por medio de un llamado telefónico de (Mineduc o Statcom) al establecimiento	5
Por medio del Boletín CRA	6
Otro. Especificar: _____	7

6. ¿Quiénes participaron en la selección de los títulos para cada curso? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA, MULTIPLE)**

Director/a	1	<b>SALTAR A P.8</b>
Jefe de UTP	2	
Otro profesor/a	3	
Coordinador de ciclo	4	
Personal de la Biblioteca CRA	5	
Otro. Especificar: _____	6	
No participaron, los libros fueron designados por MINEDUC	7	<b>CONTINUAR CON P.7</b>

7. ¿Por qué razones el establecimiento no participó de la selección de los títulos para cada curso? ¿Y por qué más? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

8. En una escala de 1 a 7, donde 1=Nada adecuados y 7=Muy adecuados, ¿Qué tan adecuados le parecen a Ud. los libros que fueron asignados a cada nivel? (9= No sabe)

\_\_\_\_\_

9. ¿En qué mes del año 2011 el establecimiento recibió el material del Programa Mis Lecturas Diarias?

Enero	1
Febrero	2
Marzo	3
Abril	4
Mayo	5
Junio	6

Julio	7
Agosto	8
Septiembre	9
Octubre	10
Noviembre	11
No sabe	99

10. ¿Los libros del programa llegaron inicialmente en la cantidad requerida para el establecimiento? (**ENCUESTADOR: SI RESPONDE NO, PREGUNTAR SI LLEGÓ MENOS O MÁS**)

Si	1	<b>SALTAR A P.12</b>
<b>No, llegó menos</b>	<b>2</b>	<b>CONTINUAR CON P.11</b>
No, llegó más	3	<b>SALTAR A P.12</b>
No sabe	9	

11. Y posteriormente, ¿Llegó el material faltante?

Si	1
No	2
No sabe	9

12. Y en general, ¿Los libros de Mis Lecturas Diarias fueron recibido en buen estado por el establecimiento?

Si	1	<b>SALTAR A P.14</b>
No	2	<b>CONTINUAR CON P.13</b>
No sabe	9	<b>SALTAR A P.14</b>

13. ¿En qué condiciones llegaron los libros del Programa?

--	--

14. Una vez recibidos los libros del Programa, ¿Quién se ha hecho responsable de los libros?

La Biblioteca CRA	1	<b>SALTAR A P17</b>
Jefe de UTP	2	<b>CONTINUAR CON P15</b>
Otro profesor/a	3	
Coordinador de ciclo	4	
Director/a	5	
Otros. Especificar _____	6	

15. ¿El establecimiento cuenta con biblioteca CRA?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P.16</b>
No	2	<b>SALTAR A P. 21</b>

16. ¿Y por qué motivos la biblioteca CRA no se ha hecho responsable de los libros del Programa?

--

17. ¿Los libros se consideran parte de la colección de la biblioteca CRA?

Si	1
No	2
No sabe	9

18. Una vez que llegaron los libros al establecimiento, ¿fueron ingresados al catálogo de la biblioteca CRA?

Si	1
No	2
No sabe	9

19. Y antes de comenzar el sistema de préstamo, ¿Los libros fueron preparados en la biblioteca CRA (registro, clasificación, marbete, código de barra, forro)?

Si	1
No	2
No sabe	9

## TODOS

20. Actualmente, ¿dónde se guardan los libros al terminar las clases?

En un lugar especial dentro de la sala de clases	1
En la biblioteca CRA	2
En otro recinto del establecimiento	3
Los alumnos se lo llevan a sus hogares	4
Otros. Especificar _____	5
No sabe	9

21. ¿Los estudiantes tienen la posibilidad de llevarse los libros a su hogar?

Si	1	<b>CONTINUAR P22</b>
No	2	<b>SALTAR P23</b>
No sabe	9	

22. El sistema de préstamo a los alumnos es... **(LEER ALTERNATIVAS)**

Anual	1
Semestral	2
Mensual	3
Semanal	4
Diario	5
Otro. Especificar _____	6
No sabe	9

### Parte III: Implementación y Valoración del Programa

**ENCUESTADOR LEA:** “*Las siguientes preguntas que le realizaré apuntan al proceso de implementación del programa y a la percepción que el establecimiento tiene de Mis Lecturas Diarias.*”

23. ¿Existió algún tipo de difusión de los libros de Mis Lecturas Diarias en el Establecimiento?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P24</b>
No	2	<b>SALTAR A P25</b>

24. ¿Quién estuvo a cargo de la difusión del programa? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

1	Director/a
2	Jefe de UTP
3	Profesor/es
4	Coordinador/a de ciclo
5	Personal de la Biblioteca CRA
6	Otro. Especificar: _____

25. De acuerdo a lo que Ud. ha visto, ¿El nivel de integración de los libros de Mis Lecturas Diarias a la planificación de los docentes ha sido muy alta, alta, regular, baja o muy baja?

1	Muy alta
2	Alta
3	Regular
4	Baja
5	Muy baja
9	No sabe <b>(NO LEER)</b>

26. De acuerdo a su percepción, ¿En qué asignatura han sido usados con mayor frecuencia los libros de Mis Lecturas Diarias? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

Lenguaje y Comunicación	1
Matemática	2
Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural	3
Lenguas indígenas	4
Educación Tecnológica	5
Educación Artística	6
Educación Física	7
Inglés	8
Religión	9

27. A continuación le leeré una serie de frases relativas a la implementación y valoración del programa Mis Lecturas Diarias en el establecimiento y Ud. me señalará si se encuentra: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de ella.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NO LEER)	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
a. Los profesores/as se encuentran motivados con el programa Mis Lecturas Diarias.	5	4	3	2	1
b. Los profesores se apoyan mutuamente para realizar lecturas o actividades a partir de los libros entregados por el programa	5	4	3	2	1
c. Los profesores muestran resistencia a la incorporación de los libros de Mis Lecturas Diarias en su planificación.	5	4	3	2	1
d. Los profesores muestran dificultades para trabajar con los libros dentro de sus clases.	5	4	3	2	1
e. La dirección del establecimiento lleva a cabo un seguimiento de la implementación del programa.	5	4	3	2	1
f. Es importante que el programa continúe siendo implementado durante los próximos años.	5	4	3	2	1
g. El establecimiento se encuentra satisfecho con los resultados de la implementación del programa en la asignatura de lenguaje	5	4	3	2	1
h. Los libros de Mis Lecturas Diarias complementan el uso de los textos escolares	5	4	3	2	1
i. Los libros de Mis Lecturas Diarias complementan el uso de los recursos del CRA	5	4	3	2	1

28. En la escala de 1 a 7 donde 1 es pésimo y 7 excelente, en general, ¿Cómo evalúa al programa Mis Lecturas Diarias?

| \_\_\_\_\_ |

29. Y, en la misma escala de 1 a 7, donde 1=Nada útil y 7=Muy útil, ¿Qué tan útil considera Ud. los libros de Mis Lecturas Diarias en el fomento de la lectura en los niños?

| \_\_\_\_\_ |

30. ¿El establecimiento participó en la selección de Mis Lecturas Diarias para segundo ciclo (5° a 8° básico)?

Si	1
No	2
No sabe	9

31. Finalmente, pensando en la experiencia del establecimiento en la implementación del Programa Mis Lecturas Diarias, ¿Cuáles son los principales aspectos que este programa debería mejorar?

***¡Muchas gracias por su cooperación!***

**Datos Encuestador**

Nombre: \_\_\_\_\_

Rut: | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ |

Fecha | \_ | \_ | 2011                      Duración Entrevista: \_\_\_\_\_ minutos

Revisor \_\_\_\_\_ Supervisor \_\_\_\_\_

## **IV.2 PAUTA JEFE DE UTP**

### **Programa Animación Lectora / Plan Fomento de la Lectura**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



Proyecto N° 6301/2011 Etapa: 1  
**PAUTA JEFES UTP**  
**PLAN DE FOMENTO LECTURA**

Región	Comuna	RBD	Folio
Nombre del Establecimiento			Hora inicio
			Hora de término

**ENCUESTADOR:** Solicitar hablar con el Jefe de Unidad Técnica que se encuentra a cargo de los niveles de transición del establecimiento (NT1 y NT2). Si no se encuentra, presentarse y solicitar horario para contactarlo.

### Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... soy parte del equipo de encuestadores de Adimark GfK, una empresa de estudios de mercado y Opinión Pública.

Por encargo del Ministerio de Educación estamos realizando un estudio acerca del “Plan Nacional de Fomento de la Lectura” en el cual participa su establecimiento. El establecimiento ha sido seleccionado, al azar, para responder una encuesta sobre este programa.

Toda la información que sea recogida en este estudio será tratada confidencialmente. En ningún momento será identificada la persona que contestó la encuesta. Los resultados serán analizados a nivel total, por lo que le garantizamos que ni su establecimiento ni su persona serán identificados en ningún informe de resultados del estudio.

*¡Muchas gracias por su cooperación!*

## Parte I: Identificación del Jefe de UTP

1. Edad |\_\_\_\_| \_\_\_\_|

2. Sexo  
1 = Hombre |\_\_\_\_|  
2 = Mujer

3. ¿Cuál es su profesión?

--

4. ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo como Jefe de UTP en este establecimiento?

|\_\_\_\_|(años) |\_\_\_\_|(meses)

## Parte II: Recepción de bibliotecas de aula

**ENCUESTADOR LEA:** “A continuación, le preguntaremos acerca del Plan Nacional de Fomento de la Lectura en los niveles de transición, el cual busca incentivar los hábitos de lectura desde la primera infancia a través de la entrega de bibliotecas de aula y la capacitación de educadoras de párvulo”

5. Como Jefe de UTP, ¿En este establecimiento recibió Ud. información sobre el Plan Nacional de Fomento de la Lectura?

SI	1	<b>CONTINUAR CON P6</b>
NO	2	<b>SALTAR A P7</b>

6. ¿Cuál es el nivel de información que Ud. recibió respecto al Plan de Fomento de la Lectura? Por favor conteste en una escala de 1 a 7, donde 1 es “Nada de Información” y 7 “Mucha información”

| \_\_\_\_\_ |

### TODOS

7. ¿Recibió Ud. información sobre la forma de implementar las estrategias de lectura en aula, que este Programa contempla?

SI	1
NO	2

8. Y ¿Recibió Ud. información sobre la capacitación de educadoras asociada a la entrega de bibliotecas de aula en NT1 y NT2?

SI	1
NO	2

9. ¿Cuál es su nivel de conocimiento respecto a las bibliotecas de aulas recibidas en los niveles NT1 y NT2? Por favor conteste en una escala de 1 a 7, donde 1 es “No las conozco nada” y 7 “Las conozco muy bien”

| \_\_\_\_\_ |

10. Del siguiente material del Plan de Fomento de la Lectura que le nombraré, ¿Qué material recibió el establecimiento...? (**LEER ALTERNATIVAS, RESP. MÚLTIPLE**)

Bibliotecas de aula	1
Láminas de lectura compartida	2
Guía para Educadoras	3
Fichas autoadhesivas para los libros	4
CD con cuentos sonorizados	5

11. Y, ¿en qué mes del año 2011 el establecimiento recibió el material?

Enero	1
Febrero	2
Marzo	3
Abril	4
Mayo	5
Junio	6
Julio	7

Agosto	8
Septiembre	9
Octubre	10
Noviembre	11
No lo han recibido	88
<b>No sabe</b>	<b>99</b>

12. En relación a los libros entregados por el programa, ¿El establecimiento recibió la cantidad necesaria para que cada NT1 y NT2 contara con una biblioteca de aula?

SI	1
NO	2
NO SABE	9

13. Y ¿las bibliotecas de aula contaban con todos los títulos (23 libros cada biblioteca)?

SI	1
NO	2
NO SABE	9

14. En general, ¿los libros de la biblioteca de aula fueron recibidos en buen estado por el establecimiento?

Sí	1	<b>SALTAR A P.16</b>
No	2	<b>CONTINUAR CON P.15</b>
No sabe	9	<b>SALTAR A P.16</b>

15. ¿En qué estado llegaron los libros y resto de los materiales del Programa? **(SONDEAR)**

--	--

16. Una vez recibidas las bibliotecas de aula, ¿quién se ha hecho responsable de ellas? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

La biblioteca CRA	1
La dirección del establecimiento	2
El Jefe de UTP	3
Las educadoras	4
Otros. Especificar _____	5

17. Actualmente, ¿dónde se ubican los libros de la biblioteca de aula? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

Dentro de la sala de clases	1
En la biblioteca CRA	2
En otro recinto del establecimiento	3
No sabe	9

### Parte III: Implementación y Valoración del Programa

ENCUESTADOR LEA: *“Las siguientes preguntas que le realizaré apuntan al proceso de implementación del programa y a la percepción que el establecimiento tiene del Plan Nacional de Fomento de la Lectura.”*

18. En general, ¿Cuál es el nivel de importancia que el establecimiento le da al Plan Nacional de Fomento de la Lectura? Por favor utilice una escala de 1 a 7, donde 1 es “nada de importancia” y 7 es “mucho importancia”.

\_\_\_\_\_

19. De acuerdo a su percepción ¿el nivel de integración del Plan de Fomento de la Lectura en los niveles NT1 y NT2, ha sido muy alto, alto, regular, bajo o muy bajo?

1	Muy alto
2	Alto
3	Regular
4	Bajo
5	Muy bajo
9	No sabe <b>(NO LEER)</b>

20. A continuación le leeré una serie de frases relativas a la implementación y valoración del Plan Nacional de Fomento de la Lectura y Ud. me señalará si se encuentra: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de ella.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo <b>(NO LEER)</b>	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
j. Las educadoras se encuentran motivadas con el Plan de Fomento de la Lectura.	5	4	3	2	1
k. El Plan de Fomento de la Lectura es un aporte para el desarrollo lector de niños y niñas.	5	4	3	2	1

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NO LEER)	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
l. Las educadoras muestran dificultades para trabajar con las bibliotecas de aula.	5	4	3	2	1
m. Las educadoras tienen manejo de las estrategias de lectura en el aula del Plan de Fomento de la Lectura.	5	4	3	2	1
n. La dirección del establecimiento lleva a cabo un seguimiento de la implementación del programa.	5	4	3	2	1
o. Es importante que el programa continúe siendo implementado durante los próximos años.	5	4	3	2	1
p. El establecimiento se encuentra satisfecho con los resultados de la implementación del programa.	5	4	3	2	1

21. Y en general, ¿cómo evalúa el Plan de Fomento de la Lectura? Por favor utilice una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente

| \_\_\_\_\_ |

22. Finalmente, pensando en la experiencia del establecimiento en la implementación del Plan de Fomento de la Lectura, ¿Cuáles son los principales aspectos que este programa debería mejorar?

***¡Muchas gracias por su cooperación!***

**Datos Encuestador**

Nombre: \_\_\_\_\_

Rut: | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |

Fecha | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | 2011                      Duración Entrevista: \_\_\_\_\_ minutos

Revisor \_\_\_\_\_ Supervisor \_\_\_\_\_

## **IV.3 PAUTA DOCENTES**

### **Programa Mis Lecturas Diarias**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



Proyecto N° 6301/2011 Etapa: 1
<b>PAUTA DOCENTES</b>
<b>MIS LECTURAS DIARIAS</b>

<b>Región</b>	<b>Comuna</b>				<b>RBD</b>				<b>Folio</b>			

<b>Nombre del Establecimiento</b>

Hora inicio	
Hora de término	

**Encuestador: El sorteo del profesor/a a entrevistar será sólo de aquellos profesores a cargo (profesores jefe) de los niveles de 2°, 3° o 4° básico.**

### Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... soy parte del equipo de encuestadores de Adimark GfK, una empresa de estudios de mercado y Opinión Pública.

Por encargo del Ministerio de Educación estamos realizando un estudio acerca del programa "Mis Lecturas Diarias" en el cual participa su establecimiento. El establecimiento ha sido seleccionado para responder una encuesta sobre este programa y Ud. ha sido seleccionado(a) al azar para representar la experiencia de los profesores que aplican el programa.

Cabe destacar, que toda la información que sea recogida en este estudio será tratada confidencialmente. En ningún momento será identificada la persona que contestó la encuesta. Los resultados serán analizados de manera agregada, por lo que le garantizamos que ni su establecimiento ni su persona serán identificados en ningún informe de resultados del estudio.

***¡Muchas gracias por su cooperación!***

## Parte I: Identificación del Profesor/a

1. Edad                    | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |

2. Sexo  
1 = Hombre            | \_\_\_\_ |  
2 = Mujer

3. ¿En qué institución estudió Ud. pedagogía?

--

4. ¿Cuánto años lleva ejerciendo como profesor/a? | \_\_\_\_\_ |

5. ¿Tiene estudios de postgrado concluidos?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P6</b>
No	2	<b>SALTAR A P7</b>

6. ¿Y de qué tipo? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

1	Diplomado
2	Magister
3	Doctorado
4	Otro

7. ¿En cuántos cursos imparte clases actualmente en este establecimiento? | \_\_\_\_\_ |

8. Y, ¿En qué cursos imparte clases? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

Cursos de prebásica	0	Quinto básico	5
Primero básico	1	Sexto básico	6
Segundo básico	2	Séptimo básico	7
Tercero básico	3	Octavo básico	8
Cuarto básico	4		

9. ¿Cuántos alumnos tiene el curso que Ud. tiene a cargo?

(Encuestador: Recordar a entrevistado/a que debe considerar sólo el 2°, 3° o 4° básico donde imparte clases, o el de mayor carga horaria en caso que sea profesor en más de uno de estos niveles)

Número alumnos	Curso seleccionado
_____   _____	Nivel   _____   Letra   _____

10. Y en ese curso, ¿De qué asignatura imparte Ud. clases? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

Lenguaje y Comunicación	1
Matemática	2
Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural	3
Lenguas indígenas	4
Educación Tecnológica	5
Educación Artística	6
Educación Física	7
Inglés	8
Religión	9

## Parte II: Conocimiento y Difusión del Programa

ENCUESTADOR LEA: “A continuación, le preguntaremos acerca del programa “*Mis Lecturas Diarias*”, que es un programa que consiste en la entrega de un libro de lecturas para cada estudiante de 2° a 4° año básico.”

11. En una escala de 1 a 7 donde 1 es “No lo conozco nada” y 7 es “Lo conozco muy bien”  
¿Cuánto conoce Ud. el Programa Mis Lecturas Diarias?

| \_\_\_\_\_ |

12. ¿Quién le informó sobre este Programa?

1	Director/a
2	Jefe de UTP
3	Otro profesor/a
4	Coordinador de ciclo
5	Personal de la Biblioteca CRA
6	Otro. Especificar: _____
7	Nadie

13. ¿Conoce Ud. los libros que fueron entregados al establecimiento en el nivel en el que Ud. realiza clases (2°, 3° o 4° básico)? (**LEER ALTERNATIVAS**)

Sí, todos los títulos	1
Sí, algunos los títulos	2
No los conozco	3

14. ¿Participó Ud. en la selección de antologías o títulos del Programa Mis Lecturas Diarias para su establecimiento y/o curso?

Si	1
No	2

15. ¿Existió algún tipo de difusión de estos libros en el Establecimiento?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P16</b>
No	2	<b>SALTAR A P17</b>

16. ¿Quién estuvo a cargo de la difusión del programa? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

1	Director/a
2	Jefe de UTP
3	Otro profesor/a
4	Coordinador de ciclo
5	Personal de la Biblioteca CRA
6	Otro. Especificar:_____

17. Y, ¿Existe en el establecimiento algún encargado del programa Mis Lecturas Diarias que sirva de apoyo y guía en la aplicación de éste?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P18</b>
No	2	<b>SALTAR A P19</b>

18. ¿Cuál es el cargo del encargado? (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

1	Director/a
2	Jefe de UTP
3	Otro profesor/a
4	Coordinador de ciclo
5	Personal de la Biblioteca CRA
6	Otro. Especificar:_____

19. En el establecimiento, ¿Existe apoyo o coordinación entre profesores para realizar lecturas o actividades a partir de los libros entregados por el programa Mis Lecturas Diarias?

Si	1
No	2

## Parte III: Uso de libros

**ENCUESTADOR LEA: “Ahora, profundizaremos en el uso de los libros entregados por el Programa Mis Lecturas Diarias para su curso”.**

**20. ¿Cuál fue el libro asignado al curso en el que realiza clases?**

**(ENCUESTADOR: RECORDAR AL ENCUESTADO QUE EL CURSO CONSIDERADO DEBE SER EL MENCIONADO EN P.9)**

**21. ¿Qué libro o libros del programa ha usado en clases con su curso? (RESP. MÚLTIPLE)**

**22. Y ¿Para qué asignatura o asignaturas ha utilizado el libro... (LEER CADA LIBRO MENCIONADO EN P.21)? (RESP. MÚLTIPLE)**

Libros antología Mis Lecturas Diarias	P.20	P.21	P.22 Asignaturas								
			Lenguaje	Matemática	Comprensión del Medio Natural, Social	Lenguas indígenas	Ed. Tecnológica	Ed. Artística	Ed. Física	Ingles	Religión
Cuéntame un cuento: antología literaria infantil	1	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cuentos y poemas para niños de hoy y siempre	2	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cuerpo y Salud	3	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curiosidades del mundo <b>Tomo I</b>	4	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curiosidades del Mundo <b>Tomo II</b>	5	5	1	2	3	4	5	6	7	8	9
En campo verde las amapolas: antología para niños	6	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9
La Tierra	7	7	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lee que te lee: antología ilustrada de obras literarias	8	8	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Para leer, contar y encantar...	9	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Te cuento y te canto: fábulas, cuentos, teatro y poesía	10	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Un día con	11	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Y... ¿cómo lo sé?: antología ilustrada de textos informativos	12	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Otro. Especificar: _____	13	13	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ninguno	14	14									
No sabe / No recuerda	99	99									

**ENCUESTADOR: APLICAR P23 A QUIENES MENCIONAN NO UTILIZAR NINGÚN LIBRO EN SUS CLASES, CÓDIGO 14 EN P21, SINO SALTAR A P24.**

**23.** ¿Por qué motivos no utiliza libros de Mis Lecturas Diarias en sus clases?

--

**24.** La planificación del trabajo con los libros de Mis Lecturas Diarias, Ud...(LEER ALTERNATIVAS)

La realizó en forma anual	1
La realizó en forma semestral	2
La realiza en forma mensual	3
No realizó planificación con Mis Lecturas Diarias	4

**25.** En general, ¿con qué frecuencia usa los libros de Mis Lecturas Diarias en sus clases? (LEER ALTERNATIVAS)

En todas las clases	4
En la mayoría de las clases	3
Sólo en algunas clases	2
No los uso	1

**26.** Y, ¿En qué asignatura utiliza los libros con mayor frecuencia? (RESPUESTA ESPONTÁNEA, ÚNICA)

Lenguaje y Comunicación	1
Educación Matemática	2
Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural	3
Lenguas indígenas	4
Educación Tecnológica	5
Educación Artística	6
Educación Física	7
Inglés	8
Religión	9

**27.** Y, de las siguientes alternativas que le leeré, ¿Cuál es la principal finalidad que Ud. le da a la lectura de los libros de Mis Lecturas Diarias en clases? (LEER ALTERNATIVAS, RESP. ÚNICA)

Apoyar contenidos vistos en clases	1
Fomentar Lectura	2
Otro. ¿Cuál? _____	3

28. ¿Cuánto tiempo ha tenido disponibles los libros de Mis Lecturas Diarias en su sala de clases?  
(LEER ALTERNATIVAS)

Todo el semestre	1
Sólo durante un período de tiempo	2
Sólo para algunas clases	3
No los ha tenido disponible	4
Otra _____	5

29. Hablando ahora de formas o tipos de lectura, ¿Qué formas de lectura ha utilizado en sus clases? (RESPUESTA ESPONTANÉA, MÚLTIPLE)

30. De las siguientes formas de lectura que le nombraré, ¿Cuál de ellas conoce Ud.? (LEER FORMAS DE LECTURA)

31. Y de las mismas formas de lectura, ¿Cuál o cuáles ha utilizado en sus clases? (LEER ALTERNATIVAS, RESP. MÚLTIPLE)

32. Con que frecuencia (MOSTRAR TARJETA 32) realiza cada una de las siguientes formas de lectura en sus clases (PREGUNTAR POR TODAS LAS ALTERNATIVAS NOMBRADAS EN P.31, SI SEÑALA NO UTILIZAR NINGUNA SALTAR A P33)

	P.29	P.30	P.31	P.32		
				En todas las clases	En la mayoría de las clases	Sólo en algunas clases
Lectura en voz alta realizada sólo por profesor/a	1	1	1	3	2	1
Lectura silenciosa	2	2	2	3	2	1
Lectura en coro de los estudiantes	3	3	3	3	2	1
Lectura en voz alta de los estudiantes individual y por turnos	4	4	4	3	2	1
Lectura repetida y monitoriada de los estudiantes	5	5	5	3	2	1
Otra. Especificar: _____	6					
Ninguna	7	7	7			

33. Respecto al almacenamiento de material, luego de la utilización del material de Mis Lecturas Diarias en clases, ¿Dónde se guardan los libros? (RESP. ESPONTÁNEA)

1	En un lugar especial dentro de la sala de clases
2	En la biblioteca CRA
3	En otro recinto del establecimiento
4	Los alumnos se lo llevan a sus hogares
9	No sabe

## Parte IV: Guía Sugerencias Pedagógicas

ENCUESTADOR LEA: *“A continuación le realizaré algunas preguntas respecto a la “Guía de Sugerencias Pedagógicas” del programa Mis Lecturas Diarias. Le recordamos que sus respuestas son absolutamente confidenciales.*

34. ¿Recibió Ud. la guía de sugerencias pedagógicas del Programa Mis Lectura Diarias?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P35</b>
No	2	<b>SALTAR A P37</b>

35. En una escala de 1 a 7 donde 1 es pésimo y 7 excelente ¿Cómo evalúa en general la guía de sugerencias pedagógicas? (9= NO SABE)

|\_\_\_\_\_|

36. Y de acuerdo a la siguiente escala (MOSTRAR TARJETA N° 36) ¿Qué tan útil considera a la guía de sugerencias pedagógicas para la planificación de sus clases de lenguaje?

Muy útil	4
Útil	3
Poco útil	2
Nada útil	1

## Parte V: Valoración y Evaluación de Mis Lecturas Diarias

37. En relación a los libros entregado por el programa Mis Lecturas Diarias, en una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente, ¿cómo evalúa usted en general los libros entregados....? (9 = NO SABE)

a. A su curso	_____
b. A su establecimiento	_____

38. ¿Por qué evalúa a los libros entregados a su curso con nota general... (LEER NOTA EN P37.A)?  
¿Por qué más?

--

39. Pensando ahora en el libros de Mis Lecturas Diarias entregado a su curso, en una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente, ¿cómo evalúa usted su....? (9 = NO SABE)

a. Atractivo del libro (formato, ilustraciones)	____
b. Adecuación del lenguaje y contenido para el nivel al que está dirigido	____

40. Según su percepción, comparando con los libros de lectura usados regularmente, usted diría que los libros de Mis Lecturas Diarias son...(LEER ALTERNATIVAS)

Mejores	1
Iguales	2
Peores	3
No sabe (NO LEER)	9

41. En su opinión, ¿Cuáles son las ventajas que posee los libros de Mis Lecturas Diarias con respecto a otros libros de lectura usados regularmente?

42. Durante el año, ¿Ud. ha visto mejoras en el aprendizaje lector de los alumnos producto de la aplicación del Programa Mis Lecturas Diarias?

Si	1
No	2

43. De acuerdo a su propia experiencia en la enseñanza de la asignatura con cursos de este mismo nivel y de acuerdo a la siguiente escala (MOSTRAR TARJETA N° 43), Ud. diría que:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NO LEER)	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Los alumnos demuestran mayor interés en la lectura	5	4	3	2	1
2. Los alumnos muestran mejoraría en su capacidad lectora	5	4	3	2	1
3. Las lecturas de los libros de Mis Lecturas Diarias son adecuadas para el nivel de los estudiantes.	5	4	3	2	1
4. Las lecturas de los libros de Mis Lecturas Diarias son muy exigentes para el nivel de los estudiantes.	5	4	3	2	1



## **IV.4 PAUTA EDUCADOR/AS**

### **Programa Animación Lectora/ Plan Fomento de la Lectura**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



**Proyecto N° 6301/2011 Etapa: 1**  
**PAUTA EDUCADORAS/ES**  
**PLAN FOMENTO LECTURA**

Región	Comuna	RBD	Folio
Nombre del Establecimiento			Hora inicio
			Hora de término

### Presentación

Buenos días/tardes. Mi nombre es..... soy parte del equipo de encuestadores de Adimark GfK, una empresa de estudios de mercado y Opinión Pública.

Por encargo del Ministerio de Educación estamos realizando un estudio acerca del Plan Nacional de Fomento de la Lectura en el cual participa su establecimiento. El establecimiento ha sido seleccionado para responder una encuesta sobre este programa y Ud. ha sido seleccionada(o) al azar para representar la experiencia de los y las educadoras de párvulo que aplican el programa.

Cabe destacar, que toda la información que sea recogida en este estudio será tratada confidencialmente. En ningún momento será identificada la persona que contestó la encuesta. Los resultados serán analizados de manera agregada, por lo que le garantizamos que ni su establecimiento ni su persona serán identificados en ningún informe de resultados del estudio.

*¡Muchas gracias por su cooperación!*

### Parte I: Identificación de Educadora

1. Edad | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |

2. Sexo  
1 = Hombre | \_\_\_\_ |  
2 = Mujer

3. ¿En qué institución estudió Ud. Educación de Párvulos?

4. ¿Cuánto años lleva ejerciendo como educador/a de párvulos? | \_\_\_\_ |

5. ¿En qué nivel o niveles imparte clases actualmente en este establecimiento? (LEER ALTERNATIVAS)

NT1 (Pre-Kinder)	1
NT2 (Kinder)	2
Aula compartida (NT1 y NT2 en la misma aula)	3

6. Y, ¿Cuántos alumnos tiene el ... (LEER RESPUESTA EN P5) donde Ud. realiza clases? (ENCUESTADOR: Si encuestado señala hacer clases en más de un curso o nivel, preguntar por aquel curso en el que realiza clases en la jornada en la que Ud. fue a aplicar la encuesta)

Número alumnos	Curso seleccionado
____ ____	Nivel (Usar Códigos P.5)  ____  Letra  ____

## Parte II: Capacitación

**ENCUESTADOR LEA:** “A continuación, le preguntaremos acerca del Plan Nacional de Fomento de la Lectura, el cual busca incentivar los hábitos de lectura desde la primera infancia, a través de la entrega de bibliotecas de aula a los niveles NT1 y NT2 y capacitaciones a educadoras de párvulo.”

7. ¿Ha recibido usted algún tipo de capacitación de este programa?

Sí	1	<b>CONTINUAR CON P8</b>
No	2	<b>SALTAR A P13</b>

8. ¿De quién o quiénes ha recibido una capacitación? (LEER ALTERNATIVAS)

1	Capacitación dictada directamente por Profesionales del Ministerio de Educación
2	Capacitación dictada por Mediadores de Lectura asignados por el Ministerio de Educación

9. ¿Cuándo recibió esta capacitación? Por favor, responda con el mes y año (PREGUNTAR POR FECHA DE CAPACITACIÓN RECIBIDA SEGÚN P8)

	Referencial Ingrese respuesta según P8	Fecha Capacitación	No Recuerda
1	Capacitación dictada directamente por Profesionales del Ministerio de Educación	Mes:  ____ ____  Año: 20  ____ ____	99
2	Capacitación dictada por Mediadores de Lectura asignados por el Ministerio de Educación	Mes:  ____ ____  Año: 20  ____ ____	99

10. ¿Cuántos días duró la capacitación? (ENCUESTADOR: Sólo si responde menos de un día, preguntar por cantidad de horas) (RESPUESTA MÚLTIPLE SEGÚN P8)

	Referencial Ingrese respuesta según P8	Días de duración de capacitación	No Recuerda
1	Capacitación dictada directamente por Profesionales del Ministerio de Educación	Días:  __   __  Horas  __   __	99
2	Capacitación dictada por Mediadores de Lectura asignados por el Ministerio de Educación	Días:  __   __  Horas  __   __	99

11. En una escala de 1 a 7, donde 1=Pésimo y 7=Excelente, en general, ¿Cómo evalúa Ud. la capacitación recibida sobre el Plan Nacional de Fomento de la Lectura? (9= NO SABE) (RESPUESTA MÚLTIPLE SEGÚN P8)

	Referencial Ingrese respuesta según P8	Evaluación capac.
1	Capacitación dictada directamente por Profesionales del Ministerio de Educación	____
2	Capacitación dictada por Mediadores de Lectura asignados por el Ministerio de Educación	____

12. ¿Qué aspectos en términos de contenido Ud. considera que le faltaron a la capacitación/es que recibió? ¿Qué más? (SONDEE)

**TODOS**

13. ¿Y cuán necesario considera recibir una capacitación / una nueva capacitación para lograr una correcta y efectiva aplicación del Plan Nacional de Fomento de la Lectura? Por favor conteste en la escala de 1 a 7, donde 1=Nada necesario y 7=Muy necesario.

|\_\_\_\_|

14. ¿Se apoyan las educadoras que están aplicando el Plan de fomento de la lectura dentro de este establecimiento para implementar el programa?

Sí	1
No	2

## Parte II: Conocimiento y Difusión del Programa

**ENCUESTADOR LEA:** “*Hablando ahora directamente del contenido del Plan Nacional de Fomento de la Lectura.*”

15. En una escala de 1 a 7 donde 1 es “No lo conozco nada” y 7 es “Lo conozco muy bien”, en general, ¿Cuánto cree Ud. conocer el Plan Nacional de Fomento de la Lectura?

| \_\_\_\_\_ |

16. Utilizando esa misma escala de 1 a 7, ¿Cuánto cree Ud. conocer las estrategias propuestas por el Plan de Fomento de la Lectura?

| \_\_\_\_\_ |

17. Y en la misma escala de 1 a 7, ¿Cuánto ha llegado a conocer la colección de libros que fue asignada a su curso por el Plan de Fomento de la Lectura?

**(ENCUESTADOR: Recordar a encuestada/o que de realizar clases en más de un curso, debe responder pensando en el cual realiza clases en la jornada en la que Ud. fue a aplicar la encuesta)**

| \_\_\_\_\_ |

## Parte III: Uso de colecciones

**ENCUESTADOR LEA:** “*Ahora, profundizaremos en su experiencia con la colección de libros entregada por el Plan de Fomento de Lectura.*”

18. De acuerdo a su experiencia en el aula, ¿Cuál es el libro de la biblioteca de aula que más les ha interesado a los niños? ¿Y cuáles otros libros les han interesado? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

19. Y ¿Cuál es el libro que menos les ha interesado a los niños? ¿Y cuáles otros libros no les han interesado? **(RESPUESTA ESPONTÁNEA)**

	P.18 (Más Inter)	P.18 (Otras)	P.19 (Menos Int)	P.19 (Otras)
<b>NT1</b>				
Buenas Noches, Gorila	1	1	1	1
Choco encuentra una mamá	2	2	2	2
Cuentos gigantes: <b>El patito feo – Brr el pingüinito friolento</b>	3	3	3	3
Dónde viven los monstruos	4	4	4	4

<b>NT1</b>	P.18 (Más Inter)	P.18 (Otras)	P.19 (Menos Int)	P.19 (Otras)
¿Dónde estás Dominga?	5	5	5	5
El globito rojo	6	6	6	6
El mono Jacobo	7	7	7	7
El tiburón va al dentista	8	8	8	8
El topo quería saber quién se había hecho eso en su cabeza	9	9	9	9
Frederick	10	10	10	10
Juguemos en el bosque	11	11	11	11
La cebra Camila	12	12	12	12
La sorpresa	13	13	13	13
La tortilla corredora	14	14	14	14
Los tres lobitos y el cochino feliz	15	15	15	15
Mi día de suerte	16	16	16	16
Mi mamá es preciosa	17	17	17	17
Ni te rías Pepe	18	18	18	18
¡No dejes que la paloma conduzca el autobús!	19	19	19	19
¡Que llega el lobo!	20	20	20	20
Sapo enamorado	21	21	21	21
Soy el más guapo	22	22	22	22
Willy el soñador	23	23	23	23
<b>NT2</b>				
Capitán Calabrote	24	24	24	24
Cuentos gigantes: <b>Caballito azul . La gallina Serafina</b>	25	25	25	25
Cuentos gigantes: <b>El flautista de Hamelin. La creación del mundo</b>	26	26	26	26
Cuentos gigantes: <b>El gato con botas. El traje nuevo del emperador</b>	27	27	27	27
Cuentos gigantes: <b>La niña y su farol. La Pincoya</b>	28	28	28	28
Cuentos gigantes: <b>Pedrito y el Lobo. El torito de Caliboro</b>	29	29	29	29
Cuentos indígenas	30	30	30	30
¡De repente!	31	31	31	31
El día de campo de don Chancho	32	32	32	32
El estofado de lobo	33	33	33	33
El libro de oro de los cuentos de hadas	34	34	34	34
El libro de oro de los niños	35	35	35	35
El mejor truco del abuelo	36	36	36	36
El misterioso caso del oso	37	37	37	37
El tigre y el ratón	38	38	38	38
El zoo de Joaquín	39	39	39	39
Guillermo Jorge Manuel José	40	40	40	40
Los secretos del abuelo sapo	41	41	41	41
Milsur. Mitos y leyendas del Sur	42	42	42	42
Niña bonita	43	43	43	43
Pablo el artista	44	44	44	44
Rojo corazón	45	45	45	45
Willie el mago	46	46	46	46
<b>Ninguno</b>	47	47	47	47
<b>No sabe / No recuerda</b>	99	99	99	99

20. Y en general, ¿con qué frecuencia lee con los niños y niñas los libros de la biblioteca de aula? **(LEER ALTERNATIVAS)**

21. Y, ¿con qué frecuencia usa Ud. las láminas de lectura compartida? **(LEER ALTERNATIVAS)**

	P20	P21
En todas las clases	4	4
En la mayoría de las clases	3	3
Sólo en algunas clases	2	2
No los uso	1	1

22. Hablando ahora de estrategias de lectura, ¿Qué estrategias de lectura ha utilizado con los niños/as? **(RESPUESTA ESPONTANÉA, MÚLTIPLE)**

23. De las siguientes estrategias de lectura que aparecen en esta tarjeta, ¿Cuál de ellas conoce Ud.? **(MOSTRAR TARJETA 23-24 Y LEER ALTERNATIVAS)**

24. Y de las estrategias de lectura de esta misma tarjeta **(MOSTRAR TARJETA 23-24)**, ¿Cuál o cuáles ha utilizado con los niños/as? **(RESP. MÚLTIPLE)**

**ENCUESTADOR: SI EN P.24 RESPONDE NINGUNA, PASAR A P.26**

25. Utilizando esta otra tarjeta **(MOSTRAR TARJETA 25)**, ¿Con qué frecuencia realiza..... **(PREGUNTAR POR TODAS LAS ALTERNATIVAS NOMBRADAS EN P.24)** en sus clases?

	P.22	P.23	P.24	P.25		
				En todas las clases	En la mayoría de las clases	Sólo en algunas clases
Lectura diaria de cuentos y otros textos (lectura en voz alta de educador/a)	1	1	1	3	2	1
Lectura pública (niña o niño lee o juega a leer texto en voz alta)	2	2	2	3	2	1
Narración de cuentos y otros textos (educador/a relata texto a partir de lo que recuerda de lo leído)	3	3	3	3	2	1
Lectura compartida (tras trabajar con texto educador/a y niños/as realizan lectura)	4	4	4	3	2	1
Interrogación de textos	5	5	5	3	2	1
Otra. Especificar: _____	6					
Ninguna	7	7	7			

26. ¿Conoce Ud. las grabaciones de cuentos sonorizados del Plan de Fomento de Lectura?

Sí	1	<b>CONTINUAR CON P27</b>
No	2	<b>SALTAR A 28</b>

27. ¿Cómo las conoció? **(LEER ALTERNATIVAS)**

El CD llegó al establecimiento	1
Las descargó de Internet	2
Por otro medio	3

**28.** Respecto a la ubicación de material, ¿Dónde se guarda la colección de libros... y las láminas?  
**(RESP. ESPONTÁNEA, PREGUNTAR EN FORMA SEPARADA POR LIBROS Y LÁMINAS)**

	<b>28.1 Colección de libros</b>	<b>28.2 Las Láminas</b>
Dentro de la sala de clases	1	1
En la biblioteca CRA	2	2
Otro. Especificar ( <b>Libros</b> ): _____	3	3
Otro. Especificar ( <b>Láminas</b> ): _____	4	4

**29.** ¿Los libros de la biblioteca de aula se prestan a las familias de los niños y niñas del curso?

Sí	1
No	2

## Parte IV: Guía de Fomento de la Lectura

ENCUESTADOR LEA: **“A continuación le realizaré algunas preguntas respecto a la “Guía de Fomento de la Lectura” del Plan Nacional de Fomento de la Lectura”**

**30.** ¿Recibió Ud. la Guía del Plan Nacional de Fomento de la Lectura para las educadoras de párvulo?

Si	1	<b>CONTINUAR CON P31</b>
No	2	<b>SALTAR A P33</b>

**31.** Utilizando una escala de 1 a 7 donde 1 es pésimo y 7 excelente, ¿Cómo evalúa... **(LEER ALTERNATIVAS)** de la guía del plan de fomento de lectura? (9 = No sabe)

a. El contenido	_____
b. El formato	_____
c. La extensión	_____

**32.** De acuerdo a la siguiente escala **(MOSTRAR TARJETA N° 32)** ¿Qué tan útil considera a la guía del Plan Nacional de Fomento de la Lectura para la planificación de actividades?

Muy útil	4
Útil	3
Poco útil	2
Nada útil	1

## Parte V: Valoración y Evaluación del Plan de Fomento de la Lectura

33. En una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 excelente, ¿cómo evalúa Ud. la calidad material de la biblioteca de aula entregada por el Plan de Fomento de la Lectura? (9 = NO SABE)

| \_\_\_\_\_ |

34. Y ¿cómo evalúa Ud. la calidad del contenido de la biblioteca de aula? (9 = No sabe)

| \_\_\_\_\_ |

35. ¿Por qué evalúa la calidad del contenido de la biblioteca de aula con nota... (LEER NOTA EN P34)? ¿Por qué más?

--

36. Respecto a las láminas de lectura compartida entregadas por el Plan Nacional de Fomento de la Lectura, utilizando la escala de 1 a 7, ¿cómo evalúa Ud...? (9 = NO SABE)

36.1	La calidad material de las láminas	_____
36.2	La calidad de contenido de las láminas	_____

37. Producto del uso de la biblioteca de aula, ¿Ud. ha visto mejoras en la relación con la lectura de los niños y niñas?

Sí	1
No	2

38. En términos comparativos con niños y niñas que no han contado con el material entregado por el Plan Nacional de Fomento de la Lectura, y de acuerdo a la siguiente escala (**MOSTRAR TARJETA N° 38**), Ud. diría que:

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NO LEER)	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Los niños y niñas demuestran mayor interés en la lectura	5	4	3	2	1
2. Los libros de la biblioteca de aula son adecuados para el trabajo con niños y niñas de este nivel escolar.	5	4	3	2	1
3. Los libros de la biblioteca de aula son un real aporte para las actividades de educación parvularia.	5	4	3	2	1
4. Los niños y niñas tienen una mayor disposición a escuchar narraciones o lecturas.	5	4	3	2	1
5. Los niños y niñas tienen mayor interés en aprender a leer.	5	4	3	2	1
6. La relación con la lectura de los niños y niñas ha mejorado gracias al uso de las bibliotecas de aula.	5	4	3	2	1

39. Actualmente, ¿Cuán segura/o se siente Ud. en el manejo de los libros de la biblioteca de aula? Por favor conteste en una escala de 1 a 7, donde 1 es “estoy nada segura/o” y 7 es “estoy muy segura/o”.

| \_\_\_\_\_ |

40. Y pensando en su experiencia con la implementación del Plan de Fomento de la Lectura durante el presente año, ¿Cuáles son los principales aspectos que este programa debería mejorar?

41. Finalmente, de acuerdo a su apreciación, ¿Cuál es el nivel de importancia que este establecimiento le ha otorgado al “Plan Nacional de Fomento a la Lectura”? Por favor, conteste en la escala de 1 a 7, donde 1=Nada de importancia y 7=Mucha Importancia.

| \_\_\_\_\_ |

**¡Muchas gracias por su cooperación!**



## **IV.5 PAUTA OBSERVACIÓN**

### **Programa Mis Lecturas Diarias**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



Región		Comuna				RBD				Folio	

<b>Nombre del Establecimiento</b>

Hora inicio	
Hora de término	

**ENCUESTADOR:** Solicitar hablar con persona encargada del establecimiento (Director, Jefe de UTP o quien corresponda) y pedir ingresar a las salas de clases en las que los niveles de 2°, 3° y 4° básico realizan sus clases.

### Parte I: Características Salas de clases

1. N° de salas del establecimiento donde se realiza clases en:

Nivel	N° de salas
2° básico	____
3° básico	____
4° básico	____

### Parte I: Material Disponible (sala 1 – 10)

2. ¿Existen libros de Mis Lecturas Diarias disponibles en la sala de clases?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)	____	____	____	____	____	____	____	____	____	____
LETRA	____	____	____	____	____	____	____	____	____	____
SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

**ENCUESTADOR: SI “NO HAY LIBROS” DISPONIBLE EN LA SALA DE CLASES, APLICAR P3, SINO SALTAR A P4.**

**3. ¿Dónde están los libros de Mis Lecturas Diarias?**

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
LETRA	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Los tienen los estudiantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Los tiene el profesor	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Están en la biblioteca	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Los tiene el Director	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Los tienen el Jefe de UTP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
No llegaron	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

**4. ¿Qué títulos de Mi Lecturas Diarias se encuentran en la sala de clases? (MARCAR TODOS LOS QUE CORRESPONDA)**

**5. Número de ejemplares de cada libro (REGISTRAR N° PARA TODOS LOS QUE EXISTAN EN LA SALA, SEGÚN P.4).**

SALA	Sala 1		Sala 2		Sala 3		Sala 4		Sala 5	
NIVEL (n°)	_		_		_		_		_	
LETRA	_		_		_		_		_	
PREGUNTA	Existe	Cantid								
Cuéntame un cuento	1	_	1	_	1	_	1	_	1	_
Cuentos y poemas para niños de hoy y siempre	2	_	2	_	2	_	2	_	2	_
Cuerpo y Salud	3	_	3	_	3	_	3	_	3	_
Curiosidades del mundo Tomo I	4	_	4	_	4	_	4	_	4	_
Curiosidades del Mundo Tomo II	5	_	5	_	5	_	5	_	5	_
En campo verde las amapolas	6	_	6	_	6	_	6	_	6	_
La Tierra	7	_	7	_	7	_	7	_	7	_
Lee que te lee	8	_	8	_	8	_	8	_	8	_
Para leer, contar y encantar...	9	_	9	_	9	_	9	_	9	_
Te cuento y te canto	10	_	10	_	10	_	10	_	10	_
Un día con...	11	_	11	_	11	_	11	_	11	_
Y... ¿cómo lo sé?	12	_	12	_	12	_	12	_	12	_
Ninguno	13		13		13		13		13	

SALA	Sala 6		Sala 7		Sala 8		Sala 9		Sala 10	
NIVEL (n°)	_ _		_ _		_ _		_ _		_ _	
LETRA	_ _		_ _		_ _		_ _		_ _	
PREGUNTA	Existe	Cantid	Existe	Cantid	Existe	Cantid	Existe	Cantid	Existe	Cantid
Cuéntame un cuento	1	_	1	_	1	_	1	_	1	_
Cuentos y poemas para niños de hoy y siempre	2	_	2	_	2	_	2	_	2	_
Cuerpo y Salud	3	_	3	_	3	_	3	_	3	_
Curiosidades del mundo Tomo I	4	_	4	_	4	_	4	_	4	_
Curiosidades del Mundo Tomo II	5	_	5	_	5	_	5	_	5	_
En campo verde las amapolas	6	_	6	_	6	_	6	_	6	_
La Tierra	7	_	7	_	7	_	7	_	7	_
Lee que te lee	8	_	8	_	8	_	8	_	8	_
Para leer, contar y encantar...	9	_	9	_	9	_	9	_	9	_
Te cuento y te canto	10	_	10	_	10	_	10	_	10	_
Un día con...	11	_	11	_	11	_	11	_	11	_
Y... ¿cómo lo sé?	12	_	12	_	12	_	12	_	12	_
Ninguno	13		13		13		13		13	

### Parte III: Condición del material (sala 1 – 10)

6. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están forrados?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _
LETRA	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _	_ _
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

7. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están timbrados? (VER PORTADA O PRIMERAS PÁGINAS DEL LIBRO)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

8. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen código de barras? (ETIQUETA PEGADA EN CONTRATAPA)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

9. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen un marbete? (ETIQUETA PEGADA EN EL LOMO, QUE CONTIENE NÚMERO Y/O LETRAS)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

10. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen número de pedido? (NÚMERO Y/O LETRAS ESCRITO O REGISTRADO EN PRIMERA PÁGINA INTERIOR DEL LIBRO)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

11. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen un recordatorio de devolución? (VER PÁGINA FINAL, FRENTE A CONTRATAPA.)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

12. Estado de conservación de libros del programa Mis Lecturas Diarias

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
Parecen nuevos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Están en buen estado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Se nota uso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Están en mal estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

#### Parte IV: Condiciones de Almacenamiento (sala 1 – 10)

13. ¿Hay un espacio definido para los libros de Mis Lecturas Diarias disponibles en la sala de clases?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

14. Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están guardados en...

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8	Sala 9	Sala 10
NIVEL (n°)										
LETRA										
Estantes cerrados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estantes abiertos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Otro espacio. (Especificar dónde en cada celda)	_____ _____ _____									

**Parte II.1: Material Disponible (sala 11 – 20)**

15. ¿Existen libros de Mis Lecturas Diarias disponibles en la sala de clases?

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

**ENCUESTADOR: SI "NO HAY LIBROS" DISPONIBLE EN LA SALA DE CLASES, APLICAR P16, SINO SALTAR A P17.**

**16. ¿Dónde están los libros de Mis Lecturas Diarias?**

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
LETRA	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Los tienen los estudiantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Los tiene el profesor	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Están en la biblioteca	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Los tiene el Director	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Los tienen el Jefe de UTP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
No llegaron	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

**17. ¿Qué títulos de Mi Lecturas Diarias se encuentran en la sala de clases? (MARCAR TODOS LOS QUE CORRESPONDA)**

**18. Número de ejemplares de cada libro (REGISTRAR N° PARA TODOS LOS QUE EXISTAN EN LA SALA, SEGÚN P.17).**

SALA	Sala 11		Sala 12		Sala 13		Sala 14		Sala 15	
NIVEL (n°)	_		_		_		_		_	
LETRA	_		_		_		_		_	
PREGUNTA	Existe	Cantid								
Cuéntame un cuento	1	_	1	_	1	_	1	_	1	_
Cuentos y poemas para niños de hoy y siempre	2	_	2	_	2	_	2	_	2	_
Cuerpo y Salud	3	_	3	_	3	_	3	_	3	_
Curiosidades del mundo <b>Tomo I</b>	4	_	4	_	4	_	4	_	4	_
Curiosidades del Mundo <b>Tomo II</b>	5	_	5	_	5	_	5	_	5	_
En campo verde las amapolas	6	_	6	_	6	_	6	_	6	_
La Tierra	7	_	7	_	7	_	7	_	7	_
Lee que te lee	8	_	8	_	8	_	8	_	8	_
Para leer, contar y encantar...	9	_	9	_	9	_	9	_	9	_
Te cuento y te canto	10	_	10	_	10	_	10	_	10	_
Un día con...	11	_	11	_	11	_	11	_	11	_
Y... ¿cómo lo sé?	12	_	12	_	12	_	12	_	12	_
Ninguno	13		13		13		13		13	

SALA	Sala 16		Sala 17		Sala 18		Sala 19		Sala 20	
NIVEL (n°)										
LETRA										
PREGUNTA	Existe	Cantid								
Cuéntame un cuento	1		1		1		1		1	
Cuentos y poemas para niños de hoy y siempre	2		2		2		2		2	
Cuerpo y Salud	3		3		3		3		3	
Curiosidades del mundo Tomo I	4		4		4		4		4	
Curiosidades del Mundo Tomo II	5		5		5		5		5	
En campo verde las amapolas	6		6		6		6		6	
La Tierra	7		7		7		7		7	
Lee que te lee	8		8		8		8		8	
Para leer, contar y encantar...	9		9		9		9		9	
Te cuento y te canto	10		10		10		10		10	
Un día con...	11		11		11		11		11	
Y... ¿cómo lo sé?	12		12		12		12		12	
Ninguno	13		13		13		13		13	

### Parte III: Condición del material (sala 11 – 20)

19. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están forrados?

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**20. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están timbrados? (VER PORTADA O PRIMERAS PÁGINAS DEL LIBRO)**

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**21. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen código de barras? (ETIQUETA PEGADA EN CONTRATAPA)**

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**22. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen un marbete? (ETIQUETA PEGADA EN EL LOMO, QUE CONTIENE NÚMERO Y/O LETRAS)**

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**23. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen número de pedido? (NÚMERO Y/O LETRAS ESCRITO O REGISTRADO EN PRIMERA PÁGINA INTERIOR DEL LIBRO)**

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

24. ¿Los libros del programa Mis Lecturas Diarias tienen un recordatorio de devolución? (VER PÁGINA FINAL, FRENTE A CONTRATAPA.)

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

25. Estado de conservación de libros del programa Mis Lecturas Diarias

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
Parecen nuevos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Están en buen estado	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Se nota uso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Están en mal estado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Parte IV: Condiciones de Almacenamiento (sala 11 – 20)

26. ¿Hay un espacio definido para los libros de Mis Lecturas Diarias disponibles en la sala de clases?

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
SI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

27. Los libros del programa Mis Lecturas Diarias están guardados en...

SALA	Sala 11	Sala 12	Sala 13	Sala 14	Sala 15	Sala 16	Sala 17	Sala 18	Sala 19	Sala 20
NIVEL (n°)										
LETRA										
Estantes cerrados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Estantes abiertos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Otro espacio. (Especificar dónde en cada celda)	_____ _____ _____									

**Datos Encuestador**

Nombre: _____
Rut:
Fecha       2011                      Duración Entrevista: _____ minutos
Revisor _____ Supervisor _____

## **IV.6. PAUTA DE OBSERVACIÓN**

### **Programa Animación Lectora / Plan Fomento de la Lectura**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2011



**Proyecto N° 6301/2011 Etapa: 1**  
**PAUTA OBSERVACIÓN**  
**PLAN DE FOMENTO LECTURA**

<b>Región</b>		<b>Comuna</b>				<b>RBD</b>				<b>Folio</b>						
<b>Nombre del Establecimiento</b>																
Hora inicio																
Hora de término																

**ENCUESTADOR:** Solicitar hablar con persona encargada del establecimiento (Director, Jefe de UTP o quien corresponda) y pedir ingresar a las salas de clases en las que los niveles NT1 y NT2 (Kinder y Prekinder) realizan sus clases.

### Parte I: Características aulas donde se realiza clases

- Número de curso de cada nivel en el establecimiento.
- Número de salas de clases para cada nivel:

Nivel	P1. N° cursos	P2. N° de salas
NT1 (Prekinder)	____	____
NT2 (Kinder)	____	____
Aula compartida (NT1 y NT2 junto en una misma sala)	____	____

- Nivel o cursos que utilizan cada sala (**MARCAR SOLO UNA, POR JORNADA**)

**ENCUESTADOR:** en la columna "J.1" deberá registrar el nivel que utiliza la primera jornada de la sala, o la única jornada, en caso que la sala se utilice en sólo una jornada. En "J2" debe registrar el nivel correspondiente a la segunda jornada, en caso que la sala sea utilizada en doble jornada.

	Sala 1		Sala 2		Sala 3		Sala 4		Sala 5		Sala 6		Sala 7		Sala 8	
	J. 1	J.2														
JORNADA																
NT1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NT2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Aula compartida	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

## Parte I: Material Disponible (aula 1 – 8)

4. ¿Existe una biblioteca de aula en la sala de clases?

**ENCUESTADOR:** una biblioteca de aula es una colección de libros organizados, si no está seguro/a de la respuesta preguntar a la persona responsable que le acompaña.

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL	_	_	_	_	_	_	_	_
LETRA	_	_	_	_	_	_	_	_
SI	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2

5. ¿Qué títulos de la colección del Plan de Fomento de la Lectura se encuentran en la sala de clases? **(MARCAR TODOS LOS QUE CORRESPONDA, POR SALA)** **(ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA 5 AL ENTREVISTADO PARA AYUDAR A IDENTIFICAR EL MATERIAL)**

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL	_	_	_	_	_	_	_	_
LETRA	_	_	_	_	_	_	_	_
Buenas noches, gorila	1	1	1	1	1	1	1	1
Capitán Calabrote	2	2	2	2	2	2	2	2
Choco encuentra una mamá	3	3	3	3	3	3	3	3
Cuentos Gigantes: Caballito azul - La gallina Serafina	4	4	4	4	4	4	4	4
Cuentos Gigantes: El gato con botas - El traje nuevo del emperador	5	5	5	5	5	5	5	5
Cuentos Gigantes: El patito feo - Brr el pingüino friolento	6	6	6	6	6	6	6	6
Cuentos Gigantes: La niña y su farol - La Pincoya	7	7	7	7	7	7	7	7
Cuentos Gigantes: Pedrito y el lobo-El torito de Caliboro	8	8	8	8	8	8	8	8
Cuentos indígenas	9	9	9	9	9	9	9	9
¡De repente!	10	10	10	10	10	10	10	10
¿Dónde estás Dominga?	11	11	11	11	11	11	11	11
Dónde viven los monstruos	12	12	12	12	12	12	12	12
El día de campo de don Chanco	13	13	13	13	13	13	13	13
El estofado de lobo	14	14	14	14	14	14	14	14
El flautista de Hamelin-La creación del mundo	15	15	15	15	15	15	15	15
El globito rojo	16	16	16	16	16	16	16	16

**Encuestador: Listado continúa en siguiente página**

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL								
LETRA								
El libro de oro de los cuentos de Hadas	17	17	17	17	17	17	17	17
El libro de oro de los niños	18	18	18	18	18	18	18	18
El mejor truco de abuelo	19	19	19	19	19	19	19	19
El misterioso caso del oso	20	20	20	20	20	20	20	20
El tiburón va al dentista	21	21	21	21	21	21	21	21
El tigre y el ratón	22	22	22	22	22	22	22	22
El topo quería saber quien había hecho eso en su cabeza	23	23	23	23	23	23	23	23
El zoo de Joaquín	24	24	24	24	24	24	24	24
Frederick	25	25	25	25	25	25	25	25
Guillermo Jorge Manuel José	26	26	26	26	26	26	26	26
Juguemos en el bosque	27	27	27	27	27	27	27	27
La cebra Camila	28	28	28	28	28	28	28	28
La sorpresa	29	29	29	29	29	29	29	29
La tortilla corredora	30	30	30	30	30	30	30	30
Los secretos del abuelo sapo	31	31	31	31	31	31	31	31
Los tres lobitos y el Cochinito feroz	32	32	32	32	32	32	32	32
Mi día de suerte	33	33	33	33	33	33	33	33
Mi mamá es preciosa	34	34	34	34	34	34	34	34
Milsur Mitos y Leyendas del sur	35	35	35	35	35	35	35	35
Mono Jacobo	36	36	36	36	36	36	36	36
Niña bonita	37	37	37	37	37	37	37	37
¡No dejes que la paloma conduzca el autobús!	38	38	38	38	38	38	38	38
No te rías Pepe	39	39	39	39	39	39	39	39
Pablo el artista	40	40	40	40	40	40	40	40
¡Qué llega el lobo!	41	41	41	41	41	41	41	41
Rojo corazón	42	42	42	42	42	42	42	42
Sapo enamorado	43	43	43	43	43	43	43	43
Soy el más guapo	44	44	44	44	44	44	44	44
Willy el mago	45	45	45	45	45	45	45	45
Willy el soñador	46	46	46	46	46	46	46	46

6. ¿Existen láminas de lectura compartida en la sala de clases?

SALA	Sala 1		Sala 2		Sala 3		Sala 4		Sala 5		Sala 6		Sala 7		Sala 8	
NIVEL																
LETRA																
PREG	Exist	Cantid														
SI	1		1		1		1		1		1		1		1	
NO	2		2		2		2		2		2		2		2	

### Parte III: Condición del material (aula 1 – 8)

7. ¿Los libros entregados por el Plan Nacional de la Lectura tienen pegados las fichas técnicas autoadhesivas (con datos de libro y autor)? (VER PRIMERAS Y ÚLTIMAS PÁGINAS)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL								
LETRA								
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1

8. Estado de conservación de los libros del Plan de Fomento de la Lectura (ENCUESTADOR: CONTESTAR DE ACUERDO AL ESTADO DE LA MAYORIA DE LOS LIBROS)

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
Parecen nuevos	4	4	4	4	4	4	4	4
Están en buen estado	3	3	3	3	3	3	3	3
Se nota uso	2	2	2	2	2	2	2	2
Están en mal estado	1	1	1	1	1	1	1	1

9. ¿Los libros de la biblioteca de aula tienen algún orden o clasificación?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
TODOS	4	4	4	4	4	4	4	4
LA MAYORIA	3	3	3	3	3	3	3	3
ALGUNOS	2	2	2	2	2	2	2	2
NINGUNO	1	1	1	1	1	1	1	1

10. ¿La biblioteca de aula esta a la altura de los niños y niñas?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
SI	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2

#### Parte IV: Condiciones de Almacenamiento (aula 1 – 8)

11. ¿Hay un espacio/lugar definido para la biblioteca en el aula en la sala de clases?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
SI	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2

12. Los libros del Plan de Fomento de la Lectura están dispuestos o ubicados en...

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
Estantes cerrados	1	1	1	1	1	1	1	1
Estantes abiertos	2	2	2	2	2	2	2	2
Cajas cerradas	3	3	3	3	3	3	3	3
Cajas abiertas	4	4	4	4	4	4	4	4
Repisas	5	5	5	5	5	5	5	5
Otro espacio. (Especificar dónde en cada celda)	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____

13. ¿Hay un espacio/lugar definido para las láminas de lectura compartida del programa en la sala de clases?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
SI	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2

14. ¿Existe algún sistema para colgar las láminas de lectura compartida dentro de la sala de clases?

SALA	Sala 1	Sala 2	Sala 3	Sala 4	Sala 5	Sala 6	Sala 7	Sala 8
NIVEL (n°)								
LETRA								
SI	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2	2	2	2	2	2	2	2

#### Datos Encuestador

Nombre: _____
Rut:
Fecha       2011                      Duración Entrevista: _____ minutos
Revisor _____ Supervisor _____