

Minuta Técnica

Proyección de la Matrícula de educación parvularia 2011-2020

Agosto de 2012

Introducción

La cobertura en educación parvularia ha experimentado un importante aumento durante los últimos años, convirtiéndose además en un tema prioritario para los últimos gobiernos de Chile.

Las tasas de cobertura han experimentado aumento para todos los niveles de este tipo de enseñanza, lo cual se refleja con especial fuerza en el nivel de sala cuna, con una tasa de crecimiento de 100,6%, lo cual se explica por el mayor potencial de crecimiento presente para este nivel. Lo anterior se ve reflejado en la Tabla 1, la cual presenta las distintas tasas de cobertura a lo largo del periodo 2006-2011.

Tabla 1: Tasa de cobertura según nivel de la educación parvularia

Cobertura preescolar					
	SC	Niveles medios	NT1	NT2	Total
2006	7.5%	34.5%	62.2%	85.3%	38.8%
2007	8.3%	35.8%	65.2%	83.0%	39.5%
2008	11.1%	37.7%	63.5%	82.1%	40.5%
2009	13.7%	40.2%	67.9%	84.6%	43.2%
2010	13.4%	36.8%	76.1%	88.3%	43.8%
2011	15.0%	38.7%	80.4%	90.6%	46.2%

Fuente: MINEDUC

El presente documento presenta una estimación de la matrícula de educación parvularia para el periodo 2007-2020, el cual, entendiendo las dificultades propias de este tipo de ejercicios, se basa en la creación de tres escenarios posibles, los cuales en conjunto, entregan el rango de crecimiento posible para el periodo analizado.

Metodología

Para la estimación de la matrícula de enseñanza parvularia se utilizó como base la proyección poblacional del INE-CELADE para el rango de edad que incluye entre los 0 y 5 años (ver

Anexo 1). A partir de esta información, se analizaron tres escenarios basados en metas de cobertura para el año 2020. El primero de ellos utiliza la meta de cobertura determinada por la CEPAL¹, y los dos siguientes utilizaron coberturas potenciales determinadas por Dussaillant (2011)².

En el presente documento, se agregaron los niveles de enseñanza parvularia en dos grupos: el primer grupo incluye sala cuna, nivel medio menor y nivel medio mayor, mientras que el segundo considera el primer y segundo nivel de transición.

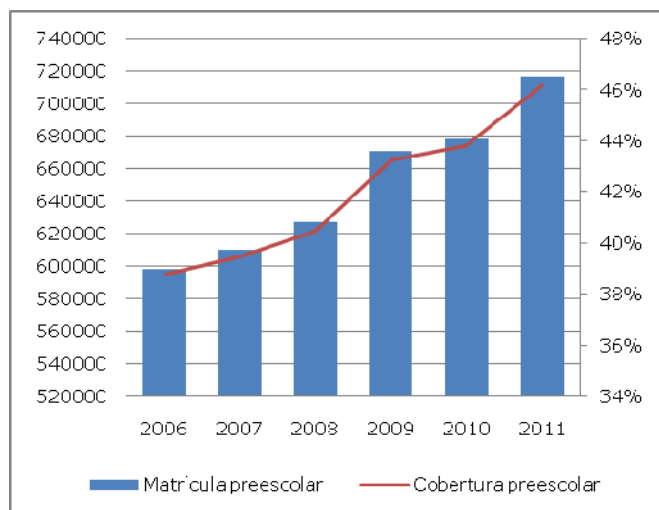
Para estimar la cobertura, se utilizó la siguiente definición:

- Cobertura sala cuna y niveles medios: corresponde a la matrícula de sala cuna y niveles medios como proporción de la población estimada de 0 a 3 años de edad.
- Cobertura niveles de transición: corresponde a la matrícula en los niveles medios de transición como proporción de la población estimada de 4 y 5 años de edad.

Adicionalmente, se utilizó como supuesto común a todos los escenarios que la matrícula privada en los niveles de sala cuna, medio menor y medio mayor, es constante y corresponde al 9,6% de la matrícula subvencionada. Esta estimación fue obtenida a partir de la Encuesta Casen 2009.

Las tasas de cobertura y matrícula para el periodo 2006-2011 son presentadas en la Figura N°1.

Figura 1: Tasa de cobertura y matrícula parvularia 2006-2011



Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida del Ministerio de Educación y Casen 2009

A continuación se presenta un detalle de la metodología utilizada para cada escenario propuesto.

Escenario 1

¹ CEPAL (2010). *Metas educativas 2021: Estudio de Costos*

²Dussaillant, F. (2011) *Asistencia de niños a establecimientos parvularias: aproximándonos a la demanda a través de un análisis de las elecciones de cuidado y trabajo de los hogares.*

Como ya fue especificado, el primer escenario se determinó a partir de las metas de cobertura de educación determinadas por la CEPAL para el año 2021 (CEPAL, 2010), particularmente, las relativas a educación parvularia.

De acuerdo a estas metas, al año 2021, Chile debiera alcanzar una cobertura del 60% en la educación inicial de 0 a 3 años y del 100% en la educación inicial de 4 a 6 años. Para la proyección de educación parvularia se utilizó esta meta, y se supuso su cumplimiento en el año 2020.

La estimación de cobertura año a año supuso una progresión aritmética hasta llegar a las metas ya descritas.

Escenario 2

El segundo escenario consideró el estudio realizado por Dussailant (2011), en el cual se estimó una cota superior de la matrícula parvularia en el mediano plazo, diferenciando por la situación laboral de la madre. Este escenario consideró el supuesto de que todas las madres trabajan, lo que implica una mayor probabilidad de asistir a este nivel de enseñanza.

La Tabla 2 muestra las tasas de cobertura asociadas para cada edad (medida en meses), en ella se observa que la cobertura fluctúa entre 24,6% para los 6 meses y 97% para los 54 meses (4 años y medio).

Tabla 2: Cobertura parvularia según edad del menor en el caso de que todas las madres trabajan

Edad	Todas las madres trabajan
6 meses	24.6%
12 meses	27.2%
18 meses	32.8%
24 meses	41.5%
36 meses	66.5%
48 meses	90.6%
54 meses	97.0%

Fuente: Dussailant (2011)

El presente escenario considera como cobertura del año 2020 las tasas descritas en la tabla anterior. A partir de este objetivo se realizó una progresión aritmética para llegar al nivel el año 2020, el cual corresponde a 41,5% para el caso de sala cuna y niveles medios (medio menor y medio mayor) y 93,7% para el caso de los niveles de transición (primer nivel de transición y segundo nivel de transición).

Escenario 3

El tercer escenario, al igual que el segundo, utiliza como base el estudio realizado por Dussailant (2011). La diferencia radica en la utilización de la estimación de la cota superior de matrícula parvularia, en este caso se utiliza como supuesto que las madres mantienen el patrón laboral existente en la actualidad, lo que implica niveles de cobertura inferiores al caso anterior. La Tabla 3 presenta las tasas según edad asociadas a este escenario.

Tabla 3: Cobertura parvularia según edad del menor en el caso de que las madres mantengan el patrón actual de trabajo

Edad	Escenario actual
6 meses	15.6%
12 meses	18.1%
18 meses	22.9%
24 meses	30.8%
36 meses	55.5%
48 meses	84.3%
54 meses	94.0%

Fuente: Dussallant (2011)

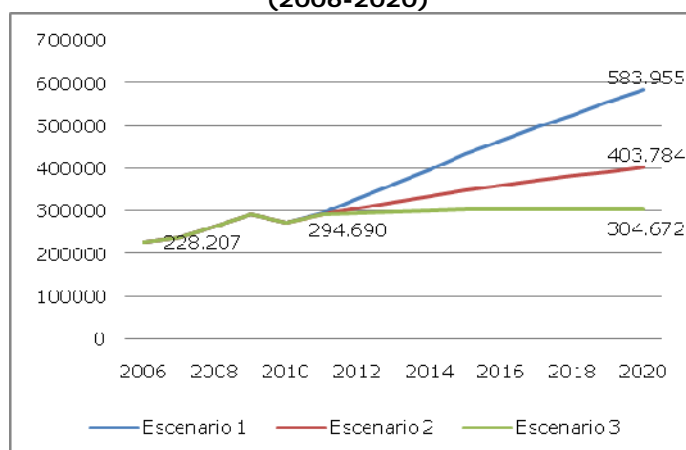
Al igual que en el escenario 2, la cobertura estimada para el año 2020 corresponde a la presentada bajo al actual patrón laboral de las madres, mientras que el crecimiento anual se estimó en base a una progresión aritmética. La cobertura meta determinada para este escenario corresponde a 31,3% para sala cuna y niveles medios, y 89% para niveles de transición.

Resultados

La proyección de matrícula parvularia, independiente del escenario utilizado, presenta una tendencia al alza en el periodo considerado (2006-2020).

Para el caso particular del nivel de sala cuna y niveles medios, se observa que de acuerdo al tercer escenario, la proyección indica un estancamiento en la matrícula. Por otro lado, en el escenario basado en las metas de la CEPAL, las estimaciones concluyen un aumento importante de la matrícula en este nivel, aumento que implica un crecimiento del 98% en el periodo analizado, tal como se observa en la Figura 2.

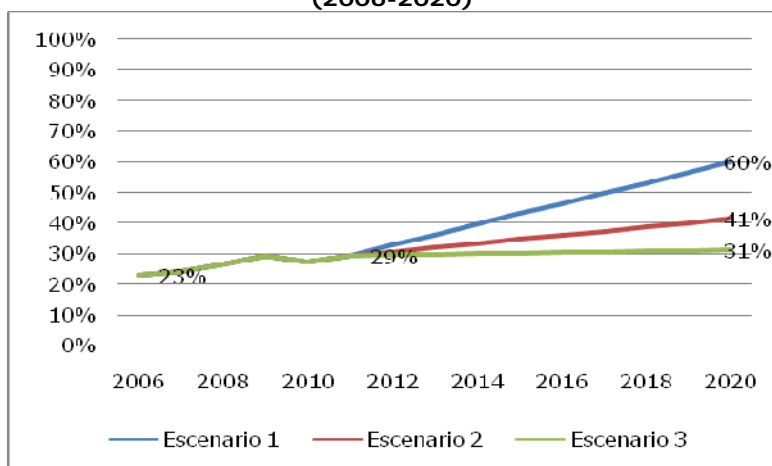
Figura 2: Proyección de matrícula parvularia para sala cuna y niveles medios (2006-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de MINEDUC, CASEN e INE/CELADE.

En términos de tasas de cobertura, para el año 2020 se espera una tasa para los niveles de sala cuna y medios que fluctúe entre el 31% y el 60% de acuerdo al escenario analizado. El escenario más optimista es el que representa las metas de la CEPAL, mientras que los otros dos representan escenarios más moderados en torno al crecimiento de las tasas de cobertura.

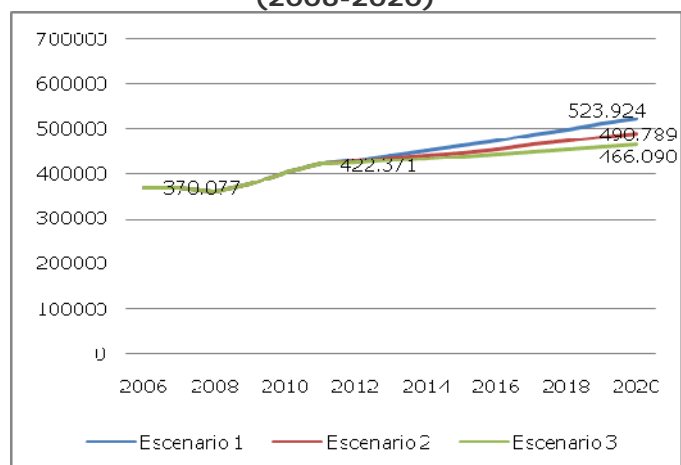
Figura 3: Proyección de la tasa de cobertura parvularia para sala cuna y niveles medios (2006-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de MINEDUC, CASEN e INE/CELADE.

Si bien las proyecciones de matrícula de educación parvularia para los niveles de transición muestran diferencias de acuerdo al escenario considerado, éstas son menores que las encontradas para sala cuna y niveles medios, tal como se observa en la Figura N4. Así, la tasa de crecimiento de la matrícula fluctúa entre un 10,4% y un 24%, de acuerdo al escenario considerado.

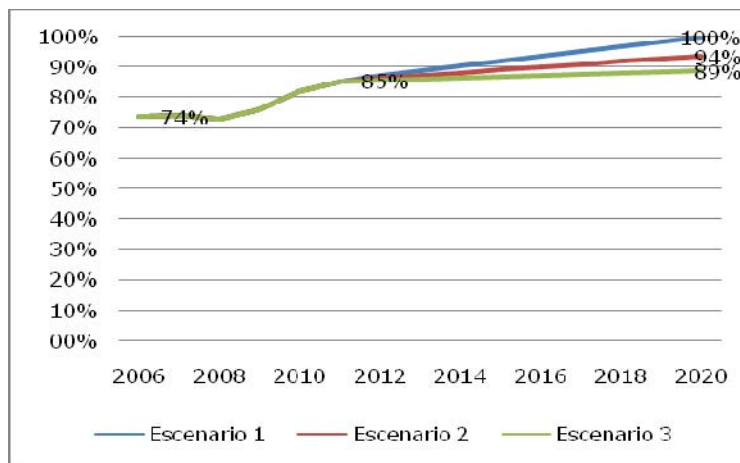
Figura 4: Proyección de matrícula parvularia para niveles de transición (2006-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de información de MINEDUC, CASEN e INE/CELADE.

En cuanto a la tasa de cobertura proyectada para los niveles de transición, se estima un rango que, al año 2020, fluctuará entre el 89% y el 100% dependiendo del escenario analizado, tal como se observa en la Figura 5.

Figura 5: Proyección de la tasa de cobertura parvularia para niveles de transición (2006-2020)



Conclusiones

La proyección de la matrícula en educación parvularia presenta dificultades propias de este tipo de mediciones, dada la imposibilidad de modelar ciertos comportamientos sociales y culturales. Dado lo anterior, se utilizaron 3 escenarios posibles que permitieran aproximar de una manera más precisa la matrícula parvularia hasta el año 2020.

Los resultados arrojaron que, en el periodo 2006-2020, se proyecta un aumento tanto de la matrícula como de la tasa de cobertura estimada, llegando a valores cercanos al 100% para los niveles de transición.

No obstante las cifras anteriores, es necesario tomar en cuenta ciertas limitaciones para el análisis y proyección de las tasas de cobertura en educación parvularia, especialmente en lo referente a los problemas de medición asociados a la toma de decisiones de las familiar basadas en aspectos culturales y sociales, lo cual dificulta el modelamiento de las proyecciones de la matrícula en este nivel educacional.

Anexos

Anexo 1: Proyección poblacional 0 a 5 años

Proyección poblacional 0-5 años						
	Menor a 1 año	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años
2006	246,200	246,389	247,258	248,797	250,991	250,890
2007	247,674	247,526	247,854	248,690	250,063	249,317
2008	249,151	248,662	248,449	248,583	249,135	247,745
2009	250,624	249,800	249,046	248,476	248,207	246,173
2010	252,098	250,937	249,641	248,369	247,280	244,600
2011	252,094	251,188	250,130	249,054	248,095	246,057
2012	252,091	251,440	250,619	249,738	248,909	247,517
2013	252,089	251,691	251,108	250,422	249,724	248,975
2014	252,086	251,943	251,596	251,107	250,539	250,434
2015	252,082	252,195	252,084	251,792	251,354	251,893
2016	242,929	249,460	253,453	255,332	255,510	251,872
2017	233,777	246,724	254,823	258,871	259,667	251,853
2018	224,624	243,990	256,192	262,410	263,824	251,829
2019	215,473	241,255	257,561	265,950	267,979	251,809
2020	206,320	238,519	258,930	269,490	272,136	251,788

Anexo 2: Proyección Escenario 1

Año	Sala cuna + niveles medios	NT1 y NT2
2006	228,207	370,077
2007	239,968	370,190
2008	265,843	361,732
2009	294,442	376,797
2010	274,611	404,045
2011	294,690	422,371
2012	329,244	432,327
2013	363,895	442,356
2014	398,642	452,458
2015	433,486	462,635
2016	464,529	474,625
2017	495,098	486,752

2018	525,191	499,008
2019	554,811	511,399
2020	583,955	523,924

Anexo 3: Proyección Escenario 2

	Sala cuna + niveles medios	NT1 y NT2
2006	228,207	370,077
2007	239,968	370,190
2008	265,843	361,732
2009	294,442	376,797
2010	274,611	404,045
2011	294,690	422,371
2012	308,595	428,839
2013	322,538	435,347
2014	336,520	441,897
2015	350,539	448,489
2016	361,563	456,798
2017	372,399	465,185
2018	383,048	473,643
2019	393,511	482,178
2020	403,784	490,789

Anexo 4: Proyección Escenario 3

	Sala cuna + niveles medios	NT1 y NT2
2006	228,207	370,077
2007	239,968	370,190
2008	265,843	361,732
2009	294,442	376,797
2010	274,611	404,045
2011	294,690	422,371
2012	297,236	426,238
2013	299,788	430,122
2014	302,346	434,025
2015	304,910	437,945
2016	304,922	443,510

2017	304,903	449,109
2018	304,856	454,736
2019	304,779	460,396
2020	304,672	466,090