



Centro de Estudios
MINEDUC

ESTUDIO RETROSPECTIVO DE TEXTOS ESCOLARES

Santiago, Julio 2011

Presentación

Este documento es el producto final del Estudio Retrospectivo de Textos Escolares, desarrollado por el Centro de Estudios del Mineduc, que responde al requerimiento del componente Textos Escolares de proveer información para retroalimentar el proceso de compra de textos 2013. En este estudio se incluyen todos los niveles y/o subsectores que presentan estudios de uso y valoración.

El estudio tiene como finalidad hacer un análisis que busca detectar los textos escolares más utilizados y valorados por docentes y por estudiantes (en los casos en que hay información disponible), en los estudios desarrollados de 2003 a 2010.

Mediante este levantamiento de variables relevantes que aportan información sobre uso y valoración que docentes y estudiantes dan a los textos escolares y que fueron recogidas por los estudios, pretende contribuir al diseño de un indicador (o indicadores) que permita establecer alertas que apoyen la toma de decisiones sobre la continuidad de un texto.

Procedimientos

Teniendo como base los estudios sobre uso de textos desarrollados, en el período 2003-2010, en una primera instancia se realizó un mapeo de resultados de acuerdo a las variables de uso y valoración contenidas en los estudios realizados, según niveles y/o subsectores; a partir del mapeo se analizan los textos, para luego estudiar la relación entre uso y valoración, y definir o caracterizar los atributos del texto a los cuales los docentes asignan valor y estimulan su uso.

En la tabla que se presenta a continuación es posible observar todos los estudios de seguimiento de textos que se han realizado en la Unidad de Currículum y Evaluación (UCE) entre los años 2003 y 2010 en todos los subsectores y niveles.

Estudios de seguimiento al uso de textos (2003-2010)

Subsector	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Lenguaje	1° a 4°	6° y 8°	II, III	4° y 5° II	1° a 4°	5° y 7°		2° y 6°
Matemática	1° a 4°	6° y 8°	II, III	4° y 5° III	1° a 4°	5° y 7°	II y III	2° y 6°
Comprensión del Medio	3° y 4°							
Ciencias Naturales		6° y 8°				5° y 7°		2° y 6°
Ciencias Sociales		6° y 8°				5° y 7°	II y III	2° y 6°
Inglés		5° y 6°	II, III				I y III	
Biología			I				I y II	
Física			II				I y II	II y III
Química			II				II y III	

Los estudios que se analizaron y se presentan en este documento corresponden a los subsectores de lenguaje, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, inglés, biología, física y química; los niveles analizados van desde primero básico hasta tercero medio y los años del levantamiento de la información corresponden desde el 2003 hasta el 2010, salvo el año 2006 dado que los estudios realizados ese año no presentan las variables de comparación y los de Estudio y Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural de 3° y 4° básico estudiados en 2003, puesto que este subsector que integraba ciencias sociales y ciencias naturales fue modificado a partir del ajuste curricular de 2009 en esos niveles. Los estudios analizados, que abarcan un total de 65 textos, se distribuyen tal como la tabla que se presenta a continuación.

Estudios de seguimiento al uso de textos analizados

Subsector	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010
Lenguaje	1° a 4°	6° y 8°	II y III	1° a 4°	5° y 7°		2° y 6°
Matemática	1° a 4°	6° y 8°	II y III	1° a 4°	5° y 7°	II y III	2° y 6°
Ciencias Naturales		6° y 8°			5° y 7°		2° y 6°
Ciencias Sociales		6° y 8°			5° y 7°	II y III	2° y 6°
Inglés		5° y 6°	II y III			I y III	
Biología			I			I y II	
Física			II			I y II	II y III
Química			II			II y III	

Para organizar la información se procedió a revisar la totalidad de estudios y consignar las variables consideradas en cada uno de ellos, con el propósito de establecer un mínimo común que permitiera su comparación. Teniendo este mínimo, se establecieron 3 dimensiones de uso: uso y frecuencia de uso, finalidad de uso y valoración de los textos. Adicionalmente, en algunos casos se consideró además la variable cobertura del texto, ya que si bien esta variable está incorporada en la mayoría de los estudios, la unidad de tiempo de cobertura es distinta (en algunos casos contempla la totalidad del año escolar y en otros refiere sólo a un semestre de implementación).

Resultados

A nivel global se puede establecer que, con la excepción de matemáticas de media y biología de 2° medio (estudio 2009), los textos escolares tienen un alto nivel de uso declarado, por sobre el 85%. Las finalidades de uso preponderantes que se derivan de los estudios aluden al texto como un recurso para la asignación de tareas y la preparación de evaluaciones de aprendizajes de los estudiantes. Particularmente en la enseñanza básica, es también muy utilizado para la preparación de ejercicios o guías que se desprenden de las actividades propuestas en el texto.

De acuerdo a lo observado, el nivel de uso del texto no necesariamente se asocia con la valoración o evaluación de calidad que los docentes hacen de ellos, ya sea en relación a los contenidos, las actividades o las evaluaciones propuestas. En general, la calidad de los contenidos recibe altos niveles de valoración; sin embargo, los docentes se manifiestan más críticos frente a la calidad de las actividades y las evaluaciones (y en algunos casos a la cantidad de actividades). Son tal vez estos los elementos que a los docentes presentan mayores desafíos, toda vez que tanto las actividades como las evaluaciones deben contextualizarlas (o, a lo mejor en el sentir de ellos, no vienen contextualizadas) a sus realidades de aula, o sencillamente porque encuentran propuestas de actividades que no son factibles de realizar dada la realidad socioeducativa en que se desempeñan; esto es particularmente relevado en aquellos casos en donde la realización de las actividades propuestas implica el uso de insumos o recursos adicionales que no están disponibles para ellos, o el nivel de dificultad que implica dicha realización está por sobre (y en algunos casos bajo) los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

En general, en todos los niveles y subsectores, se reporta una alta valoración por la calidad gráfica de los textos, en donde se considera la evaluación por la calidad/cantidad de las imágenes o ilustraciones, de diagramación y de papel.

Las observaciones por subsector

- En matemática se observa un significativo mayor uso a nivel de la enseñanza básica, en donde el texto es utilizado como recurso para la preparación de clases y de material para trabajar con los estudiantes. En los niveles de media, se observa relativa mayor consistencia entre los profesores toda vez que la valoración reporta niveles de aceptación similares a los porcentajes de uso declarados.
- En lenguaje, los textos de enseñanza básica son utilizados preponderantemente para la asignación de tareas y la preparación de ejercicios o actividades para que desarrollen los estudiantes. En términos de calidad de la propuesta, los docentes se muestran más críticos frente a la calidad de las actividades y de las evaluaciones. En enseñanza media, junto con la asignación de tareas, la preparación de evaluaciones son las finalidades de uso más señaladas; también en este nivel los docentes se manifiestan más críticos frente a la calidad de las actividades y de las evaluaciones.

- En ciencias naturales se reporta un alto uso y variadas finalidades de uso de los textos de básica, al igual que en los otros subsectores, la calidad de las actividades y de las evaluaciones propuestas concitan menor evaluación. En enseñanza media, los aspectos más críticos de los textos de biología son la calidad y cantidad de actividades y calidad de evaluaciones; igual situación se da en física y, en química, no hay consenso entre los profesores respecto a la calidad y cantidad de actividades, cabe mencionar que un tercio de ellos considera que el nivel de dificultad de las actividades es inadecuado.
- En ciencias sociales, se observa un patrón similar en términos de la finalidad de uso de los textos de básica, aquí las evaluaciones concitan menor valoración de calidad. A nivel de enseñanza media, la asignación de tareas y preparación de evaluaciones son los fines más declarados por los docentes, quienes además se manifiestan más críticos que sus pares de básica, respecto de la valoración de calidad de las actividades y evaluaciones propuestas en los textos.
- Inglés, es el sector en que el nivel de dificultad de las actividades representa el aspecto más crítico por parte de los docentes, al respecto se plantea que el nivel es muy elevado en especial para aquellos estudiantes que se inician en el aprendizaje de la lengua en 5° básico.
- A continuación se presenta el detalle por subsector según nivel de enseñanza.

MATEMATICAS/ ENSEÑANZA BASICA

EDITORIAL			1° 2003	1° 2007	2° 2003	2° 2007	2° 2010	3° 2003	3° 2007	4° 2003	4° 2007	5° 2008	6° 2004	6° 2010	7° 2008	8° 2004
			Zig-zag	Santillana Pacífico	Zig-zag	Santillana del Pacífico	F y F	Zig-zag	Norma	Zig-zag	Zig-zag	Zig-zag	Cal y Canto	MN, Zig-zag	Santillana del Pacífico	McGraw Hill/Santillana/SM
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	96.8	92.6	95	95.1	100	98.7	93.9	98.6	91.5	96.5	93,4	87.4	96.5	96.9
		Siempre o casi	48.4	22.7	50.9	22.0	18.1	42.8	22.9	59.8	30.0	11.0	44,1	23.5	8.1	30.0
		Algunas veces	36.7	65.6	35.2	66.6	68.3	42.2	64.5	33.3	59.3	49.0	40,0	63.9	54.7	35.5
		Pocas veces	11.7	4.3	10.6	6.6	13.6	11.6	5.5	6.7	2.3	36.4	14,0	12.5	33.6	29.1
		Nunca	3.2	7.4	3.3	4.9	0	3.4	6.1	0.2	8.4	3.5	1,9	0.2	3.5	5.4
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	16.4	29.9	20.4	33.4	n/d	23.8	27.2	26.2	24.6	32.3	27,3	n/d	29.0	23,9
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	65.6	81.1	29.3	79.5	n/d	25.9	79.4	28.4	76.7	79.6	57,6	n/d	80.4	54.0
		Planificación de clases	44,7	63.5	32.6	65.3	85,0	30.3	65.8	30.6	64.8	64.5	54,7	92.5	61.9	46.9
		Preparación de ejercicios o guías	69,6	73.1	14.9	74.0	89,6	17.3	70.9	8.7	70.8	73.1	72,7	89.8	76.7	59,0
		Actualización de sus conocimientos	32,3	41.9	16.0	44.2	89,6	14.5	41.8	6.0	45.0	32.9	n/d	85.2	37.6	n/d
		Dar tareas (p.19)	79,4	70.1	34.7	71.4	82.1	26.6	68.7	30.6	65.1	81.2	79,0	84.3	75.4	82,8
		Preparación de evaluaciones	88,3	52.8	41.2	51.9	81,2	30.3	54.4	28.7	52.5	52.5	72,9	85.6	44.5	66,9
	VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	37.4	13.5	39.2	16.4	51,6	31.7	10.3	31.4	13.9	15.9	14,4	56,3	10.6
Buena			53.7	70.2	53.3	68.5	40,2	56.4	70.3	57.6	70.5	57.2	68,5	35,7	66.8	67,9
Regular			8.3	14.9	6.9	12.9	6,7	11.6	16.2	10.6	13.9	25.2	16,6	6,3	20.0	18,2
Mala			0.5	0.7	0.6	0.7	1,4	0.3	2.1	0.4	0.4	1.6	0,6	1,6	2.7	1,5
Cantidad de actividades		Muy ad/adecuada	80.4	64.0	68.7	67.0	69,9	66.8	65.8	72.7	72.3	n/d	81,0	66,9	n/d	66,9
		Inadecuada/ poco adecuada	19.6	34.6	31.4	30.2	33,2	33.2	33.6	27.3	26.6	n/d	19,0	33,1	n/d	33,1
Nivel dificultad actividades		Muy adecuado/adecuado	89.5	71.9	84.5	67.8	93,1	81.2	66.4	21.3	66.4	n/d	83,9	89,4	n/d	72,5
		Inadecuado/poco adecuado	10.5	27.4	10.7	29.7	6,9	18.8	33.2	72.5	33.2	n/d	16,1	10,6	n/d	27,5
Calidad de las actividades		Excelente	25,0	13.5	62.1	16.8	27,5	47.0	14.4	19.9	18.8	8.4	10,9	33,9	12.9	17,0
		Buena	57,5	63.3	33.0	62.5	50,0	45.9	63.6	57.6	63.5	57.0	65,7	49,5	62.1	63,5
		Regular	16,4	20.7	4.6	18.6	19,9	6.9	19.6	19.9	14.9	31.9	21,7	13,4	23.4	16,6
		Mala	1,1	2.2	0.3	0.7	2,5	0.3	2.1	2.6	1.4	2.7	1,7	3,2	1.5	2,9
Calidad de las evaluaciones		Excelente	46,0	9.1	42.4	13.0	30,4	30.6	8.2	35.1	11.4	4.9	15,1	34,5	8.6	12,7
		Buena	43,2	72.3	44.2	65.6	48,9	54.0	70.8	53.6	70.5	56.0	64,8	46,9	57.9	65,3
		Regular	8,5	13.5	11.5	17.9	18,5	12.3	18.2	10.8	16.7	29.4	18,4	16,1	27.4	22,0
		Mala	2,3	1.8	1.8	0.7	2,2	3.0	1.7	0.5	0.4	8.6	1,7	2,5	3.9	0.0
Calidad gráfica del texto		Excelente	39,9	40.1	35.3	42.0	45,7	32.5	31.3	37.0	40.3	33.1	51,3	48,0	31.2	42,8
	Buena	40,0	50.9	48.4	46.3	38,4	55.1	52.4	53.2	51.1	52.2	45,6	38,4	57.2	51,1	
	Regular	14,1	7.4	14.9	11.4	11,8	10.7	13.9	7.7	7.2	11.3	2,8	11,4	10.5	5,6	
	Mala	6,0	1.5	1.4	0.4	4,2	1.7	2.4	2.1	0.4	3.5	0,3	2,2	1.1	0,5	

En el subsector de matemática, entre los niveles de primero y séptimo básico, en los años 2003, 2007, 2008 y 2010, se han realizado doce estudios de las siguientes editoriales: Zig-Zag, Santillana del Pacífico, F y F, Norma, Cal y canto, Mac Graw Hill, Santillana y SM.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de matemática revisados, se concluye que:

- a. Respecto del porcentaje de uso del texto de matemática en enseñanza básica según las declaraciones de los profesores, se observa un alto porcentaje de uso cuyo rango va desde 87.4% a 100% (6° - 2010 y 2° - 2010 respectivamente).
 - Al comparar la frecuencia de uso declarado con el porcentaje de uso de los textos, no es posible establecer una relación o un patrón en el comportamiento de ambas variables. Dos situaciones permiten ilustrar lo dicho: texto 4° básico Zig-Zag año 2003 reporta alto porcentaje de uso y de frecuencia de uso (98,6% de uso y 59,8% usado siempre o casi siempre) versus texto 5° básico Cal y Canto 2008 (96,5% de uso, 39,9% usado pocas veces o nunca).
- b. Con respecto a la finalidad de uso, los atributos que más han sido valorados en los textos escolares de matemática, son "*Complemento para la asignatura junto a otros recursos*" y "*dar tareas*". Los atributos menos mencionados en la finalidad de uso, son la "*guía principal de la asignatura*" y la "*actualización de sus conocimientos*".
- c. Si bien el texto de Matemática de 2° básico en 2010 es el que presenta mayor frecuencia de uso general, no es aquel que reporta mayor valoración comparativa en las variables "*calidad de contenidos*", "*cantidad de actividades*" y "*calidad de las actividades*" y "*calidad de las evaluaciones*", salvo para "*nivel de dificultad de las actividades*".
 - La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena o excelente para todos los textos de matemáticas. El que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 2° básico del año 2003 (92.5%), seguido por el texto de 6° básico del año 2010 (92.0%).
 - La "*cantidad de actividades*" es considerada adecuada o muy adecuada. El texto más valorado en este tema es el de 6° básico del 2004 (81%).
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en casi todos los textos mencionados. El texto que presenta mayor valoración en esta área es el texto con mayor uso de 2° básico de 2010 (93.1%).
 - La "*calidad de las actividades*" se considera como excelente/buena para todos los textos. El texto que reporta mayor valoración en esta categoría es el de 2° básico del año 2003 (95.1%).
 - La "*calidad de las evaluaciones*" se concibe como bueno o excelente en todos los textos analizados del subsector de matemática. El texto más valorado en este ámbito es el de 1° básico del año 2003 (89.2%).
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena o excelente en todos los textos. El texto más valorado es el de 6° básico del año 2004 (96.9%).

MATEMATICAS/ ENSEÑANZA MEDIA

EDITORIAL			II° 2005	II° 2009	III° 2005	III° 2009
			Mare Nostrum	Cal y canto	Mare Nostrum	Zig-zag
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	61.3	76.7	56.0	49.9
		Siempre o casi	14.7	3.3	18.9	1.4
		Algunas veces	39.4	38.4	43.5	28.5
		Pocas veces	25.9	49.2	23.7	68.2
		Nunca	20.0	9.0	13.9	1.9
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	12.6	41.7	29.3	41.4
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	8.1	n/d	25.3	n/d
		Planificación de clases	9.1	35.3	15.2	26
		Preparación de ejercicios o guías	9.6	38.3	24.1	75.0
		Actualización de sus conocimientos	5.6	24.5	10.1	27.5
		Dar tareas	23.2	16.0	20.5	24.9
		Preparación de evaluaciones	26.9	n/d	22.2	13.6
	Unidades trabajadas	Todas	14.8	n/d	10.2	n/d
		$\frac{3}{4}$	44.0	n/d	42.2	n/d
$\frac{1}{2}$ o menos		41.0	n/d	47.6	n/d	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	19.0	11.8	13.0	47.2
		Buena	47.8	61.4	55.1	36.9
		Regular	21.7	24.2	27.8	8.9
		Mala	11.6	2.7	4.1	7.0
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	43.3	87.0	44.4	79.9
		Inadecuada/ poco adecuada	56.7	13.0	55.6	20.1
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	55.4	79.9	57.4	83.5
		Inadecuado/ poco adecuado	44.5	20.1	42.6	16.5
	Calidad de las actividades	Excelente	6.0	18.3	4.6	53.7
		Buena	47.3	60.2	49.0	31.3
		Regular	38.6	20.1	39.2	8.9
		Mala	8.2	1.5	7.2	6.1
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	4.4	15.8	4.0	55.1
		Buena	54.7	57.9	56.0	29.9
		Regular	36.5	21.5	32.0	9.8
		Mala	4.4	4.8	8.0	5.1
	Calidad gráfica del texto	Excelente	31.2	19.9	25.0	24.6
		Buena	61.5	65.7	64.9	63.5
Regular		6.2	13.5	8.8	10.4	
Mala		1.1	0.9	1.3	1.4	

En el subsector de matemática, en los niveles de 2° y 3° medio, durante los años 2005 y 2009, se realizaron cuatro estudios de las editoriales Mare Nostrum, Cal y canto y Zig-zag.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de matemática, se afirma lo siguiente:

- a. Respecto del uso del texto por parte de los profesores, los porcentajes son inferiores a los observados en otros subsectores y niveles. El texto que presenta un mayor uso es el texto de segundo medio del 2009 de la Editorial Cal y canto (76.7%), seguido por el texto de Mare Nostrum de segundo medio del año 2005 (61.3%). Con respecto a la frecuencia de uso, el texto que presenta mayor uso "siempre o casi siempre" es el texto de Mare Nostrum de tercero medio del año 2005 (18.9%); en sentido opuesto se observa en el texto de 3° medio 2009 un alto porcentaje de profesores que declara usarlo "pocas veces" o "nunca" (70.1%)
- b. En relación a la finalidad de uso de los textos, comparativamente con el caso de los textos de básica, los datos reportados para la media resultan consistentes con el porcentaje de uso declarado, por tanto, y de acuerdo a lo señalado por los docentes los textos de subsector no constituirían un elemento central en las prácticas de estos docentes.
- c. Aún cuando el texto de 3° medio figura como el menos usado por los profesores es el que resulta mejor evaluado en "*calidad de contenidos*", "*cantidad y calidad de las actividades*" y el "*nivel de dificultad y calidad de las evaluaciones*". Siguiendo la línea de comparación con los textos estudiados en el año 2005, se repite el patrón de mejor evaluación de los textos de 2009, también en el ámbito de valoración.

LENGUAJE/ ENSEÑANZA BASICA

EDITORIAL			1°	1°	2°	2°	2°	3°	3°	4°	4°	5°	6°	6°	7°	8°
			2003	2007	2003	2007	2010	2003	2007	2003	2007	2003	2007	2008	2004	2010
			Universi- taria	Mare Nostrum	Universi- taria	Mare Nostrum	Norma	Mare Nostrum y Zig-zag	Cal y canto	Mare Nostrum y Zig-zag	Cal y canto	Cal y canto	Edebé, Don Bosco	Mare Nostrum	Cal y Canto, Santillana, Kuatro	Mare Nostrum
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	89.3	92.6	97.3	96.4	99.5	98.1	94.9	98.6	96.8	100	96.1	87,4	96.4	98.2
		Siempre o casi	55.4	91.3	53.5	93.1	30.1	55.2	91.7	43.5	93.2	25.8	46.1	26,4	16.0	45.4
		Algunas veces	32,5	0.7	37.1	3.0	62.7	39.1	2.9	43.0	3.5	54.4	44.3	61,0	57.2	41.3
		Pocas veces	9.2	0.7	7.9	0.3	6.7	5.2	0.3	11.3	0.0	19.6	8.4	12,6	23.2	21.5
		Nunca	2.9	7.4	1.5	3.6	0.5	0.4	5.1	2.4	3.2	0.0	1.2	0	3.6	0.8
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	30.1	29.9	26.8	32.8	n/d	29.6	30.7	29.0	35.2	39.2	22.3	n/d	27.5	22.1
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	72.4	83.1	69.7	84.7	n/d	59.2	79.4	58.3	83.3	60.7	13.9	n/d	85.1	76.6
		Planificación de clases	51.0	65.1	47.8	68.8	94,4	21.8	69.9	46.7	66.7	71.8	28.2	90,9	64.5	28.6
		Preparación de ejercicios o actividades	71.1	73.1	72.2	73.7	90,9	54.4	73.1	56.9	73.6	81.9	35.6	86,2	67.9	59.1
		Actualización de sus conocimientos	14.1	38.9	14.8	41.6	89,6	21.8	41.8	41.0	44.0	39.6	n/d	87,4	44.0	n/d
		Dar tareas (p.19)	37.7	70.8	81.6	72.4	87,8	29.2	71.5	29.6	67.9	77.9	35.8	78,1	64.2	20.1
		Preparación de evaluaciones	38.9	54.5	87.9	48.7	87,8	28.5	53.5	5.7	49.4	49.6	25.8	73,8	40.8	27.6
	Unidades trabajadas	Todas	39.2	1.1	54.9	1.0	n/d	43.6	1.0	42.5	1.7	3.5	23.0	n/d	3.4	26.0
		¾	54.3	35.3	35.3	29.7	n/d	42.6	28.4	43.0	32.1	19.5	57.3	n/d	13.3	48.7
½ o menos		6.4	63.7	9.8	69.2	n/d	13.8	70.7	14.5	66.2	77.1	19.7	n/d	83.2	25.3	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	37.1	12.7	54.5	17.7	55.0	31.7	8.8	28.1	9.9	9.5	33.5	39,7	17.3	26.7
		Buena	53.5	73.2	38.7	67.7	39.0	55.2	76.4	58.6	65.6	66.3	56.8	44,8	58.0	50.9
		Regular	9.0	13.8	5.6	13.5	6.0	12.6	12.1	12.5	22.2	19.6	9.8	10,4	23.5	19.5
		Mala	0.9	0.4	1.3	0.7	1.0	0.6	2.0	0.8	2.0	4.6	0.6	5,0	1.1	2.9
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	83.9	61.2	90.3	71.4	85	69.3	72.1	66.8	63.9	n/d	74.2	81,6	n/d	67.3
		Inadecuada/ poco adecuada	16.1	38.4	9.4	27.6	15	30.7	27.3	33.1	35.8	n/d	25.8	18.4	n/d	32.6
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/adeuado	97.7	81.5	97.3	82.4	93.7	86.9	85.2	85.1	82.1	n/d	90.4	92,6	n/d	82.0
		Inadecuado/poco adecuado	2.3	17.7	2.7	16.6	6.3	13.1	14.1	14.8	17.5	n/d	9.5	7.4	n/d	18.2
	Calidad de las actividades	Excelente	23.0	15.9	38.3	13.5	38.0	13.0	11.8	38.2	8.3	11.6	15.7	32,9	15.1	16.0
		Buena	61.8	67.8	52.7	74.0	53.0	61.3	71.0	47.5	67.5	61.8	72.4	51,6	56.5	50.7
		Regular	12.0	14.9	7.6	11.1	8.0	22.2	16.2	12.5	22.2	23.9	11.4	12,8	27.9	30.7
		Mala	3.2	1.4	1.4	0.7	1.0	3.0	0.3	1.7	1.7	2.6	0.5	2,7	0.5	2.7
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	43.1	6.5	34.8	12.2	27.3	31.2	7.7	28.9	7.3	9.6	7.3	24,8	9.4	10.1
		Buena	47.7	72.1	52.0	66.7	50.7	52.8	74.7	53.1	69.2	45.4	70.4	45,3	44.9	63.1
		Regular	6.2	16.7	12.6	17.4	19.1	14.9	15.2	14.4	20.2	38.2	20.4	23,6	45.7	24.8
		Mala	3.1	1.8	0.7	1.0	2.9	1.2	1.0	3.6	2.3	3.6	1.9	6,3	0.0	2.0
	Calidad gráfica del texto	Excelente	48.2	48.0	36.8	41.9	54.1	36.8	16.3	38.9	16.1	26.7	50.5	46,0	32.3	48.7
		Buena	41.4	48.0	42.1	52.1	35.4	51.9	60.2	47.6	57.9	64.4	45.5	39,7	55.0	46.0
Regular		9.1	3.7	15.1	5.6	7.4	10.4	20.4	12.2	21.1	6.7	3.8	10,4	12.3	4.6	
Mala		1.4	0.4	6.0	0.4	3.1	0.9	2.7	1.3	4.7	2.2	0.2	3,8	0.5	0.7	

En el subsector de lenguaje, entre los niveles de primero y octavo básico, en los años 2003, 2004, 2007, 2008 y 2010, se han realizado catorce estudios de las siguientes editoriales: Editorial Universitaria, Mare Nostrum, Norma, Zig-zag, Santillana, Cal y canto, Edebé, Don Bosco y Kuarto.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de lenguaje de enseñanza básica, se observa lo siguiente:

- a. En todos los niveles de la enseñanza básica estudiados, se observa un alto porcentaje de uso del texto, siendo el valor mínimo igual a 87.4%.
 - De acuerdo a la frecuencia de uso desagregada, los textos de 1º, 3º y 4º del año 2007, son los que reportan la mayor frecuencia de uso ("*siempre o casi siempre*"), declarado por porcentajes algo superiores al 91% de los docentes. A la vez es posible observar como tendencia, que a medida en que se avanza en los niveles de la enseñanza básica, la frecuencia de uso de los textos va decreciendo.
- b. Con respecto a la finalidad de uso, la utilización del recurso como "*Complemento para la asignatura junto a otros recursos*" y para "*dar tareas*" a los estudiantes concentran los más altos porcentajes en las declaraciones de los docentes. En sentido opuesto, el uso del texto como un recurso para la "*actualización de conocimientos*", para la "*preparación de evaluaciones*", para la "*preparación de ejercicios o actividades*" y como "*guía principal de la asignatura*" aparecen menos relevantes en los distintos estudios, con la excepción de los textos de 2º año 2003, 2º y 6º de 2010, que destacan en alguno de los atributos mencionados.
- c. En la dimensión valoración de los textos
 - En general, la "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena o excelente para la mayoría de los textos de lenguaje estudiados. El que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 2º básico del año 2010 (94%), seguido por el texto de 2º básico del año 2003 (93.2%). Los textos de 4º y 5º de la Editorial Cal y Canto, junto con el de 8º Mare Nostrum (2007, 2008 y 2004 respectivamente) son los que reportan los menores niveles de valoración.
 - Respecto de "*cantidad de actividades*" de los textos se observa variabilidad en la valoración dada a los textos en los distintos años y niveles estudiados. Los textos de 1º y 2º de 2003 y 2º y 6º de 2010 son los que según los profesores, en porcentajes que oscilan entre el 81% y 90%, tienen una cantidad muy *adecuada/adecuada* de actividades para desarrollar con sus estudiantes. El resto de los textos estudiados esta valoración alcanza niveles entre 61 y 74%.
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos mencionados. El texto que presenta mayor valoración en esta dimensión es el de 1º básico de 2003 (97.7%).
 - Frente a la "*calidad de las actividades*" de los textos, los profesores se muestran más críticos, sólo 5 de los 14 títulos son valorados por más del 80% de los docentes, al señalar que las actividades son *excelentes/buenas*.

- Situación similar a la anterior se observa respecto de la “*calidad de las evaluaciones*” en aquellos casos que consideran que las evaluaciones son *excelentes/buenas*. No obstante es el atributo que reporta los menores niveles de valoración.
- La “calidad gráfica” es considerada buena o excelente en la gran mayoría de los textos. El texto mejor evaluado, como excelente o bueno, son los de 1° básico del año 2007 y el de 6° básico del 2004 (ambos con 96%).

LENGUAJE/ EDUCACION MEDIA

EDITORIAL			II° 2005	III° 2005
			Mare Nostrum	Mare Nostrum Zig-zag
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	95.0	95.5
		Siempre o casi	37.2	35.0
		Algunas veces	42.4	41.0
		Pocas veces	17.4	18.7
		Nunca	3.1	5.3
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	43.5	28.2
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	86.2	80.7
		Planificación de clases	25.0	37.4
		Preparación de ejercicios o guías	45.8	78.5
		Actualización de sus conocimientos	7.3	0.5
		Dar tareas (p.19)	72.9	67.0
		Preparación de evaluaciones	80.6	74.9
	Unidades trabajadas	Todas	11.8	7.1
$\frac{3}{4}$		58.1	51.4	
$\frac{1}{2}$ o menos		30.2	41.4	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	23.7	20.0
		Buena	60.9	61.8
		Regular	14.4	17.1
		Mala	1.0	1.2
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	66.3	62.3
		Inadecuada/ poco adecuada	33.8	37.7
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/adeuado	85.3	81.4
		Inadecuado/poco adecuado	14.7	18.6
	Calidad de las actividades	Excelente	10.8	8.5
		Buena	62.5	52.1
		Regular	25.0	36.2
		Mala	1.7	3.3
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	5.6	5.2
		Buena	74.1	60.7
		Regular	17.7	31.3
		Mala	2.6	2.8
	Calidad gráfica del texto	Excelente	45.7	41.9
		Buena	49.5	52.2
		Regular	4.6	5.4
		Mala	0.2	0.5

En el subsector de lenguaje, en los niveles de segundo y tercero medio del año 2005, se realizaron dos estudios de la Editorial Mare Nostrum y Zig-zag.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de lenguaje, se afirma:

- a. Respecto del porcentaje de uso del texto por parte de los profesores, el uso de texto es alto y similar entre los dos niveles. El texto que presenta un mayor uso es el texto de segundo medio del 2009 de la Editorial Mare Nostrum (95.5% vs 95%). Con respecto a la frecuencia de uso, el texto de segundo medio presenta mayor uso de "siempre o casi siempre" (37.2% vs 35%).
- Según las unidades trabajadas se observa que los textos son usados un $\frac{3}{4}$ del total, siendo más usado el texto de segundo medio (58.1%).
- b. Con respecto a la finalidad de uso, los atributos que más han sido valorados en los textos escolares de matemática, son "*preparación de ejercicios o guías*" y "*preparación de evaluaciones*". El atributo menos valorado es la "*actualización de sus conocimientos*" y la "*planificación de clases*".
- c. El texto con mayor porcentaje de valoración en todas las dimensiones es el texto de 2° medio.
- La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena en los dos textos. El que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 2° medio (84.6%).
 - La "*cantidad de actividades*" de los textos según los profesores es considerada adecuada o muy adecuada y el texto más valorado en esta área es el de 2° medio (66.3%).
 - La "*calidad de las actividades*" y la "*calidad de las evaluaciones*" del texto de 3° medio concita menor evaluación que su par de 2° medio, aún cuando son títulos del mismo año y editorial, por tanto es dable pensar que responden a una misma propuesta educativa. Una interpretación posible de esta diferencia puede estar en que al texto de 3° medio se le hacen mayores exigencias dada la cercanía con la rendición de la PSU, el texto escolar en estas circunstancias resultaría ser un importante recurso para la preparación de los estudiantes a esta prueba, fundamentalmente mediante el desarrollo de actividades y evaluaciones.
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos, siendo más valorado en este ámbito el texto de 2° medio (85.3%).
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena en los dos textos. El texto mejor evaluado, es el de 2° medio (95.2%).

CIENCIAS NATURALES ENSEÑANZA BASICA

EDITORIAL			2°	5°	6°	6°	7°	8° 2004
			2010	2008	2004	2010	2008	2004
			Norma	Norma, Arrayán, R&B	Cal y canto, Andrés bello	Pearson Education	Santillana, SM, Norma	Mare Nostrum
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	94.7	96.5	97.4	94.5	100	97.2
		Siempre o casi	34,4	35.7	52.6	44.6	35.3	46.6
		Algunas veces	60,2	51.5	40.3	49.9	53.5	41.0
		Pocas veces	5.4	9.2	8.8	5.3	11.2	10.7
		Nunca	0	3.5	0.3	0.2	0.0	1.7
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	n/d	45.9	28.6	n/d	51.9	22.6
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	n/d	79.1	14.1	n/d	76.7	67.1
		Planificación de clases	93.5	67.5	37.7	95.0	67.4	33.3
		Preparación de ejercicios o guías	93,3	80.5	76.0	90.8	81.6	48.1
		Actualización de sus conocimientos	90,5	40.9	n/d	90.8	44.9	n/d
		Dar tareas (p.19)	86,9	75.5	81.0	83.3	70.7	82.3
		Preparación de evaluaciones	87.2	56.4	44.7	86.6	53.9	44.3
	Unidades trabajadas	Todas	n/d	5.9	44.2	n/d	9.0	53.2
		¾	n/d	15.8	48.1	n/d	19.8	41.5
		½ o menos	n/d	78.2	7.7	n/d	71.2	5.4
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	59,1	21.3	34.3	51,3	18.7	32.9
		Buena	34,3	57.5	60.9	32,9	70.5	60.4
		Regular	5,0	21.2	1.8	10,4	10.8	6.5
		Mala	1,7	0.0	0.0	5,5	0.0	0.3
	Cantidad de actividades	Muy adecuada/ adecuada	84.4	n/d	85.0	81,9	n/d	78.4
		Inadecuada/ poco adecuada	15.6	n/d	15.0	18.1	n/d	21.7
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	92,4	n/d	92.8	94,6	n/d	87.6
		Inadecuado/ poco adecuado	7.6	n/d	7.2	5.4	n/d	12.4
	Calidad de las actividades	Excelente	36,8	18.3	25.1	30,0	15.0	18.6
		Buena	49,9	47.6	61.8	46,9	61.8	65.4
		Regular	11,2	29.1	12.1	17,8	23.1	14.4
		Mala	2,0	5.0	1.0	5,3	0.0	1.6
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	35,4	11.5	23.3	36,5	11.3	18.0
		Buena	47,0	50.4	67.0	38,7	59.0	64.6
		Regular	13,4	33.5	9.7	19,6	27.3	14.8
	Calidad gráfica del texto	Mala	4,2	3.4	0.0	5,1	2.4	2.6
		Excelente	61,7	18.5	54.0	46,7	35.2	46.7
		Buena	28,9	69.5	41.9	34,7	59.8	48.0
Regular		7,0	12.0	3.9	10,9	5.0	5.0	
		Mala	2,4	0.0	0.2	7,6	0.0	0.3

En el subsector de ciencias naturales, entre los niveles de segundo y séptimo básico, en los años 2004, 2008 y 2010, se han realizado 6 estudios¹ de las siguientes editoriales: Norma, Cal y canto, Arrayán, Pearson Education, Santillana, R&B Andrés Bello, Mare Nostrum y SM.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de comprensión del medio y ciencias naturales, se observa que:

- a. Respecto del porcentaje de uso del texto por parte de los profesores, no se observan diferencias entre los diferentes años y niveles, puesto que todos los textos reportan un alto uso. Los textos que presentan mayor uso son: el texto Santillana, SM y Norma de 7° básico del 2008 (100%). Si bien el texto de 7° básico del 2008 es el que presenta mayor frecuencia de uso general, no es aquel que reporta mayor aceptación comparativa en las variables de valoración.
- b. Con respecto a la finalidad de uso, la "*preparación de ejercicios o guías*", "*planificación de clases*" y "*preparación de evaluaciones*" reciben la mayor valoración de los textos, por parte de los profesores en ciencias naturales.
- c. En términos de valoración, es posible observar un patrón evaluativo por parte de los docentes, aquellos textos menos valorados en calidad de contenidos, son consistentemente menos valorados también en calidad de actividades y calidad de evaluaciones.
 - La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena o excelente para todos los textos de ciencias naturales, con la excepción del texto de 5° básico estudiado en 2008, en donde el 21.2% de los docentes la considera regular. El texto que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 4° básico del año 2003 (95.3%), seguido por el texto de 6° básico del año 2004 (95.2%).
 - La "*cantidad de actividades*" de los textos según los profesores es considerada adecuada o muy adecuada en todos los textos en que hay datos disponibles. El texto escolar más valorado en esta área es el de 6° básico del año 2004 (85%), seguido por el de 2° básico del año 2010 (84.4%).
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos mencionados. El texto que presenta mayor valoración en esta dimensión es el de 6° básico de 2010 (94.6%).
 - La "*calidad de las actividades*" y la "*calidad de las evaluaciones*", son los atributos que concitan menor valoración relativa entre los docentes.
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena o excelente en todos los textos. El texto mejor evaluado, como excelente o bueno, es el de 6° básico del año 2004 (95.9%).

¹ En el año 2003 se realizó un estudio que comprende todo el primer ciclo básico, aquí se levantó información del subsector Estudio y Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural en 3° y 4°, en donde ciencias naturales y ciencias sociales se trabajan de manera integrada, razón por la cual se decidió dejarlos fuera de esta comparación.

BIOLOGIA/ ENSEÑANZA MEDIA

EDITORIAL			I° 2005	I° 2009	II° 2009
			Mare Nostrum, Santillana del Pacífico	Santillana del Pacífico, Galileo	Santillana del Pacífico, Mc Graw-Hill
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	97.9	90.4	54.4
		Siempre o casi	36.3	22.7	23.3
		Algunas veces	44.6	55.0	63.2
		Pocas veces	16.6	21.7	12.6
		Nunca	2.5	0.5	0.9
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	36.7	48.5	46.9
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	71.6	n/d	n/d
		Planificación de clases	16.9	47.1	46.3
		Preparación de ejercicios o guías	33.0	65.0	53.4
		Actualización de sus conocimientos	5.5	11.4	18.5
		Dar tareas (p.19)	51.1	42.9	12.4
		Preparación de evaluaciones	91.4	19.5	22.5
	Unidades trabajadas	Todas	12.8	n/d	n/d
$\frac{3}{4}$		60.6	n/d	n/d	
$\frac{1}{2}$ o menos		26.6	n/d	n/d	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	41.8	9.4	20.4
		Buena	54.9	58.2	68.7
		Regular	3.4	24.3	8.7
		Mala	0.0	8.1	2.2
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	78.9	63.8	49.1
		Inadecuada/ poco adeuada	21.0	36.2	50.9
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	89.6	71.3	67.9
		Inadecuado/ poco adecuado	10.3	28.7	32.1
	Calidad de las actividades	Excelente	19.6	9.0	16.7
		Buena	63.8	59.8	67.5
		Regular	16.1	27.8	14.5
		Mala	0.4	3.4	1.3
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	28.1	5.3	14.5
		Buena	46.9	50.6	59.5
		Regular	22.8	34.2	21.8
		Mala	2.2	10.0	4.1
Calidad gráfica del texto	Excelente	57.5	15.3	35.5	
	Buena	39.9	61.3	61.5	
	Regular	2.6	21.6	3.0	
	Mala	0.0	1.8	0.0	

Los estudios realizados en el subsector de biología son tres, realizados los años 2005 y 2009, en los niveles de primero y segundo medio, de las editoriales Mare Nostrum, Santillana del Pacífico, Galileo y Mc Graw-Hill.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de biología, se da cuenta lo siguiente:

- a. El porcentaje de uso del texto por parte de los profesores presenta diferencias significativas entre los textos, puesto que el uso del texto de 2° medio del 2009 es bastante bajo en relación a la media de uso de textos (54.4%). El texto más usado es el de 1° medio del año 2005, y la frecuencia de uso es similar en los tres textos, siendo mayor para el texto de 1° medio del 2005 (36.3%).
- b. Con respecto a la finalidad de uso, no es posible comparar los distintos atributos, puesto que los datos de los textos del año 2009 no están disponibles. Para el texto del 2005 el atributo mejor evaluado es el de *"preparación de evaluaciones"* y el menos valorado es el de *"actualización de sus conocimientos"*.
- c. En términos de evaluación de la calidad, los textos de 1° medio estudiados en 2009, claramente obtienen una valoración muy inferior a los de 1° de 2005 y 2° de 2009. consistentemente son menor evaluados en relación a la calidad de los contenidos, la calidad de las actividades y de las evaluaciones y, como elemento adicional, a la calidad gráfica.
 - La *"calidad de los contenidos"* es percibida como buena en todos los textos. El que presenta un mayor porcentaje es el texto de 1° medio del 2005 (96.7%).
 - La *"cantidad de actividades"* de los textos de 2° medio estudiados en 2009 es evaluada insuficiente por el 50% de los profesores. El *"nivel de dificultad de las actividades"* es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos, siendo más valorado también el texto de 1° medio del 2005 (89.6%).
 - Un 32.1% de los profesores considera que el texto de 2° medio del 2009 presenta un nivel de dificultad de sus actividades *"inadecuado o poco adecuado"*.
 - El texto de 1° medio de 2005, cuenta con la mayor valoración en casi todas las dimensiones presentadas. La única dimensión en la cual presenta un porcentaje menor es el de calidad de las actividades.

FISICA/ ENSEÑANZA MEDIA

EDITORIAL			I° 2009	II° 2005	II° 2009
			Santillana del Pacífico	Mc Graw- Hill	Zig-zag
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	94.9	83.2	99.6
		Siempre o casi	26.0	20.6	17.7
		Algunas veces	56.1	50.8	47.0
		Pocas veces	17.4	21.3	34.3
		Nunca	0.5	7.3	1.1
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	53.6	7.7	50.5
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	n/d	15.9	47.6
		Planificación de clases	54.4	31.3	63.0
		Preparación de ejercicios o guías	61.2	45.1	19.7
		Actualización de sus conocimientos	16.0	0.0	14.7
		Dar tareas (p.19)	10.9	33.8	14.7
		Preparación de evaluaciones	32.7	45.4	24.3
	Unidades trabajadas	Todas	n/d	21.8	n/d
$\frac{3}{4}$		n/d	54.0	n/d	
$\frac{1}{2}$ o menos		n/d	24.2	n/d	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	20.3	39.0	13.3
		Buena	69.6	41.3	67.9
		Regular	9.2	13.6	17.4
		Mala	0.9	6.1	1.3
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	57.7	63.4	58.4
		Inadecuada/ poco adeuada	42.3	36.6	41.6
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adeuado	68.8	76.5	67.2
		Inadecuado/ poco adeuado	31.2	23.6	32.8
	Calidad de las actividades	Excelente	13.2	7.5	11.3
		Buena	64.2	66.2	64.9
		Regular	19.8	23.4	20.6
		Mala	2.8	3.0	3.1
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	7.3	6.9	7.0
		Buena	56.4	62.4	56.0
		Regular	28.8	27.2	29.8
		Mala	7.5	3.5	7.2
	Calidad gráfica del texto	Excelente	28.3	36.9	31.1
		Buena	62.9	55.5	61.4
Regular		8.6	7.6	7.2	
Mala		0.2	0.0	0.3	

Los estudios realizados sobre los textos de física son tres, realizados los años 2005 y 2009, en los niveles de primero y segundo medio, de las editoriales Santillana del Pacífico, Mc Graw-Hill y Zig-Zag.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de física, se da cuenta lo siguiente:

- a. El porcentaje de uso del texto por parte de los profesores es alto y similar en casi todos los textos, salvo en el texto de 2° medio del 2005 que cuenta con un porcentaje levemente menor (83.2%). El texto más usado es el de 2° medio del 2009 de la Editorial Zig-zag (99.6%), sin embargo la frecuencia de uso de este texto es menor que la de los otros textos. El texto con mayor frecuencia "siempre o casi siempre" es el texto de 1° medio del 2009 (26%).
- b. La planificación de clases y el uso como recurso principal de orientación de la disciplina, son las finalidades de uso que más se relevan en los textos correspondientes a los estudios de 2009, en 1° y 2° medio.
- c. En términos de valoración, ciertamente la cantidad de actividades y la calidad de las evaluaciones son las dimensiones que menor evaluación reciben por parte de los docentes, en todos los años estudiados. También la calidad de las actividades, aunque en una proporción más moderada (20% aproximadamente) es evaluada como regular/mala.
 - La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena en los tres textos. El que presenta un mayor porcentaje es el texto de 1° medio del 2009 (89.9%).
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos, siendo más valorado también el texto de 2° medio del 2005 (76.5%).
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena en los tres textos. El texto mejor evaluado, es el de 2° medio del 2009 (92.5%).

QUIMICA MEDIA

EDITORIAL			II° 2005	II° 2009	III° 2009
			Mc Graw-Hill	Cal y canto	Zig-zag
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	98.5	93.9	99.7
		Siempre o casi	25.8	21.0	15.2
		Algunas veces	46.1	59.7	50.7
		Pocas veces	23.5	18.8	32.6
		Nunca	4.6	0.2	1.5
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	22.9	42.7	53.0
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	79.3	n/d	n/d
		Planificación de clases	38.5	39.7	31.7
		Preparación de ejercicios o guías	83.8	57.1	51.8
		Actualización de sus conocimientos	0.5	14.4	15.9
		Dar tareas (p.19)	81.4	11.3	13.3
		Preparación de evaluaciones	84.1	29.2	27.0
		Unidades trabajadas	Todas	15.0	n/d
		$\frac{3}{4}$	55.0	n/d	n/d
		$\frac{1}{2}$ o menos	30.0	n/d	n/d
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	44.8	20.4	15.2
		Buena	42.0	68.7	63.3
		Regular	10.6	8.9	17.8
		Mala	2.7	2.0	3.7
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	78.0	45.1	50.8
		Inadecuada/ poco adecuada	21.9	54.9	49.2
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	60.8	62.8	68.8
		Inadecuado/ poco adecuado	39.2	37.2	31.2
	Calidad de las actividades	Excelente	9.9	22.3	13.7
		Buena	57.0	66.4	67.9
		Regular	29.1	10.0	15.6
		Mala	4.0	1.3	2.7
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	11.9	20.0	12.5
		Buena	62.8	60.8	60.5
		Regular	23.5	16.4	23.0
		Mala	1.8	2.8	3.9
	Calidad gráfica del texto	Excelente	46.7	26.6	25.8
		Buena	47.4	64.4	67.9
		Regular	5.7	8.8	6.3
		Mala	0.2	0.2	0

Los estudios realizados sobre el subsector de química son tres, realizados los años 2005 y 2009, en los niveles de segundo y tercero medio, de las editoriales Cal y canto, Mc Graw-Hill y Zig-Zag.

El análisis comparativo de los resultados encontrados en los estudios de textos de química, se observa que:

- a. Los porcentajes de uso de texto por parte de los profesores son altos y similares para todos los textos. El texto más usado es el de 3° medio del 2009 de la Editorial Zig-Zag (99.7%), sin embargo la frecuencia de uso de este texto es menor que la de los otros dos textos. El texto con mayor frecuencia "siempre o casi siempre" es el texto de 2° medio del 2005 (25.8%).
- b. Con respecto a la finalidad de uso, el texto de 2° estudiado en 2005 se perfila como el recurso más utilizado para la preparación de guías, asignación de tareas y preparación de evaluaciones por parte de los docentes; no obstante, no se constituye en la guía principal de la disciplina, toda vez que es usado como complemento junto con otros recursos.
- c. En términos de valoración, resulta paradójico que los principales fines para los que los docentes utilizan el texto estudiado en 2005, sean evaluados en términos de la calidad de las actividades y de las evaluaciones como regular/mala, por casi la cuarta parte de los docentes.
- Respecto de la "*cantidad de actividades*", con la excepción del texto de 2° de 2005, no existe consenso entre los profesores.
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos, por casi dos tercios de los profesores.
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena en los tres textos. El texto mejor evaluado, es el de 2° medio del 2005 (94.1%).

CIENCIAS SOCIALES/ ENSEÑANZA BASICA

EDITORIAL			2°	5°	6°	6°	7°	8°
			2010	2008	2004	2010	2008	2004
			Norma	Santillana SM, Norma	Mare Nostrum Arrayán	Mare Nostrum	Norma, LOM, Santillana	Mare Nostrum Arrayán
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	99.5	99.6	98.4	95,8	100	97.5
		Siempre o casi	38.1	41.9	51.3	47,6	36.0	53.8
		Algunas veces	55.4	49.7	40.3	48,2	58.8	36.9
		Pocas veces	6.0	7.8	7.5	4,2	5.2	8.2
		Nunca	0.5	0.4	0.9	4,2	0.0	1.2
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	n/d	46.9	25.4	n/d	43.4	27.5
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	n/d	83.6	75.0	n/d	83.9	73.1
		Planificación de clases	95.9	78.5	42.0	94,9	67.2	43.3
		Preparación de ejercicios o guías	93.1	84.8	75.7	90,8	80.4	73.1
		Actualización de sus conocimientos	93.3	50.1	n/d	88,1	42.6	n/d
		Dar tareas (p.19)	85.1	76.5	85.8	84,1	77.6	79.4
		Preparación de evaluaciones	87.7	55.1	78.2	84,6	69.1	69.5
		Unidades trabajadas	Todas	n/d	10.2	25.9	n/d	6.2
	¾		n/d	27.7	64.8	n/d	17.2	51.9
	½ o menos		n/d	62.1	9.3	n/d	76.6	5.3
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	60.1	26.9	39.0	55,4	18.9	46.3
		Buena	33.2	59.1	55.0	38,9	66.4	47.8
		Regular	4.9	12.7	5.3	4,7	14.7	5.8
		Mala	1.8	1.2	0.7	,9	0.0	0.1
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	87.5	n/d	82.1	72,5	n/d	84.1
		Inadecuada/ poco adecuada	12.5	n/d	17.9	27.5	n/d	15.9
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	92.9	n/d	93.2	90,8	n/d	92.1
		Inadecuado/ poco adecuado	7.1	n/d	6.8	9.2	n/d	8.0
	Calidad de las actividades	Excelente	39.6	14.0	19.4	34,2	16.0	21.2
		Buena	47.7	69.8	65.6	51,3	53.2	62.4
		Regular	10.9	15.0	14.5	13,6	26.8	15.3
		Mala	1.8	1.2	0.5	,9	2.8	1.1
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	35.9	10.3	20.6	33,5	11.5	17.7
		Buena	44.6	60.6	64.6	47,8	46.9	63.4
		Regular	15.8	24.2	14.3	16,8	38.2	17.7
		Mala	3,6	4.9	0.5	1,8	2.2	1.1
	Calidad gráfica del texto	Excelente	55.7	31.0	57.5	50,2	31.6	55.8
		Buena	32.3	57.1	39.1	35,1	59.4	39.1
Regular		8.9	10.8	3.4	11,8	8.9	5.1	
Mala		3.1	1.1	0.0	2,9	0.0	0.0	

En el subsector de sociedad y ciencias sociales, entre los niveles de segundo y octavo básico, en los años 2004, 2008 y 2010, se han realizado seis estudios de las siguientes editoriales: Norma, Santillana, SM, Mare Nostrum, Arrayán y LOM.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de sociedad y ciencias sociales, se concluye que:

- a. Respecto del porcentaje de uso del texto por parte de los profesores, no se observan diferencias entre los diferentes años y niveles, puesto que todos los textos reportan un alto uso. Los textos que presentan mayor uso son: el texto de 7° básico del 2008 de las editoriales Norma, LOM y Santillana (100%) y el 5° básico del 2008 (99.6%). Según la frecuencia de uso, los textos de 6° y 8° reportan en porcentajes algo superiores a 50% ser usados *siempre o casi siempre* por parte de los docentes durante los años de estudio.
- b. La "*planificación de clases*" y "*dar tareas*" son las finalidades de uso de los textos escolares de ciencias sociales más nombradas por los docentes en la educación básica. Sin bien los textos estudiados no constituyen para los docentes un recurso muy relevante como guía u orientación para la enseñanza de la disciplina en el nivel, sí son un recurso relevante para organizar la enseñanza y para reforzar los aprendizajes de sus estudiantes.
- c. En la dimensión valoración, la calidad de las actividades y la calidad de las evaluaciones, son las dimensiones frente a las cuales los profesores se manifiestan más críticos.
 - La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena o excelente para todos los textos de sociedad y ciencias sociales. El que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 6° básico del año 2010 (94.3%), seguido por el texto de 8° básico del año 2004 (94.1%).
 - La "*cantidad de actividades*" de los textos según los profesores es considerada adecuada o muy adecuada y el texto más valorado en esta área es el de 2° básico del año 2010 (87.5%).
 - El "*nivel de dificultad de las actividades*" es considerado adecuado o muy adecuado en todos los textos para los cuales se dispone del dato. El texto que presenta mayor valoración en esta dimensión es el de 6° básico de 2004 (93.2%).
 - La "*calidad de las actividades*" es considerada en todos los textos como buena. El texto que reporta mayor valoración "excelente y bueno" en esta categoría es el de 2° básico del año 2010 (87,3%). Por su parte, la *calidad de las actividades* de los textos de 7° del año 2008 es considerada por casi un tercio de los profesores como *regular/mala*.
 - La calidad de las evaluaciones es el atributo que, en términos generales, obtiene los menores porcentajes de valoración por parte de los docentes.
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena o excelente en todos los textos. El texto mejor evaluado, como excelente o bueno, es el de 6° básico del año 2004 (96.6%).

CIENCIAS SOCIALES / ENSEÑANZA MEDIA

EDITORIAL			I° 2005	II° 2005
			Mare Nostrum, Zig-zag	Mare Nostrum, Zig-zag
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	99.0	100
		Siempre o casi	37.2	32.6
		Algunas veces	46.7	45.7
		Pocas veces	14.3	17.8
		Nunca	1.9	3.9
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	48.3	43.0
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	76.9	90.3
		Planificación de clases	28.0	40.1
		Preparación de ejercicios o guías	36.4	76.2
		Actualización de sus conocimientos	11.5	n/d
		Dar tareas (p.19)	83.3	72.5
		Preparación de evaluaciones	81.5	77.0
Unidades trabajadas	Todas	25.5	21.5	
	¾	59.0	51.6	
	½ o menos	15.6	26.9	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	33.2	40.9
		Buena	55.1	41.9
		Regular	10.6	12.7
		Mala	1.1	4.5
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	75.8	66.9
		Inadecuada/ poco adecuada	24.1	33.1
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/adeuado	82.0	81.4
		Inadecuado/poco adecuado	18.0	18.7
	Calidad de las actividades	Excelente	17.1	8.1
		Buena	57.3	55.5
		Regular	22.7	32.2
		Mala	2.8	4.3
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	13.6	7.1
		Buena	66.0	60.7
		Regular	18.9	27.0
		Mala	1.5	5.2
	Calidad gráfica del texto	Excelente	62.4	48.5
		Buena	35.1	46.9
		Regular	2.1	4.2
		Mala	0.5	0.5

Los estudios realizados en historia en Enseñanza Media son sólo dos, ambos de la editorial Mare Nostrum y Zig- Zag, en los niveles de 1° y 2° medio, el año 2005.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de historia, se concluye:

- a. El porcentaje de uso del texto por parte de los profesores es bastante alto para los dos textos estudiados, puesto que el texto de 2° medio tiene un 100% de

uso y el texto de 1º medio un 99%. La frecuencia de uso es similar también en ambos textos, contando con un mayor porcentaje de texto usado "algunas veces". El texto con mayor frecuencia de uso "siempre o casi siempre", es el de 1º medio (37.2% vs 32.6%).

- b. El texto *como complemento de la asignatura junto con otros recursos, para asignar tareas* y como apoyo a la *preparación de evaluaciones*, son los propósitos de uso más declarados por la mayor proporción de profesores.
- c. El texto con mayor valoración en la mayoría de las dimensiones presentadas, es el texto de 1º medio, particularmente respecto de la cantidad y calidad de las actividades y de las evaluaciones. No obstante lo anterior, es preciso señalar que los docentes se manifiestan más críticos de los textos, en comparación con los docentes frente a los textos escolares del subsector en básica, en especial respecto de la calidad tanto de actividades como de las evaluaciones.

INGLÉS/ ENSEÑANZA BASICA

EDITORIAL			5° 2004	6° 2004
			Santillana del Pacífico	Santillana del Pacífico
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	93.1	93.7
		Siempre o casi	48,2	34.1
		Algunas veces	32,8	38.6
		Pocas veces	13,6	20.2
		Nunca	5,4	7.2
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	28.9	27.9
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	71.5	64.3
		Planificación de clases	35.1	36.0
		Preparación de ejercicios o guías	43.9	51.5
		Actualización de sus conocimientos	n/d	17.9
		Dar tareas (p.19)	74.2	64.7
	Unidades trabajadas	Preparación de evaluaciones	81.9	82.4
		Todas	22.7	16.8
$\frac{3}{4}$		44.2	29.4	
	$\frac{1}{2}$ o menos	33.2	53.8	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	17.2	16.0
		Buena	64.8	54.9
		Regular	18.0	22.8
		Mala	0.0	6.3
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	73.6	67.5
		Inadecuada/ poco adecuada	26.4	32.6
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/adeuado	68.8	64.2
		Inadecuado/poco adecuado	31.2	35.9
	Calidad de las actividades	Excelente	16,2	14.2
		Buena	54,6	53.3
		Regular	24,6	27.2
		Mala	3,1	5.3
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	17,6	13.9
		Buena	57,6	64.2
		Regular	22,4	18.8
		Mala	2,4	3.0
	Calidad gráfica del texto	Excelente	51,3	43.8
		Buena	42,6	48.5
		Regular	4,9	7.1
		Mala	1,2	0.6

En el subsector de inglés, se realizaron dos estudios durante el año 2004, en los niveles de quinto y sexto básico, ambos de la Editorial Santillana del Pacífico.

Del análisis comparativo de resultados de los estudios de textos de inglés, se observa:

- a. Respecto del porcentaje de uso del texto por parte de los profesores, el uso es alto y es similar en los dos niveles. Este texto de 5° básico cuenta con una frecuencia de uso mayor "siempre o casi siempre" (48.2 v/s 34.1%) y es el texto que presenta mayor porcentaje en casi todos los ítemes de valoración.
 - De acuerdo a la cantidad de unidades trabajadas, se observa una baja cobertura de unidades trabajadas (en comparación con otros subsectores de los cuales se dispone del dato), particularmente en el caso del texto de 6° básico, en donde el 53.8% de los profesores declara haber trabajado la mitad o menos de las unidades del texto.
- b. Respecto de la finalidad de uso del texto por parte de los profesores, claramente la *preparación de evaluaciones* y la *asignación de tareas*, son los fines para los cuales más recurren al texto del subsector y nivel.
- c. En términos de valoración
 - La "*calidad de los contenidos*" es percibida como buena en los textos de inglés. El que presenta un mayor porcentaje en esta área es el texto de 5° básico del año 2004 (82%).
 - La "*cantidad de actividades*" de los textos según los profesores es considerada adecuada o muy adecuada y el texto más valorado en esta área es el de 5° básico del año 2004 (73.6%).
 - Respecto del "*nivel de dificultad de las actividades*", cerca de un tercio de los profesores lo consideran inadecuado o poco adecuado, aduciendo que el nivel es muy elevado en especial para aquellos estudiantes que se inician en el aprendizaje de la lengua en 5° básico.
 - De manera similar, la evaluación respecto de la *calidad de las actividades*, poco más de dos tercios de los docentes la considera buena.
 - La "*calidad de las evaluaciones*" también es concebida como buena para los dos niveles, siendo el texto de 6° básico aquel con mayor valoración (78.1%).
 - La "*calidad gráfica*" es considerada buena o excelente en los dos textos. El texto mejor evaluado, es el de 5° básico del año 2004 (93.9%).

INGLES/ ENSEÑANZA MEDIA

EDITORIAL			I° 2009	II° 2005	III° 2005	III° 2009
			Cal y canto	Richmond Publishing	Galileo	Santillana del Pacífico
USO	Uso y Frecuencia de uso	Usan texto Mineduc	71,1	83.4	92.4	68,6
		Siempre o casi	19,4	26.2	28.7	20,2
		Algunas veces	53,0	42.7	46.5	53,3
		Pocas veces	25,4	24.4	20.2	25,0
		Nunca	2,2	6.7	4.6	1,5
	Finalidad de uso	Guía principal de la asignatura	56.0	27.1	25.0	47.1
		Complemento para la asignatura junto a otros recursos	n/d	79.5	79.9	n/d
		Planificación de clases	34.3	75.2	76.0	32.1
		Preparación de ejercicios o guías	65.5	49.6	43.3	67.6
		Actualización de sus conocimientos	18.5	16.1	24.1	17.8
		Dar tareas (p.19)	9.5	62.1	58.9	8.2
		Preparación de evaluaciones	22.4	85.2	81.2	20.1
	Unidades trabajadas	Todas	n/d	2.9	2.2	n/d
¾		n/d	23.0	22.5	n/d	
½ o menos		n/d	74.2	75.3	n/d	
VALORACION	Calidad de contenidos	Excelente	14,0	17.3	16.0	17,2
		Buena	68,0	49.5	54.3	73,6
		Regular	14,0	27.1	24.5	9,3
		Mala	4,0	6.1	5.2	-
	Cantidad de actividades	Muy ad/adeuada	51,6	54.7	60.5	49,6
		Inadecuada/ poco adecuada	48,4	45.3	39.5	50,4
	Nivel de dificultad actividades	Muy adecuado/ adecuado	67,3	60.0	65.0	62,5
		Inadecuado/ poco adecuado	32,8	39.9	35.0	37,5
	Calidad de las actividades	Excelente	14,0	7.5	4.2	13,8
		Buena	66,7	52.4	48.2	75,0
		Regular	16,5	34.9	38.2	10,3
		Mala	2,9	5.2	9.4	,9
	Calidad de las evaluaciones	Excelente	9,0	5.7	4.9	11,0
		Buena	51,3	48.6	48.4	63,5
		Regular	31,1	37.7	41.1	20,5
		Mala	8,6	8.0	5.8	5,0
	Calidad gráfica del texto	Excelente	25,1	36.8	32.4	26,6
		Buena	59,4	55.3	58.0	57,6
		Regular	14,5	7.6	8.6	14,8
		Mala	1,1	0.2	1.0	1,1

Los estudios realizados sobre el subsector de inglés son cuatro, realizados los años 2005 y 2009, en los niveles de primero, segundo y tercero medio, de las editoriales Cal y canto, Richmond Publishing, Galileo y Santillana del Pacífico.

El análisis comparativo de los resultados encontrados en los estudios de textos de inglés, se observa que:

- a. El porcentaje de uso del texto por parte de los profesores presenta diferencias significativas y varía según los años y niveles, en donde los textos estudiados en el año 2005 reportan un mayor uso en comparación con los de 2009. A pesar de lo señalado, los cuatro títulos obtienen una frecuencia de uso similar.
- b. El texto *como complemento de la asignatura junto con otros recursos*, como apoyo a la *preparación de clases y preparación de evaluaciones*, son los propósitos de uso declarados por la mayor proporción de profesores (sobre 75%), y sólo de los textos estudiados en 2005 (con excepción de la primera finalidad de uso mencionada, en donde no se disponen datos para 2009).
- c. En términos de valoración, aún cuando los textos de 2005 reportan mayor porcentaje de uso, la evaluación sobre la calidad de los contenidos, de las actividades y de las evaluaciones, concitan menor valoración.
 - El texto con mayor valoración acerca de la *"calidad de los contenidos"* es el de 3° medio del 2009 (90.8%).
 - Respecto de la *"cantidad de actividades"*, con la excepción del texto de 2° de 2005, no existe consenso entre los profesores; sólo se aprecia una leve mayor valoración del texto de 3° 2005, con un 60,5%.
 - Cerca de dos tercios de los profesores, en los distintos niveles y años estudiados, consideran que *"nivel de dificultad de las actividades"* es adecuado o muy adecuado.
 - La *"calidad gráfica"* es considerada buena en los cuatro textos. El texto mejor evaluado, es el de 2° medio del 2005 (92.1%).