



**UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO**
LA UNIVERSIDAD JESUITA DE CHILE

**Informe preparado por:
Escuela de Educación,
Facultad de Educación
Universidad Alberto Hurtado
a**

Ministerio de Educación, Unidad de Textos Escolares.

***Seguimiento al Uso de los Textos Escolares en
la formación Docente.***

Informe Final

Responsable del estudio	Universidad Alberto Hurtado / Escuela de Educación, Facultad de Educación		
Domicilio	Erasmó Escala 1825, Santiago		
Teléfono	6987153	Fax	6718051

Enero de 2009

INDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	3
2.- ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA SECCIÓN CUANTITATIVA DEL ESTUDIO.....	5
3.- RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS.....	6
3.1. La muestra de Estudiantes en Práctica.....	6
3.2. Resultados Cuestionario Estudiantes en Práctica.....	8
4.- Conclusiones cuestionario estudiantes.....	48
5.- Análisis de factores asociados al uso del texto en los estudiantes en práctica.....	57
5.1. Conclusiones relativas a los factores asociados al uso de los textos escolares en la práctica profesional.....	79
6.- Resultados Cuestionario Supervisores de Práctica.....	116
7.- Conclusiones encuesta supervisores de práctica.....	105
8.- Análisis comparativo de la percepción de estudiantes en práctica y supervisores respecto de las fortalezas y debilidades de la iniciativa.....	122
8.1. Síntesis del análisis comparativo de las percepciones de estudiantes y supervisores respecto de las fortalezas y debilidades de la iniciativa.....	130
ANEXOS	133

1.- INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el primer tomo del Informe Final de la asesoría “Seguimiento al Uso de los Textos Escolares en la Formación Docente’ que la Universidad Alberto Hurtado, mediante su Escuela de Educación, desarrolló entre los meses de junio de 2008 y enero de 2009.

El estudio en cuestión tiene como objetivos generales:

1. Describir las prácticas de uso de los textos escolares en un grupo de alumnos en práctica que han participado en reuniones acerca del uso de los textos escolares en la práctica docente.
2. Determinar factores asociados que pudiesen incidir en el uso de los textos escolares por parte de los alumnos en práctica.

Los objetivos específicos del estudio son los siguientes:

1. Caracterizar las prácticas de uso de los textos según nivel, subsector e institución escolar.
2. Identificar factores asociados en las prácticas de uso de los textos observadas.
3. Identificar las tensiones entre las prácticas sugeridas por los textos y las prácticas observadas relacionándolas con los factores propuestos.
4. Evaluar la pertinencia y valoración de la entrega y uso de textos escolares por parte de los estudiantes en práctica y analizar las fortalezas y debilidades de esta iniciativa.

El presente informe se estructura en dos tomos, más sus correspondientes anexos, considerando lo siguiente:

Tomo I

- a) Resultados de la sección cuantitativa del estudio: cuestionario a estudiantes en práctica y cuestionario a supervisores de práctica
- b) Conclusiones de la sección cuantitativa

Tomo II

- a) Resultados de la sección cualitativa del estudio: Informe de entrevistas, de observaciones de aula y síntesis comparativa entrevistas/observaciones
- b) Conclusiones integradas
- c) Recomendaciones

El equipo a cargo del estudio ha estado integrado por:

Carmen Gaete, Profesora de Inglés, Licenciada en Educación y Letras con Mención en Lingüística y Literatura Inglesas, Coordinadora Académica de la carrera de Pedagogía en Inglés de la Universidad Alberto Hurtado

Marisol Latorre, Profesora y Licenciada en Historia, Doctora en Educación y Directora de la Escuela de Educación de la Universidad Alberto Hurtado

Alejandra Orbeta, Profesora de Artes Visuales, Licenciada en Estética y Educación y © Doctora en Ciencias de la Educación, Coordinadora Académica de la carrera de Pedagogía para Profesionales de la Universidad Alberto Hurtado

Andrea Ruffinelli, Profesora de Educación Diferencial, Magíster en Educación Especial, académica del CIDE, de la Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado

2.- ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA SECCIÓN CUANTITATIVA DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolla para 8 universidades y 14 carreras involucradas, cuyos estudiantes en práctica profesional habrían recibido textos escolares gracias a esta iniciativa, entre abril y mayo de 2008 .

Tabla 1: Universidades y carreras involucradas en el estudio

Universidad	Carrera	Cantidad estudiantes en práctica informados por la contraparte
PUCV	Pedagogía Básica	50
	Pedagogía en Lenguaje	18
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	55
	Pedagogía en Lenguaje	100
	Pedagogía en Historia	80
	Pedagogía en Matemática	8
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	5
	Pedagogía Básica	70
U. Central	Pedagogía Básica	45
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	30
UMCE	Pedagogía Básica	50
USACH	Pedagogía en Lenguaje, Inglés e Historia	105
PUC	Pedagogía Básica	50
	Form. Pedag. Media (Historia, Lenguaje, Inglés, Matemáticas y Ciencias)	45

La sección cuantitativa del estudio contemplaba la aplicación directa en terreno de un cuestionario a los estudiantes en práctica que recibieron los textos y la aplicación de un cuestionario vía mail a los supervisores de práctica de dichos estudiantes.

3.- RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS

3.1. La muestra de estudiantes en práctica

Tabla 2: Muestra de estudiantes en práctica encuestados

Universidad	Carrera	Cantidad estudiantes en práctica informados por la contraparte	Cantidad estudiantes en práctica encuestados
PUCV	Pedagogía Básica	50	4
	Pedagogía en Lenguaje	18	0
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	55	28
	Pedagogía en Lenguaje	100	26
	Pedagogía en Historia	80	0
	Pedagogía en Matemática	8	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	5	4
	Pedagogía Básica	70	13
U. Central	Pedagogía Básica	45	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	30	11
UMCE	Pedagogía Básica	50	34
USACH	Pedagogía en Lenguaje, Inglés e Historia	105	0
PUC	Pedagogía Básica	50	23
	Form. Pedag. Media (Historia, Lenguaje, Inglés, Matemáticas y Ciencias)	45	35
TOTAL		711	196

Se aplicaron **196** encuestas, correspondientes al **27,5%** de la totalidad de estudiantes en práctica que habrían recibido textos, según los datos proporcionados por la contraparte. Esta cantidad de encuestas respondidas corresponde, a su vez, a la cantidad de estudiantes que voluntariamente concurrieron a dicha actividad.

No fue posible encuestar a los estudiantes en práctica de la carrera de Pedagogía en Lenguaje de la P. Universidad Católica de Valparaíso, dado que sus autoridades se negaron a participar, esgrimiendo que al momento de la entrega de los textos no se les habría informado de la existencia de un estudio posterior, agregando que los estudiantes ya habrían egresado y la universidad ya habría perdido todo contacto con ellos, razón por la que no sería posible citarlos a responder el instrumento.

Los estudiantes en práctica de las carreras de la U. de Santiago de Chile tampoco pudieron ser encuestados debido a que recién iniciarían sus prácticas en la fecha de aplicación de los cuestionarios, tras un extenso período de paralizaciones y tomas de la institución durante el primer semestre.

Simultáneamente fueron enviados y autoaplicados, vía mail, encuestas a todos los supervisores de práctica informados por las carreras. Se recibieron respuestas de 25 supervisores, de 7 universidades. Sólo no respondieron en el caso de la U. de Santiago de Chile.

Los resultados de ambos cuestionarios, estudiantes y supervisores, se presentan en detalle en el cuerpo del presente informe.

3.2.- Resultados Cuestionario Estudiantes en Práctica

3.2.1. Caracterización de la muestra

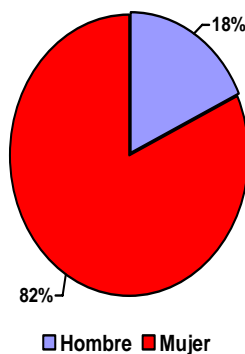
3.2.1.1. Características generales de los encuestados, sus carreras y prácticas

Sexo

Un total de 196 estudiantes en práctica o egresados respondieron la encuesta. De ellos, el 81,6% son mujeres.

Gráfico N°1

Profesores en práctica según sexo



Edad

Las edades de los estudiantes fluctúan entre los 20 y 46 años, encontrándose más del 85% de ellos en el rango entre 20 y 25 años.

Tabla 3: Distribución por edad

	Recuento	% col.
Edad		
Entre 20 y 25 años	167	85,2%
Entre 26 y 30	17	8,7%
Más de 30 años	12	6,1%
Total	196	100,0%

Región

Un 96,9% de los encuestados vive en la región metropolitana.

Tabla 4: Distribución por región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Quinta Región	4	2,0	2,0	2,0
	Sexta Región	1	,5	,5	2,6
	Séptima Región	1	,5	,5	3,1
	Región Metropolitana	190	96,9	96,9	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Universidad en la que estudia

Los estudiantes pertenecen a 7 universidades: P. U. Católica, U. Central, U. Cardenal Silva Henríquez, U. Andrés Bello, U. Metropolitana de Ciencias de la Educación, U. Academia de Humanismo Cristiano y U. Católica de Valparaíso. Las universidades Católica de Chile (29,5%) , Cardenal Silva Henríquez (28,6%) y Metropolitana de Ciencias de la Educación (17,3%) concentran casi al 80% de los encuestados. Las universidades con menor representación son PUCV (2%) y UAHC (5,6%).

Gráfico N°2

Universidad de procedencia del Docente en práctica

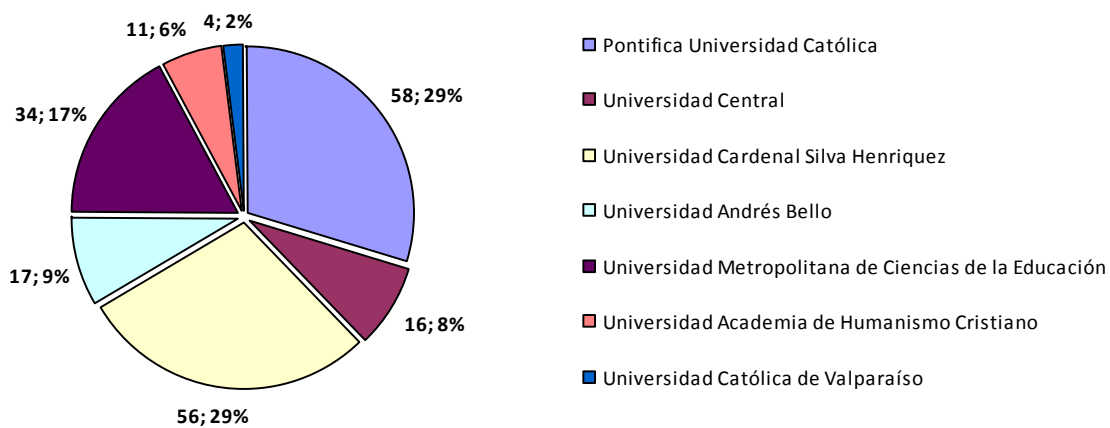
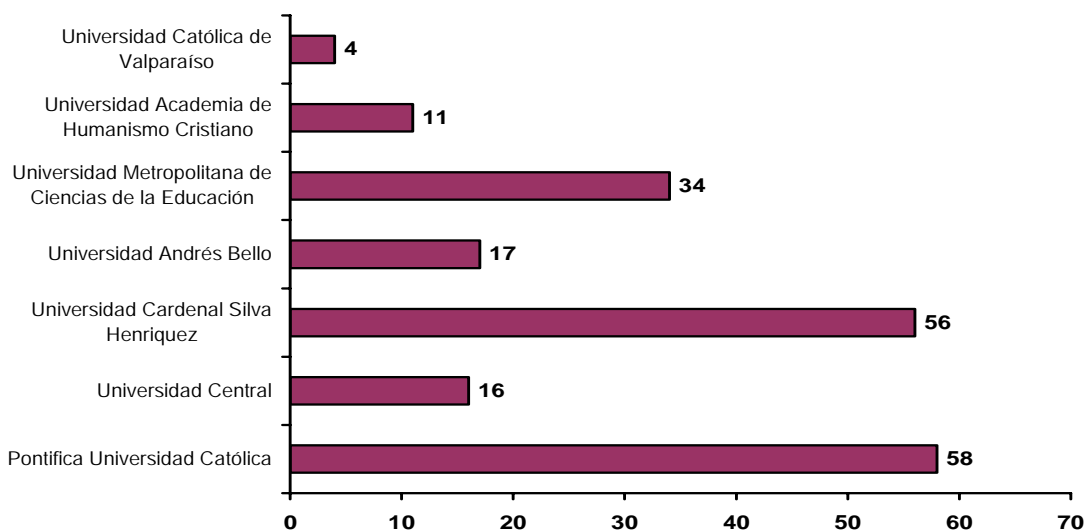


Gráfico N°3

Universidad de procedencia del Docente en práctica



Carrera que estudia

Los estudiantes se encuentran cursando o egresados de 5 tipos de carreras: 6 de Pedagogía Básica, con 101 estudiantes, (UCV, UNAB, PUC, Academia, UMCE y U. Central), 51,5%; una de Formación Pedagógica para Enseñanza Media, con 35 estudiantes, (PUC), 17,8%; una Pedagogía en Lenguaje, con 26 estudiantes, (UCSH), 13,2%; dos en Inglés, con 32 estudiantes (UCSH y UNAB), 16,3%; y una en Matemáticas en Informática Educativa (UCSH), con 2 estudiantes, 1%.

Tabla 5: Distribución por carrera

Universidad	Carrera	Recuento	%
PUCV	Pedagogía Básica	4	2
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	28	14,2
	Pedagogía en Lenguaje	26	13,2
	Pedagogía en Historia	0	-
	Pedagogía en Matemática	2	1
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	4	2
	Pedagogía Básica	13	6,6
U. Central	Pedagogía Básica	16	8,1
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	11	5,6
UMCE	Pedagogía Básica	34	17,3
PUC	Pedagogía Básica	23	11,7
	Form. Pedag. Media Historia	35	17,8
	Form. Pedag. Media Lenguaje		
	Form. Pedag. Media Inglés		
	Form. Pedag. Media Matemáticas		
Form. Pedag. Media Ciencias			
Total			100

Encuestados por subsector de práctica

44,8% de los estudiantes realiza su práctica en más de un subsector, lo que se explica por la proporción de estudiantes en práctica en educación básica. La mayoría señala desarrollar su práctica en el subsector de Lenguaje, y cerca de la mitad de los encuestados señalan hacerlo en Matemáticas, Historia y/o Ciencias. Sólo un 18,4% lo hace en Inglés.

Tabla 6: Distribución según subsector de práctica

	Recuento	% col.
Lenguaje	128	65,3%
Matemáticas	98	50,0%
Historia	97	49,5%
Ciencias	89	45,4%
Inglés	36	18,4%
Otro Subsector	67	34,2%

Duración de la carrera (en semestres)

Las carreras que cursan tienen una duración que oscila entre 2 y 10 semestres, concentrándose más del 80% entre las que tienen duración de 8 o más semestres.

Tabla 7: Duración de la carrera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 2	35	17,9	17,9	17,9
8	50	25,5	25,5	43,4
9	8	4,1	4,1	47,4
10	103	52,6	52,6	100,0
Total	196	100,0	100,0	

Semestre que cursa actualmente

Los estudiantes encuestados cursan entre el 1° y 10° semestre de sus carreras. Cerca del 20% de ellos cursan el 1° ó 2° semestre, es decir, pese a haber recibido el o los textos, no tienen posibilidad de utilizarlos en la práctica, pues no están realizando prácticas de tipo profesional.

Tabla 8: Semestre que cursa actualmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	8	4,1	4,2	4,2
	2	29	14,8	15,2	19,4
	8	48	24,5	25,1	44,5
	9	2	1,0	1,0	45,5
	10	104	53,1	54,5	100,0
	Total	191	97,4	100,0	
Perdidos	0	5	2,6		
Total		196	100,0		

Expectativas al egreso

Un 48,2% de los encuestados espera titularse y trabajar como docente, en tanto un 36,3% tiene planeado estudiar un postítulo o postgrado tras el egreso.

Tabla 9: Distribución según expectativas al egreso

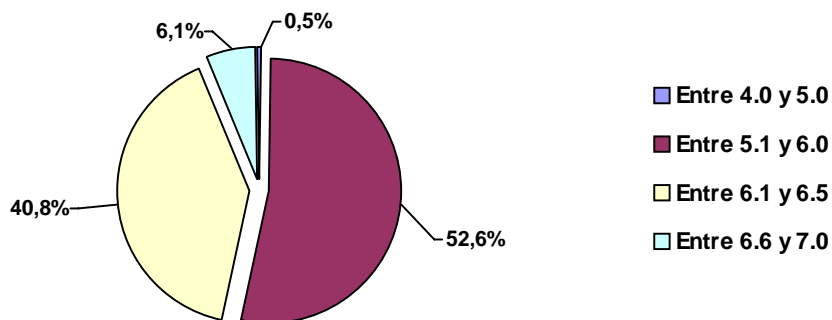
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Espera cumplir, titularse y trabajar como docente	93	47,4	48,2	48,2
	Espera titularse pero duda que trabaje como docente	1	,5	,5	48,7
	Titularse y trabajar no necesariamente como docente	9	4,6	4,7	53,4
	Se titulará y estudiará un postítulo o postgrado	70	35,7	36,3	89,6
	Se titulará y estudiará otra carrera	10	5,1	5,2	94,8
	No sabe qué hará	4	2,0	2,1	96,9
	Otro	6	3,1	3,1	100,0
Total		193	98,5	100,0	
Perdidos	No contesta	3	1,5		
Total		196	100,0		

3.2.1.2. Historia académica**Promedio de notas con el que egresó de enseñanza media**

La mayoría de los encuestados (52,6%) indica haber egresado de enseñanza media con un promedio de notas que oscilaba entre el 5,1 y el 6,0, en tanto el 46,9% reporta haber egresado con un promedio superior a 6,0

Gráfico N°4

Distribución según notas de egreso enseñanza media

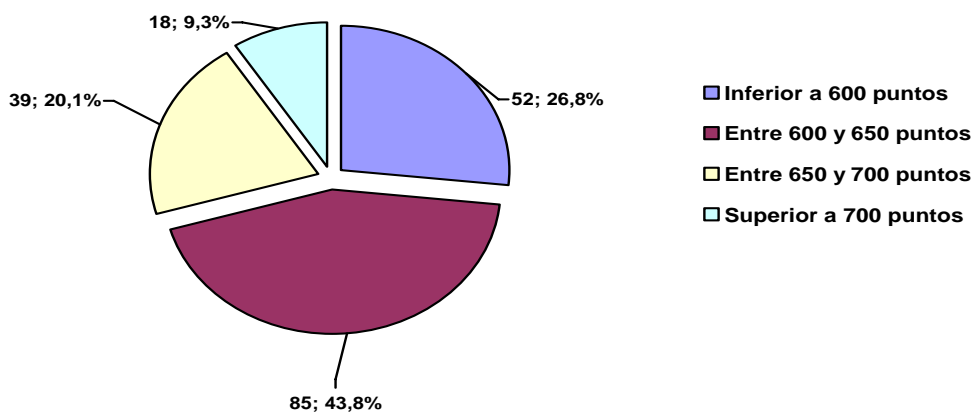


Puntaje PSU (Promedio matemáticas y lenguaje)

Un 43,8% de los encuestados indica haber obtenido un puntaje promedio PSU entre 600 y 650 puntos. Un 29,3% señala que fue superior a 650 puntos.

Gráfico N°5

Distribución según notas de egreso enseñanza media

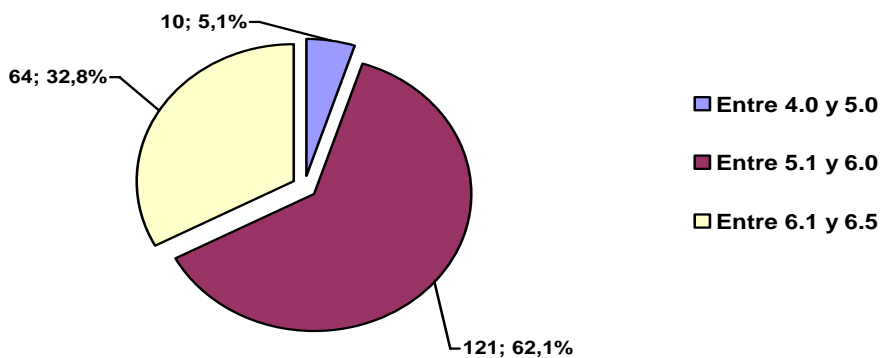


Promedio de notas acumulado que lleva en la carrera

La mayoría de los encuestados (62,1%) indica que su promedio de notas acumulado en la carrera oscila también entre el 5,1 y el 6,0.

Gráfico N°6

Distribución según notas de la carrera

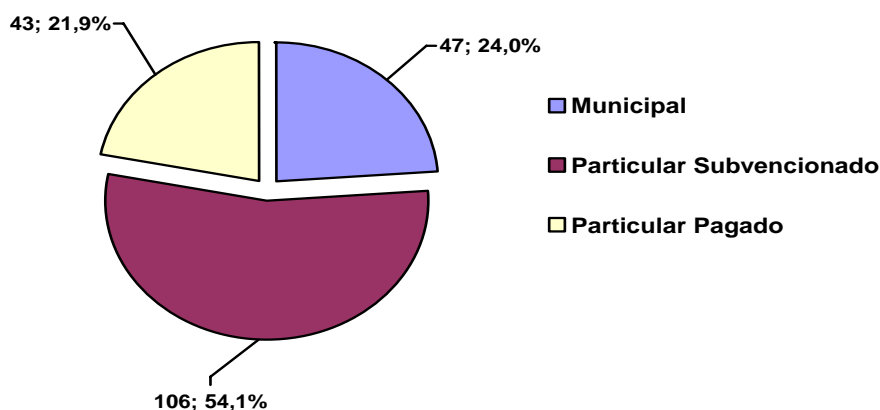


Dependencia del establecimiento educativo de egreso de enseñanza media

La mayoría de los encuestados (54,1%) egresó de establecimientos particulares subvencionados. Un 24% lo hizo de establecimientos municipales, en tanto un 21,9% egresó de establecimientos particulares pagados.

Gráfico N°7

Distribución según dependencia del establecimiento educativo de egreso de enseñanza media

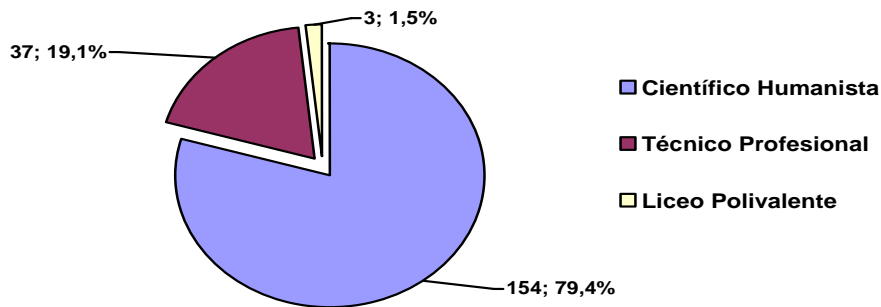


Modalidad educativa del establecimiento de enseñanza media de egreso

La gran mayoría (79,4%) de los encuestados egresó de establecimientos científicos humanistas.

Gráfico N°8

Distribución según modalidad educativa del establecimiento de enseñanza media de egreso



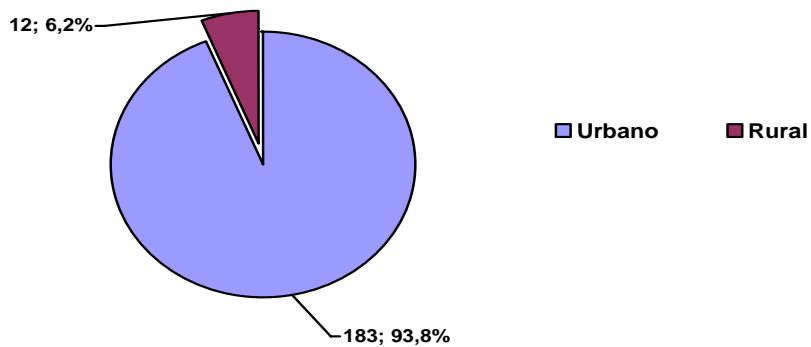
3.2.1.3. Características de la Práctica

Contexto geográfico del Establecimiento en que realiza su práctica

El 93,8% de los encuestados realiza su práctica en establecimientos urbanos.

Gráfico N°9

Distribución por dependencia del establecimiento de práctica

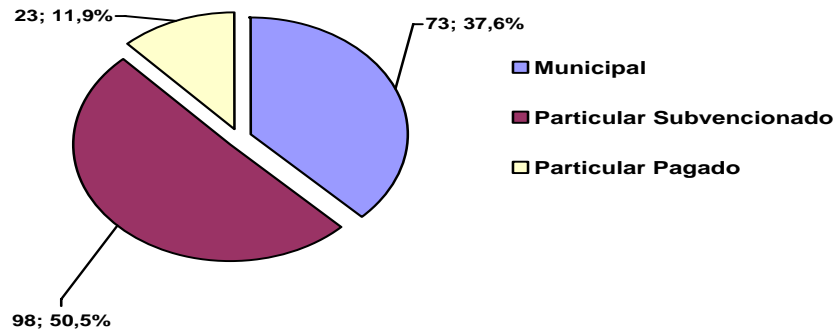


Dependencia del establecimiento en que realiza su práctica

La mitad de los encuestados realizan su práctica en establecimientos subvencionados, en tanto el 37,6% lo hace en establecimientos municipales. Sólo el 11,9% la realiza en establecimientos particulares pagados.

Gráfico N°10

Distribución por dependencia del establecimiento de práctica

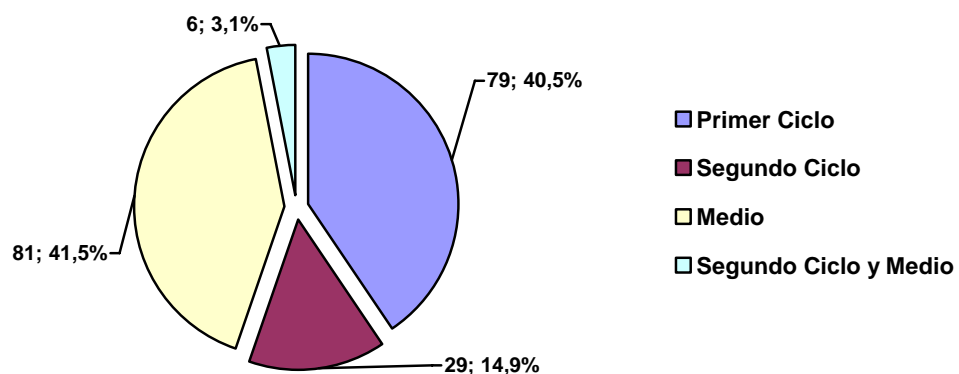


Ciclo educativo en que desarrolla (ó) su práctica

Un 41,5% de los encuestados realiza su práctica en Enseñanza Media, en tanto un 40,5% lo hace en 1° Ciclo Básico.. Sólo un 14,9% la realiza en 2° Ciclo Básico.

Gráfico N°11

Distribución por dependencia del establecimiento de práctica



Duración de su práctica: semestral o anual y horas pedagógicas semanales

La mayoría (73,1%) de los encuestados realiza o realizó recientemente una práctica de duración semestral, cuya carga horaria semanal oscila u oscilaba entre 3 y 56 horas pedagógicas semanales. La mayor proporción de encuestados (67,8%) realiza prácticas de menos de 20 horas pedagógicas semanales.

Tabla 10: Distribución por duración de la práctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Semestral	141	71,9	73,1	73,1
	Anual	52	26,5	26,9	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	No contesta	3	1,5		
Total		196	100,0		

Tabla 11: Distribución por número de horas pedagógicas semanales de práctica

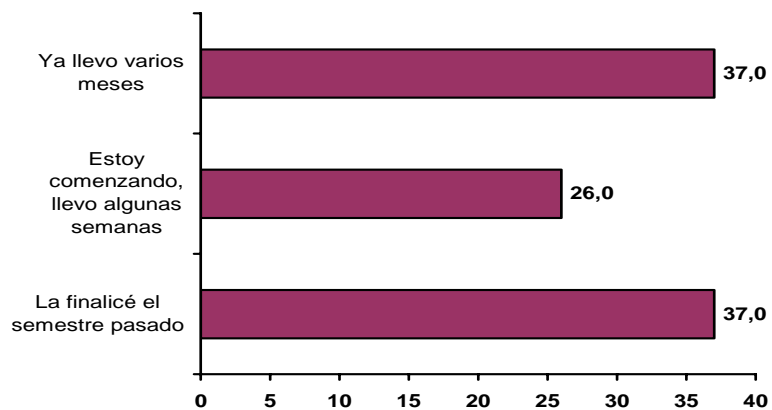
		Recuento	% col.
Cantidad de horas pedagógicas semanales recodificada	0 y 10 horas	47	24,9%
	11 y 20 horas	81	42,9%
	21 y 30 horas	35	18,5%
	31 y 40 horas	10	5,3%
	Más de 40 horas	16	8,5%
Total		189	100,0%

Tiempo que ha transcurrido de esta última práctica

Un 26% de los encuestados (50) señala que recién habían comenzado su práctica hace algunas semanas, en tanto un 37% (71) indica que ya llevaba varios meses y un porcentaje igual señala que la había finalizado el semestre anterior.

Gráfico N°12

Distribución según tiempo de práctica transcurrido



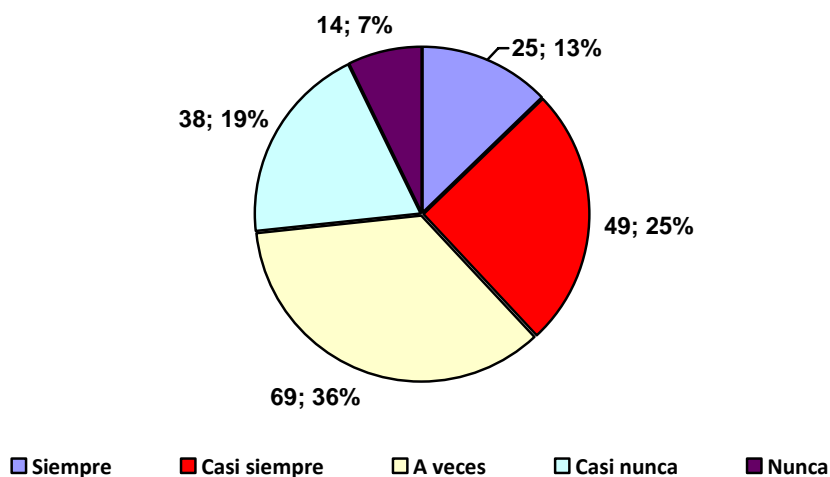
3.2.1.4. Experiencia escolar personal con textos

Frecuencia con que sus profesores le hacían usar textos escolares en educación básica y media

La mayoría de los encuestados (62,1%) señala que sus profesores lo hacían usar textos en su educación básica y media sólo a veces, casi nunca o nunca.

Gráfico N°13

Frecuencia con que sus profesores le hacían usar textos escolares en educación básica y media

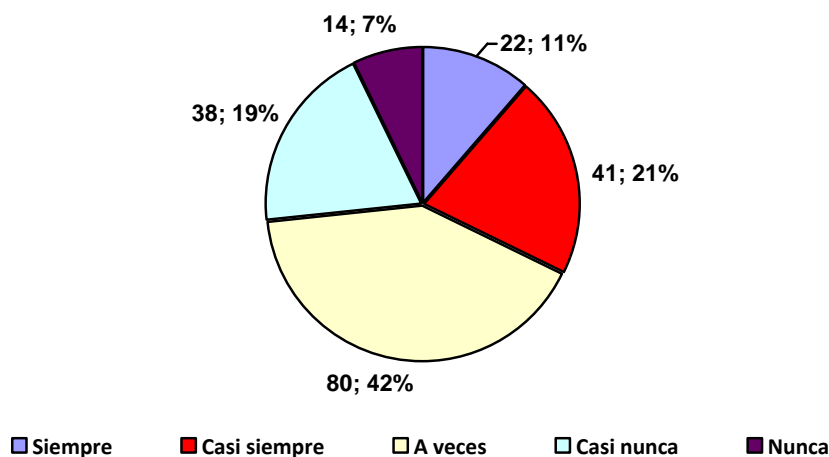


Percepción de frecuencia de uso de textos escolares por parte de sus profesores de educación básica y media

La mayoría de los encuestados (67,7%) señala haber percibido que sus de educación básica y media utilizaban textos escolares sólo a veces, casi nunca o nunca.

Gráfico N°14

Percepción de frecuencia de uso de textos escolares por parte de sus profesores de educación básica y media



3.2.2. Caracterización de la experiencia de recepción y uso de los textos

3.2.2.1. Textos recibidos

Textos recibidos por los estudiantes en práctica

Llama especialmente la atención el hecho que los estudiantes que declaran haber recibido textos del estudiante no declaran haber recibido en la misma proporción la guía del docente, (siempre hay al menos un 10% menos de este tipo de recurso, y la diferencia es aún mucho más significativa en el caso de inglés, más del 20% de diferencia) y menos aún señalan haber recibido los recursos de audio o texto de escritura, en los casos que formaba parte del set.

Tabla 12: Distribución de textos recibidos

	Texto	%	Texto Estudiante	%	Cuaderno de Escritura	%	Guía del Profesor	%	Recursos de Audio	%
LENGUAJE	134	68,4	127	64,8	2	1,0	109	55,6		
MATEMÁTICAS	101	51,5	95	48,5	0	0	87	44,4		
HISTORIA	62	31,6	61	31,1	0	0	46	23,5		
CIENCIAS	50	25,5	45	23,0	0	0	44	22,4		
INGLES	55	28,1	53	27,0	0	0	11	5,6	5	2,6
OTRO SUBSECTOR	7	3,6	6	3,1	0	0	6	3,1		

3.2.2.2. Participación, percepción y valoración de la reunión de presentación de textos

Cómo se enteró de la iniciativa

El 76% de los encuestados se enteró de la iniciativa por su coordinador o supervisor de práctica, siendo invitado por ellos a la reunión de presentación de la misma.

Tabla 13: Distribución según forma de enterarse de la iniciativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mi supervisor nos citó y explico el propósito	91	46,4	46,4	46,4
	El coordinadornos citó y explico el propósito	58	29,6	29,6	76,0
	Por mis compañeros	5	2,6	2,6	78,6
	Vi un cartel en el mural	8	4,1	4,1	82,7
	Nos citaron a una reunión sin explicar el propósito	13	6,6	6,6	89,3
	Simplemente me entregaron los libros en la universidad	9	4,6	4,6	93,9
	Otro manera	12	6,1	6,1	100,0
	Total	196	100,0	100,0	

Participación en la reunión en que la persona del MINEDUC presentó los textos

La gran mayoría (89,6%) de los encuestados señala haber participado de la reunión en que la profesional del MINEDUC presentó los textos

Tabla 14: Distribución según participación en la reunión de presentación de los textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	173	88,3	89,6	89,6
	No	20	10,2	10,4	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	No contesta	3	1,5		
Total		196	100,0		

Causas de no participación en dicha reunión

Los encuestados que no participaron de la reunión de presentación esgrimen diferentes razones para esa ausencia, entre ellas, la imposibilidad de asistir en ese momento (43,5%).

Tabla 15: Distribución según razones de inasistencia a la reunión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No hubo reunión de presentación	1	,5	4,3	4,3
	No me enteré que había reunión	4	2,0	17,4	21,7
	No podía ese día o a esa hora	10	5,1	43,5	65,2
	Me olvidé de la reunión	2	1,0	8,7	73,9
	No quise ir, de todos modos me entregarían los libros	3	1,5	13,0	87,0
	Ya me habían entregado los libros, no hacía falta ir	1	,5	4,3	91,3
	Otra razón	2	1,0	8,7	100,0
	Total	23	11,7	100,0	
Perdidos	No contesta	173	88,3		
Total		196	100,0		

Claridad acerca del objetivo de la iniciativa

Al ser consultados respecto de la claridad del objetivo de la iniciativa, un 76,7% de los encuestados indica haberla tenido (de acuerdo y muy de acuerdo), además de considerar que se había cumplido. Sin embargo, cuando se alude a los objetivos puntuales, estas cifras bajan.

La mayoría (60,6%) señala haber tenido claro que el objetivo de la iniciativa era usar los textos durante esta práctica. Sin embargo, un importante 44,3% indica que esto no fue tan obvio, o que fueron recibidos simplemente como un regalo (17,2%), sin objetivo claro.

Gráfico N°15

Me pareció que tuvo un objetivo claro y que se cumplió

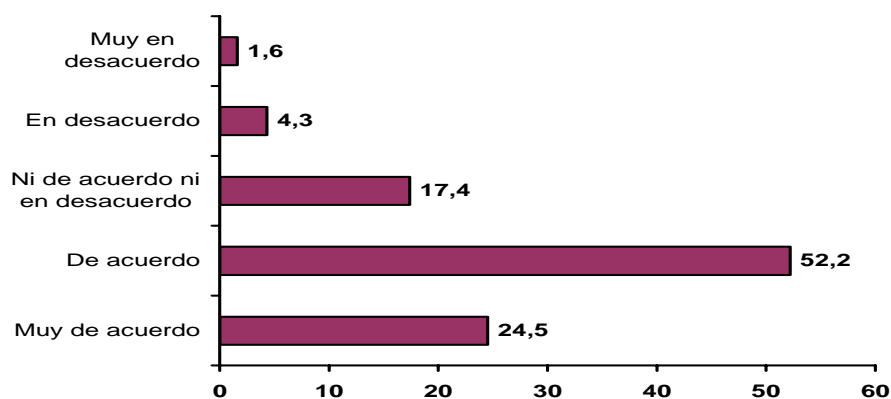


Gráfico N°16

Creo que claramente se explicitó que el objetivo era el uso de los textos durante esta práctica

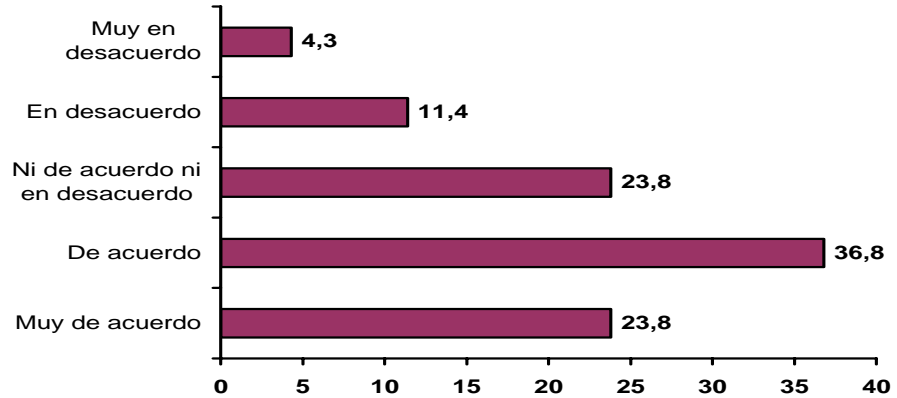
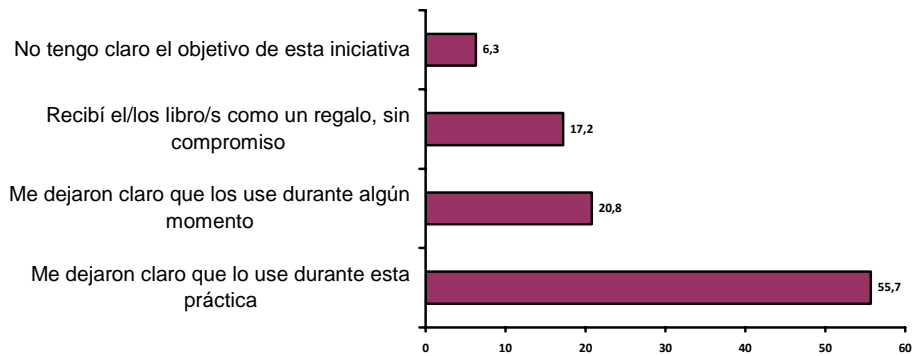


Gráfico N°17

Distribución según claridad respecto del objetivo de la iniciativa

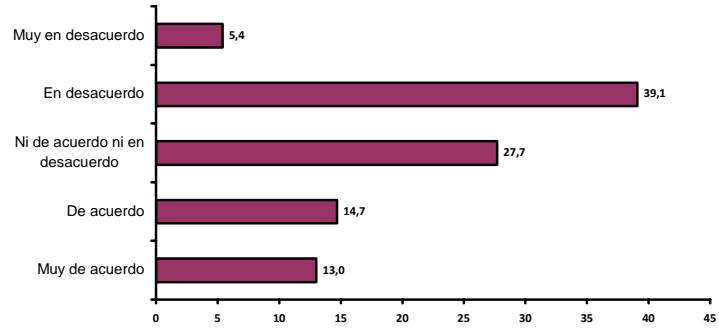


Evaluación de la utilidad de la reunión de presentación

Las opiniones respecto de la utilidad de la reunión de presentación se encuentran divididas, sin embargo, la mayoría (55,4%) duda de la utilidad de la reunión de presentación de los textos o considera que era innecesaria, en tanto un 44,5% (de acuerdo y muy de acuerdo) de los encuestados considera que la reunión era necesaria.

Gráfico N°18

Me pareció una reunión prescindible, bastaba con entregar los textos



El 67,2% de los encuestados duda de la utilidad de la reunión para aprender a usar los textos, o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con dicha utilidad. La mayoría también (73,1%) duda o señala que le pareció insuficiente para aprender a usar el texto. El 42,1% considera que fue fundamental para aprender a usar bien los textos.

Gráfico N°19

Fue fundamental para aprender cómo usar bien el libro, la presentación ayudó a la comprensión

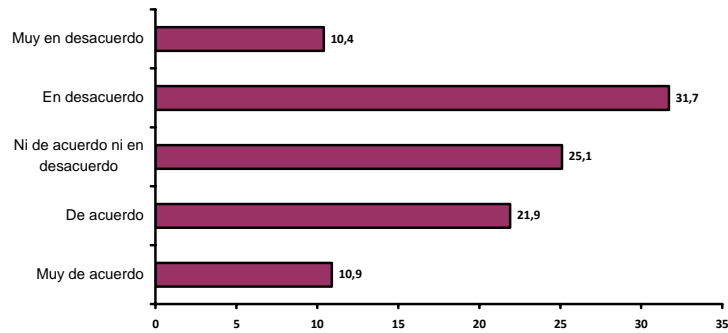
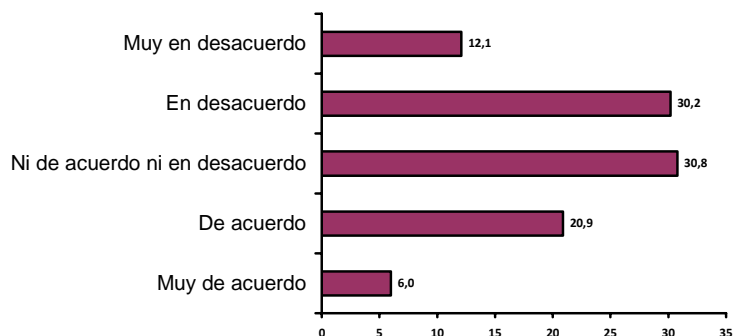


Gráfico N°20

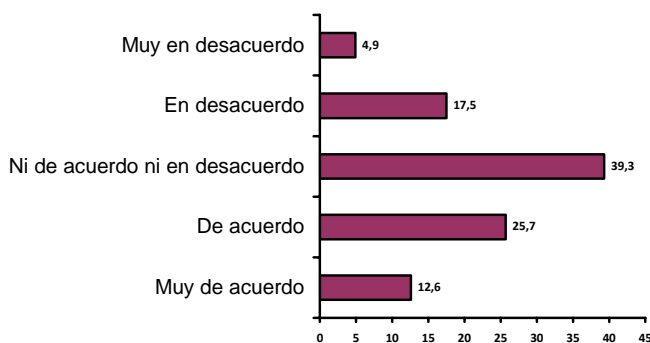
Me pareció insuficiente para aprender a usar el libro



La mayoría (56,8%) de los encuestados pone en duda o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la capacidad de la reunión para motivar más el uso de los textos escolares. Un 38,3% considera que la reunión de presentación los motivó más al uso de dichos textos.

Gráfico N°21

Me motivó a utilizar más los textos escolares



Se observa una tendencia a evaluar positivamente el carácter de la reunión de presentación de los textos. El 64,5% de los encuestados duda que le haya faltado profundidad a la presentación, o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con ello. El 85,6% señala dudar o que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que se haya tratado de una presentación muy técnica y compleja, en tanto algo el 55,8% duda o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que haya faltado interacción en la presentación. Es decir, los que explícitamente manifiestan reparos acerca de la forma y contenidos de la presentación bordean sólo el 30%.

Tabla 16: Creo que le faltó profundidad a la presentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	19	9,7	10,4	10,4
	De acuerdo	46	23,5	25,1	35,5
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	25,5	27,3	62,8
	En desacuerdo	54	27,6	29,5	92,3
	Muy en desacuerdo	14	7,1	7,7	100,0
	Total	183	93,4	100,0	
Perdidos	No contesta	13	6,6		
Total		196	100,0		

Tabla 17: Fue una presentación demasiado técnica y compleja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	5	2,6	2,8	2,8
	De acuerdo	21	10,7	11,7	14,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	45	23,0	25,0	39,4
	En desacuerdo	77	39,3	42,8	82,2
	Muy en desacuerdo	32	16,3	17,8	100,0
	Total	180	91,8	100,0	
Perdidos	No contesta	16	8,2		
Total		196	100,0		

Tabla 18: Creo que le faltó interacción a la presentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	22	11,2	12,2	12,2
	De acuerdo	58	29,6	32,0	44,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	21,4	23,2	67,4
	En desacuerdo	50	25,5	27,6	95,0
	Muy en desacuerdo	9	4,6	5,0	100,0
	Total	181	92,3	100,0	
Perdidos	No contesta	15	7,7		
Total		196	100,0		

Se observa la presencia de una autocrítica respecto del aprovechamiento del espacio para preguntas durante la reunión de presentación. Sólo el 27,3% estima

que formularon suficientes preguntas durante dicha reunión, aunque más del 50% afirma que le parecieron preguntas pertinentes. Asimismo, se observa una positiva valoración de la respuesta que obtuvieron tales preguntas, considerando que casi el 70% de los encuestados estima que fueron adecuadamente respondidas.

Tabla 19: Creo que hicimos suficientes preguntas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	12	6,1	6,6	6,6
	De acuerdo	38	19,4	20,8	27,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	27,6	29,5	56,8
	En desacuerdo	71	36,2	38,8	95,6
	Muy en desacuerdo	8	4,1	4,4	100,0
	Total	183	93,4	100,0	
Perdidos	No contesta	13	6,6		
Total		196	100,0		

Tabla 120 Las preguntas que hicimos fueron pertinentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	24	12,2	13,2	13,2
	De acuerdo	74	37,8	40,7	53,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60	30,6	33,0	86,8
	En desacuerdo	20	10,2	11,0	97,8
	Muy en desacuerdo	4	2,0	2,2	100,0
	Total	182	92,9	100,0	
Perdidos	No contesta	14	7,1		
Total		196	100,0		

Tabla 21: Las preguntas fueron contestadas adecuadamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	37	18,9	20,2	20,2
	De acuerdo	91	46,4	49,7	69,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	21,9	23,5	93,4
	En desacuerdo	10	5,1	5,5	98,9
	Muy en desacuerdo	2	1,0	1,1	100,0
	Total	183	93,4	100,0	
Perdidos	No contesta	13	6,6		
Total		196	100,0		

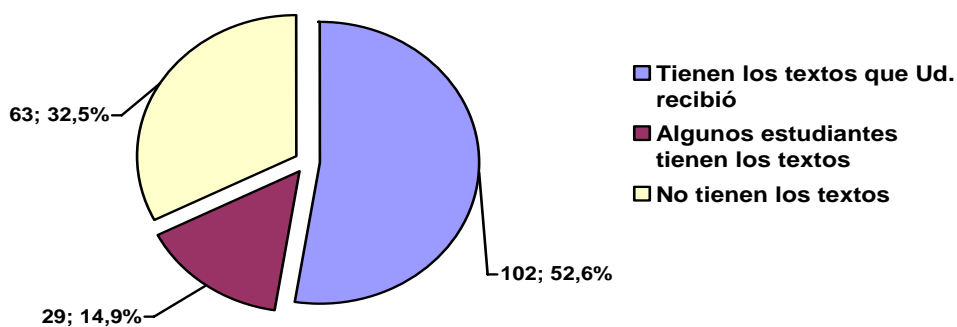
3.2.2.3 Disponibilidad de los textos en los centros de práctica

Disponibilidad de los textos en el centro de práctica

Algo más de la mitad de los encuestados (52,6%) señala que en su centro de práctica los estudiantes cuentan/contaban con los textos entregados. Esto coincide con el 41,8% de los encuestados que señala que la mayoría de sus estudiantes no los tienen (en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la mayoría los tiene). En el 14,9% de los casos señalan que sólo algunos estudiantes lo tenían, y un 32,5% de los encuestados señala que en su centro de práctica los estudiantes no disponían/disponen del texto.

Gráfico N°22

Distribución según Disponibilidad de los textos en el centro de práctica

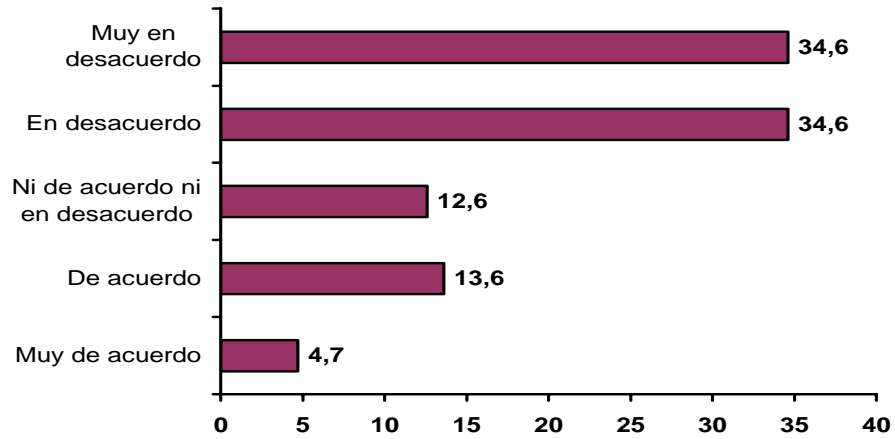


3.2.2.4. La percepción del intencionamiento y apoyo al uso de los textos por parte de supervisores y profesores guías

El 69,2% de los encuestados señala que durante su formación inicial no se les enseñó a trabajar con textos escolares (en desacuerdo y muy en desacuerdo con que se los han enseñado).

Gráfico N°23

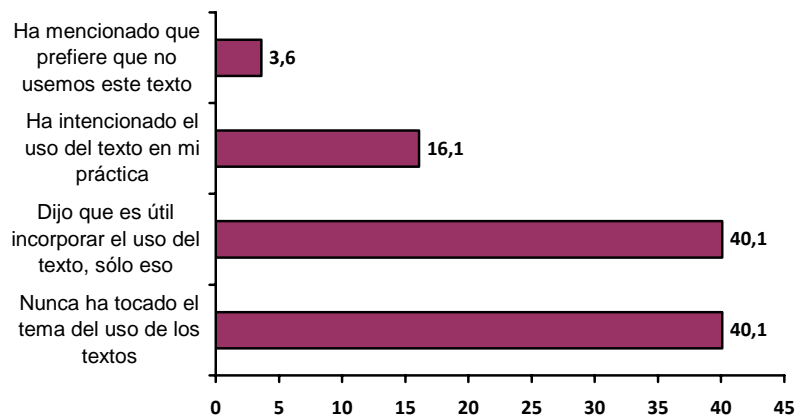
En la carrera ya nos habían enseñado a trabajar con textos escolares



Sólo un 16,1% de los encuestados señala que el uso de los textos ha sido explícitamente intencionado por su supervisor de práctica. El 40,1% señala que el supervisor nunca ha mencionado el uso de textos, e incluso un 3,6% indica que el supervisor ha explicitado que prefiere que no sean usados los textos escolares en la práctica.

Gráfico N°24

Supervisión de su práctica y uso de los textos



El 42,2% de los encuestados señala que su supervisor intenciona que el uso de los textos figure en las planificaciones, y un porcentaje algo menor (38,1%) señala que la presencia de uso de textos en sus planificaciones es valorada por su supervisor. Poco más del 15% de los encuestados señala que el uso de textos es una exigencia en sus planificaciones por parte de su supervisor de práctica; mientras una cifra levemente superior al 38% indica que el supervisor sugiere su presencia en las planificaciones. Un 28,6% señala que el supervisor no hace esta sugerencia. Es decir, se observa la presencia de tendencias divididas por parte de los supervisores a la hora de intencionar el uso de los textos, aunque más del 75% señala que de ninguna manera sus supervisores son detractores del uso de textos, más bien

aparece como una práctica poco considerada.

Tabla 22: Mi supervisor de práctica no intenciona que el uso del texto figure en las planificaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	19	9,7	9,9	9,9
	De acuerdo	36	18,4	18,8	28,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	28,6	29,2	57,8
	En desacuerdo	55	28,1	28,6	86,5
	Muy en desacuerdo	26	13,3	13,5	100,0
	Total	192	98,0	100,0	
Perdidos	No contesta	4	2,0		
Total		196	100,0		

Tabla 23: Mi supervisor valora que el uso del texto figure en las planificaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	14	7,1	7,4	7,4
	De acuerdo	58	29,6	30,7	38,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	72	36,7	38,1	76,2
	En desacuerdo	27	13,8	14,3	90,5
	Muy en desacuerdo	18	9,2	9,5	100,0
	Total	189	96,4	100,0	
Perdidos	No contesta	7	3,6		
Total		196	100,0		

Tabla 24: Mi supervisor de práctica exige que el uso del texto figure en las planificaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	9	4,6	4,7	4,7
	De acuerdo	20	10,2	10,5	15,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40	20,4	21,1	36,3
	En desacuerdo	76	38,8	40,0	76,3
	Muy en desacuerdo	45	23,0	23,7	100,0
	Total	190	96,9	100,0	
Perdidos	No contesta	6	3,1		
Total		196	100,0		

Tabla 25: Mi supervisor de práctica sugiere que el uso del texto figure en las planificaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	14	7,1	7,3	7,3
	De acuerdo	59	30,1	30,9	38,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	23,5	24,1	62,3
	En desacuerdo	44	22,4	23,0	85,3
	Muy en desacuerdo	28	14,3	14,7	100,0
	Total	191	97,4	100,0	
Perdidos	No contesta	5	2,6		
Total		196	100,0		

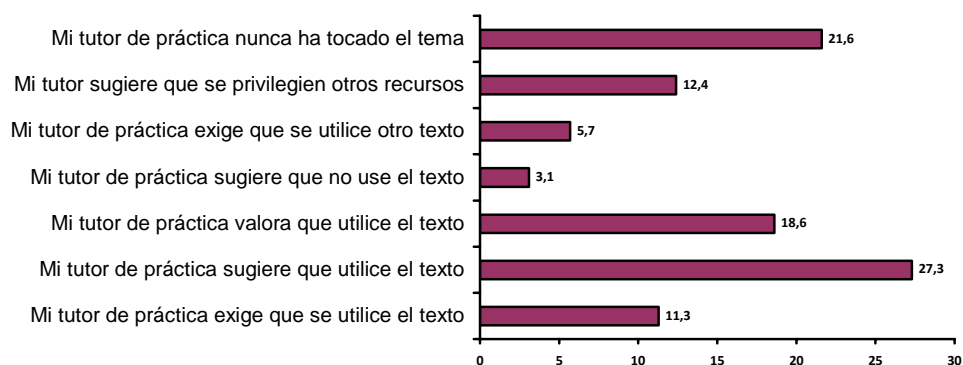
Tabla 26: Mi supervisor de práctica sugiere que el uso del texto no figure en las planificaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	,5	,5	,5
	De acuerdo	8	4,1	4,2	4,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37	18,9	19,6	24,3
	En desacuerdo	81	41,3	42,9	67,2
	Muy en desacuerdo	62	31,6	32,8	100,0
	Total	189	96,4	100,0	
Perdidos	No contesta	7	3,6		
Total		196	100,0		

Sólo un 27,3% de los encuestados señala que sus profesores guías o tutores en los centros de práctica sugieren el uso de texto escolar. Asimismo, un 21,4% indica que no ha sido tema considerado por el profesor guía.

Gráfico N°25

Profesor(a) guía o tutor(a) en el centro de práctica y el uso del texto

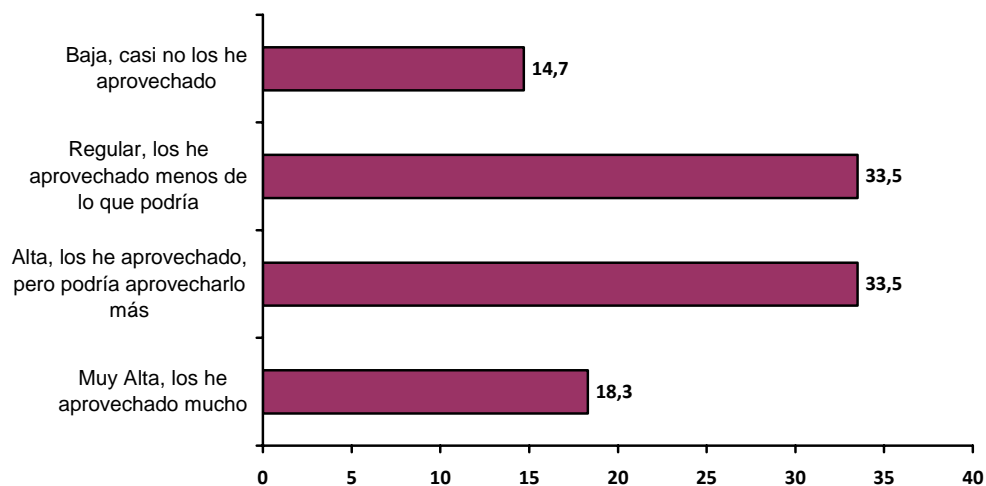


3.2.2.5. Autopercepción del uso del texto en su práctica

La frecuencia de uso efectivo de los textos resulta heterogénea, con tendencia al uso por sobre el no uso o bajo uso. El 51,8% de los encuestados señala que su frecuencia de uso de textos durante la práctica ha sido alta o muy alta, en tanto un 48,2% indica que su frecuencia de uso ha sido sólo regular o baja.

Gráfico N°26

Frecuencia de uso de textos



Cuando se pregunta por las razones de baja frecuencia de uso un 59% señala que en su centro de práctica se privilegian otros recursos de aprendizaje, distintos de los textos, en tanto un 45,8% indica que no es el texto que el establecimiento usa, y que sus estudiantes no lo tienen. Un 37,3% señala que se debe a que no se lo han exigido y un 29,1% señala que no los utiliza debido a su deficiente calidad. Importante considerar que un 16,5% señala que

el bajo nivel de uso se debe a que ya había terminado su práctica o estaba por concluirla cuando recibió los textos.

Respecto de la presencia de razones de baja frecuencia de uso asociadas a falta de competencias para hacerlo, un 16,9% señala que le cuesta incorporarlo a sus clases, y sólo un 17,2% señala que para usarlo requeriría una capacitación acerca de ello. Un 4,6% menciona que no sabe cómo usarlo, y sólo un 1,5% señala que no lo usaría si sus alumnos lo tuvieran, porque no lo maneja bien. Esto ya indicaría que un segmento importante de los encuestados no considera necesaria una capacitación acerca del uso de los textos, (Un 45,4% de los encuestados así lo señala expresamente) y probablemente de haberla, no sería causa de incremento del uso de los textos. Asimismo, tal como ya se señalaba al inicio, un 45,4 de los encuestados considera que los textos son autoexplicativos y su uso no requiere capacitación. Sólo un 23% considera que su uso requiere de una capacitación especial, en tanto un 28,6% no tiene claridad respecto de este punto.

La división de opiniones respecto de la necesidad de capacitación para el uso se confirma al considerar que un 53% indica que le gustaría saber usar mejor los textos, así como un 26% señala que si sus estudiantes tuvieran los textos lo utilizaría ‘en la medida que lo vaya dominando’, situaciones que hablan de la falta de manejo de los textos, que en parte parecen estimar reversible en forma autodidacta. Esto es apoyado por un 28,6% de los encuestados que señalan que aprendieron a usar los textos gracias a esta iniciativa, y considerando que la reunión de presentación no constituyó capacitación, es posible asumir que dicho aprendizaje se perciba en parte como susceptible de ser asumido de modo personal mediante el estudio de los textos

Tabla 27: Principales razones para la baja frecuencia de uso de textos

Principales razones para la baja frecuencia de uso de textos	Recuento	%
Porque el establecimiento y/o mi profesor guía optan por otros recursos de aprendizaje diferentes de los textos escolares	75	59,1
No es el texto que el colegio utiliza	60	45,8
Mis estudiantes no lo tienen	59	45,7
No me lo han exigido	44	37,3
Por su deficiente calidad	34	29,1
No me lo he propuesto	27	23,1
No me alcanza el tiempo para incorporarlo	23	20,2
Necesitaría una capacitación más específica	20	17,4
Mi práctica ya había terminado o estaba por terminar cuando lo recibí	22	16,5
No lo he estudiado	18	15,7
Me complica más que me facilita las cosas	17	15,2
Aún no he comenzado mi práctica o estoy recién comenzando	10	8,3
No sé bien cómo hacerlo	9	7,9

La mayoría, 57,7% indica que sus planificaciones incluyen uso de textos sólo a veces o nunca, mientras el 42,3% señala que los incluyen siempre o habitualmente, observándose también la presencia de tendencias divididas en la opción por el uso de textos, aunque predomina su incorporación en las planificaciones.

Tabla 28: Respetto de sus planificaciones de práctica:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre contemplaban el uso de textos recibidos	27	13,8	13,9	13,9
	Habitualmente contemplaban el uso de textos recibidos	55	28,1	28,4	42,3
	A veces contemplaban el uso de textos recibidos	78	39,8	40,2	82,5
	No contemplaban el uso de textos recibidos	34	17,3	17,5	100,0
	Total	194	99,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,0		
Total		196	100,0		

El 65,6% de los encuestados señala que en su centro de práctica se utilizaban otros textos, principalmente en forma complementaria (53,8 %).

Tabla 29: ¿Utiliza o utilizó otro texto escolar en su práctica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	128	65,3	65,6	65,6
	No	67	34,2	34,4	100,0
	Total	195	99,5	100,0	
Perdidos	No contesta	1	,5		
Total		196	100,0		

Tabla 30: Si utiliza o utilizó otro texto, ¿por qué lo hace?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Porque uso ambos en forma complementaria	71	36,2	53,8	53,8
	Porque el otro es mejor	11	5,6	8,3	62,1
	Porque aprendí a usar otro y este todavía no lo manejo	2	1,0	1,5	63,6
	Porque el nivel del texto del MINEDUC es alto	7	3,6	5,3	68,9
	Porque el nivel del texto del MINEDUC es básico	5	2,6	3,8	72,7
	Porque mis estudiantes no tienen el del MINEDUC	12	6,1	9,1	81,8
	Porque es el texto elegido por el establecimiento	18	9,2	13,6	95,5
	Otra razon	6	3,1	4,5	100,0
	Total	132	67,3	100,0	
	Perdidos	No contesta	62	31,6	
Sistema		2	1,0		
Total		64	32,7		
Total		196	100,0		

3.2.2.6. USO DE LOS TEXTOS: Momento y objetivo

La gran mayoría de los encuestados (88,3%) manifiesta usar el texto ‘antes de la clase, para planificar y preparar mis clases’, y la mayoría (66,7%) señala hacerlo también ‘durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades’, y ‘sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases’. Otro momento de usos señalado por la mayoría es ‘durante la clase para facilitar la explicación de contenidos’ (57,7%).

Los principales tipos/objetivos de uso del texto mencionado es como ‘fuente de consulta personal’ (53,3%), ‘estudio personal del subsector’ (49,4%) y como ‘material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases’ (35,5%).

Tabla 31: Momentos y tipos de uso del texto por parte del estudiante en práctica

Momentos y tipos de uso del texto por parte del estudiante en práctica	Recuento	%
Antes de la clase, para planificar y preparar mis clases, tomo ideas	159	88,3
Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades	112	66,7
Sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases	100	59,9
Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos a mis estudiantes	97	57,7
Sólo como fuente de consulta o información para mí	90	53,3
Para estudiar personalmente ese subsector	80	49,4
Después de la clase como material de estudio y reforzamiento por parte de los estudiantes, como reforzamiento y/o tareas para la casa	76	46,3
Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje	70	42,4
Como material de auto instrucción para mis estudiantes en clases	55	35,5
Fundamentalmente con los estudiantes con más dificultades, para reforzar	36	22,6
Con los estudiantes más avanzados, para que aprovechen su tiempo cuando terminan antes otra actividad que hemos realizado en clases	34	21,1

Los mismos 3 principales momentos de uso señalados por los estudiantes en práctica son los que señalan ser los más intencionados por los profesores supervisores de práctica, aunque en mucho menor proporción: ‘antes de la clase, para planificar y preparar mis clases’, (37,6%), ‘durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades’ (33,1%), y ‘sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases’.(26%).

También los mismos tipos/objetivos de uso señalados por los estudiantes en práctica son los que dicen ser intencionados por sus supervisores de práctica, aunque también en mucho menor proporción que el uso personal reportado: como ‘material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases’ (21,4%); ‘estudio personal del subsector’ (20,3%) y ‘fuente de consulta personal’ (16,4%).

Tabla 32: Usos del texto intencionados por los supervisores de práctica

Usos intencionados por mi supervisor	Recuento	%
Antes de la clase, para planificar y preparar mis clases, tomo ideas	53	37,6
Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades	44	33,1
Sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases	34	26,0
Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje	33	25,8
Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos a mis estudiantes	34	25,6
Como material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases	27	21,4
Para estudiar personalmente ese subsector	26	20,3
Sólo como fuente de consulta o información para mí	21	16,4
Después de la clase como material de estudio y reforzamiento por parte de los estudiantes, como reforzamiento y/o tareas para la casa	21	16,3
Con los estudiantes más avanzados, para que aprovechen su tiempo cuando terminan antes otra actividad que hemos realizado en clases	16	12,5
Fundamentalmente con los estudiantes con más dificultades, para reforzar	16	12,4

Se observa un leve mayor uso del texto antes y durante la clase entre los estudiantes en práctica en primer ciclo básico respecto de los que hacen su práctica en el nivel medio (alrededor de un 8% más). Los estudiantes en práctica en segundo ciclo y segundo ciclo más media están presentes en una cantidad proporcionalmente mucho menor, que no permite emitir juicio al respecto.

Los practicantes de primer ciclo básico utilizan sustancialmente más el texto después de la clase, como tarea para la casa, que los practicantes de nivel medio (un 22,4% más).

Tabla 33: Uso texto antes de la clase según ciclo

			43_1_1.- Antes de la clase, para planificar y preparar mis clases, tomo ideas		
			Sí	No	Total
14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (ó) su práctica?	Primer Ciclo	Recuento	70	4	74
		% fila	94,6%	5,4%	100,0%
	Segundo Ciclo	Recuento	22	5	27
		% fila	81,5%	18,5%	100,0%
	Medio	Recuento	63	10	73
		% fila	86,3%	13,7%	100,0%
	Segundo Ciclo y Medio	Recuento	3	2	5
		% fila	60,0%	40,0%	100,0%
	Total	Recuento	158	21	179
		% fila	88,3%	11,7%	100,0%

Tabla 34: Uso texto durante la clase según ciclo

			Durante la Clase		Total
			Sí	No	
14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (ó) su práctica?	Primer Ciclo	Recuento	123	83	72
		% fila	59,7%	40,3%	100,0%
	Segundo Ciclo	Recuento	41	33	27
		% fila	55,4%	44,6%	100,0%
	Medio	Recuento	105	98	71
		% fila	51,7%	48,3%	100,0%
	Segundo Ciclo y Medio	Recuento	7	8	5
		% fila	46,7%	53,3%	100,0%
	Total	Recuento	276	222	175
		% fila	55,4%	44,6%	100,0%

Tabla 35: Uso texto después de la clase según ciclo

			43_5_1.- Después de la clase como material de estudio y reforzamiento por parte de los estudiantes, como reforzamiento y/o tareas para la casa		
			Si	No	Total
14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (ó) su práctica?	Primer Ciclo	Recuento	40	27	67
		% fila	59,7%	40,3%	100,0%
	Segundo Ciclo	Recuento	10	14	24
		% fila	41,7%	58,3%	100,0%
	Medio	Recuento	25	42	67
		% fila	37,3%	62,7%	100,0%
	Segundo Ciclo y Medio	Recuento		5	5
		% fila		100,0%	100,0%
	Total	Recuento	75	88	163
		% fila	46,0%	54,0%	100,0%

No se observan diferencias en la frecuencia de uso antes de la clase según el subsector de práctica, excepto en el caso de inglés, en que su frecuencia de uso es alrededor de un 16% menor que en los demás subsectores, aunque es preciso considerar la significativa menor cantidad de casos estudiados en dicho subsector. Una situación similar, pero acercándose más al promedio de uso en los otros subsectores, ocurre con el uso durante la clase para inglés.

El uso después de la clase es similar en Matemáticas, Historia y Ciencias, en tanto para lenguaje es más bajo en alrededor de un 10% y para inglés en cerca de un 15% menos (siempre considerando la significativa menor cantidad de casos en inglés).

Tabla 36: Uso texto antes de la clase según subsector

		43_1_1.- Antes de la clase, para planificar y preparar mis clases, tomo ideas		
		Si	No	Total
Lenguaje	Recuento	111	12	123
	% fila	90,2%	9,8%	100,0%
Matemáticas	Recuento	89	5	94
	% fila	94,7%	5,3%	100,0%
Historia	Recuento	86	6	92
	% fila	93,5%	6,5%	100,0%
Ciencias	Recuento	82	4	86
	% fila	95,3%	4,7%	100,0%
Inglés	Recuento	24	7	31
	% fila	77,4%	22,6%	100,0%
Otro Subsector	Recuento	59	5	64
	% fila	92,2%	7,8%	100,0%

Tabla 37: Uso texto durante de la clase según subsector

		Durante la Clase		Total
		Si	No	
Lenguaje	Recuento	201	144	121
	% fila	58,3%	41,7%	100,0%
Matemáticas	Recuento	157	100	91
	% fila	61,1%	38,9%	100,0%
Historia	Recuento	140	113	90
	% fila	55,3%	44,7%	100,0%
Ciencias	Recuento	140	94	83
	% fila	59,8%	40,2%	100,0%
Inglés	Recuento	42	37	28
	% fila	53,2%	46,8%	100,0%
Otro Subsector	Recuento	104	68	62
	% fila	60,5%	39,5%	100,0%

Tabla 38: Uso texto después de la clase según subsector

43_5_1.- Después de la clase como material de estudio y reforzamiento por parte de los estudiantes, como reforzamiento y/o tareas para la casa				
		Si	No	Total
		Lenguaje	Recuento	55
% fila	48,7%		51,3%	100,0%
Matemáticas	Recuento	47	36	83
	% fila	56,6%	43,4%	100,0%
Historia	Recuento	47	36	83
	% fila	56,6%	43,4%	100,0%
Ciencias	Recuento	44	32	76
	% fila	57,9%	42,1%	100,0%
Inglés	Recuento	6	19	25
	% fila	24,0%	76,0%	100,0%
Otro Subsector	Recuento	31	24	55
	% fila	56,4%	43,6%	100,0%

3.2.2.7. TIPO DE USO DEL TEXTO, INCIDENCIA DE LO PROPUESTO POR EL TEXTO Y USO DE RECURSOS

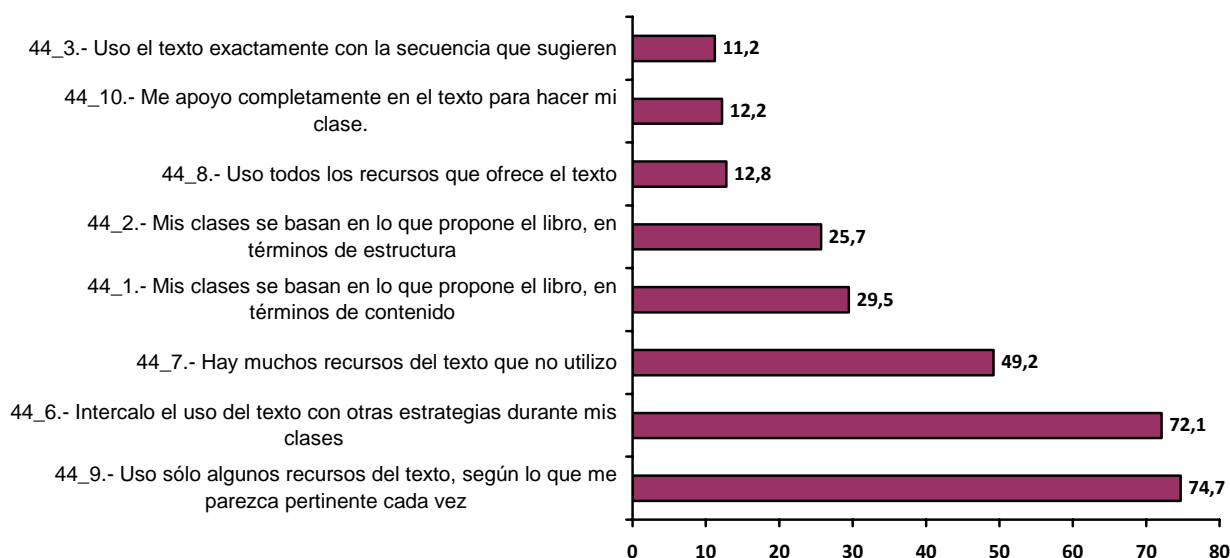
Un 74,7% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con que utiliza sólo algunos recursos de los textos, en la medida que resulten pertinentes a lo que están tratando. Un 72,1% señala que combina el uso del texto con otras estrategias. Casi la mitad (49,2%) menciona que hay muchos recursos del texto que no utiliza.

Sólo un 11,2% de los encuestados señala que sigue la secuencia propuesta por el texto y un 12,2% indica que se apoya completamente en el texto para hacer sus clases.

Un 58,5% releva que sí utiliza el texto del docente (en desacuerdo o muy en desacuerdo con que no lo usa), contra un 23,9% que señala omitir su uso habitualmente, empleando sólo el texto del alumno. Sin embargo, un 41,2% considera que el uso de la guía del docente puede ser prescindible (en desacuerdo o muy en desacuerdo con su carácter imprescindible)

Gráfico N°27
Autopercepción sobre el uso del texto (sólo opciones que responden 'de acuerdo' o 'muy de acuerdo' a cada ítem.

Autopercepción sobre el uso de textos escolares



No se observan diferencias entre los distintos subsectores y un uso del texto como base para estructurar la clase, en todos los casos los estudiantes en práctica que señalan basarse en el texto no superan el 30%.

Una situación similar se observa respecto de se tipo de uso según ciclo en que se desarrolla la práctica, siendo utilizado levemente menos (8% menos) entre los estudiantes en práctica de segundo ciclo.

Tabla 39: Uso texto como base de la clase según ciclo

			Preguntas 44_1 y 44_2 Mis Clases		
			MDA DA	NDND DA MEA	Total
14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (o) su práctica?	Primer Ciclo	Recuento	46	110	78
		% fila	29,5%	70,5%	100,0%
	Segundo Ciclo	Recuento	12	44	28
		% fila	21,4%	78,6%	100,0%
	Medio	Recuento	44	110	78
		% fila	28,6%	71,4%	100,0%
Segundo Ciclo y Medio	Recuento	2	7	5	
	% fila	22,2%	77,8%	100,0%	
Total	Recuento	104	271	189	
	% fila	27,7%	72,3%	100,0%	

Tabla 40: Uso texto como base de la clase según subsector

			Preguntas 44_1 y 44_2 Mis Clases		
			MDA DA	NDND DA MEA	Total
Lenguaje	Sí	Recuento	67	185	126
		% fila	26,6%	73,4%	100,0%
Matemáticas	Sí	Recuento	55	139	97
		% fila	28,4%	71,6%	100,0%
Historia	Sí	Recuento	59	132	96
		% fila	30,9%	69,1%	100,0%
Ciencias	Sí	Recuento	50	126	88
		% fila	28,4%	71,6%	100,0%
Inglés	Sí	Recuento	18	46	33
		% fila	28,1%	71,9%	100,0%
Otro Subsector	Sí	Recuento	37	95	66
		% fila	28,0%	72,0%	100,0%

Guía del docente

Cerca del 40% de los estudiantes en práctica señalan estar de acuerdo o muy de acuerdo con el carácter imprescindible del texto del profesor (guía del docente) y usarla mucho. Cerca de un 30% opina lo contrario.

Tabla 41: Uso mucho la guía del docente, es imprescindible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	15	7,7	8,0	8,0
	De acuerdo	40	20,4	21,4	29,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	55	28,1	29,4	58,8
	En desacuerdo	45	23,0	24,1	82,9
	Muy en desacuerdo	32	16,3	17,1	100,0
	Total	187	95,4	100,0	
Perdidos	No contesta	9	4,6		
Total		196	100,0		

3.2.2.8. Uso de las distintas secciones de los textos

La sección más utilizada de los textos es 'Elementos Gráficos', señalando el 50,3% de los encuestados que las usa siempre o habitualmente. La sección menos utilizada de los textos es 'Propuestas de Evaluación', mencionada con uso siempre o habitual por el 31,4% de los encuestados. El 44,7% usa siempre o habitualmente el 'Relato Central' mientras el 37,8% usa siempre o habitualmente las 'Técnicas y Procedimientos disciplinarios'.

Entre un 22% y 35% de los estudiantes en práctica señalan utilizar muy poco o nunca las distintas secciones, siendo la menos usada 'Propuestas de evaluación' y 'Técnicas y procedimientos disciplinarios'.

Gráfico N°28

Autopercepción de uso Siempre o Habitual de la sección

Percepción sobre el uso de textos escolares

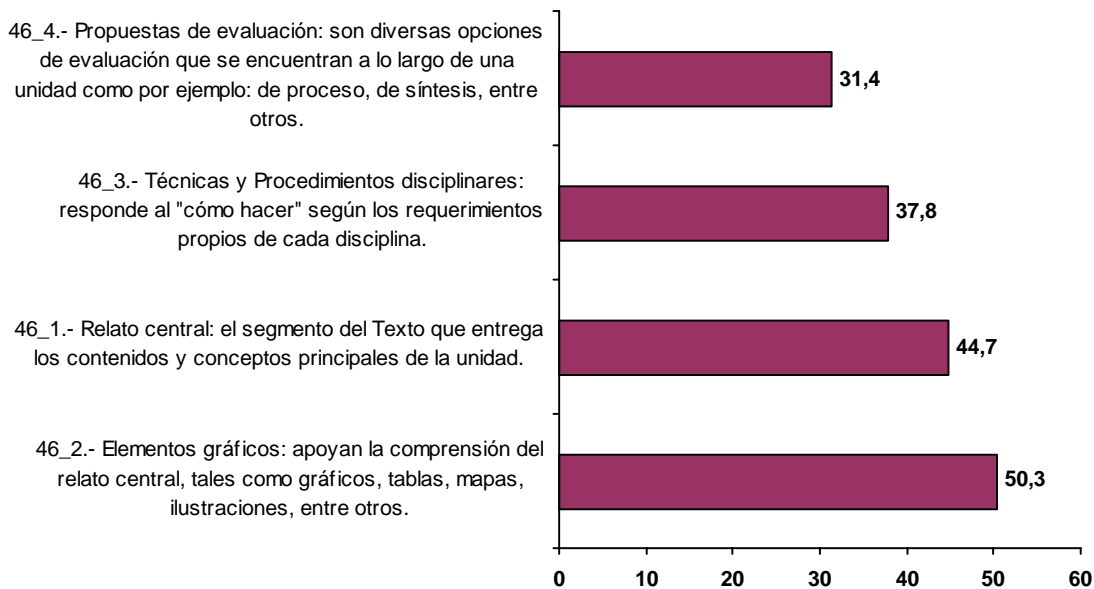
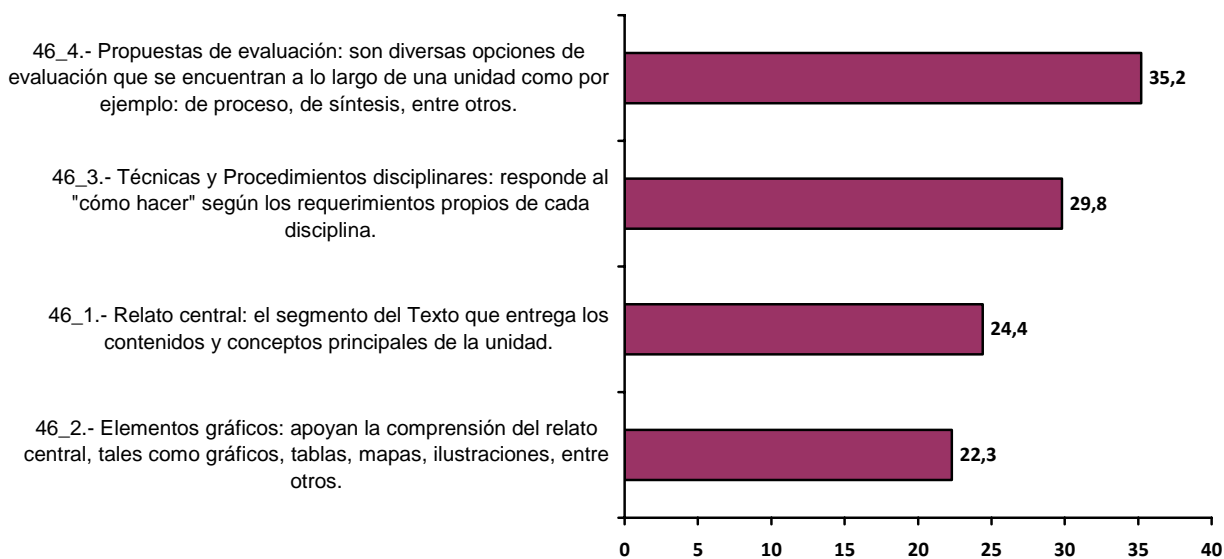


Gráfico N°29

Autopercepción de uso Muy poco o Nunca de la sección

Uso muy poco o nunca



3.2.2.9. TIPO DE USO DE LOS TEXTOS: PRÁCTICAS

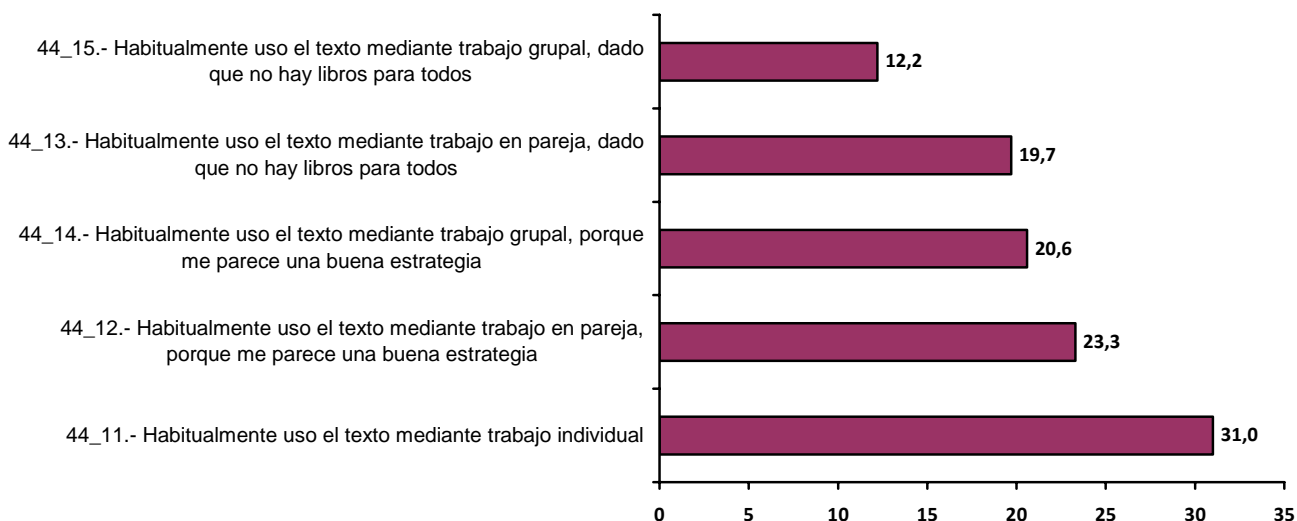
La modalidad de uso del texto mediante trabajo individual, en parejas o grupal resulta heterogénea. Un 31,1% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con que lo usa en forma individual en tanto un 37,3% señala no hacerlo. Un 30% se pronuncia con dudas respecto a ello.

Un 23,3% manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con que lo usa mediante trabajo en pareja, por considerarla una buena estrategia. Un 48,7% señala no usarlo mediante trabajo en parejas, y menos aún (64,4%) usar el texto en parejas a causa de la falta de libros. Un 28% se pronuncia con dudas respecto de dicho tipo de uso.

Un 20,6% manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo con que usa el texto mediante trabajo grupal, mientras el 55,6% señala que no lo utiliza de dicha manera, y menos aún (75,1%) a causa de la falta de textos.

Gráfico N°30

Uso de textos con los estudiantes en aula



3.2.2.10. VALORACIÓN DE LOS TEXTOS Y DE LA INICIATIVA

La mayoría (68,8%) de los encuestados califica con nota 5 ó 6 la iniciativa.

Tabla 42: Por favor póngale nota a esta iniciativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	,5	,5	,5
	2	2	1,0	1,1	1,6
	3	2	1,0	1,1	2,6
	4	20	10,2	10,6	13,2
	5	55	28,1	29,1	42,3
	6	75	38,3	39,7	82,0
	7	34	17,3	18,0	100,0
	Total	189	96,4	100,0	
Perdidos	0	7	3,6		
	Total	196	100,0		

Los estudiantes en práctica identifican al menos 7 tipos de fortalezas en la iniciativa, entre las que destacan el acceso al material, especialmente cuando coincide con el texto del que disponen sus estudiantes en aula, y el apoyo que con la iniciativa se brinda a la docencia, reflejada en la posibilidad del uso pedagógico de los textos en las planificaciones y desarrollo de clases.

Tabla 43: Fortalezas de la iniciativa identificadas por los estudiantes en práctica

Fortaleza identificada por estudiantes en práctica	Frecuencia	%
Acceso al material, especialmente cuando coincide ser el texto que disponen sus estudiantes en aula	66	33,7
Apoyo a la docencia: posibilidad de su uso pedagógico en la planificación y desarrollo de las clases	45	23
Posibilidad de conocimiento y análisis de textos escolares	18	9,2
Posibilidad de acercamiento a requerimientos MINEDUC	11	5,6
Acceso a capacitación en el uso de los textos	10	5,1
Posibilidad de mejorar el uso de textos escolares	8	4,1
Posibilidad de relacionarse con el trabajo de apoyo del profesor guía	2	1

Asimismo, los estudiantes en práctica identifican al menos 9 tipos de debilidades o aspectos a mejorar en la iniciativa, entre las que destacan la necesidad de mejorar la cobertura, expresada en la demanda de los set completos (texto del estudiante, del docente y otros recursos asociados), asegurar que los estudiantes de aula tengan todos sus textos y entregar los textos de todos los subsectores y niveles. También demandan mejorar la capacitación en el uso del texto y la calidad de los mismos.

Tabla 44: Debilidades de la iniciativa identificadas por los estudiantes en práctica

Debilidades identificadas por estudiantes en práctica	Frecuencia	%
1. Mejorar cobertura	52	27
1.a. Entregar set completo (texto del profesor y otros recursos)	18	9,1
1.b. Asegurar que todos los estudiantes del colegio los tengan (antes que privilegiar la entrega a universidades)	12	6,1
1.c. Entregar los textos de todos los subsectores	8	4,1
1.d. Entregar los textos de todos los niveles	7	3,6
2. Mejorar la capacitación	37	18,9
2.1. Enseñar a usar los textos	24	12,2
2.2. Mejorar la metodología de la presentación	11	5,6
2.3. Evidenciar objetivos con claridad	2	1
3. Mejorar calidad de los textos	22	11,2
4. No hacer cambios	17	8,7
5. Ajustar momento en que se entregan los textos: antes de iniciar la práctica	10	5,1
6. Mejorar organización	8	4,1
7. Consideración de condiciones de uso de libros en colegios (contextualizar)	6	3,1
8. Mejorar evaluación en el uso del texto	5	2,6
9. Entregar materiales complementarios de apoyo al uso de textos, especialmente planes y programas de estudio	5	2,6

El 65,3% de los encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con que la recepción de los textos ha sido un aporte a su práctica.

Tabla 45: Ha sido un gran aporte a mi práctica recibir este(os) textos(s)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	45	23,0	23,3	23,3
	De acuerdo	81	41,3	42,0	65,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	44	22,4	22,8	88,1
	En desacuerdo	16	8,2	8,3	96,4
	Muy en desacuerdo	7	3,6	3,6	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	No contesta	3	1,5		
Total		196	100,0		

El 52,8% considera que se trata de textos de gran calidad (de acuerdo o muy de acuerdo). El 18,1% opina lo contrario, y un considerable 29% no se pronuncia con claridad acerca de este punto.

Tabla 46: Me parecen textos de gran calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	24	12,2	12,4	12,4
	De acuerdo	78	39,8	40,4	52,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	28,6	29,0	81,9
	En desacuerdo	27	13,8	14,0	95,9
	Muy en desacuerdo	8	4,1	4,1	100,0
	Total	193	98,5	100,0	
Perdidos	No contesta	3	1,5		
Total		196	100,0		

3.2.2.11. EFECTOS DE LA INICIATIVA PERCIBIDOS POR LOS ESTUDIANTES EN PRÁCTICA

Los estudiantes en práctica reconocen fundamentalmente efectos positivos del uso del texto a nivel de facilitamiento de su tarea docente (61,5% de acuerdo o muy de acuerdo) y en el mejoramiento de oportunidades de aprendizaje en sus estudiantes (52,2% de acuerdo o muy de acuerdo). Sólo un 25% cree que ha hecho más dinámicas sus clases, lo que podría indicar un rol primordial de aliviador de tareas asociado al texto, que es valorado por los estudiantes en práctica, independientemente del tipo de clases que resulte de su uso.

El reconocimiento de efectos del uso del texto en los aprendizajes de los estudiantes se encuentra dividido, observándose una importante heterogeneidad en este tipo de respuestas. Por una parte, 52,2% considera que ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, un 41,8% señala explícitamente que no considera que sus estudiantes aprendan mucho más usando textos.

Grafico N°31

Percepción sobre efectos del uso de textos escolares

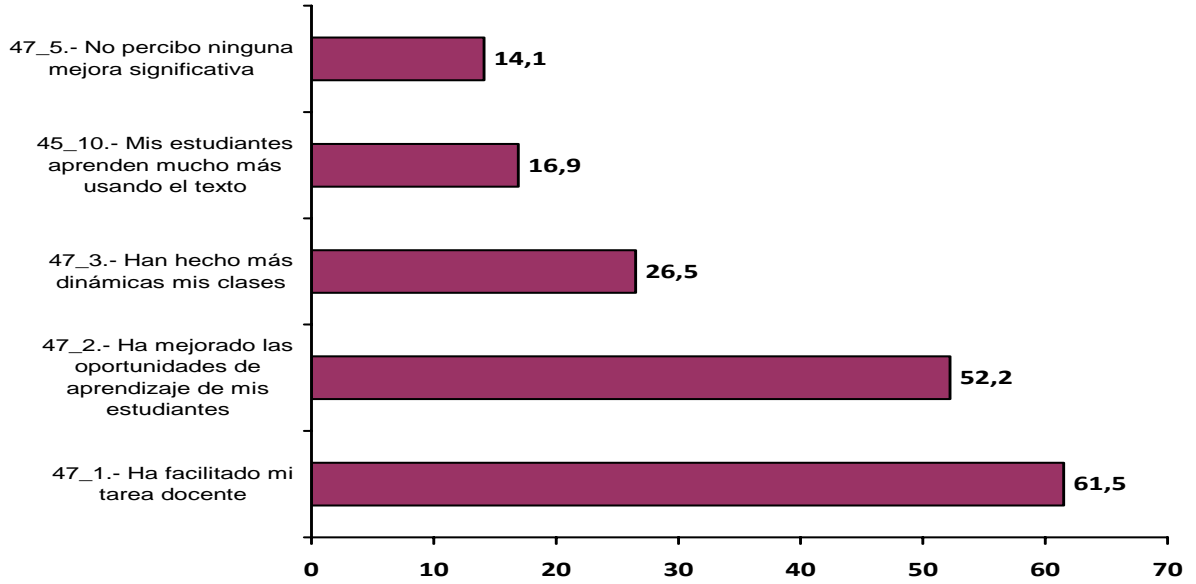


Tabla 47: Mis estudiantes aprenden mucho más usando el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	2,0	2,1	2,1
	De acuerdo	28	14,3	14,8	16,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	39,8	41,3	58,2
	En desacuerdo	43	21,9	22,8	81,0
	Muy en desacuerdo	36	18,4	19,0	100,0
Total		189	96,4	100,0	
Perdidos	No contesta	7	3,6		
Total		196	100,0		

4. Conclusiones cuestionario estudiantes

4.1. Características de los encuestados

a. Características generales encuestados

Un total de 196 estudiantes en práctica o egresados respondieron la encuesta. De ellos, el 81,6% son mujeres.

Las edades de los estudiantes fluctúan entre los 20 y 46 años, encontrándose más del 85% de ellos en el rango entre 20 y 25 años.

Un 96,9% de los encuestados vive en la región metropolitana.

Los estudiantes pertenecen a 7 universidades: P. U. Católica, U. Central, U. Cardenal Silva Henríquez, U. Andrés Bello, U. Metropolitana de Ciencias de la Educación, U. Academia de Humanismo Cristiano y U. Católica de Valparaíso. Las universidades Católica de Chile (29,5%) , Cardenal Silva Henríquez (28,6%) y Metropolitana de Ciencias de la Educación (17,3%) concentran casi al 80% de los encuestados. Las universidades con menor representación son PUCV (2%) y UAHC (5,6%).

Los estudiantes pertenecen a 7 universidades: P. U. Católica, U. Central, U. Cardenal Silva Henríquez, U. Andrés Bello, U. Metropolitana de Ciencias de la Educación, U. Academia de Humanismo Cristiano y U. Católica de Valparaíso. Las universidades Católica de Chile (29,5%) , Cardenal Silva Henríquez (28,6%) y Metropolitana de Ciencias de la Educación (17,3%) concentran casi al 80% de los encuestados. Las universidades con menor representación son PUCV (2%) y UAHC (5,6%).

44,8% de los estudiantes realiza su práctica en más de un subsector, lo que se explica por la proporción de estudiantes en práctica en educación básica. La mayoría señala desarrollar su práctica en el subsector de Lenguaje, y cerca de la mitad de los encuestados señalan hacerlo en Matemáticas, Historia y/o Ciencias. Sólo un 18,4% lo hace en Inglés.

Las carreras que cursan tienen una duración que oscila entre 2 y 10 semestres, concentrándose más del 80% entre las que tienen duración de 8 o más semestres.

Los estudiantes encuestados cursan entre el 1° y 10° semestre de sus carreras. Cerca del 20% de ellos cursan el 1° ó 2° semestre, es decir, pese a haber recibido el o los textos, no tienen posibilidad de utilizarlos en la práctica, pues no están realizando prácticas de tipo profesional.

Se observa una alta dispersión en la duración de las carreras y la duración de sus prácticas, así como la carga horaria de las mismas, lo que sin duda afecta a las posibilidades de uso de textos en ellas.

Llama especialmente la atención el hecho que los estudiantes que declaran haber recibido textos del estudiante no declaran haber recibido en la misma proporción la guía del docente, (siempre hay al menos un 10% menos de este tipo de recurso, y la diferencia es aún mucho más significativa en el caso de inglés, más del 20% de diferencia) y menos aún señalan haber recibido los recursos de audio o texto de escritura, en los casos que formaba parte del set, hecho que muy probablemente afecta las posibilidades de uso en aula.

Un 48,2% de los encuestados espera titularse y trabajar como docente, en tanto un 36,3% tiene planeado estudiar un postítulo o postgrado tras el egreso.

b. Historia académica de los encuestados

La mayoría de los encuestados (52,6%) indica haber egresado de enseñanza media con un promedio de notas que oscilaba entre el 5,1 y el 6,0, en tanto el 46,9% reporta haber egresado con un promedio superior a 6,0

Un 43,8% de los encuestados indica haber obtenido un puntaje promedio PSU entre 600 y 650 puntos. Un 29,3% señala que fue superior a 650 puntos.

La mayoría de los encuestados (62,1%) indica que su promedio de notas acumulado en la carrera oscila también entre el 5,1 y el 6,0.

La mayoría de los encuestados (54,1%) egresó de establecimientos particulares subvencionados. Un 24% lo hizo de establecimientos municipales, en tanto un 21,9% egresó de establecimientos particulares pagados.

La gran mayoría (79,4%) de los encuestados egresó de establecimientos científicos humanistas.

4.2. Características de la Práctica

El 93,8% de los encuestados realiza su práctica en establecimientos urbanos.

La mitad de los encuestados realizan su práctica en establecimientos subvencionados, en tanto el 37,6% lo hace en establecimientos municipales. Sólo el 11,9% la realiza en establecimientos particulares pagados.

Un 41,5% de los encuestados realiza su práctica en Enseñanza Media, en tanto un 40,5% lo hace en 1° Ciclo Básico.. Sólo un 14,9% la realiza en 2° Ciclo Básico.

La mayoría (73,1%) de los encuestados realiza o realizó recientemente una práctica de duración semestral, cuya carga horaria semanal oscila u oscilaba entre 3 y 56 horas pedagógicas semanales. La mayor proporción de encuestados (67,8%) realiza prácticas de menos de 20 horas pedagógicas semanales.

Un 26% de los encuestados (50) señala que recién habían comenzado su práctica hace algunas semanas, en tanto un 37% (71) indica que ya llevaba varios meses y un porcentaje igual señala que la había finalizado el semestre anterior.

4.3. Experiencia escolar personal con textos

La mayoría de los encuestados (62,1%) señala que sus profesores lo hacían usar textos en su educación básica y media sólo a veces, casi nunca o nunca.

La mayoría de los encuestados (67,7%) señala haber percibido que sus de educación básica y media utilizaban textos escolares sólo a veces, casi nunca o nunca.

4.4. Caracterización de la experiencia de recepción y uso de los textos

a. Participación, percepción y valoración de la reunión de presentación de textos

El 76% de los encuestados se enteró de la iniciativa por su coordinador o supervisor de práctica, siendo invitado por ellos a la reunión de presentación de la misma.

La gran mayoría (89,6%) de los encuestados señala haber participado de la reunión en que la profesional del MINEDUC presentó los textos

Los encuestados que no participaron de la reunión de presentación esgrimen diferentes razones para esa ausencia, entre ellas, la imposibilidad de asistir en ese momento (43,5%).

Al ser consultados respecto de la claridad del objetivo de la iniciativa, un 76,7% de los encuestados indica haberla tenido (de acuerdo y muy de acuerdo), además de considerar que se había cumplido. Sin embargo, cuando se alude a los objetivos puntuales, estas cifras bajan.

La mayoría (60,6%) señala haber tenido claro que el objetivo de la iniciativa era usar los textos durante esta práctica. Sin embargo, un importante 44,3% indica que esto no fue tan obvio, o que fueron recibidos simplemente como un regalo (17,2%), sin objetivo claro.

Las opiniones respecto de la utilidad de la reunión de presentación se encuentran divididas, sin embargo, la mayoría (55,4%) duda de la utilidad de la reunión de presentación de los textos o considera que era innecesaria, en tanto un 44,5% (de acuerdo y muy de acuerdo) de los encuestados considera que la reunión era necesaria.

El 67,2% de los encuestados duda de la utilidad de la reunión para aprender a usar los textos, o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con dicha utilidad. La mayoría también (73,1%) duda o señala que le pareció insuficiente para aprender a usar el texto. El 42,1% considera que fue fundamental para aprender a usar bien los textos.

La mayoría (56,8%) de los encuestados pone en duda o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la capacidad de la reunión para motivar más el uso de los textos escolares. Un 38,3% considera que la reunión de presentación los motivó más al uso de dichos textos.

Se observa una tendencia a evaluar positivamente el carácter de la reunión de presentación de los textos. El 64,5% de los encuestados duda que le haya faltado profundidad a la presentación, o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con ello. El 85,6% señala dudar o que está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que se haya tratado de una presentación muy técnica y compleja, en tanto algo el 55,8% duda o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que haya faltado interacción en la presentación. Es decir, los que explícitamente manifiestan reparos acerca de la forma y contenidos de la presentación bordean sólo el 30%.

Se observa la presencia de una autocrítica respecto del aprovechamiento del espacio para preguntas durante la reunión de presentación. Sólo el 27,3% estima que formularon suficientes preguntas durante dicha reunión, aunque más del 50% afirma que le parecieron preguntas pertinentes. Asimismo, se observa una positiva valoración de la respuesta que obtuvieron tales preguntas, considerando que casi el 70% de los encuestados estima que fueron adecuadamente respondidas.

b. Disponibilidad de los textos en los centros de práctica

Algo más de la mitad de los encuestados (52,6%) señala que en su centro de práctica los estudiantes cuentan/contaban con los textos entregados. Esto coincide con el 41,8% de los encuestados que señala que la mayoría de sus estudiantes no los tienen (en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la mayoría los tiene). En el 14,9% de los casos señalan que sólo algunos estudiantes lo tenían, y un 32,5% de los encuestados señala que en su centro de práctica los estudiantes no disponían/disponen del texto.

c. La percepción del intencionamiento y apoyo al uso de los textos desde su formación inicial, por parte de supervisores y profesores guías

El 69,2% de los encuestados señala que durante su formación inicial no se les enseñó a trabajar con textos escolares (en desacuerdo y muy en desacuerdo con que se los han enseñado).

Sólo un 16,1% de los encuestados señala que el uso de los textos ha sido explícitamente intencionado por su supervisor de práctica. El 40,1% señala que el supervisor nunca ha mencionado el uso de textos, e incluso un 3,6% indica que el supervisor ha explicitado que prefiere que no sean usados los textos escolares en la práctica.

El 42,2% de los encuestados señala que su supervisor intenciona que el uso de los textos figure en las planificaciones, y un porcentaje algo menor (38,1%) señala que la presencia de uso de textos en sus planificaciones es valorada por su supervisor. Poco más del 15% de los encuestados señala que el uso de textos es una exigencia en sus planificaciones por parte de su supervisor de práctica; mientras una cifra levemente superior al 38% indica que el supervisor sugiere su presencia en las planificaciones. Un 28,6% señala que el supervisor no hace esta sugerencia. Es decir, se observa la presencia de tendencias divididas por parte de los supervisores a la hora de intencionar el uso de los textos, aunque más del 75% señala que de ninguna manera sus supervisores son detractores del uso de textos, más bien aparece como una práctica poco considerada.

Sólo un 27,3% de los encuestados señala que sus profesores guías o tutores en los centros de práctica sugieren el uso de texto escolar. Asimismo, un 21,4% indica que no ha sido tema considerado por el profesor guía.

d. Autopercepción del uso del texto en su práctica

La frecuencia de uso efectivo de los textos resulta heterogénea, con tendencia al uso por sobre el no uso o bajo uso. El 51,8% de los encuestados señala que su frecuencia de uso de textos durante la práctica ha sido alta o muy alta, en tanto un 48,2% indica que su frecuencia de uso ha sido sólo regular o baja.

Cuando se pregunta por las razones de baja frecuencia de uso un 59% señala que en su centro de práctica se privilegian otros recursos de aprendizaje, distintos de los textos, en tanto un 45,8% indica que no es el texto que el establecimiento usa, y que sus estudiantes no lo tienen. Un 37,3% señala que se debe a que no se lo han exigido y un 29,1% señala que no los utiliza debido a su deficiente calidad. Importante considerar que un 16,5% señala que el bajo nivel de uso se debe a que ya había terminado su práctica o estaba por concluirla cuando recibió los textos.

Respecto de la presencia de razones de baja frecuencia de uso asociadas a falta de competencias para hacerlo, un 16,9% señala que le cuesta incorporarlo a sus clases, y sólo un 17,2% señala que para usarlo requeriría una capacitación acerca de ello. Un 4,6% menciona que no sabe cómo usarlo, y sólo un 1,5% señala que no lo usaría si sus alumnos lo tuvieran, porque no lo maneja bien. Esto ya indicaría que un segmento importante de los encuestados no considera necesaria una capacitación acerca del uso de los textos, (Un 45,4% de los encuestados así lo señala expresamente) y probablemente de haberla, no sería causa de incremento del uso de los textos. Asimismo, tal como ya se señalaba al inicio, un 45,4 de los encuestados considera que los textos son autoexplicativos y su uso no requiere capacitación. Sólo un 23% considera que su uso requiere de una capacitación especial, en tanto un 28,6% no tiene claridad respecto de este punto.

La división de opiniones respecto de la necesidad de capacitación para el uso se confirma al considerar que un 53% indica que le gustaría saber usar mejor los textos, así como un 26% señala que si sus estudiantes tuvieran los textos lo utilizaría 'en la medida que lo vaya dominando', situaciones que hablan de la falta de manejo de los textos, que en parte parecen estimar reversible en forma autodidacta. Esto es apoyado por un 28,6% de los encuestados que señalan que aprendieron a usar los textos gracias a esta iniciativa, y considerando que la reunión de presentación no constituyó capacitación, es posible asumir que dicho aprendizaje se perciba en parte como susceptible de ser asumido de modo personal mediante el estudio de los textos

La mayoría, 57,7% indica que sus planificaciones incluyen uso de textos sólo a veces o nunca, mientras el 42,3% señala que los incluyen siempre o habitualmente, observándose también la presencia de tendencias divididas en la opción por el uso de textos, aunque predomina su incorporación en las planificaciones.

El 65,6% de los encuestados señala que en su centro de práctica se utilizaban otros textos, principalmente en forma complementaria (53,8 %).

d.1 Uso de los Textos: Momento y objetivo

La gran mayoría de los encuestados (88,3%) manifiesta usar el texto 'antes de la clase, para planificar y preparar mis clases', y la mayoría (66,7%) señala hacerlo también '*durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades*', y '*sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases*'. Otro momento de usos señalado por la mayoría es '*durante la clase para facilitar la explicación de contenidos*' (57,7%).

Los principales tipos/objetivos de uso del texto mencionado es como '*fuerza de consulta personal*' (53,3%), '*estudio personal del subsector*' (49,4%) y como '*material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases*' (35,5%).

Los mismos 3 principales momentos de uso señalados por los estudiantes en práctica son los que señalan ser los más intencionados por los profesores supervisores de práctica, aunque en mucho menor proporción: '*antes de la clase, para planificar y preparar mis clases*', (37,6%), '*durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades*' (33,1%), y '*sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases*'.(26%).

También los mismos tipos/objetivos de uso señalados por los estudiantes en práctica son los que dicen ser intencionados por sus supervisores de práctica, aunque también en mucho menor proporción que el uso personal reportado: como '*material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases*' (21,4%); '*estudio personal del subsector*' (20,3%) y '*fuerza de consulta personal*' (16,4%).

Se observa un leve mayor uso del texto antes y durante la clase entre los estudiantes en práctica en primer ciclo básico respecto de los que hacen su práctica en el nivel medio

(alrededor de un 8% más). Los estudiantes en práctica en segundo ciclo y segundo ciclo más media están presentes en una cantidad proporcionalmente mucho menor, que no permite emitir juicio al respecto.

Los practicantes de primer ciclo básico utilizan sustancialmente más el texto después de la clase, como tarea para la casa, que los practicantes de nivel medio (un 22,4% más).

No se observan diferencias en la frecuencia de uso antes de la clase según el subsector de práctica, excepto en el caso de inglés, en que su frecuencia de uso es alrededor de un 16% menor que en los demás subsectores, aunque es preciso considerar la significativa menor cantidad de casos estudiados en dicho subsector. Una situación similar, pero acercándose más al promedio de uso en los otros subsectores, ocurre con el uso durante la clase para inglés.

El uso después de la clase es similar en Matemáticas, Historia y Ciencias, en tanto para lenguaje es más bajo en alrededor de un 10% y para inglés en cerca de un 15% menos (siempre considerando la significativa menor cantidad de casos en inglés).

d.2. Tipo de uso del texto: Incidencia de lo propuesto por el texto y uso de recursos

Un 74,7% de los encuestados señala estar de acuerdo o muy de acuerdo con que utiliza sólo algunos recursos de los textos, en la medida que resulten pertinentes a lo que están tratando. Un 72,1% señala que combina el uso del texto con otras estrategias. Casi la mitad (49,2%) menciona que hay muchos recursos del texto que no utiliza.

Sólo un 11,2% de los encuestados señala que sigue la secuencia propuesta por el texto y un 12,2% indica que se apoya completamente en el texto para hacer sus clases.

No se observan diferencias entre los distintos subsectores y un uso del texto como base para estructurar la clase, en todos los casos los estudiantes en práctica que señalan basarse en el texto no superan el 30%.

Una situación similar se observa respecto de se tipo de uso según ciclo en que se desarrolla la práctica, siendo utilizado levemente menos (8% menos) entre los estudiantes en práctica de segundo ciclo.

Cerca del 40% de los estudiantes en práctica señalan estar de acuerdo o muy de acuerdo con el carácter imprescindible del texto del profesor (guía del docente) y usarla mucho. Cerca de un 30% opina lo contrario.

d.3 Uso de las distintas secciones de los textos

La sección más utilizada de los textos es 'Elementos Gráficos', señalando el 50,3% de los encuestados que las usa siempre o habitualmente. La sección menos utilizada de los textos es 'Propuestas de Evaluación', mencionada con uso siempre o habitual por el 31,4% de los encuestados. El 44,7% usa siempre o habitualmente el 'Relato Central' mientras el 37,8% usa siempre o habitualmente las 'Técnicas y Procedimientos disciplinares'.

Muy levemente más en segundo ciclo que en media se utiliza el relato central; levemente menos los elementos gráficos en media que en primer y segundo ciclo; mayor uso de las Técnicas y Procedimientos disciplinares en segundo ciclo (20% más que en media, y 8% más que en primer ciclo); y casi un 10% más de uso de los Procedimientos de evaluación en segundo ciclo que en media.

No se observan diferencias en el uso las distintas secciones del texto según subsector, a

excepción del caso de Inglés, en que usan, en promedio, un 20% menos el Relato Central y las Técnicas y Procedimientos Disciplinarios; un 16% menos, en promedio, los Procedimientos de Evaluación y un 9% menos, en promedio, los Elementos Gráficos; considerando siempre la importante menor cantidad de casos en el subsector.

d.4 Tipo de uso de los textos: Prácticas

La modalidad de uso del texto mediante trabajo individual, en parejas o grupal resulta heterogénea. Un 30% de los encuestados señala utilizarlo en forma individual (de acuerdo y muy de acuerdo), en tanto un 37,3% señala no hacerlo. Un 30% se pronuncia con dudas respecto a ello.

Un 22,7% manifiesta usarlo mediante trabajo en pareja, por considerarla una buena estrategia. Un 47% señala no usarlo mediante trabajo en parejas, y menos aún (61,8%) afirma estar en desacuerdo con usar el texto en parejas a causa de la falta de libros. Un 27% se pronuncia con dudas respecto de dicho tipo de uso.

Casi un 20% manifiesta que usa el texto mediante trabajo grupal, mientras el 53,6% señala que no lo utiliza de dicha manera, y menos aún (72,4%) a causa de la falta de textos.

e. Valoración de los textos y de la iniciativa

La mayoría (68,8%) de los encuestados califica con nota 5 ó 6 la iniciativa.

Los estudiantes en práctica identifican al menos 7 tipos de fortalezas en la iniciativa, entre las que destacan el acceso al material, especialmente cuando coincide con el texto del que disponen sus estudiantes en aula, y el apoyo que con la iniciativa se brinda a la docencia, reflejada en la posibilidad del uso pedagógico de los textos en las planificaciones y desarrollo de clases.

Asimismo, los estudiantes en práctica identifican al menos 9 tipos de debilidades o aspectos a mejorar en la iniciativa, entre las que destacan la necesidad de mejorar la cobertura, expresada en la demanda de los set completos (texto del estudiante, del docente y otros recursos asociados), asegurar que los estudiantes de aula tengan todos sus textos y entregar los textos de todos los subsectores y niveles. También demandan mejorar la capacitación en el uso del texto y la calidad de los mismos.

El 65,3% de los encuestados está de acuerdo o muy de acuerdo con que la recepción de los textos ha sido un aporte a su práctica.

El 52,8% considera que se trata de textos de gran calidad (de acuerdo o muy de acuerdo). El 18,1% opina lo contrario, y un considerable 29% no se pronuncia con claridad acerca de este punto.

f. Efectos percibidos

Los estudiantes en práctica reconocen fundamentalmente efectos positivos del uso del texto a nivel de facilitamiento de su tarea docente (61,5% de acuerdo o muy de acuerdo) y en el mejoramiento de oportunidades de aprendizaje en sus estudiantes (52,2% de acuerdo o muy de acuerdo). Sólo un 25% cree que ha hecho más dinámicas sus clases, lo que podría indicar un rol primordial de aliviador de tareas asociado al texto, que es valorado por los estudiantes en práctica, independientemente del tipo de clases que resulte de su uso.

El reconocimiento de efectos del uso del texto en los aprendizajes de los estudiantes se encuentra dividido, observándose una importante heterogeneidad en este tipo de respuestas. Por una parte, 52,2% considera que ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, un 41,8% señala explícitamente que no considera que sus estudiantes aprendan mucho más usando textos.

4.5. Síntesis resultados cuestionario estudiantes en práctica

- En síntesis, se observa una alta valoración de la entrega de los textos por parte de los estudiantes en práctica, sin embargo, se reporta un también alto nivel de desconocimiento de los objetivos y actividades de la iniciativa, que trasciendan al hecho de obsequiar los textos.
- Llama especialmente la atención el hecho que los estudiantes que declaran haber recibido textos del estudiante no declaran haber recibido en la misma proporción la guía del docente, (siempre hay al menos un 10% menos de este tipo de recurso, y la diferencia es aún mucho más significativa en el caso de inglés, más del 20% de diferencia) y menos aún señalan haber recibido los recursos de audio o texto de escritura, en los casos que formaba parte del set, hecho que muy probablemente afecta las posibilidades de uso en aula.
- El momento de uso más habitual del texto es antes de la clase, para planificar y preparar las clases y como fuente de consulta personal; y la mayoría lo utiliza también durante la clase, para facilitar el desarrollo de actividades, o para facilitar la explicación de contenidos. Estos mismos usos y momentos aparecen también como los más intencionados por los supervisores de práctica, cuando hay intencionamiento.
- Hay un leve mayor uso del texto antes y durante la clase entre los estudiantes en práctica en primer ciclo básico respecto de los que hacen su práctica en el nivel medio, en tanto los practicantes de primer ciclo básico utilizan sustancialmente más el texto después de la clase, como tarea para la casa, que los practicantes de nivel medio.
- No hay diferencias en la frecuencia de uso antes y durante la clase según el subsector de práctica, excepto en el caso de inglés, en que su frecuencia de uso es menor que en los demás subsectores, aunque es preciso considerar la significativa menor cantidad de casos estudiados en dicho subsector.
- El uso después de la clase es similar en Matemáticas, Historia y Ciencias, en tanto para Inglés y Lenguaje es más bajo.
- La gran mayoría utiliza sólo algunos recursos de los textos, en la medida que resulten pertinentes a lo que están tratando, y/o que combina el uso de textos con otros recursos. Se observa muy escasa la proporción de estudiantes en práctica que señala seguir la secuencia propuesta por el o apoyarse completamente en el texto para hacer sus clases.
- No se observan diferencias entre los distintos subsectores y un uso del texto como base para estructurar la clase, que en todos los casos figura escaso. Una situación similar se observa respecto de se tipo de uso según ciclo en que se desarrolla la práctica, siendo utilizado levemente menos entre los estudiantes en práctica de segundo ciclo.

- Se observa heterogeneidad en la modalidad de uso del texto (trabajo individual, parejas o grupal), y señalan que la modalidad de uso no se asocia con la disponibilidad de textos en aula.
- No existe consenso respecto del uso y efectiva necesidad de uso del texto del docente. Se dividen entre los que mencionan usar sólo el texto del alumno y considerar que el uso de la guía del docente puede ser prescindible, y los que valoran el uso de dicho texto.
- La sección más utilizada es 'Elementos Gráficos' y la menos usada 'Propuestas de Evaluación'.
- Muy levemente más en segundo ciclo que en media se utiliza el relato central; levemente menos los elementos gráficos en media que en primer y segundo ciclo; mayor uso de las Técnicas y Procedimientos disciplinares en segundo ciclo (20% más que en media, y 8% más que en primer ciclo); y casi un 10% más de uso de los Procedimientos de evaluación en segundo ciclo que en media.
- No se observan diferencias en el uso las distintas secciones del texto según subsector, a excepción del caso de Inglés, en que usan menos todas las secciones, y algo más los elementos gráficos.
- Destacan como fortalezas de la iniciativa el acceso al material, especialmente cuando coincide con el texto del que disponen sus estudiantes en aula, y el apoyo que con la iniciativa se brinda a la docencia, reflejada en la posibilidad del uso pedagógico de los textos en las planificaciones y desarrollo de clases.
- Un nudo crítico para el uso de los textos se observa en la percepción de falta de capacitación en uso de textos escolares: La gran mayoría coincide al señalar que durante la carrera no recibieron formación específica en el uso de textos escolares, y que la reunión de presentación de los textos no alcanza a responder a las necesidades de capacitación en el tema, demanda que también surge con fuerza entre los encuestados, pese a observarse en ella un doble discurso: por una parte señalan la ausencia de formación en uso de textos y por otra la característica de material de autoinstrucción que otorgan al material recibido, indicando que no requeriría capacitación especial su adecuado aprovechamiento en aula.
- Otro nudo crítico para el uso se advierte en la falta de intencionamiento del uso de textos por parte de los supervisores de práctica y de los profesores guías de los centros de práctica, aunque estos últimos son señalados como más intencionadores de esta práctica, casi el doble que los supervisores de práctica.
- Un tercer nudo se observa en la falta de disponibilidad del texto entregado en cerca de la mitad de las aulas, dado que no se trata del texto elegido por el establecimiento, aunque también mencionan que la baja frecuencia de uso se debe de manera importante a la opción por otros recursos de aprendizaje por parte del establecimiento educativo y/o del profesor guía del centro de práctica, quienes, muchas veces pese a contar con los textos, deciden no utilizarlos.
- Finalmente, una importante demanda de los estudiantes refiere a la necesidad de velar por la entrega de los set completos (texto del estudiante, del docente y otros recursos asociados), y ampliarla a todos los subsectores y niveles; así como una sentida necesidad de asegurar que los estudiantes de aula tengan todos sus textos y entregar los textos de todos los subsectores y niveles.

5. Análisis de factores asociados al uso del texto en los estudiantes en práctica

A fin de profundizar en las razones que eventualmente explicarían una mayor o menor frecuencia en el uso de los textos se han efectuado una serie de cruces entre la frecuencia de uso de los mismos y distintas características de los estudiantes en práctica que podrían ser relevantes para explicar el uso, arrojando los siguientes resultados:

a. Frecuencia de uso de textos según características generales de los estudiantes en práctica

Las mujeres declaran utilizar los textos con mayor frecuencia (alta, muy alta) 53,2% contra un 44,1% de los hombres.

Tabla 48: Frecuencia de uso de textos según sexo

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
1.-	Hombre	Recuento	5	10	10	9	34
Sexo		% fila	14,7%	29,4%	29,4%	26,5%	100,0%
	Mujer	Recuento	30	53	54	19	156
		% fila	19,2%	34,0%	34,6%	12,2%	100,0%
Total	Recuento		35	63	64	28	190
	% fila		18,4%	33,2%	33,7%	14,7%	100,0%

No se observan diferencias significativas en el uso de los textos según la edad de los estudiantes en práctica.

Tabla 49: Frecuencia de uso de textos según edad

Informe

2.- Edad			
38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?	Media	N	Desv. típ.
Muy Alta	24,40	35	4,565
Alta	24,32	63	3,202
Regular	23,30	64	1,933
Baja	23,79	28	4,281
Total	23,91	190	3,347

Los encuestados que manifiestan una mayor frecuencia de uso de textos corresponden a las Universidades Andrés Bello (76,5% alta y muy alta), Universidad Católica de Valparaíso (75,0%) y Universidad Central (62,5%), instituciones en las que la cifra de estudiantes que usa con frecuencia los textos llega a casi duplicar la que se observa en otras entidades; contrastando, por ejemplo, con el nivel de uso declarado por los estudiantes en práctica de las universidades Academia Humanismo Cristiano (36,4% alta y muy alta frecuencia) y Cardenal Raúl Silva Henríquez (40% alta y muy alta frecuencia).

Tabla 50: Frecuencia de uso de textos según universidad

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?						
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total	
3.- Universidad en la que estudia	Pontificia Universidad Católica	Recuento	8	19	17	10	54	
		% fila	14,8%	35,2%	31,5%	18,5%	100,0%	
	Universidad Central	Recuento	1	9	5	1	16	
		% fila	6,3%	56,3%	31,3%	6,3%	100,0%	
	Universidad Cardenal Silva Henríquez	Recuento	8	14	17	16	55	
		% fila	14,5%	25,5%	30,9%	29,1%	100,0%	
	Universidad Andrés Bello	Recuento	7	6	3	1	17	
		% fila	41,2%	35,3%	17,6%	5,9%	100,0%	
	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Recuento	9	11	14		34	
		% fila	26,5%	32,4%	41,2%		100,0%	
	Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Recuento	1	3	7		11	
		% fila	9,1%	27,3%	63,6%		100,0%	
	Universidad Católica de Valparaíso	Recuento	1	2	1		4	
		% fila	25,0%	50,0%	25,0%		100,0%	
	Total	Recuento		35	64	64	28	191
		% fila		18,3%	33,5%	33,5%	14,7%	100,0%

Según la carrera que estudian, no se observan diferencias en la frecuencia de uso de los textos, excepto en los casos de pedagogía en matemáticas y en inglés, quienes señalan una frecuencia de uso de textos significativamente menor al resto, que alcanza a un 18% menos. En general, más del 50% de los encuestados señala una frecuencia de uso alta y muy alta, en cambio en la carrera de Pedagogía en Inglés sólo llega al 32,3%.de estudiantes que usan los textos en esos rangos.

No se consideran los casos de Pedagogía en Matemáticas por ser sólo 2, aunque valga decir que ninguno de ellos señala uso de textos con alta o muy alta frecuencia.

El análisis de la disponibilidad de textos entre los estudiantes con los que trabajan los practicantes señala que en el caso de Inglés no existe menor disponibilidad de textos en aula que para el promedio de las otras carreras (alrededor de un 30%), y que incluso en el caso de Formación pedagógica la falta de disponibilidad de textos llega al 50%, observándose mayores índices en la frecuencia de uso, por tanto, la no disponibilidad de textos en aula no estaría explicando la diferencia observada en la frecuencia de uso de textos para este subsector.

Tabla 51: Frecuencia de uso de textos según carrera

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
4.- Carrera que estudia	Formación Pedagógica	Recuento	3	9	5	4	21
		% fila	14,3%	42,9%	23,8%	19,0%	100,0%
	Pedagogía en Castellano	Recuento	3	12	6	5	26
		% fila	11,5%	46,2%	23,1%	19,2%	100,0%
	Pedagogía en Educación General Básica	Recuento	17	33	32	6	88
		% fila	19,3%	37,5%	36,4%	6,8%	100,0%
	Pedagogía en Educación General Básica con Mención	Recuento	2	4	6		12
		% fila	16,7%	33,3%	50,0%		100,0%
	Pedagogía en Inglés	Recuento	7	3	10	11	31
		% fila	22,6%	9,7%	32,3%	35,5%	100,0%
	Pedagogía en Matemática e Informática Educativa	Recuento			1	1	2
		% fila			50,0%	50,0%	100,0%
	Formación Pedagógica con Mención	Recuento	3	3	4	1	11
		% fila	27,3%	27,3%	36,4%	9,1%	100,0%
Total	Recuento	35	64	64	28	191	
	% fila	18,3%	33,5%	33,5%	14,7%	100,0%	

Respecto de los subsectores donde realizaron las prácticas docentes, no se observan diferencias significativas en la frecuencia de uso de los textos, excepto en el caso de Pedagogía en Inglés, con un 18% menos de uso. (así como tampoco se observaron diferencias significativas en la disponibilidad de textos en aula).

La diferencia entre el 38,2% de alta y muy alta frecuencia de uso de la sgte tabla y el 32,3% de la tabla anterior se debe a que estudiantes en práctica de, por ejemplo, Pedagogía en Educación Básica podrían también estar respondiendo por el subsector de inglés.

Tabla 52: Frecuencia de uso de textos según subsector de práctica

Subsector	%
Lenguaje	55,9
Matemáticas	53,6
Historia	56,8
Ciencias	56,8
Inglés	38,2
Otro subsector	55,4

b. Frecuencia de uso de textos según características de la práctica profesional

Al analizar los datos según la dependencia administrativa de los establecimientos en donde se realizan las prácticas profesionales, se observa que los docentes de establecimientos municipales utilizan con mayor frecuencia los textos (55,7%) que los docentes de establecimientos particulares subvencionados (51,0%) y particulares pagados (43,4%). De

todos modos, en estos últimos establecimientos se observa sólo un 12,3% menos de estudiantes que en los establecimientos municipales que reporta alto nivel de uso.

El mayor uso en establecimientos municipales y subvencionados resulta coherente con la disponibilidad de los textos en ese tipo de establecimientos, sin embargo, llama la atención la alta frecuencia de uso reportada por los estudiantes en práctica que se desempeñan en establecimientos particulares pagados, en los que no suelen disponer del texto los estudiantes en aula, lo que podría estar indicando un uso indirecto, desde las ideas seleccionadas por el estudiante en práctica, hasta la posibilidad de fotocopiado de páginas, acciones que podrían implementarse sin la necesidad de contar físicamente con el texto los estudiantes en aula.

Tabla 53: Frecuencia de uso de textos según dependencia administrativa del establecimiento de práctica

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
12.- ¿Cuál es la dependencia del establecimiento en que realiza su práctica profesional?	Municipal	Recuento	10	29	23	8	70
		% fila	14,3%	41,4%	32,9%	11,4%	100,0%
	Particular Subvencionado	Recuento	20	29	34	13	96
		% fila	20,8%	30,2%	35,4%	13,5%	100,0%
	Particular Pagado	Recuento	5	5	6	7	23
		% fila	21,7%	21,7%	26,1%	30,4%	100,0%
	Total	Recuento	35	63	63	28	189
		% fila	18,5%	33,3%	33,3%	14,8%	100,0%

Los estudiantes en práctica que desarrollaron/desarrollan su práctica en el segundo ciclo utilizan con mayor frecuencia los textos (57,1% alta y muy alta frecuencia) que los docentes que realizaron/realizan su práctica en el primer ciclo (51,3%) y en media (47,4%). Casi un 10% más de estudiantes en práctica usan frecuentemente los textos en 2° ciclo, en comparación con los de 1° ciclo.

Tabla 54: Frecuencia de uso de textos según ciclo

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (ó) su práctica?	Primer Ciclo	Recuento	14	26	32	6	78
		% fila	17,9%	33,3%	41,0%	7,7%	100,0%
	Segundo Ciclo	Recuento	4	12	9	3	28
		% fila	14,3%	42,9%	32,1%	10,7%	100,0%
	Medio	Recuento	15	22	23	18	78
		% fila	19,2%	28,2%	29,5%	23,1%	100,0%
	Segundo Ciclo y Medio	Recuento	2	3		1	6
		% fila	33,3%	50,0%		16,7%	100,0%
	Total	Recuento	35	63	64	28	190
		% fila	18,4%	33,2%	33,7%	14,7%	100,0%

No se observan diferencias significativas en la frecuencia de uso de los textos según la duración de la práctica profesional.

Tabla 55: Frecuencia de uso según duración de la práctica

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
16_1.- Duración de su práctica: semestral o anual y horas pedagógicas	Semestral	Recuento	28	46	42	23	139
		% fila	20,1%	33,1%	30,2%	16,5%	100,0%
semanales	Anual	Recuento	7	18	20	4	49
		% fila	14,3%	36,7%	40,8%	8,2%	100,0%
Total		Recuento	35	64	62	27	188
		% fila	18,6%	34,0%	33,0%	14,4%	100,0%

Los docentes que recién estaban comenzando su práctica al momento de la encuesta, ya que sólo llevaban algunas semanas en ella, utilizan con mayor frecuencia los textos (58% alta y muy alta frecuencia) que aquellos que ya llevan varios meses (49,2% alta y muy alta frecuencia) y que aquellos que ya terminaron su práctica profesional. También en una proporción cercana al 10% los estudiantes que inician su práctica superan en alta frecuencia de uso a los que llevan ya tiempo en ella.

Tabla 56: Frecuencia de uso de textos según tiempo de práctica transcurrido

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
17.- Tiempo que ha transcurrido de esta última práctica	La finalicé el semestre pasado	Recuento	14	23	28	5	70
		% fila	20,0%	32,9%	40,0%	7,1%	100%
	Estoy comenzando, llevo algunas semanas	Recuento	12	17	11	10	50
		% fila	24,0%	34,0%	22,0%	20,0%	100%
	Ya llevo varios meses	Recuento	9	24	23	11	67
		% fila	13,4%	35,8%	34,3%	16,4%	100%
Total		Recuento	35	64	62	26	187
		% fila	18,7%	34,2%	33,2%	13,9%	100%

Los estudiantes en práctica para quienes sólo algunos de sus estudiantes o todos ellos poseen los textos entre (58% y 60% de uso alta o muy altamente frecuente), los utilizan con mayor frecuencia (un 23% más) que quienes trabajan con estudiantes que no los tienen (37,7% alta y muy alta frecuencia).

Tabla 57: Frecuencia de uso de textos según disponibilidad de textos en aula

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
27. Los estudiantes con los que Ud. trabaja (trabajó) en el establecimiento de práctica.	Tienen los textos que Ud. recibió	Recuento	18	40	32	10	100
		% fila	18,0%	40,0%	32,0%	10,0%	100,0%
	Algunos estudiantes tienen los textos	Recuento	6	11	8	3	28
		% fila	21,4%	39,3%	28,6%	10,7%	100,0%
	No tienen los textos	Recuento	11	12	23	15	61
		% fila	18,0%	19,7%	37,7%	24,6%	100,0%
Total	Recuento		35	63	63	28	189
	% fila		18,5%	33,3%	33,3%	14,8%	100,0%

c. Frecuencia de uso según características académicas de los estudiantes en práctica

No se observan diferencias en la frecuencia de uso de textos según las notas con las cuales los estudiantes en práctica egresaron de la enseñanza media.

Tabla 58: Frecuencia de uso de textos según promedio notas enseñanza media

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
19.- En base a lo que recuerda, ¿en qué rango se encuentra el promedio de notas con el que egresó de enseñanza media?	Entre 4.0 y 5.0	Recuento			1		1
		% fila			100,0%		100,0%
	Entre 5.1 y 6.0	Recuento	18	36	28	17	99
		% fila	18,2%	36,4%	28,3%	17,2%	100,0%
	Entre 6.1 y 6.5	Recuento	16	27	27	9	79
		% fila	20,3%	34,2%	34,2%	11,4%	100,0%
	Entre 6.6 y 7.0	Recuento	1	1	8	2	12
		% fila	8,3%	8,3%	66,7%	16,7%	100,0%
Total	Recuento		35	64	64	28	191
	% fila		18,3%	33,5%	33,5%	14,7%	100,0%

Los estudiantes en práctica con menores promedios de notas acumulados durante la carrera (entre 4,0 y 5,0) utilizan con menor frecuencia los textos que los estudiantes en práctica que tienen mejor rendimiento académico (cerca de un 9% menos). No se observan diferencias en frecuencia de uso de texto entre estudiantes en práctica que tienen promedio de notas acumulado entre 5,1 y 6,5.

Tabla 59: Frecuencia de uso de textos según promedio notas de la carrera

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
20.- ¿En qué rango se encuentra el promedio de notas acumulado que lleva en la carrera?	Entre 4.0 y 5.0	Recuento	2	2	2	3	9
		% fila	22,2%	22,2%	22,2%	33,3%	100%
	Entre 5.1 y 6.0	Recuento	20	42	39	18	119
		% fila	16,8%	35,3%	32,8%	15,1%	100%
	Entre 6.1 y 6.5	Recuento	13	20	22	7	62
		% fila	21,0%	32,3%	35,5%	11,3%	100%
Total		Recuento	35	64	63	28	190
		% fila	18,4%	33,7%	33,2%	14,7%	100%

Según los puntajes obtenidos en la PSU, los estudiantes en práctica con puntajes inferiores a 600 puntos utilizan con menor frecuencia los textos que los docentes en práctica con mejores tramos de puntajes PSU. Entre los estudiantes en práctica con puntajes PSU superiores a 700 existe un 27,4% más de personas que usan con alta o muy alta frecuencia los textos, en comparación con los que obtuvieron puntajes PSU inferiores a 600, sin embargo no se observa una relación directamente proporcional entre puntaje PSU y uso de textos.

Tabla 60: Frecuencia de uso de textos según puntaje PSU

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
21.- En base a lo que recuerda, ¿a qué rango pertenece el puntaje que obtuvo en la PAA o PSU? (Promedio matemáticas y lenguaje)	Inferior a 600 puntos	Recuento	5	14	22	10	51
		% fila	9,8%	27,5%	43,1%	19,6%	100%
	Entre 600 y 650 puntos	Recuento	20	29	23	11	83
		% fila	24,1%	34,9%	27,7%	13,3%	100%
	Entre 650 y 700 puntos	Recuento	6	12	13	7	38
		% fila	15,8%	31,6%	34,2%	18,4%	100%
	Superior a 700 puntos	Recuento	3	8	6		17
		% fila	17,6%	47,1%	35,3%		100%
Total		Recuento	34	63	64	28	189
		% fila	18,0%	33,3%	33,9%	14,8%	100%

Los estudiantes en práctica egresados de establecimientos municipales utilizan con mayor frecuencia los textos (un 10% más, en promedio, con uso alta o muy altamente frecuente) que los docentes de establecimientos particulares subvencionados.

Tabla 61: Frecuencia de uso de textos según dependencia establecimiento educativo de egreso

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
23.- Dependencia del establecimiento educativo del que Ud. egresó de enseñanza media	Municipal	Recuento	9	18	14	4	45
		% fila	20,0%	40,0%	31,1%	8,9%	100,0%
	Particular Subvencionado	Recuento	16	34	35	19	104
		% fila	15,4%	32,7%	33,7%	18,3%	100,0%
	Particular Pagado	Recuento	10	12	15	5	42
		% fila	23,8%	28,6%	35,7%	11,9%	100,0%
	Total	Recuento	35	64	64	28	191
		% fila	18,3%	33,5%	33,5%	14,7%	100,0%

Por otro lado, y según el tipo de establecimiento desde los cuales los docentes en práctica egresaron de la enseñanza media, se puede observar que aquellos que estudiaron en establecimientos de tipo polivalentes (66,7%) utilizan con mayor frecuencia que los docentes de establecimientos técnico profesional (60%) y científico humanista (49,7%). Sin embargo hay que considerar que el número de casos de los Liceos Polivalentes es muy bajo.

Tabla 62: Frecuencia de uso de textos según tipo de establecimiento educativo de egreso

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
24.- Modalidad educativa del establecimiento de enseñanza media del que Ud. egresó	Científico Humanista	Recuento	26	49	53	23	151
		% fila	17,2%	32,5%	35,1%	15,2%	100,0%
	Técnico Profesional	Recuento	8	13	9	5	35
		% fila	22,9%	37,1%	25,7%	14,3%	100,0%
	Liceo Polivalente	Recuento	1	1	1		3
		% fila	33,3%	33,3%	33,3%		100,0%
	Total	Recuento	35	63	63	28	189
		% fila	18,5%	33,3%	33,3%	14,8%	100,0%

d. Frecuencia de uso de textos según experiencia escolar de uso de textos escolares de los estudiantes en práctica

Se observa una tendencia a usar con mayor frecuencia los textos escolares en la medida en que a los estudiantes en práctica sus profesores de educación básica y media les hacían usar textos. Los estudiantes en práctica cuyos profesores les hacían usar textos, los utilizan ahora con alta o muy alta frecuencia más de dos veces más que los que nunca fueron estimulados a usarlos en educación básica o media.

Tabla 63: Frecuencia de uso de textos según uso de textos solicitados por sus profesores en Ed. Básica y Media

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
28. Cuando Ud. era estudiante de Ed. Básica y Media, ¿Con qué frecuencia sus profesores le hacían usar textos escolares?	Siempre	Recuento	7	8	7	3	25
		% fila	28,0%	32,0%	28,0%	12,0%	100,0%
	Casi siempre	Recuento	9	23	13	4	49
		% fila	18,4%	46,9%	26,5%	8,2%	100,0%
	A veces	Recuento	12	20	26	9	67
		% fila	17,9%	29,9%	38,8%	13,4%	100,0%
	Casi nunca	Recuento	3	10	14	8	35
		% fila	8,6%	28,6%	40,0%	22,9%	100,0%
	Nunca	Recuento	4	3	3	4	14
		% fila	28,6%	21,4%	21,4%	28,6%	100,0%
	Total	Recuento	35	64	63	28	190
		% fila	18,4%	33,7%	33,2%	14,7%	100,0%

También se observa una tendencia a utilizar textos con más frecuencia entre aquellos docentes que percibían que sus profesores los utilizaban con mayor frecuencia en su educación básica y media. También los usan con alta o muy alta frecuencia en casi el doble de los casos comparados con el grupo en que no percibían dicho uso por parte de sus profesores.

Tabla 64: Frecuencia de uso de textos según percepción de uso de textos por parte de sus profesores en ed. básica y media

			38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?				
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
29. Cuando Ud. era estudiante de Ed. Básica y Media, ¿Con qué frecuencia Ud. percibía que sus profesores usaban los textos escolares en clases?	Siempre	Recuento	6	6	7	3	22
		% fila	27,3%	27,3%	31,8%	13,6%	100%
	Casi siempre	Recuento	7	21	9	4	41
		% fila	17,1%	51,2%	22,0%	9,8%	100%
	A veces	Recuento	13	25	31	9	78
		% fila	16,7%	32,1%	39,7%	11,5%	100%
	Casi nunca	Recuento	4	9	15	9	37
		% fila	10,8%	24,3%	40,5%	24,3%	100%
	Nunca	Recuento	5	3	1	3	12
		% fila	41,7%	25,0%	8,3%	25,0%	100%
	Total	Recuento	35	64	63	28	190
		% fila	18,4%	33,7%	33,2%	14,7%	100%

e. Frecuencia de uso de textos según participación y percepción de la jornada de presentación de textos

Los docentes que participaron en la reunión con el MINEDUC utilizan con mayor frecuencia los textos que aquellos que no participaron. Casi un 20% más de estudiantes que participaron de la reunión usa con frecuencia alta o muy alta los textos, en comparación con los que no participaron de la reunión.

Tabla 65: Frecuencia de uso de textos según participación en la reunión de presentación de los textos

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
30.- ¿Participó Ud. de la reunión en que la persona del MINEDUC presentó los textos?	Sí	Recuento	32	59	56	21	168
		% fila	19,0%	35,1%	33,3%	12,5%	100,0%
	No	Recuento	3	4	6	7	20
		% fila	15,0%	20,0%	30,0%	35,0%	100,0%
Total		Recuento	35	63	62	28	188
		% fila	18,6%	33,5%	33,0%	14,9%	100,0%

Mientras mayor percepción respecto de claridad de los objetivos de la iniciativa hay mayor frecuencia de uso de los textos por parte de los estudiantes en práctica. Los estudiantes en práctica que señalan tener claridad respecto del interés del uso del texto durante esta práctica declaran más del doble de frecuencia de uso alta o muy alta comparados con los que señalan haber recibido los textos sólo como un regalo, sin condición de uso.

Tabla 66: Frecuencia de uso de textos según percepción de claridad de objetivos de la iniciativa

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
32.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la iniciativa de entrega de textos por parte del MINEDUC?	Me dejaron claro que lo use durante esta práctica	Recuento	24	43	30	10	107
		% fila	22,4%	40,2%	28,0%	9,3%	100,0%
	Me dejaron claro que los use durante algún momento	Recuento	6	15	14	2	37
		% fila	16,2%	40,5%	37,8%	5,4%	100,0%
	Recibí el/los libro/s como un regalo, sin compromiso	Recuento	4	5	15	7	31
		% fila	12,9%	16,1%	48,4%	22,6%	100,0%
	No tengo claro el objetivo de esta iniciativa	Recuento		1	3	8	12
		% fila		8,3%	25,0%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	34	64	62	27	187
		% fila	18,2%	34,2%	33,2%	14,4%	100,0%

f. Frecuencia de uso de textos según intencionamiento de uso por parte de supervisores y profesores tutores

En los estudiantes en práctica en los cuales se ha intencionado el uso de textos por parte de los supervisores se observa una mayor frecuencia de uso (74,2% alta y muy alta frecuencia)

en comparación con aquellos en que no se ha hecho (46% en alta y muy alta frecuencia), y esta diferencia es de casi 30 puntos porcentuales.

Tabla 67: Frecuencia de uso de textos según intencionamiento del uso por supervisor

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
34.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la supervisión de su práctica respecto del uso de los textos?	Nunca ha tocado el tema del uso de los textos	Recuento	15	19	31	9	74
		% fila	20,3%	25,7%	41,9%	12,2%	100,0%
	Dijo que es útil incorporar el uso del texto, sólo eso	Recuento	12	27	24	14	77
		% fila	15,6%	35,1%	31,2%	18,2%	100,0%
	Ha intencionado el uso del texto en mi práctica	Recuento	7	16	4	4	31
		% fila	22,6%	51,6%	12,9%	12,9%	100,0%
	Ha mencionado que prefiere que no usemos este texto	Recuento		2	4	1	7
		% fila		28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
Total	Recuento		34	64	63	28	189
	% fila		18,0%	33,9%	33,3%	14,8%	100,0%

En aquellos estudiantes en práctica cuyas planificaciones siempre contemplaban el uso de textos se observa mayor frecuencia de uso que entre aquellos estudiantes en práctica que sólo contemplaban a veces o nunca dicho uso en sus planificaciones, y esta diferencia es de más del doble.

Tabla 68: Frecuencia de uso de textos según presencia del uso en planificaciones

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?					
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total
35.- Respecto de sus planificaciones de práctica:	Siempre contemplaban el uso de textos recibidos	Recuento	15	8	2	1	26
		% fila	57,7%	30,8%	7,7%	3,8%	100,0%
	Habitualmente contemplaban el uso de textos recibidos	Recuento	12	30	10	3	55
		% fila	21,8%	54,5%	18,2%	5,5%	100,0%
	A veces contemplaban el uso de textos recibidos	Recuento	6	23	41	7	77
		% fila	7,8%	29,9%	53,2%	9,1%	100,0%
	No contemplaban el uso de textos recibidos	Recuento	2	2	11	17	32
		% fila	6,3%	6,3%	34,4%	53,1%	100,0%
Total	Recuento		35	63	64	28	190
	% fila		18,4%	33,2%	33,7%	14,7%	100,0%

La mayor proporción de alta o muy alta frecuencia de uso de textos se encuentra entre aquellos estudiantes en práctica a quienes su tutor de práctica (profesor guía del centro de práctica) ha sugerido dicho uso, con un 76,2% de estudiantes que lo usa con esa frecuencia. Sin embargo, cuando el tutor exige el uso del texto, los niveles altos y muy altos de uso sólo llegan al 34,3% de los estudiantes en práctica, menos de la mitad que cuando el uso es sugerido.

Cuando el tutor nunca ha tocado el tema del uso del texto, los estudiantes que reportan una alta o muy alta frecuencia de uso sólo llega al 21,5%, y cuando el tutor sugiere el no uso del texto, la alta o muy alta frecuencia de uso cae al 9,2% de los estudiantes.

Tabla 69: Frecuencia de uso de textos según intencionamiento del uso por profesor tutor

		38.- ¿Con qué frecuencia usa los textos?						
			Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Total	
36.- Respecto de su profesor(a) guía o tutor(a) en el centro de práctica y el uso del texto	Mi tutor de práctica exige que se utilice el texto	Recuento	9	5	6	2	22	
		% col.	26,5%	7,8%	9,4%	7,1%	11,6%	
	Mi tutor de práctica sugiere que utilice el texto	Recuento	11	28	12	2	53	
		% col.	32,4%	43,8%	18,8%	7,1%	27,9%	
	Mi tutor de práctica valora que utilice el texto	Recuento	6	10	13	7	36	
		% col.	17,6%	15,6%	20,3%	25,0%	18,9%	
	Mi tutor de práctica sugiere que no use el texto	Recuento	1	4		1	6	
		% col.	2,9%	6,3%		3,6%	3,2%	
	Mi tutor de práctica exige que se utilice otro texto	Recuento	1	2	3	3	9	
		% col.	2,9%	3,1%	4,7%	10,7%	4,7%	
	Mi tutor sugiere que se privilegien otros recursos	Recuento	4	5	10	4	23	
		% col.	11,8%	7,8%	15,6%	14,3%	12,1%	
	Mi tutor de práctica nunca ha tocado el tema	Recuento	2	10	20	9	41	
		% col.	5,9%	15,6%	31,3%	32,1%	21,6%	
	Total	Recuento		34	64	64	28	190
		% col.		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

g. Algunos cruces de uso según universidad y carrera

Para interpretar estos datos es preciso considerar que se trata de información sólo referencial, dado que el número de casos en cada categoría es muy disímil, lo que implica falta de representatividad e imposibilidad de establecer generalizaciones.

Tabla 70: Frecuencia uso textos por carrera y universidad

Universidad	Carrera	% uso frecuente y muy frecuente y N		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	75,0	3	4
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	25,9	7	27
	Pedagogía en Lenguaje	57,7	15	26
	Pedagogía en Historia	-	-	-
	Pedagogía en Matemática	0,0	0	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	75,0	3	4
	Pedagogía Básica	76,9	10	13
U. Central	Pedagogía Básica	62,5	10	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	36,6	4	11
UMCE	Pedagogía Básica	58,8	20	34
PUC	Pedagogía Básica	40,9	9	22
	Form. Pedag. Media Historia	56,3	18	32
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
	Form. Pedag. Media Ciencias			
Total				

Los encuestados que declaran una mayor frecuencia de uso de textos corresponden a las Universidades Andrés Bello, con niveles muy similares, en torno al 75% de uso frecuente y muy frecuente, en sus dos carreras (Inglés y Básica); Universidad Católica de Valparaíso con el mismo porcentaje para su carrera de Ed. Básica y Universidad Central, aunque con menor proporción de estudiantes de Ed. Básica que utilizan los textos con frecuencia (62,5%).

Muy inferior es el nivel de uso declarado por los estudiantes en práctica de la carrera de Inglés de la U. Cardenal Silva Henríquez, con sólo un 25,9% de practicantes que usan el texto en forma frecuente o muy frecuente, o los practicantes de Ed. Básica de la U. Academia Humanismo Cristiano (36% alta y muy alta frecuencia) y PUC Pedagogía Básica (40% alta y muy alta frecuencia).

Las diferencias por carrera, en base a promedios, no son destacables, a excepción de lo que ocurre en el caso de Inglés y matemática, en que el promedio de uso frecuente es mucho menor en comparación con el resto. Sin embargo, las diferencias entre carreras al interior de las universidades resultan bastante considerables en algunos casos: Los practicantes de Ped. en Lenguaje de la U. Cardenal Silva Henríquez declaran un uso mucho más frecuente del texto que los practicantes de Ped. en Inglés de la misma universidad. Con menor intensidad se observa una situación similar en la PUC, donde los estudiantes en práctica de

enseñanza media utilizan con mayor frecuencia el texto que los de Ped. Básica. En cambio, se declara un alto y parejo nivel de uso entre los practicantes de las carreras de la U. Andrés Bello (Inglés y Básica).

Tabla 71: Intencionamiento uso textos supervisor por carrera universidad

Universidad	Carrera	% intencionamiento del supervisor y N		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	0,0	0	4
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	14,3	4	28
	Pedagogía en Lenguaje	44,0	11	25
	Pedagogía en Historia		-	-
	Pedagogía en Matemática	0,0	0	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	50,0	2	4
	Pedagogía Básica	30,8	4	13
U. Central	Pedagogía Básica	6,3	1	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	27,3	3	11
UMCE	Pedagogía Básica	8,8	3	34
PUC	Pedagogía Básica	4,8	1	21
	Form. Pedag. Media Historia	5,9	2	34
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

Se observa una tendencia al no intencionamiento del uso de textos por parte de los profesores supervisores de práctica (de sus universidades). En el mejor de los casos, un 44% de los estudiantes en práctica de Pedagogía en Lenguaje de la U. Cardenal Silva Henríquez señala que dicho uso ha sido intencionado por sus supervisores de práctica. En todas las carreras de la P. Universidad Católica este intencionamiento no supera el 6% de los casos, cifra similar a la de pedagogía Básica de la U. Central y misma carrera en la UMCE (9%). Un intencionamiento algo mayor se observa en las carreras de Pedagogía Básica en las U. Academia de Humanismo Cristiano y A. Bello, pero sólo del orden del 30%.

Tabla 72: Intencionamiento uso textos supervisor por carrera universidad

Universidad	Carrera	% intencionamiento del tutor y N		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	66,7	2	3
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	46,4	13	28
	Pedagogía en Lenguaje	50,0	13	26
	Pedagogía en Historia		-	-
	Pedagogía en Matemática	50,0	1	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	75,0	3	4
	Pedagogía Básica	92,3	12	13
U. Central	Pedagogía Básica	31,3	5	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	45,5	5	11
UMCE	Pedagogía Básica	73,5	25	34
PUC	Pedagogía Básica	5,9	13	222
	Form. Pedag. Media Historia	54,3	19	35
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

El mayor nivel de intencionamiento en el uso de textos, por parte de los profesores tutores (o guías, de los centros de práctica), se observa entre estudiantes de pedagogía Básica de las universidades Andrés Bello (92%) y UMCE (74%). Los estudiantes en práctica que fueron menos incentivados por sus profesores tutores a usar textos son los de Pedagogía Básica de la PUC (6%). En el caso de los estudiantes de la U. cardenal Silva Henríquez el intencionamiento de uso por parte de profesores tutores se encuentra dividido.

No se observa una tendencia consistente a mayor uso del texto según mayor intencionamiento del profesor supervisor, ni del profesor tutor. Sólo en el caso de la carrera de Pedagogía Básica en la U. Andrés Bello se observa una relación directamente proporcional entre el incentivo al uso por parte del profesor tutor y la frecuencia de uso del texto por el estudiante en práctica.

Tabla 73: Frecuencia solicitud capacitación por carrera y universidad

Universidad	Carrera	Si necesaria capacitación		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	0	0	1
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	27,8	5	18
	Pedagogía en Lenguaje	15,8	3	19
	Pedagogía en Historia	0	0	0
	Pedagogía en Matemática	0	0	0
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	0	0	4
	Pedagogía Básica	20	1	5
U. Central	Pedagogía Básica	15,4	2	11
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	22,2	2	9
UMCE	Pedagogía Básica	15	3	20
PUC	Pedagogía Básica	14,3	2	14
	Form. Pedag. Media Historia	16,7	2	12
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

De la muy baja proporción de practicantes que consideran que es necesaria una capacitación en el uso del texto, los que más la solicitan son los estudiantes de pedagogía en Inglés de la U. Cardenal Silva Henríquez (27,8%), cifra que resulta coherente con la carrera y casa de estudios con menor frecuencia de uso del texto. Los siguen los practicantes de Ed. Básica de la U. Academia de Humanismo Cristiano, que es precisamente la carrera y casa de estudios que ocupa el 2° lugar en baja frecuencia de uso. Consistentemente, los estudiantes de las carreras con mayor frecuencia de uso de textos son los que no demandan, o demandan en mucho menor medida, capacitación en el uso de los textos: U. Andrés Bello (ninguno en el caso de Inglés), UCV y U. Central.

Tabla 74: Frecuencia ‘me gustaría saber usar mejor el texto’ por carrera y universidad

Universidad	Carrera	Muy de acuerdo/de acuerdo		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	50,0	2	4
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	55,6	15	27
	Pedagogía en Lenguaje	53,8	14	26
	Pedagogía en Historia	0	0	0
	Pedagogía en Matemática	50,0	1	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	0	0	4
	Pedagogía Básica	84,6	11	13
U. Central	Pedagogía Básica	62,5	10	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	63,6	7	11
UMCE	Pedagogía Básica	53,1	17	32
PUC	Pedagogía Básica	59,1	13	22
	Form. Pedag. Media Historia	41,2	14	34
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

Al ser consultados respecto de si desearían saber usar mejor el texto, es decir, implícitamente se les consulta por la necesidad de capacitación acerca de su uso, los que más reportan desearlo son los practicantes de la carrera de Ped. Básica de la U. Andrés Bello. pese a ser de los que más usan los textos y poco solicitan capacitación. Los estudiantes en práctica de Inglés de la U. Andrés Bello (todos ellos, 4) y los de enseñanza media de la PUC son los que menos expresan deseos de saber más sobre el uso del texto, y en los demás casos las opiniones se encuentran virtualmente divididas en los grupos.

Tabla 75: Frecuencia 'ya nos habían enseñado a usar el texto', por carrera y universidad

Universidad	Carrera	Muy de acuerdo/de acuerdo		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	0	0	4
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	21,4	6	28
	Pedagogía en Lenguaje	11,5	3	26
	Pedagogía en Historia	0	0	0
	Pedagogía en Matemática	0	0	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	100	4	4
	Pedagogía Básica	15,4	2	13
U. Central	Pedagogía Básica	12,5	2	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	9,1	1	11
UMCE	Pedagogía Básica	19,4	6	31
PUC	Pedagogía Básica	9,1	2	22
	Form. Pedag. Media Historia	26,5	9	34
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

Una proporción muy baja de estudiantes en práctica señala que recibió capacitación en uso de textos durante su formación inicial. Los que más reportan son un 26,5% de los practicantes de los programas de enseñanza media de la PUC, Pedagogía en Inglés de la U. Cardenal Silva Henríquez (21,4%) y Ped. Básica de la UMCE. En los demás casos se observan muy escasos reportes de haber recibido esta capacitación.

El único caso que escapa totalmente a la realidad declarada por el grupo es el de la carrera de Ped. en Inglés de la U. Andrés Bello, en que la totalidad de los encuestados reportan haber recibido formación específica en el uso del texto durante la carrera. De todos modos hay que considerar que se trata de un número muy pequeño de casos, aunque hay plena consistencia con su alta frecuencia de uso y declaración de formación específica recibida durante la FID.

Tabla 76: Frecuencia 'son auto explicativos, por carrera y universidad

Universidad	Carrera	Muy de acuerdo/de acuerdo		
		%	n	N Total
PUCV	Pedagogía Básica	50,0	2	4
U. Silva Henríquez	Pedagogía en Inglés	33,3	9	27
	Pedagogía en Lenguaje	36,0	9	25
	Pedagogía en Historia	0	0	0
	Pedagogía en Matemática	50,0	1	2
U. Andrés Bello	Pedagogía en Inglés	75,0	3	4
	Pedagogía Básica	76,9	10	13
U. Central	Pedagogía Básica	37,5	6	16
U. Academia Humanismo Cristiano	Pedagogía Básica	27,3	3	11
UMCE	Pedagogía Básica	53,1	17	32
PUC	Pedagogía Básica	45,5	10	22
	Form. Pedag. Media Historia	55,9	19	34
	Form. Pedag. Media Lenguaje			
	Form. Pedag. Media Inglés			
	Form. Pedag. Media Matemáticas			
Form. Pedag. Media Ciencias				
Total				

Particularmente los estudiantes en práctica de la U. Andrés Bello consideran en su mayoría que los textos son autoexplicativos y no requieren capacitación para su uso. En el caso de los practicantes de la U. Cardenal Silva Henríquez y Academia la mayoría considera que no se trata de textos autoexplicativos y requieren capacitación para su uso. En los demás casos las opiniones se encuentran divididas.

Tabla 77: Frecuencia uso habitual 'Relato Central'

Relato central: el segmento del Texto que entrega los contenidos y conceptos principales de la unidad.		Siempre, habitualmente		
		Recuento	%	Total
Pontificia Universidad Católica	Formación Pedagógica	12	54,5	22
	Pedagogía en Educación General Básica	5	50	10
	Pedagogía en Educación General Básica con Mención	4	36,3	11
	Formación Pedagógica con Mención	5	38,4	13
Universidad Central	Pedagogía en Educación General Básica	4	26,6	15
Universidad Cardenal Silva Henríquez	Pedagogía en Castellano	12	48	25
	Pedagogía en Inglés	6	23	26
	Pedagogía en Matemática e Informática Educativa	0	0	2
Universidad Andrés Bello	Pedagogía en Educación General Básica	10	76,9	13
	Pedagogía en Inglés	2	66,6	3
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Pedagogía en Educación General Básica	16	59	32
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Pedagogía en Educación General Básica	5	45,4	11
Universidad Católica de Valparaíso	Pedagogía en Educación General Básica	2	50	4

La sección Relato Central del texto es notoriamente más utilizada por los practicantes de Ed. Básica e Inglés de la U. Andrés Bello (en torno al 70% de los encuestados) y es la menos utilizada por los practicantes de Ed. Básica de la U. Central e Inglés de la UCSH (menos de un 30% de los encuestados).

Tabla 78: Frecuencia uso habitual 'Elementos Gráficos'

Elementos gráficos: apoyan la comprensión del relato central, tales como gráficos, tablas, mapas, ilustraciones, entre otros.		Siempre, habitualmente		
		Recuento	% fila	Total
Pontificia Universidad Católica	Formación Pedagógica	13	59	22
	Pedagogía en Educación General Básica	3	13,6	10
	Pedagogía en Educación General Básica con Mención	7	63,6	11
	Formación Pedagógica con Mención	5	38,4	13
Universidad Central	Pedagogía en Educación General Básica	8	53,3	15
Universidad Cardenal Silva Henríquez	Pedagogía en Castellano	10	38,4	26
	Pedagogía en Inglés	10	41,6	24
	Pedagogía en Matemática e Informática Educativa	0	0	2
Universidad Andrés Bello	Pedagogía en Educación General Básica	11	84,6	13
	Pedagogía en Inglés	3	100	3
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Pedagogía en Educación General Básica	16	59	32
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Pedagogía en Educación General Básica	7	63,6	11
Universidad Católica de Valparaíso	Pedagogía en Educación General Básica	2	50	4

La sección elementos gráficos es la más frecuentemente utilizada por la mayoría de los practicantes encuestados, y es particularmente más utilizada por los practicantes de Inglés y Ed. Básica de la U. Andrés Bello (más del 80% de los encuestados). También declaran un uso mayoritario de dicha sección los practicantes de Ed. Básica de las universidades Academia, PUC, UMCE y Central, y los practicantes de Formación Pedagógica de la PUC. Un considerable menor uso reportan los practicantes de Pedagogías en enseñanza media (Formación Pedagógica, Castellano e Inglés) de las universidades UCSH y PUC, y especialmente los practicantes de Ed. Básica de la PUC.

Tabla 79: Frecuencia uso habitual ‘Técnicas y Procedimientos Disciplinares’

Técnicas y Procedimientos disciplinares: responde al "cómo hacer" según los requerimientos propios de cada disciplina.		Siempre, habitualmente		
		Recuento	% fila	Total
Pontificia Universidad Católica	Formación Pedagógica	7	31,8	22
	Pedagogía en Educación General Básica	3	13,6	10
	Pedagogía en Educación General Básica con Mención	6	54,5	11
	Formación Pedagógica con Mención	4	30,7	13
Universidad Central	Pedagogía en Educación General Básica	11	73	15
Universidad Cardenal Silva Henríquez	Pedagogía en Castellano	10	40	25
	Pedagogía en Inglés	5	20	26
	Pedagogía en Matemática e Informática Educativa	0	0	2
Universidad Andrés Bello	Pedagogía en Educación General Básica	10	76,9	13
	Pedagogía en Inglés	1	33,3	3
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Pedagogía en Educación General Básica	10	31,2	32
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Pedagogía en Educación General Básica	4	36,3	11
Universidad Católica de Valparaíso	Pedagogía en Educación General Básica	0	0	4

La sección Técnicas y Procedimientos es más utilizada por los practicantes de Ed. Básica de las universidades Andrés Bello y Central (más del 70% de los encuestados), y su menor uso se observa entre los practicantes de Ed. Básica de la PUC (13% de los encuestados). Entre los demás practicantes su uso también figura como minoritario, reportado por alrededor del 30% de los encuestados.

Tabla 80: Frecuencia uso habitual ‘Propuestas de Evaluación’

Propuestas de evaluación: son diversas opciones de evaluación que se encuentran a lo largo de una unidad como por ejemplo: de proceso, de síntesis, entre otros.		Siempre, habitualmente		
		Recuento	% fila	Total
Pontificia Universidad Católica	Formación Pedagógica	8	36,3	22
	Pedagogía en Educación General Básica	3	30	10
	Pedagogía en Educación General Básica con Mención	6	54,5	11
	Formación Pedagógica con Mención	0	0	13
Universidad Central	Pedagogía en Educación General Básica	5	33,3	15
Universidad Cardenal Silva Henríquez	Pedagogía en Castellano	9	36	25
	Pedagogía en Inglés	10	38,4	26
	Pedagogía en Matemática e Informática Educativa	1	50	2
Universidad Andrés Bello	Pedagogía en Educación General Básica	7	53,8	13
	Pedagogía en Inglés	0	0	3
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Pedagogía en Educación General Básica	12	37,5	32
Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Pedagogía en Educación General Básica	4	36,3	11
Universidad Católica de Valparaíso	Pedagogía en Educación General Básica	0	0	4

La sección Propuestas de Evaluación es la menos usada por la totalidad de los encuestados. Sólo los practicantes de las carreras de Ed. Básica de la PUC y U. Andrés Bello reportan un uso en la mayoría de los practicantes, y sólo algo superior al 50%. Entre los demás, su uso habitual bordea al 30% de los encuestados.

5.1. Conclusiones relativas a los factores asociados al uso de los textos escolares en la práctica profesional

Se detectaron al menos 15 variables asociadas a la frecuencia de uso de textos entre los estudiantes en práctica. De ellos, 6 resultan ser los más significativos, en orden de importancia:

- El intencionamiento de uso por parte del profesor tutor (del centro de práctica)
- La propia experiencia escolar en uso de textos
- Claridad respecto de los objetivos de la iniciativa
- La Universidad en que estudiaron
- El intencionamiento de uso por parte del profesor supervisor de práctica
- La disponibilidad de textos para los estudiantes del nivel en el aula

Una de las variables señaladas es de directo manejo por parte de la iniciativa: *Claridad respecto de los objetivos de la iniciativa*; en tanto otras dos podrían ser abordadas a futuro en el contexto de la iniciativa: *El intencionamiento de uso por parte del profesor tutor (del centro de práctica)*; *El intencionamiento de uso por parte del profesor supervisor de práctica* y *La disponibilidad de textos para los estudiantes*.

Sólo 2 de los 6 factores principales trascienden a las posibilidades de intervención de la iniciativa: *La propia experiencia escolar en uso de textos* y *La Universidad en que estudiaron*.

Todas las variables detectadas se presentan y describen a continuación, en primer lugar las de mayor importancia, seguidas de las restantes.

El intencionamiento de uso por parte del profesor tutor (del centro de práctica): El mayor nivel de intencionamiento en el uso de textos, por parte de los profesores tutores (o guías, de los centros de práctica), se observa entre estudiantes de pedagogía Básica de las universidades Andrés Bello (92%) y UMCE (74%). Los estudiantes en práctica que fueron menos incentivados por sus profesores tutores a usar textos son los de Pedagogía Básica de la PUC (6%). No se observa una tendencia consistente a mayor uso del texto según mayor intencionamiento del profesor supervisor, ni del profesor tutor. Sólo en el caso de la carrera de Pedagogía Básica en la U. Andrés Bello se observa una relación directamente proporcional entre el incentivo al uso por parte del profesor tutor y la frecuencia de uso del texto por el estudiante en práctica. La mayor proporción de alta o muy alta frecuencia de uso de textos se encuentra entre aquellos estudiantes en práctica a quienes su tutor de práctica (profesor guía del centro de práctica) ha sugerido dicho uso, con un 76,2% de estudiantes que lo usa con esa frecuencia., más del triple que cuando el tutor nunca ha tocado el tema del uso del texto, situación en la que los estudiantes que reportan una alta o muy alta frecuencia de uso sólo llega al 21,5%. La influencia del profesor tutor se observa clara también cuando sugiere el no uso del texto, entonces la alta o muy alta frecuencia de uso cae al 9,2% de los estudiantes. Sin embargo, cuando el tutor exige el uso del texto, los niveles altos y muy altos de uso sólo llegan al 34,3% de los estudiantes en práctica, menos de la mitad que cuando el uso es sugerido. Los profesores tutores o guías han sido señalados como más intencionadores de esta práctica que los profesores supervisores, casi el doble que ellos. supervisores de práctica.

La propia experiencia escolar en uso de textos: Se observa una tendencia a usar con mayor frecuencia los textos escolares en la medida en que a los estudiantes en práctica sus profesores de educación básica y media les hacían usar textos. Los estudiantes en práctica cuyos profesores les hacían usar textos, los utilizan ahora con alta o muy alta frecuencia más del doble que los que nunca fueron estimulados a usarlos en educación básica o media. También se observa una tendencia a utilizar textos con más frecuencia entre aquellos docentes que percibían que sus profesores los utilizaban con mayor frecuencia en su educación básica y media. También los usan con alta o muy alta frecuencia en casi el doble de los casos comparados con el grupo en que no percibían dicho uso por parte de sus profesores.

Claridad respecto de los objetivos de la iniciativa: Mientras mayor percepción respecto de claridad de los objetivos de la iniciativa hay mayor frecuencia de uso de los textos por parte de los estudiantes en práctica. Los estudiantes en práctica que señalan tener claridad respecto del interés del uso del texto durante esta práctica declaran más del doble de frecuencia de uso alta o muy alta comparados con los que señalan haber recibido los textos sólo como un regalo, sin condición de uso.

La Universidad en que estudiaron: Los entrevistados que manifiestan una mayor frecuencia de uso de textos corresponden a las Universidades Andrés Bello (76,5% alta y muy alta), Universidad Católica de Valparaíso (75,0%) y Universidad Central (62,5%), instituciones en las que la cifra de estudiantes que usa con frecuencia los textos llega a casi duplicar la que se observa en otras entidades; contrastando, por ejemplo, con el nivel de uso declarado por los estudiantes en práctica de las universidades Academia Humanismo Cristiano (36,4% alta y muy alta frecuencia) y Cardenal Raúl Silva Henríquez (40% alta y muy alta frecuencia). Consistentemente con la alta frecuencia de uso, los practicantes de la

U. Andrés Bello son los únicos que declaran haber recibido capacitación para el uso de textos durante su formación inicial, y los que menos solicitan capacitación en ello a la iniciativa. En los demás casos la solicitud de capacitación es muy baja, pero así también lo es la proporción de practicantes que declaran haber recibido capacitación en este sentido durante su formación inicial.

El intencionalamiento de uso por parte del profesor supervisor de práctica (de la Universidad): Se observa una tendencia al no intencionalamiento del uso de textos por parte de los profesores supervisores de práctica (de sus universidades). En el mejor de los casos, un 44% de los estudiantes en práctica de Pedagogía en Lenguaje de la U. Cardenal Silva Henríquez señala que dicho uso ha sido intencionalado por sus supervisores de práctica. En todas las carreras de la P. Universidad Católica este intencionalamiento no supera el 6% de los casos, cifra similar a la de pedagogía Básica de la U. Central y misma carrera en la UMCE (9%). En los estudiantes en práctica en los cuales se ha intencionalado el uso de textos por parte de los supervisores se observa una frecuencia de uso 60% mayor (74,2% alta y muy alta frecuencia) en comparación con aquellos en que no se ha hecho (46% en alta y muy alta frecuencia).

La disponibilidad de textos para los estudiantes: Los estudiantes en práctica para quienes sólo algunos de sus estudiantes o todos ellos poseen los textos entre (58% y 60% de uso alta o muy altamente frecuente), los utilizan con mayor frecuencia (un 23% más) que quienes trabajan con estudiantes que no los tienen (37,7% alta y muy alta frecuencia).

Puntajes obtenidos en la PSU: Según los puntajes obtenidos en la PSU, los estudiantes en práctica con puntajes inferiores a 600 puntos utilizan con menor frecuencia los textos que los docentes en práctica con mejores tramos de puntajes PSU. Entre los estudiantes en práctica con puntajes PSU superiores a 700 existe un 27,4% más de personas que usan con alta o muy alta frecuencia los textos, en comparación con los que obtuvieron puntajes PSU inferiores a 600, sin embargo no se observa una relación directamente proporcional entre puntaje PSU y uso de textos.

La participación en la reunión de entrega de textos: Los docentes que participaron en la reunión con el MINEDUC utilizan con mayor frecuencia los textos que aquellos que no participaron. Casi un 20% más de estudiantes que participaron de la reunión usa con frecuencia alta o muy alta los textos, en comparación con los que no participaron de la reunión.

La carrera estudiada: Sólo en el caso de Pedagogía en Inglés se observa una frecuencia de uso de textos significativamente menor al resto, que alcanza a un 18% menos. No se consideran los casos de Pedagogía en Matemáticas por ser sólo 2, aunque valga decir que ninguno de ellos señala uso de textos con alta o muy alta frecuencia.

La dependencia administrativa del establecimiento educativo de práctica (asociada a la disponibilidad de los textos en aula): Los docentes de establecimientos municipales utilizan con mayor frecuencia los textos (55,7%) que los docentes de establecimientos particulares subvencionados (51,0%) y particulares pagados (43,4%). De todos modos, en estos últimos establecimientos se observa sólo un 12,3% menos de estudiantes que en los establecimientos municipales que reporta alto nivel de uso.

El establecimiento educativo de egreso: Los estudiantes en práctica egresados de establecimientos municipales utilizan con mayor frecuencia los textos (un 10% más, en promedio, con uso alta o muy altamente frecuente) que los docentes de establecimientos particulares subvencionados.

El género: Las mujeres declaran utilizar los textos con mayor frecuencia que los hombres (casi un 10% más).

Ciclo en educativo en que se desarrolla la práctica: Los estudiantes en práctica que desarrollaron/desarrollan su práctica en el segundo ciclo utilizan con mayor frecuencia los textos (57,1% alta y muy alta frecuencia) que los docentes que realizaron/realizan su práctica en el primer ciclo (51,3%) y en media (47,4%). Casi un 10% más de estudiantes en práctica usan frecuentemente los textos en 2º ciclo, en comparación con los de 1º ciclo.

Momento de la práctica: Los docentes que recién estaban comenzando su práctica al momento de la encuesta, ya que sólo llevaban algunas semanas en ella, utilizan con mayor frecuencia los textos (58% alta y muy alta frecuencia) que aquellos que ya llevan varios meses (49,2% alta y muy alta frecuencia) y que aquellos que ya terminaron su práctica profesional. También en una proporción cercana al 10% los estudiantes que inician su práctica superan en alta frecuencia de uso a los que llevan ya tiempo en ella.

Rendimiento académico en la carrera: Los estudiantes en práctica con menores promedios de notas acumulados durante la carrera (entre 4,0 y 5,0) utilizan con menor frecuencia los textos que los estudiantes en práctica que tienen mejor rendimiento académico (cerca de un 9% menos).

Respecto del uso de las diferentes secciones del texto, aparece vinculado a la institución universitaria de origen. Fundamentalmente la Universidad Andrés Bello es la que reporta mayor uso de secciones, y el mayor uso de las secciones a la vez más usadas.

La sección elementos gráficos es la más frecuentemente utilizada por la mayoría de los practicantes encuestados, y es particularmente más utilizada por los practicantes de Inglés y Ed. Básica de la U. Andrés Bello (más del 80% de los encuestados). También declaran un uso mayoritario de dicha sección los practicantes de Ed. Básica de las universidades Academia, PUC, UMCe y Central, y los practicantes de Formación Pedagógica de la PUC. Un considerable menor uso reportan los practicantes de Pedagogías en enseñanza media (Formación Pedagógica, Castellano e Inglés) de las universidades UCSH y PUC, y especialmente los practicantes de Ed. Básica de la PUC.

Por el contrario, la sección Propuestas de Evaluación es la menos usada por la totalidad de los encuestados. Sólo los practicantes de las carreras de Ed. Básica de la PUC y U. Andrés Bello reportan un uso en la mayoría de los practicantes, y sólo algo superior al 50%. Entre los demás, su uso habitual bordea al 30% de los encuestados.

La sección Relato Central del texto es notoriamente más utilizada por los practicantes de Ed. Básica e Inglés de la U. Andrés Bello (en torno al 70% de los encuestados) y es la menos utilizada por los practicantes de Ed. Básica de la U. Central e Inglés de la UCSH (menos de un 30% de los encuestados).

La sección Técnicas y Procedimientos es más utilizada por los practicantes de Ed. Básica de las universidades Andrés Bello y Central (más del 70% de los encuestados), y su menor uso se observa entre los practicantes de Ed. Básica de la PUC (13% de los encuestados). Entre los demás practicantes su uso también figura como minoritario, reportado por alrededor del 30% de los encuestados.

6.- Resultados Cuestionario Supervisores de Práctica

6.1. Caracterización de los supervisores encuestados

Respondieron la encuesta 25 supervisores. El 76% (19) son mujeres.

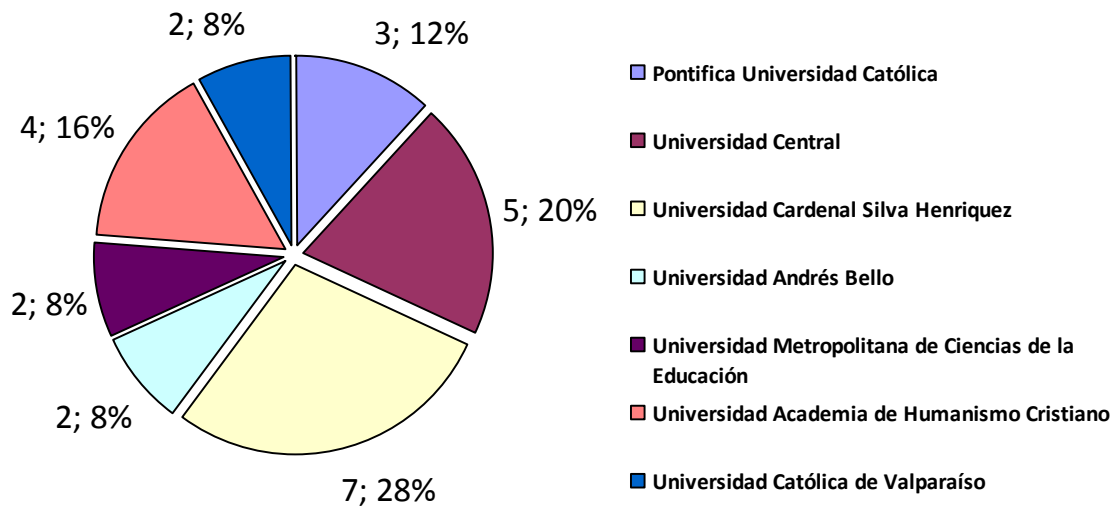
Tabla 81: Sexo de los supervisores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	6	24,0	24,0	24,0
	Mujer	19	76,0	76,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Se trata de supervisores de práctica de 7 universidades: Academia de Humanismo Cristiano, Universidad Cardenal Silva Henríquez; P.U.C. Católica de Chile; Universidad Andrés Bello; U. Católica de Valparaíso y Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. La universidad para la que responde la mayor cantidad de supervisores es U. Cardenal Silva Henríquez (7), seguida de U. Central (5).

Gráfico N°32

Universidad en que trabaja supervisando práctica



18 de los 25 supervisores respondieron acerca de su edad. Se distribuyen en el rango entre 33 y 64 años. La mayoría (55,5%) tiene más de 50 años.

Tabla 82: Edad de los supervisores

		Recuento	% col.
Edad	Entre 30 y 39 años	5	27,8%
	Entre 40 y 49 años	3	16,7%
	Entre 50 y 59 años	6	33,3%
	60 o más años	4	22,2%
Total		18	100,0%

Se trata fundamentalmente de profesores básicos (10) y de enseñanza media.(9).

Tabla 83: Indique su título profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Profesor básico	10	40,0	40,0	40,0
	Profesor de estado	5	20,0	20,0	60,0
	Profesor normalista	1	4,0	4,0	64,0
	Profesor de E.M.	9	36,0	36,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Un 48% (12 de 25) poseen grado de Magíster, en tanto un 36% (9 de 25) son Licenciados.

Tabla 84: Indique su grado académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No poseo	3	12,0	12,0	12,0
	Licenciado	9	36,0	36,0	48,0
	Magister	12	48,0	48,0	96,0
	Doctor	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Cerca de la mitad tiene contrato indefinido con la universidad. Los demás tienen vínculos contractuales más laxos con las casas de estudio.

Tabla 85: Tipo de contrato laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Indefinido	12	48,0	48,0	48,0
	Definido (a plazo fijo)	5	20,0	20,0	68,0
	Honorarios	6	24,0	24,0	92,0
	Por horas	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La mayoría (14) tiene un contrato sólo por horas con la universidad, por menos de 15 horas semanales.

Tabla 86: Tipo de contrato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Tiempo completo	6	24,0	24,0	24,0
	Medio tiempo	5	20,0	20,0	44,0
	Otro	14	56,0	56,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La mayoría (11 de los 17 que responden el ítem) está contratada por entre 11 y 20 horas.

Tabla 87: Cantidad de horas de contrato

		Recuento	% col.
Cantidad de horas de Contrato	Entre 5 y 10 horas	6	35,3%
	Entre 11 y 15 horas	5	29,4%
	Entre 16 y 20 horas	4	23,5%
	Entre 21 y 25 horas	1	5,9%
	Más de 25 horas	1	5,9%
Total		17	100,0%

La mayoría (14) tiene menos de 5 años de experiencia como supervisor de práctica.

Tabla 88: Número de años de experiencia supervisando práctica

		Recuento	% col.
Cantidad de años como Supervisor de Práctica	Entre 1 y 5 años	14	56,0%
	Entre 6 y 10 años	6	24,0%
	Entre 11 y 15 años	1	4,0%
	Entre 16 y 20 años	1	4,0%
	Más de 20 años	3	12,0%
Total		25	100,0%

La mayoría (15) tiene menos de 10 años de experiencia en docencia universitaria.

Tabla 89: Número de años de docencia universitaria

		Recuento	% col.
Cantidad de años de docencia Universitaria	Entre 1 y 5 años	11	47,8%
	Entre 6 y 10 años	4	17,4%
	Entre 11 y 15 años	1	4,3%
	Entre 16 y 20 años	2	8,7%
	Entre 21 y 25 años	3	13,0%
	Más de 25 años	2	8,7%
Total		23	100,0%

La mayoría ha impartido alguna otra cátedra además de supervisar prácticas.

Tabla 90: Experiencia en docencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	21	84,0	87,5	87,5
	No	3	12,0	12,5	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

La mayoría (15) supervisa en todos los subsectores.

Tabla 91: Subsector en que realiza supervisiones de práctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos	15	60,0	60,0	60,0
	Lenguaje	1	4,0	4,0	64,0
	Matemáticas	2	8,0	8,0	72,0
	Historia	3	12,0	12,0	84,0
	Inglés	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La mayoría (17) supervisa en primer y segundo ciclo básico.

Tabla 92: Ciclo(s) que supervisa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1° Ciclo Básico	7	28,0	29,2	29,2
	Medio	7	28,0	29,2	58,3
	1° y 2° ciclo básico	10	40,0	41,7	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

La mayoría (14) supervisa hasta 10 estudiantes. Un considerable 40% debe supervisar a más de esa cantidad.

Tabla 93: Número de estudiantes en práctica que supervisa el semestre en curso

		Recuento	% col.
Cantidad de estudiantes que supervisa	Entre 1 y 5 alumnos	7	30,4%
	Entre 6 y 10 alumnos	7	30,4%
	Entre 11 y 15 alumnos	2	8,7%
	Entre 16 y 20 alumnos	5	21,7%
	Más de 20 alumnos	2	8,7%
Total		23	100,0%

Un 36% de los supervisores encuestados (9) trabaja actualmente en establecimientos educativos, mientras un 60% (15) señala que ya no lo hace. De los que trabajan actualmente en establecimientos educativos, lo hacen en igual proporción en educación básica, media y ambas, siendo sus cargos mayoritariamente docentes (66,7%, 6 casos). 4 de los 9 se desempeñan en establecimientos subvencionados.

Tabla 94: Docencia en establecimientos educativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	9	36,0	36,0	36,0
	No , nunca he trabajado en establecimientos	1	4,0	4,0	40,0
	Ahora no, pero si antes	15	60,0	60,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Tabla 95: Ciclo de ejercicio docencia actual en sistema educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Básico	3	12,0	33,3	33,3
	Medio	3	12,0	33,3	66,7
	Ambos	3	12,0	33,3	100,0
	Total	9	36,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
	No aplicable	15	60,0		
	Total	16	64,0		
Total		25	100,0		

Tabla 96: Cargo actual en el sistema educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Docente	6	24,0	66,7	66,7
	Directivo - docente	1	4,0	11,1	77,8
	Directivo sin docencia	1	4,0	11,1	88,9
	Jefatura de nivel o sector con docencia	1	4,0	11,1	100,0
	Total	9	36,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
	No aplicable	15	60,0		
	Total	16	64,0		
Total		25	100,0		

Tabla 97: Dependencia del establecimiento en que trabaja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Corporación Municipal	3	12,0	33,3	33,3
	Particular Subvencionado	4	16,0	44,4	77,8
	Particular Pagado	1	4,0	11,1	88,9
	Corporación Privada	1	4,0	11,1	100,0
	Total	9	36,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
	No aplicable	14	56,0		
	Total	16	64,0		
Total		25	100,0		

6.2. Valoración de la iniciativa

Los supervisores califican la iniciativa con notas en el rango de de 3 a 7, y la mayoría (19, 76%) la califica con notas en el rango de 4 a 6. lo que indica la presencia de un grupo considerable que opta por calificarla con nota más baja que lo que califican los estudiantes.

Tabla 98: Nota a la iniciativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	4,0	4,3
	4	5	20,0	21,7
	5	5	20,0	21,7
	6	9	36,0	39,1
	7	3	12,0	100,0
Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	0	2	8,0	
Total	25	100,0		

Los supervisores identifican al menos 4 tipos de fortalezas en la iniciativa, entre las que destacan, al igual que entre los estudiantes en práctica, el acceso al material, el apoyo que con la iniciativa se brinda a la docencia, reflejada en la posibilidad del uso pedagógico de los textos en las planificaciones y desarrollo de clases; y la posibilidad que se tiene de acercamiento a los requerimientos ministeriales. Valoran también la promoción del uso de los textos escolares.

A diferencia de los estudiantes, los supervisores mencionan la dificultad que existe para identificar las fortalezas de la iniciativa considerando la falta de claridad que perciben respecto de los objetivos de la misma: *'No lo tengo claro, ha sido confuso, particularmente en la fase de propósito e implementación de la iniciativa, lo que me lleva a dudar de las conclusiones que de este estudio se emanen'; 'nunca lo tuve claro, ahora creo entender su objetivo'; 'es buena, pero sería más exitosa si se conociera desde la entrega de los textos los objetivos de esta investigación'.*

Tabla 99: Fortalezas de la iniciativa identificadas por los supervisores de práctica

Fortalezas identificadas por supervisores de práctica	Frecuencia
Acceso al material	6
Apoyo a la docencia	4
Posibilidad de acercamiento a requerimientos de MINEDUC	3
Difícil identificarlas dado que no hay claridad sobre los objetivos de la iniciativa	3
Promoción de uso de textos escolares	2

Asimismo, los supervisores de práctica identifican al menos 5 tipos de debilidades o aspectos a mejorar en la iniciativa, entre las que destacan, al igual que en el caso de los estudiantes en práctica, la necesidad de mejorar la cobertura, expresada en la demanda de los set completos (texto del estudiante, del docente y otros recursos asociados), asegurar que los estudiantes de aula tengan todos sus textos y entregar los textos de todos los subsectores y niveles. También demandan mejorar la capacitación y la organización de la iniciativa: *'La planificación, la organización, la capacitación de las personas involucradas en este proyecto porque recién*

se conoce su objetivo'; 'La organización de distribución de textos, ya que no hubo reuniones ni capacitación de ningún tipo. Solo se entregaron los textos para su distribución a los estudiantes en práctica'.

Respecto de la relación con los profesores supervisores, se observan profundas discrepancias entre quienes se pronuncian sobre el tema; mientras unos supervisores demandan ser incorporados a la iniciativa desde el inicio y formalizar el intencionalamiento del uso, otros rechazan la idea de recibir los textos a cambio de dicho intencionalamiento: 'Debiera informarse directamente a los supervisores de esta iniciativa'; 'Incorporar a los profesores supervisores para que se intencione su uso'; 'Repartir libros entre profesores que hacen didáctica para ser trabajados con los estudiantes antes de ser mandados a prácticas avanzada y profesional'; 'La entrega de textos no debe condicionarse a la obligación de usarlos y menos a que la supervisora lo intencione'.

Tabla 100: Debilidades de la iniciativa identificadas por los supervisores de práctica

Debilidad identificada por supervisores de práctica	Frecuencia
1.Mejorar cobertura	4
1.a. Entregar set completo (texto del profesor y otros recursos)	2
1.b. Asegurar que todos los estudiantes del colegio los tengan (antes que privilegiar la entrega a universidades)	1
1.c. Entregar los textos de todos los niveles y subsectores	1
2. Mejorar calidad de la capacitación	7
2.a. Evidenciar objetivos con claridad	5
2.b. Enseñar a usar los textos	2
3.Mejorar la organización de la iniciativa	3
4.No hacer cambios (continuar con iniciativa tal como se ha llevado a cabo)	2
5.Relación con los profesores supervisores	3
5.a. Incorporar a supervisores para que se intencione su uso	2
5.b. No Incorporar a los profesores supervisores para que se intencione su uso	1

La gran mayoría de los supervisores (22) señala que le gustaría que la iniciativa fuese sistemática y se repitiera todos los semestres.

Tabla 101: Me gustaría que esta iniciativa se repitiera todos los semestres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	10	40,0	40,0	40,0
	De acuerdo	12	48,0	48,0	88,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Mayoritariamente (15) los supervisores tienden a señalar que la recepción de los textos no tiene necesariamente un carácter fundamental para el desarrollo de las prácticas, aunque un grupo significativo (10) considera que sí lo tiene.

Tabla 102: Recibir estos textos ha sido fundamental para el desarrollo de las prácticas profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	12,0	12,0
	De acuerdo	7	28,0	28,0	40,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	44,0	44,0	84,0
	En desacuerdo	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La gran mayoría de los supervisores encuestados (20) duda o está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que la iniciativa está bien tal y como se ha planteado.

Tabla 103: Creo que la iniciativa está muy bien tal como se ha planteado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	12,0	12,0
	De acuerdo	2	8,0	8,0	20,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	36,0	36,0	56,0
	En desacuerdo	9	36,0	36,0	92,0
	Muy en desacuerdo	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La mayoría (17) considera que la entrega de textos ha sido un buen apoyo, de excelente calidad (16).

Tabla 104: El/los texto(s) han sido un buen apoyo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	7	28,0	28,0	28,0
	De acuerdo	10	40,0	40,0	68,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	28,0	28,0	96,0
	En desacuerdo	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Tabla 105: Los textos son de excelente calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	16,0	16,7	16,7
	De acuerdo	12	48,0	50,0	66,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	25,0	91,7
	En desacuerdo	2	8,0	8,3	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Existen discrepancias respecto de la evaluación de la eficacia de la distribución de los textos.

Tabla 106: La distribución de los textos ha sido eficaz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	8,0	8,0
	De acuerdo	11	44,0	44,0	52,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	28,0	28,0	80,0
	En desacuerdo	4	16,0	16,0	96,0
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

6.3. La experiencia con la iniciativa

a. Recepción de textos

Sólo algo más de la mitad de los supervisores, 13 (52%) señala haber recibido este año textos escolares desde la unidad homónima del MINEDUC.

Tabla 107: Recepción de textos desde MINEDUC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	13	52,0	56,5	56,5
	No	10	40,0	43,5	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 108: Textos recibidos

Al igual que en el caso de los estudiantes en práctica, aunque en menor medida, un grupo de supervisores que recibieron textos señala que no recibieron el set completo, y nuevamente la mayor diferencia se produce en Inglés, subsector en el que reciben en mayor proporción texto del estudiante y bastante menos la guía del profesor, y sólo un caso reporta recepción de recurso de audio.

	Texto	%	Texto Estudiante	%	Cuaderno de Escritura	%	Guía del Profesor	%	Recursos de Audio	%
LENGUAJE	6	24,0	6	24,0	4	16,0	5	20,0	0	0,0
MATEMÁTICAS	8	32,0	7	28,0	1	4,0	5	20,0	0	0,0
HISTORIA	5	20,0	5	20,0	0	0,0	4	16,0	0	0,0
CIENCIAS	6	24,0	6	24,0	0	0,0	5	20,0	0	0,0
INGLES	8	32,0	8	32,0	0	0,0	5	20,0	1	4,0
OTRO SUBSECTOR	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

b. Participación en la reunión de entrega de textos

Un 36,4% (8) de los supervisores se enteraron de la iniciativa al asistir a la reunión de presentación, y un 37,3% por otros mecanismos.

Tabla 109: Forma en que se enteró de la iniciativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No estoy al tanto	2	8,0	9,1	9,1
	Asistí a la reunión de presentación	8	32,0	36,4	45,5
	El coordinador de práctica me lo comentó	5	20,0	22,7	68,2
	Los estudiantes en práctica me lo comentaron	1	4,0	4,5	72,7
	Otro mecanismo	6	24,0	27,3	100,0
	Total	22	88,0	100,0	
Perdidos	No contesta	3	12,0		
Total		25	100,0		

La mayoría (16) participó de la reunión de presentación de los textos.

Tabla 110: Participación en la reunión en que la persona del MINEDUC presentó los textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	64,0	66,7	66,7
	No	8	32,0	33,3	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Los supervisores que no participaron de la reunión señalan que no lo hicieron porque no se enteraron (4), o no podía asistir en ese momento (3) o bien no fueron invitados (2).

Tabla 111: Razones no participación de la reunión de entrega textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No me enteré de la reunión	4	16,0	44,4	44,4
	No podía ese día y a esa hora	3	12,0	33,3	77,8
	No fui invitado	2	8,0	22,2	100,0
	Total	9	36,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
	No aplicable	14	56,0		
	Total	16	64,0		
Total		25	100,0		

c. Percepción de la reunión de entrega de textos

Se observa heterogeneidad respecto de la percepción de cumplimiento de objetivos claros (9 están de acuerdo o muy de acuerdo; 5 en desacuerdo o muy en desacuerdo y 3 no lo están. Mientras 9 supervisores señalan que no tienen claro el objetivo y no saben qué se espera que hagan con los textos (a los que podrían sumarse 4 que manifiestan dudas), otros 10 señalan saberlo.

Sin embargo, una gran mayoría (17) señala estar de acuerdo o muy de acuerdo que tiene claro que se espera que los textos se usen en las prácticas cuando la pregunta es abordada directamente. En la línea de la misma contradicción, 20 supervisores además señalan que entienden la entrega de textos sólo como un regalo, sin compromiso explícito de usarlo.

Tabla 112: Me pareció que tuvo un objetivo claro que se cumplió

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	5	20,0	31,3	31,3
	De acuerdo	4	16,0	25,0	56,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	12,5	68,8
	En desacuerdo	3	12,0	18,8	87,5
	Muy en desacuerdo	2	8,0	12,5	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 113: No tengo claro el objetivo de esta iniciativa, no sé qué se espera que haga con los textos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	13,0	13,0
	De acuerdo	6	24,0	26,1	39,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	17,4	56,5
	En desacuerdo	6	24,0	26,1	82,6
	Muy en desacuerdo	4	16,0	17,4	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 114: Me queda claro que tras la entrega de textos se espera que se usen durante las prácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	5	20,0	21,7	21,7
	De acuerdo	12	48,0	52,2	73,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	17,4	91,3
	En desacuerdo	1	4,0	4,3	95,7
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,3	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 115: Asumo la recepción de los textos por parte de los estudiantes como un regalo, sin compromiso explícito de usarlo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	5	20,0	20,8	20,8
	De acuerdo	15	60,0	62,5	83,3
	En desacuerdo	3	12,0	12,5	95,8
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,2	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Cerca del 40% (12) está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que tienen claro que se espera que intencionen el uso de los textos en las prácticas de sus estudiantes, mientras un 32% (8) está de acuerdo o muy de acuerdo.

Tabla 116: Me queda claro que se espera que yo, como supervisor de práctica, intencione el uso de los textos entre mis estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	12,5	12,5
	De acuerdo	5	20,0	20,8	33,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	16,7	50,0
	En desacuerdo	9	36,0	37,5	87,5
	Muy en desacuerdo	3	12,0	12,5	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Cerca de la mitad considera necesaria la reunión de presentación de los textos, y a diferencia de los estudiantes, ningún supervisor considera que se pueda prescindir de dicha reunión. Sin embargo, no hay acuerdo respecto de la utilidad de dicha reunión. Cerca del 40% (9) no responde, mientras un 20% considera que fue fundamental para aprender a usar bien el texto, y otro 20% cree que no fue así. Un panorama heterogéneo muy similar se observa cuando responden a nivel de acuerdo acerca de la suficiencia de la reunión para aprender a usar los textos.

Tabla 117: Me pareció una reunión prescindible, bastaba con entregar los textos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	25,0	25,0
	En desacuerdo	9	36,0	56,3	81,3
	Muy en desacuerdo	3	12,0	18,8	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 118: Fue fundamental para que los estudiantes aprendieran cómo usar bien el libro, la presentación ayudó a la comprensión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	12,5	12,5
	De acuerdo	3	12,0	18,8	31,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	37,5	68,8
	En desacuerdo	4	16,0	25,0	93,8
	Muy en desacuerdo	1	4,0	6,3	100,0
Total		16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 119: Me pareció insuficiente para aprender a usar el libro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	6,3	6,3
	De acuerdo	6	24,0	37,5	43,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	25,0	68,8
	En desacuerdo	3	12,0	18,8	87,5
	Muy en desacuerdo	2	8,0	12,5	100,0
Total		16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Un 36% (9) considera que la reunión motivó a los estudiantes a usar más los textos. Sin embargo, en igual proporción no responden y 5 tienen dudas.

Tabla 120: la reunión motivó a los estudiantes en práctica a utilizar más los textos escolares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	6,3	6,3
	De acuerdo	8	32,0	50,0	56,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	31,3	87,5
	En desacuerdo	1	4,0	6,3	93,8
	Muy en desacuerdo	1	4,0	6,3	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Se observa una tendencia a considerar que la reunión careció de la profundidad necesaria, 16 supervisores consideran que debe aumentar, aunque hay discrepancias respecto de la complejidad de la misma y del nivel de interacción que se produjo en ella, aunque tienden a opinar que las preguntas efectuadas por los estudiantes fueron suficientes y pertinentes y que las respuestas fueron en general aceptables..

Tabla 121: Creo que le faltó profundidad a la presentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	18,8	18,8
	De acuerdo	6	24,0	37,5	56,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	12,5	68,8
	En desacuerdo	4	16,0	25,0	93,8
	Muy en desacuerdo	1	4,0	6,3	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 122: Las reuniones necesitan más profundidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	6	24,0	27,3	27,3
	De acuerdo	10	40,0	45,5	72,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	13,6	86,4
	En desacuerdo	3	12,0	13,6	100,0
	Total	22	88,0	100,0	
Perdidos	No contesta	3	12,0		
Total		25	100,0		

Tabla 123: Fue una presentación demasiado técnica y compleja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	4	16,0	25,0	25,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	12,5	37,5
	En desacuerdo	7	28,0	43,8	81,3
	Muy en desacuerdo	3	12,0	18,8	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 124: Creo que le faltó interacción a la presentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	18,8	18,8
	De acuerdo	4	16,0	25,0	43,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	31,3	75,0
	En desacuerdo	4	16,0	25,0	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 125: Las preguntas de los estudiantes asistentes fueron suficientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	7	28,0	43,8	43,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	31,3	75,0
	En desacuerdo	2	8,0	12,5	87,5
	Muy en desacuerdo	2	8,0	12,5	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

Tabla 126: Las preguntas de los estudiantes fueron contestadas adecuadamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	12,5	12,5
	De acuerdo	7	28,0	43,8	56,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	31,3	87,5
	En desacuerdo	1	4,0	6,3	93,8
	Muy en desacuerdo	1	4,0	6,3	100,0
	Total	16	64,0	100,0	
Perdidos	No contesta	9	36,0		
Total		25	100,0		

La gran mayoría de los supervisores (15, el 68,5%) reconoce haber incentivado muy poco o nada el uso de textos en las prácticas que supervisa.

d. Intencionamiento del uso de textos

d.1. Incentivo

Existe alta heterogeneidad de respuestas al momento de señalar si la universidad ha promovido el uso del texto en las prácticas: 9 cree que sí, 9 lo duda y 7 está en desacuerdo o muy en desacuerdo, lo que induce a pensar que se está más cerca de la no promoción. Sin embargo, una gran mayoría, (22) quisiera que la iniciativa fuese sistemática.

Tabla 127: La universidad se ha encargado de promover el uso de los textos escolares en las prácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	8,0	8,0
	De acuerdo	7	28,0	28,0	36,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	36,0	36,0	72,0
	En desacuerdo	4	16,0	16,0	88,0
	Muy en desacuerdo	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La mayoría de los supervisores (8 de 17) reconoce que han incentivado muy poco o nada el uso de textos. Argumentan que fue debido a que nadie les comunicó que se esperaba que lo hicieran. 4 mencionan que no se les había ocurrido hacerlo y 4 señalan que no suelen hacerlo.

Tabla 128: ¿Ha incentivado usted el uso de estos textos en la práctica de sus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	2	8,0	8,3	8,3
	A menudo	7	28,0	29,2	37,5
	Muy poco	8	32,0	33,3	70,8
	No lo he considerado	7	28,0	29,2	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 129: Si ha incentivado su uso muy poco o no lo ha considerado, ¿por qué ha sido así?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En sus prácticas los estudiantes no tienen ese texto	1	4,0	5,9	5,9
	Porque no suelo incentivar el uso de textos	4	16,0	23,5	29,4
	Porque no se me había ocurrido intenciona su uso	4	16,0	23,5	52,9
	Nadie me comunicó que se esperaba que lo intencionara	8	32,0	47,1	100,0
	Total	17	68,0	100,0	
Perdidos	No aplicable	8	32,0		
Total		25	100,0		

d.2. Momento y Modo de uso intencionado

Entre 8 y 10 de 13 supervisores señalan que intencionan el uso tanto antes de la clase, para planificar y preparar clases; también durante la clase y después de ella.

Tabla 130: Para planificar y preparar clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	16,0	30,8	30,8
	De acuerdo	6	24,0	46,2	76,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	23,1	100,0
	Total	13	52,0	100,0	
Perdidos	No contesta	12	48,0		
Total		25	100,0		

Tabla 131: Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	16,7	16,7
	De acuerdo	7	28,0	58,3	75,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	16,7	91,7
	En desacuerdo	1	4,0	8,3	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 132: Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	16,0	33,3	33,3
	De acuerdo	6	24,0	50,0	83,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	16,7	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 133: Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	8	32,0	66,7	66,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	25,0	91,7
	En desacuerdo	1	4,0	8,3	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 134: Durante la clase sólo cuando encaja bien con lo que se está tratando

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	16,7	16,7
	De acuerdo	6	24,0	50,0	66,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	4,0	8,3	75,0
	En desacuerdo	2	8,0	16,7	91,7
	Muy en desacuerdo	1	4,0	8,3	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 135: Durante la clase como material de auto instrucción para los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	25,0	25,0
	De acuerdo	5	20,0	41,7	66,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	16,7	83,3
	En desacuerdo	2	8,0	16,7	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 136: Después de la clase como material de estudio y reforzamiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	9	36,0	75,0	75,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	16,7	91,7
	En desacuerdo	1	4,0	8,3	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

La totalidad de los supervisores que consideran algún intencionamiento del uso de textos señala que lo hacen como fuente de consulta.

Tabla 137: Como fuente de consulta o información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	23,1	23,1
	De acuerdo	10	40,0	76,9	100,0
	Total	13	52,0	100,0	
Perdidos	No contesta	12	48,0		
Total		25	100,0		

Los supervisores coinciden en reconocer los usos que no suelen dar a los textos: aprovechamiento del tiempo de los más avanzados, reforzamiento de estudiantes con dificultades, y discrepan sobre el uso asociado a tareas para el hogar.

Tabla 138: Durante la clase y sólo con los alumnos más avanzados para que aprovechen su tiempo si terminan antes otra actividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	1	4,0	9,1	9,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	27,3	36,4
	En desacuerdo	4	16,0	36,4	72,7
	Muy en desacuerdo	3	12,0	27,3	100,0
	Total	11	44,0	100,0	
Perdidos	No contesta	14	56,0		
Total		25	100,0		

Tabla 139: Durante la clase, con los estudiantes con más dificultades, para reforzar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	2	8,0	16,7	16,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	33,3	50,0
	En desacuerdo	5	20,0	41,7	91,7
	Muy en desacuerdo	1	4,0	8,3	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

Tabla 140: Para enviar tareas al hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	5	20,0	41,7	41,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	33,3	75,0
	En desacuerdo	3	12,0	25,0	100,0
	Total	12	48,0	100,0	
Perdidos	No contesta	13	52,0		
Total		25	100,0		

e. Frecuencia y tipo de uso textos observada en sus estudiantes en práctica

Un 44% de los supervisores menciona que sus estudiantes dan un uso relativo a los textos y cerca del 30% de los supervisores (7) no tiene claridad sobre la frecuencia de uso que sus estudiantes dan a los textos en sus prácticas. Entre los que sí la tienen relevan que sus estudiantes los usan fundamentalmente para consulta, para planificar clases y durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades. Pese a haber figurado anteriormente en similar proporción los distintos momentos de uso intencionados, los supervisores señalan que el uso después de clases, como tarea, no ha sido observado.

Tabla 141: En base a su propia observación y reuniones con sus estudiantes en práctica, ¿con qué frecuencia usan el texto en sus clases?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	3	12,0	12,0	12,0
	Regular	11	44,0	44,0	56,0
	Baja	2	8,0	8,0	64,0
	Muy baja	2	8,0	8,0	72,0
	No lo tengo claro	7	28,0	28,0	100,0
Total		25	100,0	100,0	

Tabla 142: Como fuente de consulta o información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	19	76,0	79,2	79,2
	No	5	20,0	20,8	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 143: Para planificar y preparar clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	64,0	66,7	66,7
	No	8	32,0	33,3	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 144: Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	15	60,0	62,5	62,5
	No	9	36,0	37,5	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

14 de 23 supervisores señalan que sus estudiantes utilizan otro texto en aula. 5 no están enterados.

Tabla 145: ¿Sus estudiantes en práctica utilizan otro texto escolar en la clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	14	56,0	60,9	60,9
	No	4	16,0	17,4	78,3
	No lo sé	5	20,0	21,7	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

f. Evidencias del uso de textos en las planificaciones

Los supervisores tienden a señalar que sus estudiantes toman distancia de las propuestas de los textos al momento de elaborar sus planificaciones, y que más bien dan un uso creativo y personal a los textos, indicando que casi la totalidad las incorpora sólo en la medida de sus particulares necesidades.

Tabla 146: El practicante incorpora en sus planificaciones lo que le sirve del texto y lo usa de acuerdo a sus necesidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	8	32,0	33,3	33,3
	De acuerdo	15	60,0	62,5	95,8
	No observado	1	4,0	4,2	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 147: Las planificaciones intercalan el uso del texto con otras estrategias durante la clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	7	28,0	30,4	30,4
	De acuerdo	12	48,0	52,2	82,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,7	91,3
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,3	95,7
	No observado	1	4,0	4,3	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 148: Las planificaciones incorporan todos los recursos que ofrece el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	4,3	4,3
	De acuerdo	1	4,0	4,3	8,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	16,0	17,4	26,1
	En desacuerdo	8	32,0	34,8	60,9
	Muy en desacuerdo	3	12,0	13,0	73,9
	No observado	6	24,0	26,1	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 149: Las planificaciones se basan el lo que propone el texto, desde la estructura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	8,3	8,3
	De acuerdo	2	8,0	8,3	16,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	4,0	4,2	20,8
	En desacuerdo	10	40,0	41,7	62,5
	Muy en desacuerdo	5	20,0	20,8	83,3
	No observado	4	16,0	16,7	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 150: Las planificaciones se basan el lo que propone el texto, desde el contenido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	4,3	4,3
	De acuerdo	5	20,0	21,7	26,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	13,0	39,1
	En desacuerdo	8	32,0	34,8	73,9
	Muy en desacuerdo	4	16,0	17,4	91,3
	No observado	2	8,0	8,7	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 151: En las planificaciones se usa exactamente la secuencia sugerida por el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	2	8,0	8,7	8,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	13,0	21,7
	En desacuerdo	11	44,0	47,8	69,6
	Muy en desacuerdo	3	12,0	13,0	82,6
	No observado	4	16,0	17,4	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Los supervisores se manifiestan divididos respecto de la presencia del uso de la guía del docente en las planificaciones de sus estudiantes.

Tabla 152: La planificación se basa en la guía del docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	8,0	8,3	8,3
	De acuerdo	6	24,0	25,0	33,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,5	45,8
	En desacuerdo	7	28,0	29,2	75,0
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,2	79,2
	No observado	5	20,0	20,8	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Se observa heterogeneidad en la percepción de los modos de incorporación del uso de textos en las planificaciones por parte de los supervisores, relativos al uso individual, parejas o grupal, y su relación con la disponibilidad de textos. Y alrededor del 30% de los supervisores señalan no haber observado la presencia de este tema en las planificaciones.

Tabla 153: Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo individual, porque parece ser buena estrategia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	13,0	13,0
	De acuerdo	3	12,0	13,0	26,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	28,0	30,4	56,5
	En desacuerdo	2	8,0	8,7	65,2
	Muy en desacuerdo	2	8,0	8,7	73,9
	No observado	6	24,0	26,1	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 154: Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, porque parece ser buena estrategia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	6	24,0	26,1	26,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	26,1	52,2
	En desacuerdo	1	4,0	4,3	56,5
	Muy en desacuerdo	2	8,0	8,7	65,2
	No observado	8	32,0	34,8	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

Tabla 155: Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, dado que no hay libros para todos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	4	16,0	16,7	16,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	25,0	41,7
	En desacuerdo	5	20,0	20,8	62,5
	Muy en desacuerdo	2	8,0	8,3	70,8
	No observado	7	28,0	29,2	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 156: Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, porque parece ser buena estrategia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	6	24,0	25,0	25,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	24,0	25,0	50,0
	En desacuerdo	2	8,0	8,3	58,3
	Muy en desacuerdo	2	8,0	8,3	66,7
	No observado	8	32,0	33,3	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

Tabla 157: Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, dado que no hay libros para todos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	9	36,0	39,1	39,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,7	47,8
	En desacuerdo	4	16,0	17,4	65,2
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,3	69,6
	No observado	7	28,0	30,4	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	8,0		
Total		25	100,0		

La mitad de los supervisores señala que cuando sus alumnos en práctica no utilizan los textos se debe a que no es el texto que usa el establecimiento o porque el profesor del establecimiento selecciona otro.

Tabla 158: Si el/la practicante no utiliza el texto MINEDUC, ¿Por qué cree Ud. que no lo utiliza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Porque no sabe cómo hacerlo	1	4,0	5,0	5,0
	Necesita más capacitación en cuanto al uso del texto	3	12,0	15,0	20,0
	Porque los alumnos del curso no tienen el texto	2	8,0	10,0	30,0
	No es el texto que el establecimiento utiliza	6	24,0	30,0	60,0
	Porque el profesor guía o tutor opta por otro texto	4	16,0	20,0	80,0
	Otra	4	16,0	20,0	100,0
	Total	20	80,0	100,0	
Perdidos	No contesta	5	20,0		
Total		25	100,0		

g. Percepción de efectos de la iniciativa

La mayoría de los supervisores (20) señala que el uso del texto no ha derivado en ninguna mejora significativa, sin embargo, un número similar (18) reconoce que la entrega de los textos ha facilitado la tarea docente de sus estudiantes en práctica. 11 mencionan que además ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 159: No ha mostrado ninguna mejora significativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	20	80,0	100,0	100,0
Perdidos	No contesta	4	16,0		
	Sistema	1	4,0		
	Total	5	20,0		
Total		25	100,0		

Tabla 160: Ha facilitado la tarea docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	18	72,0	85,7	85,7
	No	3	12,0	14,3	100,0
	Total	21	84,0	100,0	
Perdidos	No contesta	4	16,0		
Total		25	100,0		

Tabla 161: Ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	11	44,0	52,4	52,4
	No	10	40,0	47,6	100,0
	Total	21	84,0	100,0	
Perdidos	No contesta	4	16,0		
Total		25	100,0		

Mayoritariamente (16 de 24) los supervisores reconocen que esta iniciativa fue lo que motivó a sus estudiantes a usar el texto en aula.

Tabla 162: Nuestros estudiantes se motivaron a usar el texto en aula gracias a la iniciativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	12,5	12,5
	De acuerdo	13	52,0	54,2	66,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	28,0	29,2	95,8
	En desacuerdo	1	4,0	4,2	100,0
	Total	24	96,0	100,0	
Perdidos	No contesta	1	4,0		
Total		25	100,0		

La mayoría de los docentes duda o está en desacuerdo con que sus estudiantes hayan aprendido a usar los textos gracias a esta iniciativa.

Tabla 163: El practicante ha aprendido a utilizar el texto gracias a esta iniciativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	4,0	4,0
	De acuerdo	7	28,0	28,0	32,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	48,0	48,0	80,0
	En desacuerdo	5	20,0	20,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

14 supervisores dudan o están en desacuerdo o muy en desacuerdo con que los textos son autoexplicativos y no requieren capacitación para el uso, sin embargo, un importante número de supervisores (11) consideran que sí lo son y no se requiere capacitación para su uso.

Tabla 164: Los textos son autoexplicativos y no necesitan capacitación para ser usados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	4,0	4,0
	De acuerdo	10	40,0	40,0	44,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	32,0	32,0	76,0
	En desacuerdo	5	20,0	20,0	96,0
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

h. Sugerencias para el mejoramiento de la iniciativa

Al ser consultados respecto de la forma en que consideran que podrían ser más aprovechados los textos la mayoría tiende a mencionar estrategias externas, que deben ejecutar otros y no se encuentran dentro de su ámbito de responsabilidad y/o acción, tales como mayor capacitación desde el MINEDUC, opción del establecimiento por el texto, disponibilidad y dedicación por parte del estudiante en práctica; casi sin mencionar la incorporación de estrategias de uso en la malla curricular. Sin embargo, una gran mayoría (21) considera que es necesario incorporar el trabajo con textos a las didácticas cuando se le pregunta específicamente por ello.

Tabla 165: ¿Cómo cree que se puede aprovechar más el texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incluyendo estrategias de uso de textos en la malla	2	8,0	8,7	8,7
	Con más capacitación externa (MINEDUC)	6	24,0	26,1	34,8
	Si efectivamente todos los estudiantes lo tuvieran	3	12,0	13,0	47,8
	Si mejorara la calidad de los textos	2	8,0	8,7	56,5
	Si el/la estudiante en práctica le dedicara más tiempo	3	12,0	13,0	69,6
	Si el establecimiento lo asumiera como texto escolar	5	20,0	21,7	91,3
	El uso del texto es el adecuado	1	4,0	4,3	95,7
	Otra	1	4,0	4,3	100,0
	Total	23	92,0	100,0	
	Perdidos	No contesta	2	8,0	
Total		25	100,0		

Tabla 166: Creo que hace falta incorporar el trabajo con textos desde las didácticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	7	28,0	28,0	28,0
	De acuerdo	14	56,0	56,0	84,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8,0	8,0	92,0
	En desacuerdo	2	8,0	8,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

La gran mayoría de los supervisores (19) considera que deben ser incorporados a la iniciativa.

Tabla 167: Creo que hace falta incorporar a los supervisores de práctica en la iniciativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	7	28,0	28,0	28,0
	De acuerdo	12	48,0	48,0	76,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	88,0
	En desacuerdo	2	8,0	8,0	96,0
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Se observa heterogeneidad en las respuestas relativas a la responsabilidad de los supervisores en el intencionamiento del uso de los textos. 13 la consideran su responsabilidad, en tanto 12 dudan o no creen que lo sea. En tanto, la mayoría (18) considera que se trata de una decisión personal del estudiante en práctica.

Tabla 168: Es responsabilidad de los supervisores incentivar el uso del texto en la práctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	4,0	4,0	4,0
	De acuerdo	12	48,0	48,0	52,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	20,0	20,0	72,0
	En desacuerdo	6	24,0	24,0	96,0
	Muy en desacuerdo	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Tabla 169: Es una decisión del estudiante incorporarlo o no

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	12,0	12,0	12,0
	De acuerdo	15	60,0	60,0	72,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	12,0	12,0	84,0
	En desacuerdo	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

7. Conclusiones encuesta supervisores de práctica

7.1. Características de los supervisores encuestados

Respondieron la encuesta 25 supervisores. El 76% (19) son mujeres.

Se trata de supervisores de práctica de 7 universidades: Academia de Humanismo Cristiano, Universidad Cardenal Silva Henríquez; P.U. Católica de Chile; Universidad Andrés Bello; U. Católica de Valparaíso y Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. La universidad para la que responde la mayor cantidad de supervisores es U. Cardenal Silva Henríquez (7), seguida de U. Central (5).

18 de los 25 supervisores respondieron acerca de su edad. Se distribuyen en el rango entre 33 y 64 años.

Se trata fundamentalmente de profesores básicos (10) y de enseñanza media.(9).

Un 48% (12 de 25) poseen grado de Magíster, en tanto un 36% (9 de 25) son Licenciados.

Cerca de la mitad tiene contrato indefinido con la universidad. Los demás tienen vínculos contractuales más laxos con las casas de estudio.

La mayoría:

- tiene un contrato sólo por horas con la universidad, por menos de 15 horas semanales.
- está contratada por más de 10 horas, entre 10 y 44 horas.
- tiene menos de 5 años de experiencia como supervisor de práctica.
- tiene menos de 10 años de experiencia en docencia universitaria.
- ha impartido alguna otra cátedra además de supervisar prácticas.
- supervisa en todos los subsectores.
- supervisa en primer y segundo ciclo básico.
- supervisa hasta 10 estudiantes. Un considerable 40% debe supervisar a más de esa cantidad.

Un 36% de los supervisores encuestados (9) trabaja actualmente en establecimientos educativos, mientras un 60% (15) señala que ya no lo hace. De los que trabajan actualmente en establecimientos educativos, lo hacen en igual proporción en educación básica, media y ambas, siendo sus cargos mayoritariamente docentes (66,7%, 6 casos). 4 de los 9 se desempeñan en establecimientos subvencionados.

7.2. Valoración de la iniciativa

Se aprecia una positiva valoración de la iniciativa por parte de los supervisores de práctica, pese a evidenciar una tendencia a una valoración más bien discreta de los efectos del uso del texto en aula y a señalar que perciben deficiencias en la implementación de la iniciativa.

Los supervisores califican la iniciativa con notas en el rango de de 3 a 7, y la mayoría (19, 76%) la califica con notas en el rango de 4 a 6, lo que indica la presencia de un grupo considerable que opta por calificarla con nota más baja que lo que califican los estudiantes.

Los supervisores identifican al menos 4 tipos de fortalezas en la iniciativa, entre las que destacan, al igual que entre los estudiantes en práctica, el acceso al material, el apoyo que con la iniciativa se brinda a la docencia, reflejada en la posibilidad del uso pedagógico de los textos en las planificaciones y desarrollo de clases; y la posibilidad que se tiene de acercamiento a los requerimientos ministeriales. Valoran también la promoción del uso de los textos escolares.

A diferencia de los estudiantes, los supervisores mencionan la dificultad que existe para identificar las fortalezas de la iniciativa considerando la falta de claridad que perciben respecto de los objetivos de la misma.

Los supervisores de práctica identifican al menos 5 tipos de debilidades o aspectos a mejorar en la iniciativa, entre las que destacan, al igual que en el caso de los estudiantes en práctica, la necesidad de mejorar la cobertura, expresada en la demanda de los set completos (texto del estudiante, del docente y otros recursos asociados), asegurar que los estudiantes de aula tengan todos sus textos y entregar los textos de todos los subsectores y niveles. También demandan mejorar la capacitación y la organización de la iniciativa.

Respecto de la relación con los profesores supervisores, se observan profundas discrepancias entre quienes se pronuncian sobre el tema; mientras unos supervisores demandan ser incorporados a la iniciativa desde el inicio y formalizar el intencionamiento del uso, otros rechazan la idea de recibir los textos a cambio de dicho intencionamiento.

Reconocen mayoritariamente en términos positivos que la entrega de textos ha sido un buen apoyo, de excelente calidad, y desearían que la iniciativa fuese sistemática y se repitiera todos los semestres.

Discrepan respecto de la importancia de la recepción de los textos: para la mayoría no tiene necesariamente un carácter fundamental para el desarrollo de las prácticas, aunque un grupo importante considera que sí lo tiene.

Señalan, mayoritariamente, y evidencian discrepancias respecto de la evaluación de la eficacia de la distribución de los textos.

7.3. La experiencia con la iniciativa

a. Recepción textos

Sólo algo más de la mitad de los supervisores, 13 (52%) señala haber recibido este año textos escolares desde la unidad homónima del MINEDUC. Un importante 48% no recibió textos.

Al igual que en el caso de los estudiantes en práctica, aunque en menor medida, un grupo de supervisores que recibieron textos señala que no recibieron el set completo, y nuevamente la mayor diferencia se produce en Inglés.

b. Participación en la reunión de entrega de textos

Un 36,4% (8) de los supervisores se enteraron de la iniciativa al asistir a la reunión de presentación, y un 37,3% por otros mecanismos.

La mayoría (16) participó de la reunión de presentación de los textos.

Los supervisores que no participaron de la reunión señalan que no lo hicieron porque no se enteraron (4), o no podía asistir en ese momento (3) o bien no fueron invitados (2).

c. Percepción de la reunión de entrega de textos

Se observa heterogeneidad respecto de la percepción de la reunión y del cumplimiento de objetivos claros. Mientras 9 supervisores señalan que no tienen claro el objetivo y no saben qué se espera que hagan con los textos (a los que podrían sumarse los que manifiestan dudas), otros 10 señalan saberlo.

Sin embargo, una gran mayoría (17) señala estar de acuerdo o muy de acuerdo que tiene claro que se espera que los textos se usen en las prácticas cuando la pregunta es abordada directamente. En la línea de la misma contradicción, 20 supervisores además señalan que entienden la entrega de textos sólo como un regalo, sin compromiso explícito de usarlo.

Cerca del 40% (12) está en desacuerdo o muy en desacuerdo con que tienen claro que se espera que intencionen el uso de los textos en las prácticas de sus estudiantes, mientras un 32% (8) está de acuerdo o muy de acuerdo.

Cerca de la mitad considera necesaria la reunión de presentación de los textos, y a diferencia de los estudiantes, ningún supervisor considera que se pueda prescindir de dicha reunión. Sin embargo, no hay acuerdo respecto de la utilidad de dicha reunión. Cerca del 40% (9) no responde, mientras un 20% considera que fue fundamental para aprender a usar bien el texto, y otro 20% cree que no fue así. Un panorama heterogéneo muy similar se observa cuando responden a nivel de acuerdo acerca de la suficiencia de la reunión para aprender a usar los textos.

Un 36% (9) considera que la reunión motivó a los estudiantes a usar más los textos. Sin embargo, en igual proporción no responden y 5 tienen dudas.

Se observa una tendencia a considerar que la reunión careció de la profundidad necesaria, 16 supervisores consideran que debe aumentar, aunque hay discrepancias respecto de la complejidad de la misma y del nivel de interacción que se produjo en ella, aunque tienden a opinar que las preguntas efectuadas por los estudiantes fueron suficientes y pertinentes y

que las respuestas fueron en general aceptables..

d. Intencionamiento del uso de textos

d.1. Incentivo

Se corroboran los hallazgos de la encuesta estudiantes en práctica, relativos a un escaso intencionamiento de uso por parte de sus supervisores de práctica, quienes reconocen hacerlo muy esporádicamente o abiertamente nunca. Esta situación se refleja confusamente en el intencionamiento que declaran hacer como carrera desde las universidades, observándose una importante heterogeneidad que parece apuntar más al no incentivo.

Existe alta heterogeneidad de respuestas al momento de señalar si la universidad ha promovido el uso del texto en las prácticas: 9 cree que sí, 9 lo duda y 7 está en desacuerdo o muy en desacuerdo, lo que induce a pensar que se está más cerca de la no promoción. Sin embargo, una gran mayoría, (22) quisiera que la iniciativa fuese sistemática.

La mayoría de los supervisores (8 de 17) reconoce que han incentivado muy poco o nada el uso de textos. Argumentan que fue debido a que nadie les comunicó que se esperaba que lo hicieran. 4 mencionan que no se les había ocurrido hacerlo y 4 señalan que no suelen hacerlo.

d.2. Momento y Modo de uso intencionado

Los supervisores declaran incentivar, en el caso de hacerlo, indistintamente su uso en distintos momentos de la clase y con diversos objetivos, aunque tienden a desconocer el uso para trabajar los distintos ritmos de aprendizaje y el uso como tarea para la casa.

Entre 8 y 10 de 13 supervisores señalan que intencionan el uso tanto antes de la clase, para planificar y preparar clases; también durante la clase y después de ella.

La totalidad de los supervisores que consideran algún intencionamiento del uso de textos señala que lo hacen como fuente de consulta.

Los supervisores coinciden en reconocer los usos que no suelen dar a los textos: aprovechamiento del tiempo de los más avanzados, reforzamiento de estudiantes con dificultades, y discrepan sobre el uso asociado a tareas para el hogar.

d.3. Frecuencia y tipo de uso textos observada en sus estudiantes en práctica

Los supervisores coinciden al señalar que sus estudiantes usan de manera más bien discreta los textos, y llama especialmente la atención el desconocimiento de su uso y modo de uso por parte de sus estudiantes en práctica, en un segmento importante de supervisores.

Un 44% de los supervisores menciona que sus estudiantes dan un uso relativo a los textos y cerca del 30% de los supervisores (7) no tiene claridad sobre la frecuencia de uso que sus estudiantes dan a los textos en sus prácticas. Entre los que sí la tienen relevan que sus estudiantes los usan fundamentalmente para consulta, para planificar clases y durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades. Pese a haber figurado anteriormente en

similar proporción los distintos momentos de uso intencionados, los supervisores señalan que el uso después de clases, como tarea, no ha sido observado.

14 de 23 supervisores señalan que sus estudiantes utilizan otro texto en aula. 5 no están enterados.

d.4. Evidencias del uso de textos en las planificaciones

Los supervisores coinciden con sus estudiantes en práctica al señalar que, mayoritariamente, las planificaciones incorporan de manera muy personal y sólo cuando la situación lo amerita, el uso de textos.

Los supervisores tienden a señalar que sus estudiantes toman distancia de las propuestas de los textos al momento de elaborar sus planificaciones, y que más bien dan un uso creativo y personal a los textos, indicando que casi la totalidad las incorpora sólo en la medida de sus particulares necesidades.

Los supervisores se manifiestan divididos respecto de la presencia del uso de la guía del docente en las planificaciones de sus estudiantes.

Se observa heterogeneidad en la percepción de los modos de incorporación del uso de textos en las planificaciones por parte de los supervisores, relativos al uso individual, parejas o grupal y su relación con la disponibilidad de textos. Y alrededor del 30% de los supervisores señalan no haber observado la presencia de este tema en las planificaciones.

La mitad de los supervisores señala que cuando sus alumnos en práctica no utilizan los textos se debe a que no es el texto que usa el establecimiento o porque el profesor del establecimiento selecciona otro.

e. Efectos de la iniciativa

Los supervisores minimizan el efecto 'texto' y evidencian una postura ambigua frente a los efectos del mismo, y a la necesidad de capacitación específica para su uso.

La mayoría de los supervisores (20) señala que el uso del texto no ha derivado en ninguna mejora significativa, sin embargo, un número similar (18) reconoce que la entrega de los textos ha facilitado la tarea docente de sus estudiantes en práctica. 11 mencionan que además ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Mayoritariamente (16 de 24) los supervisores reconocen que esta iniciativa fue lo que motivó a sus estudiantes a usar el texto en aula.

La mayoría de los docentes duda o está en desacuerdo con que sus estudiantes hayan aprendido a usar los textos gracias a esta iniciativa.

14 supervisores dudan o están en desacuerdo o muy en desacuerdo con que los textos son autoexplicativos y no requieren capacitación para el uso, sin embargo, un importante número de supervisores (11) consideran que sí lo son y no se requiere capacitación para su uso.

f. Sugerencias para el mejoramiento de la iniciativa

Los supervisores tienden a identificar las posibilidades de mejoramiento de la iniciativa fuera de su personal ámbito de acción, y a mostrar mucha heterogeneidad en la asunción de responsabilidades del cargo en el intencionalamiento del uso del texto, sin embargo, mayoritariamente demandan ser incorporados a la iniciativa.

Al ser consultados respecto de la forma en que consideran que podrían ser más aprovechados los textos la mayoría tiende a mencionar estrategias externas, que deben ejecutar otros y no se encuentran dentro de su ámbito de responsabilidad y/o acción, tales como mayor capacitación desde el MINEDUC, opción del establecimiento por el texto, disponibilidad y dedicación por parte del estudiante en práctica; casi sin mencionar la incorporación de estrategias de uso en la malla curricular. Sin embargo, una gran mayoría (21) considera que es necesario incorporar el trabajo con textos a las didácticas cuando se le pregunta específicamente por ello.

La gran mayoría de los supervisores (19) considera que deben ser incorporados a la iniciativa.

Se observa heterogeneidad en las respuestas relativas a la responsabilidad de los supervisores en el intencionalamiento del uso de los textos. 13 la consideran su responsabilidad, en tanto 12 dudan o no creen que lo sea. En tanto, la mayoría (18) considera que se trata de una decisión personal del estudiante en práctica.

8. Análisis comparativo de la percepción de estudiantes en práctica y supervisores respecto de las fortalezas y debilidades de la iniciativa

a. ¿Qué es lo mejor de esta iniciativa? (Fortalezas)

1.- Acceso al material, especialmente cuando coincide ser el texto del que disponen sus estudiantes en aula.

- En este ámbito, tanto estudiantes como supervisores manifiestan que es una de las fortalezas de la iniciativa en la que participaron el que les facilitaran de manera gratuita los libros escolares.

“Lo mejor es que nos hayan entregado los textos, puesto que es un material de apoyo” (estudiante)

“Acceder de manera fácil y eficiente a textos necesarios para el aprendizaje de los alumnos en práctica” (supervisores)

- Varias respuestas apuntaron a los beneficios de disponer de estos recursos, sobretodo si además se trataba de los textos usados por sus estudiantes en aula.

“Lo mejor de esta iniciativa es haberlos adquirido para poder trabajarlos en el aula, además sirve de gran ayuda y que se puede complementar” (estudiante)

“Que nos proporcionen los textos en los cuales trabajan nuestros alumnos” (estudiante)

2.- Apoyo a la docencia: posibilidad de su uso pedagógico en la planificación y desarrollo de las clases

- Otro aspecto importante declarado es la consideración de la obtención de los textos como una ayuda al desarrollo de la docencia

“Aprovechar los textos como un apoyo a las clases y al aprendizaje” (estudiantes)

“Facilita la tarea docente” (estudiantes)

“Que tenemos una herramienta primordial de apoyo a nuestras clases” (estudiantes)

- Desde esta lógica se considera relevante que ese apoyo se oriente sobre todo a estudiantes en práctica que aún no tienen la capacidad de desarrollar con experticia ciertos aspectos de la docencia.

“El apoyo a los alumnos en practica, aún no gozan de la experticia suficiente para desarrollar los contenidos” (estudiantes)

“La entrega de textos es positiva para enriquecer el proceso de docencia de los alumnos en práctica” (supervisores)

“La oportunidad de contar con material que ayude a diseñar el proceso” (supervisores)

3.-Posibilidad de conocimiento de los propósitos del uso de textos para la enseñanza y de conocimiento y análisis de los textos escolares.

- Se consideró algo positivo que la iniciativa permitiera conocer los textos escolares. Por un lado se menciona el conocimiento de la existencia de estos textos y por otro el conocimiento del contenido de los textos entregados.

“Los practicantes comprobaron la existencia de estos textos y los solicitaron en los colegios en muchos de los cuales estaban guardados en bodegas. Muchos de los profesores guías no son partidarios de su uso.”(supervisores)

“Conocer los textos que usan los niños para aprender a trabajarlos con ellos” (estudiantes)

- La posibilidad de analizar las propuestas de los textos escolares se considera también un aspecto relevante de esta instancia, ya que el disponer del texto como recurso.

“Informarnos sobre los textos que se están usando en el sistema, para analizarlos y ocuparlos.”(estudiantes)

“Que tenemos tiempo de analizar los textos e ir comprendiendo el desarrollo de los contenidos”(estudiantes)

4.-Posibilidad de acercamiento a requerimientos de MINEDUC

- En las respuestas se puede observar que claramente se considera un beneficio el que los textos sean los que oficialmente distribuye el Ministerio de Educación. Se cree necesario conocer cuáles son las disposiciones oficiales sobre el uso de texto y su contenido.

“Acerca a los estudiantes en práctica a los textos que propone el Ministerio, facilitando y ampliando la labor docente”(estudiantes)

“Que conozcamos a estructura del texto, ya para conocer los aprendizajes esperado según el Mineduc” (estudiantes)

“Lo mejor es que a los estudiantes se les ha entregado gratuitamente los textos escolares que entrega el MINEDUC a las escuelas y esto ha favorecido en que se sientan en la libertad de usarlos cuando lo estimen conveniente” (supervisores).

“Que los alumnos practicantes conozcan los textos licitados por el Mineduc” (supervisores).

5.-Promoción de uso de textos escolares y acceso a capacitación en el uso de los textos

- En las entrevistas se explicita que la capacitación en el uso de textos escolares es necesaria ya que permite el apoyo a los(as) docentes, la enseñanza y los aprendizajes, además de promocionar el uso de los textos.

“La promoción del uso de los textos escolares como un recurso para la enseñanza y para los aprendizajes de los estudiantes”(supervisores)

“Explica y promueve el uso de los textos”(supervisores)

“La capacitación fomenta y apoya al docente para aplicar desde la practica profesional el texto” (estudiantes)

“El hecho de presentar los textos y saber como estos fueron elegidos” (estudiantes)

6.-No hay claridad sobre lo bueno de la iniciativa (sólo supervisores)

- Muchas respuestas de los supervisores consultados aluden a la percepción de falta de claridad de la iniciativa

“No lo tengo claro, ha sido confuso, particularmente en la fase de propósito e implementación de la iniciativa, lo que me lleva a dudar de las conclusiones que de este estudio se emanen” (supervisores)

- En ese sentido, uno de los puntos claves es la falta de claridad respecto de los objetivos de lo implementado.

“Nunca lo tuve claro, ahora creo entender su objetivo” (supervisores)

7.-Posibilidad de mejorar el uso de textos escolares (sólo estudiantes en práctica)

- Se considera, en un número considerable de estudiantes consultados, que la iniciativa permite acercar los textos a los estudiantes en práctica y para darles un uso más adecuado.

“Enseña a dar un mejor uso a los libros del ministerio” (estudiantes)

“Al acercamiento al libro y a su buen uso”(estudiantes)

“Aprender a ocupar eficientemente los textos escolares”(estudiantes)

8.-Posibilidad de relacionarse con el trabajo de apoyo del profesor guía (estudiantes en práctica)

- Algunos estudiantes mencionan que el acceso a los textos escolares les permite vincularse al material de apoyo que utilizan los profesores guías que trabajan en los centros de práctica.

“Acercar el trabajo en el cual se apoyan nuestros profesores guías”(estudiantes)

“El poder comenzar a utilizar los textos escolares con un apoyo o aporte de un docente que ha trabajado con ellos, de manera de retroalimenta y compartir experiencias”(estudiantes)

b. ¿Qué cambiaría de esta iniciativa? (debilidades)

1.-Mejorar cobertura en distribución de textos

1.a. Entregar set completo (texto del profesor y otros recursos)

- Una de las respuestas que alude a la necesidad de mejorar la cobertura en la distribución de los textos, es aquella que hace énfasis en que se entregue el set completo de textos para profesores y alumnos, y en el caso de inglés, también los CD de audio.

“Creo que es bueno el entregar los textos escolares pero debiese entregarse el texto del profesor y los audio o por lo menos dar una página de donde poder bajarlos, ya que son muy útiles para nuestra asignatura” (estudiantes)

“Que se entregue el set completo (libro alumno, para el profe, materiales)” (estudiantes)

“Que entreguen los libros de profesores y no solo de estudiante” (estudiantes)

“La distribución completa de las guías y una capacitación de mayor profundidad”(supervisores)

1.b. Asegurar que todos los estudiantes del colegio los tengan (antes que privilegiar la entrega a universidades)

- También se menciona reiteradas veces que, antes de entregar a las universidades los textos, se deberían entregar a los estudiantes en las escuelas. Se cree que eso mejoraría su implementación en aula.

“Donar los libros a los colegios, ya que son buenos pero si los alumnos no los tienen no sirven mucho” (estudiantes)

“Antes de proveer los libros a los profesores se debe asegurar que todos los alumnos de los establecimientos reciban los textos, la mayoría de las veces nunca llegan a los alumnos” (estudiantes)

“Que exista seguridad de que los alumnos y no sólo los profesores en práctica posean el libro” (estudiantes)

“Creo que no es posible que los estudiantes de diversos establecimientos de nuestro país no tengan el texto de estudio o se les entregue tan avanzado el año. El objetivo de la entrega debiera estar claro, tanto para los estudiantes como para los profesores de la Universidad.”(supervisores)

1.c. Entregar los textos de todos los niveles y subsectores

- Otro punto de cobertura mencionado por estudiantes y supervisores está ligado a la necesidad de que se entreguen textos de todos los niveles y subsectores.

“Ampliar a todos los sectores educacionales” (estudiantes)

“Que fueran textos para todos los subsectores”(estudiantes)

“Todos los alumnos en práctica docente (Práctica inicial a profesional) debieran tener acceso a los textos para trabajar sistemáticamente con ellos y no esperar al último semestre para recibirlos. Asimismo, se puede trabajar con el uso de textos desde la asignatura de Didáctica del idioma (metodología) más que desde la práctica docente.”(supervisores)

2. Mejorar calidad de capacitación

2.b. Enseñar a usar los textos

- Se indica como necesario mejorar la calidad de la capacitación realizada por el MINEDUC. Según los involucrados, un aspecto importante de esa capacitación debe ser el enseñar a usar adecuadamente el texto.

“Al entregarnos los libros nadie nos enseñó como usarlos o aprovecharlos” (estudiantes)

“Una mayor capacitación de cómo usar los textos” (estudiantes)

“La reunión debería ser más explicativa y un modulo de enseñanza para aprender a utilizar los textos de manera correcta” (estudiantes)

“Capacitar en el uso del texto escolar en los profesores guías de las escuelas” (supervisores)

‘... y una capacitación de mayor profundidad”(supervisores)

2.a. Evidenciar objetivos con claridad

- Otro aspecto importante para la mejora de la capacitación es informar con claridad sobre los objetivos de la iniciativa, los consultados mencionan la poca claridad de los propósitos en toda la implementación del proceso.

“Falta información de los objetivos de esta iniciativa” (supervisores)

“Ser explícito en el objetivo de entregar textos, tanto para los supervisores, como para los practicantes” (supervisores)

“Ser más explícitos en el objetivo de esta iniciativa y no recibirla como un regalo y nada más” (supervisores)

“Realmente todavía no tengo claro la razón de todo esto.”(estudiantes)

2.b. Mejorar la metodología de la presentación (sólo estudiantes)

- Los estudiantes mencionan que también se debe mejorar la metodología de la presentación, se alude a su falta de dinamismo y poca participación.

“Hacer más interactiva la exposición” (estudiantes)

“La exposición en la reunión fue poco dinámica. Podría ser más motivadora para generar más interés”(estudiantes)

3.-Mejorar la organización de la iniciativa

- Varias respuestas indican la falta de organización del proyecto y su administración. Se cree que es necesario aclarar propósitos, mejorar distribución y capacitación en su uso.

“Yo creo que la iniciativa esta bien, los textos de estudio son un gran material para cada docente, pero creo que si vinieran mejor organizados seria de mayor utilidad” (estudiantes)

“Una organización de la administración de esta iniciativa” (estudiantes)

“La planificación, la organización, la capacitación de las personas involucradas en este proyecto porque recién se conoce su objetivo” (supervisores)

“La organización de distribución de textos, ya que no hubo reuniones ni capacitación de ningún tipo. Solo se entregaron los textos para su distribución a los estudiantes en práctica” (supervisores)

4.- No hacer cambios (continuar con iniciativa tal como se ha llevado a cabo)

- Muchas respuestas a esta consulta manifiestan conformidad con lo recibido y consideran que nada debe cambiar.

“Considero que esta bien como está” (estudiantes)

“No debería cambiar nada, esta muy bien que nos facilitan todos los libros de los diferentes subsectores, tanto como el del docente y el estudiante” (estudiantes)

“Repetir la experiencia todos los semestres”(supervisores)

5.-Mejorar calidad de textos escolares

- En las siguientes respuestas se evidencia que se hace necesario mejorar la calidad de los textos. En comparación con textos de otras editoriales, señalan que su calidad no es buena.

“Se deben mejorar los textos” (estudiantes)

“Mejorar la calidad de los contenidos de los textos entregados, ya que se ve bastante diferencia en relación a libros comprados” (estudiantes)

“Lo que debe cambiar es el contenido de los libros, poner cosas mas actualizadas” (estudiantes)

“Como iniciativa me parece bien la posibilidad de tener un libro gratis para los estudiantes. Pero las alumnas comparan con otras editoriales y los consideran mejor (mejores actividades, mejores lecturas, más material de apoyo). Habría que evaluar el contenido, la presentación, su uso, con las mismas estudiantes.” (supervisores)

6.- Mejorar el uso de textos escolares, consideración de condiciones de uso de libros en colegios (contextualizar)

- Se menciona que antes de distribuir los textos escolares se deberían considerar las características específicas de las escuelas y sus alumnos(as). Se indica que a veces hay un desfase entre texto y nivel académico de los estudiantes.

“Tener claro que no todos los colegios ocupan estos textos, algunas veces otros más avanzados y que no es bueno siempre basar las clases en textos sino en otros recursos” (estudiantes)

“Deberían aterrizar más el libro ya que considero que es muy avanzado para alumnos de colegios municipales, se asemeja a los textos que se utilizan en las universidades” (estudiantes)

“Que el profesor sea el gestor de su clase, en caso contrario, con todo hecho el proceso de enseñanza para el aprendizaje se vuelve mecánico, monótono” (supervisores)

7.-Relación con los profesores supervisores

- En cuanto a la relación de los supervisores con la iniciativa, algunos responden que se los debe involucrar y otros estiman que no es necesario.

Incorporar a supervisores para que se intencione su uso

“Incorporar a los profesores supervisores para que se intencione su uso” (supervisores)

No Incorporar a los profesores supervisores para que se intencione su uso

“La entrega de textos no debe condicionarse a la obligación de usarlos y menos a que la supervisora lo intencione” (supervisores)

8. Ajustar momento en que se entregan los textos: antes de iniciar la práctica

- Algunas respuestas aluden a que se debe ajustar el momento en que se entregan los textos escolares. Según los consultados el mejor momento es antes del inicio de la práctica laboral.

“Procurar entregar los textos al comienzo, yo lo recibí a un mes de terminar” (estudiantes)

“Podrían entregarnos los libros antes de comenzar las prácticas en el aula, de forma tal que podamos enriquecernos del contenido de este” (estudiantes)

9. Mejorar evaluación en el uso del texto

- Se alude a que se debería evaluar mejor el uso de los textos escolares tomando en consideración la experiencia que los docentes tiene de su uso y sus análisis al respecto.

“La experiencia de su uso. Tal vez mas interacción con los docentes en formación” (estudiantes)

“Considerar desde los profesores, porqué se usa o no el texto”(estudiantes)

10. Entregar materiales complementarios de apoyo al uso de textos, especialmente planes y programas de estudio

- Otro punto indicado para mejorar la iniciativa es que se entregue un material de apoyo complementario a los textos, específicamente los programas de estudio del MINEDUC. De esa manera se contextualiza y da coherencia a su uso en aula.

“Sería muy bueno tener también los planes y programas del MINEDUC esta es muy necesario” (estudiantes)

“Además intentar entregar más recursos de MINEDUC que se puedan utilizar en las aulas” (estudiantes)

Tabla 170: TABLA COMPARATIVA DE RESPUESTAS

Fortalezas según Supervisores	Fortalezas según Estudiantes
1.-Acceso al material especialmente cuando se podría usar en aula	1.-Acceso al material , especialmente cuando coincide ser el texto que disponen sus estudiantes en aula
2.-Apoyo a la docencia: posibilidad de su uso pedagógico en la planificación y desarrollo de las clases	2.-Apoyo a la docencia: posibilidad de su uso pedagógico en la planificación y desarrollo de las clases
3.-Posibilidad de acercamiento a requerimientos de MINEDUC	3.-Posibilidad de conocimiento y análisis de textos escolares
4.- No hay claridad sobre lo bueno de la iniciativa	4.-Posibilidad de acercamiento a requerimientos MINEDUC
5.-Promoción de uso de textos escolares	5.-Acceso a capacitación en el uso de los textos
6.- Posibilidad de conocimiento de los propósitos del uso de textos para la enseñanza	6.-Posibilidad de mejorar el uso de textos escolares
	7.-Posibilidad de relacionarse con el trabajo de apoyo del profesor guía
Debilidades según Supervisores	Debilidades según Estudiantes
1.-Mejorar calidad de capacitación	1.Mejorar cobertura
1.a.Evidenciar objetivos con claridad	1.a.Entregar set completo (texto del profesor y otros recursos)
1.b.Enseñar a usar los textos	1.b. Asegurar que todos los estudiantes del colegio los tengan (antes que privilegiar la entrega a universidades)
	1.c.Entregar los textos de todos los niveles y subsectores
2.-Mejorar cobertura en distribución de textos	2.Mejorar capacitación
2.a.Entregar set completo (texto del profesor y otros recursos)	2.a.Enseñar a usar los textos
2.b.Asegurar que todos los estudiantes del colegio los tengan (antes que privilegiar la entrega a universidades)	2.b.Mejorar la metodología de la presentación
2.c.Entregar los textos de todos los niveles y subsectores	2.c.Evidenciar objetivos con claridad
3.-Mejorar la organización de la iniciativa	2.c.Evidenciar objetivos con claridad
4.-Relación con los profesores supervisores	
5.- No hacer cambios (continuar con iniciativa tal como se ha llevado a cabo)	3.Mejorar calidad de los textos
6.-Mejorar la calidad de los textos escolares	4.No hacer cambios (continuar con iniciativa tal como se ha llevado a cabo)

7.-Posibilidad de mejorar el uso de textos escolares	5.Mejorar organización
	6.Ajustar momento en que se entregan los textos: antes de iniciar la práctica
	7.Consideración de condiciones de uso de libros en colegios (contextualizar)
	8.Mejorar evaluación en el uso del texto
	9.Entregar materiales complementarios de apoyo al uso de textos, especialmente planes y programas de estudio

8.1. Síntesis del análisis comparativo de las percepciones de estudiantes y supervisores respecto de las fortalezas y debilidades de la iniciativa

Al comparar las respuestas de estudiantes y supervisores en la consulta sobre fortalezas y debilidades respecto de la iniciativa de entrega de textos escolares, es posible establecer lo siguiente:

En la dimensión fortalezas, que responde a la pregunta ¿qué es lo mejor de esta iniciativa? existe coincidencia en un grupo mayoritario de respuestas de ambos actores al hacer referencia a una percepción positiva de la posibilidad de acceder gratuitamente a los textos escolares y del apoyo que esto significa a la docencia.

Se concibe que dichos textos se pueden aprovechar mejor si corresponden a los que utilizan los alumnos(as) en el centro donde deben realizar su práctica profesional, sobretodo si se entrega el set completo que incluye guía para el profesor, material complementario (como CD en el caso de inglés) y libros para los alumnos del centro escolar.

Ambos actores consultados explicitan también la importancia de los textos escolares como apoyo para la docencia, ya que su uso permitiría complementar tanto las planificaciones, como la organización y la implementación de clases.

Otra respuesta coincidente es aquella en que se menciona como aspecto favorable el poder conocer y analizar los textos recibidos. Este conocimiento permitiría familiarizarse con los contenidos y posibilidades que el texto establece para la enseñanza. Se menciona que el hecho de conocer los textos permite que los(as) estudiantes en práctica soliciten trabajar con ellos en sus lugares de intervención de una manera autónoma.

También es una respuesta concordante entre estudiantes y supervisores aquella en que se menciona que es importante conocer los requerimientos del MINEDUC a través de los textos escolares. Si bien los(as) estudiantes enfatizan en que los lineamientos del ministerio les ayudan en la planificación e implementación de clases para la enseñanza y el aprendizaje, los(as) supervisores(as) mencionan que les permiten conocer lo licitado para los sectores municipalizados.

Entre aquellas respuestas que estudiantes y supervisores se diferencian, es posible mencionar algunas manifestadas por los supervisores que refieren a lo positivo de la promoción de los textos escolares como un recurso para la docencia. Los(as) estudiantes por

su parte destacan lo apropiado de poder acceder a la capacitación ofrecida por el MINEDUC para poder utilizar los textos de una manera adecuada.

Algunos(as) estudiantes mencionan que la iniciativa permite mejorar el uso de los textos escolares ya que les posibilitaría aprender a usarlos de mejor manera en aula. Los(as) estudiantes también consideran positivo el que esta iniciativa les permitiría relacionarse con el profesor guía del centro educativo a través del uso del texto escolar y de esta manera podrían aprender de la experiencia de estos docentes y del material en que se apoya.

En la dimensión debilidades, que responde a la pregunta ¿qué cambiaría de esta iniciativa? también se pueden apreciar respuestas coincidentes y diferenciadas entre estudiantes y supervisores.

Para ambos actores constituyen las principales necesidades el mejoramiento de la calidad de la capacitación en el uso de textos ofrecida por la iniciativa y el de la cobertura en la distribución de los textos, sin embargo, para los supervisores la debilidad más recurrente es la de capacitación, en tanto para los estudiantes es la cobertura en la distribución de los textos.

Tanto supervisores como estudiantes mencionan que es necesario que se entregue el set completo de los textos, lo que implica distribuir la guía del profesor, libros para estudiantes y en el caso del área de inglés, los CD de audio. Se menciona que es importante contar con estos recursos para poder usarlos en aula.

En ese mismo propósito, favorecer el uso de textos en aula, se alude a la importancia de que se distribuyan los textos a las(os) alumnas(os) de los centros educativos con anterioridad a su distribución en las universidades ya que, en la opinión de los consultados, eso facilitaría su implementación. Se menciona también que se debería cuidar que la entrega de los libros sea para todos los niveles y subsectores de formación ya que la mayor parte de los estudiantes recibieron textos sólo para algunos niveles en que impartían clases o para ciertos niveles, lo que hace difícil que se sistematice un trabajo profesional.

Otras opiniones relacionadas con la cobertura, que sólo emiten los estudiantes, se refieren a la necesidad de que los textos se ajusten al currículo impartido por la escuela y que se permita el acceso a más de un texto por nivel para poder comparar los contenidos y propuestas didácticas.

Respecto de la necesidad de que mejore la capacitación para el uso de los textos escolares. Aquí se sugiere que mejore la metodología para que sea más participativa la exposición. De igual manera se indica que los objetivos de la iniciativa se aclaren en dicha capacitación ya que muchos supervisores y estudiantes no tenían claridad sobre los propósitos buscados.

Otro punto importante de acuerdo para fortalecer la iniciativa es mejorar la organización en su planificación y operatividad., se considera que la organización no fue adecuada.

Igualmente se menciona por ambos actores que se debe mejorar la calidad de los textos en su forma, materialidad y contenido, ya que se señala que algunos estudiantes compararon los textos entregados con otros de editoriales diferentes y resultaron ser deficientes.

Algunas respuestas hacen referencia a que se debe contextualizar el uso de los libros en los centros educativos específicos de acuerdo al nivel que los estudiantes tienen en el subsector que se pretende enseñar. Se alude también a que el momento considerado más apropiado para la entrega de los libros es antes de iniciar la práctica profesional pues de esa manera se los puede conocer y aprovechar como recursos para planificar e implementar las clases.

Las respuestas en que no se observan coincidencias, y que son indicaciones sólo de los estudiantes, se relacionan con la necesidad de mejorar la evaluación del uso de los textos considerando la experiencia de las prácticas docentes. De igual manera, algunos estudiantes en práctica requieren que se les entreguen materiales complementarios de apoyo al uso de textos, especialmente planes y programas de estudio.

Es necesario mencionar también que algunos supervisores y estudiantes consideran que no se deben hacer cambios en la iniciativa aludiendo a que más bien se debe masificar.

ANEXOS

ANEXO 1: CUESTIONARIO ESTUDIANTE EN PRÁCTICA

**Estudio de seguimiento al uso de los textos escolares en la formación docente
Unidad Curriculum y Evaluación, Textos Escolares
CIDE/UAH - 2008**

La Facultad de Educación de Educación de la Universidad Alberto Hurtado, a través de su Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE, se encuentra realizando, a solicitud del MINEDUC, un estudio de seguimiento al uso de los textos escolares en la formación inicial docente.

En su calidad de estudiante en práctica participante de esta iniciativa (dado que recibió los textos), le solicitamos responda el presente cuestionario anónimo que indaga acerca del uso que Ud. ha hecho de este material y de su particular experiencia en esta iniciativa. No existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información obtenida a través de este cuestionario será tratada de manera absolutamente confidencial y su uso será exclusivamente para los fines de esta investigación.

Agradecemos desde ya su colaboración al responder este cuestionario, pues nos permitirá apoyar de mejor manera el desarrollo futuro de esta iniciativa, para usted y generaciones venideras.

Muchas gracias por su colaboración
Equipo CIDE/UAH
Responsable del estudio

CUESTIONARIO ESTUDIANTE EN PRÁCTICA

1.- Sexo <table border="1"> <tr> <td>Hombre</td> <td align="center">①</td> </tr> <tr> <td>Mujer</td> <td align="center">②</td> </tr> </table>	Hombre	①	Mujer	②	2.- Edad 	3.- Universidad en la que estudia 	4.- Carrera que estudia
Hombre	①						
Mujer	②						
5.- Duración de la carrera (en semestres) 	6.- Semestre que cursa actualmente Semestre: <hr/> Egresado/a ____	7.- Número que ocupa la práctica que actualmente realiza (o que realizó el semestre pasado) entre las prácticas de la carrera 					
8.- ¿En qué región vive Usted? 	9.- ¿En qué comuna vive Usted? 						

10.- Indique el nombre del establecimiento en que realiza (o realizó) esta práctica.

11.- ¿En qué comuna se ubica el establecimiento en que realiza (o realizó) esta práctica?

12. ¿Cuál es la dependencia del establecimiento en que realiza su práctica profesional?	
Municipal	①
Particular Subvencionado	②
Particular Pagado	③

13. Contexto geográfico del Establecimiento en que realiza su práctica profesional	
Urbano	①
Rural	②

14.- ¿En que ciclo educativo desarrolla (ó) su práctica?	
1º ciclo Básico	①
2º ciclo básico	②
Medio	③

15.- Nivel(es) en que desarrolla su práctica

16.- Duración de su práctica: semestral o anual y horas pedagógicas semanales		
Semestral	①	Nº de Horas pedagógicas semanales _____
Anual	②	

17.- Tiempo que ha transcurrido de esta última práctica	
La finalicé el semestre pasado	①
Estoy comenzando, llevo algunas semanas	②
Ya llevo varios meses	③

18.- Por favor, indique en qué subsector desarrolla su práctica profesional		
	Sí	No
Lenguaje	①	②
Matemáticas	①	②
Historia	①	②
Ciencias	①	②
Inglés	①	②
Otro	①	②

19. En base a lo que recuerda, ¿en qué rango se encuentra el promedio de notas con el que egresó de enseñanza media?	
Entre 4.0 y 5.0	①
Entre 5.1 y 6.0	②
Entre 6.1 y 6.5	③
Entre 6.6 y 7.0	④

20. ¿En qué rango se encuentra el promedio de notas acumulado que lleva en la carrera?	
Entre 4.0 y 5.0	①
Entre 5.1 y 6.0	②
Entre 6.1 y 6.5	③
Entre 6.6 y 7.0	④

21. En base a lo que recuerda, ¿a qué rango pertenece el puntaje que obtuvo en la PAA o PSU? (Promedio matemáticas y lenguaje)	
Inferior a 600 puntos	①
Entre 600 y 650 puntos	②
Entre 650 y 700 puntos	③
Superior a 700 puntos	④

22. Luego de egresar, ¿cuáles de las siguientes alternativas refleja mejor sus expectativas? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
Espera cumplir con los requisitos para titularse y trabajar como docente	①
Espera titularse pero duda que trabaje como docente	②
Espera titularse y trabajar pero no necesariamente como docente	③
Se titulará y estudiará un postítulo o postgrado	④
Se titulará y estudiará otra carrera	⑤
No sabe qué hará	⑥
Otro _____	⑦

23.- Dependencia del establecimiento educativo del que Ud. egresó de enseñanza media	
Municipal	①
Particular Subvencionado	②
Particular Pagado	③

24.- Modalidad educativa del establecimiento de enseñanza media del que Ud. egresó	
Científico Humanista	①
Técnico profesional	②
Liceo polivalente	③

25. Principalmente, ¿cómo se enteró de la iniciativa? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
Mi supervisor(a) de práctica nos citó a la reunión explicando el propósito	①
El coordinador de práctica nos citó a la reunión explicando el propósito	②
Por mis compañeros	③
Vi un cartel en el mural	④
Nos citaron a una reunión sin explicar el propósito	⑤
Simplemente me entregaron los libros en la universidad	⑥
Otro:	⑦

26.- Si recibió texto(s), indique cuáles, además señale para cada libro los implementos y para qué niveles.							
	SÍ	No	Texto del estudiante	Cuaderno de escritura	Guía del profesor	Recurso de Audio	Niveles
Lenguaje	①	②	①	②	③	-	
Matemáticas	①	②	①	-	③	-	
Historia	①	②	①	-	③	-	
Ciencias	①	②	①	-	③	-	
Inglés	①	②	①	-	③	④	
Otro	①	②	①	-	③	-	

27. Los estudiantes con los que Ud. trabaja (trabajó) en el establecimiento de práctica.	
Tienen los textos que Ud. recibió	①
Algunos estudiantes tienen los textos	②
No tienen los textos	③

28. Cuando Ud. era estudiante de Ed. Básica y Media, ¿Con qué frecuencia sus profesores le hacían usar textos escolares?	
Siempre	①
Casi siempre	②
A veces	③
Casi nunca	④
Nunca	⑤

29. Cuando Ud. era estudiante de Ed. Básica y Media, ¿Con qué frecuencia Ud. percibía que sus profesores usaban los textos escolares en clases?				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
①	②	③	④	⑤

30.- ¿Participó Ud. de la reunión en que la persona del MINEDUC presentó los textos?	
Sí	No
①	②

31. Si no participó, ¿por qué no lo hizo? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
No hubo reunión de presentación	①
No me enteré que había reunión	②
No podía ese día o a esa hora	③
Me olvidé de la reunión	④
No quise ir, de todos modos me entregarían los libros después	⑤
Ya me habían entregado los libros, no hacía falta ir	⑥
Otra _____	⑦

32.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la iniciativa de entrega de textos por parte del MINEDUC? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
Me dejaron claro que tras la entrega de textos se espera que lo use durante esta práctica	①
Me dejaron claro que tras la entrega de textos se espera que lo use durante algún momento de mi vida laboral futura	②
Recibí el/los libro/s como un regalo, sin compromiso de usarlo en mi práctica	③
No tengo claro el objetivo de esta iniciativa, no sé qué se espera que haga con los textos.	④

33.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas la reunión de presentación de los textos por parte del MINEDUC? MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me pareció que tuvo un objetivo claro y que se cumplió	①	②	③	④	⑤
Creo que claramente se explicitó que el objetivo era el uso de los textos durante esta práctica	①	②	③	④	⑤
Me pareció una reunión prescindible, bastaba con entregar los textos	①	②	③	④	⑤
Fue fundamental para aprender cómo usar bien el libro, la presentación ayudó a la comprensión	①	②	③	④	⑤
Me pareció insuficiente para aprender a usar el libro	①	②	③	④	⑤
Me motivó a utilizar más los textos escolares	①	②	③	④	⑤
Creo que le faltó profundidad a la presentación	①	②	③	④	⑤
Fue una presentación demasiado técnica y compleja	①	②	③	④	⑤
Creo que le faltó interacción a la presentación	①	②	③	④	⑤
Creo que hicimos suficientes preguntas	①	②	③	④	⑤
Las preguntas que hicimos fueron pertinentes	①	②	③	④	⑤
Las preguntas fueron contestadas adecuadamente	①	②	③	④	⑤

34.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la supervisión de su práctica respecto del uso de los textos? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)

Mi supervisor(a) y/o coordinador (a) de práctica nunca ha tocado el tema del uso de los textos	①
Mi supervisor de práctica ha mencionado que es útil incorporar el uso del texto recibido a la práctica, pero sólo eso	②
Mi supervisor de práctica ha intencionado el uso del texto en mi práctica y es un tema muy presente	③
Mi supervisor de práctica ha mencionado que prefiere que no usemos este texto durante la práctica.	④

35.- Respecto de sus planificaciones de práctica: (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)

Siempre contemplaban/contemplan el uso del/los texto/s recibido/s	①
Habitualmente contemplaban/contemplan el uso del/los texto/s recibido/s	②
A veces contemplaban/contemplan el uso del/los texto/s recibido/s	③
No contemplaban/contemplan el uso del/los texto/s recibido/s	④

36.- Respecto de su profesor(a) guía o tutor(a) en el centro de práctica y el uso del texto: (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
Mi tutor(a) práctica exige que se utilice el texto en clases	①
Mi tutor(a) de práctica sugiere que utilice el texto en clases	②
Mi tutor(a) de práctica valora que utilice el texto en clases	③
Mi tutor(a) de práctica sugiere que no use el texto en clases	④
Mi tutor(a) práctica exige que se utilice otro texto en clases	⑤
Mi tutor(a) práctica sugiere que se privilegien otros recursos de aprendizaje distintos de los textos escolares en clases	⑥
Mi tutor(a) de práctica nunca ha tocado el tema del uso de los textos	⑦

37.- Respecto de las exigencias para sus planificaciones de práctica, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones: MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Mi supervisor de práctica exige que el uso del texto figure en las planificaciones	①	②	③	④	⑤
Mi supervisor de práctica sugiere que el uso del texto figure en las planificaciones	①	②	③	④	⑤
Mi supervisor de práctica sugiere que el uso del texto no figure en las planificaciones	①	②	③	④	⑤
Mi supervisor de práctica no intenciona que el uso del texto figure en las planificaciones	①	②	③	④	⑤
Mi supervisor valora que el uso del texto figure en las planificaciones	①	②	③	④	⑤

38. ¿Con qué frecuencia usa los textos?			
Muy Alta, los he aprovechado mucho	Alta, los he aprovechado, pero podría aprovecharlo más aún	Regular, los he aprovechado menos de lo que podría	Baja, casi no los he aprovechado, podría aprovecharlos mucho más
①	②	③	④

39. Si Ud. estima que no ha usado suficientemente el texto, ¿a qué lo atribuye? MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA		
	Sí	No
Mi práctica ya había terminado o estaba por terminar cuando lo recibí	①	②
Aún no he comenzado mi práctica o estoy recién comenzando	①	②
No me lo he propuesto	①	②
No me lo han exigido	①	②
No sé bien cómo hacerlo	①	②
No lo he estudiado	①	②
Necesitaría una capacitación más específica respecto de cómo sacarle provecho	①	②
No me alcanza el tiempo para incorporarlo	①	②
Mis estudiantes no lo tienen	①	②
A su deficiente calidad	①	②
Me complica más que me facilita las cosas	①	②
No es el texto que el colegio utiliza	①	②
Porque el establecimiento y/o mi profesor guía optan por otros recursos de aprendizaje diferentes de los textos escolares	①	②
Otra _____	①	②

40. ¿Utiliza o utilizó otro texto escolar en su práctica?	
Sí	①
No	②

41. Si utiliza o utilizó otro texto, ¿por qué lo hace? (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)		
Porque uso ambos en forma complementaria		①
Porque el otro es mejor		②
Porque aprendí a usar el otro y este todavía no lo manejo		③
Porque el nivel del texto del MINEDUC es demasiado alto para mis estudiantes		④
Porque el nivel del texto del MINEDUC es demasiado básico para mis estudiantes		⑤
Porque mis estudiantes lo tienen y no tienen el del MINEDUC		⑥
Porque es el texto elegido por el establecimiento/profesor guía		⑦
Otra _____		⑧

42. Si sus estudiantes tuvieran el texto del MINEDUC... (MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA)	
Lo usaría porque lo considero mejor que el que usan	①
Lo usaría de todos modos pues no usan ninguno	②
Trataría de usarlo en la medida que lo vaya dominando	③
Creo que no lo usaría porque no me parece bueno	④
Creo que no lo usaría porque no lo manejo bien	⑤
Otra _____	⑥

43. ¿Para qué usa o usó el texto recibido y cuáles de esos usos han sido intencionados por su supervisor de práctica? MARQUE TODAS LAS QUE CORRESPONDA EN AMBOS CASOS				
	Mis Usos		Usos intencionados por mi supervisor	
	Sí	No	Sí	No
Antes de la clase, para planificar y preparar mis clases, tomo ideas	①	②	①	②
Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos a mis estudiantes	①	②	①	②
Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades	①	②	①	②
Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje	①	②	①	②
Después de la clase como material de estudio y reforzamiento por parte de los estudiantes, como reforzamiento y/o tareas para la casa	①	②	①	②
Sólo como fuente de consulta o información para mí	①	②	①	②
Para estudiar personalmente ese subsector	①	②	①	②
Con los estudiantes más avanzados, para que aprovechen su tiempo cuando terminan antes otra actividad que hemos realizado en clases	①	②	①	②
Fundamentalmente con los estudiantes con más dificultades, para reforzar	①	②	①	②
Sólo cuando me parece que encaja bien con lo que estamos tratando en clases	①	②	①	②
Como material de autoinstrucción para mis estudiantes en clases	①	②	①	②
No lo uso	①	②	①	②
Otra _____	①	②	①	②

44.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a cómo usa o usó el texto?: MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Mis clases se basan en lo que propone el libro, en términos de contenido	①	②	③	④	⑤
Mis clases se basan en lo que propone el libro, en términos de estructura	①	②	③	④	⑤
Uso el texto exactamente con la secuencia que sugieren	①	②	③	④	⑤
Casi no leo la guía del docente, me guío por el texto del alumno	①	②	③	④	⑤
Uso mucho la guía del docente, es imprescindible	①	②	③	④	⑤
Intercalo el uso del texto con otras estrategias durante mis clases	①	②	③	④	⑤
Hay muchos recursos del texto que no utilizo	①	②	③	④	⑤
Uso todos los recursos que ofrece el texto	①	②	③	④	⑤
Uso sólo algunos recursos del texto, según lo que me parezca pertinente cada vez	①	②	③	④	⑤
Me apoyo completamente en el texto para hacer mi clase.	①	②	③	④	⑤
Habitualmente uso el texto mediante trabajo individual	①	②	③	④	⑤

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Habitualmente uso el texto mediante trabajo en pareja, porque me parece una buena estrategia	①	②	③	④	⑤
Habitualmente uso el texto mediante trabajo en pareja, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤
Habitualmente uso el texto mediante trabajo grupal, porque me parece una buena estrategia	①	②	③	④	⑤
Habitualmente uso el texto mediante trabajo grupal, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤

45.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a esta iniciativa? MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Ha sido un gran aporte a mi práctica recibir este(os) textos(s)	①	②	③	④	⑤
Me parecen textos de gran calidad	①	②	③	④	⑤
Aprendí a usar el texto gracias a esta iniciativa	①	②	③	④	⑤
Me gustaría saber usar mejor el texto	①	②	③	④	⑤
Los textos son autoexplicativos y no necesitan capacitación especial para ser usados por el docente	①	②	③	④	⑤
La mayoría de mis estudiantes tiene el libro también	①	②	③	④	⑤
No he podido usarlo porque mis estudiantes no lo tienen	①	②	③	④	⑤
No me alcanza el tiempo para usarlo	①	②	③	④	⑤
No podría hacer mis clases sin él	①	②	③	④	⑤
Mis estudiantes aprenden mucho más usando el texto	①	②	③	④	⑤
Me cuesta incorporar el texto en mis clases	①	②	③	④	⑤
En la carrera ya nos habían enseñado a trabajar con textos escolares	①	②	③	④	⑤
Si no hubiera asistido a la reunión no sabría cómo trabajar los textos	①	②	③	④	⑤

46.- ¿Respecto de los elementos de las diferentes unidades, cuál es el uso que da a cada uno de ellos? MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA

	Lo uso siempre	Lo uso cuando me sirve, que es habitualmente	Lo uso cuando me sirve, que es a veces	Lo uso muy poco	No lo uso
Relato central: el segmento del Texto que entrega los contenidos y conceptos principales de la unidad.	①	②	③	④	⑤
Elementos gráficos: apoyan la comprensión del relato central, tales como gráficos, tablas, mapas, ilustraciones, entre otros.	①	②	③	④	⑤
Técnicas y Procedimientos disciplinares: responde al "cómo hacer" según los requerimientos propios de cada disciplina.	①	②	③	④	⑤
Propuestas de evaluación: son diversas opciones de evaluación que se encuentran a lo largo de una unidad como por ejemplo: de proceso, de síntesis, entre otros.	①	②	③	④	⑤

47.- ¿Qué efectos cree que ha tenido el uso que ha dado a los textos? MARQUE FRENTE A CADA ALTERNATIVA

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Ha facilitado mi tarea docente	①	②	③	④	⑤
Ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de mis estudiantes	①	②	③	④	⑤
Han hecho más dinámicas mis clases	①	②	③	④	⑤
Me ha complicado el desarrollo de la práctica	①	②	③	④	⑤
No percibo ninguna mejora significativa	①	②	③	④	⑤
Otro _____	①	②	③	④	⑤

48.- En su opinión, ¿qué es lo mejor de esta iniciativa?

--

49.- En su opinión, ¿qué debe cambiar en esta iniciativa?

--

50.- Por favor póngale nota a esta iniciativa

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
---	---	---	---	---	---	---

¡Muchísimas gracias por su colaboración!

ANEXO 2: CUESTIONARIO SUPERVISOR DE PRÁCTICA



Estudio de seguimiento al uso de los textos escolares en la formación docente
Unidad Curriculum y Evaluación, Textos Escolares
CIDE/UAH - 2008

La Facultad de Educación de la Universidad Alberto Hurtado, a través de su Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE, se encuentra realizando, a solicitud del MINEDUC, un estudio de seguimiento al uso de los textos escolares en la formación docente.

En su calidad de supervisor de práctica de los estudiantes participantes de esta iniciativa, le solicitamos responda el presente cuestionario que indaga acerca del uso que el estudiante en práctica ha hecho de este material y de su particular experiencia en esta iniciativa. No existen respuestas correctas ni incorrectas, y la información obtenida a través de este cuestionario será tratada de manera absolutamente confidencial y su uso será exclusivamente para los fines de esta investigación.

Agradecemos desde ya su colaboración al responder este cuestionario, pues nos permitirá apoyar de mejor manera el desarrollo futuro de esta iniciativa, para usted y generaciones venideras.

Muchas gracias por su colaboración

Equipo CIDE/UAH
Responsable del estudio

Cuestionario Supervisores de Práctica

P1.- Sexo		P2.- Edad _____	P3.- Indique su título profesional (Marque una sola alternativa)		P4.- Indique su grado académico (Marque una sola alternativa)	
Hombre	①		Profesor básico	①	No poseo	①
Mujer	②		Profesor de estado	②	Licenciado	②
			Profesor normalista	③	Magíster	③
		Profesor de E.M.	④	Doctor	④	
P5.- Universidad en que trabaja supervisando práctica		P6.- Tipo de contrato laboral (Marque una sola alternativa)		P7.- Tipo de y horas de contrato		
		Indefinido	①	Tiempo completo	①	
		Definido (a plazo fijo)	②	Medio tiempo	②	
		Honorarios	③	Cantidad de Horas		

	Por horas	④	
--	-----------	---	--

P8.- Número de años de experiencia supervisando práctica (considere las distintas instituciones de ed. Superior, si ha trabajado en otras)	P9.- Número de años de docencia universitaria	P10.- ¿Imparte o ha impartido alguna otra cátedra además de supervisión de práctica? (considere otras universidades si las hubo o hay)	
_____		Sí	①
		No	②
		¿Cuáles? _____	

P11.- Subsector en que realiza supervisiones de práctica (Marque una sola alternativa)	P12.- Ciclo(s) que supervisa
Todos	①
Lenguaje	②
Matemática	③
Historia	④
Ciencias	⑤
Inglés	⑥
	1° Ciclo Básico
	①
	2° Ciclo Básico
	②
	Medio
	③

P13.- Número de prácticas de la carrera (considerando la profesional)	P14.- Nivel(es) en que supervisa práctica	P15.- Número de estudiantes en práctica que supervisa el semestre en curso (o el semestre pasado si éste no corresponde).

P16.- ¿Actualmente trabaja en algún establecimiento educacional? (Marque una sola alternativa)	P17.- ¿En qué ciclo?
Sí	①
No, nunca he trabajado en establecimientos (pase a la 22)	②
Ahora no, pero sí antes (pase a la 22)	③
	Básico
	①
	Medio
	②
	Ambos
	③
	Nivel(es), señale por favor
	④

P18.- ¿Cuál es su cargo? (Marque una sola alternativa)	P19.- Indique el/los subsectores en que ejerce la docencia en establecimiento educativo
Docente	①
Directivo - docente	②

Directivo sin docencia (pase a la 21)	③	
Jefatura de nivel o sector con docencia	④	
Jefatura de nivel o sector sin docencia (pase a la 21)	⑤	

P20.- Indique por favor el número de años totales de ejercicio de la docencia en el sistema escolar (considere este año). (Marque una sola alternativa)

--

P21.- Indique el tipo de dependencia del establecimiento en que trabaja. (Marque una sola alternativa)

Municipal	①
Corporación Municipal	②
Particular subvencionado	③
Particular pagado	④
Corporación privada (o de administración delegada)	⑤

P22.- ¿Recibió Ud. texto(s) desde la Unidad de Textos Escolares del MINEDUC este año? (Marque una sola alternativa)

Sí	①
No	②

23.- Si recibió texto(s), indique cuáles, además señale para cada libro los implementos y para qué niveles.

	Sí	No	Texto del estudiante	Cuaderno de escritura	Guía del profesor	Recurso de Audio	Niveles
Lenguaje	①	②	①	②	③	-	
Matemáticas	①	②	①	-	③	-	
Historia	①	②	①	-	③	-	
Ciencias	①	②	①	-	③	-	
Inglés	①	②	①	-	③	④	
Otro	①	②	①	-	③	-	

24.- ¿Cómo se enteró de la iniciativa? (Marque una sola alternativa)

No estoy al tanto	①
Asistí a la reunión de presentación	②
El coordinador de práctica me lo comentó	③
Los estudiantes en práctica me lo comentaron	④
Otro:	⑤

P25.- ¿Participó Ud. en la reunión donde la persona del MINEDUC presentó los textos? (Marque una sola alternativa)	
Sí	No
①	②

P26.- Si no participó, ¿por qué no lo hizo? (Marque una sola alternativa)	
No me enteré de la reunión	①
No podía ese día o a esa hora	②
Lo olvidé	③
No creí necesario asistir	④
No fui invitado	⑤

P27.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la iniciativa de entrega de textos por parte del MINEDUC? (Marque frente a cada alternativa).					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
No tengo claro el objetivo de esta iniciativa, no sé qué se espera que haga con los textos.	①	②	③	④	⑤
Me queda claro que tras la entrega de textos se espera que se usen durante las prácticas	①	②	③	④	⑤
Asumo la recepción de los textos por parte de los estudiantes como un regalo, sin compromiso explícito de usarlo	①	②	③	④	⑤
Me queda claro que se espera que yo, como supervisor de práctica, intencione el uso de los textos entre mis estudiantes	①	②	③	④	⑤

P28.- Indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones relativas a la reunión de presentación de textos (Marque frente a cada alternativa).					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me pareció que tuvo un objetivo claro que se cumplió	①	②	③	④	⑤
Creo que claramente se explicitó que el objetivo era el uso de los textos durante esta práctica	①	②	③	④	⑤
Me pareció una reunión prescindible, bastaba con entregar los textos	①	②	③	④	⑤
Fue fundamental para que los estudiantes aprendieran cómo usar bien el libro, la presentación ayudó a la comprensión	①	②	③	④	⑤
Me pareció insuficiente para aprender a usar el libro	①	②	③	④	⑤
Motivó a los estudiantes en práctica a utilizar más los textos escolares	①	②	③	④	⑤
Creo que le faltó profundidad a la presentación	①	②	③	④	⑤

Fue una presentación demasiado técnica y compleja	①	②	③	④	⑤
Creo que le faltó interacción a la presentación	①	②	③	④	⑤
Las preguntas de los estudiantes asistentes fueron suficientes	①	②	③	④	⑤
Las preguntas de los estudiantes asistentes fueron pertinentes	①	②	③	④	⑤
Las preguntas de los estudiantes fueron contestadas adecuadamente	①	②	③	④	⑤

P29.- ¿Ha incentivado usted el uso de estos textos en la práctica de sus estudiantes? (Marque una sola alternativa)

Siempre	①
A menudo	②
Muy poco	③
No lo he considerado	④

P30.- Si ha incentivado su uso muy poco o no lo ha considerado, ¿por qué ha sido así? (Marque una sola alternativa)

Porque no me parecen buenos textos	①
Porque en los centros de práctica los estudiantes no tienen ese texto	②
Porque prefiero incentivar el uso de otros textos	③
Porque no suelo incentivar específicamente el uso de textos	④
Porque no he tenido tiempo para revisarlos	⑤
Porque no alcancé a incorporarlos dado el momento en que fueron entregados	⑥
Porque no se me había ocurrido intenciona su uso, pensando que es una opción personal del estudiante	⑦
Porque nadie me comunicó que se esperaba que lo intencionara	⑧

P31.- Si Ud. ha intencionado el uso del texto, con qué fines lo ha hecho? (Marque frente a cada alternativa).

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Para planificar y preparar clases	①	②	③	④	⑤
Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos	①	②	③	④	⑤
Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades	①	②	③	④	⑤
Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje	①	②	③	④	⑤
Después de la clase como material de estudio y reforzamiento.	①	②	③	④	⑤
Como fuente de consulta o información	①	②	③	④	⑤
Sólo como material de estudio (del propio practicante) en el subsector	①	②	③	④	⑤

Durante la clase y sólo con los alumnos más avanzados para que aprovechen su tiempo si terminan antes otra actividad	①	②	③	④	⑤
Durante la clase, con los estudiantes con más dificultades, para reforzar	①	②	③	④	⑤
Para enviar tareas al hogar	①	②	③	④	⑤
Durante la clase sólo cuando encaja bien con lo que se está tratando	①	②	③	④	⑤
Durante la clase como material de auto instrucción para los alumnos	①	②	③	④	⑤

P32.- En base a su propia observación y reuniones con sus estudiantes en práctica, ¿con qué frecuencia usan el texto en sus clases? (Marque una sola alternativa)

Muy Alta	Alta	Regular	Baja	Muy baja	No lo tengo claro
①	②	③	④	⑤	⑥

P33.- Si sus estudiantes en práctica usan el texto ¿Para qué lo utilizan? (Marque frente a cada alternativa).

	Si	No
Para planificar y preparar clases	①	②
Durante la clase para facilitar la explicación de contenidos	①	②
Durante la clase para facilitar el desarrollo de actividades	①	②
Durante la clase para facilitar la evaluación del aprendizaje	①	②
Después de la clase como material de estudio y reforzamiento.	①	②
Como fuente de consulta o información	①	②
Sólo como material de estudio (del propio practicante) en el subsector	①	②
Durante la clase y sólo con los alumnos más avanzados para que aprovechen su tiempo si terminan antes otra actividad	①	②
Durante la clase, con los estudiantes con más dificultades, para reforzar	①	②
Durante la clase solo cuando encaja bien con lo que se está tratando	①	②
Durante la clase como material de auto instrucción para los alumnos	①	②
No lo tengo claro	①	②

P34.- Si el/la practicante no utiliza el texto MINEDUC, ¿Por qué cree Ud. que no lo utiliza? (Marque una sola alternativa)

Porque no sabe cómo hacerlo	①
Porque necesita más capacitación en cuanto al uso del texto	②
Porque no le alcanza el tiempo	③

Porque los alumnos del curso no tienen el texto	④
No es el texto que el establecimiento utiliza	⑤
Porque el profesor guía o tutor opta por otro texto o por otro tipo de recursos	⑥
El texto no es un buen elemento de apoyo	⑦
Porque yo se los sugerí	⑧
Otra _____	⑨

P35.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas la incorporación del uso del texto en las planificaciones de sus estudiantes en práctica? (Marque frente a cada alternativa).						
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No Observado
Las planificaciones se basan en lo que propone el texto, desde la estructura	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones se basan en lo que propone el texto, desde el contenido	①	②	③	④	⑤	⑥
En las planificaciones se usa exactamente la secuencia sugerida por el texto	①	②	③	④	⑤	⑥
El practicante incorpora en sus planificaciones lo que le sirve del texto y lo usa de acuerdo a sus necesidades	①	②	③	④	⑤	⑥
La planificación se basa en la guía del docente	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones intercalan el uso del texto con otras estrategias durante la clase	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones omiten el uso de muchos recursos del texto	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones incorporan todos los recursos que ofrece el texto	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo individual, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥

Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤	⑥
---	---	---	---	---	---	---

P36.- ¿Cómo cree que se puede aprovechar más el texto? (Marque una sola alternativa)	
Incluyendo estrategias de uso de textos escolares como unidad en los cursos de la malla	①
Con más capacitación externa (MINEDUC)	②
Si efectivamente todos los estudiantes lo tuvieran	③
Si mejorara la calidad de los textos	④
Si el/la estudiante en práctica le dedicara más tiempo a sus estudio	⑤
Si el establecimiento lo asumiera como texto escolar de estudio	⑥
El uso del texto es el adecuado	⑦
Otra _____	⑧

P37.- Según lo que ha observado: ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas al uso del texto en clases por el estudiante en práctica? (Marque frente a cada alternativa).

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No Observado
Las planificaciones se basan el lo que propone el texto, desde la estructura	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones se basan el lo que propone el texto, desde el contenido	①	②	③	④	⑤	⑥
En las planificaciones se usa exactamente la secuencia sugerida por el texto	①	②	③	④	⑤	⑥
El practicante incorpora en sus planificaciones lo que le sirve del texto y lo usa de acuerdo a sus necesidades	①	②	③	④	⑤	⑥
La planificación se basa en la guía del docente	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones intercalan el uso del texto con otras estrategias durante la clase	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones omiten el uso de muchos recursos del texto	①	②	③	④	⑤	⑥
Las planificaciones incorporan todos los recursos que ofrece el texto	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo individual, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo en pareja, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, porque parece ser buena estrategia	①	②	③	④	⑤	⑥
Habitualmente planifican usando el texto mediante trabajo grupal, dado que no hay libros para todos	①	②	③	④	⑤	⑥

P38.- Si sus practicantes utilizan otro texto en clase, ¿por qué lo hacen? (Marque una sola alternativa)

Ambos textos se complementan	①
El otro texto es mejor	②
El/la practicante aprendió a usar el otro y el del MINEDUC no es de su dominio	④
Porque el nivel del texto MINEDUC es demasiado alto para el curso	⑤
Porque el nivel del texto MINEDUC es demasiado básico para el curso	⑥
Porque los estudiantes lo tienen y no tienen el texto MINEDUC	⑦
Porque yo se los sugerí	⑧
Por una decisión ajena al practicante (del establecimiento o del profesor guía o tutor)	⑨

Otra _____	⑩
------------	---

P39.- ¿Sus estudiantes en práctica utilizan otro texto escolar en la clase? (Marque una sola alternativa)	
Sí	①
No	②
No lo sé	③

P40.- ¿Cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones relativas a la iniciativa de la Unidad de Textos Escolares del MINEDUC? (Marque frente a cada alternativa).					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Recibir estos textos ha sido fundamental para el desarrollo de las prácticas profesionales	①	②	③	④	⑤
Nuestros estudiantes se motivaron a usar el texto en aula gracias a la iniciativa	①	②	③	④	⑤
El/los texto(s) han sido un buen apoyo	①	②	③	④	⑤
Los textos son de excelente calidad	①	②	③	④	⑤
El practicante ha aprendido a utilizar el texto gracias a esta iniciativa	①	②	③	④	⑤
Los textos son autoexplicativos y no necesitan capacitación para ser usados	①	②	③	④	⑤
La universidad se ha encargado de promover el uso de los textos escolares en las prácticas	①	②	③	④	⑤
Me gustaría que esta iniciativa se repitiera todos los semestres	①	②	③	④	⑤
Las reuniones necesitan más profundidad	①	②	③	④	⑤
Es responsabilidad de los supervisores incentivar el uso del texto en la práctica	①	②	③	④	⑤
Es una decisión del estudiante incorporarlo o no	①	②	③	④	⑤
La distribución de los textos ha sido eficaz	①	②	③	④	⑤
Creo que hace falta incorporar a los supervisores de práctica en la iniciativa	①	②	③	④	⑤
Creo que hace falta incorporar el trabajo con textos desde las didácticas	①	②	③	④	⑤
Creo que la iniciativa está muy bien tal como se ha planteado	①	②	③	④	⑤

P41.- ¿Qué efectos cree ud. ha tenido la iniciativa en las prácticas profesionales? (marque todas las que corresponda)		
	Sí	No
Ha facilitado la tarea docente	①	②
Ha mejorado las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes	①	②
Ha dinamizado las clases de mis estudiantes en práctica	①	②
No ha mostrado ninguna mejora significativa	①	②

Ha complicado la labor docente del practicante	①	②
Otra _____	①	②

P42.- En su opinión, ¿qué es lo mejor de esta iniciativa?

P43.- En su opinión, ¿qué debe cambiar en esta iniciativa?

P44.- Por favor póngale nota a esta iniciativa

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
---	---	---	---	---	---	---

¡Muchísimas gracias por su colaboración!