



GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACIÓN



**Caracterización situaciones de discriminación por género
observadas en los módulos 2: Filmación de una clase
correspondientes al proceso de evaluación de desempeño docente
2008**

**Christian Libeer Brouckaert
MINEDUC/CPEIP
2009**

Debo valorar y agradecer la colaboración de Erika Castillo, que iluminó la construcción metodológica y teórica de este informe. De Claudio Molina, que precisó algunos conceptos de la biología y del sacerdote Rodrigo García, que comentó y aportó con precisiones para el análisis de uno de los casos expuestos en este informe. A todos ellos, muchas gracias.

Tabla de contenido

Presentación.....	4
Consideraciones metodológicas.....	5
Limitaciones del modelo metodológico.....	7
Ejemplificación de la tipología.....	9
Análisis de las situaciones de discriminación detectadas en la evaluación docente del año 2008	
.....	10
Introducción.....	10
Los casos.....	11
Primer caso: Clave 11.....	11
Segundo caso: Clave 7.....	16
Tercer caso: Clave 1.....	17
Cuarto caso: Clave 5.....	17
Clasificación de casos según tipología.....	20
Casos desmarcados.....	22
Clave 2.....	22
Clave 4.....	22
Clave 6.....	22
Clave 8.....	22
Clave 9.....	22
Clave 10.....	22
ANEXO I:.....	23
ANEXO II:.....	24

Presentación

En el proceso de evaluación docente 2008, los profesores correctores del Módulo 2 del Portafolio: Filmación de una clase, marcaron un total de 11 videos por discriminación por género, correspondiente a la rúbrica de corrección cuya copia se adjunta en Anexo II.

De los 11 casos de discriminación por género detectados, 6 corresponden a docentes de sexo femenino y 5 a docentes de sexo masculino. Si bien el número de casos detectados es demasiado pequeño para constituir una muestra representativa de la distribución por sexo del total de docentes evaluados, es del caso señalar que la población de docentes evaluados estuvo constituida en un 74% por mujeres y en un 26% por hombres.

Los casos analizados se distribuyen según nivel de educación de la siguiente manera: 4 casos, que representan al 36% del total detectado, corresponden a filmaciones de clases en cursos de educación básica, todos pertenecientes al segundo ciclo de educación; 3 casos, que representan al 27% del total detectados, corresponden a filmaciones de clases en cursos de educación media; finalmente, 4 casos pertenecientes a cursos de Educación Parvularia, que representan al 36% del total.

De acuerdo con los procedimientos de evaluación establecidos, los docentes de educación básica, segundo ciclo, fueron filmados en clases correspondiente al subsector de Religión Católica (1 caso) y en el subsector de Idioma Extranjero, inglés (3 casos). Los docentes de educación parvularia lo hicieron en el mismo subsector de párvulos (4 casos). Los docentes de educación media fueron filmados en clases correspondientes al subsector de Química (1 caso), Educación Física (1 caso) y en el subsector de Idioma Extranjero, Inglés (1 caso).

Del total de cursos filmados, Todos corresponden a cursos mixtos.

Los casos de discriminación por género informados se distribuyen en 5 regiones; 2 casos en la Tercera región, 2 casos en la Sexta región, 4 casos en la Octava región, 2 casos en la Novena y 1 caso en la región Metropolitana

Respecto al resultado final obtenido en la evaluación docente, ninguno de los casos obtuvo resultado de nivel insatisfactorio, que corresponden al nivel de desempeño mínimo, 2 docentes obtuvieron nivel de Básico, 7 docentes el nivel Competente y 2 docentes el nivel superior o Destacado.

A modo de comparación, es conveniente recordar que los resultados generales obtenidos por los 16.019 docentes evaluados en el año 2008 se distribuyeron, según nivel de desempeño, de la siguiente manera: Insatisfactorio = 1,14%; Básico = 22,8%; Competente = 63,92, y Destacado = 12,13%.

Luego de la revisión se puede concluir que de los 11 videos analizados, solo corresponde la aplicación de marca por discriminación por género en 4 casos, correspondiendo al 36% del total. A continuación se presentan los datos asociados a los casos indicados:

	Sexo	Nivel	Subsector	Composición curso	Región	Clave	Resultado Eval. docente
1	Femenino	EM	Química	Mixto	9	1	Competente
2	Masculino	EM	Educación Física	Mixto	8	5	Destacado
3	Masculino	SC	RC	Mixto	3	11	Competente
4	Femenino	EP	P	Mixto	8	7	Competente

Consideraciones metodológicas.

En el informe entregado en el año 2007 se construyó una tipología para caracterizar los casos que en esa oportunidad se presentaron. Esa tipología distinguió cuatro categorías de discriminación que se presentan en el cuadro 1.

En esta oportunidad se usa como base para el análisis la tipología construida para ese informe. Sin embargo, se agregan otros elementos que surgen tanto del análisis de las situaciones de discriminación del año 2007 como de la actual revisión correspondiente al proceso de la evaluación docente del año 2008.

El cuadro de tipologías usado en el año 2007 es el siguiente:

Cuadro 1

	Tipología discriminaciones detectadas
A	Asignación estereotipada de características y/o conductas de hombres y mujeres
B	Trasmisión explícita de mensajes basados en categorías sexuales inadecuadas
C	Evidencia manifiesta de preferencia a hombres o a mujeres durante el desarrollo de la clase por consideración del género del interlocutor
D	Expresiones que denigran a las personas relacionadas a su género.

Sin la pretensión que el nuevo cuadro sea exhaustivo de las situaciones de discriminación, se profundiza respecto de lo entregado en el año 2008, agregando una arista en la clasificación tipológica. De esta forma es posible obtener, como resultado del cruce de los tipos definidos tanto en el sentido horizontal como vertical del cuadro, 12 tipos de situaciones de discriminación. La intención de esta clasificación se relaciona con la necesidad de hacer distinciones entre los distintos tipos de actos discriminatorios y sus efectos lesivos en quienes son víctimas. Por supuesto que la vivencia de la discriminación es una experiencia personal y subjetiva, y lo que para unos puede significar una expresión falaz, que sin intención parece ofender, para otras personas puede ser un agravio digno del más absoluto rechazo.

Dado lo anterior, se debe considerar que la construcción de las tipologías es un ejercicio que en varios casos responde sólo a elaboraciones teóricas y que requieren del respaldo empírico que probablemente se conseguirá con nuevas revisiones de situaciones de discriminación.

El cuadro de tipologías ha sido construido bajo dos criterios. El primero se visualiza en la secuencia que se sigue hacia abajo y por cada fila, en lógica sumativa y distinguiendo dos grandes niveles: el primero, reúne a los tipos "A" y "B", que responden a actos de habla locutivo en el nivel "A" y el nivel "B" como acto que, al anterior, se suma lo ilocutivo¹. Un segundo nivel, que agrupa a los tipos "C" y "D", involucra un pasaje del acto de habla, al habla acompañado de una acción, se podría decir que es el nivel perlocutivo². En este nivel se puede distinguir el tipo "C", que manifiesta preferencias sin razón que la justifique y el nivel "D", que, al contrario del anterior, segrega y excluye a los sujetos que son discriminados.

¹ Acto de habla: Acto ilocutivo o ilocutorio m. [ling.] El hacer del remitente (emisor*) al proferir una expresión. // Acción llevada a cabo por la proposición. // Fuerza o intención manifiesta en el modo de decir algo, la cual permite aseverar, preguntar, mandar, amenazar, responder, prometer, justificar, etc.

En <http://webapps.udem.edu.co/DiccionarioInteractivo/>

² Acción realizada como resultado de lo que dice la proposición; este acto causa algún tipo de cambio en la mente del destinatario (receptor). € Acciones que pueden darse como consecuencia de los actos ilocutorios* en la relación hablante-oyente. Así que el receptor puede sentirse comprometido, amenazado, interesado, desilusionado, avergonzado o injuriado por el mensaje recibido, o busque mecanismos de defensa.

En <http://webapps.udem.edu.co/DiccionarioInteractivo/>

El segundo criterio sigue la dirección de cada columna y de izquierda a derecha aumentando en intensidad. La lógica esta vez es de exclusión, es decir, la actitud de la comunicación puede ser implícita (1) o explícita (2), pero no ambas y tampoco sumadas; lo que se dice de manera explícita no se señala de manera implícita, y viceversa, a no ser que en el texto (lo dicho) se busque segundas o terceras interpretaciones, que para los efectos de este análisis no vienen al caso ahondar en ellas. En nivel intermedio se encuentra la “omisión” (2.1), que hace referencia a lo que un tercero en la escena (en la sala de clases) puede señalar, tanto como acto de habla o como acción discriminatoria, sin que el docente repare o corrija la situación.

El cuadro usado para el análisis de las situaciones de discriminación en el presente estudio es el siguiente:

Cuadro 2

		Por el tipo de mensaje: Hacia abajo en la tabla se aumenta la intensidad de la discriminación en la situación analizada	1	2.1	2
			Implícita (Naturalización)	Aceptación por Omisión	Explicito (Intención de Naturalización)
A	Estereotipo (Nivel locutivo) Define un ser – identidad. • Afirmativo • Reconocimiento del otro		Se “desliza” un mensaje acerca de la identidad del ser: cómo son . No hay intencionalidad en el mensaje, pero el contenido discriminatorio está.	Se deja transmitir un mensaje acerca de la identidad del ser y se asume una actitud pasiva.	Se dice que los sujetos son de determinada manera.
B	Transmisión imperativa (Nivel ilocutivo). Ser y hacer – Identidad y actitud.		Se “desliza” un mensaje acerca de la identidad del ser: cómo son y cómo debe actuar . No hay intencionalidad en el mensaje, pero el contenido discriminatorio está.	Se deja transmitir un mensaje acerca de la identidad del ser y su actuar , y se asume una actitud pasiva.	Se dice que los sujetos son (o deben ser) y actúan (o deben actuar) de determinada manera.
C	Manifiesta preferencia por un ser y una manera de actuar, además segrega y discrimina.		Sin intención de discriminar se manifiestan preferencias por alguna expresión de género en desmedro de otras.	No se interviene , se asume una actitud pasiva frente a la preferencia que otros manifiestan	Se manifiesta preferencia por una expresión de género en desmedro de otras y se indican los motivos para ello.
D	Manifiesta expresiones denigrantes Ser y hacer, además se agrega ofensas, es: • Imperativo • Niega al otro		Sin intención de discriminar , se excluyen , ofendiendo expresiones sociales de género en favor de otras.	No se interviene, se asume una actitud pasiva frente a las ofensas de otros.	Se manifiesta rechazo a través de la ofensa hacia una expresión de género y en favor de otras.
Por la actitud: Hacia la derecha se aumenta el acto discriminatorio: se pasa de una transmisión implícita, sin intención, a otras explícitas y con intenciones discriminatoras justificadas por determinadas convicciones					

Complementariamente, se debe señalar que la entrada vertical alude a la intensidad del acto discriminatorio y la horizontal muestra si el contenido de lo dicho refleja o no un acto deliberado. Por ejemplo, en el sentido vertical de la cuadro, hay una distancia considerable en el mensaje si sólo se expresa la creencia que la identidad de género es de determinada manera (A2) o, por el contrario, se expresa en un mensaje de rechazo y discriminación ofensiva (D2). En el sentido horizontal, y de izquierda a derecha, la intensidad de lo que se dice varía, a su vez, respecto a si la manifestación del acto responde a la creencia que las cosas son así por naturaleza (A1) -que podría denominarse acto naturalizado- y, por tanto, el sujeto no se da cuenta de lo que está diciendo cuando dice lo que dice; no se da cuenta que está discriminando, la falta del “reconocimiento de ser discriminadores/as en la práctica pedagógica, estaría dado porque profesoras y profesores no están conscientes de esta acción. Más bien responden desde sus creencias y sus voluntades”³. En cambio, si en el acto hay una intención explícita por señalar que las cosas son de determinada manera (A2) -que se podría denominar *intención de naturalización*- el sujeto entiende que sus dichos son discriminatorios, pero no repara en el perjuicio que causa. Este acto podría tener como efecto que la *intención de naturalización* logre su efecto *naturalizando* el hecho y, por tanto, retorne a la primera columna como mensaje y actitud que tienen un contenido

³ Contreras M., María Eugenia: Educación y género. Departamento de Comunicaciones SERNAM, Colegio de Profesores, Santiago, 2004. Página 31.

discriminador implícito. La consecuencia es que si bien el acto que retorna a la primera columna no contiene una carga de violencia como la presente en la columna 2, se puede instalar como una práctica discursiva que es aceptada socialmente y, por ello, difícil de erradicar.

Lo anterior es particularmente sensible si se considera que lo dicho por los profesores tiene el beneficio de la *falacia de autoridad* y, por tanto, un *valor de verdad* en sí. Con mucha mayor probabilidad se podrá *naturalizar* un discurso ante los alumnos si quien lo dice es un docente a diferencia de si lo dicho proviene de un par. “La distinción entre naturaleza y cultura es de radical importancia. Permite demostrar que muchos de los roles y atributos que se reconocen como femeninos y masculinos son construcciones socio-culturales, no son inmutables y por tanto pueden ser modificados”⁴. Es por ello que la consideración de la autoridad y su dialéctica en el aula no puede dejar de ser pertinente: “La discriminación surge no en razón de una debilidad o inferioridad intrínseca por parte de la gente trabajadora y de su cultura, sino debido al poder; el poder para definir lo que es bueno y lo que no lo es”⁵.

Con todo, el cuadro 2 responde en sentido horizontal a la intensidad del **acto**, o actitud del docente y en el sentido vertical a la intensidad del **mensaje** que se comunica.

Limitaciones del modelo metodológico

Una limitación del cuadro de tipologías es que debería presentar, además, una columna referida al uso de ciertos tropos en el mensaje y actitud de los docentes. Específicamente, se puede reconocer el uso de la ironía como un tropo que puede ser productivo en la crítica a las situaciones de discriminación. No obstante lo anterior, su uso es riesgoso porque su contenido es interpretable, requiere de un buen uso por quien lo utiliza y una bagaje cultural por quien lo escucha para que sea bien entendido.

Por lo tanto, en el riesgo que exista una mala interpretación o por el uso descuidado del recurso retórico, es que también debería ser parte del cuadro y análisis de las situaciones de discriminación.

Pese a lo productivo de recurso lingüístico, sobre todo de la “ironía socrática” o de la mayéutica, se debe señalar que ninguno de los videos revisados contiene alocuciones de ese tipo. Probablemente se debe a que no se le considera como recurso que puede ser parte de la estrategia pedagógica del docente debido, precisamente, al alto riesgo de la mala interpretación o que sea escuchado como ofensa por parte de quien recibe el mensaje, más aun cuando lo que dice el docente frente a la clase tienen “valor de verdad”.

Si, por el contrario, se presentara en el cuadro de tipologías para analizar las situaciones de discriminación, la ironía asumiría, generalmente, la forma de una hipérbole: “*todos los hombre son...*”, “*todas las mujeres son...*”. Algunos ejemplos del uso de la ironía respecto de lo que podría ser críticas a las situaciones de discriminación son: “*el hombre siempre hace aportes en las labores del hogar*”, “*la mujer siempre toma las mejores decisiones en el hogar*”, “*la mujer ha venido a salvarnos de la discriminación por género*”, “*la discriminación por género es buena*”. Está claro que de cualquier manera estas generalizaciones son un error, una exageración y, por tanto, ironías, pero provoca hilaridad y, a través de ellas, su mensaje puede ser interpretado como una crítica a que el hombre no participe de las labores del hogar, que a la mujer puede esperar que otros también tomen buenas decisiones para con el hogar, que no existan otros interesados más que las mujeres en políticas de género y que la discriminación por género no puede ser buena.

Otro elemento a considerar es que se debe contextualizar el acto y entenderlo en el marco de una relación entre profesores y alumnos (y también de la escuela con su medio), donde se ponen en tensión los discursos, los mensajes y los distintos tipos de actos de habla, sin olvidar el poder que funda o genera

⁴ Ruiz Bravo, Patricia: Género, educación y desarrollo: UNESCO, OREALC. Santiago, Chile. 1994. Página 21.

⁵ Dubberley, W.S.: El sentido del humor como resistencia”. En Woods, Peter; Hammersley, Martyn (comp.): Género, cultura y etnia en la escuela: informes etnográfico. Ed. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencias. Paidós Ibérica. Barcelona. 1995. Página 110.

la relación: “el género es el campo primario dentro del cual o por medio del cual se articula el poder”⁶. Por el contrario a lo que inicialmente se pueda señalar o pensar de las relación entre el profesor y los estudiantes, el alumno puede o no sentirse ofendido, puede o no replicar al acto de discriminación, puede ser él mismo el que discrimine al profesor o profesora y, desde ese punto de vista, el análisis también debería considerar al menos dos nuevas dimensiones, a saber, la agresividad discursiva y la violencia del lenguaje y de los actos, no sin dejar de lado las diferencias socioculturales. La primera, la agresividad, como expresión subjetiva de la discriminación y la segunda, la violencia, como manifestación objetiva del mismo acto. Cabe hacer notar que ninguna es entendida como una apología o defensa de la manifestación de ciertos actos, sino como la expresión de la tensión que se produce entre distintos actores, tensión que se debería resolver en una nueva síntesis o, en la expresión de un nuevo discurso que recoja, analice y resuelva las expresiones de discriminación.

En la escena que se analiza, es decir, en la sala de clases, se debe considerar que hay un tercero que interviene: la cámara, que representa la mirada de otro externo, que no se conoce y que invade la sala; en varios profesores es posible detectar algún nivel de nerviosismo, cuestión que no explica ni justifica la actitud que hayan tenido, pero que podría tener efectos, para bien o para mal, en la producción de la clase y de las situaciones de discriminación.

⁶ Ruiz Bravo, Patricia: Género, educación y desarrollo: UNESCO, OREALC. Santiago, Chile. 1994. Página 23.

Ejemplificación de la tipología

La presente clasificación responde a las evidencias que se han encontrado tanto en el año 2007 como en el 2008. La evidencia muestra que en varias oportunidades los docentes no tienen la intención manifiesta de discriminar, pero su acto efectivamente tendría eso como resultado.

Para aportar en la claridad del cuadro 2, de los tipos de discriminación, se presenta el cuadro 2.1 donde se reemplazan las definiciones por ejemplos en cada uno de los casilleros:

Cuadro 2.1		1	2.1	2
		Implícita (Naturalización)	Aceptación por Omisión	Explicito (Intención de Naturalización)
A	Estereotipo (Nivel locutivo) Define un ser – identidad. • Afirmativo • Reconocimiento del otro	- Las mujeres deben pasar primero. (Los hombres son caballeros) - Los hombres deben proteger a las mujeres. (Los hombres son más fuertes)	En un video que hace combinaciones de los símbolos de la tabla periódica se aprecia un mensaje que dice: “Co-Ci-Na: Para la Mamá o para la Nena” La profesora que elige el video comenta: - bastante machista	- Las mujeres son más románticas. - Los hombres son más racionales. - Las mujeres son más sentimentales. - Los varones son los más desordenados del colegio.
B	Transmisión imperativa (Nivel ilocutivo). Ser y hacer – Identidad y actitud.	- Van ganando las mujeres ¿cómo es posible? - ¡Las mujeres sacando la cara!	Dicho por otro, distinto al docente: ¡Dígalo con voz de hombre! - Las niñas tienen que saber leer una receta	- ¡Lance la pelota como los hombres! - ¡Dígalo con voz de hombre! - Las niñas tienen que saber leer una receta - Las mujeres, por naturaleza, tiene más habilidad para persuadir.
C	Manifiesta preferencia por un ser y una manera de actuar, además segrega y discrimina.	Los hombres se desenvuelven mejor en oficios como: pescadores, taxista, minero, etc. En general los hombres sirven para la toma de decisiones	No se interviene, se asume una actitud pasiva frente a la preferencia que otros manifiestan	Los hombres deben ir primero, porque son más fuertes. Las mujeres deben ir primero, porque son más calmadas.
D	Manifiesta expresiones denigrantes Ser y hacer, además se agrega ofensas, es: • Imperativo • Niega al otro	Las mujeres sirven más para oficios menores como: enfermeras, secretarías, educadoras de párvulos, etc. Las mujeres no son buenas para tomar decisiones.	Dicho por otro distintos al docente: Las mujeres se dejan engañar, están en segundo medio y ya tienen guagüita.	Las mujeres se dejan engañar, están en segundo medio y ya tienen guagüita.
Por la actitud: Hacia la derecha se aumenta el acto discriminatorio: se pasa de una transmisión implícita, sin intención, a otras explícitas y con intenciones discriminadoras justificadas por determinadas convicciones				

Como se podrá apreciar más adelante en el análisis y en el anexo II, varios de los ejemplos que ilustran las casillas del cuadro corresponden a situaciones que ocurren en las salas de clase, para la evaluación docente del año 2008, en tanto, otras casillas, y a falta de ejemplos, cuentan con la reiteración de la descripción inicial del tipo de discriminación.

Análisis de las situaciones de discriminación detectadas en la evaluación docente del año 2008

Introducción

¿Qué explica que ocurran situaciones de discriminación? Son variadas y distintos los tipos de explicaciones que se podrían entregar. Una de ellas dice relación con la genealogía del tema y su producción considerando el lugar que ocupan los sujetos partícipes en la situación.

Cada uno de los actores involucrados ocupa un lugar en la sala de clases; el profesor, el lugar del saber y los alumnos, el lugar de la ignorancia que asume una disposición de legitimación del conocimiento y saber que cada docente posee.

En ese escenario se podría hipotetizar que el acto de discriminación se podría entender como un mecanismo de protección que da cuenta de una estrategia de auto-cuidado por el lugar que ocupa quien ostenta el saber, es decir, la situación de discriminación se podría relacionar con la seguridad del conocimiento que el docente tiene. La situación de discriminación, en este sentido, sería un resguardo, de los conocimientos que el docente no tiene asegurado y que por la vía del poder se pretende afirmar. Es decir, se podría hipotetizar que existe una relación inversamente proporcional entre el dominio del conocimiento de lo que se enseña y el nivel de discriminación, en este caso, por género, como de alguna forma se puede mostrar en el caso clave 11.

Es probable que la situación de discriminación responda a una estrategia de producción de identidad por la vía de la tensión con el otro, es decir, afirmar el lugar del docente, implica designar, por el otro lado, el lugar del alumno (del que necesita conocimiento), pero en una tensión que se extrema para acceder al punto medio en donde todo el curso acepta ese poder.

Por lo tanto, el acto de discriminación se dirigirá siempre hacia el que se considera más débil y ese lugar será asignado, generalmente a las alumnas mujeres, los alumnos integrados o aquellos que, en general, muestren una diferencia que permita afirmar la identidad de quien asegura un topos y tiene el poder, por la vía del saber, de designar un lugar a los otros.

Esto que se formula a modo de hipótesis implica, además, que mientras en el docente persistan problemas de inseguridad respecto del lugar que él ocupa, podrían persistir expresiones de discriminación: En este sentido Butler comenta acerca de la tesis de Irigaray: "En lugar de una postura lingüística-autolimitante que otorga la alteridad o la diferencia a las mujeres, el falocentrismo ofrece un nombre para eclipsar lo femenino y tomar su lugar"⁷.

Se debe señalar que no se tiene evidencia que en el origen del problema existe inseguridad del docente y que las formulaciones hipotéticas anteriores a la vez que permite tomar posición respecto del tema, amerita su desarrollo en nuevos espacios investigativos.

No obstante lo anterior se puede señalar que en una investigación se encontró la siguiente evidencia donde las niñas, víctimas de discriminación, usan estrategias para evitar la confrontación y la denigración: "Estas chicas asumían aparentemente los papeles de género socialmente determinados que implicaban una subordinación social con respecto a los varones, experimentando por este motivo una percepción devaluada del "yo". Esto también suponía que tendían a ser disimuladas y manipulativas más bien que dóciles o pasivas. Para darme a entender claramente que era una estrategia deliberada de enfrentamiento, me aseguraron que no habían perdido toda su autoestima o su sentimiento personal de

⁷ Butler, Judith: De las categorías del feminismo. En Neus Carbonell: Feminismos Literarios. Editorial Arco Ltda. Madrid. 1999. Página 44.

estatus y que sólo habían modificado su comportamiento para evitar situaciones desagradables”⁸. Estas estrategias demuestran, en primer lugar, que existe tensión entre los sujetos y, segundo, que la tensión se vive por la necesidad de ocupar un lugar y determinar qué es bueno, o qué no lo es.

Los casos

Para el análisis de las situaciones de discriminación marcadas en el proceso de evaluación docente correspondiente al año 2008, se presentará cada caso en un apartado, indicando la clave de registro y, separadas por subtítulos, las distintas situaciones de discriminación en que incurre el docente evaluado

Primer caso: Clave 11

El profesor realiza una clase de religión para segundo ciclo de educación básica, específicamente a un 6° año. La conformación del curso es mixta y la clase dictada tiene por objeto “Descubrir en las prácticas rituales cristianas, modos de encuentro entre el Señor Jesús y la comunidad de sus seguidores”. En esta clase se registran varias situaciones de discriminación que son las que se presentan y analizan a continuación.

Primera situación

Tipo A1

A través de la mitología bíblica el docente intenta explicar lo importante que es contar con una pareja o tener compañía, por cierto, y cómo se verá más adelante, la situación no sólo evidencia discriminación por género, también desconocimiento desde el punto de vista bíblico.

En la sala de clases se genera el siguiente diálogo:

Y Dios le dio una misión al hombre, le dijo: colócale nombre a todos estos animalitos. Ya, y él se entretuvo: la jirafa con el jirafa, ¿cierto? el elefante con la elefanta. Todos eh..., se dio cuenta que todos estaban en parejas, e iban saliendo. Cuando ya les colocó el nombre a todos los animales ¿qué se dio cuenta él? ¿De qué se dio cuenta?... Que él estaba solito y qué lo que pasó ¿qué pasó después? ¿Qué fue lo que pidió?

Alumno: (habla con muy bajo volumen, no se entiende lo que dice)

Profesor: Una compañera, una Evita ¿no cierto? ¿A ver? ¿Eso es lo que dice el cuento? Perfecto. Entonces, Dios lo hizo dormir, le sacó una costilla y le dio una compañera mujer, si él quería compartir con alguien, y dijo, ahí tienen, con eso iban a vivir felices.

En primer lugar se debe señalar que “lo de Adán y Eva no está bien contado, es Dios quien percibe la soledad del varón, y crea la mujer. La imagen de Dios del texto es de preocupación cercana (en contraste con los dioses de los mitos circundantes). Por el contrario, en la versión del profesor, es el hombre quien debe acudir a Dios para que resuelva un problema”⁹. El alcance hecho por el sacerdote aporta a favor de la hipótesis que ciertas expresiones de discriminación por sexo se encuentran fundadas en la tensión que produce en el lugar del saber que ocupa el docente cuando sus conocimientos no rigurosos con lo que se espera que enseñe.

Efectivamente, la mitología bíblica señala de manera aproximada lo que explica el docente, sin embargo, y teniendo en consideración la precisión acerca de que es Dios y no el hombre el que detecta la necesidad, el relato se reproduce sin mayor cuestionamiento, se naturaliza la situación en que la mujer es acompañante del hombre, es más, que la mujer es una parte de él: “Según Beauvoir las mujeres son lo

⁸ Draper, Joan: Volviendo a ser Gobbo. El restablecimiento de las relaciones de género después de una fusión de escuelas. En Woods, Peter; Hammersley, Martyn (comp.): Género, cultura y etnia en la escuela: informes etnográfico. Ed. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencias. Paidós Ibérica. Barcelona. 1995. Página 89.

⁹ Comentario del sacerdote Rodrigo Garcia. S.J. a la transcripción del texto de la clase analizada.

negativo de los hombres, la carencia frente a la cual se diferencia la identidad masculina¹⁰. Nada se dice acerca de que esta situación pueda ser recíproca, es decir, de mutua compañía o de codependencia. El uso de los textos bíblicos es imprescindible para las clases de religión católica, pero también es necesaria su adecuación y actualización de acuerdo a las demandas sociales actuales.

En esta situación de análisis el texto bíblico hay un otro distintos del docente que transmite la discriminación, sin embargo, como se trata de una alocución del docente, que interpreta el texto, se le cataloga como discriminación implícita donde se define una forma de ser.

En síntesis, se dice que el sujeto discriminado (mujer) es una parte del hombre y que le sirve de compañía, y no una entidad autónoma.

Segunda situación

Tipo: B1

En el desarrollo de la clase y mientras explica la importancia de los sacramentos de la religión católica, el docente señala:

“...el novio se agacha, se hinca (no se entiende la grabación)... y saca un anillo, se lo pasa y dice: ¿te quieres casar conmigo? Y la mujer llora, se pone a llorar... ¿noo?, de felicidad, de alegría ¿cierto?”

Hay una transmisión implícita e imperativa de cómo es la mujer: es la persona que se emociona y se sensibiliza con la petición de matrimonio; la mujer es, naturalmente, de determinada manera y esa forma de ser y actuar se expresa en el llanto en el momento en que el hombre le hace la propuesta de matrimonio. La expresión del docente no contiene juicio de valor, pero tampoco tiene sustento lógico. La expresión del docente contiene una definición implícita de cómo es la mujer y cuál es su actitud en general, por esa razón es que se clasifica la situación en el tipo B2

En síntesis, se dice del sujeto discriminado (mujer) que, a diferencia del hombre, es sensible y actúa de manera coherente con esa etiqueta.

Tercera situación

Tipo: B2

En la misma clase se produce el siguiente diálogo:

Profesor: El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. A ver, por favor, cualquiera, ¿a ver? ¿Qué significa para Uds. esa frase? El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. Fuerte (da la palabra a un alumno)

Alumno: ¿Qué no tiene que ser infiel?

Profesor: Bien ¿y cuándo se produce la infidel... infi.. Infidelidad hijo? Cuan... ¿a ver?

Alumno: Cuando un hombre está casado con una mujer y está con otra...

Profesor: Y eso se produce cuando hay un pecado ¿cierto? Cuando ya..., está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu próximo, fijate, ah, está dentro de los diez mandamientos...,

Existen otros motivos, quizá más significativos, por los que la iglesia católica señala que *el hombre no debe separar lo que Dios ha unido*. Sin embargo, se elige la situación en que el matrimonio se podría romper por una infidelidad.

En este diálogo hay una cosificación de la mujer, se puede interpretar que es sólo el hombre el que puede engañar, ser infiel en la relación, por tanto, es sólo él quien tiene deseo. Pero no se trata sólo de un acto de habla que omite integrar a la mujer en la infidelidad o en su intención, es, además, explícito de lo que

¹⁰ Butler, Judith: De las categorías del feminismo. En Neus Carbonell: Feminismos Literarios. Editorial Arco Ltda. Madrid. 1999. Página 37.

se señala cuando se agrega: *está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu prójimo*. Sólo la mujer puede ser codiciada, no el hombre y a través de ellos se reafirma que es el hombre el que posee deseo. La mujer, en cambio, ocupa el lugar de las cosas, como lo señala la forma antigua en que se expresa el mandamiento: *No desearás la mujer de tu prójimo, no codiciarás su casa, su campo, su siervo o su sierva, su buey o su asno: nada que sea de tu prójimo*.

Además “cita el decálogo, pero sin ninguna hermenéutica, no lo pone al día, de modo que queda ese adulterio asimétrico, unilateral, sólo del varón”¹¹. Una expresión actualizada del decálogo sería: *no codiciarás los bienes ajenos*

Al definir que el hombre es sujeto deseante y puede actuar infielmente con su cónyuge y, por el contrario, de la mujer no se dice nada sino en oposición al hombre (lo cual podría interpretarse como omisión liberadora de la mujer), se la define como sujeto no deseante y que actúa como cosa. “El relato de la creación del hombre y la mujer está lleno de matices que no aborda, de manera que se interpreta a partir de prejuicios de superioridad masculina¹²”.

En síntesis, la identidad de la mujer se reduce a ser una cosa carente de deseo y la definición de su hacer es su negación: no-actúa.

Cuarta situación

Tipo: B2

El docente profundiza en su explicación acerca de la utilidad del matrimonio. Pretende un diálogo con los estudiantes, pero hace gestos que al parecer inhiben la participación del alumnado. En el video se puede encontrar las siguientes expresiones para el análisis de la discriminación por género:

Profesor: A Ud. le gustaría vivir solo. (Hace el mismo gesto de rechazo con la mano, orientando una respuesta negativa). ¿A quién le gustaría vivir solo? Por ejemplo, ya, ya, yo no me voy a casar nunca, voy a vivir solo no más. ¿A quién? ¿A quién le gustaría vivir solo?... ¿le gustaría vivir solo? ¿Verdad? ¿Y cuándo por ejemplo te enfermes?..., a ver, supongamos, porque yo te voy a decir una cosa: yo, a mí, sinceramente hijo, no me gusta nada cocinar, noo, soy malo para cocinar, eh, a ver, me carga planchar, o sea yo puedo meter las cosas a la lavadora y que haga toda la película la lavadora solita ¿cierto? Pero sacar una camisa y después ponerme a planchar, no. Ahora, no estoy diciendo eso, que yo necesito una compañera para que me haga esas cosas a mí. No. Estoy diciendo que los dos nos complementamos; la pareja se complementa, se ayuda. Porque hay una parte importante en el matrimonio... (No se entiende la grabación)... eh que también es una manifestación divina (se refiere al matrimonio).

Sin decir, dice. El docente define a partir de sus preferencias personales lo que significa la complementariedad de pareja, donde la mujer queda relegada a lo que el hombre no desea hacer. Al igual que en la situación anterior, se define a la mujer (sin definirla) por oposición a lo que hace o deja de hacer el hombre, a sus deseos y, en este caso, a la particular manifestación de lo que es vivir en pareja. Se puede decir, como ironía, que el docente adecúa su discurso al desarrollo de la tecnología, por tanto, sin decir dice que la mujer ya no tiene que lavar, porque existe la lavadora para eso, sitúa así a la mujer como objeto. Agrega que sí, puede seguir cocinando y planchando, que son cosas que al docente no le gusta hacer. Cuando la tecnología le permita reemplazar a la mujer en la cocina y el planchado, entonces este profesor podrá vivir solo y prescindir de la mujer.

Finalmente, su argumento es cínico, puesto que lo que dice lo apoya en una intención divina, es decir, finalmente el pretende no decir lo que dice sino aparecer reproduciendo una enseñanza divina. El docente manifiesta así una intención de naturalización. Está diciendo a sus alumnos, hombres y mujeres, que esa es la definición de la complementariedad de la pareja. La situación es delicada puesto que lo dicho por el docente tiene valor de verdad.

¹¹ Comentario del sacerdote Rodrigo Garcia. S.J. a la transcripción del texto de la clase analizada.

¹² Comentario del sacerdote Rodrigo Garcia. S.J. a la transcripción del texto de la clase analizada.

En síntesis, el destino del hombre no es estar solo y la complementariedad de la pareja se da en tanto la mujer sea destinada a los asuntos menores.

Quinta situación

Tipo D2

El profesor habla acerca de la fidelidad en el matrimonio, explica a sus alumnos la importancia de los sacramentos y su relación con los mandamientos. En esa oportunidad, el docente expone a sus alumnos su lectura del 10° mandamiento. El docente señala lo siguiente:

Profesor: Y eso se produce cuando hay un pecado ¿cierto? Cuando ya..., está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu prójimo, fijate, ah, está dentro de los diez mandamientos...

La clase analizada es de religión católica y por esa razón se puede señalar que la hermenéutica bíblica del docente tiene algunos problemas serios que permiten atribuirle una actitud discriminatoria. Es él quien debe interpretar el decálogo para sus alumnos y de acuerdo a la iglesia que rige las enseñanzas de su subsector.

Si bien la lectura es correcta, es extemporánea y no actualiza la interpretación. Siendo un pedagogo de la religión se queda en el sentido común y no evidencia cuestionamiento a que la lectura realizada corresponde a otra cultura (judaísmo) y/o a la enseñanza de otras iglesias como la evangélica. "Cita el decálogo, pero sin ninguna hermenéutica, no lo pone al día, de modo que el adulterio queda asimétrico, unilateral, sólo del varón"¹³.

Judaísmo No desearás la casa de tu prójimo. No desearás la mujer de tu prójimo, su sirviente, su sirvienta, su buey, su burro, ni nada que le pertenezca a tu prójimo.	Iglesias evangélicas No desearás la mujer de tu prójimo, no codiciarás su casa, su campo, su siervo o su sierva, su buey o su asno: nada que sea de tu prójimo.
Iglesia Protestante No codiciarás.	Iglesia Católica No codiciarás los bienes ajenos.

Nuevamente, sin decir dice que, en este caso, solo es el hombre el que puede desear, la mujer, por tanto, queda cosificada y no reconocida como sujeto. Así, la elección en la interpretación del texto discrimina a la mujer al definirla carente de deseo y, por tanto, de la posibilidad de ser infiel. La definición contiene también, por negación, un hacer o actitud de la mujer (no hacer). La interpretación es imperativa, en tanto analiza, explica y se apoya en un dictamen, en un mandamiento.

En el discurso de docente hay negación del otro, en este caso, de la mujer, que no es sujeto de deseo, de infidelidad o de adulterio. Sin embargo, cuando se analice la siguiente situación se podrá apreciar que la negación es acomodaticia y cuando se trata de juzgar a la mujer en el despliegue de su deseo efectivamente pasar a ser sujeto.

Desde el punto de vista lingüístico la mujer es sujeto en el significado de los hechos, pero no en su significante, en otras palabras, se la niega como sujeto, pero se la reconoce por los hechos en que participa y que pueden ser juzgados.

En síntesis, la mujer no es sujeto.

¹³ Comentario del sacerdote Rodrigo Garcia. S.J. a la transcripción del texto de la clase analizada.

Sexta situación

Tipo D2

Luego de la interpretación del decálogo analizado en la situación anterior, el docente sostiene el siguiente diálogo con la clase en general y con un alumno que levanta la mano para opinar:

Eh, hay otra causa ¿o no? Por ejemplo, lo que Dios a unido no lo separe el hombre ¿hay otras causas ahí? Pueden haber no solamente la infidelidad, como dijo él... ¿puede haber otras cosas más? El dinero, por ejemplo ¿ah? El dinero ¿cierto? ¿Puede ser? Han escuchado Uds. historias, por ejemplo, de que hoy en día, hoy en día, muchas mujeres se están casando no por amor, sino que por dinero ¿sí o no? ¿Alguien conoce una historia de eso? ¿A ver?

Alumno: ...una persona que se metía con cualquier hombre que tenía plata, pero si había uno que era bonito y no tenía plata, no... (No se entiende la grabación)

Profesor: Me da la impresión que a lo que te refieres tú, si yo parece que lo estoy viendo, es, debe ser una mujer que siempre buscaba ancianos, se casaba con ellos y esperaba que... incluso hay novelas de eso ¿sí o no?

El texto que se evidencia del registro de la clase es bastante elocuente y los análisis de la discriminación que contienen podrían limitarse a reproducir lo que señala el docente. Sin embargo, el texto del registro también se debe considerar en relación con lo dicho anteriormente y en particular respecto de la quinta situación donde se hace una interpretación del decálogo.

Primero, se debe observar que es posible que existan personas que usen como motivo para contraer matrimonio el interés monetario, sin embargo, el profesor hace una generalización usando la expresión “muchas” y circunscribe el hecho sólo a las mujeres: “muchas mujeres”, dice.

Segundo, es probable que no sólo sea la mujer la que en alguna oportunidad se una a un hombre en matrimonio por un motivo distinto al amor. Esta situación es en general éticamente cuestionable. Pero en la clase sólo aparece el reconocimiento de la mujer como sujeto, el hombre no aparece por ningún lado sino sólo como el engañado. Ahora solo se reconoce a la mujer, es decir, y como se señalaba anteriormente, la negación de la mujer se refiere a la posibilidad de que ésta manifieste su deseo, pero no se la niega cuando en la realización de su deseo es reprochable desde el punto de vista ético.

La clasificación de la situación de discriminación (D2) se debe a que el docente manifiesta expresiones denigrantes en contra de la mujer. Define un ser y actuar del sujeto denigrado, afirma su moralidad y su condición de docente en la negación de la mujer al atribuirle situaciones éticamente cuestionables

Síntesis, la mujer sólo realiza malos deseos.

Síntesis Clave 11

El caso expuesto presenta distintos tipos de discriminación por género, específicamente, hacia la mujer. A modo de resumen y haciendo un extracto representativo de lo que en cada situación se dice, se puede sostener que el discurso del docente presenta como evidencia que la mujer:

- 1.- Es una parte del hombre y le sirve de compañía, no es una entidad autónoma.
- 2.- Es sensible y actúa de manera coherente con esa etiqueta.
- 3.- Es una cosa carente de deseo y la definición de su hacer es su negación: no-actúa.
- 4.- La mujer es complemento en la pareja en tanto sea destinada a los asuntos menores.
- 5.- La mujer no es sujeto.
- 6.- La mujer solo tiene malos deseos.

Segundo caso: Clave 7

La profesora preparó una clase donde los alumnos de educación parvularia deberán aprender a relacionar objetos a partir de sus características utilizando criterios de seriación. El curso está compuesto por cuatro niños y una niña, y corresponde al primer nivel de transición.

En el video fue posible registrar dos situaciones que pueden ser consideradas como discriminatorias por condición de género y que se analizan a continuación:

Primera situación

Tipo A1

Antes de entregar las instrucciones para desarrollar la clase y cumplir con el objetivo propuesto, la profesora tiene el siguiente diálogo con los alumnos

Profesora: ... y cuando uno es educado ¿quién es el primero que entra a la sala cuando entramos? ¿A ver? ¿Quién entra primero de todos Uds.? ¿A ver?

Alumno: Nos limpiamos los pies.

Profesora: Se limpian los pies, pero ¿Quién entra primero?

Alumno: La Daisy, la Daisy

Profesora: ¿Por qué entra primero la Daisy?

Alumno: Para limpiar los pies.

Profesora: Noo ¿por qué entra la Daisy primero? ¿a ver?... David ¿Por qué entra la Daisy primero... cuando entramos a la sala? ... ¿A quién se le da preferencia? ¿A QUIÉN SE LE DA PREFERENCIA? (levanta la voz)

Alumno: a la Daisy.

Profesora: A la Daisy porque primero las damas, primero las mujeres.

Si bien los gestos de preferencia del hombre hacia la mujer pueden evidenciar un sesgo en la valoración por condición de género, también se debe situar el contexto cultural en el cual se interactúa. Más que una marca por discriminación de género, lo que se muestra es la necesidad de cuidado de unos por los otros, y su correspondencia en otras actitudes de reciprocidad. El problema es que esa correspondencia no aparece balanceada en la escena que se registra en el video analizado.

Existe una discriminación y trato diferenciado favorable hacia la mujer, que se entiende por el docente como un "dato cultural" y que, por tanto, es natural que las relación se construya de esa manera. El problema es que la naturalización impide el desmontaje del acto y la explicación del sentido de la preferencia. Por esta razón es que se puede tipificar como una situación de discriminación que, sin embargo, en relación al mensaje y actitud que transmite el docente es baja en intensidad. Si mediara una explicación de la preferencia, la discriminación desaparecería.

En síntesis, se puede decir que los hombres deben dar preferencia a las mujeres.

Segunda situación

Tipo: C1

El diálogo continúa en concordancia con la situación anterior, la docente señala:

Profesora: A la Daisy porque primero las damas, primero las mujeres. Entonces ahora la Daisy va a ser la primera en elegir. Ya Daisy ¿Cuál es el platito que más te gusta?

Sosteniendo lo señalado en el análisis de la situación anterior, resta señalar que la profesora pasa del nivel discursivo e ilocutivo a la acción concreta y da preferencia a la niña para ser ella quien primero elija los materiales para el trabajo de la clase. La situación es discriminatoria en tanto da una preferencia, define una manera en que los demás deben ser y comportarse y porque la profesora no explica cuál es el motivo, o sentido, para dar la preferencia a la niña.

En síntesis, la mujer debe poder elegir primero porque así debe ser.

Síntesis Clave 7

El caso expuesto presenta dos casos de discriminación por género que se ubican en el nivel de lo implícito o naturalizado, sólo media una explicación racional y coherente para que, tal vez, la situación deje de ser marcada como discriminatoria. En este caso se puede decir que el sujeto discriminado es:

- 1.- Favorecido por la preferencia de los hombres.
- 2.- Establecida esa preferencia puede ejercerla tomando el primer lugar al elegir los materiales para trabajar en la sala.

Tercer caso: Clave 1

Situación

Tipo: A2.1

En clase del subsector de Química, para un segundo medio, en un curso mixto, la profesora se plantea como objetivos: Explicar los conceptos de radio atómico y energía de ionización e identificar el radio atómico y energía de ionización de los elementos en una zona de la tabla periódica. En la clase se usa un video para presentar la tabla periódica. En el video se produce un juego con los elementos de la tabla periódica y se forman palabras que aluden a distintas situaciones de la vida cotidiana, entre ellas aparece la que se refleja en la siguiente situación:

En un video que hace combinaciones de los símbolos de la tabla periódica se aprecia un mensaje que dice: "Co-Ci-Na Para la Mujer"

La profesora que elige el video comenta: - bastante machista ¿verdad?

El contenido aludido en el video **es** machista, de eso no hay duda. Sin embargo la profesora consigna el hecho planteándolo como pregunta.

Plantear la pregunta luego de mostrada la secuencia en el video parece tener la intención de redimir el primer acto y eludir la responsabilidad en el contenido del video, es decir, desmarcarse. Sin embargo, no hay otra persona responsable que el docente en la elección de los materiales y recursos que se usan en la sala de clases, en este caso es la profesora la que elige la forma en que será presentada y animada la explicación de lo que es la tabla periódica y los conceptos en ella contenida.

La clasificación de la situación se fundamenta en que si bien es la profesora la que elige el video, no es sino a través del material usado que se expresa una definición de identidad femenina que discrimina a la mujer. Por ello es que, además, se tipifica como discriminación por omisión. Ante esa situación la profesora reacciona, pero con una pregunta y deja su resolución en la ambigüedad.

Cuarto caso: Clave 5

En clase de Educación Física, para un segundo año de educación media, en un curso mixto, el profesor plantea como objetivo: experimentar y determinar los esfuerzos de resistencia cardiovascular y respiratoria. Para ello explica los ejercicios que se realizarán y la relación que tienen con los esfuerzos del cuerpo humano. También presenta un gráfico donde los alumnos pueden calcular el esfuerzo y tipo de requerimiento físico de los ejercicios realizados durante la clase.

Primera situación

Tipo: A2

Al profundizar en la explicación del contenido de la clase presenta la siguiente distinción entre los sexos:

- *El varón, por su naturaleza, el hombre está hecho para trabajo pesado (para trabajo pesado, repite un alumno).*

No señala que la mujer esté destinada al trabajo liviano, pero por oposición el texto contiene ese significado.

El docente generaliza, define y determina una manera de actuar para el hombre: *está hecho para trabajo pesado*. Aunque no define a qué se refiere por trabajo pesado, se subentiende que se refiere a trabajo físico. Esta situación es particularmente delicada por el contenido discriminatorio y de lo que se puede derivar de la interpretación del mensaje del profesor. En primer lugar y, por oposición de significantes, el profesor define una identidad y un actuar para quienes no realizan “trabajo pesado”: no son los hombres, por tanto, si son las mujeres; si no es trabajo pesado es trabajo “liviano”; en consecuencia las que realizan trabajo “liviano” son las mujeres. En segundo lugar, si es un hombre el que realiza trabajo liviano, sería *menos hombre*, por el contrario, si la que realiza un trabajo pesado es mujer, entonces sería *menos mujer*.

El docente, además de definir una identidad y una forma de actuar, a través de su acto de habla introduce cuestionamiento discriminatorios para aquellos hombres y mujeres que realicen trabajos que no se ajustan a su definición. Hay, en su acto, un intento de naturalizar o de mantener la naturalización sobre cierto ordenamiento de las distinciones de género respecto a las labores de cada sexo.

En síntesis, el docente dice que los hombres están hechos para trabajo pesado, las mujeres para trabajo liviano y se cuestionan la masculinidad de aquellos hombres que hacen trabajo “livianos” y la femineidad de las mujeres que realicen trabajo “pesados”.

Segunda situación

Tipo: B2

Antes de la realización de un ejercicio, el docente explica el orden de la fila para realizar el trote:

- *Las damas primero, las damas primero. Entonces, a ver chiquillos ¿están listos? Formamos en parejas. Van a realizar un trote sostenido. Por qué razón van las damas primero, porque los varones son más acelerados y les gusta andar más rápido.*

El docente generaliza y especifica la discriminación según sexo. Define una identidad en los hombres: *son más acelerados*. Y explica una forma de actuar de los mismos. Sin decirlo, señala que las mujeres son más calmadas y servirían de agentes contenedores del ímpetu masculino. El docente es explícito en el contenido discriminatorio de lo que señala y a través de ello se manifiesta una intención de mantener o naturalizar una relación.

En síntesis, las mujeres son más calmadas y los hombres, acelerados.

Tercera situación

Tipo: C2

Esta situación es la continuación de la situación anterior, sin embargo el docente agrega otros elementos que permiten distinguir los tipos de discriminación

Ya. Entonces, las damas van primero porque le ponen un poco de medida..., de medida al trote. Igual como pasa en la casa nomá ¿cierto? (varios alumnos contestan: cierto) La esposa es la que..., ¿para qué le vamos a cambiar las cosas? ok, ¡tamos listos.

El docente agrega a lo señalado en la situación anterior que es la mujer, en la casa -lugar que en este caso se entiende como representación del matrimonio- la que ordena la situación –el docente señala que es la que “*ponen un poco de medida*”- y reafirma su convicción en que las cosas queden así, cerrando su discurso con una pregunta afirmativa “*¿para qué le vamos a cambiar las cosas?*”

Probablemente esté hablando desde su subjetividad y al pasar de ese plano a la generalización es cuando se produce la situación de discriminación que, además, es entendida por varios alumnos (hombres y mujeres) como algo cierto.

En síntesis, las mujeres ordenan en el hogar.

Cuarta situación

Tipo: D2

Sobre el cierre de la clase, el docente sintetiza y articula los ejercicios realizados con los objetivos de aprendizaje pretendidos para la clase. En ese contexto el docente señala:

Si nos remitimos a la antigüedad, tenemos que el hombre tiene una mayor cantidad de musculatura en su cuerpo, es decir, el hombre está hecho para el trabajo, para la caza ¡para la caza de animales! no para casar. Y la mujer está hecha para procrear, cierto, no es por nada ah, pero también para hacer las cosas en la casa (las mujeres de curso reclaman con un prolongado ahhhh!, entre medio de risas de los varones y el profesor).

El análisis de la situación tiene muchos elementos comunes con lo indicado inicialmente este caso. Si se considera la fisiología del ser humano en relación con la interacción de las hormonas y los elementos, es posible señalar que, como tendencia general, el cuerpo masculino produce más testosterona y el femenino más progesterona, por esta razón el primero tiende a constituir su anatomía con mayor proporción de musculatura que el segundo. Hasta ahí lo que se define es la constatación de un hecho que, como tendencia general, es posible referir en las diferencias de la constitución fisiológica entre hombre y mujer. Sin embargo, cuando esas definiciones se asocian a roles masculinos o femeninos, se traspasa el límite entre la simple constatación de un hecho a la discriminación por género. En este caso, el docente asocia la función doméstica de la caza a la constitución fisiológica del hombre y el de procrear y “hacer las cosas de la casa” a la mujer.

Finalmente, ironiza sobre el matrimonio degradando su función en relación con lo que define como destino para los hombres: “está hecho para la caza... no para casar”, como si “casarse” fuese un acto poco digno a la estatura de quién cumple la función de la caza.

En síntesis, la mujer está destinada a funciones menores dentro del hogar debido a su constitución fisiológica.

Síntesis Clave 5

El caso expuesto presenta distintos tipos de discriminación por género, específicamente, hacia la mujer. A modo de resumen y haciendo un extracto representativo de lo que en cada situación se dice, se puede sostener que el discurso del docente señala que:

- 1.- Los hombres están hechos para trabajo “pesado”, las mujeres para trabajo “liviano”, cuestionando la masculinidad los hombres que hacen trabajo “livianos” y la femineidad de las mujeres que realizan trabajo “pesados”.
- 2.- Las mujeres son más calmadas y los hombres acelerados.
- 3.- Las mujeres ordenan en el hogar.
- 4.- La mujer está destinada a funciones menores dentro del hogar debido a su constitución fisiológica.

Clasificación de casos según tipología

		1	2.1	2
		Implícita (Naturalización)	Aceptación por Omisión	Explicito (Intención de Naturalización)
A	<p>Estereotipo (Nivel locutivo) Define un ser – identidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> Afirmativo Reconocimiento del otro 	<p>Profesora: ... y cuando uno es educado ¿quién es el primero que entra a la sala cuando entramos? ¿A ver? ¿Quién entra primero de todos Uds.? ¿A ver?</p> <p>Alumno: Nos limpiamos los pies.</p> <p>Profesora: Se limpian los pies, pero ¿Quién entra primero?</p> <p>Alumno: La Daisy, la Daisy</p> <p>Profesora: ¿Por qué entra primero la Daisy?</p> <p>Alumno: Para limpiar los pies.</p> <p>Profesora: Noo ¿por qué entra la Daisy primero? ¿a ver?... David ¿Por qué entra la Daisy primero... cuando entramos a la sala? ... ¿A quién se le da preferencia? ¿A QUIÉN SE LE DA PREFERENCIA? (levanta la voz)</p> <p>Alumno: a la Daisy.</p> <p>Profesora: A la Daisy porque primero las damas, primero las mujeres.</p> <p>Clave 7</p> <p>Y Dios le dio una misión al hombre, le dijo: colócale nombre a todos estos animalitos. Ya, y él se entretuvo: la jirafa con el jirafa, ¿cierto? el elefante con la elefanta. Todos eh..., se dio cuenta que todos estaban en parejas, e iban saliendo. Cuando ya les colocó el nombre a todos los animales ¿qué se dio cuenta él? ¿De qué se dio cuenta?... Que él estaba solito y qué lo que pasó ¿qué pasó después? ¿Qué fue lo que pidió?</p> <p>Alumno: (habla con muy bajo volumen, no se entiende lo que dice)</p> <p>Profesor: Una compañera, una Evita ¿no cierto? ¿A ver? ¿Eso es lo que dice el cuento? Perfecto. Entonces, Dios lo hizo dormir, le sacó una costilla y le dio una compañera mujer, si él quería compartir con alguien, y dijo, ahí tienen, con eso iban a vivir felices.</p> <p>Clave 11</p>	<p>En un video que hace combinaciones de los símbolos de la tabla periódica se aprecia un mensaje que dice: "Co-Ci-Na Para la mujer"</p> <p>La profesora que elige el video comenta: - bastante machista ¿verdad?</p> <p>Clave 1</p>	<p>- El varón, por su naturaleza, el hombre está hecho para trabajo pesado (para trabajo pesado, repite un alumno).</p> <p>Clave 5</p>
B	<p>Transmisión imperativa (Nivel ilocutivo). Ser y hacer – identidad y actitud.</p>	<p>...el novio se agacha, se hinca (no se entiende la grabación)... y saca un anillo, se lo pasa y dice: ¿te quieres casar conmigo?. Y la mujer llora, se pone a llorar... ¿noo?, de felicidad, de alegría ¿cierto?</p> <p>Clave 11</p>		<p>- Las damas primero, las damas primero. Entonces, a ver chiquillos ¿están listos? Formamos en parejas. Van a realizar un trote sostenido. Por qué razón van las damas primero, porque los varones son más acelerados y les gusta andar más rápido.</p> <p>Clave 5</p> <p>Profesor: El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. A ver, por favor, cualquiera, ¿a ver? ¿Qué significa para Uds. esa frase? El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. Fuerte (da la palabra a un alumno)</p> <p>Alumno: ¿Qué no tiene que ser infiel?</p> <p>Profesor: Bien ¿y cuándo se produce la infidel... infi.. Infidelidad hijo? Cuan... ¿a ver?</p> <p>Alumno: Cuando un hombre está casado con una mujer y está con otra...</p> <p>Profesor: Y eso se produce cuando hay un pecado ¿cierto? Cuando ya..., está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu próximo, fíjate, ah, está</p>

Por el tipo de mensaje: Hacia abajo en la tabla se aumenta la intensidad de la discriminación en la situación analizada

				<p>dentro de los diez mandamientos..., Clave 11</p> <p><i>Profesor: A Ud. le gustaría vivir solo. (Hace el mismo gesto de rechazo con la mano, orientando una respuesta negativa). ¿A quién le gustaría vivir solo? Por ejemplo, ya, ya, yo no me voy a casar nunca, voy a vivir solo no más. ¿A quién? ¿A quién le gustaría vivir solo?... ¿le gustaría vivir solo? ¿Verdad? ¿Y cuándo por ejemplo te enfermes?... a ver, supongamos, porque yo te voy a decir una cosa: yo, a mí, sinceramente hijo, no me gusta nada cocinar, noo, soy malo para cocinar, eh, a ver, me carga planchar, o sea yo puedo meter las cosas a la lavadora y que haga toda la película la lavadora solita ¿cierto? Pero sacar una camisa y después ponerme a planchar, no. Ahora, no estoy diciendo eso, que yo necesito una compañera para que me haga esas cosas a mí. No. Estoy diciendo que los dos nos complementamos; la pareja se complementa, se ayuda. Porque hay una parte importante en el matrimonio... (No se entiende la grabación)... eh que también es una manifestación divina (se refiere al matrimonio). Clave 11</i></p>
C	Manifiesta preferencia por un ser y una manera de actuar, además segrega y discrimina.	<p><i>Profesora: A la Daisy porque primero las damas, primero las mujeres. Entonces ahora la Daisy va a ser la primera en elegir. Ya Daisy ¿Cuál es el platito que más te gusta? Clave 7</i></p>		<p><i>Ya. Entonces, las damas van primero porque le ponen un poco de mesura..., de mesura al trote. Igual como pasa en la casa nomá ¿cierto? (varios alumnos contestan: cierto) La esposa es la que..., ¿para qué le vamos a cambiar las cosas? ok, ¡tamos listos. Clave 5</i></p>
D	Manifiesta expresiones denigrantes Ser y hacer, además se agrega ofensas, es: <ul style="list-style-type: none"> • Imperativo • Niega al otro 			<p><i>Si nos remitimos a la antigüedad, tenemos que el hombre tiene una mayor cantidad de musculatura en su cuerpo, es decir, el hombre está hecho para el trabajo, para la caza ¡para la caza de animales! no para casar. Y la mujer está hecha para procrear, cierto, no es por nada ah, pero también para hacer las cosas en la casa (las mujeres de curso reclaman con un prolongado ahhhh!, entre medio de risas de los varones y el profesor). Clave 5</i></p> <p><i>Profesor: Y eso se produce cuando hay un pecado ¿cierto? Cuando ya..., está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu próximo, fíjate, ah, está dentro de los diez mandamientos... Clave 11</i></p> <p><i>eh, hay otra causa ¿o no? Por ejemplo, lo que Dios a unido no lo separe el hombre ¿hay otras causas ahí? Pueden haber no solamente la infidelidad, como dijo él... ¿puede haber otras cosas más? El dinero, por ejemplo ¿ah? El dinero ¿cierto? ¿Puede ser? Han escuchado Uds. historias, por ejemplo, de que hoy en día, hoy en día, muchas mujeres se están casando no por amor, sino que por dinero ¿sí o no? ¿Alguien conoce una historia de eso? ¿A ver? Alumno: ...una persona que se metía con cualquier hombre que tenía plata, pero si había uno que era bonito y no tenía plata, no... (No se entiende la grabación) Profesor: Me da la impresión que a lo que te referies tú, si yo parece que lo estoy viendo, es, debe ser una mujer que siempre buscaba ancianos, se casaba con ellos y esperaba que... incluso hay novelas de eso ¿sí o no? Clave 11</i></p>
<p>Por la actitud: Hacia la derecha se aumenta el acto discriminatorio: se pasa de una transmisión implícita, sin intención, a otras explícitas y con intenciones discriminadoras justificadas por determinadas convicciones</p>				

Casos desmarcados

El detalle de cada uno de los casos expuestos a continuación puede ser revisado en el anexo II

Clave 2

En este caso no se encontró ninguna situación que se pudiese siquiera ser relacionada a una marca por discriminación por género. Por lo tanto, la indicación no corresponde.

Clave 4

En una de las mesas de trabajo de los estudiantes, donde se encuentran cinco niños y una niña, la profesora hace la distinción de género siguiente y señala:

- Ahhh, hay stikers de varón y de niña. Entonces los varones los colocan..., los niños aquí. Mira... ¡había esa sorpresa!

¿Entonces aquí falta de hombres?... ¡Aquí hay de hombres!... Aquí hay otro de hombres...

Tú lo puedes poner donde tú quieras...

Así como existen prendas para hombres, para mujeres y otras expresiones de género, también se puede definir ciertos artículos como pertenecientes a uno u otra expresión de género. No se identifica una situación especial que denigre y discrimine. La constatación de diferencias no implica, necesariamente, discriminación por género.

Clave 6

Como se puede revisar en el anexo II, en esta situación no se presenta ninguna discriminación por género por parte de la profesora y lo que podría ser entendido como tal es producto de una transmisión cultural que va más allá de la sala de clases y de la que el docente no es responsable. Muy por el contrario, la profesora incentiva el uso de prendas que culturalmente tienen una clara identificación con las labores del hogar asignadas a la mujer.

Clave 8

Para trabajar en la clase de inglés específicamente la pronunciación de un trabalenguas, el profesor divide al curso por sexo; una parte del trabalenguas será dicha por las mujeres y otras por los hombres. Pero el docente no discrimina y margina de la actividad a los alumnos.

Dividir y distinguir no es igual a discriminar.

Clave 9

En este caso no se encontró ninguna situación que se pudiese siquiera ser relacionada a una marca por discriminación por género. Por lo tanto, la indicación no corresponde.

Sin embargo, hay situaciones éticas que el profesor expone y tensiona en sus alumnos para trabajar el contenido de su subsector (inglés). Cuestión que permite ir más allá de la exclusiva enseñanza del subsector. Sin embargo, existe evidencia en el video que en uno de los ejercicios donde el profesor dialoga con uno de sus alumnos, deja de atender y corregir la representación de una situación que éticamente es reprobable. Específicamente, se refiere al momento en que el docente no indica que: quedarse con la billetera de otra persona no es correcto.

Clave 10

En este caso no se encontró ninguna situación que se pudiese siquiera ser relacionada a una marca por discriminación por género. Por lo tanto, la indicación no corresponde.

ANEXO I:

MARCA DE DISCRIMINACIÓN POR GÉNERO CORRESPONDIENTE AL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2008

Acuerdo frente a presencia de marca de discriminación por género:

Discriminación por género	No afecta puntaje Informe con feedback ad-hoc
---------------------------	--

Descripción de marca de discriminación por género (extraído de pauta de corrección de Módulo 2)

M.17. Discriminación por género

En esta categoría se considera la siguiente evidencia:

- Transmisión explícita de mensajes como los siguientes:
 - Los hombres no lloran, u otros mensajes semejantes.
 - El hombre que muestra debilidad, sentimientos o sentido estético es afeminado.
 - Las niñas son recatadas, no se ensucian, u otros mensajes semejantes.
 - La dulzura, la modestia, la sumisión, el pudor, la quietud, la mesura son propias de las mujeres.
 - La rudeza, la demostración de fuerza física, la agresividad son cualidades masculinas.
 - Limitaciones en el ejercicio de los derechos de las mujeres, como la discriminación de alumnas embarazadas en el sistema escolar.
 - Limitación en la participación de las mujeres en procesos de toma de decisiones o ejercicio de liderazgo.
- Asociación estereotipada de roles y sexo en actividades familiares y laborales remuneradas. Ejemplos:
 - Las mujeres cuidan a los hijos/as y los hombres trabajan fuera de la casa.
 - Reparaciones en el hogar a cargo de hombres exclusivamente.
 - Mujeres que, en términos de actividades remuneradas, desempeñan exclusivamente oficios como enfermera, educadora de párvulos, secretarias; mientras que oficios u actividades como pescador, ingeniero, taxista, carabinero, son desempeñadas exclusivamente por hombres.
 - Ejercicio de cargos de autoridad (ministro, director de establecimiento educativo, alcalde, gerente, rector) solo en el caso de los hombres.
- Existe evidencia manifiesta de dar preferencia a hombres o a mujeres para: otorgar la palabra, responder preguntas o realizar tareas como repartir materiales o cuadernos.

Si consigna esta marca, regístrela en el recuadro correspondiente de la ficha de corrección, indicado el minuto exacto en que ocurrió.

ANEXO II:

TRASCRIPTIÓN DE SITUACIONES DE DISCRIMINACIÓN POR GÉNERO OBSERVADAS EN LOS MÓDULOS 2: FILMACIÓN DE UNA CLASE CORRESPONDIENTE AL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2008

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
1	Ed. Media	Química	femenino	Mixto	2° B
OBJ	Explicar los conceptos de radio atómico y energía de ionización. Identificar el radio atómico y energía de ionización de los elementos en una zona de la tabla periódica.				
CMO	Propiedades periódicas de los elementos: radio atómico y energía de ionización.				
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video				
Minutos:30:22					
CONTEXTO	Se trabaja los elementos de la tabla periódica, la profesora muestra una presentación en el programa Power Point y que consiste en palabras compuestas por los símbolos de los elementos a los cuales les ha asociado una frase, tales como: <i>Ca Fe</i> Para los que tienen muchas cosas que hacer. <i>Am Fm</i> Para los que escuchan radio. Entre estas frases, hay una lámina en el video que dice <i>Co Ci Na</i> , y la frase asociada dice: "para la mamá, o para la nena" y la misma profesora dice "un poco machista ¿verdad?"				
SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN	La profesora muestra un video que presenta la tabla periódica formando palabras: coca cola, bala, fe, etc. Con los elementos Co (cobalto), C (carbono), I (yodo), Na (sodio), se forma la palabra cocina y se refiere en el mismo video que aquello es para la mujer. La profesora comenta: - <i>es un poco machista, ¿verdad?</i>				
CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
2	EP	P	femenino	Mixto	Kinder A
OBJ	Organizar información a través de gráficos, estableciendo su relación con los números				
CMO	Representar gráficamente cantidades estableciendo su relación con los números para organizar información y resolver problemas simples de la vida cotidiana.				
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video				
Minutos:10:03					
CONTEXTO	Los alumnos pasan, sucesivamente, a marcar su preferencia por los juguetes que más le gustan. Las preferencias se representan en un gráfico de columnas pegado sobre la pizarra. Cada elección es señalada con una pegatina en la columna referida al juguete preferido. De eso modo, y según progresa la participación de los estudiantes, algunas columnas van recibiendo más preferencias que otras.				
SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN	En ese contexto pasa a señalar su preferencia un alumno de sexo masculino. Él elige los peluches y la profesora comenta la elección del niños diciendo los siguiente: P: Ya Diego, saqué su preferencia ¿qué le gusta a Ud.?..., ¿los peluches también le gustan a Diego? ¿ah?? Muy bien Diego, muy bien, los peluches le gustan al amigo.				
CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
3	SC	I	masculino	mixto	7 A
OBJ	Earthquakes and Cities. Terremotos y Ciudades. Aprender una canción típica del oeste norteamericano. Leer y comprender información general y específica en un trozo del texto de 40 palabras aproximadamente relacionadas con el tema de la unidad. Identificar y comprender palabras en el contexto relacionado con el tema de la unidad y unidades previas Entender y traducir el primer párrafo de la unidad de texto en español				
CMO	Elementos morfosintácticos estructurales: oraciones afirmativas, tiempos verbales simples y elementos de relación de oraciones.				

	<p>Léxico relacionado con el mundo que nos rodea. Textos para la comprensión auditiva adaptados y/o auténticos. Técnicas para el desarrollo de la comprensión auditiva y lectora: predicción del tema, discriminación de sonidos. Técnicas para desarrollar la producción oral: discriminando sonidos. Técnicas para desarrollar la producción escrita: completación de información y resolución de ejercicios.</p>					
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video					
Minutos:						
CONTEXTO	Durante la clase en cuestión, hay distintos momentos de participación en que el profesor pide a los alumnos que pronuncien oralmente una frase, que lean la letra de una canción que está escrita en la pizarra, que pasen al pizarrón a destacar unas palabras y que pronuncien algunas palabras o frases en inglés.					
SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN	En estas situaciones, efectivamente escoge con mayor frecuencia a mujeres que a hombres, sin embargo, hay que tener en cuenta que en el video se puede observar que el curso está compuesto mayoritariamente por mujeres (8 mujeres versus 4 hombres). En todas las situaciones en que hay participación pública, después de pedirles a algunos alumnos que participen, él ofrece el espacio para la participación, preguntando: "¿alguien más?"					
CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR	
4	EP	P	femenino	mixto	Pre Kinder A	
OBJ	Conocer, a través de la construcción de un cilindro, las características de los cuerpos geométricos.					
CMO	Reconocer algunos atributos, propiedades, nociones de algunos cuerpos y figuras geométricas en dos dimensiones, en objetos, dibujos y construcciones.					
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video					
Minutos: 18:43						
CONTEXTO	La profesora enseña a los estudiantes a reconocer un cilindro. Luego entrega un cilindro a cada estudiante y les da instrucciones para que lo adornen; deben pegar un rectángulo para forrarlo y tapar sus bases con papeles de colores previamente recortados. Finalmente, los estudiantes podrán adherir pegatinas para adornar sus cilindros.					
SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN	<p>En una de las mesas de trabajo de los estudiantes, donde se encuentran cinco niños y una niña, la profesora hace la distinción de género siguiente y señala:</p> <p>- Ahhh, hay stickers de varón y de niña. Entonces los varones los colocan..., los niños aquí. Mira..., ¡había esa sorpresa!</p> <p>¿Entonces aquí falta de hombres?... ¡Aquí hay de hombres!... Aquí hay otro de hombres...</p> <p>Tú lo puedes poner donde tú quieras...</p>					
CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR	
5	EM	EF	masculino	mixto	2° C	
OBJ	Experimentar y determinar los esfuerzos de resistencia cardiovascular y respiratoria					
CMO	<p>Aptitud física y motriz asociada a salud y calidad de vida.</p> <p>Cualidades físicas: resistencia orgánica. Ejecución de ejercicios aeróbicos y de resistencia aeróbica.</p> <p>Conocimiento de los propósitos fundamentales de su realización</p>					
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video					
Minutos: 22:58 y 31:46						
CONTEXTO	Los estudiantes realizan una serie de ejercicios y miden su ritmo cardiaco. A través de un gráfico el docente enseña a determinar el tipo de ejercicio realizado: aeróbico o anaeróbico, y las implicancias físicas en cada uno de los tipos de ejercicios. En ese contexto se registran dos situaciones para la revisión.					
SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN	<p>1.- El docente entrega las últimas instrucciones para la realización de un ejercicio y señala:</p> <p>- Las damas primero, las damas primero. Entonces, a ver chiquillos ¿están listos? Formamos en parejas. Van a realizar un trote sostenido. Por qué razón van las damas primero, porque los varones son más acelerados y les gusta andar más rápido. Ya. Entonces, las damas van primero porque le ponen un poco</p>					

de medida..., de medida al trote. Igual como pasa en la casa *nomá* ¿cierto? (varios alumnos contestan: cierto) La esposa es la que..., ¿para qué le vamos a cambiar las cosas? ok, *tamos* listos.

2.- Hacia el final de la clase el profesor hace una síntesis de los aprendizajes que se espera hayan logrado sus alumnos. En esa situación el profesor sostiene el siguiente diálogo con los estudiantes. Además, entrega una explicación de las diferencias entre hombres y mujeres respecto de las pulsaciones cardiacas y la cantidad de grasa corporal:

Profesor: A ver ¿Ud. señorita?

Alumna: 85.

Profesor: O sea que estamos en el límite del esfuerzo anaeróbico.

Profesor: Efraín.

Efraín: 80.

Profesor : Ya, a ver, ahí podemos determinar qué, y suponiendo que fue la misma intensidad, las damas tienen un mayor, un mayor ehh..., cantidad de pulsaciones. O sea, su esfuerzo es mayor. El varón, por su naturaleza, el hombre está hecho para trabajo pesado (para trabajo pesado, repite un alumno).

Profesor: Si nos remitimos a la antigüedad, tenemos que el hombre tiene una mayor cantidad de musculatura en su cuerpo, es decir, el hombre está hecho para el trabajo, para la caza ¡para la caza de animales! no para casar. Y la mujer está hecha para procrear, cierto, no es por nada ah, pero también para hacer las cosas en la casa (las mujeres de curso reclaman con un prolongado ahhhh!, entre medio de risas de los varones y el profesor). Entonces me refiero que, específicamente, la mujer tiene mayor cantidad de..., el hombre tiene mayor cantidad de masa muscular en su cuerpo y la mujer tienen mayor..., menor cantidad de músculo, por lo tanto, tiene mayor cantidad de grasa, porque no está concebida para el trabajo, aunque los tiempos han cambiado.

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
6	EP	P	femenino	mixto	Pre-kinder A
OBJ	Identificar números en la preparación de una receta de cocina, reconociendo cantidades de ingredientes necesarios para su preparación, por medio de la representación gráfica de los elementos, llevándola a cabo en grupos de trabajo.				
CMO	Representar gráficamente cantidades, estableciendo su relación con los números para organizar información y resolver problemas simples de la vida.				
Línea M17	Habría evidencia de discriminación durante el video				
Minutos: 18:19 y 32:39					

Como existen dos situaciones para la revisión se debe señalar, respecto de la primera que:

CONTEXTO

La profesora enseña una receta a los estudiantes. Luego los estudiantes podrán preparar un postre con distintas frutas y yogurt, pero antes deben formar grupos para ocupar las mesas dispuestas para realizar el trabajo. La profesora tiene preparadas tarjetas con números que los niños pueden colgar en su cuello. Cada número esta repetido al menos cuatro veces y en un mismo color, de esta forma, hay cuatro números 1 de color verde, cuatro números 6 de color rosado, cuatro números 4 de color gris, o cuatro números 2 de color amarillo.

Y respecto de la segunda:
Los estudiantes se disponen a prepara los elementos para cocinar; deberán trozar la fruta en pedacitos y luego juntarla para hacer el "tutti frutti".

SITUACIÓN
SEÑALADA
PARA
REVISIÓN

Profesora: ¿A quién le falta un número? ¿Ud. tiene número..., Álvaro? Eh..., Álvaro.

Alumno: Ahh..., es que ese es rosado.

Profesora: Ahh, a ver ¿Quién quiere cambiarle el número a...? ¿Ud. quiere cambiarle el número a...

Alumno 2: yo quiero el verde.

Profesora: Este es azul, este es el color de hombre, y ese, ese es para ti ¿ya?

Alumno 2: Quiero el verde, el verde es el que me gusta a mí.

Profesora: (con cierto fastidio) A ver ¿quién quiere cambiarle el número a Álvaro?

Alumno 3: Yo

Profesora: ¿quiere cambiárselo alguien? Ud. quiere cambiárselo, por el número 3, ¿está seguro?.
 Alumno 3: Sí.
 Profesora: ¿Sí? Mire que es buen amigo. Un aplauso para el Diego.

Profesora: Ohhh, que lindo ¡mire lo que es! ... ¿Qué es esto?
 Todos: Un delantal.
 Profesora: Y para qué vamos a usar el delantal... ¡para cocinar! Ya. A cada uno le vamos a pasar un delantal y se los van a colocar.
 Alumno: ¿Y para nosotros tía?
 Profesora Para todos, hay delantales para todos... ¡Que se van a ver lindos con los delantales!

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
7	EP	P	femenino	mixto	PNT
OBJ	Relacionar objetos a partir de sus características utilizando criterios de seriación.				
CMO	Establecer relaciones cada vez más complejas de semejanzas y diferencias mediante la clasificación y seriación entre objeto, sucesos y situaciones de su vida cotidiana, ampliando así la comprensión de su entorno				
Línea M17	Habria evidencia de discriminación durante el video				
Minutos: 8:40 y 10:10					

La profesora comienza a dar las instrucciones a los estudiantes para que construyan un collar. Los elementos están dispuestos sobre unos platos que los estudiantes elegirán. Sin embargo alguno de los estudiantes debe comenzar la elección, es en ese momento que la profesora aprovecha para enseñar a los estudiantes que deben dar la preferencia a las damas.

CONTEXTO

Los estudiantes están distraídos, se ven ansiosos por comenzar pronto el trabajo; parece que ya saben de qué se trata y sólo quieren proceder con la tarea. La profesora, por su parte, los requiere para entregarles las instrucciones y varias veces les pide su atención; para poner un mayor acento en ello alude al argumento de la inteligencia que se menciona en la situación señalada para la revisión.

SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN

Profesora: Nosotros tenemos que ser muy educaditos, y cuando uno es educado ¿quién es el primero que entra a la sala cuando entramos? ¿A ver? ¿Quién entra primero de todos Uds.? ¿A ver?
 Alumno: Nos limpiamos los pies.
 Profesora: Se limpian los pies, pero ¿Quién entra primero?
 Alumno: La Daisy, la Daisy
 Profesora: ¿Por qué entra primero la Daisy?
 Alumno: Para limpiar los pies.
 Profesora: Noo ¿por qué entra la Daisy primero? ¿a ver?... David ¿Por qué entra la Daisy primero... cuando entramos a la sala? ... ¿A quién se le da preferencia? ¿A QUIÉN SE LE DA PREFERENCIA? (levanta la voz)
 Alumno: a la Daisy.
 Profesora: A la Daisy porque primero las damas, primero las mujeres. Entonces ahora la Daisy va a ser la primera en elegir. Ya Daisy ¿Cuál es el platito que más te gusta?

Profesora: Los niños inteligentes miran a la tía para poder aprender

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
8	SC	I	masculino	mixto	6° A
OBJ	Conocer, a través de la reproducción de un trabalenguas elementos morfo-sintácticos y estructurales de oraciones afirmativas.				

CMO	Elementos morfo-sintácticos y estructurales, tales como: oraciones afirmativas, negativas e interrogativas simples, tiempos verbales simples.
-----	---

Línea M17
Minutos: 11:31

CONTEXTO El docente comenzará a ejercitar el trabalenguas con los alumnos de su clase. El ejercicio consiste en repetir varias veces el trabalenguas hasta que los alumnos lo aprendan. En esa situación el profesor divide el curso en dos, según sexo; las mujeres dirán una parte del trabalenguas y los hombres otra.

SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN

La manera en que vamos a trabajar este trabalenguas va a ser de la siguiente manera. Vamos a dividir el curso, así tal cual como estamos..., ubicados; lo vamos a dividir entre hombres y mujeres..., ya Aunque las mujeres sean minoría, lo vamos a hacer igual ¿Por qué? Porque necesitamos saber cómo lo dice una mujer y cómo lo dice un hombre, ok. Por lo tanto, tenemos que hacerlo a dos. ¿Ya? ya.

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
9	EM	I	masculino	mixto	4° F

OBJ Usar el segundo condicional para hablar sobre situaciones hipotéticas.

CMO Second Conditional (IF+past tense → would/could+infinitive)

Línea M17
Minutos:

CONTEXTO El profesor enseña a los estudiantes a hacer uso del segundo condicional, para ello propone situaciones hipotéticas en las que produce un diálogo entre él y un estudiante cada vez. Más allá del ejercicio de aprendizaje de la materia del subsector, el diálogo pone en tensión actitudes éticas de las personas en general, y frente a las que los alumnos deben manifestarse.

SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN

P: What would you do If you found a wallet? What would you do?... Who can tell me? What would you do?..., Cristobal.
Cristobal: I would you you found me.
P: Oh, yea, you will keep it for you, because of the money, yes? Oh yes. I think I would do that too. Yes. First, I would look for the document, the identity and if I know the persons, I would give the wallet back. But, if I don't know the persons, perhaps I will do what Cristobal same. I will keeping for me too. Ok?

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
10	SC	I	femenino	mixto	6° A

OBJ Desarrollar comprensión lectora. Identifican vocabulario de pruebas de vestir y reconocimiento del Presente continuo.

CMO Léxico relacionado con la vida personal y social: yo, mi familia y mis relaciones personales.

Línea M17
Minutos:

CONTEXTO La profesora enseña a sus alumnos figuras en papel de distintas prendas de vestir. Las nombre en inglés y castellano y las pega sobre la pizarra. Invita a los alumnos a repetir con ella cuando nombra cada prenda.

SITUACIÓN SEÑALADA PARA REVISIÓN

Profesora: eh... this is the blouse.
Todos: ¡La blusa!
Profesora: Exactamente, las que usan las niñas.

CLAVE	NIV	SUBSEC	SEX	ALUM	CUR
11	SC	R	masculino	mixto	6° B

OBJ "Descubrir en las prácticas rituales cristianas, modos de encuentro entre el Señor Jesús y la comunidad de sus seguidores".

CMO 1.- Las celebraciones litúrgicas, particularmente los sacramentos, caminos al encuentro con Cristo Vivo.
2.- La palabra del Señor y la oración cristiana, caminos para vencer el mal en todas sus formas.

Línea M17 Habría evidencia de discriminación durante el video
Minutos: 13:30 y 15:16, entre otros.

CONTEXTO En clase de religión el profesor explica la importancia del matrimonio. Los estudiantes de la clase participan con algunos comentarios inaudibles. El docente expone e ilustra la importancia de los sacramentos a través de mitología y referencias bíblicas que se exponen a continuación.

Alumno: (No se entiende lo que dice, lo dice en un volumen imperceptible para la grabación).

Profesor: Dígalo más fuerte y no te olvides que ya dijimos endenante (sic), y en todas las clases anteriores... (...), es una situación especial. Nosotros..., si nos equivocamos..., hasta yo me puedo equivocar. Vamos a corregir ese error y vamos a encausarlo para que la clase sea así, participativa, con Uds.

Profesor: Y van a ser una sola persona. A ver, tu hijo ¿cuál es tu interpretación... ¿ah?

Alumno: van a ser unidos para toda la vida.

P: Ellos van a ser unidos para toda la vida. Van a ser una sola carne. Es lo que se le (no se entiende la grabación)...al Señor. Ambos inician un pololeo, un noviazgo, hasta que después viene la parte romántica..., donde, quizá para la mujer es la parte más bonita ¿cierto?, el novio se agacha, se hinca (no se entiende la grabación)... y saca un anillo, se lo pasa y dice: ¿te quieres casar conmigo?. Y la mujer llora, se pone a llorar... ¿noo?, de felicidad, de alegría ¿cierto?... dice: ¡ya! Qué rico, y los dos serán como una persona.

Profesor: Segunda frase: el hombre no debe separar lo que Dios ha unido. Se casaron ¿cierto? El sacerdote les dice: los declaro marido y mujer. ¡Bien! Van a vivir una vida feliz, pero ¿qué pasa? Dice. El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. A ver, por favor, cualquiera, ¿a ver? ¿Qué significa para Uds. esa frase? El hombre no debe separar lo que Dios ha unido. Fuerte (da la palabra a un alumno)

Alumno: ¿Qué no tiene que ser infiel?

Profesor: Bien ¿y cuándo se produce la infidel... infi.. Infidelidad hijo? Cuan... ¿a ver?

Alumno: Cuando un hombre está casado con una mujer y está con otra...

Profesor: Y eso se produce cuando hay un pecado ¿cierto? Cuando ya..., está dentro de los 10 mandamientos también; no codiciarás ¿no cierto? la mujer de tu próximo, fíjate, ah, está dentro de los diez mandamientos..., eh, hay otra causa ¿o no? Por ejemplo, lo que Dios a unido no lo separe el hombre ¿hay otras causas ahí? Pueden haber no solamente la infidelidad, como dijo él ¿puede haber otras cosas más? El dinero, por ejemplo ¿ah? El dinero ¿cierto? ¿Puede ser? Han escuchado Uds. historias, por ejemplo, de que hoy en día, hoy en día, muchas mujeres se están casando no por amor, sino que por dinero ¿sí o no? ¿Alguien conoce una historia de eso? ¿A ver?

Alumno: ...una persona que se metía con cualquier hombre que tenía plata, pero si había uno que era bonito y no tenía plata, no...(No se entiende la grabación)

Profesor: Me da la impresión que a lo que te refieres tú, si yo parece que lo estoy viendo, es, debe ser una mujer que siempre buscaba ancianos, se casaba con ellos y esperaba que... incluso hay novelas de eso ¿sí o no?

Alumno: (no se entiende lo que dice)

Profesor: Te das cuenta tú, mira, no sé si Uds. vieron, no sé si en la red o en un canal de televisión, pero a mí me gustó mucho, muy pocas veces he tenido la oportunidad de..., para poder ver un programa de televisión y es donde unas personas tenía que superar obstáculos ¿no cierto? vivían con dificultades, comían poco y llegó un momento en que tenían que ganarse un millón de dólares. No sé si Uds. vieron ese programa. Y resulta que al final, al final, al final este joven y la niña que estaba compitiendo, que era la que iba a ganar, porque eran siete votos. Le dijo: te tengo una sorpresa. Y se salió fuera de todos los márgenes del programa, y (no se entiende), tremenda sorpresa; sacó un anillo y le dijo: ¿te quieres casar conmigo? Estaba lleno ¡lleno de gente! Oye fue una cosa emocionante, hermosa. ¡Eso! Es lo que se busca en el matrimonio, hijo. Fíjate que a él no le importaba tanto lo que tenía, porque él era la persona que tenía mucha plata, sin embargo fue él el que le propuso matrimonio a la mujer. Ese es el valor que nosotros tenemos que buscar en el matrimonio hijo; lo que Dios ha unido, que no lo separe nunca el hombre. Uno se tiene que casar en la vida por amor. Tiene que haber, tiene que estar el amor...

Profesor: Pasemos a la tercera frase: no es bueno que el hombre esté solo. Ahora se soltaron un poquitito.

SITUACIÓN
SEÑALADA
PARA
REVISIÓN

No es bueno que el hombre esté solo ¿Qué significa eso? Es bueno que las mujeres, por ejemplo a Ud. le gustaría estar solita, vivir sola (hace un gesto de rechazo con la mano, orientando una respuesta negativa).

Alumna: No.

Profesor: A Ud. le gustaría vivir solo. (Hace el mismo gesto de rechazo con la mano, orientando una respuesta negativa). ¿A quién le gustaría vivir solo? Por ejemplo, ya, ya, yo no me voy a casar nunca, voy a vivir solo no más. ¿A quién? ¿A quién le gustaría vivir solo?... ¿le gustaría vivir solo? ¿Verdad? ¿Y cuándo por ejemplo te enfermes?... a ver, supongamos, porque yo te voy a decir una cosa: yo, a mí, sinceramente hijo, no me gusta nada cocinar, noo, soy malo para cocinar, eh, a ver, me carga planchar, o sea yo puedo meter las cosas a la lavadora y que haga toda la película la lavadora solita ¿cierto? Pero sacar una camisa y después ponerme a planchar, no. Ahora, no estoy diciendo eso, que yo necesito una compañera para que me haga esas cosas a mí. No. Estoy diciendo que los dos nos complementamos; la pareja se complementa, se ayuda. Porque hay una parte importante en el matrimonio... (No se entiende la grabación)... eh que también es una manifestación divina (se refiere al matrimonio).

Profesor: Y cuando el sacerdote ¿no cierto? le pide los anillos y el hombre le coloca el anillito en el dedo a la mujer, la mujer hace lo mismo con el hombre, están sellando, es decir, hijo, una unión eterna. A mí no me gustaría para nada vivir solo. Se lo digo de verdad. Porque siempre voy a necesitar a una persona ¿Qué es lo que pasó con Adán y Eva? ¿Qué pasó con Adán y Eva? Se acuerdan Uds. cuando yo les conté, les relaté la creación... (No se entiende la grabación)... ¿...cuando Dios crea al universo, las tierras? Hizo hartos animalitos, aves, de todo ¿cierto? de todo, todo. Y Dios le dio una misión al hombre, le dijo: colócale nombre a todos estos animalitos. Ya, y él se entretuvo: la jirafa con el *jirafa*, ¿cierto? el elefante con la elefanta. Todos eh..., se dio cuenta que todos estaban en parejas, e iban saliendo. Cuando ya les colocó el nombre a todos los animales ¿qué se dio cuenta él? ¿De qué se dio cuenta?... Que él estaba solito y qué lo que pasó ¿qué pasó después? ¿Qué fue lo que pidió?

Alumno: (habla con muy bajo volumen, no se entiende lo que dice)

Profesor: Una compañera, una Evita ¿no cierto? ¿A ver? ¿Eso es lo que dice el cuento? Perfecto. Entonces, Dios lo hizo dormir, le sacó una costilla y le dio una compañera mujer, si él quería compartir con alguien, y dijo, ahí tienen, con eso iban a vivir felices

Profesor: Sigamos mirando la pizarra, vamos a ver que hay unas palomitas... al lado de los anillos. Ellas representan el Espíritu Santo y la libertad. En todo mensaje divino la paloma representa el mensaje de Dios. Se han dado cuenta hijos que la paloma siempre aparece en momentos muy importantes, por ejemplo, hay un momento que Uds. recuerden que yo les he relatado cuando aparece la paloma ¿dónde aparece la paloma?

Alumno: Cuando bautizan a Jesús.

Profesor: Perfecto hijo, muy bien. Se abren los cielos, aparece la paloma cuando Juan el Bautista está bautizando a Jesús ¿sí o no? En qué momento más aparece la paloma, si Uds. se acuerdan de alguna otra instancia ¿a ver hijo?

Alumno: Profe, en la noche vimos una paloma blanca, con los niños que estaban jugando (no se entiende la grabación)

Profesor: Pero qué precioso poh hijo, perfecto. Aunque nos salimos un poquitito del tema; no se olviden que Juan Pablo Segundo, el Papa ¿cierto? también él lanzó una palomita. La paloma blanca representa la paz, la tranquilidad, el amor, la fraternidad, la solidaridad, representa muchas cosas ¿no cierto? y sobretodo la ¡libertad! ¡Ya! dice, dice ahí no cierto cuando se instaura, o sea perdón, no se instaura, sino que la dignidad, dice ahí: maridos, amen a sus esposas como Cristo amó a la iglesia y se entregó a sí misma, por ella, para santificarla. Ya, las copas. Al ladito hay unas copas (indica hacia la pizarra) (el profesor tiene la mano en la boca, no se entiende lo que dice)... fijate qué importante es eso, las copas representan el cáliz de la alianza por el hombre, ambas. Ahí está representada un hombre y una mujer. Fijate que en una copa está la sangre de Cristo, eh, a Uds. les va a llamar la atención esto, no se lo voy a explicar porque tiene un (no se entiende)... es mucho más largo, pero la otra copa representa el semen (no se entiende)... lo que cada hombre, hombre, eh, tiene en su interior ¿cierto? Ya, el semen es una parte de la copa y la otra es el vino, la sangre de Cristo. Por qué hay unión, se concibe la vida. Esa cinta que está alrededor, esa cinta dice..., ah, perdón, la primera, la primera, ésta es mi sangre, sangre de la alianza nueva y eterna que será derramada por vosotros. La copa es sangre y la cinta representa, fijate tú, hijo, mira, mira qué lindo esto, la copa (debería decir la cinta) representa el cordón umbilical que es la unión de la madre con los hijos, el cordón, el cordón umbilical ¿se dan cuenta?

Cuando Uds. nace ¿nacen solitos? ¿Los sacan? o ¿el médico o la persona que los atiende en ese momento, hace alguna cosa en especial? ...

Profesor: El creador lo hizo como hombre y mujer. Varón, con una visión y la mujer con otra visión. No, se acuerdan que el otro día tuvimos una discusión de que la mujer ¿no cierto? era más importante y los hombres se enojaron que no, que nosotros sin la mujer, la mujeres no sé poh ¿se acuerda? Estuvo bien bonita. Pero, llegamos a la conclusión que definitivamente, los dos somos importantes ante los ojos de Dios, uno antes y el otros después, pero eso no importa. El creador los hizo varón y mujer.