



Centro de estudios de desarrollo y estimulación psicosocial

**EFFECTIVIDAD DE LA SALA CUNA DE LA
JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES.
UN ESTUDIO LONGITUDINAL**

**PRODUCTO 5
INFORME DE EVALUACIÓN DE VARIABLES
FAMILIARES Y DEL CENTRO EDUCATIVO
EN MEDIO MENOR
(MEDICIÓN 2009).**

Santiago de Chile, Noviembre 2009

Román Díaz 26 Of. 63 Santiago – Chile – Fono/Fax (562) 2353040,
cedep@vtr.net – www.cedep.info

EQUIPO INVESTIGADOR

Ximena Seguel (†)
Marta Edwards
Marta Hurtado
Margarita Chadwick
Javiera Bañados
Astrid de Amesti

EQUIPO DE EVALUADORAS VARIABLES FAMILIARES Y DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Alejandra Wormald	Margarita Chadwick
Adriana Reyes Plaza	Marta Edwards
Alejandra Bretón	Marta Hurtado
Andrea Navarrete	Mercedes Pérez de Arce
Bernardita Mayo	Natalia Velásquez
Carolina Murillo Castillo	Patricia Quiroz
Constanza Valenzuela	Paula Navarrete
Daniela Cea	Pilar Marín Molina
Javiera Castelli	Pilar Paris Díaz
Macarena Bertoni Fiorini	Rossana Mancini
Macarena Poblete Yáñez	Teresita Covarrubias
Magdalena Covarrubias	Vanessa Teperman
Maite Opazo Bretón	Yael Najun Contador

ASESOR METODOLÓGICO

Héctor Galaz, estadístico

SECRETARIA

Gloria Valdés

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DESCRIPCIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	3
1. Entrevista a la Madre.....	4
2. Entrevista a la Directora.....	5
3. Entrevista a la Educadora de nivel Medio Menor.....	5
4. Entrevista a las Técnicos de sala.....	5
5. Pauta de observación de la jornada diaria en la sala.....	6
III. METODOLOGÍA	8
1. Diseño Muestral.....	8
2. Variables.....	10
IV. PROCEDIMIENTO.....	12
1. Descripción de la recolección de datos de las variables familiares y del centro educativo.....	12
2. Procesamiento de la información.....	14
V. MUESTRA EVALUADA.....	15
1. Descripción de madres del grupo JUNJI experimental y de comparación	15
2. Descripción de la muestra de los centros educativos.....	16
VI. RESULTADOS.....	18
1. Resultados descriptivos de la medición 2009 de variables familiares: entrevista a las madres.....	18
1.1 Condiciones socioeconómicas de las familias.....	18
1.2 Condiciones psicológicas	25
1.3 Creencias y prácticas de crianza y socialización.....	29
1.4 Opiniones sobre el servicio de Medio Menor.....	39
2. Resultados descriptivos de la medición 2009 de variables del centro educativo (Observación sala Medio Menor y entrevistas a agentes educativas).....	42
2.1 Pauta de observación de las salas.....	42
2.2 Entrevista a las Directoras.....	56
2.3 Entrevista a las Educadoras de Medio Menor.....	58
2.4 Entrevista a las Técnicos de Medio Menor.....	67

3. Análisis comparativo de las mediciones 2007, 2008 y 2009.....	72
3.1. Variables familiares.....	72
3.2 Variables del centro educativo.....	77
4. Bases de datos sin identificación con información de las madres, agentes educativas y observación de Medio Menor.....	83
VII. COMENTARIO FINAL.....	84

I. INTRODUCCIÓN

En 2008 CEDEP se adjudicó la licitación del estudio “Efectividad de la Sala Cuna JUNJI. Un estudio longitudinal” para realizar un seguimiento sistemático, durante el período comprendido entre el nivel Sala Cuna y el nivel Medio Mayor, de los/las lactantes que ingresaron en el año 2007 al nivel Sala Cuna Menor en jardines infantiles clásicos de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), bajo su administración directa.

El seguimiento consiste en la evaluación anual del desarrollo/aprendizaje de la muestra de niños/as asistentes a los jardines infantiles y de un grupo de comparación (que no hayan asistido a Sala Cuna).

El estudio considera también la evaluación de variables familiares y de los centros educativos para contextualizar los resultados de los niños.

En el año 2007, por encargo de JUNJI, CEDEP realizó un estudio para conocer el nivel de desarrollo/aprendizaje de niñas y niños asistentes al nivel Sala Cuna Menor, las características de sus familias y las prácticas educativas en las Salas Cunas Menores. El informe final de dicho estudio presentó los resultados obtenidos en el desarrollo/aprendizaje de los lactantes del grupo Sala Cuna Menor y del grupo de comparación e identificó variables familiares y del centro educativo que se asociaron con los resultados de los niños y niñas evaluados¹. El presente estudio es una continuación de este trabajo.

A la fecha se han entregado 4 productos.

- Producto 1. Septiembre 2008:

Dio cuenta del marco de referencia del estudio, los objetivos para el período 2008 a 2010 y resumió la metodología empleada durante la etapa 2007. Además, informó de la selección de una muestra adicional para los grupos en estudio 2008, del procedimiento seguido para adaptar los instrumentos de evaluación de variables familiares y del centro educativo y de las acciones efectuadas para preparar el trabajo de recolección de datos en terreno.

- Producto 2. Diciembre 2008:

Describió el procedimiento usado para seleccionar la muestra adicional; los instrumentos utilizados, el procedimiento seguido y los resultados descriptivos obtenidos en la evaluación de las variables familiares y del centro educativo. También presentó la comparación de resultados 2007 y 2008 en variables familiares y del centro educativo.

¹ CEDEP (2007). Informe Final. Efectividad de la Sala Cuna JUNJI. Estudio longitudinal. Santiago de Chile.

- Producto 3. Enero 2009:

Se reportaron los resultados obtenidos en la evaluación 2008 del desarrollo/aprendizaje de los niños y niñas que asistían en ese momento a Sala Cuna Mayor y del grupo de comparación, así como los análisis comparativos efectuados con los resultados de los niños y niñas que tenían evaluación en 2007 y 2008.

- Producto 4. Mayo 2009:

Se entregó una síntesis e integración de todos los resultados obtenidos en 2007 y 2008, identificando asociaciones entre las variables en estudio. El foco del estudio es la muestra de seguimiento, es decir los resultados de aquellos niños y niñas que contaban con dos mediciones, en 2007 y 2008. Además se reportó los resultados para el total de la muestra evaluada en 2008, dado que esta muestra incluye una muestra adicional que seguirá siendo parte del estudio hasta finalizarlo.

El presente documento, al igual que el producto 2 lo hizo con los resultados de 2008, entrega la información referida a la medición 2009 de las variables familiares y del centro educativo, guiado por los siguientes objetivos específicos:

- 1) Caracterizar a las familias que utilizan el servicio de Medio Menor JUNJI y a las familias del grupo de comparación.
- 2) Comparar a los grupos muestrales en diversas características familiares.
- 3) Caracterizar las prácticas pedagógicas existentes en el nivel Medio Menor de los jardines de la muestra.
- 4) Describir creencias y opiniones de las agentes educativas de Medio Menor.
- 5) Describir la trayectoria de algunas características familiares.
- 6) Analizar en conjunto los resultados de variables educativas obtenidas en las tres mediciones (Sala Cuna Menor en 2007, Sala Cuna Mayor en 2008 y Medio Menor en 2009).

Sus contenidos son los siguientes:

- a) Descripción de los instrumentos de evaluación utilizados para la recolección de información 2009.
- b) Resumen de la metodología del estudio.
- c) Procedimiento desarrollado para el levantamiento de información referida a las variables familiares y del centro educativo.
- d) Resultados descriptivos de la medición 2009 de variables familiares y del centro educativo.
- e) Comparación de las mediciones 2007, 2008 y 2009 de algunas de estas variables.

Este documento finaliza con un breve comentario sobre los resultados reportados. Este informe da cuenta de una etapa del estudio. Para una comprensión cabal del mismo se debe considerar todos los informes de los productos mencionados anteriormente.

Como se recordará, el foco del estudio es el desarrollo/aprendizaje de los niños. Las variables familiares y del centro educativo son variables que interesan en función de cómo se asocien y/o expliquen los resultados de los niños.

No obstante lo anterior, el contar con información descriptiva sobre variables familiares y educativas tiene valor en sí, especialmente como insumo para retroalimentar las prácticas pedagógicas en sala y potenciar la participación de los padres en la educación de sus hijos e hijas pequeños. Es por esto que en este informe se reportan resultados para el total madres y centros educativos evaluados.

Por último, cabe señalar que – de acuerdo al Convenio suscrito - en el Producto 6 se deberán entregar los resultados obtenidos hasta 2009 en la medición del desarrollo/aprendizaje de la muestra de niñas y niños del grupo JUNJI y del grupo de comparación. En el Producto 7 corresponde reportar una integración de resultados, analizando la trayectoria en los resultados de los niños y su asociación con diversas variables. En estos productos se espera incorporar modelos econométricos a los análisis hasta aquí usados, para enriquecer el estudio en concordancia con lo planteado por James Heckman² sobre la utilidad de integrar investigaciones del campo de la Psicología y Economía.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En el Producto 1 de este estudio se informó del procedimiento empleado para elaborar los instrumentos que se usarían para el levantamiento de datos referidos a las variables familiares y del centro educativo. Como allí se señaló, las versiones anuales de cada instrumento mantienen las características sustantivas de la primera versión, agregando, reemplazando o adaptando preguntas para profundizar en temas que se consideran pertinentes a la edad de los niños y niñas y/o a los resultados encontrados; cada año también se agregan preguntas que son de interés para la Dirección Técnica Nacional de JUNJI.

Las entrevistas exploran creencias, opiniones y actitudes; son precodificadas con preguntas abiertas. Las categorías de respuesta – que no se leen ni sugieren al entrevistado, salvo algunas excepciones – orientan a la entrevistadora en cuál es el foco de interés de cada pregunta. La entrevista se lleva a cabo en forma de una conversación y se asegura confidencialidad al entrevistado.

Los instrumentos utilizados se describen a continuación.

² Presentación “Building Bridges between Economics and Personality Psychologist”. Clase magistral dictada en la inauguración del Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica de Chile, 20 Agosto 2009.

1. Entrevista a la madre.

La entrevista es individual, está dirigida a la madre o cuidador principal del niño/a y está estructurada en dimensiones que facilitan la conducción de los temas de interés; cada dimensión contiene diversas preguntas con sus respectivas categorías de respuestas probables. Las preguntas están formuladas en un lenguaje sencillo, que facilita que sean comprendidas por la entrevistada. Existen también algunos indicadores que se codifican de acuerdo a lo que la entrevistadora percibe durante la conversación con la entrevistada.

La entrevista contiene preguntas cuyo valor es predominantemente descriptivo y otras que se espera teóricamente se asocien con el nivel de desarrollo/aprendizaje de los niños.

En cuanto a sus contenidos, está organizada en cinco dimensiones que se describen a continuación.

- A. Identificación. Registra los datos del niño o niña perteneciente a la muestra, el nombre de la entrevistada y datos necesarios para el seguimiento: domicilio y teléfonos de contacto. La versión actual lleva impresa esta información, de manera que sólo hay que registrar los cambios en los datos de localización.
- B. Composición familiar y características socioeconómicas. Registra información sobre la composición del grupo familiar del niño, edad de la madre, número de hijos, escolaridad y ocupación de padre y madre, entre otras.
- C. Creencias y prácticas de crianza y socialización. Incluye temas tales como fomento del juego, del lenguaje y del desarrollo social del niño, entre otras. En la versión actual se agregan preguntas a partir de la revisión de la entrevista HOME preescolar³, de los instrumentos usados por Edward Melhuish y cols. en la evaluación de impacto del programa Sure Start en Reino Unido⁴.
- D. Condiciones psicológicas familiares. Indaga acerca de la avenencia conyugal y familiar y existencia de factores interferentes del clima familiar.
- E. Opiniones sobre el jardín infantil. Explora la valoración de la madre sobre el jardín, su percepción sobre la información que reciben en el establecimiento y la participación del padre y la madre en actividades del centro educativo.

En 2009 se ha entrevistado por tercera vez a las madres de la muestra original y por segunda, a las madres de la sobremuestra⁵. Las preguntas que forman parte de los puntajes síntesis se han mantenido igual o se han adaptado a la edad de los niños/as en las distintas versiones de la entrevista. En la versión 2009, se han agregado algunas preguntas en la dimensión de prácticas de crianza.

³ Bulnes, B., Cajdler, B., Edwards, M., Lira, M.I. Inventario para evaluar el ambiente familiar : (HOME) Estudio exploratorio en una muestra de nivel socioeconómico bajo. Santiago, Chile. CEDEP, 1979.

⁴ Professor Edward Melhuish and cols. National Evaluation Report (report 14). Institute for the Study of Children, Families & Social Issues, Birkbeck. University of London. November, 2005.

⁵ Distinción explicada en los productos 1, 2 y 3.

2. Entrevista a la directora.

La entrevista es individual. Este año se profundizó en los temas emergentes de la Institución y no se repitieron preguntas de las que ya se tenía información, con la sola excepción de aquellas sobre clima laboral, que puede variar de un año a otro. Se registró el cambio de directora. La versión 2009, aborda los siguientes temas:

- A. Autoevaluación y planes de mejora. Indaga acerca de su existencia y las áreas en que se han definido planes de mejoramiento.
- B. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Explora las opiniones de la directora acerca del personal de Medio Menor, las relaciones interpersonales en el jardín y su propia satisfacción laboral.

3. Entrevista a la(s) educadora(s) de Medio Menor.

Es una entrevista individual. Aborda los mismos temas de los años anteriores, adaptándolas al Medio Menor, profundiza en algunos temas que emergentes de la Institución. Aborda los siguientes temas:

- A. Experiencia y formación profesional. Recoge información sobre la Institución formadora, los temas en que ha sido capacitada en 2009 y los años de experiencia en el trabajo que realiza.
- B. Trabajo pedagógico. Mediante diferentes preguntas, explora la forma en que se realiza la planificación pedagógica y la evaluación de los aprendizajes. Indaga también si conoce y/o usa los materiales de apoyo pedagógico diseñados por la Institución. Esta versión incluye su visión y autoevaluación del liderazgo pedagógico.
- C. Autoevaluación y planes de mejora. Indaga acerca de su participación y las áreas en que se han definido planes de mejoramiento.
- D. Relación con los niños. Explora la imagen y expectativas que tienen hacia los niños/as, así como también los logros y los problemas que identifican en el nivel Medio Menor.
- E. Relación con las familias. Recoge la opinión sobre las fortalezas de las familias atendidas y las formas de participación que han tenido en 2009.
- F. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Recoge las opiniones de las educadoras sobre las fortalezas de las técnicas de Medio Menor; la calificación que hacen de las relaciones humanas en el jardín, del apoyo institucional y su propia satisfacción con el trabajo.

4. Entrevista a las técnicas de sala.

Es una entrevista que se aplica en forma conjunta a las técnicas en párvulos que se desempeñan durante todo el día en el curso observado de Medio Menor. Aborda los siguientes temas:

- A. Experiencia y formación profesional. Recoge información sobre la institución formadora, los temas en que ha sido capacitada en 2009 y los años de experiencia en el trabajo que realiza.
- B. Trabajo pedagógico. Identifica las tareas que le corresponde realizar y explora frecuencia y participantes de la planificación pedagógica.
- C. Relación con los niños. Explora la imagen y expectativas que tienen hacia los niños/as, los logros que identifican en el curso Medio Menor y su opinión sobre el bienestar de los párvulos en el grupo.
- D. Relación con las familias. Recoge la opinión sobre las fortalezas de las familias atendidas.
- E. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Recoge sus opiniones sobre las fortalezas de la educadora del curso, sobre las relaciones interpersonales en el jardín y su propia satisfacción laboral. Incluye la percepción de los técnicos sobre el aumento del coeficiente técnico en Medio Menor.

5. Pauta de observación de la jornada diaria en la sala.

Esta pauta recoge información sobre las prácticas pedagógicas del equipo de aula. Para puntuar los ítemes se observa la sala durante una jornada completa, desde la llegada de los/as niños/as hasta la despedida. Esta pauta tiene las mismas dimensiones que la utilizada en 2007 en Sala Cuna Menor y en 2008 en Sala Cuna Mayor. Se adaptaron algunos indicadores a la realidad del nivel Medio Menor y se agregaron algunos referidos a lenguaje, bienestar y establecimiento de límites.

En una primera sección, la pauta consigna los datos de identificación de la sala, matrícula y asistencia de niños el día de la observación. Registra también la cantidad, calificación y tiempo de permanencia de los adultos en la sala.

En la segunda sección, presenta los indicadores que se observan a lo largo de toda la jornada, organizados en 6 dimensiones que se enuncian a continuación:

- I. Vínculo afectivo.
- II. Rol mediador del adulto.
- III. Bienestar y rol protagónico de los/as niños/as.
- IV. Espacio educativo.
- V. Relación con los apoderados.
- VI. Relación entre las agentes educativas.

En la tercera sección, la Pauta presenta indicadores que se deben observar en momentos específicos del día: Alimentación, Muda o Baño, Patio o Recreo, Siesta o Descanso y Despedida (lapso en que se prepara a los párvulos para la salida o comienzo de la jornada de extensión horaria). Estos indicadores también pertenecen a las dimensiones I, II o III, sólo que se puntúan en los momentos señalados.

Tomando como punto de referencia lo que es necesario que esté presente en la interacción adultos-niños, en la relación entre adultos o en las condiciones materiales en toda sala que

atienda niños pequeños, los indicadores se califican con puntajes que van del 1 al 4. La puntuación obedece a criterios cualitativos y cuantitativos, como se indica a continuación:

CRITERIOS DE PUNTUACIÓN PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LA JORNADA DIARIA EN SALA

1 punto:	No cumple el ítem, deficiente; o menos de la mitad de los/as niños/as o de las veces.
2 puntos:	Cumple más o menos el ítem; es el “mínimo aceptable”; o la mitad de los/as niños/as o de las veces.
3 puntos:	Cumple el ítem; o la gran mayoría de los/as niños/as (80%) o de las veces.
4 puntos:	Conducta destacada; o la totalidad de los/as niños/as o de las veces.

Finalmente, la pauta tiene un conjunto de ítemes adicionales para consignar eventos negativos ocurridos durante la jornada, que se puntúan dicotómicamente en términos de presencia (1 punto) o ausencia (2 puntos).

III. METODOLOGÍA

1. Diseño muestral.

Tipo de estudio: El estudio tiene una duración total de cuatro años y corresponde a una evaluación de cohorte prospectiva del desarrollo/aprendizaje de niños/as entre su primer y cuarto año de vida, de tipo longitudinal, cuasi experimental caso-comparación.

Población objetivo: El grupo de tratamiento está constituido por párvulos que asistieron a Sala Cuna Menor en 2007 en jardines infantiles clásicos, de administración directa de JUNJI y continúan asistiendo al mismo jardín infantil hasta el año 2010, en que correspondería que cursen el nivel Medio Mayor.

El grupo de comparación se compone de niños/as que no haya asistido a Sala Cuna entre 2007 y 2010.

Marco muestral: El universo de este estudio está constituido por los niños/as que asistían a Sala Cuna Menor en jardines infantiles clásicos de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, a lo largo del país, cuya edad fluctuaba entre los tres y los quince meses de edad en mayo de 2007. De acuerdo a los datos de JUNJI 2006, existía un total de 164 establecimientos de esas características, que reunían una matrícula de 3064 niños/as en el nivel Sala Cuna Menor en todo el país.

Unidades de muestreo: En la primera parte del estudio (2007) se utilizó un muestreo bi-etápico proporcional, estratificado por región. Se seleccionaron primero los jardines infantiles y en segundo término, los niños. Se incluyeron todos los niños/as del curso Sala Cuna Menor que tenían la edad estipulada y no presentaran discapacidades severas. Para constituir el grupo de comparación, se seleccionó el centro de salud correspondiente a cada jardín infantil elegido, de donde se escogieron al azar los niños/as que cumplieran las condiciones de edad y de no asistencia a servicios preescolares.

Tipo de selección de unidades de muestreo: Los jardines infantiles fueron seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado según región del país, con afijación proporcional, donde cada establecimiento educativo corresponde a un conglomerado.

Para la segunda parte del estudio (2008-2010), se aumentó la muestra de jardines y de niños para el grupo JUNJI y el grupo de comparación, recurriendo al mismo procedimiento ya descrito. Este incremento se consideró necesario para tener más probabilidades de contar con suficientes casos en la medición final, y cumplir con los requerimientos de los Términos de Referencia para el año 2010. Esta extensión del estudio en un año permite evaluar a los párvulos hasta el nivel Medio Mayor, tras el cual egresan del jardín JUNJI para incorporarse a cursos de prekinder en las escuelas del país.

Tamaño de la muestra: El estudio 2008-2010 abarca 50 jardines infantiles del país. En cada jardín se incluyeron todos los niños/as asistentes a Sala Cuna Menor en 2007, que tuvieran

entre tres y quince meses en mayo de ese año. El grupo de comparación proviene de una cantidad similar de centros de salud de todo el país (N= 48).

Levantamiento de la muestra. En cada oportunidad, la medición del desarrollo/aprendizaje de los niños/as se efectúa simultáneamente en todo el país, en el lapso de un mes, tanto en los jardines como en los centros de salud que conforman la muestra.

Como ya se ha señalado en informes anteriores, en 2008 se agregaron casos a la muestra (169 de JUNJI y 91 que no asisten a Sala Cuna). Mediante los análisis pertinentes, se comprobó que los nuevos casos no introducían sesgo en las características de los grupos muestrales.⁶ Evidentemente, estos nuevos casos no tienen evaluación de su desarrollo/aprendizaje para el año 2007; cuentan con medición en 2008 y se espera poder seguirlos hasta 2010.

Para la presente evaluación de variables familiares y del centro educativo, es importante recordar que la muestra está determinada por los niños. Por tanto, corresponde entrevistar a las madres de todos los niños evaluados en noviembre 2008, más las madres algunos niños que se hayan perdido en alguna etapa anterior por motivos que no los excluyen de su grupo muestral.

Como se señaló en el Producto 1, para contar con una muestra de 100 casos en el grupo de comparación en 2010, se estimó necesario evaluar a 143 niños en 2009. A pesar del amplio margen de pérdida que se estimó desde un principio, un número importante de niños/as ingresó a jardín infantil durante 2009, disminuyendo la probabilidad de cumplir con la cifra estipulada. Esto puede deberse, entre otras razones, a la gran campaña de ingreso a la educación preescolar que ha realizado el Gobierno durante el último tiempo.

En la presente evaluación de variables familiares, se ha decidido entrevistar a madres del grupo de comparación cuyos hijo/as hayan ingresado este año a centros de educación preescolar. Este grupo, que podría definirse y eliminarse como pérdida del grupo de comparación, será analizado por separado en los resultados de los niño/as, para tener información exploratoria sobre lo que ocurre con niño/as que ingresan a jardín infantil sin haber asistido a Sala Cuna. Para los efectos de este informe, los resultados de la entrevista a las madres se analizarán descriptivamente en conjunto con el resto del grupo de comparación

Las tablas siguientes muestran los niños evaluados en noviembre 2008.

⁶ Producto 3. Enero 2009.

NÚMERO DE NIÑOS EVALUADOS POR REGIÓN Y TIPO DE MUESTRA
EN NOVIEMBRE 2008

Región	Grupo JUNJI	Grupo de Comparación
I	34	11
II	42	18
III	15	9
IV	18	10
V	37	24
VI	7	3
VII	49	8
VIII	7	6
IX	18	10
X	22	6
XI	15	4
XII	19	7
RM	201	89
Total	484	205

A estos totales se agregan 31 casos a la muestra JUNJI y 24 casos al grupo de comparación, que corresponden a niños que cuentan con alguna medición anterior, pero que no pudieron ser evaluados en 2008 por diversos motivos que no los excluyen de sus respectivos grupos⁷. La tabla siguiente resume esta información.

NÚMERO DE NIÑOS EVALUADOS EN NOVIEMBRE 2008 Y
EVALUADOS EN MEDICIONES ANTERIORES

	Grupo JUNJI	Grupo de Comparación	Total
Niños/as Evaluados 2008	484	205	689
Niños con alguna medición anterior a 2008 ("recuperables")	31	24	55
Total	515	229	744

Finalmente, para evaluar las variables del centro educativo corresponde considerar los 50 jardines seleccionados en que asisten los niños del grupo JUNJI.

2. Variables.

De acuerdo a los objetivos generales del estudio, la variable dependiente es el nivel de desarrollo/aprendizaje alcanzado por los niños/as y la variable independiente es la asistencia o no asistencia a Sala Cuna.

En consonancia con el marco de referencia, el diseño contempla variables mediadoras de distintos niveles: variables del niño (tales como edad, sexo, peso al nacer), de la familia y del centro educativo.

⁷ Dichos motivos están expuestos en los Productos 2 y 3.

Las variables mediadoras son recogidas mediante dos tipos de instrumento. Uno es la pauta de observación de la jornada diaria en la sala cuna, que entrega puntajes promedio en varias dimensiones de interés y un puntaje promedio total. Otro tipo de instrumento son las entrevistas cara a cara, que entregan la información de variables mayoritariamente ordinales y de algunas variables continuas (Ej: años de escolaridad). Las variables familiares y algunas del centro educativo son recogidas mediante entrevistas de este tipo.

En el diagrama que sigue se ilustran los momentos de medición de las diferentes variables consideradas en el estudio desde 2007 a 2010.

DIAGRAMA: DISEÑO DEL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO 2007 – 2010.

Año Medición	2007 Primera	2008 Segunda	2009 Tercera	2010 Final
Niños/as ↗ ↘	Sala Cuna Menor	⇒ Sala Cuna Mayor	⇒ Medio Menor	⇒ Medio Mayor
	Grupo comparación	⇒ Grupo comparación	⇒ Grupo comparación	⇒ Grupo comparación
VARIABLES FAMILIARES	✓	✓	✓	✓
VARIABLES CENTRO EDUCATIVO	✓	✓	✓	✓

* Se ha pintado de rojo la etapa a la que corresponde este informe.

IV. PROCEDIMIENTO

1. Descripción de la recolección de datos de las variables familiares y del centro educativo.

La aplicación de los instrumentos que miden variables familiares y del centro educativo se efectuó en agosto y la primera semana de septiembre de 2009. Durante estas semanas se entrevistó a las madres de los niños y niñas que continuaran perteneciendo a la muestra; se observó las prácticas pedagógicas de las salas de Medio Menor y se entrevistó a las técnicas y las educadoras que tuvieran relación directa con los niños/as de la muestra. Además se entrevistó a las directoras de los jardines que componen la muestra del estudio.

A través de información solicitada a GESPARVU en junio 2009, se constató que los párvulos de la muestra 2008 (Sala Cuna Mayor), en 2009 estaban distribuidos en una, dos o más salas de Medio Menor en cada jardín. Se decidió que se efectuaría observación de las prácticas pedagógicas en al menos una sala de Medio Menor de cada jardín de la muestra y en una segunda o tercera en que hubiera al menos 2 niños/as de la muestra matriculados.

El equipo de profesionales que fue capacitado especialmente para esta etapa, se encargó de aplicar los instrumentos para recolectar la información. Las evaluadoras, repartidas por todo el país, mantuvieron contacto con el equipo central, el que apoyó y supervisó su trabajo. El equipo central también participó en la recolección de datos en esta fase.

Selección y capacitación de evaluadoras.

Durante el mes de julio se constituyó un equipo compuesto por psicólogas y educadoras de párvulos que aplicarían los instrumentos de variables familiares y del ámbito educativo. La mayoría de las evaluadoras que conformaron el equipo tienen experiencia en administración de entrevistas, y/o en pautas de observación en sala, ya que han trabajado en varios estudios anteriores de CEDEP, e incluso algunas participaron en etapas anteriores del presente estudio. Todas las evaluadoras que aplicaron Pauta de Observación habían participado aplicando este instrumento en etapas anteriores del estudio.

Se realizaron dos jornadas de capacitación: una con el equipo que aplicaría la pauta de observación además de entrevistas y otra que sólo aplicaría entrevistas. Las jornadas consistieron en la revisión detallada de cada instrumento y la ejercitación en grupos sobre la forma de aplicarlos y codificar las respuestas. Se capacitó también en los procedimientos diseñados para tomar contacto con los jardines y con las madres de la muestra. Una vez que las evaluadoras aplicaron 4 ó 5 entrevistas en un jardín de la muestra, se reunieron con el equipo central para aclarar dudas.

Asignación de muestra y organización de viajes.

El equipo central asignó la muestra a las evaluadoras, entregándoles toda la información necesaria para tomar contacto con los jardines y programar la visita a terreno. Se entregó también los formularios de entrevista y de observación necesarios.

Contacto con los jardines y madres del grupo experimental.

A principios de julio, Cedep envió una carta a todas las directoras de los jardines de la muestra informando de las tareas de este año y solicitando colaboración para llevarlas a cabo.

Cada evaluadora tomó contacto telefónico con la directora de cada jardín para coordinar las fechas de visita. Con un listado de los niños de la muestra se chequeó aquellos que seguían matriculados y de éstos se averiguó a qué niveles estaban asistiendo, para determinar cuántas salas de Medio Menor se observarían durante todo un día y quienes eran las educadoras y técnicos a cargo de las salas que se observarían y entrevistarían; además, se solicitó su colaboración en la citación de las madres de los niños de la muestra.

Las directoras y educadoras de Medio Menor tuvieron una muy buena disposición a cooperar con el estudio y se coordinaron bastante bien con las evaluadoras. También resguardaron que las entrevistas se llevaran a cabo en un ambiente tranquilo y que asegurara privacidad.

Aplicación de los instrumentos en el jardín infantil.

La observación de cada sala se realizó durante toda una jornada, desde el momento de recepción de los niños/as en la mañana (aprox. 8:30) hasta su salida en la tarde (aprox. 16:30). La fecha había sido concertada previamente con la educadora o la directora. Al finalizar la jornada, la evaluadora hizo la entrevista a las técnicas de la sala observada.

Todas las directoras y aquellas educadoras de Medio Menor que tuvieran a su cargo salas que se hubieran observadas, fueron entrevistadas en forma individual por la evaluadora.

A todas las agentes educativas entrevistadas se les aseguró la confidencialidad de sus opiniones y se les aclaró que Cedep no entregaba resultados por jardín, ni por región.

Contacto con las madres del grupo control.

Cada evaluadora intentó contactarse con las madres asignadas. Como se recordará cada evaluadora contaba con protocolos con los datos de identificación impresos.

El contacto tuvo dos objetivos, el primero conocer si el niño había ingresado al jardín infantil –registrando el nombre, dependencia y motivo por el cuál ingresó- y fijar día, hora y lugar de la entrevista.

La entrevista se coordinó principalmente vía telefónica; en algunos casos hubo que visitarlas en su domicilio puesto que los teléfonos habían cambiado o conseguir su nuevo teléfono en los Centros de Salud. A estas madres se las entrevistó en sus propias casas o en los Centros de Salud.

Recepción y revisión de formularios.

Las carpetas con los formularios de cada jardín fueron revisadas y limpiadas por el equipo central y enviadas a digitación.

Reunión de recolección de datos cualitativos.

Se realizó una reunión de todo el equipo que visitó jardines observando las jornadas del Medio Menor. El objetivo fue enriquecer los datos aportados por la pauta, a través del relato de cada experiencia destacando los elementos coincidentes, los aspectos mejor logrados y aquellos más débiles.

2. Procesamiento de la información.

Se efectuó una doble digitación tras lo cual se procedió a la limpieza de los datos, previa a los análisis.

El procesamiento estadístico de los datos fue de carácter mayoritariamente descriptivo, obteniendo las distribuciones de frecuencias para las variables ordinales o categóricas, y los promedios y desviación estándar para las variables continuas.

En las entrevistas a las agentes educativas y en la Pauta de observación, los análisis se hicieron para todos los resultados obtenidos en los jardines de la muestra. Cabe señalar que tanto las agentes educativas como las salas observadas son distintas cada año, por lo que las comparaciones se hacen de acuerdo a un criterio absoluto.

En la entrevista a las madres, se hicieron análisis descriptivos y de seguimiento, distinguiendo los dos grupos muestrales: JUNJI y comparación, con pruebas de significación para promedios y distribuciones.

Para comparar promedios entre el grupo JUNJI y de comparación se usó la Prueba Test-T de Student de poblaciones independientes. Para comparar promedios entre los años de evaluación, se utilizó la Prueba Test-T de Student de poblaciones dependientes o Test de muestra pareadas. Para comparar distribuciones entre el grupo JUNJI y de comparación se usó la Prueba Chi-Cuadrado de Pearson. Las pruebas de significación se establecen como estadísticamente significativas al nivel $p \leq 0,05$.

V. MUESTRA EVALUADA

1. Descripción de madres del grupo JUNJI y de comparación

El trabajo en terreno del equipo de evaluadoras hizo posible entrevistar un total de 587 madres, las cuales corresponden al 79% del total de madres posibles de ser evaluadas. Su distribución por región y grupo muestral se presenta en la tabla siguiente.

REGIÓN	GRUPO MUESTRAL		TOTAL
	JUNJI	COMPARACIÓN	
	N	N	N
I	34	12	46
II	30	17	47
III	14	7	21
IV	10	9	19
V	30	22	52
VI	8	2	10
VII	35	8	43
VIII	3	5	8
IX	13	6	19
X	23	8	31
XI	14	4	18
XII	17	9	26
XIII	165	82	247
TOTAL	396	191	587

Como se mencionó anteriormente, las entrevistas al grupo de comparación incluyen 59 entrevistas a madres de niño/as que ingresaron al jardín infantil (y que no asistieron a Sala Cuna).

Un 20% de las madres señaló que metía a su hija o hijo al jardín principalmente por ventajas para ella (Ej.: poder buscar trabajo, contar con tiempo para hacer otras cosas, etc.), un 55% adujo ventajas para el niño (Ej.: para que aprenda cosas, comparta con otros niños, etc.) y un 25 % mencionó ventajas para ambos.

Casos que no fue posible entrevistar.

En el grupo JUNJI, se entrevistaron 396 madres de un total de 515 madres posibles de ser entrevistadas, lo que corresponde a un 77%. 119 madres no pudieron ser entrevistadas, por causas que se detallan en la siguiente tabla. Como se puede observar, la razón más frecuente por la que no se hizo la entrevista fue porque el niño o niña había sido retirado del jardín.

GRUPO JUNJI - RAZÓN DE NO ENTREVISTA A LA MADRE

Razones:	N	%
No está matriculado en el jardín (incluye cambio de domicilio)	96	80,6
No asiste a la entrevista en reiteradas ocasiones	13	10,9
Imposible agendar entrevista por motivos de fuerza mayor	7	5,8
No se pudo establecer contacto	2	1,7
Fallecimiento de la niña	1	0,8
Total	119	100,0

En el grupo de comparación, se entrevistaron 191 madres de las 229 posibles de ser evaluadas, lo que corresponde a un 83%. 38 madres no pudieron ser entrevistadas.

GRUPO DE COMPARACIÓN - RAZÓN DE NO ENTREVISTA A LA MADRE

Razones:	N	%
No se pudo establecer contacto	20	52,6
No asiste a la entrevista en reiteradas ocasiones	6	15,8
Imposible agendar entrevista por motivos de fuerza mayor	4	10,5
Cambio de domicilio	4	10,5
Rechazo explícito de la madre a participar	3	7,9
Entró a la Sala Cuna	1	2,6
Total	38	100,0

2. Descripción de la muestra de los centros educativos.

La muestra de centros educativos está constituida por 50 jardines. En un jardín habían sido retirados todos los niños de la muestra por lo que se eliminó este centro de la muestra.

Este año correspondía evaluar el curso de nivel Medio Menor en el que se esperaba que estuviera el mayor número de niños de la muestra. En cada uno de los 49 jardines había una, dos o más salas de Medio Menor. Se evaluó al menos una sala por jardín y se agregó una segunda o tercera en aquellas salas en que había al menos 2 niños de la muestra.

La siguiente tabla ofrece el panorama general sobre el número de entrevistas realizadas a las agentes educativas y de salas observadas por región.

ENTREVISTAS A AGENTES EDUCATIVAS Y SALAS OBSERVADAS POR REGIÓN

REGIÓN	PAUTA OBSERVACIÓN SALAS	ENTREVISTAS		
		DIRECTORAS	EDUCADORAS	TÉCNICOS
	N	N	N	N
I	4	4	4	4
II	6	3	6	6
III	2	2	2	2
IV	2	2	2	2
V	5	4	5	5
VI	1	1	1	1
VII	5	4	5	5
VIII	1	1	1	1
IX	3	2	3	3
X	3	2	3	3
XI	2	1	2	2
XII	2	2	2	2
RM	28	20	28	27
TOTAL	64	48	64	63

Dos directoras no pudieron ser entrevistadas; una de ellas estaba con licencia médica durante la semana de evaluación y la otra estaba asistiendo a una capacitación institucional durante la semana. Las técnicas de una sala no fueron entrevistadas, ya que tenían menos de una semana de trabajo con los niños de la sala. Todas las demás entrevistas pudieron efectuarse, así como también se lograron observar todas las salas determinadas.

VI. RESULTADOS

En este informe se reportan resultados descriptivos referidos al total de la muestra evaluada en esta ocasión. Cuando corresponde se realizan comparaciones entre ambos grupos muestrales.

Las comparaciones de las variables sociodemográficas de la muestra actual versus las muestras anteriores, es decir, el análisis de los casos perdidos y recuperados, se hará en el producto 6, referido a los resultados de los niños.

1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA MEDICIÓN 2009 DE VARIABLES FAMILIARES: ENTREVISTA A LAS MADRES.

Esta entrevista se realizó mayoritariamente en el jardín en el caso de las madres del grupo JUNJI y en las casas a las del grupo de comparación. Además algunas de las entrevistas fueron realizadas en los consultorios o en el lugar de trabajo de la madre.

Se logró entrevistar a un total de 587 personas; en el 90% de los casos la entrevistada fue la madre (biológica, adoptiva o madre sustituta); en el 6% se entrevistó a la cuidadora principal, persona que se hace cargo de la niña o niño durante el día mientras la madre trabaja; en el 4% de los casos la entrevista fue hecha al padre del niño o niña en estudio.

Al igual que en años anteriores, la entrevista se dio en un clima distendido, la gran mayoría se mostró muy bien dispuesta a ser entrevistada y se logró generar un espacio de confianza, en el cual las madres pudieran expresarse con libertad, lo que permite confiar en la veracidad de la información obtenida.

A partir de la información conseguida de esta entrevista se describirán las principales características de las familias a las que pertenecen los niños y niñas, distinguiendo el grupo asistente a Jardines de la muestra desde Sala Cuna Menor y el grupo de comparación. Se analizó si había diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos; se reporta el nivel de significación en las variables en que se encontró diferencias.

Los datos se presentarán en función de las variables originalmente incluidas en la entrevista, o de los índices y puntajes síntesis, según corresponda.

Algunas preguntas actuales son las mismas que el año anterior, y se reportan de la misma manera, para facilitar la comparación entre los años.

1.1. Condiciones socioeconómicas de las familias.

Bajo esta dimensión se incluye la información disponible sobre composición familiar, edad de la madre, escolaridad y ocupación de la madre y el padre, ingresos generados por el trabajo de la madre y otros datos.

Composición familiar.

Se definió operacionalmente como familia nuclear aquella compuesta por madre (y padre, si vive con ella) y los hijos. Se consideró familia “extendida” aquella en que la familia nuclear está incluida en un grupo familiar más amplio; por ejemplo, viviendo con abuelos del niño, tíos, u otras personas. Ambos tipos de familia pueden ser completos o incompletos, dependiendo de la presencia del padre del niño.

TIPO DE FAMILIA

Tipo de familia	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Nuclear completa	163	41,2	90	47,1
Nuclear incompleta	57	14,4	4	2,1
Extendida completa	46	11,6	51	26,7
Extendida incompleta	124	31,3	44	23
Familia sin padre ni madre	6	1,5	2	1,0
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	<0,001 * ⁸			

De la tabla anterior se puede deducir que en ambos grupos, alrededor de la mitad son familias nucleares. Hay una pequeña mayor proporción de familias extendidas en el grupo de comparación. También se aprecian diferencias entre los grupos en la proporción de casos en que el padre está presente en el hogar. Para precisar esta información se presenta la tabla que sigue.

CONTACTO DEL PADRE CON SU HIJO/A

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Padre vive con el niño/a	216	54,5	141	73,8
Padre tiene contacto con hijo/a pero no viven juntos	117	29,5	35	18,3
Padre no tiene contacto alguno con hijo/a	63	15,9	15	7,9
Total	396	100	191	100
Valor p	<0,001 *			

Esta diferencia es esperable dado que JUNJI focaliza en las madres jefas de hogar.

A continuación se muestran las tablas que ilustran la cantidad de personas con que viven los niños.

⁸ Se señala con asterisco los niveles $p \leq 0,05$, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa.

CANTIDAD DE PERSONAS QUE VIVEN CON EL NIÑO EN LA MISMA CASA

Número de personas	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
2	12	3,0	2	1,0
3 a 5	274	69,2	123	64,4
6 a 8	98	24,7	55	28,8
9 a 11	11	2,8	10	5,2
13 a 20	1	0,3	1	0,5
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,212			

PROMEDIO DE PERSONAS QUE VIVEN EN LA MISMA CASA

Indicador	Grupo JUNJI	Grupo Comparación
Promedio	4,8	5,2
Desviación estándar	1,7	2,1
Valor p	0,022 *	

A pesar que estadísticamente se observan diferencias en el promedio de personas que viven en la misma casa, lo sustantivo es que los niños de JUNJI y del grupo de comparación viven en grupos de 5 personas en promedio.

Edad de la madre.

Las madres en ambos grupos tienen en promedio 29 años al momento de la entrevista; la distribución en categorías se presenta en la tabla siguiente.

EDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS*

Edad de la Madre	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
18 o menos	13	3,4	11	6,8
Entre 19 y 25	143	37,7	68	42,0
Entre 26 y 35	134	35,4	53	32,7
Entre 36 y 45	84	22,2	30	18,5
Más de 45 años	5	1,3		
Total	379	100,0	162	100,0
Valor p	0,165			

* Dato tomado en 2008.

Número de hijos.

Las madres tienen un promedio de 2,1 hijos (D.E. = 1,1), habiendo diferencia significativa entre los dos tipos de muestra.

PROMEDIO DE HIJOS

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Nivel de significación
	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	Valor p
Número de Hijos	2,2	1,2	1,9	1,0	0,002 *

También se preguntó por el lugar que ocupa el hijo o hija que es parte de la muestra entre los hermanos y se presenta en la tabla que sigue:

LUGAR QUE OCUPA EL NIÑO DE LA MUESTRA EN LA FAMILIA

Lugar entre los hermanos	Grupo JUNJI		Grupo de comparación	
	n	%	n	%
Mayor	28	7,1	20	10,5
Menor	227	57,3	90	47,1
Intermedio	26	6,6	5	2,6
Único	115	29	76	39,8
Total	396	100	191	100
Valor p	0,005*			

Hay diferencias entre los grupos, concentrándose una mayor proporción de familias con un hijo en el grupo de comparación.

Nivel educacional.

Las tablas que siguen muestran la escolaridad de las madres y padres para el grupo entrevistado este año.

ESCOLARIDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
E. Básica incompleta	38	9,8	17	10,0
E. Básica completa	102	26,2	67	39,4
Ed. Media completa o más	249	64,0	86	50,6
Total	389	100,0	170	100,0
Valor p	0,006 *			

* Dato tomado en 2008.

AÑOS PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA MADRE

	Escolaridad Madre		
	N	Promedio	D.E.
Grupo JUNJI	389	11,1	2,8
Grupo de comparación	170	10,7	2,7
Total	559	11,0	2,8
Valor p	0,168		

* Dato tomado en 2008.

Como se observa, el nivel educativo alcanzado por ambos grupos es similar al comparar los promedios. Más de la mitad de las madres tiene enseñanza media completa, concentrándose con una mayor proporción en el grupo JUNJI.

ESCOLARIDAD DEL PADRE*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS**

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
E. Básica incompleta	16	5,2	18	11,5
E. Básica completa	113	36,6	57	36,5
Ed. Media completa o más	180	58,3	81	51,9
Total	309	100	156	100
Valor p	0,039 *			

* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o.

** Dato tomado en 2008.

AÑOS PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DEL PADRE

	Escolaridad Madre		
	N	Promedio	D.E.
Grupo JUNJI	309	11,1	2,7
Grupo de comparación	156	10,9	2,9
Total	465	11,0	2,8
Valor p	0,594		

* Dato tomado en 2008.

Al igual que las madres, más de la mitad de los padres de los niños de la muestra tiene educación media completa. El promedio de años de escolaridad es similar para los padres del grupo JUNJI y comparación, concentrándose una mayor proporción de padres con educación media completa en el grupo JUNJI.

Situación ocupacional.

Se exploró la situación ocupacional de las madres, el número de horas fuera del hogar que les demanda su trabajo y el ingreso que reciben. La información recogida se presenta en las tablas siguientes.

OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA MADRE

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Dueña de casa	48	12,1	97	50,8
Estudia	17	4,3	10	5,2
Trabaja	292	73,7	74	38,7
Estudia y trabaja	19	4,8	3	1,6
Busca trabajo o está cesante	17	4,3	7	3,7
No sabe	3	0,8	0	0,0
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	<0,001 *			

MADRES QUE TRABAJAN. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN

Tipo de ocupación	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Cesante	17	5,1	7	8,3
Inestable	66	20	39	46,4
Estable, no calificada	103	31,1	15	17,9
Estable, calificada	112	34	18	21,4
Profesional	30	9,1	5	5,6
No sabe	3	0,0	0	0,0
Total	331	100,0	84	100,0
Valor p	<0,001 *			

TIEMPO QUE LA MADRE PASA FUERA DEL HOGAR* POR TRABAJO O ESTUDIO

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Trabaja o estudia en el hogar	89	22,6	121	63,4
Trabaja fuera menos de ½ jornada	75	19,1	33	17,3
Trabaja fuera entre media y una jornada	68	17,3	14	7,3
Trabaja fuera más de jornada completa	161	41,0	23	12,0
Total	393	100,0	191	100,0
Valor p	<0,001 *			

*El cálculo de horas de trabajo incluye los tiempos de traslado.

En promedio, las madres que trabajan o estudian están 41 horas semanales fuera de su hogar por motivos laborales o de estudio (D.E.=23 hrs.).

Respecto de los ingresos mensuales percibidos por las madres que trabajan, en el grupo JUNJI el promedio es de \$161.074 (D.E.= \$98.658), lo que es coherente con el hecho que tienen trabajos estables, con contrato; por su parte, las madres que trabajan del grupo de comparación ganan un sueldo promedio de \$119.556 (D.E.= \$84.254), probablemente porque tienen ocupaciones inestables o de menor jornada, en mayor proporción que el grupo JUNJI ($p = 0,001$ *). La distribución se presenta en la tabla siguiente.

INGRESO MENSUAL OBTENIDO POR EL TRABAJO DE LA MADRE

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo comparación	
	N	%	N	%
Menos de \$100.000	69	22,7	36	51,4
Entre \$100.000-\$199.000	164	53,9	23	32,9
Entre \$200.000-\$299.000	51	16,8	8	11,4
Entre \$300.000-\$400.000	15	4,9	3	4,3
Más de \$400.000	5	1,6		
Total	304	100,0	70	100,0
Valor p	<0,001 *			

Respecto de los padres de los niños en estudio, su situación ocupacional se presenta en la siguiente tabla. En ella se puede apreciar la similitud de los dos grupos en esta variable,

predominando ocupaciones estables no calificadas (por ejemplo, obrero de la construcción) y ocupaciones estables con alguna calificación (ej.: empleado administrativo, obrero calificado).

OCUPACIÓN DEL PADRE*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

Tipo de Ocupación	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Estudia, no trabaja	3	0,0	2	0,0
Cesante	42	12,7	12	6,8
Inestable	61	18,4	35	20,0
Estable, no calificada	84	25,4	53	30,1
Estable, calificada	115	34,8	63	35,8
Profesional	26	7,9	11	6,3
Total	331	100,0	176	100,0
Valor p	0,054			

* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o. Hay 2 padres sin dato.

Finalmente, se preguntó a las entrevistadas para qué gastos les alcanzaban los ingresos totales reunidos por el grupo familiar. Las respuestas se distribuyeron como indica la tabla siguiente.

PARA QUÉ ALCANZA EL INGRESO FAMILIAR

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Sólo para alimentación	11	2,8	7	3,7
Alimentación, movilización, cuentas básicas, vestuario	131	33,1	69	36,1
Lo anterior, más arriendo o dividendo.	115	29	42	22
Puede invertir en la casa, darse algunos gustos o tiene para	92	23,2	52	27,2
Ahorro formal	47	11,9	21	11
Total	396	100	191	100
Valor p	0,406			

Entre los grupos es similar la autopercepción de pobreza. Alrededor de un 35% cree que con los ingresos familiares cubre las necesidades básicas, sin incluir el arriendo o dividendo.

A modo de síntesis de la información obtenida sobre las condiciones familiares y socioeconómicas, el grupo que usa el servicio de JUNJI tiene una mayor proporción de familias sin padre en el hogar y una mayor proporción de madres que trabajan remuneradamente, en ocupaciones estables y que les significan ausentarse del hogar por más horas, lo que es esperable dada la focalización de JUNJI. Madres y padres tiene alrededor de 11 años de escolaridad, concentrándose una mayor proporción de casos con educación media completa en el grupo JUNJI.

1.2. Condiciones Psicológicas.

A continuación se presentan los datos obtenidos de la entrevista a las madres que se refieren al contexto emocional, relacional y actitudinal en el que se dan las creencias y prácticas de crianza.

Se incluye información sobre la calidad del ambiente familiar y conyugal, que es el sistema donde se inserta la díada madre-hijo, y sobre las imágenes o representaciones que median la relación y actitud de la madre consigo misma, con su hijo y con su proceso de desarrollo. Es importante examinar cada año si estas condiciones mejoran, se mantienen o empeoran para poder contextualizar y explicarse posibles variaciones en el desarrollo/aprendizaje de los párvulos.

Calidad de las relaciones interpersonales en la familia

En la siguiente tabla se presenta la distribución de frecuencias para la calidad de las relaciones entre los diversos integrantes del grupo familiar, en base a la opinión de las madres.

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Bastante bien, mejor que otras familias	77	19,4	38	19,9
Bien, con problemas como cualquier otro	262	66,2	136	71,2
Neutro, cada uno hace su vida	36	9,1	12	6,3
Bastante mal	21	5,3	5	2,6
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,280			

Como lo indica la tabla, la mayoría de las madres reporta buenas relaciones al interior del grupo familiar, sin diferencia entre ambos grupos muestrales.

En cuanto a la relación conyugal, alrededor de un 85% de las madres en ambos grupos reportaron que se llevaban bien con su pareja, como se aprecia en la siguiente tabla.

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Muy bien, relación armónica	63	20,7	42	25,0
Bien, con algunos problemas como cualquier pareja	190	62,5	110	65,5
Neutro, no hay comunicación	20	6,6	3	1,8
Mal, relación conflictiva	31	10,1	13	7,7
Total	304	100,0	168	100,0
Valor p	0,654			

* Excluyendo a madres sin pareja

Factores interferentes del clima familiar

Las madres de ambos grupos informaron que en alrededor de un cuarto de los hogares, hay algún integrante de la familia que se embriaga. En un 8% de los hogares esto ocurre semanalmente. En los dos grupos muestrales el abuso de alcohol es similar, sin diferencias significativas.

Si se calcula el porcentaje de abuso de alcohol durante un mes, se obtiene que en un 19% de las familias, algún miembro abusa del alcohol, cifra algo mayor a la tasa de 13% obtenida en el VII Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2006, del Ministerio del Interior y CONACE.

Respecto al consumo de drogas, alrededor de un 9% de las madres del grupo JUNJI y un 5% del grupo de comparación informa que algún miembro de su grupo familiar consume alguna droga ilegal, sin diferencias estadísticamente significativa entre ambos grupos.

Se exploró también si había indicios de violencia intrafamiliar en los hogares. En el grupo JUNJI, un 16% de las entrevistadas mencionó que ha existido al menos un episodio en que algún integrante de la familia se ha descontrolado y le ha pegado a algún otro miembro del grupo familiar, cifra que alcanzó un 10% en el grupo de comparación, lo que no constituye una diferencia estadísticamente significativa.

Se calculó un índice de factores que interfieren en el clima familiar, incluyendo abuso de alcohol, consumo de drogas y violencia intrafamiliar. La tabla siguiente presenta las frecuencias observadas en ambos grupos, mostrando que en más del 60% de las familias esos factores interferentes no están presentes.

PRESENCIA DE FACTORES INTERFERENTES

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Sin Interferencias	253	63,9	131	68,6
Con Interferencias	40	10,1	26	13,6
Con Interferencias Graves	103	26,0	34	17,8
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,062			

Estos resultados son coherentes con la percepción de las entrevistadoras, quienes calificaron a un 63% de las familias con riesgo psicosocial bajo.

Estado anímico de la entrevistada

Se les preguntó a las madres si a menudo se sentían nerviosas, irritables o tensas. En ambos grupos un 42% de las madres reporta sentirse así al menos una vez a la semana. Entre los hogares que tienen sólo las necesidades básicas cubiertas, un 45% de las madres se siente habitualmente nerviosa y/o irritable.

La apreciación de las entrevistadoras acerca del estado de ánimo de la madre, indica que un 22% de las madres del grupo JUNJI se observa desanimada durante la entrevista, versus un 15% de madres del grupo de comparación, no obstante esta diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

Autoevaluación materna, relación afectiva con su hijo

En relación a la percepción que la entrevistada tiene de sí misma en su rol de madre (o cuidador principal), se le pidió que se autoevaluara. Alrededor del 70% de las entrevistadas piensa que lo ha hecho “bien” o “muy bien” como madre, sin diferencias entre ambos grupos muestrales.

La apreciación hecha por la entrevistadora acerca del tono afectivo que primaba en las madres hacia su hijo/a, indica que casi en el 80% de ellas se observaron sentimientos positivos hacia el niño/a, sin diferencias entre ambos grupos muestrales. Cabe señalar que alrededor de un 20% de las madres muestra una actitud distante o que evidencia algún grado de conflicto en la relación con el hijo/a.

TONALIDAD AFECTIVA HACIA HIJO/A

Tonalidad afectiva	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
“Chochera”	97	24,5	43	22,5
Aceptación	218	55,1	109	57,1
Ambivalencia	53	13,4	29	15,2
Indiferencia	26	6,6	10	5,2
Rechazo	2	0,5	0	0,0
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,747			

Este año se indagó más específicamente sobre algunos aspectos de la relación madre-hijo, lo que se detalla en la siguiente tabla.

PERCEPCIÓN DE LA MADRES SOBRE LA RELACIÓN CON SU HIJO/A

Percepciones de la madre sobre la relación con su hijo/a:	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Valor p
	N	%	N	%	
El niño busca a la madre cuando está apenado	375	94,7	179	93,7	0,629
El niño es especialmente cariñoso con la madre	365	92,2	171	89,5	0,287
A la madre le resulta fácil entender lo que al niño le pasa	335	84,6	162	84,8	0,945
Percepción de que el niño se enoja a menudo con la madre	171	43,2	93	48,7	0,209
La madre se siente agotada cuando pasa mucho rato con el niño/a	172	43,4	104	54,5	0,012 *
El niño la hace rabiar, pelean a menudo	147	37,1	90	47,1	0,021 *

La gran mayoría de las madres reportan una relación cercana con sus hijos; dicen que los niños son cariñosos con ellas y que las buscan cuando están apenados o tienen algún problema, mientras ellas logran empatizar con lo que a ellos les pasa. En el grupo de comparación, hay una proporción mayor de madres que dicen pelear mucho con los niños y que se sienten agotadas.

Puntaje Condiciones Psicológicas del Hogar 2009:

Al igual que en 2007 y 2008, se calculó un puntaje síntesis que reúne la información acerca del estado emocional de la madre, la tonalidad afectiva hacia el hijo/a, la autoevaluación del rol materno, el clima familiar, la relación de pareja y la presencia de factores interferentes (alcohol, drogas y violencia). Este puntaje incluye 7 ítems de la entrevista a las madres y tiene un total teórico máximo de 21 puntos. La muestra total de madres obtuvo un puntaje promedio de 14 puntos, con una desviación estándar de 3,0, con un puntaje mínimo de 4 y un puntaje máximo de 21⁹.

A continuación se muestran las tablas con los resultados:

PUNTAJE PSICOLÓGICO 2009.
COMPARACIÓN DE PORCENTAJE DE CASOS SEGÚN CATEGORÍA.

Categorías Puntaje Condiciones Psicológicas 2009	Grupo JUNJI		Grupo de comparación	
	n	%	n	%
Bueno	74	18,7	46	24,1
Regular	231	58,3	116	60,7
Malo	91	23,0	29	15,2
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,055			

PUNTAJE PSICOLÓGICO 2009. COMPARACIÓN DE PROMEDIOS

Grupo JUNJI			Grupo Comparación			Valor p
N	Promedio	D.E.	N	Promedio	D.E.	
396	13,8	3,1	191	14,4	2,9	0,022 *

En ambos grupos, alrededor del 60% de los casos se concentra en la categoría “regular”, lo que muestra que están presentes tanto aspectos positivos que favorecen el desarrollo como otros negativos. En el grupo JUNJI se observa una mayor proporción de casos calificados “mal” y una menor proporción de casos calificados “bien”, respecto del grupo de comparación. La diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

Al comparar los promedios, hay diferencias estadísticamente significativas a favor del grupo de comparación.

⁹ La construcción de este puntaje y cómo se categorizó se encuentra debidamente detallada en el Producto 4.

En síntesis, son similares las condiciones psicológicas de las familias de ambos grupos muestrales. Las madres entrevistadas perciben un buen clima familiar y avenencia con su pareja, pese a existir factores interferentes en las relaciones familiares como abuso de alcohol, consumo de drogas o episodios de violencia, en alrededor de un tercio de familias; asimismo, alrededor de un 40% de madres reconoce sentirse tensa con frecuencia. La tonalidad afectiva hacia el hijo o hija en estudio es predominantemente positiva, observándose una diferencia: en el grupo de comparación más madres reportan roces y agotamiento al estar con sus hijos/as, lo que puede deberse a que están más tiempo con ellos. Al comparar los grupos en el puntaje que integra distintos aspectos de esta dimensión, hay leves diferencias entre los grupos a favor del de comparación. Por último, las madres se autoevalúan bien en su rol.

1.3. Creencias y prácticas de crianza y socialización

Esta dimensión abarca información relativa a cómo las madres y otras personas apoyan y estimulan las prácticas de crianza de los hijos. El uso de la televisión, la estimulación del juego, del lenguaje, las creencias sobre disciplina, entre otros, son temas que aquí se exploran.

Agentes de apoyo en la crianza

La entrevista exploró acerca de la existencia de personas a quienes las madres pueden recurrir para el cuidado de los niños. Como ilustra la tabla siguiente, la abuela es la persona más mencionada como agente de reemplazo. Las madres del grupo de comparación reciben más apoyo por parte de las abuelas que las del grupo JUNJI.

PERSONAS QUE PUEDEN REEMPLAZAR A LAS MADRES

Personas que pueden reemplazar	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Abuela	147	37,1	95	49,7
Papá	56	14,1	27	14,1
Otro pariente (incluye hermanos mayores)	75	18,9	27	14,1
Vecina, amiga	8	2,0	6	3,1
Otros	23	5,8	1	0,5
Nadie	87	22,0	35	18,3
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,005 *			

Rol del padre

Como ya se reportó, el 84% de los niños asistentes a Medio Menor y un 92% de los niños que no asistió a la Sala Cuna, tienen contacto con su padre biológico (vivan o no en la misma casa).

Se preguntó sobre las actividades que realizaba el padre con el niño o niña. La tabla siguiente, reporta las tareas que lleva a cabo el papá con el niño/a.

TAREAS QUE ASUME EL PADRE CON HIJO/A*

	Tipo de Muestra			
	Jardín		Control	
	N	%	N	%
Tareas de educación y crianza	187	47,2	89	46,6
Sólo actividades recreativas	83	21	71	37,2
Casi no comparte con hijo/a	63	15,9	16	8,4
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	<0,001 *			

* Incluye sólo familias con padre presente o que tiene contacto con hijo/a

En ambos grupos predominaron las respuestas que aludían a un rol activo del padre en la educación y crianza del niño/a, sin embargo esto no alcanza a la mitad de los casos; en el grupo de comparación hay una mayor proporción de padres que comparten sólo actividades recreativas y en el grupo de niños que asiste a Medio Menor hay mayor número de padre que casi no comparten.

Además, desde 2008 se indaga si hay alguna persona que asuma el rol de padre, en las familias en que éste no esta presente. De los niños del grupo JUNJI y comparación que no tienen contacto con su padre biológico o sustituto, un 27% no cuenta ninguna figura paterna.

En los demás, principalmente es el abuelo o la pareja de la madre quien asume el rol de padre sustituto, quienes además en la mayoría asumen un rol activo en la educación y crianza de los niños.

Rutina de los niños y niñas

Los dos grupos de niños en estudio se diferencian en sus experiencias cotidianas en que unos asisten en jornada completa a Medio Menor versus la mayoría de los otros que permanecen en sus casas. Se indagó acerca de actividades que realizan durante el día y las horas de sueño nocturno.

A pesar que en ambos grupos la mayoría de los niños tiene posibilidad de jugar y relacionarse con otros niños, los niños del grupo JUNJI presentan mayor oportunidad de jugar frecuentemente con pares que los del grupo de comparación.

Se preguntó la hora en que los niños/as se dormían y despertaban en la semana (lunes a viernes) y se calculó el tiempo de sueño nocturno. La información se presenta a continuación.

HORAS DE SUEÑO NOCTURNO

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Nivel de significación
	Promedio	D.E (min.)	Promedio	D.E. (min.)	Valor p
Hora de dormirse	21:48	54	21:06	68	<0,001 *
Hora de despertarse	7:42	40	8:48	79	<0,001 *
Horas sueño nocturno	9 hrs. 54 min.	54	10 hrs. 42 min.	72	<0,001 *

En los horarios y tiempo que los niños duermen de noche, se observó diferencias entre los grupos. El grupo que asiste a jardín se acuesta más tarde y levanta más temprano, por lo que duerme menos horas de noche que el grupo de comparación.

Se sabe que la mayoría de los niños de jardín duerme siesta después de almuerzo, información que no se tiene para el grupo de comparación.

Uso de la televisión.

La entrevista indagó acerca del tiempo y los programas de televisión a que los niños están expuestos. Al preguntar cuánto tiempo vio su hijo/a televisión ayer se obtuvo la información que ilustra la tabla siguiente.

TIEMPO QUE LOS NIÑOS/AS ESTUVIERON EXPUESTOS A LA TELEVISIÓN
EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

Tiempo	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Nada, no vio TV	29	7,4	7	3,7
Media hora o menos	107	27,6	47	24,6
Hasta 1 hora	115	29,6	38	19,9
Entre 1 y 2 horas	83	21,4	43	22,5
Más de 2 horas	54	13,9	56	29,3
Total	388	100,0	191	100,0
Valor p	<0,001 *			

Como se aprecia en la tabla, ambos grupos difieren en cuanto al tiempo que los niños están expuestos a la televisión. Mientras el 65% del grupo JUNJI vio como máximo una hora de televisión (tiempo que parece aceptable para niños de alrededor de 3 años), más de la mitad de los niños del grupo de comparación estuvo expuesto a la televisión por más de una hora.

Las tablas que siguen muestran el tipo de programas que vieron.

TIPO DE PROGRAMAS VISTOS POR NIÑOS/AS
EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

Tipo de programa	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Valor p
	N	% de menciones	N	% de menciones	
Programas infantiles TV cable (Canal Discovery Kids: Barney, Backyardigans; Disney; etc.)	241	60,9	122	63,9	0,206
Monos animados de cualquier tipo (animaciones japonesas, Los Simpson)	98	24,7	61	31,9	0,052
Programas infantiles de TV abierta (El Chavo del 8, Los Picapiedras)	77	19,4	53	27,7	0,022*
Programas para adultos (teleseries, noticias, etc.)	86	21,7	45	23,6	0,213
Programas en vivo (Matinales, Yingo, etc)	82	20,7	38	19,9	0,22
Programas educativos y/o culturales (Tierra Adentro, Animales)	26	6,6	9	4,7	0,15

Como se observa la mayoría menciona programación dirigida especialmente a menores, mostrando que los niños tienen acceso a programas de buena calidad para preescolares que ofrece la TV por cable. Un cuarto o un poco más de las entrevistadas menciona que los niños ven dibujos animados de cualquier tipo, lo que podría indicar escasa conciencia respecto de lo inadecuados de varios de estos programas. Además, una proporción importante en ambos grupos menciona también programas para adultos.

Actitud didáctica materna

Se preguntó a las entrevistadas por aprendizajes recientes de su hijo/a y lo que ellas habían hecho al respecto, como una manera de explorar su actitud didáctica general. Se encontró que en el grupo de comparación hay mayor proporción de madres que intencionaron algún aprendizaje en sus niños; en el grupo de tratamiento hubo una mayor proporción de casos que reforzaron aprendizajes ya logrados por su hijo/a. La tabla siguiente presenta las frecuencias.

ACTITUD DIDÁCTICA DE LA MADRE

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Refuerza nuevos aprendizajes en su hijo/a, enseñados por otros	143	36,1	58	30,4
Reconoce nuevos aprendizajes pero sin su participación	130	32,8	45	23,6
Se propuso y logró enseñar al niño/a algo en el último tiempo	80	20,2	64	33,5
No recuerda aprendizajes recientes del niño	43	10,9	24	12,6
Total	396	100	191	100
Valor p	0,002 *			

Las siguientes citas ilustran el tipo de respuestas de las madres que se propusieron y lograron enseñar algo a su hijo:

“El abecedario, el papá le regaló una pizarra con letras y se lo está aprendiendo, las repite, yo la escuché primero y después me acerqué y le ayudé con otras palabras que empezaban con la misma letra”, “Los colores, se los muestro cuando vamos caminando, y los números, ella salta 1, 2, 3 y 4”, “Los números, se los mostramos con el papá en un CD, porque el cuaderno era aburrido”.

Otra vía para explorar la actitud didáctica general, fue preguntar a las entrevistadas qué hacen para que su hijo/a se desarrolle adecuadamente, aprenda lo que debe para su edad; la respuesta más frecuente aludió a acciones de fomento del área cognitiva o social. En esa pregunta no hubo diferencias en las respuestas entre los grupos muestrales, por lo que se presenta la tabla correspondiente al total de casos.

QUÉ HACE PARA QUE SU HIJO/A SE DESARROLLE BIEN		
	N° de menciones	% de menciones
Acciones de fomento desarrollo cognitivo o social	397	67,6
Provee lo material (alimentación, abrigo, control salud, etc.)	246	41,9
Entrega afecto, seguridad básica, regalonea	198	33,7
Protege de riesgos	97	16,5

A continuación se entregan algunos ejemplos de las respuestas dadas ante esa pregunta.

Estrategias concretas de fomento desarrollo cognitivo o social: “le hablo bien para que aprenda bien y le hago repetir cosas”, “le enseño modales, respetar a los demás, “que se vista solo, que tome sus decisiones solo”.

Entrega afecto, seguridad básica, regalonea: “le converso, le doy hartos abrazos y hartos besitos”, “le damos su espacio, es una persona más dentro de la familia, lo escuchamos, se sienta con nosotros en la mesa”.

Provee lo material: “... darle buena alimentación, que coma todo a su hora”, “lavarse los dientes, la cara, almorzar”.

Protege de riesgos: “que no esté en lugares donde tomen”, “estoy pendiente que no se caiga”.

Este año se preguntó además si las madres incluían a sus hijos en actividades cotidianas, tales como ir al supermercado o hacer trámites. En ambos grupos, el 70% de las madres reportó que hacían participar a los niños.

Fomento del juego

Los indicadores referidos al juego infantil no tuvieron diferencias entre ambos grupos muestrales. Alrededor de la mitad de las madres le propone u organiza juegos con frecuencia a sus hijos/as

Se reunieron varias preguntas en torno al juego mediante un índice, cuya distribución se presenta a continuación.

Actitud materna	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Favorecedora del juego	111	28,0	67	35,1
Parcialmente apoyadora	257	64,9	114	59,7
Pasiva o Restrictiva	28	7,1	10	5,2
Total	396	100,0	191	100,0
Valor p	0,189			

Se consideró como actitud favorecedora, que el niño o niña tenga la oportunidad de jugar con otros niños, que la madre le proponga algún juego o actividad con frecuencia y que le permita tomar diversos objetos para jugar. Esta actitud representa alrededor de un tercio de las entrevistadas, sin diferencias entre los grupos. Al preguntar si el niño salió a pasear o jugar fuera de la casa el día anterior, el 39% de las madres del grupo JUNJI y el 50% de las del grupo de comparación reportó que sí, diferencia que resulta estadísticamente significativa ($p = 0,018$).

Fomento del lenguaje

Se indagó acerca de las conductas de las madres que favorecen el desarrollo del lenguaje de los niño/as. En las tablas que siguen se muestran los principales resultados encontrados; en ninguno de ellos hubo diferencias entre los grupos.

PRÁCTICAS QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE

Indicador	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Valor p
	N	%	N	%	
Conocimiento específico acerca del vocabulario del niño/a	346	87,4	173	90,6	0,256
Hay respuesta verbal activa frente a verbalizaciones de los niños	259	65,4	108	56,5	0,110
La madre le habla al niño con intención didáctica	80	20,2	38	19,9	0,488

PRÁCTICA DE LECTURA DE CUENTOS (FRECUENCIA)

	Grupo JUNJI		Grupo de comparación	
	N	%	N	%
Nadie le lee o cuenta cuentos	82	20,7	42	22
Menos de una vez por semana	46	11,6	33	17,3
Una vez por semana	74	18,7	33	17,3
Varias veces por semana	116	29,3	49	25,7
Diariamente	78	19,7	34	17,7
Total	396	100	191	100
Valor p	0,497			

Como se aprecia, alrededor del 90% expone claramente qué cosas nombra su hijo/a, de qué conversa y alrededor del 60% de las madres se preocupa de responder verbalmente la comunicación verbal de los hijos. Pero sólo un 20% reporta que le conversa al niño teniendo como objetivo mejorar algún aspecto del lenguaje (pronunciación, ampliar vocabulario, etc.). En cuanto a la lectura de cuentos, a un poco más del 40% de los niños

de la muestra les leen cuentos en su casa varias veces en la semana.. No obstante, hay un 20% de madres cuyos hijos no tienen acceso a libros, cuentos y/o relatos.

Se pidió a las madres que calificaran el lenguaje de su hija/o en relación a otros de su misma edad y a qué atribuían ese nivel de desarrollo. Los resultados se presentan a continuación.

OPINIÓN SOBRE EL LENGUAJE DEL HIJO/A

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
No sabe	5	1,3	1	0,5
Peor que otros	73	18,4	43	22,5
Igual que otros	107	27	36	18,8
Mejor que otros	148	37,4	82	42,9
Mucho mejor	63	15,9	29	15,2
Total	396	100	191	100
Valor p	0,174			

Llama la atención que más de la mitad opina que el lenguaje de su hija/o es mejor o mucho mejor que el de otros niños de su misma edad. Alrededor de un 20% de las madres piensa que el nivel de lenguaje de su hijo es peor, es decir, identifican un problema en esta área.

Entre aquellas entrevistadas que opinaron que el lenguaje de su hijo/a era peor que el de otros niños, un 50% lo atribuye a la familia, un 34% lo atribuyó a causas afectivas del niño mismo (ej.: muy tímido) y un 22% a causas de orden biológico (ej.: tuvo problemas al nacer; fue diagnosticado con trastorno de lenguaje); proporciones muy menores lo atribuyeron a una falta de estimulación en el jardín. A la inversa, quienes evaluaron el lenguaje de su hijo/a como mejor o mucho mejor que otros, tendieron a atribuirlo mayoritariamente a la estimulación provista por la familia (84%) y/o por el jardín infantil (42%).

Fomento de participación en actividades recreativas

Como se ha visto, muchos niños y niñas tienen la oportunidad de salir de paseo y acompañar a sus madres al supermercado o almacén. Se indagó si los niños tienen acceso a actividades recreativas que ampliaran el espectro de experiencias de los niños. La siguiente tabla resume informa sobre la proporción de niños que ha asistido a algún tipo de actividad el último año.

ACTIVIDADES RECREATIVAS EN QUE HA PARTICIPADO EL NIÑO/A EL ÚLTIMO AÑO

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Valor p
	N	%	N	%	
Algún espectáculo musical (festival, concierto, tocata) o de teatro, o de títeres	230	58,1	96	50,3	0,07
Feria de exposición de trabajos, de artesanía, museos, exposiciones de arte	201	50,8	94	49,2	0,73
Algún espectáculo deportivo (ver campeonato, partido de fútbol del barrio o estadio)	175	44,2	81	42,4	0,68
Zoológico o granja educativa	148	37,4	57	29,8	0,07
Biblioteca	48	12,1	17	8,9	0,24

Las actividades que más destacan, con alrededor de un 50% de los casos, son las de tipo artístico y/o deportivo. Sólo alrededor del 10% de los niños han asistido a bibliotecas el último año.

Prácticas y creencias sobre disciplina

Se indagó sobre la conducta de la madre cuando el niño le pide golosinas como un indicador de enseñanza al niño a tolerar frustraciones. También se exploró si las madres enseñan a sus hijos/as a participar del orden de sus juguetes, una vez que han terminado de jugar. Las respuestas se exponen a continuación.

RESPUESTA DE LA MADRE CUANDO EL NIÑO PIDE GOLOSINAS

	Grupo de Estudio			
	JUNJI		Control	
	n	%	n	%
Siempre accede a dar golosinas	137	34,6	76	39,8
Accede ocasionalmente a dar golosinas	156	39,4	59	30,9
Le da de vez en cuando o el niño no pide.	103	26	56	29,3
Total	396	100	191	100
Valor p	0,134			

Más de 70% de las madres tiene una respuesta adecuada al no acceder siempre a las peticiones del niño. No se observa diferencias entre los grupos.

PARTICIPACIÓN DEL NIÑO EN EL ORDEN DE SUS JUGUETES

	Grupo de Estudio			
	JUNJI		Control	
	n	%	n	%
Ninguna, siempre los recogen los padres o hermanos.	119	30,1	69	36,1
El niño participa en el orden.	277	69,9	122	63,9
Total	396	100	191	100
Valor p	0,139			

Más del 60% de las madres da la oportunidad a sus hijos a que colaboren en el orden de sus juguetes, aprendiendo a responsabilizarse de sus actos.

Se indagó la reacción de las madres frente a conductas del niño que ella califica como “portarse mal” o “estar mañoso” y su opinión acerca del castigo físico a los niños.

REACCIÓN MATERNA FRENTE A CONDUCTAS DIFÍCILES DE LOS NIÑOS

Reacción de la madre	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Manejo adecuado, respetuoso	94	23,7	51	26,7
Lo priva de algo o lo reta suave, sin violencia	144	36,4	58	30,4
No hace nada o no pone límites	54	13,6	21	11,0
Le grita o reta en forma inadecuada, amenazante	25	6,3	9	4,7
Le pega: palmadas, coscachos, zamarreo	79	19,9	51	26,7
Castigo físico intenso	0	0,0	1	0,5
Total	396	100	191	100
Valor p	0,167			

Más de la mitad de las entrevistadas de ambos grupos dicen tener una reacción adecuada frente a conductas disruptivas de sus hijos/as, tal como satisfacer la necesidad biológica o entusiasmarlo con una conducta alternativa, alejarlo de la fuente de conflicto, etc. Para niños de alrededor de 3 años la estrategia de retar suave (sin violencia) o privarlo de algo son estrategias pertinentes. Más de un 40% de las madres reporta utilizar estrategias inadecuadas, de las cuales la mitad o más son recurrir a gritos, amenazas o palmadas con sus niños. Ante la pregunta “cuántas veces tuvo que pegarle al niño/a la semana pasada”, alrededor de un cuarto de las madres reportó haberle pegado una o más veces, sin haber diferencias por grupo muestral.

Las prácticas reportadas tienen cierta coherencia con las opiniones acerca del uso de castigo físico, que se presentan en la tabla que sigue. Allí se puede notar que más del 45% de las entrevistadas considera aceptable el castigo físico cuando es “moderado”, siendo este porcentaje aún mayor en las madres del grupo de comparación.

OPINIÓN SOBRE EL CASTIGO FÍSICO

Opinión sobre castigo físico	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Descalifica el uso de castigo físico	191	48,2	74	38,7
Aprueba si castigo es una palmada o coscacho moderado	187	47,2	112	58,6
Valoración positiva del castigo físico	18	4,5	5	2,6
Total	396	100	191	100
Valor p	0,029*			

Diferencias en la crianza de hombres y mujeres

Se exploró si percibían diferencias en la manera de educar a un hijo o una hija, intentando que respondieran desde su actitud con el niño o niña de la muestra.

Más de la mitad de las madres (58%) reconocen que en la crianza de un hijo hacen diferencia según se trate de una niña o de un niño. Esta diferencia apunta al tipo de conducta esperada para la mujer “que sea señorita, femenina” y/o “que debe aprender las cosas de la casa”; y la esperada para el hombre “debe saber mantener una familia” y/o “no debe llorar”.

Otras razones se refieren al cuidado de los hijos, “la mujer debe ser más cuidada y protegida porque es más frágil y corre más peligros”. Las madres incluso mencionan el problema del embarazo no deseado. Lo anterior también se refleja en argumentos como “al hombre lo dejo salir a la calle, la mujer debe estar en la casa más protegida”.

Algunas madres, también mencionan diferencias de carácter entre ambos sexos, “el hombre es más brusco, intranquilo y la mujer más delicada, suave”.

Finalmente, el juego y los colores usados aparecen en la mayoría de las respuestas de las madres que admiten que hacen diferencias como un elemento de diferenciación entre el niño y la niña. El hombre no juega con cosas de mujeres como muñecas, pinches, etc.; y la niña no lo hace con autos, pelotas y juegos bruscos. A ella se la viste con rosado, con moño, vestiditos, etc.

Puntaje Actitud Didáctica Familiar

Al igual que los años 2007 y 2008, se calculó un puntaje, que reúne información acerca del fomento del lenguaje, juego y manejo disciplinario hacia el niño o niña. También incluye las oportunidades de aprendizaje a las que está expuesto el niño/a y el rol del padre en la educación. Este puntaje incluye 13 ítems de la entrevista a las madres, con un total máximo teórico de 39 puntos. El total de las madres entrevistadas obtuvo un promedio de 26,5 puntos con una desviación estándar de 4,0. El puntaje mínimo fue de 14 puntos y el máximo de 37¹⁰.

Más del 70% de las madres obtiene calificación “regular” en este puntaje y sólo alrededor del 15% obtiene calificación “buena”, lo que indica una proporción baja de madres que reportan fomentar de diversas maneras el aprendizaje y desarrollo de sus hijos. No se observa diferencias entre los grupos muestrales.

¹⁰ La construcción de este puntaje y su categorización está debidamente detallada en el Producto 4.

PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA 2009, COMPARACIÓN DE CATEGORÍAS DE CALIFICACIÓN

	Grupo de Estudio			
	JUNJI		Control	
	n	%	n	%
Malo	45	11,4	16	8,4
Regular	292	73,7	137	71,7
Bueno	59	14,9	38	19,9
Valor-p	396	100,0	191	100,0
Total	0,210			

PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA 2009, COMPARACIÓN DE PROMEDIOS

Grupo JUNJI			Grupo Comparación			Valor p
N	Promedio	D.S.	N	Promedio	D.S.	
396	26,4	4,0	191	26,9	4,1	0,103

En síntesis, las familias difieren en presencia del padre y agentes de apoyo en la crianza, encontrándose en una mejor posición el grupo de comparación. En la rutina de los niños, los niños que asisten a jardines JUNJI duermen un poco menos de noche (lo que probablemente compensan con la siesta que duermen) y ven menos televisión. Respecto del tipo de programas, la mayoría menciona opciones adecuadas, sin embargo un porcentaje considerable ya está expuesto a programación no apta para niños.

Sobre los indicadores de fomento al desarrollo de los niños, los grupos tienen una actitud similar frente al juego y lenguaje. Sólo un tercio de las familias incentiva que los niños jueguen y alrededor de la mitad asume algunas actitudes intencionadas para el desarrollo del lenguaje. Además, más de la mitad opina que sus hijos/as tienen un nivel de lenguaje igual o mejor que otros.

Un 60% de las familias tiene una actitud adecuada respecto de las demandas de golosinas y promueve que los niños se involucren en el orden de sus juguetes. Por otra parte, un 60% tiene un manejo disciplinario aceptable y un cuarto admite haberle pegado al niño en los días pasados.

1.4. Opiniones sobre el servicio de Medio Menor

Se indagó acerca de la opinión que las madres de la muestra JUNJI tienen sobre el servicio de Medio Menor, en términos de la información que ellas reciben de sus hijos/as y específicamente, sobre el desarrollo/aprendizaje alcanzado por éstos.

Al preguntar a las entrevistadas qué tipo de información recibían en forma cotidiana, se obtuvo las siguientes frecuencias.

INFORMACIÓN QUE RECIBEN PERIÓDICAMENTE SOBRE SU HIJO/A

Tipo de información sobre el hijo/a:	Grupo JUNJI	
	N° de menciones	% menciones
Estado de ánimo o salud	234	59,1
Alimentación y sueño	166	41,9
Aprendizajes	146	36,9
Relación con compañeros	101	25,5
No recibe información	66	16,7

La tabla anterior indica que la mitad de las madres aproximadamente reciben información acerca del estado de ánimo, alimentación y sueño de sus niños y niñas. Poco más de un tercio recibe información acerca del proceso de aprendizaje y un 16% no recibe ningún tipo de información respecto a sus hijos.

Este año se les preguntó a las madres si participaban en el jardín y qué tipo de actividades realizaban. La tabla siguiente muestra las respuestas obtenidas.

PARTICIPACIÓN DE MADRES EN EL JARDÍN

Actividades del jardín:	Grupo JUNJI	
	N° de menciones	% menciones
Ayuda en paseos, fiestas, reparaciones o mejoras del Medio Menor	230	58,1
Asiste a reuniones de nivel	229	57,8
Ayuda en sala	86	21,7
Asiste a talleres	41	10,4
Asiste a charlas dadas por educadoras	33	8,3
Asiste a reuniones de Centro de Padres	32	8,1

Más de la mitad de las madres va a las reuniones y ayuda en situaciones puntuales. Un porcentaje bajo se involucra en tareas pedagógicas, que pueden influir en el desarrollo de sus hijos.

Dado que la institución ha impulsado la participación más activa de los padres hombres, se indagó acerca de ésta. Las actividades en que la entrevistada menciona que participa el papá de la niña o niño se exponen a continuación.

PARTICIPACIÓN DE PAPÁS HOMBRES EN EL JARDÍN

Actividades del jardín	Grupo JUNJI	
	N° de menciones	% menciones
Ayuda en paseos, fiestas, reparaciones o mejoras del Medio Menor	103	26,0
Reuniones de nivel	50	12,6
Ayuda en sala	23	5,8
Reuniones del Centro de Padres	6	1,5
Asiste a talleres	6	1,5
Charlas de educadoras	5	1,3

Un cuarto de los padres colabora en el jardín y participa en alguna instancia recreativa o de mejoramiento de la sala.

Finalmente, este año se les preguntó a las madres qué les gustaba del jardín al que asiste su hijo/a. La gran mayoría lo valora, un 72% valora la relación socio afectiva que se da entre los niños, las tías y las familias; la mitad de ellas valora los aprendizajes que sus hijos han logrado y el cuidado que sus hijos reciben. Un cuarto de las madres valora la infraestructura del jardín.

En síntesis, un 84% recibe algún tipo de información periódicamente sobre su hijo, un poco más de un tercio menciona que es sobre aprendizajes de los niños. Más de la mitad de las madres participa en reuniones y/o ayuda en situaciones puntuales que el jardín les solicite. La participación de los papás hombres en los jardines es baja y se da especialmente en actividades recreativas y en menor medida en actividades pedagógicas. Al mencionar los aspectos que valoran del jardín, más del 70% son socio-afectivos.

2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA MEDICIÓN 2009 DE VARIABLES DEL CENTRO EDUCATIVO (OBSERVACIÓN SALA MEDIO MENOR Y ENTREVISTAS A AGENTES EDUCATIVAS).

2.1. PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LAS SALAS

2.1.1. Descripción de las salas evaluadas

Durante 2009 se evaluaron 64 Salas, 62 de Medio Menor y 2 de niveles Medios.

El día de la observación se constató que en el 67% de las salas, la planificación de las actividades pedagógicas estaba a la vista. Se pudo ver también que en el 41% de las salas se hizo uso de un cuaderno o libreta para informar a la familia de cada niña/o. En la mayoría de las salas se trabajó con los niños entre las 8:30 y 16:30 hrs.

Las tablas siguientes presentan la información consignada el día de la observación, referente a los adultos y a los niños y niñas presentes. Las tablas informan de la distribución de las variables, así como del promedio y desviación estándar cuando corresponde.

Matrícula y asistencia de niños/as.

MATRÍCULA POR SALA

Número de matriculados por sala	Nº de salas	% de salas
16 a 20	2	3,1
21 a 25	5	7,8
26 a 30	22	34,4
31 a 35	33	51,6
36 a 40	2	3,1
Total	64	100
Promedio y D.E.	30,3	3,5

ASISTENCIA POR SALA

Número niños/as presentes	Nº de salas	% de salas
11 a 15	5	7,8
16 a 20	15	23,4
21 a 25	31	48,4
26 a 30	12	18,8
31 a 35	1	1,6
Total	64	100
Promedio y D.E.	21,9	4,6

Como se observa en la tabla anterior, un promedio de 22 niñas/os estuvo presente el día de la observación, lo que corresponde a un 72,3% de asistencia (promedio de asistencia/promedio de matrícula).

Una pequeña proporción de los/as niños/as se moviliza en furgón. En general, son menos de 5 niños/as por sala los que usan este medio.

En el 91% de las 64 salas observadas, hay niños que se quedan a extensión horaria, con un promedio de 6,7 niños por sala (D.E. = 4,2).

Adultos presentes en la sala.

A lo largo del día de observación, diferentes personas permanecieron en las salas durante diferentes lapsos y cumpliendo distintas funciones. La tabla siguiente indica el tipo de adulto que estuvo presente por al menos media jornada en las salas.

TIPO DE ADULTO EN SALA POR ½ JORNADA O MÁS

Tipo de adulto presente en sala por media jornada o más	Nº de salas	% de salas
Educadora de párvulos	60	93,8
Técnico en párvulos	64	100,0
Alumna en práctica	22	34,3
Apoderados	0	0,0

A continuación se presenta la tabla que ilustra la cantidad de adultos dentro de la sala durante al menos dos tercios de la jornada.

ADULTOS PRESENTES EN LA SALA 2/3 DE LA JORNADA

Número de adultos presentes	Nº de salas	% de salas
1	1	1,6
2	18	28,1
3	30	46,9
4	11	17,2
5	4	6,3
Total	64	100
Promedio y D.E.	3	0,9

Los niños pequeños requieren de ayuda para almorzar y en muchas de las salas observadas, algunas mamás, o manipuladora de alimentos, o tías de aseo o la directora fueron a ayudar. La tabla siguiente ilustra esta información.

NÚMERO DE ADULTOS PRESENTES A LA HORA DE ALMUERZO

Nº de adultos	Nº de salas	% de salas
2	5	7,8
3	35	54,7
4	19	29,7
5	4	6,3
6	1	1,6
Total	64	100
Promedio y DE	3,4	0,8

Presencia de educadora. En promedio, la educadora permaneció 6,6 horas en sala (D.E.= 1,8). La tabla siguiente ilustra este dato por categorías.

PRESENCIA DE EDUCADORA EN SALA

Jornada presente	Nº de salas	% de salas
No estuvo presente	1	1,6
Menos de media jornada (4 horas o menos)	6	9,4
Más de media jornada (5 a 6 horas)	15	23,4
Jornada completa (más de 7 horas)	42	65,6
Total	64	100,0

Presencia de madres y padres en la sala. En 18 salas (28%) hubo presencia de madres en momentos distintos al inicio y término de la jornada. En 6 de ellas, las madres estuvieron menos de media jornada y en las salas restantes estuvieron por períodos más cortos. En 3 salas se observó presencia de padres por períodos cortos.

Presencia de alumnas en práctica. En 24 salas (38%) hubo alumnas en práctica presentes, permaneciendo en sala por más de media jornada en la mayoría de ellas (22 salas).

Proporción de niños por adulto en sala.

Esta proporción se calculó considerando los niños/as presentes y el número de adultos que estuvieron en sala por al menos dos tercios de la jornada. La tabla siguiente muestra el número de niños por adulto el día de la observación.

DISTRIBUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE NIÑOS/AS POR ADULTO

Proporción de niños/as por adulto	Nº de salas	% de salas
4 a 6	20	31,3
7 a 9	27	42,2
9 o más	17	26,6
Total	64	100
Promedio y D.E. (de niños por adulto)	7,9	2,9

2.1.2. Resultados de la observación de salas

Lo observado en las salas se reportará en cada una de las dimensiones consideradas en la Pauta. La siguiente tabla presenta los rangos de puntajes promedios considerados para la calificación.

CALIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES PROMEDIO

Calificación	Rango de promedios
Excelente	3,0 -4,0
Bueno	2,5-2,9
Regular	2,0-2,4
Malo	< 2

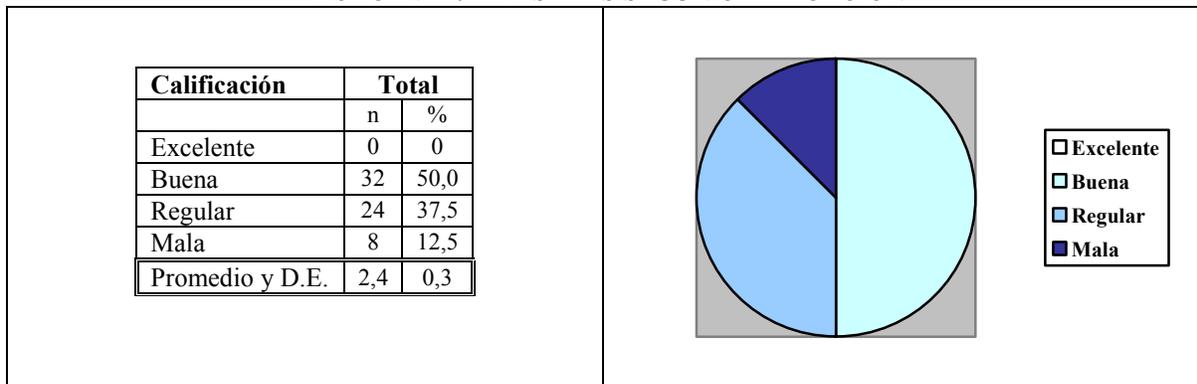
Las salas identificadas como excelente tienen logrados prácticamente todos los aspectos evaluados; las buenas tienen al menos la mitad de los aspectos logrados y otros logrados regularmente ó bien logrados pero sólo con la mitad de los/as niños/as; en las salas regulares algunos ítemes están logrados, pero los demás ítemes presentan lo mínimo

aceptable para los estándares de logro y las malas muestran que la jornada se desarrolla de modo deficiente.

Resultados Globales

Considerando la totalidad de los aspectos evaluados se puede decir que la mitad de las salas de medio menor son de buena calidad. Es decir, entregan a los niños y niñas un ambiente educativo de buena calidad, pertinente a su nivel de desarrollo y con intencionalidad pedagógica. Un 37% tiene un desempeño aceptable y un 12% (8 salas) tuvieron una calidad global deficiente.

MEDIO MENOR. PUNTAJE TOTAL.
 PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN



Los niños y niñas de este nivel están en una edad (alrededor de los 3 años) de transición entre ser guagua y niño. Comienzan progresivamente a controlar esfínteres, comer solos, tomar leche en taza; en definitiva, se vuelven más autónomos. Son niños y niñas que ya dominan la marcha, pueden correr y saltar y disfrutan haciéndolo. Se relacionan con sus compañero/as jugando en forma paralela y desde su egocentrismo, lo que muchas veces genera “peleas”. Pueden comunicarse usando frases y es una etapa de avance importante del lenguaje; usan pronombres, adjetivos y verbos; mejoran la pronunciación y aumentan su vocabulario día a día, además de construir las frases correctamente. Además, son capaces de reconocer atributos de los objetos, empiezan a clasificar, comprenden y utilizan conceptos espaciales, etc. En síntesis son niños pequeños que se desplazan, que conversan, que son egocéntricos, que comprenden instrucciones, que interactúan con sus pares y que están adquiriendo autonomía en tareas cotidianas.

Es importante recordar que en este nivel cada técnico tiene varios niños a su cargo, por lo que resulta un desafío importante atender las necesidades individuales de cada uno.

Las salas **buenas** se hacen cargo de proveer las oportunidades de aprendizaje pertinentes a este nivel de desarrollo, en un ambiente de cariño y aceptación. Estas salas tienen un ambiente distendido, agradable, en el que los niños y niñas se ven contentos, jugando tranquilos con material disponible. Las tías son cariñosas con los niños y niñas,

estableciendo una relación uno a uno, con demostraciones físicas de afecto. También en estas salas de buena calidad, niños y niñas pueden desplazarse con soltura sin ser interferidos y puedan practicar sus nuevas destrezas de correr, arrastrar y tirar objetos, subir y bajar, patear, etc. Tienen la oportunidad de salir al patio y explorar jugando libremente. También duermen y descansan lo necesario y disfrutan de los momentos de alimentación recibiendo ayuda cuando lo necesitan. En estas salas de buena calidad, los niños y niñas reciben ayuda cuando van al baño sin considerarlos totalmente autosuficientes.

En las salas buenas, el fomento del lenguaje se da durante toda la jornada. Las agentes educativas dialogan con los niño/as dándose el tiempo para escuchar sus respuestas. Están atentas a las conversaciones o preguntas que ellos/as inician permitiéndoles expresarse, esperando sus respuestas y corrigiendo sus errores. Además les enseñan nuevas palabras, preocupándose de ampliar el vocabulario de los niños al nombrarle objetos y enseñarles nombres de animales, plantas y objetos más allá de lo cotidiano a través de láminas y conversaciones. Les leen cuentos y les dan la oportunidad de opinar sobre ellos. Además cantan canciones que les permiten ampliar su vocabulario. Los niños son los protagonistas de su aprendizaje y las tías atentas, les amplían sus posibilidades de aprender.

En general hay buena relación y trabajo en equipo entre las agentes educativas además de liderazgo de la educadora. Los apoderados además de ser recibidos en forma cordial, reciben algún comentario sobre lo ocurrido durante la jornada con su niño y niña.

Las salas calificadas como regulares, cumplen algunos de los aspectos mencionados anteriormente, o los hacen con algunos niños. En general las agentes educativas se ven algo sobrepasadas por la atención a los niños.

Al considerar tanto los indicadores como la información recogida cualitativamente, se puede decir que en las salas con una calificación deficiente, en general las tías se vieron sobrepasadas por las tareas que debían realizar. Se observó niños y niñas que se agredían o molestaban entre sí y las agentes educativas no eran capaces de contenerlo/as ni enseñarles a relacionarse de manera adecuada. Fueron salas con mal manejo del grupo principalmente porque les proponían actividades poco interesantes para los niños, con largos momentos de espera y niños aburridos que “se portaban mal”.

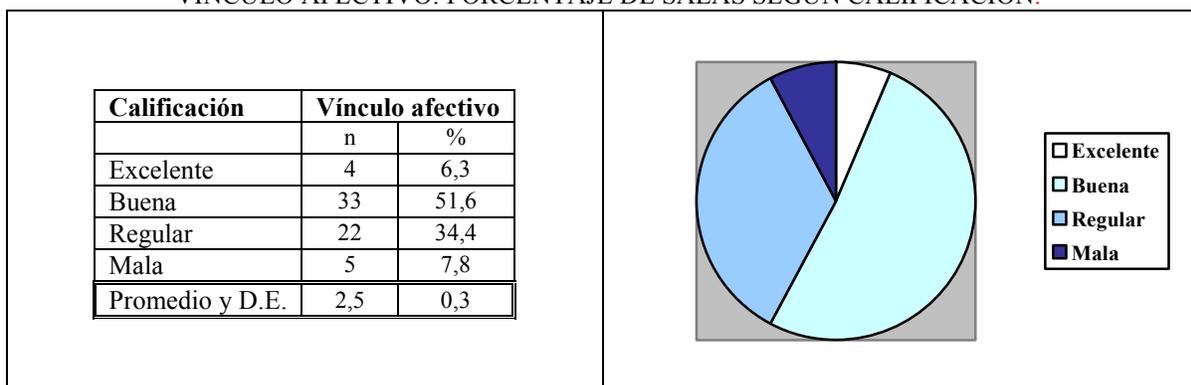
A continuación se presenta mayor detalle de lo observado en las distintas dimensiones evaluadas.

Vínculo afectivo

Esta dimensión se refiere a la relación significativa que se establece entre niños y niñas y la técnica que está a cargo. Aún cuando los niños de este nivel ya no son considerados guaguas, siguen necesitando una relación individual y significativa con los adultos a cargo, con expresiones físicas de cariño y “regalaneo”. En esta etapa es necesario equilibrar el fomento de la autonomía y dar la oportunidad de que el niño aprenda de su experiencia, con una relación cercana, que acompañe y que muestre estar disponible para el niño.

La tabla y gráfico siguientes ilustran cómo se dio esta dimensión en las salas observadas.

VÍNCULO AFECTIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



El 58% de las salas quedan bien calificadas en esta dimensión; las tías son en general, cariñosas, lo/as acogen cuando llegan, se ponen a su altura y se preocupan que estén seguro/as y cómodo/as. En general proveen un ambiente agradable, relajado y cariñoso. No obstante, en menos de la mitad de las salas se observó que las agentes educativas regalonearan a casi todos los niños/as.

En el 67% de las salas, se observó un trato particular para cada niño y niña la mayoría del tiempo, de acuerdo a sus intereses y necesidades. En un 72% de las salas los adultos reaccionan siempre en forma adecuada a los conflictos de los niños y en 61% los consuelan cada vez que lo necesitan.

En las otras salas, las tías no siempre están atentas a resolver los “problemas” (Ej.: alguien les quita un juguete, no puede subirse a un resbalín, etc.) de los niños cuando ellos no lo pueden hacer. En algunas salas, se observó en algunos momentos, indiferencia frente a niños llorando. Incluso, en un 31% de las salas se observó que algún niño o niña no fue consolado por un período largo y en un 19% de las salas alguna niña o niño no fue protegida/o frente a agresiones de otro.

Sólo en un 41% de las salas, las tías acompañaron a la mayoría los niños y niñas de manera cariñosa durante los momentos de alimentación y en un 32% aprovecharon de regalonearlos en el momento de la siesta. Aunque los niños y niñas estén más grandes, necesitan atención individual y estos momentos se prestan para ello. En este mismo sentido, sólo en un 55% de las salas, las tías se despidieron cariñosamente de la mayoría de los niños y niñas.

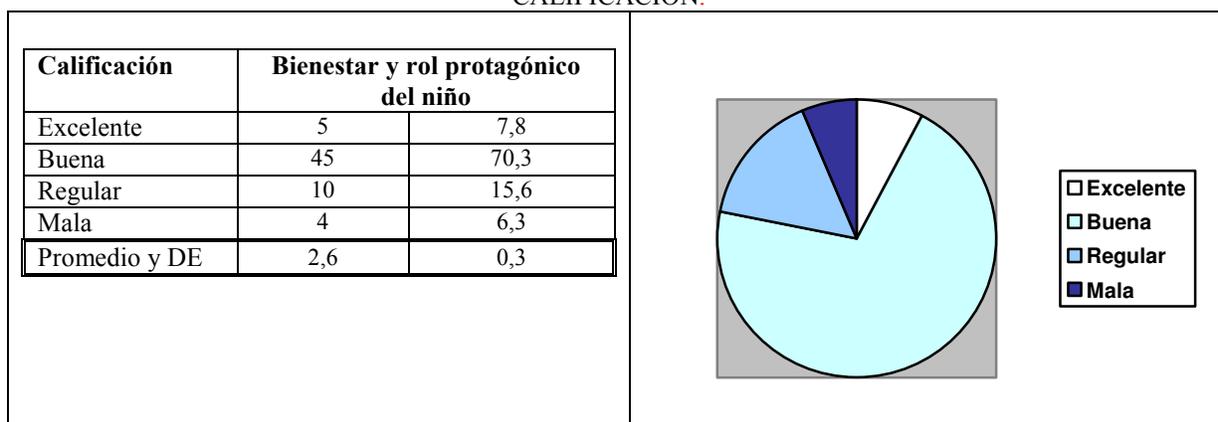
En ninguna sala se observó situaciones de discriminación ya sea de género, étnica, social o cultural. En alrededor de un quinto de las salas se observaron algunos comentarios negativos y actitudes bruscas en algún momento.

En el 64% de las salas el ambiente general fue agradable durante casi toda la jornada y en el resto, a ratos u ocasionalmente. La risa y el sentido del humor, contribuyen al bienestar y al ánimo de los niños. En un 27% de las salas, las tías hicieron reír a los niños varias veces en el día, en un 23% de las salas lo hicieron ocasionalmente; en la mitad de las salas no hubo momentos en que se fomentara el buen humor y la risa.

Bienestar y rol protagónico de los niños

Se espera que niños y niñas tengan sus necesidades básicas satisfechas y tengan la posibilidad de vivir un día de tranquilidad y bienestar. Además es importante que sean protagonistas de su aprendizaje, descubriendo, explorando y experimentando. La tabla y el gráfico siguientes presentan los resultados de las salas en esta dimensión.

BIENESTAR Y ROL PROTAGÓNICO DE LOS NIÑOS/AS: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En el 80% de las salas observadas, los niños y niñas se ven tranquilos, contentos, satisfechos, la mayor parte del día. En primer lugar nos referiremos al bienestar de los niños y luego a la posibilidad de ser protagonistas de su aprendizaje.

En casi todas las salas observadas los niños interactúan libremente con sus compañeros, realizando juegos paralelos y con otros como tirarse la pelota, jugar juntos en el patio, hacer “construcciones”, jugar en el rincón de la casa, etc. Además, en la mayoría de las salas, conversan entre ellos mientras realizan sus actividades y juegos. En la mitad de las salas, se observó que las tías fomentaban explícitamente las conductas sociales y colaborativas de los niños.

En la mayoría de las salas los niños y niñas participan de las experiencias de aprendizaje que se les proponen, y se ven contentos y entretenidos.

En dos tercios de las salas, los niños se “portan bien” y no son molestados por otros niños durante casi todo el día. En el tercio restante, esto ocurre en aproximadamente la mitad de la jornada. En una proporción importante de salas hubo dificultades de manejo de las situaciones que afectaron el bienestar de los niños, como lo muestra la siguiente tabla.

Situación:	N de salas	% de salas
Manejo grupal inadecuado por períodos prolongados	11	17,2
Establecimiento de límites de manera inadecuada	12	18,8
Mala distribución del tiempo, largos períodos de espera.	16	25,0

En general, en estas salas, se propuso a los niños experiencias poco motivadoras, en que se les exigía bastante inmovilidad y silencio y se perdía bastante tiempo tratando de "imponer disciplina".

En un el 60% de las salas, las tías les proveen juguetes o actividades para que se entretengan en los momentos de espera y se les permite desplazarse y explorar su entorno. Sin embargo, en el resto de las salas hay momentos en que los niños y niñas deben estar tranquilos esperando hasta que estén todos sentados y en silencio; en un 12% esto ocurre varias veces durante el día. En este mismo sentido, sólo en 44% de las salas, niños y niñas pueden elegir a qué jugar o qué hacer, en varios momentos del día.

Niños de esta edad están iniciándose en las relaciones grupales. Muchas veces se pelean por un juguete o se tropiezan y caen encima uno de otro. Además se observó en varias salas algunos niños con conductas agresivas como escupirse, pegarse y tirarse el pelo. Necesitan tías atentas que les enseñen a comportarse de forma más amigable y que protejan a los más débiles. En general, estas situaciones se observaron en momentos donde la actividad propuesta era poco motivante y/o donde las agentes no consideraron en qué estaban interesados los niños en ese momento.

Muy importante para el bienestar de los niños y niñas es la forma en que ocurren los momentos de alimentación. Es en los primeros años también donde se forman los hábitos de alimentación saludable. Se espera que todas las niñas y niños coman su ración, que lo hagan a su ritmo y disfruten estos momentos. En la mayoría de las salas, los niños se alimentan de manera agradable pero en más de un 30% de las salas no se comen gran parte de la comida. Hay algunos alimentos (betarragas, acelgas) que a veces se devuelven en casi todas las bandejas. Aunque no es el foco de este estudio, sería interesante revisar este tema.

Todas las salas observadas tuvieron un momento de siesta después de almuerzo y las tías procuraron que todos los niños durmieran. En general los niños y niñas se dormían solos y en un 68% de las salas las tías los ayudaron a dormirse (tapándolos, ayudándolos a sacarse los zapatos, etc.). Sólo en un 32% de las salas, este momento se aprovechó para hacerles cariño y regalinearlos.

Hubo bastante variabilidad en el tiempo que los dejaban dormir, dejándolos despertar naturalmente en algunas salas y en otras despertándolos a cierta hora. En muy pocas salas se aprovechó de hacerles cariño al despertar; lo que ocurrió en general es que los ayudaban a vestirse y los llevaban al baño de manera "eficiente".

Las idas al baño ameritan mención especial. Los niños y niñas de medio menor, en teoría ya controlan esfínteres, pero como están recién aprendiendo, varios "se hacen" durante el

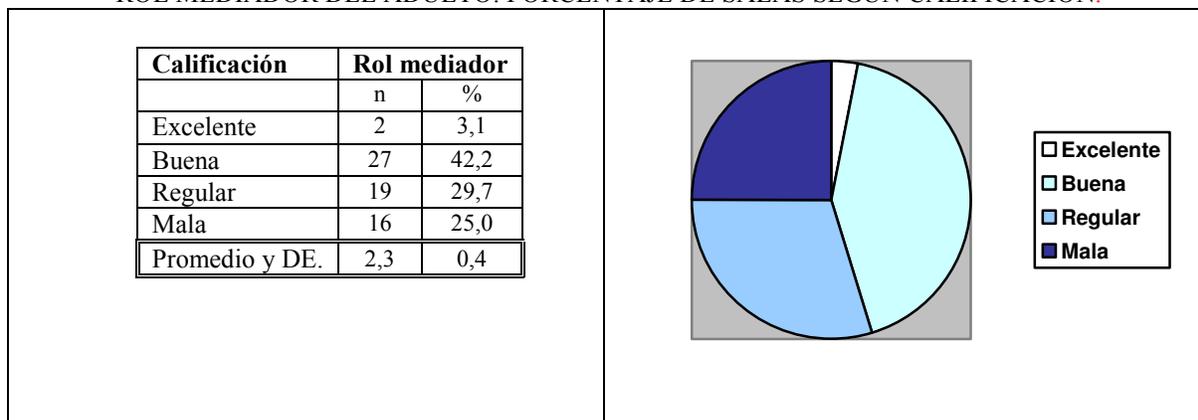
día. En general los llevan al baño en ciertos momentos pero no hay una alerta especial para evitar que esto ocurra. Cuando un niño se hace, las tías los cambian, no los retan ni ridiculizan, pero no aprovechan de enseñarles; simplemente los cambian, en general, sin lavarlos. Por otro lado, en alrededor de un tercio de las salas observadas, muchos niños y niñas van al baño solos, con poca supervisión y se sientan solos, se limpian mal, se ponen mal la ropa, juegan con el agua incluso del excusado, juegan con las escobillas de dientes, etc. Hay que cautelar el equilibrio entre fomentar la autonomía de los niños y dejarlos solos haciendo algo para lo que no están preparados y que afecta su bienestar.

El bienestar de los niños también incluye el poder cambiar de ambiente; si el clima lo permite, estar en contacto con la naturaleza y desplazarse en espacios abiertos o en patios cubiertos. En la mitad de las salas, los niños van al patio al menos dos veces en la jornada, en un 34% salen una sola vez y en un 12% de las salas los niños permanecieron en la sala todo el día.

Rol mediador del adulto

Esta dimensión se refiere al rol que juegan los adultos en su relación educativa con los niños. El buen mediador crea condiciones para un entorno interesante, agradable y seguro; motiva al niño a intercambiar con el medio, observa las señales que él va entregando en el proceso, las interpreta adecuadamente, responde apropiada y oportunamente, sin interferir en el ritmo del niño, sin hacer por él lo que ya puede hacer por sí mismo, celebrando sus logros y desafiándolo a nuevas experiencias. La tabla siguiente indica los resultados obtenidos en esta dimensión.

ROL MEDIADOR DEL ADULTO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En forma global, un buen rol mediador está logrado por menos de la mitad de las salas observadas. Sin embargo, hay bastante variación en el logro alcanzado en la promoción de distintos aspectos del desarrollo/aprendizaje.

Se observaron algunas experiencias de aprendizaje que es importante relevar porque se logró que todos los niños participaran y aprendieran, gozando la actividad:

- En una sala les enseñaron a hacer jugo, se preocuparon que fueran mandarinas porque eran más adecuadas al tamaño de las manos de los niños y niñas, varias mamás proveyeron de exprimidores y los niños participaron sin tener que hacer turnos, se hizo un cierre de la actividad, anclando el aprendizaje.
- Se observó un ritual de lectura de cuento, donde se preparó la atmósfera, los niños se sentaron en semicírculo en el suelo, se apagó la luz, se usaron títeres, los niños y niñas respondieron preguntas, opinaron, el cuento fue apropiado para la edad, se explicaron las palabras difíciles.
- En otra sala, niños y niñas se dividieron en grupos para experimentar distintos sabores y olores. Los niños se rotaban y hubo material para todos.
- Representación del Patito Feo, los niños hicieron las máscaras de pato y se las pusieron, la tía actuó de patito feo, niños y tía actuaron y conversaron.
- 4 niños y niñas sentados en una mesa clasificaron según 3 colores. Había materiales de los 3 colores y una bandeja de huevos pintada con los mismos 3 colores. La tía medió preguntando porqué colocaban el material en ese lugar, qué otros objetos había del mismo color, corrigiendo los errores, y haciendo un cierre de la experiencia, mostrando qué aprendieron.

Una agente educativa que facilita el aprendizaje de los niños y niñas, en primer lugar debe lograr convocarlos, entusiasmarlos, reforzar sus aprendizajes y tener claro el objetivo de aprendizaje que pretende lograr. En dos tercios de las salas las agentes educativas intencionaron aprendizajes en sus niños y niñas, ellas mostraron tener claro el objetivo y los niños entendieron lo que se esperaba de ellos. En el otro tercio se realizaron experiencias que parecían improvisadas sin una planificación previa.

Niños y niñas de esta edad, están en una etapa de descubrimiento del entorno, a su ritmo y con niveles de desarrollo diferentes. Requieren de un trabajo individual y de educadores sensibles a sus intereses y destrezas. Se observaron muchas actividades grupales, en las que los niños y niñas fueron más espectadores que protagonistas de las experiencias. Las tareas grupales que resultaron mejor en la mayoría de las salas fueron las de fomento de la motricidad gruesa y fina.

A los 2-3 años se necesita caminar, correr, saltar y también aprender a expresarse a través del cuerpo bailando, haciendo ejercicios, etc. También se necesita jugar con las manos y ejercitar la motricidad fina. En el 80% de las salas se proveyeron oportunidades de aprendizaje que fomentan la motricidad gruesa, en un 75% aproximadamente, que fomentan la motricidad fina y en el 59% de las salas evaluadas se dieron oportunidades de expresión corporal.

La promoción del lenguaje y del pensamiento lógico matemático es uno de los énfasis que está intencionando la Dirección Técnica de JUNJI.

Existen diversos modos de fomentar el lenguaje en los/as niños/as. Usar canciones que aumentan el vocabulario en muchos casos con buenos discos (Mazapán, "Cantando aprendo a hablar") es un muy buen recurso que es usado en un 69% de las salas observadas.

En poco más de la mitad de las salas se contaron cuentos y/o mostraron láminas, se hizo preguntas a los niños invitándolos a expresarse. Sólo en un 20% de las salas se observó que las tías establecieran conversaciones más largas, diálogos con los niños y niñas.

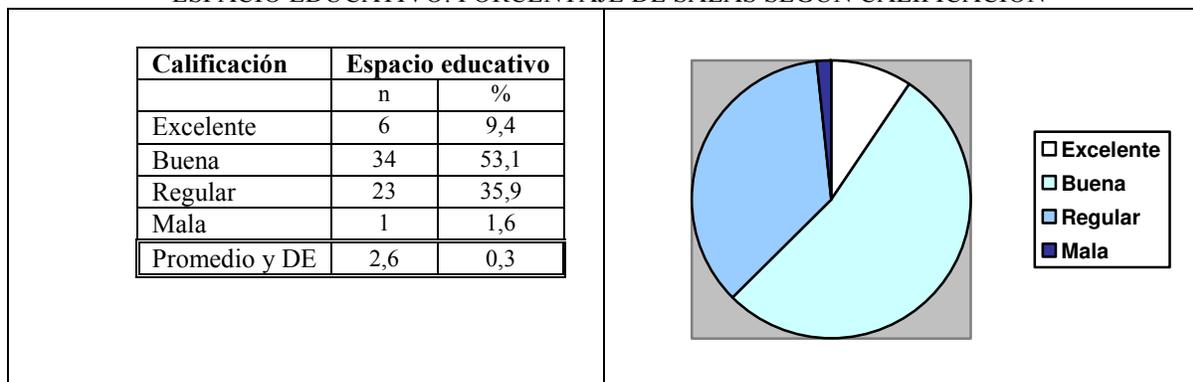
La estimulación del pensamiento lógico matemático se puede iniciar desde los primeros años a través de la conversación cotidiana y en la realización de las distintas actividades del día; por ejemplo, usar cuantificadores (“faltaron 3 amigos hoy”, “estoy partiendo el pan por la mitad”), conceptos espaciales (“arriba y abajo del resbalín”), etc. Nombrar propiedades de los objetos (tales como color, forma, tamaño), clasificar (“guardemos en esta caja los bloques y en esta los peluches”), anticipar lo que ocurrirá describiéndolo, son acciones que van iniciando al niño y la niña en el razonamiento. Alrededor de un tercio de las salas tienen agentes educativas que realizaron acciones para promover el pensamiento lógico-matemático.

En síntesis, en algo menos de la mitad de las salas de Medio Menor, las agentes educativas proveen posibilidades de aprendizaje en distintas áreas a los niños, enseñan activamente y median entre el ambiente y los niños y niñas para que ellos vayan aprendiendo. En la otra mitad, el rol mediador de las agentes educativas es calificado como regular; pareciera que no se toma en cuenta que son niños pequeños y se espera de ellos un comportamiento de niño/a más grande, proponiéndoles actividades con poco movimientos, en silencio y sin considerar sus intereses y nivel de desarrollo.

Espacio educativo

Esta dimensión se refiere a la provisión de un espacio físico adecuado a las necesidades de los niños y niñas de esta edad. Elementos importantes son la ventilación y temperatura adecuadas, colchonetas individuales para descansar, el espacio para desplazarse, la posibilidad de un espacio exterior a la sala en que los niños puedan cambiar de ambiente, además de la seguridad. También se considera en esta dimensión la provisión de materiales didácticos, la adecuación que se hace del espacio para diferentes momentos o experiencias que se desarrollan. La tabla y gráfico siguientes ilustran la proporción de salas en que todos los aspectos considerados en el espacio educativo están logrados en mejor forma.

ESPACIO EDUCATIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN



63% de las salas muestran un espacio educativo de buena calidad, cumpliendo en forma global, lo descrito en el párrafo anterior. En casi todos los jardines observados, existe un espacio exterior amplio, en la mayoría con buenos materiales de juego, existen juguetes que favorecen el aprendizaje en distintas áreas del desarrollo, tales como juegos de arrastre, pelotas, juegos de encaje, objetos de la casa, peluches y muñecas. Muchas salas disponen de radios y discos con música infantil didáctica. Los niños disponen de su lugar propio para descansar y las mesas y sillas son apropiadas para almorzar. Sólo en poco más de la mitad de las salas, los materiales de juego estuvieron disponibles para los niños y niñas la mayor parte del tiempo. En un 39% de las salas, no hubo suficiente espacio para el desplazamiento de los niños y niñas, ya que estaban ocupadas con mesas y sillas que impedían el movimiento y los niños las arrastraban, se subían, se las tiraban etc.

En cuanto a los baños, algo más de la mitad de las salas observadas tenían un baño cerca y facilidades para cambiar a los niños que “se hacían”. En el resto, se los cambiaba en algún rincón de la sala. Algunos baños estaban mojados por los juegos de los niños y -en ocasiones- sucios por los niños que no le “achuntaban” al excusado.

Relación con los apoderados

Se observó la relación con los apoderados que concurren a dejar y a buscar a sus hijos. También se consideró la relación con los apoderados que tuvieron alguna permanencia en las salas.

La tabla siguiente muestra la proporción de salas que tienen logrados distintos aspectos de la relación con los apoderados, según lo observado en los momentos de la llegada y retirada de los niños.

ACTITUDES EN RELACIÓN CON APODERADOS.
PROPORCION DE SALAS QUE LOGRAN* CADA INDICADOR

Actitudes en relación con los apoderados	N	%
Los apoderados pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen	53	82,8
Los apoderados son acogidos de manera cordial	51	79,7
Algunos apoderados informan a las tías sobre aspectos cotidianos de los niños	27	42,2
Alguna tía entrega información sobre la jornada a los apoderados	13	20,3
Hay al menos una apoderada mujer cumpliendo un rol activo en algún momento	11	17,2
Alguna tía orienta a los apoderados para que potencien en el hogar los aprendizajes	10	15,6
Hay al menos un apoderado hombre cumpliendo un rol activo en algún momento	2	3,1

* Se entenderá por logro, que la situación ocurra 80% de las oportunidades o más.

En la mayoría de las salas, los apoderados pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen y son recibidos de manera cordial. Estos aspectos son esenciales para facilitar a niños y niñas la transición entre la casa y el jardín. En general las madres y padres que llevan a sus niños pueden “entregarlos” con tranquilidad, sin embargo en menos de la mitad de las salas se observó que comentaran cómo había dormido o tomado desayuno el niño y a su vez, en pocas salas, las tías informaron a la salida, cómo había estado el niño en el día.

En una pequeña proporción de salas, alguna tía orientó a los apoderados respecto a los aprendizajes de los niños y algunas mamás participaron durante el día. En algunas salas hubo madres haciendo trabajo pedagógico e incluso en dos salas hubo papás participando por períodos cortos.

2.1.3. Relación observada entre las agentes educativas

Como se señaló, en las 64 salas observadas hubo en promedio 3 adultos presentes por al menos dos tercios de la jornada; estos adultos fueron principalmente dos técnicos y la educadora del nivel.

Se observó que en el 61% de las salas observadas, predomina un clima agradable y distendido entre las agentes educativas; además, en un 83% de la salas, se observa que hay trabajo en equipo, las agentes educativas se coordinan y complementan bien en sus funciones.

En las salas en que hay alumnas en práctica, (24 salas), en el 66% de los casos éstas aportaron al trabajo pedagógico, en un 21% hicieron algún aporte y en el 13% restante contribuyeron como apoyo para el cuidado de niñas y niños.

Considerando sólo las 62 salas en que la educadora estuvo presente al menos durante 1 hora de la jornada, se puede afirmar que el 52% de las educadoras realizó buenas experiencias de aprendizaje y un 31% realizó experiencias de un nivel aceptable. El 18% restante fueron experiencias de calidad deficiente. Un 60% fue un buen modelo de cómo relacionarse afectivamente con todos y cada uno de los niños.

Reuniendo varios indicadores, se calificó el liderazgo pedagógico ejercido por la educadora dentro de la sala de clase. La tabla siguiente muestra los resultados.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE LA EDUCADORA

Calificación	Salas	
	N	%
Excelente	12	19,4
Bueno	19	30,6
Regular	17	27,4
Malo	14	22,6
Total	62	100,0
Promedio (D.E.)	2,31 (0,64)	

Como la tabla lo indica, la mitad de las educadoras ejerce un liderazgo pedagógico claro en la sala. Esto se traduce en la capacidad de realizar actividades pertinentes y ajustadas al desarrollo e interés de los/as niños/as, de vincularse afectivamente con los niños y niñas además de guiar y retroalimentar a las técnicas, quienes la reconocen como líder pedagógica. Las educadoras con liderazgo en categoría regular o malo, en general ejercen como una tía más en la sala, sin realizar una labor conductora.

2.1.4. Eventos negativos

En la pauta de observación de la jornada diaria, se definió un conjunto de 12 situaciones perjudiciales para el desarrollo de los/as niños/as. Algunas se refieren a actitudes impropiedades de alguna de las agentes educativas y otras a vivencias indeseables de los/as niños/as.

Estos eventos pueden ocurrir a lo largo de la jornada diaria. Basta que sucedan una vez para puntuar su presencia. En 22 (34%) salas no hubo ninguna situación perjudicial a lo largo de la jornada. En las 42 restantes (66%) hubo al menos una situación negativa, como se muestra en la tabla que sigue.

EVENTOS NEGATIVOS EN MEDIO MENOR

N° de ítemes negativos	N	%
0	22	34,4
1	19	29,7
2	2	3,1
3	6	9,4
4	5	7,8
5	3	4,7
6	2	3,1
7	3	4,7
8	2	3,1
Total	64	100,0

Al hacer un análisis de las frecuencias en que ocurren los diferentes ítemes, se observa que las situaciones negativas que se presentan en al menos un 10% de las salas son las siguientes:

EVENTOS NEGATIVOS, ÍTEMES MÁS FRECUENTES
PORCENTAJE DE SALAS EN QUE SE DAN

Indicador	N	%
Algún niño no es consolado de manera pertinente al llorar	20	31,3
Mala distribución del tiempo	16	25,0
Establece límites de manera inadecuada	12	18,8
Algún niño no es protegido de agresiones	12	18,8
Manejo grupal inadecuado durante períodos prolongados de tiempo	11	17,2
Existen situaciones de riesgo	7	10,9

En síntesis, la mitad de las salas de Medio Menor entrega a los niños experiencias de aprendizaje oportuno y pertinente, en un clima agradable, donde el niño se siente querido y puede ser el protagonista de las experiencias que se le proponen. Cabe destacar la colaboración de madres y la presencia de padres en sala, lo que sin duda se debe a la intención explícita por parte de JUNJI.

2.2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS DIRECTORAS

Fueron entrevistadas 48 de las 49 directoras de los jardines de la muestra. Dos tercios de ellas habían sido entrevistadas en 2008 y 23 directoras (48%) han sido entrevistadas desde 2007. El 98% de las directoras mencionó que su jardín tiene servicio de extensión horaria para los niños.

Como se recordará, la entrevista a la directora del jardín infantil es individual y los resultados corresponden a las respuestas espontáneas a las preguntas formuladas. La entrevista indagó en la opinión de las directoras sobre el personal de Medio Menor y las relaciones humanas y satisfacción laboral. También se indagó sobre los planes de mejoras para el año en curso. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

a. Planes de mejoras.

El 83% de las directoras señaló haber realizado un proceso de autoevaluación reciente (este año o finales del año 2008) y casi la totalidad de ellas (98%) indicó que el jardín posee un Plan de Mejoramiento escrito, cuyas metas principales se refieren a capacitación del personal, integración de las familias y mejoramiento del área socioafectiva del desarrollo de los niños. La tabla siguiente muestra todas las menciones.

METAS PLAN DE MEJORAMIENTO DEL JARDÍN

Metas referidas a:	N° de menciones	% de menciones
Capacitación del personal	28	58,3
Integración de los padres	26	54,2
Área socio-afectiva	25	52,1
Nivel nutricional de los niños	18	37,5
Gestión de procesos educativos	19	39,6
Desarrollo del lenguaje	14	29,2
Área cognitiva	14	29,2

Seguridad, protección y cuidado	14	29,2
Cobertura	8	16,7
Focalización en familias más vulnerables	4	8,3

b. Relaciones humanas en el jardín y satisfacción laboral.

Se les preguntó a las directoras cuáles eran las principales fortalezas de las educadoras y técnicos de Medio Menor. Para ambos casos, las directoras destacaron principalmente cualidades relacionales, es decir, la capacidad de educadoras y técnicos de ser cariñosas y atentas con niños, familias y el personal del jardín. También destacan fortalezas en el aspecto técnico. La tabla siguiente muestra las fortalezas mencionadas para educadoras y técnicos.

PERCEPCIÓN DE FORTALEZAS DE LAS EDUCADORAS Y TÉCNICOS DE MEDIO MENOR

Destaca:	EDUCADORAS		TÉCNICOS	
	Nº de menciones	% de menciones	Nº de menciones	% de menciones
Calidad humana	38	79,2	38	79,2
Aspectos técnicos	31	64,6	28	58,3
Capacidad de gestión administrativa	20	41,7	16	33,3
Visión de conjunto	9	18,8	11	22,9

En general, las directoras dicen estar muy conformes con el trabajo de las educadoras de Medio Menor y el 85% de las directoras las calificó con nota sobre 6. A continuación se presentan algunos ejemplos:

“Un 7, por su facilidad de adaptación al trabajo y a la institución. Fue rápida en lograr el dominio del grupo... se maneja en cosas técnicas, le gusta el trabajo y tiene ganas de entregar su tiempo para aprender más. Se preocupa de sus niños”, “Yo le pongo un 6, hay cosas que mejorar por su experiencia, le costó tomar el ritmo y tiene que prepararse mejor para las evaluaciones, pero es buena, coopera bastante con el equipo pedagógico, ha tomado responsabilidades”

La mayoría de las directoras (79%) declara pasarlo bien en el jardín. Un 88% declara que las relaciones interpersonales dentro del jardín también son calificadas como buenas y excelentes; lo indica la tabla siguiente.

RELACIONES HUMANAS EN EL JARDÍN.

Calificación	N	%
Excelentes	9	18,8
Buenas	33	68,8
Regulares	5	10,4
Malas	1	2,1
Total	48	100,0

Respecto al grado de apoyo institucional, el 67% de las directoras percibe un adecuado apoyo institucional recibido desde la JUNJI, un 23% lo califica como regular y un 10% señala que ha sido escaso o insuficiente. En esta pregunta, las directoras refieren sentir un

fuerte apoyo a nivel regional. Valoran el acompañamiento de la supervisora, la entrega de material de apoyo y capacitación por parte de la Institución. También destacan como positivo el aumento de dotación de personal. Algunas plantean que no han recibido colaboración suficiente en los planes de mejora, que la comunicación dentro de la Institución es difícil y que los reemplazos a veces no resultan oportunos.

2. 3. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS EDUCADORAS

Se entrevistó individualmente a las educadoras que tienen a su cargo las salas de Medio Menor de los 50 jardines de la muestra. Las respuestas fueron codificadas en base a la respuesta espontánea de las educadoras.

Se recolectó información referida a la formación y años de experiencia laboral. Se indagó en el quehacer pedagógico de las educadoras de Medio Menor, en la imagen y expectativas que tienen sobre las niñas, niños y familias, se preguntó por los logros de aprendizaje obtenidos por el grupo de niños y niñas con quienes trabajan y se indagó en las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral.

3.1 Formación y experiencia profesional.

Las educadoras entrevistadas tienen en promedio 38 años de edad (D.E. = 11 años). El 52% de las educadoras se formó en una universidad tradicional, en Santiago o regiones, el 36% de ellas se formó en una universidad privada y el resto en institutos profesionales. En promedio, las educadoras tienen 10,7 años de experiencia laboral (D.E. = 9,8 años) y llevan 3,9 años trabajando en JUNJI (D.E. = 1,3 años). El período de tiempo que las educadoras han trabajado en el jardín es de 3,4 años en promedio (D.E. = 1,5). Las siguientes tablas ilustran estos datos.

EDUCADORAS, AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL

Cantidad de años:	N	%
0 años	2	3,1
1 a 5 años	27	42,2
6 a 10 años	11	17,2
11 a 15 años	9	14,1
16 a 20 años	5	7,8
21 a 25 años	2	3,1
26 ó más años	8	12,5
Total	64	100

EDUCADORAS, AÑOS TRABAJADOS EN JUNJI

Cantidad de años:	N	%
Más de 30 años.	3	4,7
Entre 21 y 30 años.	8	12,5
Entre 11 y 20 años.	14	21,9
Entre 5 y 10 años.	5	7,8
Menos de 5 años.	34	53,1
Total	64	100

EDUCADORAS, AÑOS TRABAJADOS EN EL JARDÍN

Cantidad de años:	N	%
Más de 9 años.	11	17,2
Entre 5 y 9 años.	7	10,9
Entre 2 y 4 años.	13	20,3
Entre 1 y menos de 2 años	10	15,6
Fue contratada en 2009.	23	35,9
Total	64	100

El 77% de las entrevistadas reporta haberse capacitado en los últimos doce meses. La tabla siguiente muestra los contenidos de las capacitaciones.

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

Contenidos	Nº de menciones	% de menciones
Temas de salud	26	40,6
Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual)	17	26,6
Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje	16	25,0
Evaluación	14	21,9
Bases Curriculares	8	12,5
Lenguaje	8	12,5
Temas relacionados a apego o vínculo afectivo	6	9,4
Planificación	6	9,4
Liderazgo, trabajo en equipo	6	9,4
Lactancia Materna	5	7,8
Trabajo con familias	3	4,7
Ciencias Sociales y Naturales	1	1,6
Pensamiento lógico matemático	1	1,6

Los temas de salud (higiene, primeros auxilios, etc.), el buen trato y temas relacionados con teorías y metodologías de aprendizaje son los contenidos en que más educadoras han recibido capacitación.

3.2 Trabajo pedagógico

El 80% de las entrevistadas tiene 1 sala a su cargo, la cual es de nivel Medio Menor en la gran mayoría de los casos. Un 14% reporta tener salas de Medio Mayor a su cargo y un 8% salas de nivel Sala Cuna Menor. El 78% de las educadoras dice permanecer en la sala de Medio Menor entre 5 y 8 horas diarias y un 22% destina 4 horas o menos horas a esta labor.

Frente a la pregunta “¿En qué consiste su trabajo en Medio Menor?” y la mención de cada una de las alternativas, las respuestas afirmativas se concentran en las tareas de planificación pedagógica y de realizar experiencias de aprendizaje, tareas hacia las cuales las educadoras reportan dedicar la mayor parte de su tiempo. La totalidad de las respuestas se presentan en la tabla siguiente.

FUNCIONES QUE DESEMPEÑA COMO EDUCADORA DE MEDIO MENOR

Categorías	N° de menciones	% de menciones
Planificar las actividades pedagógicas	64	100,0
Realizar experiencias de aprendizaje con los niños	64	100,0
Evaluar a los niños	64	100,0
Trabajo con las familias (tareas para la casa, entrevistas, reuniones con los padres)	63	98,4
Realizar actividades regulares (de rutina) con los niños	61	95,3
Supervisar el trabajo de las técnicas	59	92,2
Capacitar a las técnicas	56	87,5
Preparar materiales	54	84,4
Tareas administrativas	51	79,7
Trabajo con la comunidad	3	4,7

Se les preguntó a cuál de estas funciones que desempeña como educadora le dedica más tiempo. La tabla siguiente ilustra los resultados.

FUNCIONES DE EDUCADORA DE MEDIO MENOR, JERARQUÍA SEGÚN DEDICACIÓN HORARIA

Funciones:	N	%
Planificar las actividades pedagógicas	25	39,1
Realizar experiencias de aprendizaje con los niños	31	48,4
Evaluar a los niños	3	4,7
Realizar actividades regulares (de rutina) con los niños	2	3,1
Realizar actividades administrativas	2	3,1
Trabajo con las familias	1	1,6
Total	64	100,0

También se indagó sobre la cantidad de tiempo que las educadoras están dentro de la sala. El 78% mencionó pasar todo el día en sala (entre 5 a 8 horas diarias) y el 22% reportó estar en sala medio día o menos (menos de 4 horas diarias).

El 64% de las entrevistadas dice haber participado en el proceso de autoevaluación del jardín y casi la totalidad de ellas (89%) declara la existencia y conocimiento de un Plan de Mejoramiento. Mencionan además las metas de este plan referidas al nivel Medio Menor, las que a continuación se enuncian:

METAS DEL PLAN DE MEJORAMIENTO APLICABLES A MEDIO MENOR

Metas referidas a:	N° de menciones	% de menciones
Desarrollo del lenguaje	28	43,8
Área cognitiva (aspectos lógico-matemáticos, resolución de problemas)	25	39,1
Área socioafectiva (buen trato, adaptación)	23	35,9
Integración de los padres	22	34,4
Nivel nutricional de los niños (estilos de vida saludable)	19	29,7
Cobertura (matrícula, asistencia, disminuir deserción)	9	14,1
Capacitación del personal	7	10,9
Focalización en familias vulnerables (Chile Solidario, Prog. Puente)	1	1,6

El trabajo técnico que se desarrolla a través de las Comunidades de Aprendizaje se realiza con distintas frecuencias según el centro, como lo indica la siguiente tabla:

FRECUENCIA EN LA REALIZACIÓN DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

Periodicidad	n	%
Una vez al mes	21	32,8
Una vez cada 15 días	22	34,4
Todas las semanas	19	29,7
No se han constituido comunidades de aprendizaje	2	3,1
Total	64	100,0

Un 86% de las educadoras reporta que las planificaciones mayoritariamente se realizan en la instancia de Comunidades de Aprendizaje y un 14% señala que no habría relación entre este espacio técnico y la planificación, y serían más bien instancias independientes. Por otro lado, la frecuencia con que se lleva a cabo este proceso se muestra en la siguiente tabla:

FRECUENCIA DE LA PLANIFICACIÓN

Frecuencia en que se planifica	n	%
Diaria	6	9,4
Semanal	18	28,1
Quincenal	17	26,6
Mensual	20	31,3
Variable	2	3,1
No se planifica	1	1,6
Total	64	100,0

Se preguntó cuál era el criterio para la selección de experiencias de aprendizaje en el proceso de planificación. La siguiente tabla los señala.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE

Fuente:	N° de menciones	% de menciones
Se consideran las evaluaciones de los niños	46	71,9
Se consideran los intereses de los niños	38	59,4
Se seleccionan de los aprendizajes esperados de las Bases Curriculares	25	39,1
Se pide opinión a los apoderados	24	37,5
Se seleccionan de los materiales de apoyo que ha enviado la institución	6	9,4

La mayoría de las educadoras dice considerar los resultados de las evaluaciones de los niño/as al planificar, donde el principal criterio utilizado (70,3%) es diseñar actividades que potencien las áreas o núcleos más débiles. El 60% además reporta considerar los intereses de los niños al planificar, lo que indicaría que éstas se ajustan a su nivel de competencia.

El 92% dice planificar las experiencias de aprendizaje, el 86% las rutinas de llegada, muda y alimentación y el 67% planifica los momentos de patio, recreo y tiempo libre.

Las educadoras reportan que el proceso de planificación se desarrolla en conjunto con las técnicas, quienes aportan sugiriendo ideas de actividades (94%) y en menor proporción informando acerca de los aprendizajes (41%) e intereses (27%) de los niños. Se genera un registro escrito de la planificación en la mayoría de las salas y en un 78% las actividades planificadas se exponen en el mural para conocimiento de las técnicas.

El 44% de las entrevistadas menciona que se distribuyen los roles para poner en práctica las actividades planificadas. Un 41% lo hace el mismo día de la actividad y un 16% improvisa los roles.

El año 2008 la institución distribuyó material educativo impreso de apoyo para el proceso de planificación. Se les preguntó si habían recibido cada uno de estos textos y si los usaban en la planificación. Las siguientes tablas muestran los resultados:

RECEPCIÓN Y USO DE MATERIALES DE APOYO A LA PLANIFICACIÓN

Materiales	MATERIALES RECIBIDOS		MATERIALES UTILIZADOS	
	N° de menciones	% de menciones	N° de menciones	% de menciones
Marco curricular	56	87,5	48	75,0
Prácticas educativas innovadoras	51	79,7	37	57,8
Leer y escribir desde la Sala Cuna	48	75,0	30	46,9
Módulos de autocapacitación	46	71,9	31	48,4
Guía de apoyo a la planificación	45	70,3	39	60,9
Matemática Inicial	45	70,3	31	48,4
Experiencias didácticas en Sala Cuna*	38	59,4	16	25,0

* Es el equivalente a “Afecto y Aprendizaje en la Sala Cuna”.

La tabla anterior muestra que una proporción de las educadoras que han recibido los materiales no los han utilizado aún. Ante la misma pregunta, el 80% de las educadoras mencionó utilizar las Bases Curriculares como apoyo para la planificación.

Evaluación de niños

Todas las educadoras señalan como una de sus tareas, la evaluación de los niños y niñas. Existe divergencia en cuanto a la frecuencia con que éstas se realizan; Un 30% los evalúa en forma mensual; un 20% en forma diaria, 17% en forma trimestral, un 14% lo hace semanalmente y el resto dice evaluar en distintos momentos. Los principales instrumentos utilizados son escalas de apreciación o lista de cotejo (94%), registros anecdóticos (66%) y el IEP (31%).

Los resultados de estas evaluaciones se informan a los padres utilizando diversas modalidades, como se muestra en la siguiente tabla:

MODALIDAD EN QUE SE INFORMA A LOS PADRES LAS EVALUACIONES DE LOS NIÑOS

Modalidad:	n	%
Se les entrega un informe	35	54,7
En entrevistas individuales con la educadora o técnico	16	25,0
En conversaciones informales con la educadora o técnico	8	12,5
No se informa a los padres	5	7,8
Total	64	100,0

Liderazgo pedagógico.

Debido a la importancia que el rol de la educadora tiene en el proceso educativo, se les preguntó a las educadoras qué entendían por liderazgo pedagógico. Las respuestas se ilustran en la siguiente tabla.

EDUCADORAS, AUTODEFINICIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Liderazgo pedagógico se relaciona con:	Nº de menciones	% de menciones
Aspectos técnicos (capacitación, modelaje a las técnicas)	24	37,5
Habilidades de dirección y gestión	20	31,2
Intencionalidad pedagógica en trabajo con niños en sala	19	29,7
Fomento del trabajo en equipo e interacciones positivas	13	20,3

En base a la propia definición que ellas hacen de liderazgo pedagógico, el 81% de las educadoras se considera líder pedagógica de su sala.

3.3 Relación con los niños

Frente a la pregunta ¿cómo son los niños que te tocaron este año en Medio Menor?, el 61% de las educadoras entrega una descripción positiva de los niño/as, refiriéndose tanto a aspectos cognitivos como socio-afectivos. Algunos ejemplos de respuestas de las educadoras son:

“Son una ternura, son amorosos, dulces, dan con facilidad cariño y lo reciben también”, “Un grupo muy bueno para trabajar, son todos muy inteligentes”, “Son ávidos de conocer las cosas, curiosos”

La tabla siguiente precisa esta información.

DESCRIPCIÓN DE LOS NIÑOS/AS DE MEDIO MENOR

	n	%
Descripción positiva aspectos cognitivos y socioafectivos	25	39,1
Descripción mixta (aspectos positivos y negativos)	20	31,3
Descripción positiva sólo a aspectos socioafectivos	10	15,6
Descripción predominantemente negativa	5	7,8
Descripción positiva sólo a aspectos cognitivos	4	6,3
Total	64	100,0

Del mismo modo, se les preguntó a las educadoras sobre las expectativas académicas que tienen de los niños/as de Medio Menor. Las respuestas se distribuyen de la siguiente forma:

CURSO AL QUE LLEGARÁN LOS NIÑOS DE MEDIO MENOR

	N	%
Terminarán 4° medio	35	54,7
Irán a la universidad	21	32,8
No terminarán 4° medio	8	12,5
Total	64	100,0

Casi la totalidad (95%) de las educadoras se atribuye responsabilidad en los aprendizajes logrados por los niños/as de Medio Menor. Es resto reconoce aprendizajes en los niños/as pero sin participación de ellas (3%) o no reconoce aprendizajes recientes de los párvulos (2%).

Respecto a los logros de aprendizaje que las educadoras han tenido este año con su grupo de Medio Menor, los ámbitos mayormente mencionados corresponden a lenguaje verbal y a autonomía en rutinas básicas, mientras que los menos mencionados son identidad y seres vivos y su entorno como muestra la siguiente tabla:

LOGROS DE APRENDIZAJE EN MEDIO MENOR

Logros referidos a:	N° de menciones	% de menciones
Autonomía: adaptación a rutinas básicas	58	90,6
Lenguaje verbal	47	73,4
Convivencia	33	51,6
Autonomía: motricidad gruesa y fina	23	35,9
Bienestar referido a vínculo o apego	19	29,7
Identidad	13	20,3
Bienestar	12	18,8
Relaciones lógico-matemáticas	11	17,2
Lenguaje artístico	11	17,2
Seres vivos y su entorno	11	17,2

Al preguntar por los problemas que las educadoras perciben del trabajo en el nivel Medio Menor, un 14% no señala dificultades. La siguiente tabla muestra los problemas mencionados.

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL NIVEL MEDIO MENOR

Problemas de Medio Menor:	N° de menciones	% de menciones
Poca colaboración de los padres	37	57,8
Infraestructura, condiciones materiales insuficientes (cunas, juguetes, calefacción, etc.)	10	15,6
Poco personal para número de niños, demora en atender sus necesidades	9	14,1
Inasistencia o rotación de los niños	7	10,9
Niños sufren, lloran, echan de menos, les cuesta adaptarse, jornadas muy largas	7	10,9
Enfermedades, contagios	6	9,4
Personal poco idóneo, desgastado, licencias	4	6,3

La poca colaboración de los padres y condiciones materiales insuficientes son los problemas más mencionados.

Casi todas las educadoras entrevistadas opinan que los niños y niñas lo pasan bien (59%) o muy bien (39%) en su estadía en Medio Menor.

3.4 Relaciones con las familias.

La mayoría de las educadoras entrevistadas reconoce fortalezas en las familias de los niños/as. Algunos ejemplos de respuestas son:

“La gran mayoría está presente, quieren que sus hijos lleguen lejos”, “Confían en nosotros, son respetuosos, nos aportan, ayudan, hay participación de la familia, traen materiales y vienen a disertar con sus hijos”, “Las mamás participan en los talleres, son súper amorosas, se preocupan mucho por el aprendizaje del niño”

En la siguiente tabla se muestran los resultados:

FORTALEZAS DE LAS FAMILIAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE MEDIO MENOR

	N° de menciones	% de menciones
Preocupados por el bienestar de sus hijos	22	34,4
Preocupados/involucrados por el aprendizaje de sus hijos	20	31,3
Participativos	13	20,3
No reconoce fortalezas	6	9,4
Buen trato con las agentes educativas	2	3,1

También se preguntó acerca de la participación de los padres y madres en las salas de Medio Menor, en distintas actividades que se les mencionaron. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

PARTICIPACIÓN DE PADRES Y MADRES DE MEDIO MENOR*

	Nº de Sí	% de Sí
Elaboración de material didáctico o mejoras en condiciones físicas de la sala o jardín	60	93,8
Reuniones o entrevistas con algún agente educativo del jardín	57	89,1
Apoyo al trabajo en sala	56	87,5
Desarrollo de actividades educativas en el hogar (tareas para la casa)	56	87,5
Actividades recreativas o para reunir fondos	54	84,4
Talleres educativos para padres	44	68,8
Planificación y/o evaluación de experiencias educativas	36	56,3

* Se preguntó por cada una de estas actividades

Se les preguntó a las educadoras si han intencionado la participación de los papás (hombres) en el Jardín Infantil, el 77% afirma que sí lo ha hecho. 44% de las educadoras refiere que los han invitado a participar en actividades recreativas y/o ayudar a mejorar el jardín infantil. El 33% menciona haberlos invitado a participar en actividades pedagógicas.

3.5 Relaciones interpersonales y satisfacción laboral

Ante la pregunta “¿Cómo lo pasa usted en su trabajo?”, el 59% de las educadoras manifestó haberlo pasado “bien” y el 33% respondió “muy bien”, lo que estaría indicando satisfacción con la labor que realizan. Algunos ejemplos de respuestas son las siguientes:

“Bien, disfruto mucho, el equipo en sala es bueno, me siento contenta y a hacemos buen equipo, me da satisfacción ver logros de los niños”, “Bien, me encanta lo que hago, hay dificultades, pero las hemos sabido solucionar”, “Bien, de hecho me da pena irme y dejar de trabajar, cada vez quiero más a los niños”

Las educadoras señalaron variadas fortalezas en las técnicas que trabajan en su sala, destacando la calidad humana como se ilustra en la siguiente tabla.

FORTALEZAS DE LAS TÉCNICOS DE MEDIO MENOR

Destaca:	Nº de menciones	% de menciones
Calidad humana	48	75,0
Aspectos técnicos	43	67,2
Capacidad de gestión administrativa	22	34,4
Visión de conjunto	17	26,5

El reconocer la calidad humana de sus técnicos es coherente con el hecho que la gran mayoría expresa que las relaciones entre el personal del jardín son buenas (73%) o excelentes (11%).

Respecto del apoyo recibido este año por parte de JUNJI, un 61% de las entrevistadas considera que este ha sido adecuado, un 30% cree que el apoyo ha sido regular y un 9% lo considera insuficiente.

2.4. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS TÉCNICAS DE MEDIO MENOR

Se entrevistó a 105 técnicos, pertenecientes a 63 salas de Medio Menor de la muestra. La entrevista se realizó de manera grupal al finalizar la jornada de trabajo con los niños/as. La información fue registrada grupalmente, excepto la información referida a la formación y años de experiencia laboral de cada técnico, la cual se registró para cada una de las entrevistadas. Las respuestas fueron codificadas en base a la respuesta espontánea de las agentes educativas, quienes casi siempre concordaron en sus apreciaciones.

Se indagó en la imagen y expectativas que tienen las agentes educativas sobre las niñas, niños y familias del nivel Medio Menor, su formación profesional y experiencia laboral, las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral. Asimismo, se preguntó por los logros de aprendizaje obtenidos por el grupo de niños y niñas con quienes trabajan.

En general, las técnicas tuvieron una muy buena disposición para responder las preguntas, y las entrevistas se dieron en un clima agradable y de confianza.

A continuación se reporta lo encontrado.

4.1. Formación y experiencia laboral

El 68% de las técnicas entrevistadas se formó para trabajar con niños en algún liceo técnico profesional y el 28% lo hizo en algún centro de formación técnica. Un 5% de las técnicas obtuvo el título a través de un proceso de regularización. La tabla siguiente muestra cuánto tiempo han trabajado en la institución.

PERÍODO DE TIEMPO QUE HAN TRABAJADO EN JUNJI

Período	n	%
Menos de 5 años	32	30,5
5 a 10 años	13	12,4
11 a 20 años	34	32,4
21 a 30 años	9	8,6
Más de 30 años	17	16,2
Total	105	100

El 69% de las técnicas entrevistadas lleva más de dos años trabajando en el jardín y el 56% más de dos años trabajando en Medio Menor. Las técnicas tienen una edad promedio de 39,5 años (D.E. = 11,4).

En el 59% de las salas, las técnicas reportan haber recibido alguna capacitación en los últimos 12 meses, siendo el buen trato, los temas relacionadas con la salud y las teorías y/o metodologías de desarrollo y el aprendizaje los tópicos más nombrados. Todos los contenidos mencionados se presentan a continuación:

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

Contenidos	Nº de menciones	% de menciones
Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual)	19	30,2
Temas de Salud	18	28,6
Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje	10	15,9
Bases Curriculares	7	11,1
Temas relacionados a apego	6	9,5
Lactancia Materna	6	9,5
Evaluación	4	6,3
Trabajo con familias	4	6,3
Ciencias Sociales y Ciencias Naturales	3	4,8
Planificación	2	3,2
Trabajo en equipo	2	3,2
Temas de Género	2	3,2
Lenguaje	1	1,6
Pensamiento lógico matemático	1	1,6
Proyecto inglés minero	1	1,6

4.2. Trabajo pedagógico.

En la mitad de las salas, las técnicas mencionan que organizan su trabajo mediante una división de funciones establecida. En la otra mitad, señalan que no hay un procedimiento definido para organizar el trabajo en sala. Las técnicas dicen participar principalmente en actividades de rutina (como las mudas, los almuerzos y la siesta), haciéndose cargo de ciertas momentos del día (como la toma de asistencia o la canción de llegada) y de algunas experiencias educativas planificadas. La tabla siguiente muestra el tipo de actividades mencionadas por las entrevistadas:

ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS TÉCNICOS

Actividades	Nº de menciones	% de menciones
Realizar actividades de rutina	62	98,4
Hacerse cargo de algunos momentos	60	95,2
Trabajo pedagógico con los niños	58	92,1
Planificación de las actividades pedagógicas	40	63,5
Reuniones	37	58,7
Relación con las familias	35	55,6
Solución de problemas urgentes	34	54,0
Tareas administrativas	25	39,7
Relación con la comunidad	21	33,3
Evaluación de niños	2	3,2

Respecto de la planificación, la gran mayoría de las entrevistadas (91%) indica que las experiencias de aprendizaje se seleccionan en conjunto entre las técnicas y la educadora. Asimismo, un porcentaje similar (94%) señala que evalúan a los niños y niñas en conjunto.

Se pidió a las entrevistadas que señalaran los logros que habían tenido con sus niños este año. La tabla siguiente muestra esta información.

LOGROS REPORTADOS EN MEDIO MENOR

Logros referidos a:	N° de menciones	% de menciones
Autonomía: adaptación a rutinas básicas	49	77,8
Lenguaje verbal	48	76,2
Convivencia	24	38,1
Bienestar referido a vínculo o apego	18	28,6
Identidad	13	20,6
Relaciones lógico-matemáticas	10	15,9
Autonomía: motricidad gruesa y fina	7	11,1
Bienestar	6	9,5
Lenguaje artístico	5	7,9
Seres vivos y su entorno	1	1,6

El logro más mencionado se refiere a la formación de hábitos, la adaptación a rutinas básicas y autonomía. En segundo lugar mencionan los aprendizajes relacionados con el lenguaje verbal.

Se les preguntó además específicamente, sobre los aprendizajes de los niños en el último período; la siguiente tabla muestra la distribución porcentual de menciones por área:

APRENDIZAJES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE MEDIO MENOR

Mencionan aprendizajes referidos a:	N° de menciones	% de menciones
Área cognitiva	44	69,8
Área lenguaje	28	44,4
Área socioafectiva	26	41,3
Área motora	9	14,3

La gran mayoría (92,1%) de las técnicas se atribuye responsabilidad en estos aprendizajes. Algunos ejemplos de los aprendizajes mencionados son los siguientes:

“A lavarse los dientes y las manos, se bajan la ropa, se toman la leche”, “Conocen palabras nuevas”, “A presentar a su familia, los reconocen más, expresan más acerca de su familia”

4.3. Relaciones con los niños

En el 59% de las salas, las técnicas entregan una descripción positiva de las niñas y niños de Medio Menor referida a aspectos cognitivos y/o socioafectivos. En el 38% de las salas, la descripción entregada es mixta, indicando aspectos positivos y negativos de los niños. Algunos ejemplos de las respuestas son:

"Ricos, amorosos, alegres, cariñosos, activos, con ganas de aprender, independientes", "Amorosos, necesitan mucho cariño, carácter fuerte, voluntariosos, inteligentes, alegres, abiertos a aprender"

En cuanto a las expectativas sobre el futuro educacional de los niños que atienden, un 40% tiene expectativas regulares y un 44% plantea altas expectativas.

Todas las entrevistadas dijeron que los niños y niñas lo pasaban bien (67%) o muy bien (33%) en Medio Menor.

4.4. Relaciones con las familias

Respecto de las familias de los niños y niñas, las entrevistadas refieren que la participación es su fortaleza principal. Un 16% de las técnicas no menciona ninguna fortaleza familiar. La siguiente tabla da cuenta de las respuestas:

PRINCIPALES FORTALEZAS DE LAS FAMILIAS DE LOS NIÑOS

Categoría	Nº de menciones	% de menciones
Participativos	35	55,6
Preocupados por el bienestar de sus hijos	25	39,7
Preocupados/involucrados por el aprendizaje de sus hijos	23	36,5
Buen trato con las agentes educativas	12	19,0

4.5. Relaciones interpersonales y satisfacción laboral

En general, las técnicas de Medio Menor refieren pasarlo bien (57%) y muy bien (19%) en su trabajo. Se les preguntó cómo califican las relaciones entre el personal del jardín, las respuestas se presentan en la siguiente tabla:

RELACIONES ENTRE EL PERSONAL DEL JARDIN

Calificación	N	%
Excelentes	2	3,2
Buenas	45	71,4
Regulares	14	22,2
Malas	2	3,2
Total	63	100,0

Algunos ejemplos de las respuestas son:

"Buenas relaciones, cuando hay conflicto lo conversamos", "Hay buena comunicación, si nos parece algo mal, nos decimos al tiro las cosas"

Se les consultó acerca de qué es lo que más les gusta de trabajar en Medio Menor. Algunos ejemplos de respuestas son:

“El poder hacer tanto trabajo con los niños, porque son independientes y autónomos y se puede lograr mucho con ellos”, “La educadora con la que nos ha tocado trabajar, contagia las ganas de sacar a los niños adelante”, “Me gustan los niños, su cariño, los avances que tienen, se nota que aprenden”

La siguiente tabla muestra las respuestas:

QUÉ LE GUSTA DEL TRABAJO EN MEDIO MENOR

	Nº de menciones	% de menciones
Los niños (relación con ellos, cariño, trabajar con guaguas)	62	98,4
La relación con las compañeras (amistad, trabajo en equipo, apoyo mutuo)	13	20,6
Aporte social (se ayuda a familias, madres trabajen, pobreza)	4	6,3
Los apoderados (trabajo o relación con ellos, agradecen)	2	3,2

Al preguntarles respecto a lo que no les gusta de trabajar en Medio Menor, un 33% respondió que “nada”. El 67% restante mencionó no gustarle los siguientes aspectos:

QUÉ NO LE GUSTA DE TRABAJAR EN MEDIO MENOR

	Nº de menciones	% de menciones
Los niños (llorones, enfermizos, demandantes...)	16	25,4
Condiciones materiales	12	19,0
Los padres (negligentes, no apoyan, acusan)	11	17,5
Coficiente técnico (muchos niños por tía, sobrecarga de trabajo)	9	14,3
Bajas remuneraciones	2	3,2
Poco apoyo de educadora y/o directora	3	4,8

Respecto a las fortalezas de la educadora de párvulos, las técnicas destacan prioritariamente la calidad humana de esta, seguida del manejo técnico dentro del aula. Las respuestas se pueden observar en la siguiente tabla:

PRINCIPALES FORTALEZAS DE LA EDUCADORA DE MEDIO MENOR

Destaca	Nº de menciones	% de menciones
Calidad humana	44	69,8
Aspectos técnicos	25	39,7
Capacidad de gestión administrativa	22	34,9
Visión de conjunto	9	14,3

Ejemplos de respuestas frecuentes son los siguientes:

“Está preocupada de que todo salga bien, de los niños, de que los apoderados cumplan, es trabajadora, nunca nos deja solas”, “Tiene energía, ideas, es creativa”, “Apoya, es comunicativa, comprometida con el trabajo, siempre está para lo que uno necesite, empática, buena onda, sabe mucho, está bien preparada y también toma en cuenta nuestra experiencia, nos enseñamos mutuamente”

Finalmente, el 78% de las técnicas tiene una opinión positiva acerca del aumento de educadoras para Medio Menor. Un 13% opina que este incremento no ha aumentado el coeficiente técnico.

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS MEDICIONES 2007, 2008 y 2009

Como ya se señaló, la comparación de los resultados 2007, 2008 y 2009 permite identificar la ocurrencia de cambios en situaciones que pueden, eventualmente, afectar los resultados que se obtengan en la evaluación de los niños y niñas.

Evidentemente si en los jardines estudiados se produjeran cambios importantes en las prácticas de las agentes educativas hacia los párvulos, o que el clima laboral variara drásticamente, se podría suponer que los niños fueran afectados positiva o negativamente, según la dirección de tales cambios.

Asimismo, si como consecuencia de algún acontecimiento de nivel societal, familiar o individual se produjeran variaciones notorias de las circunstancias de vida de las familias, sería importante consignarlo de tal manera que pueda ayudar a explicar eventuales cambios en el desarrollo/aprendizaje de los párvulos.

En consecuencia, los análisis realizados tienen como foco detectar el grado de estabilidad que las variables de contexto y mediadoras han tenido a lo largo de los años 2007, 2008 y 2009, lo que pudiera, eventualmente, explicar y/o situar el resultado de la evaluación de niños y niñas.

3.1 Variables familiares.

Sobre las variables familiares, resulta importante indagar en la estabilidad y/o cambios que han sufrido las familias desde 2007 a 2009, que pudieran influir en el desarrollo/aprendizaje de los niños y niñas. Para ello, se ha optado por analizar sólo aquellas madres que han sido entrevistadas los tres años del estudio; 2007, 2008 y 2009, que corresponde a un total de 318 entrevistadas (215 del grupo JUNJI y 103 del grupo de comparación).

En las tres mediciones, alrededor del 90% de las entrevistas fueron hechas a la madre del niño/a en estudio.

Para identificar eventuales cambios en la situación familiar que pudieran influir en el desarrollo/aprendizaje de los niños/as, se consideró importante explorar las siguientes variables: ocupación de la madre, Puntaje Condiciones Psicológicas y Puntaje Actitud Didáctica Familiar.

a) Ocupación de la madre.

En teoría, el acceso de un niño a servicios de atención preescolar facilitaría el ingreso de la madre a la fuerza laboral. En 2009, la proporción de madres de niños asistentes a Medio Menor que trabajan remuneradamente ha aumentado, en comparación a los años anteriores. La proporción de madres del grupo de comparación que actualmente están trabajando remuneradamente también ha aumentado desde 2007 a 2009, no obstante esta proporción es mucho menor que la del grupo JUNJI. La tabla siguiente ilustra esta situación.

OCUPACIÓN DE LA MADRE, COMPARACIÓN POR GRUPO MUESTRAL,
AÑOS 2007, 2008 Y 2009

	2007				2008				2009			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dueña de casa o estudia	52	24,1	78	73,6	43	19,9	70	66	32	14,8	59	55,7
Busca trabajo o cesante	19	8,8	8	7,5	5	2,3	3	2,8	4	1,9	5	4,7
Trabaja remuneradamente	145	67,1	20	18,9	168	77,8	33	31,1	180	83,3	42	39,6
Total	216	100	106	100	216	100	106	100	216	100	106	100
Valor p	<0,001 *				<0,001 *				<0,001 *			

b) Puntaje Condiciones Psicológicas.

La condición psicológica de un hogar está dada por diversas variables que pueden ir cambiando en el transcurso del tiempo. Se calculó un Puntaje de Condiciones Psicológicas, que reúne información acerca del estado emocional de la madre, la tonalidad afectiva hacia el hijo/a, la autoevaluación del rol materno, el clima familiar, la relación de pareja y presencia de factores interferentes (alcohol, drogas y violencia). El puntaje máximo teórico es de 21 puntos. A lo largo del tiempo, algunas de estas variables pueden permanecer estables y otras variar. Más allá del análisis particular de cada variable, lo que interesa aquí es explorar si la condición psicológica familiar global en la que están insertos los niños del estudio ha sufrido cambios desde 2007 a la fecha. Es por esto que en esta sección se analiza sólo la comparación del Puntaje Condiciones Psicológicas para los tres años. Las tablas siguientes muestran los resultados obtenidos en la comparación de promedios.

PUNTAJE CONDICIONES PSICOLÓGICAS, PROMEDIOS OBTENIDOS EN 2007, 2008 Y 2009

Puntaje Condiciones Psicológicas	Grupo JUNJI			Grupo Comparación			Valor p
	N	Promedio	D.E.	N	Promedio	D.E.	
2007	215	14,6	2,6	103	15,2	2,6	0,062
2008	215	13,9	3,0	103	14,9	2,6	0,003 *
2009	215	13,9	3,2	103	14,8	2,8	0,014 *

PUNTAJE CONDICIONES PSICOLÓGICAS, COMPARACIÓN DE PROMEDIOS

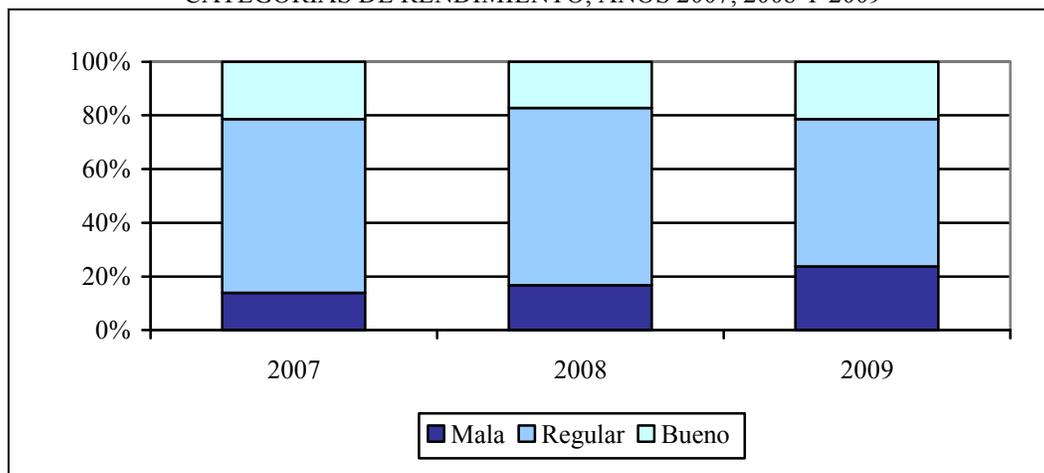
Comparación	Grupo JUNJI (Valor p)	Grupo Comparación (Valor p)
2007-2008	0,001 *	0,440
2007-2009	0,001 *	0,204
2008-2009	0,778	0,531

Como se aprecia en las tablas, en 2008 y 2009 las madres del grupo de comparación reportaron mejores condiciones psicológicas al interior del hogar que las madres del grupo JUNJI. En términos de trayectoria, las condiciones psicológicas familiares reportadas por las madres del grupo de comparación se mantienen estables. No obstante, el grupo JUNJI sí

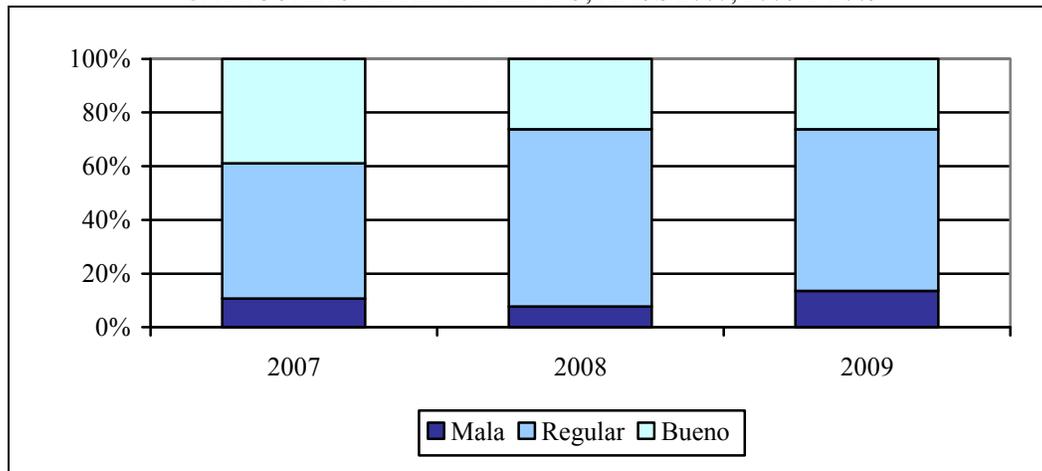
presenta cambios; las condiciones psicológicas reportadas por las madres en 2008 y 2009 son peores a las de 2007, indicando que los niños de la muestra JUNJI estuvieron expuestos a mejores condiciones psicológicas familiares cuando asistían a Sala Cuna Menor que cuando asistieron a Sala Cuna Mayor y Medio Menor.

Las siguientes figuras grafican la evolución del Puntaje Psicológico en términos de categorías de rendimiento, para el grupo JUNJI y comparación. A pesar que los hogares del grupo JUNJI donde existen buenas condiciones psicológicas tienden a mantenerse a lo largo del tiempo, la proporción de hogares con deficientes condiciones psicológicas aumenta hacia el año 2009. Una tendencia distinta se observa en el grupo de comparación, donde la proporción de hogares calificados como deficientes en términos de condiciones psicológicas se mantiene relativamente estable, pero disminuye la proporción de hogares con condiciones psicológicas óptimas hacia el año 2009.

PUNTAJE CONDICIONES PSICOLÓGICAS – GRUPO JUNJI
CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO, AÑOS 2007, 2008 Y 2009



PUNTAJE CONDICIONES PSICOLÓGICAS – GRUPO DE COMPARACIÓN
CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO, AÑOS 2007, 2008 Y 2009



c) Puntaje Actitud Didáctica Familiar.

La actitud didáctica de una familia también es un factor que puede variar a lo largo del tiempo. Una madre puede fomentar distintos aspectos del desarrollo y variar sus estrategias de crianza según la edad de su hijo o hija. Se calculó un Puntaje de Actitud Didáctica Familiar, que reúne información acerca del fomento del lenguaje, juego y manejo disciplinario de la madre hacia el niño. También incluye las oportunidades de aprendizaje a las que está expuesto el niño/a y el rol del padre en la educación. El puntaje máximo teórico es de 39 puntos. Más allá de comparar particularidades respecto a esta dimensión, lo que interesa aquí es explorar la actitud didáctica familiar global a la que han estado expuestos los niños y niñas del estudio. Las tablas siguientes muestran los resultados obtenidos en las tres mediciones y la comparación de promedios para los tres años.

PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA FAMILIAR, PROMEDIOS OBTENIDOS EN 2007, 2008 Y 2009

Puntaje Actitud Didáctica Familiar	Grupo JUNJI			Grupo Comparación			Valor p
	N	Promedio	D.E.	N	Promedio	D.E.	
2007	213	30,4	3,8	105	31,2	4,1	0,087
2008	213	26,0	3,9	105	27,1	3,6	0,013 *
2009	213	26,1	4,0	105	27,2	3,9	0,020 *

PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA FAMILIAR, COMPARACIÓN DE PROMEDIOS

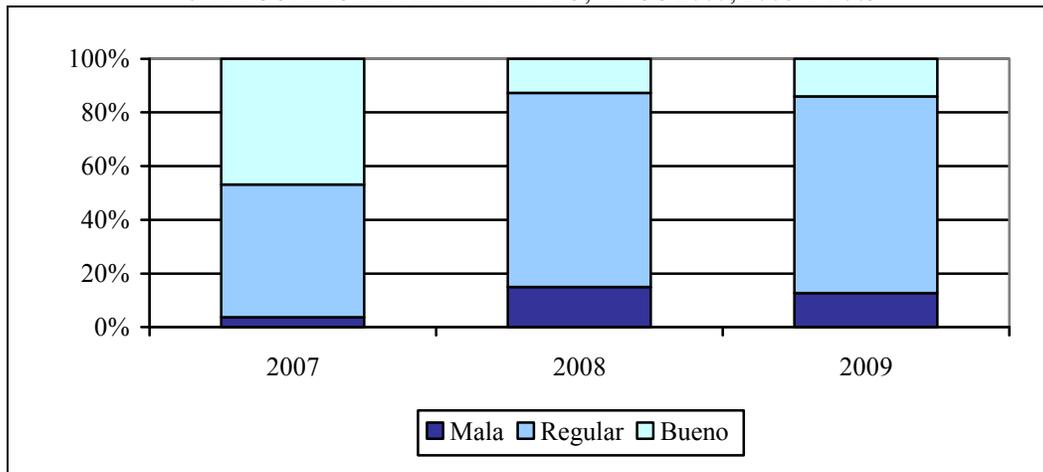
Comparación	Grupo JUNJI (Valor p)	Grupo Comparación (Valor p)
2007-2008	<0,001 *	<0,001 *
2007-2009	<0,001 *	<0,001 *
2008-2009	0,644	0,840

Como indican las tablas, en 2008 y 2009 las madres del grupo de comparación reportaron una mejor actitud didáctica familiar que las madres del grupo JUNJI. No obstante en términos de trayectoria, se observa que en ambos grupos muestrales la actitud didáctica familiar ha empeorado con el tiempo, siendo significativamente mejor cuando los niños son

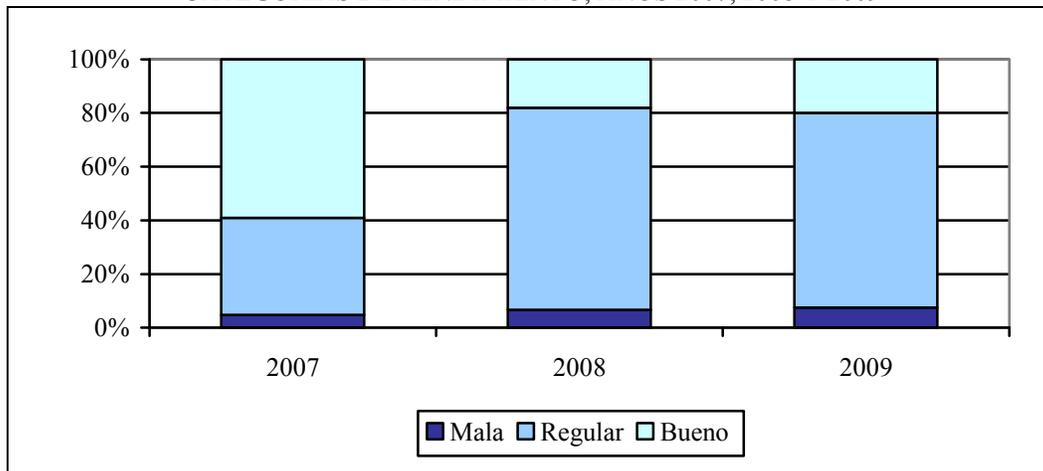
menores (Sala Cuna Menor) que cuando los niños son mayores (Sala Cuna Mayor y Medio Menor).

Las siguientes figuras grafican la evolución del Puntaje Actitud Didáctica Familiar en términos de categorías de rendimiento, para el grupo JUNJI y comparación. En base al reporte de las madres, el gráfico permite observar la drástica disminución de actitudes familiares fomentadoras del aprendizaje de los niños en los años 2008 y 2009, tanto para el grupo JUNJI como para el de comparación.

PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA FAMILIAR – GRUPO JUNJI
CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO, AÑOS 2007, 2008 Y 2009



PUNTAJE ACTITUD DIDÁCTICA FAMILIAR – GRUPO DE COMPARACIÓN
CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO, AÑOS 2007, 2008 Y 2009



3.2 Variables del centro educativo.

a) Las prácticas pedagógicas.

La comparación de resultados de la Pauta de Observación aplicada a Sala Cuna Menor en 2007, Sala Cuna Mayor en 2008 y Medio Menor en 2009, debe ser tomada con cautela. Reconociendo el hecho de que las salas no son las mismas, que las técnicas han cambiado, que el curso tampoco es el mismo y que los niños están en otra edad, resulta importante observar cualitativamente los resultados totales de cada año. Esto pudiera dar luces de la situación de cada nivel, a la vez que permite deducir el grado de estabilidad de las prácticas pedagógicas recibidas por los niños y niñas objeto de este estudio, a través de los años 2007, 2008 y 2009. (Aún cuando en algunos casos comparten la educadora, las técnicas de sala son otras y los niños están en otra edad. Además en 2007 se evaluó 42 salas y ahora se evaluó 64.)

Hecha esta salvedad, en la tabla siguiente se presentan datos descriptivos de la situación en que se dio la observación en 2007, 2008 y 2009. En 2007 se observó 42 salas y en 2008 y 2009 se observó 64 salas.

SITUACION DE OBSERVACIÓN EN 2007, 2008 y 2009

Indicador	2007	2008	2009
Niños/as matriculados por sala (promedio)	19,3	19,6	30,3
Niños/as presentes (promedio)	14,3	15,4	21,9
Adultos presentes 2/3 de la jornada (promedio)	3,3	3,4	3
Cantidad de niños por adulto en sala (promedio)	4,5	4,7	7,9
Educadora presente ½ jornada o más (porcentaje de salas)	81%	83%	96,8%
Presencia de madres en sala (porcentaje de salas)	50%	23%	27%
Presencia de alumnas en práctica en sala (porcentaje de salas)	36%	17%	38%

Como era esperable, la matrícula de Medio Menor es considerablemente mayor a la matrícula de Sala Cuna Menor y Mayor, lo que también se refleja en la mayor cantidad de niños presentes en 2009. Al respecto, cabe señalar que un 78% de las técnicas valora positivamente el aumento en dotación de educadoras que la institución ha realizado este año. La cantidad de adultos presentes por más de media jornada en sala disminuye levemente y la cantidad de niños por adulto aumenta drásticamente el 2009, en comparación a los años anteriores.

Este año se observó mayor presencia de madres que el 2008 y menor que el 2007. En 2009 se observa una mayor participación de alumnas en práctica que en los dos años anteriores.

La tabla y gráfico siguiente presenta los resultados obtenidos en 2007, 2008 y 2009 en las distintas dimensiones de la Pauta de Observación de sala.

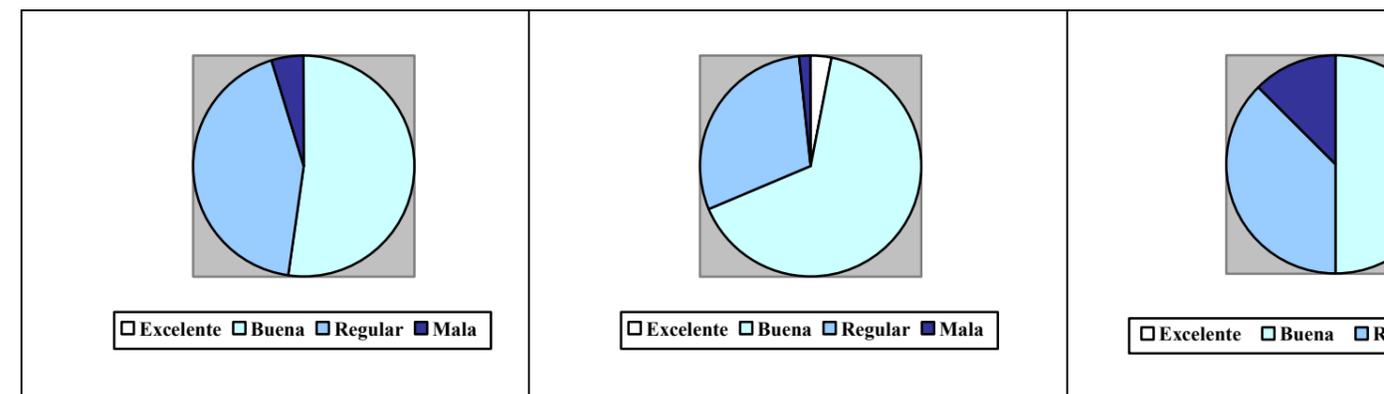
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, PUNTAJE TOTAL:
 PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN

Calificación	S.C. Menor 2007 (42 salas)		S.C. Mayor 2008 (64 salas)		Medio Menor 2009 (64 salas)	
	N	%	N	%	N	%
Excelente	0	0,0	2	3,1	0	0
Buena	22	52,4	42	65,6	32	50,0
Regular	18	42,9	19	29,7	24	37,5
Mala	2	4,8	1	1,6	8	12,5
Promedio (D.E.)	2,48 (0,27)		2,59 (0,25)		2,4 (0,3)	

PRACTICAS PEDAGÓGICAS:
PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

2007: Sala Cuna Menor
2009: Médio Menor

2008: Sala Cuna Mayor



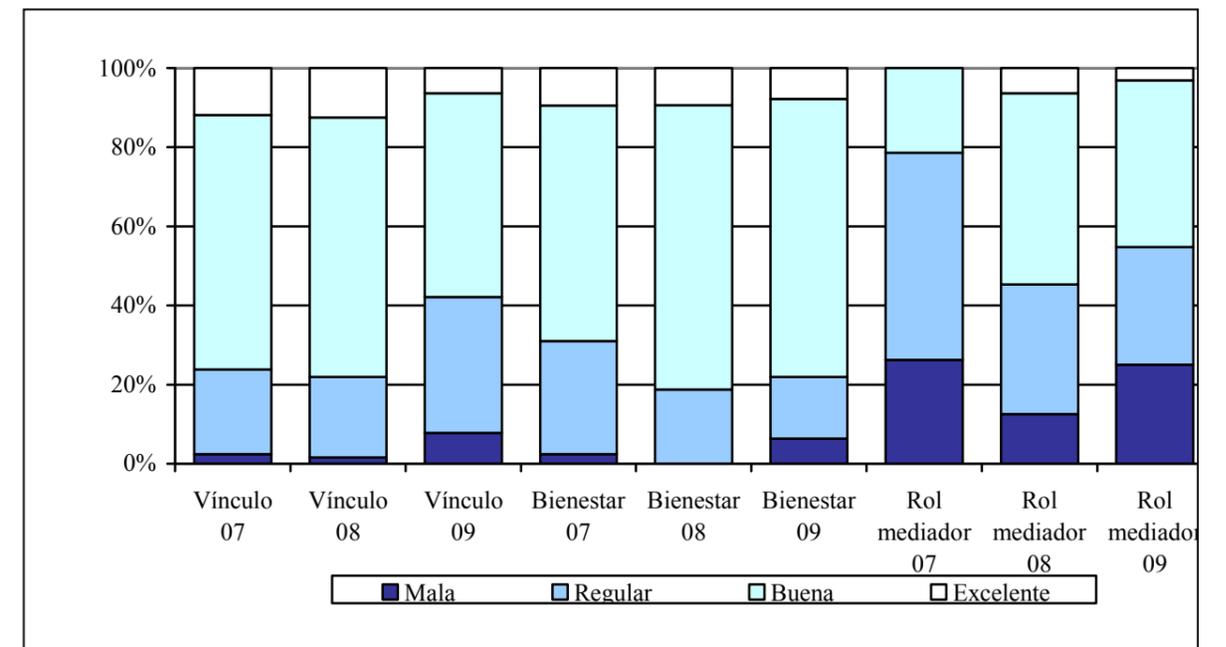
La tabla y gráfico anteriores muestran que la calidad de la educación y atención entregada a los niños de Sala Cuna Mayor en 2008 es mejor a la entregada en Sala Cuna Menor en 2007. No obstante, se observa que las prácticas pedagógicas observadas en 2009 en Medio Menor disminuyen en calidad. A pesar que el porcentaje de salas buenas en Sala Cuna Menor (2007) y Medio Menor (2009) es similar, en la observación de Medio Menor aumenta considerablemente el porcentaje de salas calificadas como malas.

Esta situación se visualiza también cuando se analizan los resultados por dimensión (ver tabla y gráfico siguiente). Todos los promedios obtenidos en 2009 en las salas de Medio Menor son más bajos que los resultados de 2008 en Sala Cuna Mayor y similares a los obtenidos en 2007 en Sala Cuna Menor. Las dimensiones de Vínculo afectivo y Espacio educativo son las menos logradas en Medio Menor, en comparación a Sala Cuna Menor y Mayor. En más del 75% de las salas de los niveles Sala Cuna Menor (2007) y Sala Cuna Mayor (2008) la dimensión del Vínculo afectivo está lograda, lo que disminuye al 58% en las salas de Medio Menor en 2009. En cuanto al Espacio educativo, la gran mayoría de las salas de Sala Cuna Menor y Mayor califican bien. Esta proporción baja considerablemente a poco más del 60% en las salas de Medio Menor. En cuanto al Rol mediador, los mejores resultados se observa en Sala Cuna Mayor y Medio Menor, con alrededor de un 50% de logro, esto disminuye considerablemente en Sala Cuna Menor, donde sólo un 21% de sala son calificadas como buenas. La dimensión de Bienestar y rol protagónico se mantiene relativamente estable en los tres años.

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS: PORCENTAJE DE SALAS,
SEGÚN CLASIFICACIÓN DE DISTINTAS DIMENSIONES

Calificación	Vínculo afectivo			Bienestar y Rol Protagónico			Rol Mediador			Espacio educativo		
	S.C. Me 2007 N=42	S.C. Ma 2008 N=64	Me Me 2009 N=64	S.C. Me 2007 N=42	S.C.Ma 2008 N=64	Me Me 2009 N=64	S.C. Me 2007 N=42	S.C.Ma 2008 N=64	Me Me 2009 N=64	S.C. Me 2007 N=42	S.C.Ma 2008 N=64	Me Me 2009 N=64
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Excelente	11,9	12,5	6,3	9,5	9,4	7,8	0	6,3	3,1	26,2	20,3	9,4
Buena	64,3	65,6	51,6	59,5	71,9	70,3	21,4	48,4	42,2	54,8	75,0	53,1
Regular	21,4	20,3	34,4	28,6	18,8	15,6	52,4	32,8	29,7	16,7	4,7	35,9
Mala	2,4	1,6	7,8	2,4	0	6,3	26,2	12,5	25,0	2,4	0	1,6
Promedio (D.E.)	2,68 (0,30)	2,68 (0,26)	2,55 (0,33)	2,61 (0,31)	2,69 (0,25)	2,63 (0,33)	2,23 (0,37)	2,51 (0,37)	2,29 (0,45)	2,70 (0,28)	2,82 (0,25)	2,61 (0,30)

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS: PORCENTAJE DE SALAS,
SEGÚN CLASIFICACIÓN DE DISTINTAS DIMENSIONES



Relación con los apoderados: Algunas actitudes se mantienen estables en las observaciones hechas en Sala Cuna Menor, Sala Cuna Mayor y Medio Menor (2007, 2008 y 2009), como son el gran porcentaje de salas en que los apoderados son acogidos de manera cordial y pueden permanecer en sala el tiempo que lo deseen. No obstante, la información que las técnicas entregan a los apoderados sobre la jornada ha disminuido; en 2007 esto se observó en el 41% de las salas, en 2008 en un 36% y en 2009 sólo en el 20% de las salas. En 2009 aumentó la proporción de técnicas que orientan a los apoderados para potenciar aprendizajes en el hogar, en comparación a los años anteriores.

En cuanto a la relación entre las agentes educativas en sala, hay aspectos que cambian y otros que se mantienen estables. El buen clima que se observó en casi todas las Salas Cunas Mayores disminuye a alrededor de 60% en las Salas Cunas Menores y Medio Menor. La capacidad de la educadora de proponer y dirigir experiencias de aprendizaje pertinentes también se da en mayor proporción en las Salas Cunas Mayores que en las Salas Cunas Menores y Medios Menores. En cuanto a las alumnas en práctica, destaca que este año ellas han aportado más al trabajo pedagógico de las salas de Medio Menor que los años anteriores. Aspectos como el trabajo en equipo, la capacidad de la educadora de modelar en sala y su liderazgo pedagógico se mantienen relativamente estables en los tres años.

b) Las opiniones y actitudes o creencias de los agentes educativos.

En las entrevistas realizadas a las distintas agentes educativas este año, se indagó nuevamente sobre algunos indicadores de relaciones humanas en el jardín. Además, a las educadoras y técnicas se les volvió a preguntar por algunos temas tales como capacitación, planificación y evaluación de los niños y representaciones sobre los párvulos que atienden.

Con respecto a la capacitación, se observa que este año tanto educadoras como técnicos mencionaron haber recibido algo menos de capacitación que las agentes educativas de los años anteriores.

La frecuencia de la planificación sigue siendo variable en los tres niveles; se observa que los niveles de Sala Cuna Menor y Mayor tienden a planificar con mayor frecuencia (semanal o quincenalmente), mientras que en Medio Menor aumenta la proporción de salas que planifica mensualmente. En cuanto a los materiales, el Marco Curricular es reportado por las técnicas como el más usado para planificar. Hay una mayor proporción de educadoras de Medio Menor que dice usar también los Módulos de autocapacitación y el material de Matemática inicial.

Las agentes educativas mantienen una opinión predominantemente positiva respecto de los niños y niñas que atienden, pero cabe señalar que en Medio Menor (2009) la proporción de agentes que tienen una opinión positiva disminuyó con respecto a los años anteriores. En 2009, también disminuye levemente el porcentaje de agentes educativas que tiene altas expectativas respecto del futuro de los niños. La mayoría sigue percibiendo que los niños lo pasan bien en el jardín.

El año 2007 (Sala Cuna Menor), el principal problema mencionado por las educadoras de Sala Cuna Menor era la falta de personal para el número de niños y las condiciones materiales insuficientes. El año 2008, las educadoras de Sala Cuna Mayor agregaron a éstos la poca colaboración de los padres. Las educadoras de Medio Menor entrevistadas en 2009 reiteran que la poca colaboración de los padres es un problema central. Los problemas de infraestructura son aún reportados, pero con menos menciones que en 2008 (Sala Cuna Mayor) y 2007 (Sala Cuna Menor).

Las directoras de los jardines han percibido progresivamente un mayor apoyo por parte de la Institución; Mientras en 2007 el 59% de las directoras reportó un apoyo adecuado, esta proporción aumentó en 2009 a un 68%. Respecto de las educadoras, un 37% de ellas percibía un adecuado apoyo institucional, cifra que aumentó en 2008 y 2009 a alrededor del 60%.

Las opiniones sobre las relaciones entre el personal del jardín permanecen bastante estables; las directoras, las educadoras y las técnicas de sala tienden a calificarlas como buenas o muy buenas en las tres oportunidades en que se les ha preguntado.

La satisfacción laboral muestra algunas variaciones menores entre los años 2007, 2008 y 2009; Las técnicas de Sala Cuna Menor y Mayor mantuvieron una percepción establemente positiva en 2007 y 2008, que tienden a bajar en las técnicas de Medio Menor en 2009. Directoras y educadoras reportan similares grados de satisfacción en su trabajo.

4. BASES DE DATOS SIN IDENTIFICACIÓN CON INFORMACIÓN DE LAS MADRES, AGENTES EDUCATIVAS Y OBSERVACIÓN DE SALAS DE MEDIO MENOR.

En el disco compacto adjunto se encuentran las bases de datos correspondientes a la medición de las variables familiares y del centro educativo, efectuadas en 2009 y que han sido el foco del presente informe.

Las bases contienen la información recogida en la pauta de observación de salas, entrevistas a directoras, educadoras, técnicos y madres de los niños y niñas de la muestra, sin los datos que permitirían identificar a las personas, salas o establecimientos evaluados.

VII. COMENTARIO FINAL

El presente informe ha entregado los resultados de la medición de variables familiares y del centro educativo del estudio longitudinal.

En esta oportunidad, ha correspondido explorar las prácticas pedagógicas de las salas de Medio Menor en los jardines de la muestra, entrevistar a sus profesionales y técnicos; ha correspondido además, caracterizar a las familias de los niños y niñas asistentes a este nivel educativo y a las del grupo de comparación.

Se ha recogido un gran volumen de datos, que provienen de instrumentos diversos; la diversidad radica no sólo en el tipo de instrumento (entrevistas y pautas de observación); también en que están dirigidos a distintos sujetos: madres, educadoras de párvulos, directoras de jardines infantiles y técnicos en párvulos. Por último, parte de esa información ha sido comparada con datos obtenidos los años anteriores. En este cúmulo de datos, parece necesario relevar algunos de ellos.

Resultados de los centros educativos

Los resultados obtenidos este año indican que en la mitad de las salas de Medio Menor la calidad de la educación que se está entregando es buena. En aquellas salas, las agentes educativas se preocupan del bienestar de los niños y niñas, los tratan con cariño y proveen oportunidades de aprendizaje en un espacio educativo adecuado. Lo que ocurre en el resto de las salas es que casi en el 40% de ellas se entrega una educación de calidad aceptable y en más del 10% la calidad de educación que reciben los niños y niñas es deficiente. Tratándose de niños/as de tan corta edad, estos resultados son preocupantes.

Los resultados de este año son peores a los obtenidos en 2007 y 2008, indicando que las prácticas pedagógicas de las salas de Medio Menor son de menor calidad que las entregadas en Sala Cuna Menor y Mayor en años anteriores.

Algunas distinciones a partir de lo observado en Medio Menor puede ayudar a comprender los resultados. Los niños y niñas están en una transición entre guaguas y niños pequeños. Comienzan progresivamente a controlar esfínteres, comer solos, tomar leche en taza; en definitiva, se vuelven más autónomos. La adquisición de estos nuevos aprendizajes es un proceso en el que los niños requieren de mucha ayuda, lo que implica una alta demanda de atención hacia los adultos. A la vez, en este nivel son más frecuentes las disputas entre los niños. Es así como las técnicas requieren altas destrezas para una adecuado fomento de la autonomía, manejo grupal y establecimiento de límites. Además, la atención individual se dificulta por la cantidad de niños por adulto.

Por otro lado, en varios casos las actividades propuestas parecen no pertinentes a los intereses y habilidades de los niños y niñas de este nivel. Se proponen muchas actividades grupales en las que cuesta mantener la atención y motivación de todos los niños y niñas. Se les exige estar sentados bastante tiempo, muchas veces en silencio y se pierde tiempo en mantener una disciplina que va en desmedro del bienestar y protagonismo en el

aprendizaje. En algunas ocasiones se observa mayor protagonismo de las tías, siendo los niños y niñas meros espectadores.

Resultados de las madres

Respecto a datos sociodemográficos de las familias, la situación de las familias cuyos niños/as asisten a Medio Menor ratifica la opción de JUNJI se focalizar en familias en que las madres trabajan remuneradamente y/o en aquellas que no cuentan con presencia del padre del niño/a.

En cuanto a las condiciones psicológicas, las madres del grupo de comparación reportan mejores condiciones psicológicas en el hogar que las madres del grupo JUNJI. No se aprecian cambios en cuanto al año pasado (evaluación 2008), pero sí se observan diferencias con el año 2007, donde las madres de los niños que en ese momento tenían menos de un año reportaron mejores condiciones psicológicas en el hogar que los años posteriores.

En cuanto a las prácticas de crianza, la mayoría de las familias provee a sus hijos e hijas de oportunidades de aprendizaje aceptables, pero mejorables. Al igual que con las condiciones psicológicas, no se observan diferencias con el año pasado, pero sí con el año 2007, donde las familias reportaron una actitud más favorable hacia el fomento del juego y la estimulación del lenguaje, entre otros aspectos relacionados con el aprendizaje de los niños.

La mayoría de las madres cuyos niños/as asisten a Medio Menor afirman recibir información cotidiana sobre sus hijos/as.

Próximos productos

El producto número 6, entregará los resultados de la evaluación de niños y niñas tanto del grupo JUNJI como el de comparación. La relación de esos resultados con las variables del centro educativo y las variables familiares, así como un análisis de la evolución de los resultados de los niños, será el tema del producto número 7.