



Desarrollo Psicomotor Caracterización de los Parvulos

Proyecto Piloto; “Centro de la Pequeña Infancia Villa Aquin, Haití”

Octubre 2009

1

Sección Estudios y Estadísticas
Departamento de Informática y Planificación
Junta Nacional de Jardines Infantiles



Elaborado por la Sección Estudios y Estadísticas, perteneciente al Departamento de Informática y Planificación

Director de Departamento de Informática y Planificación:

Jorge Álvarez Chuart

Encargada Estudio

Jefa de Sección Estudios y Estadísticas:

María José Becerra Moro

Analistas:

Jimena Uribe G.

Colaboración: Nicolás Muñoz C.



I) Presentación

El siguiente informe tiene por objetivo exponer los principales resultados obtenidos en la aplicación del test de desarrollo sicomotor (TEPSI), aplicado a una muestra de niños y niñas asistentes al “Centro de la Pequeña Infancia Villa Aquin, Haití”. La medición, realizada entre los meses de Mayo y Julio de 2009 nos otorga resultados de carácter descriptivo acerca del rendimiento en áreas como; lenguaje, motricidad y coordinación. Por tratarse de la primera medición, es posible concebir estos datos como línea de base para posteriores evaluaciones, las que se esperan realizar al menos cada seis meses. Paralelo a ello el diseño metodológico contempla constituir un grupo de control, lo que nos de la posibilidad de medir efectivamente el impacto de la intervención realizada por el CPE.

En este contexto, es que es de suma relevancia marcar un precedente a partir de la primera evaluación del desarrollo psicomotor de niños y niñas haitianos(as) participantes de esta experiencia de cooperación internacional inaugurada en el mes de Enero de 2009. Se incorporan, además, análisis complementarios, lo que nos permitirá describir el rendimiento observado en los niños(as) y su relación con ciertas variables consideradas clave como; nivel de escolaridad de las madres y estado nutricional. Es importante tener en cuenta que los aportes que pueden ser realizados a partir de este proceso nos proveerá información de carácter descriptivo, considerando las dificultades para realizar inferencia estadística, dada las características metodológicas de la medición, fundamentalmente las características de la muestra.

Como anexo este informe incluye una caracterización de los párvulos y sus familias a partir de dimensiones como salud, trabajo e ingresos, habitabilidad.



II) Muestra

La medición del desarrollo psicomotor realizada a niños y niñas asistentes al “Centro de la pequeña Infancia Villa Aquin, Haití”, se efectúa entre los meses de Mayo y Julio de 2009. Esta consiste en la primera aplicación del test TEPSI¹ e incorpora una muestra de 27 casos, de un universo de 84 niños y niñas.

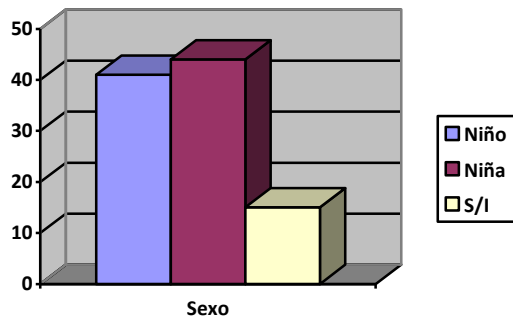
Niños y niñas que conformaron la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia
Hombre	11 (41%)
Mujer	12 (44%)
S/I	4 (15%)
Total	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

La muestra se constituyó por un 44% de niñas y un 41% de niños, existe un 15% de casos que no reportan información sobre esta variable.

¹ Esta herramienta permite evaluar el desarrollo infantil en tres áreas; coordinación, lenguaje y motricidad a través de la observación de la conducta del niño(a) frente a situaciones propuestas por el examinador. Cada aspecto evaluado al interior de estas áreas puede obtener dos posibles valores como resultado de la medición; Éxito-Fracaso, lo que equivale a 1 o 0 punto, respectivamente.



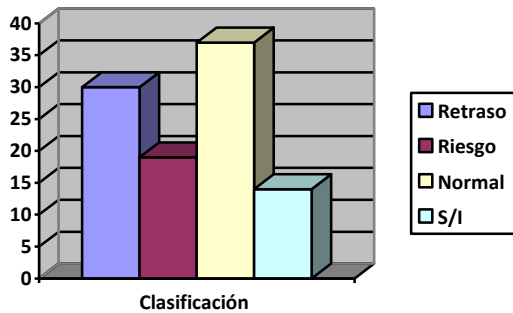
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

III) Test Total General

Los resultados obtenidos para la medición global del desarrollo psicomotor nos arroja y un 37% de párvulos en la categoría normal, mientras un 19% se encuentra en riesgo y un 30% presenta un estado de retraso.

Clasificación	Frecuencia
Retraso	8 (30%)
Riesgo	5 (19%)
Normal	10 (37%)
S/I	4 (15%)
Total	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

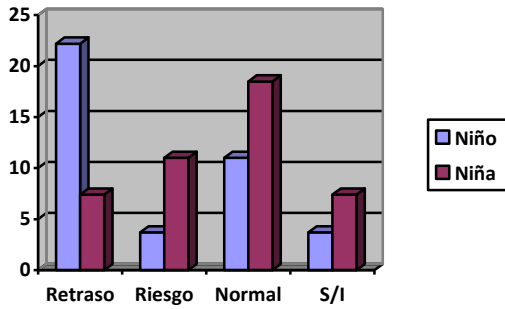


Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

Si analizamos estos resultados según el sexo de los niños(as) podemos observar que el rendimiento para las niñas será mas alto que el de los niños, presentando un 7.5% mas de casos en categoría normal y un 11.6% menos en situación de retraso.

Sexo	Retraso	Riesgo	Normal	S/I	Total
Niño	5 (19%)	2 (7.4%)	3 (11%)	1 (3.7%)	11 (41%)
Niña	2 (7.4%)	3 (11%)	5 (18.5%)	2 (7.4%)	12 (44%)
S/I	1 (3.7%)	0 (0%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	4 (15%)
Total	8 (30%)	5 (19%)	10 (37%)	4 (14%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

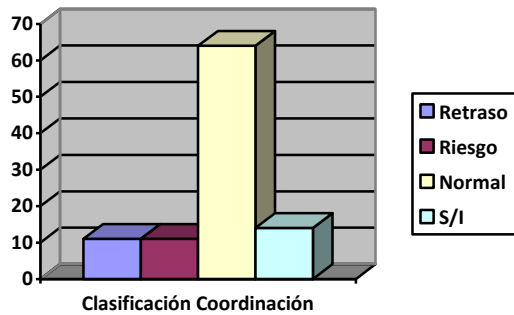
IV) Resultados Sub-test

a) Coordinación

Analizando por áreas específicas los resultados obtenidos, podemos observar que en el caso de la coordinación, un 64% de los niños y niñas se instala en la categoría normal, es decir, el rendimiento en este ámbito es más alto que lo observado en el caso del desarrollo psicomotor definido en términos integrales.

Clasificación	Frecuencia
Retraso	3 (11%)
Riesgo	3 (11%)
Normal	17 (64%)
S/I	4 (15%)
Total	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



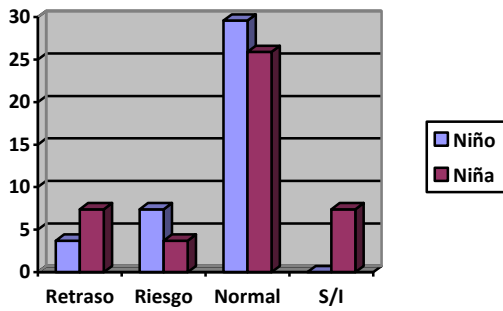
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

La evaluación de la coordinación, según sexo, nos muestra que para este caso serán los niños quienes presenten mejores resultados que las niñas, aunque, la diferencia observada se reporte más leve que para el caso del desarrollo psicomotor (puntaje global), donde las niñas superan en rendimiento.

Coordinación/Sexo

Sexo	Retraso	Riesgo	Normal	S/I	Total
Niño	1 (3,7%)	2 (7,4%)	8 (29,6%)	0 (0%)	11 (41%)
Niña	2 (7,4%)	1 (3,7%)	7 (25,9%)	2 (7,4%)	12 (44%)
S/I	0 (0%)	0 (0%)	2 (7,4%)	2 (7,4%)	4 (15%)
Total	3 (11%)	3 (11%)	17 (64%)	5 (15%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



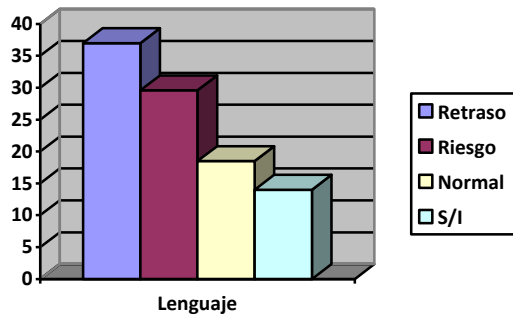
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

b) Lenguaje

Para el caso de lenguaje, como sub-área específica los resultados presentan un 18.5% de los niños(as) en la categoría normal, mientras un 29.6% se encuentra en riesgo, un alto porcentaje (37%) se encuentra en una situación de retraso. Si analizamos comparativamente la situación de esta área, podemos señalar que, en relación, tanto a puntajes globales como al área coordinación, lenguaje reportaría los resultados más deficientes.

Clasificación	Frecuencia
Retraso	10 (37%)
Riesgo	8 (29,6%)
Normal	5 (18,5%)
S/I	4 (15%)
Total	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



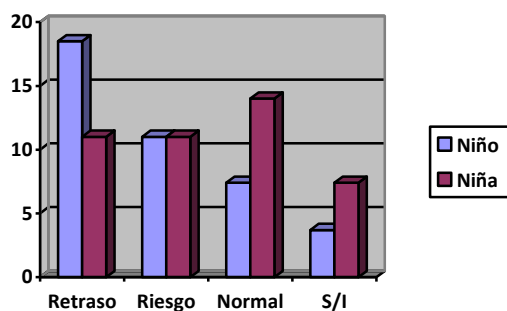
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

El rendimiento de lenguaje según sexo presenta resultados mayormente satisfactorios para el caso de las niñas que de los niños. El porcentaje de casos en el rango normal favorece a las mujeres, así como también ellas presentaran un porcentaje mas bajo de retraso.

Lenguaje/Sexo

Sexo	Retraso	Riesgo	Normal	S/I	Total
Niño	5 (18,5%)	3 (11%)	2 (7,4%)	1 (3,7%)	11 (41%)
Niña	3 (11%)	3 (11%)	3 (11%)	3 (11%)	12 (44%)
S/I	2 (7.4%)	2 (7.4%%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (15%)
Total	10 (37%)	8 (29.6%%)	5 (18.5%)	4 (15%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



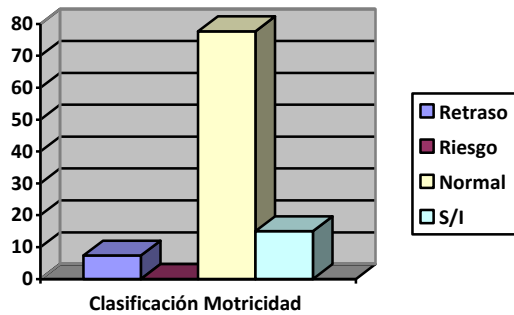
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

c) Motricidad

Como última área parcial de medición, la evaluación de motricidad presentara el rendimiento más alto en relación a coordinación y lenguaje. Mientras no se reportan casos en situación de riesgo, solo un 7.4% estaría en condiciones de retraso.

Clasificación	Frecuencia
Retraso	2 (7,4%)
Riesgo	0 (0%)
Normal	21 (77,7%)
S/I	4 (15%)
Total	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



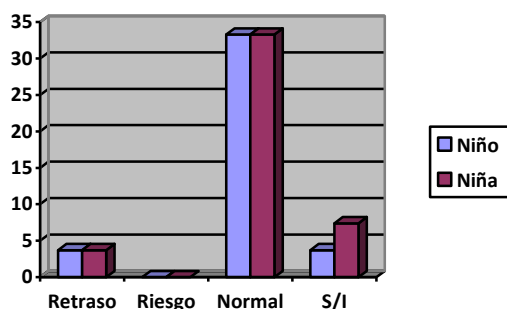
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

El rendimiento de la motricidad, según el sexo de los niños(as), nos muestra que ha diferencia del resto de las áreas, niños y niñas presentan las mismas condiciones frente a esta evaluación.

Motricidad/Sexo

Sexo	Retraso	Riesgo	Normal	S/I	Total
Niño	1 (3,7%)	0 (0%)	9 (33,3%)	1 (3,7%)	11 (41%)
Niña	1 (3,7%)	0 (0%)	9 (33,3%)	2 (7,4%)	12 (44%)
S/I	0 (0%)	0 (0%)	3 (11%)	1 (3,7%)	4 (15%)
Total	2 (7,4%)	0 (0%)	21 (77,7%)	4 (15%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

V) Escolaridad de la madre/Desarrollo psicomotor

A continuación indagaremos en el rendimiento reportado frente a la aplicación del test Tepsi y los niveles de escolaridad de las madres.

Nivel de escolaridad de la madre	Retraso	Riesgo	Normal	Sin Información	Total
Sin Educación	4 (14.8%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0%)	6 (22.2%)
Básica Incompleta	4 (14.8%)	4 (14.8%)	9 (33.3%)	2 (7.4%)	19 (70.4%)
Básica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Incompleta	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Sin Información	0 (0%)	0 (0%)	0(0%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)
Total	8 (30%)	5 (19%)	10 (37%)	4 (15%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Si realizamos un análisis bivariado de Desarrollo Sicomotor y nivel de escolaridad de las madres de los párvulos que constituyen la muestra de esta evaluación, podemos observar, que el máximo nivel de escolaridad presentado por las madres corresponde al equivalente a básica incompleta, donde se concentra el mayor porcentaje con un 70.4%, seguido por; sin educación, con un 22.2%. En definitiva, para bajos niveles de escolaridad los resultados de la evaluación reportan que los niños y niñas en la categoría normal corresponden mayoritariamente a hijos(as) con madres con básica incompleta. En tanto, el mayor porcentaje con rasgos de retraso se presentara, aunque no en un porcentaje altamente superior, para aquellos hijos de madres sin educación.

Coordinación

Analizando por sub-áreas, podemos mencionar que en el caso de la coordinación nuevamente el rendimiento se manifestara mayormente satisfactorio para hijos(as) de madres con básica incompleta, frente a los casos en las madres no presentan escolaridad, para el caso de esta área las diferencias se manifiestan de manera mas cargada, frente al análisis bivariado del rendimiento global del Tepsi.

Nivel de escolaridad de la madre	Retraso	Riesgo	Normal	Sin Información	Total
Sin Educación	1 (3.7%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	0 (0%)	6 (22.2%)
Básica Incompleta	2 (7.4%)	1 (3.7%)	13 (48%)	3 (11%)	19 (70.4%)
Básica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Incompleta	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Sin Información	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)
Total	3 (11.1%)	3 (11.1%)	17 (64%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 200



Lenguaje

Respecto al área lenguaje, debemos considerar que esta trata del área que presenta el rendimiento más deficiente, frente a motricidad y coordinación. Las categorías normal y en riesgo se manifiestan en iguales porcentaje, mientras, la mayor cantidad de casos se concentran en situación de retraso. Ahora, para estos rendimientos, observaremos que, aquellos niños con resultado normal son prioritariamente hijos de madres con educación básica incompleta. Mientras, para el caso de aquellos que se encuentran en situación de riesgo, veremos que los casos se concentran en aquellos (as) hijos(as) de madres con un nivel de escolaridad “más alto”, a pesar de que, tal como hemos señalado este nivel superior tenga una expresión muy leve. Para el caso de aquellos niños que manifiestan grados de retraso en lenguaje la escolaridad de la madre, en lo respecta a esta medición en particular, no tendrá un peso sustantivo.

Nivel de escolaridad de la madre	Retraso	Riesgo	Normal	Sin Información	Total
Sin Educación	4 (14.8%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0%)	6 (22.2%)
Básica Incompleta	5 (18.5%)	6 (22.2%)	4(14.8%)	4 (14.8%)	19 (70.4%)
Básica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Incompleta	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Sin Información	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (7.4%)
Total	10 (37%)	8 (29.6%)	5 (18.5%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Motricidad

Respecto al área motricidad y el buen rendimiento registrado (el más alto, entre las tres áreas evaluadas) debemos mencionar que todos los hijos(as) de madres sin educación presentan un rendimiento normal. Para el caso de los hijos(as) de madres con educación básica incompleta, el mayor porcentaje se concentra en la categoría normal, mientras un porcentaje minoritario presenta retraso. No se registran niños y niñas en la categoría riesgo.

Nivel de escolaridad de la madre	Retraso	Riesgo	Normal	Sin Información	Total
Sin Educación	0 (0%)	0 (0%)	6 (22.2%)	0 (0%)	6 (22.2%)
Básica Incompleta	2 (7.4%)	0 (0%)	13 (48.1%)	4 (14.8%)	19 (70.4%)
Básica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Incompleta	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media Técnica Completa	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Sin Información	0 (0%)	0 (0%)	2 (7.4%)	0 (0%)	2 (7.4%)
Total	2 (7.4%)	0 (0%)	21 (77.7%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



VI) Estado Nutricional / Desarrollo Psicomotor

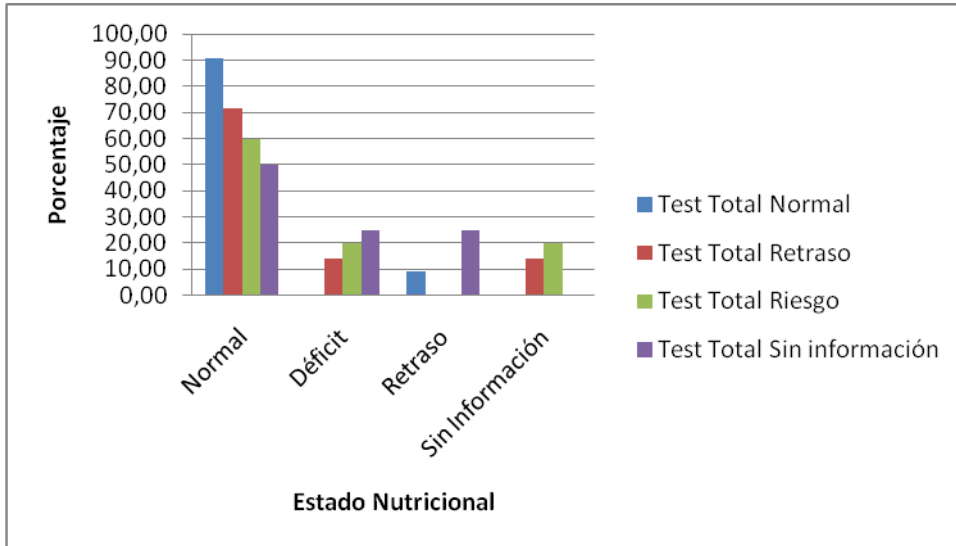
Analizaremos el rendimiento de los niños(a) en el test Tepsi según su estado nutricional, el cruce de ambas variables nos aporta valiosa información en torno a dimensiones como salud y desarrollo cognitivo.

Desarrollo Psicomotor					
Estado Nutricional	Normal	Retraso	Riesgo	Sin Información	Total
Normal	9 (33.3%)	5 (18.5%)	3 (11.1%)	1 (3.7%)	18 (66.6%)
Déficit	0 (0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)
Retraso	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)
Sin Información	0 (0%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	4 (14%)
Total	10 (37%)	8 (29.6%)	5 (18.5%)	4 (14%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

A partir de los datos arrojados por la medición debemos señalar que un 66.6% de los niños y niñas presenta un estado nutricional normal, lo que resulta ser sumamente alentador, Un 11.1% presenta déficit, mientras un 7.4% se encuentra en condiciones de retraso. Un 14% de los casos se registra sin información.

El desarrollo psicomotor, para el caso de aquellos niños que presentan estado nutricional normal, se presenta normal aproximadamente en la mitad de los casos, mientras el otro 50% manifestara condiciones de retraso y riesgo. Esto implica que, si bien, la situación para aquellos niños con un estado nutricional normal propicia el óptimo desarrollo psicomotor habrá una distribución similar a la de los totales, independiente al estado nutricional presentado. Ahora, para el caso de aquellos niños con déficit en su estado nutricional, observaremos que no se manifiestan casos de desarrollo psicomotor normal. En cuanto a la situación de retraso, el único caso que presenta información se instala en la categoría normal de desarrollo psicomotor.



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



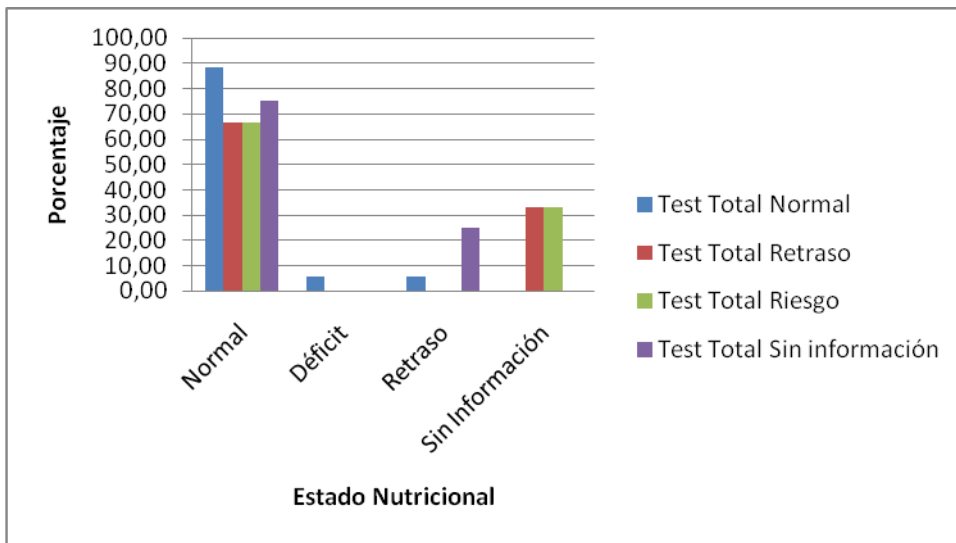
Estado Nutricional/Coordinación

Analizando el área coordinación según estado nutricional de los niños y niñas observaremos una situación similar a la observada en el caso del puntaje global obtenido en el test.

Estado Nutricional	Coordinación				Total
	Normal	Retraso	Riesgo	Sin Información	
Normal	14 (52%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	0 (0%)	18 (66.6%)
Déficit	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)
Retraso	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)
Sin Información	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)
Total	17 (63%)	3 (11.1%)	3 (11.1%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

El rendimiento en coordinación para aquellos niños (as) con estado nutricional normal concentra fuertemente los resultados en la categoría normal para el desarrollo psicomotor, para las categorías retraso y riesgo disminuyen fuertemente la cantidad de casos. Respecto a aquellos niños con déficit en su estado nutricional, el único caso que presenta información sobre el nivel de desarrollo se instala en la categoría normal. Se reitera la misma situación para aquellos niños con retraso en su estado nutricional.



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



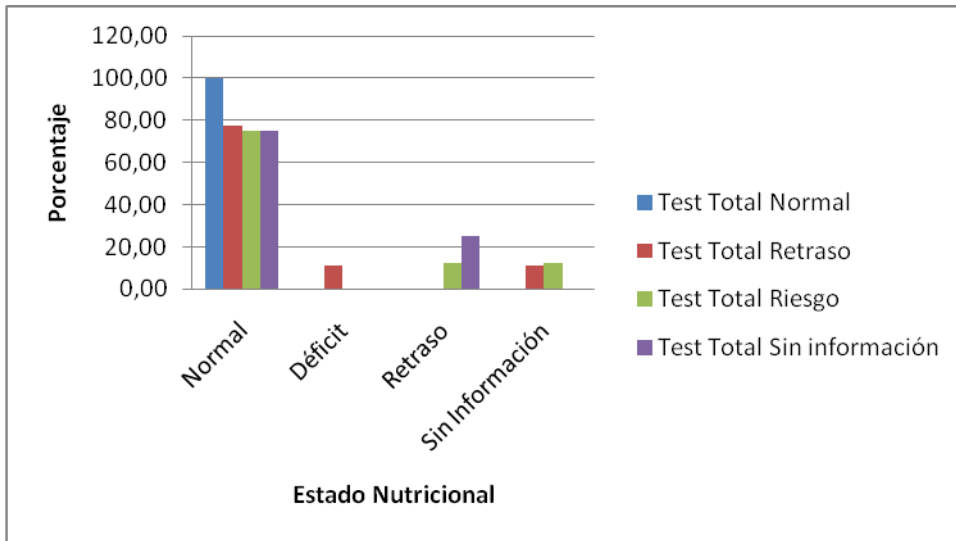
Estado Nutricional/Lenguaje

Para el caso de lenguaje no podemos olvidar que esta será el área con el rendimiento mas bajo de aquellas evaluadas por el test Tepsi.

Lenguaje					
Estado Nutricional	Normal	Retraso	Riesgo	Sin Información	Total
Normal	5 (18.5%)	7 (25.95)	6 (22.2%)	2 (7.4%)	18 (66.6%)
Déficit	0 (0%)	1 (3.7%)	0 (0%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)
Retraso	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	0 (0%)	2 (7.4%)
Sin Información	0 (0%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	0 (0%)	4 (14.8%)
Total	5 (18.5%)	10 (37%)	8 (29.6%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

Para aquellas situaciones de estado nutricional normal, los porcentajes mas altos de casos se concentran en las categorías retraso y riesgo, respectivamente, luego encontramos a aquellos niños con desarrollo normal en esta área, es imprescindible, considerar de antemano que los bajos resultados obtenidos en lenguaje serán deficientes, independiente al estado nutricional. Para los estados nutricionales de déficit y retraso se replicara la situación observada al analizar de forma bivariada puntajes del Tepsi y estado nutricional, es decir, para el caso de déficit en el estado nutricional, el desarrollo en lenguaje será en condiciones de retraso. En la situación de retraso del estado nutricional el desarrollo en lenguaje se presentara en riesgo.



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



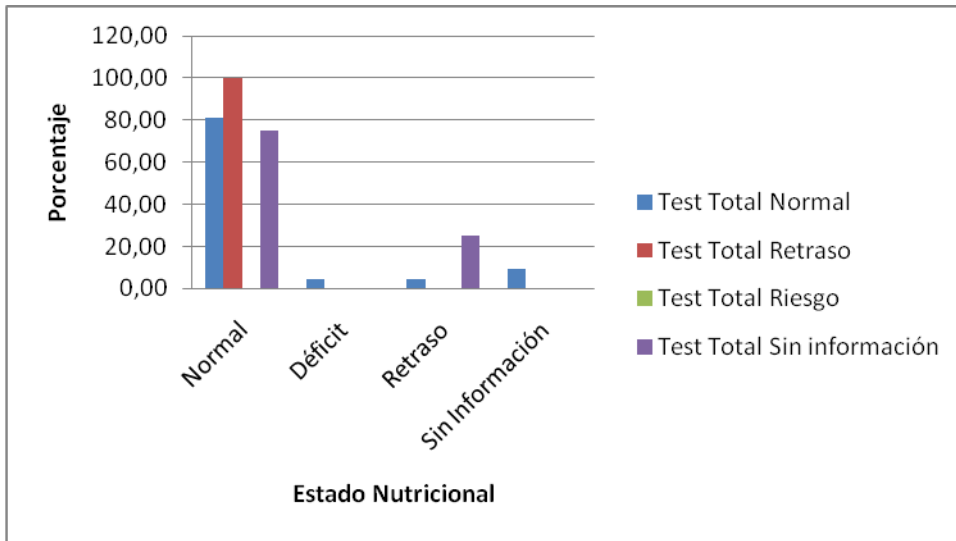
Estado Nutricional/Motricidad

El rendimiento en motricidad se manifestara en la línea del comportamiento manifestado por el puntaje global y los puntajes parciales.

Estado Nutricional	Motricidad				Total
	Normal	Retraso	Riesgo	Sin Información	
Normal	17 (62.9%)	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	18 (66.6%)
Déficit	1 (3.7%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)
Retraso	2 (7.4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)
Sin Información	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0%)	3 (11.1%)	4 (14.8%)
Total	21 (77.7%)	2 (7.4%)	0 (0%)	4 (14.8%)	27 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

Debemos mencionar que el área motricidad será la que reporte el comportamiento más eficiente de las áreas de evaluación. Para el estado de nutrición normal, los casos se concentraran fuertemente en desarrollo normal de la motricidad, reportando solo un 3.7% para retraso. El déficit de estado nutricional reporta un caso con información en la categoría normal. En cuanto al retraso en nivel nutricional se observa 7.4% con desarrollo normal.



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009 **Anexo**



Anexo

Caracterización de los párvulos; “Centro de la pequeña infancia Villa Aquin”

1) Edad de los niños/as

Las edades de los niños y niñas fluctúan entre un año y medio y los 5 años. Un 41.6% esta entre los 2 y 3 años de edad. Luego un 22.6 tiene entre 3 y 3 años y medio.

Meses	Frecuencia
18-24	2 (2.3%)
25-36	35 (41.6%)
37-42	19 (22.6%)
43-48	11 (13%)
49-54	7 (8.3%)
55-60	5 (5.9%)
61 y +	3 (3.5%)
Sin Información	2 (2.3%)
Total	84 (100%)

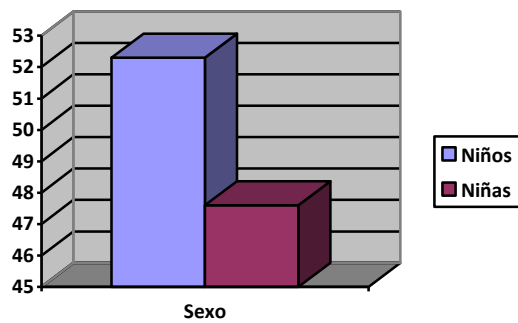
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

2) Sexo de los niños/as

Un 52.3% de los niños(as) que asisten al centro son hombres y un 47.6% son mujeres.

Sexo	Frecuencia
Hombre	44 (52.3%)
Mujer	40 (47.6%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

3) Numero de Integrantes de las Familia

Respecto al tamaño de las familias podemos observar que mientras un 50% posee entre 4 y seis miembros, un 30,9% corresponde a familias entre 7 y 9 miembros.

N° de Integrantes	Frecuencia
1-3	4 (4.7%)
4-6	42 (50%)
7-9	26 (30.9%)
10-12	6 (7.1%)
13 o +	3 (3.5%)
Sin Información	3 (3.5%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

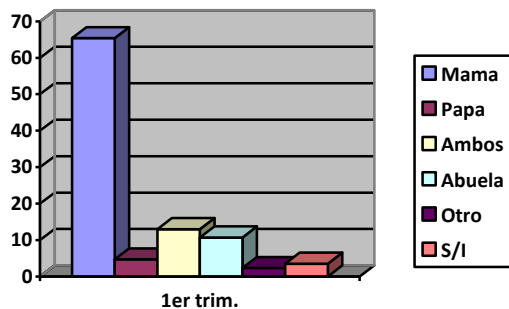


4) Encargado del niño(a)

Un 65.4% de los encargados(as) de los niños y niñas asistentes al centro son sus madres y un 4.7% corresponde a padres, mientras un 13% esta a cargo de ambos progenitores, un 10.7% de los niños esta a cargo de sus abuelas.

Encargado(a)	Frecuencia
Mama	55 (65.4%)
Papa	4 (4.7%)
Ambos	11 (13%)
Abuela	9 (10.7%)
Otro	2 (2.3%)
Sin Información	3 (3.5%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



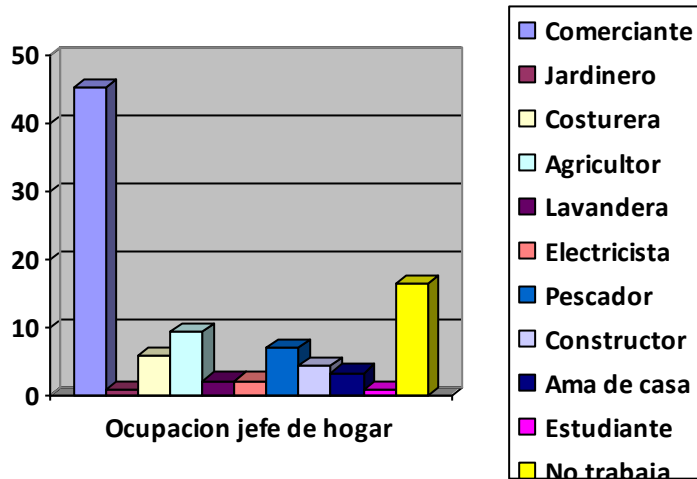
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



5) Ocupación del jefe de hogar

Ocupación	Frecuencia
Comerciante	38 (45.2%)
Jardinero/a	1 (1.1%)
Costurera/o	5 (5.9%)
Agricultor/a	8 (9.5%)
Lavandera/o	2 (2.3%)
Electricista	2 (2.3%)
Pescador/a	6 (7.1%)
Constructor/a	4 (4.6%)
Ama de Casa	3 (3.5%)
Estudiante	1 (1.1%)
No trabaja	14 (16.6%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

6) Cuantos Trabajan

En la mayoría de los casos, 41,6% las familias serán sostenidas por solo uno de los miembros trabajando remuneradamente, en un 27,3% serán dos de los miembros quienes trabajan. En un 17.8% ninguno realiza trabajo remunerado.

N° de integrantes que trabajan	Frecuencia
0	15 (17.8%)
1	35 (41.6%)
2	23 (27.3%)
3	6 (7.1%)
4	2 (2.3%)
5 o +	1(1.1%)
Sin Información	2 (2.3%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



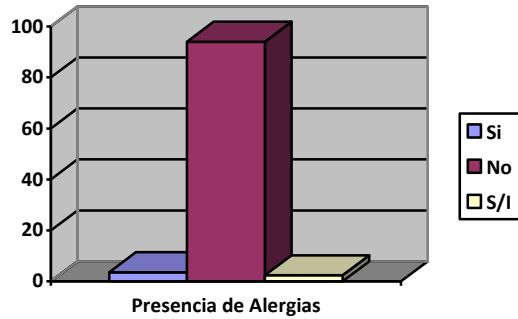
Dimensión Salud

7) Presencia de Alergias

Medio ambiente, Alimentos.

Presencia de Alergias	Frecuencia
Si	3 (3.6%)
No	79 (94%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

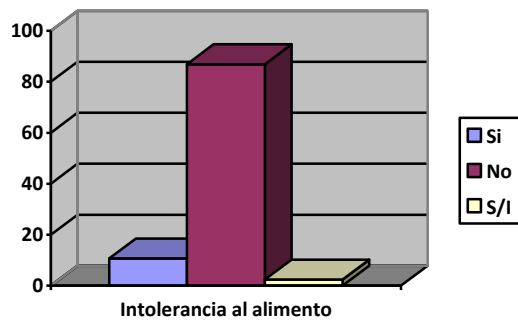


8) Intolerancia al alimento

Trigo, cereal, lácteos.

Intolerancia al alimento	Frecuencia
Si	9 (10.7%)
No	73 (86.9%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



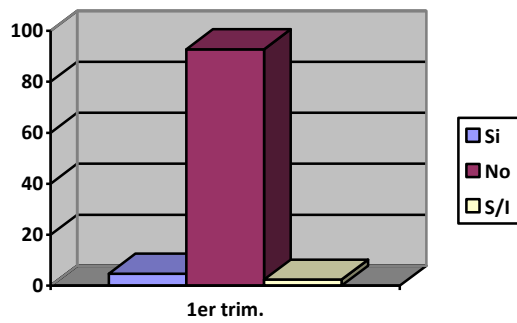
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



9) Enfermedades Crónicas

Enfermedades Crónicas	Frecuencia
Si	4 (4.7%)
No	78 (92.8%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



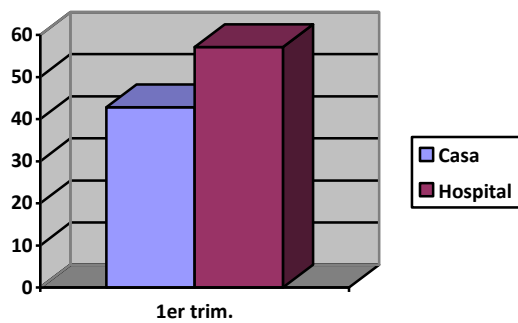
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



10) Tipo de Parto

Tipo de Parto	Frecuencia
Casa	36 (42.8%)
Hospital	48 (57.1%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



11) Lactancia Materna

La lactancia materna como tendencia supera al año de edad con un 48,8%, en el resto de los casos se consume hasta los 12 meses.

Meses de Lactancia	Frecuencia
0	3 (3.6%)
1-3	8 (9.5%)
4-6	15 (17.8%)
7-9	2 (2.4%)
10-12	13 (15.4%)
13 o mas	41 (48.8%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



12) Edad del primer solido

La edad de suministro del primer alimento solido se concentra entre 0 y 3 meses de edad (58,3%), luego un 25% lo registra entre los 4 y seis meses, un porcentaje inferior de un 2.3% consume su primer solido entre los 7 y 9 meses.

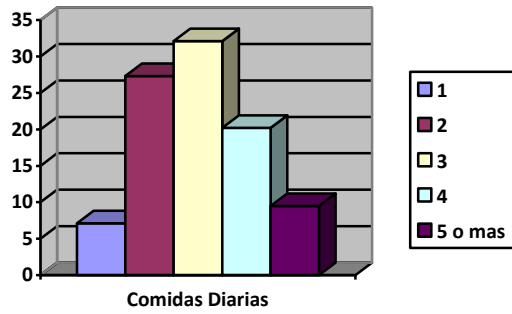
Meses	Frecuencia
0-3	49 (58.3%)
4-6	21 (25%)
7-9	2 (2.3%)
Sin Información	12 (14.2%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

13) Comidas Diarias

N° de comidas	Frecuencia
1	6 (7.1%)
2	23 (27.3%)
3	27 (32.1%)
4	17 (20.2%)
5 o +	8 (9.5%)
Sin Información	3 (3.5%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

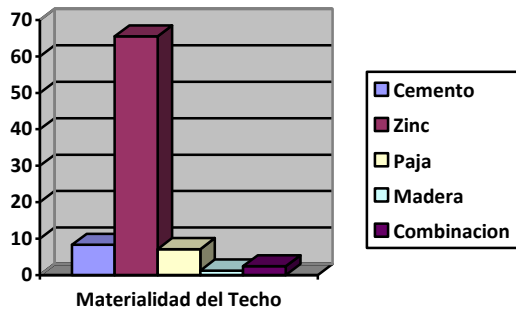
Dimensión Habitabilidad

14) Características de la vivienda:

Techo

Material techumbre	Frecuencia
Cemento	7 (8.3%)
Zinc	55 (65.5%)
Paja	6 (7.1%)
Madera	1 (1.2%)
Combinación	2 (2.4%)
Sin Información	13 (15.5%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

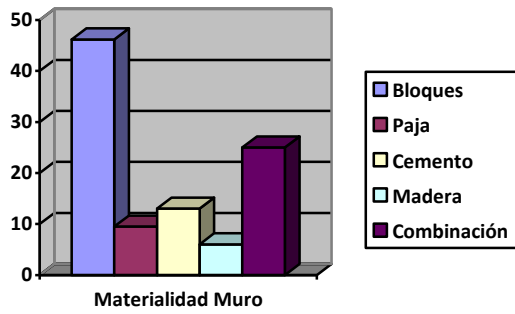


Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

Muro

Material techumbre	Frecuencia
Bloques	39 (46,2%)
Paja	8 (9.5%)
Cemento	11 (13%)
Madera	5 (6%)
Combinación	21 (25%)
Total	84

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

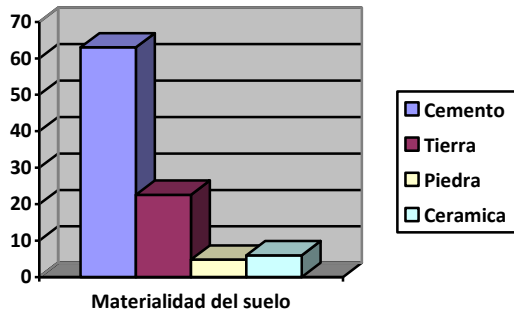


Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

Suelo

Material techumbre	Frecuencia
Cemento	53 (63%)
Tierra	19 (22.6%)
Piedra	4 (4.8%)
Cerámica	5 (6%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

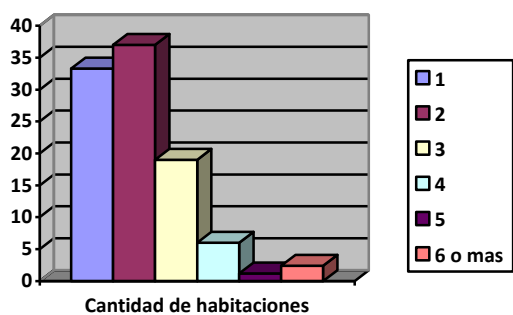


Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

15) Cantidad de Habitaciones

Habitaciones	Frecuencia
1	28 (33,3%)
2	31 (37%)
3	16 (19%)
4	5 (6%)
5	1 (1,2%)
6 o mas	2 (2,4%)
Sin Información	1 (1,2%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

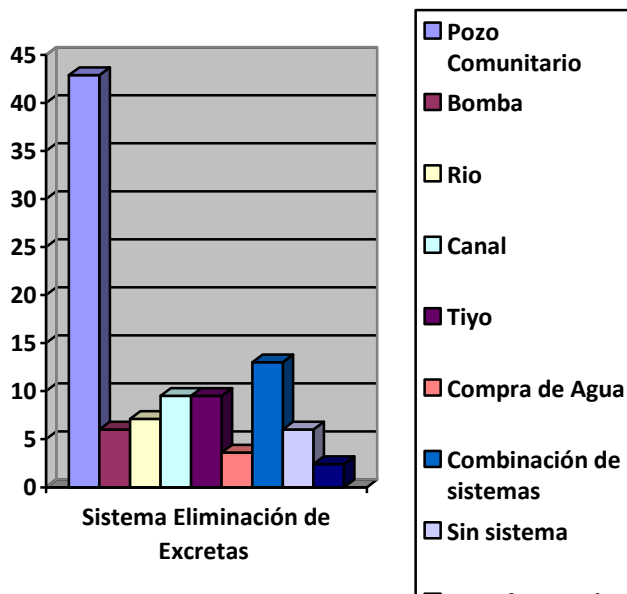


Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009

16) Acarreo de Agua

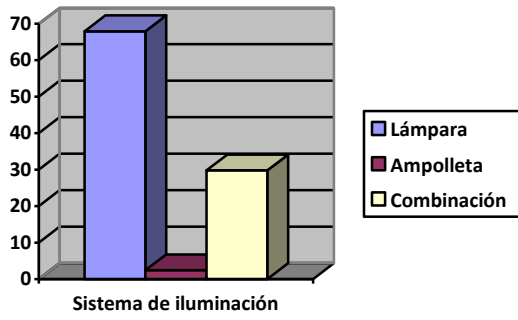
Sistema	Frecuencia
Pozo Comunitario	36 (42.9%)
Bomba	5 (6%)
Rio	6 (7.1%)
Canal	8 (9.5%)
Tiyo	8 (9.5%)
Compra de Agua	3(3.6%)
Combinación de sistemas	11 (13%)
Sin Sistema	5 (6%)
Sin Información	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística0 JUNJI 2009



17) Sistema de iluminación

Sistema de iluminación	Frecuencia
Lámpara	57 (67,9%)
Ampolleta	2 (2.4%)
Combinación (lámpara, vela, linterna, ampolleta)	25 (29.8%)
Total	84 (100%)



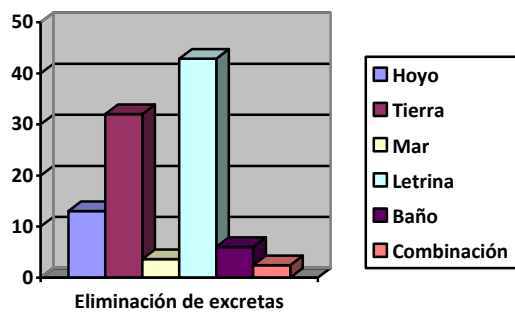
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



18) Eliminación de excretas

Sistema de eliminación de excretas	Frecuencia
Hoyo	11 (13%)
Tierra	27 (32%)
Mar	3 (3.6%)
Letrina	36 (42.9%)
Baño	5 (6%)
Combinación	2 (2.4%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



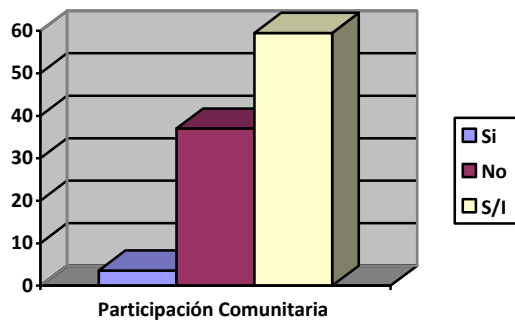
Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



19) Participación Comunitaria

Participación Comunitaria	Frecuencia
Si	3 (3.6%)
No	31 (37%)
S/I	50 (59.5%)
Total	84 (100%)

Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009



Fuente: Sección de Estudios y Estadística JUNJI 2009