

# Estudio de Actores Educativos

## Informe Comparativo

Marzo 2009

Instituto de Sociología

Pontificia Universidad Católica de Chile

## ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN .....	3
II. METODOLOGÍA APLICADA EN EL ESTUDIO .....	4
II.1 METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y DISEÑO MUESTRAL .....	4
II.1.1 APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS .....	4
II.1.2 COMPORTAMIENTO DE LA MUESTRA A NIVEL DE ESTABLECIMIENTOS (UNIDAD PRIMARA DE MUESTREO)....	5
II.1.3 COMPORTAMIENTO DE LA MUESTRA A NIVEL DE ACTORES (UNIDAD SECUNDARIA DE MUESTREO) .....	6
III. ANÁLISIS COMPARATIVO ENCUESTA ACTORES EDUCATIVOS 2008 .....	10
III.1 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN .....	10
III.1.1 NOTA A LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN CHILE .....	10
III.1.2 CÓMO EVALUAN LOS DISTINTOS ACTORES LA EDUCACIÓN ACTUAL COMPARADA CON LA QUE ELLOS RECIBIERON .....	11
III.1.3 CÓMO CREEN LOS DISTINTOS ACTORES QUE SERÁ LA EDUCACIÓN EN CHILE EN 5 AÑOS MÁS .....	12
III.1.4 PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ESTABLECIMIENTO DEL CUAL ES MIEMBRO EL ENTREVISTADO .....	14
III.2 EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCACIONAL EN CHILE POR LOS DISTINTOS ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO ...	18
III.2.1 EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y RECURSOS DE APRENDIZAJE DEL SISTEMA EDUCACIONAL CHILENO .....	18
III.2.2 EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA EN QUE SE DESEMPEÑAN PROFESORES, JEFES DE UTP Y DIRECTORES. ....	20
III.2.3 EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES LABORALES DE LOS DOCENTES DEL PAÍS .....	21
III.2.4 EVALUACIÓN QUE HACEN LOS ACTORES DEL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL PAÍS .....	31
III.2.5 FORMACIÓN DOCENTE .....	33
III.3 PERCEPCIÓN DE LOS FACTORES QUE MEJORARÍAN LA EDUCACIÓN EN CHILE SEGÚN LOS DISTINTOS ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO .....	35
III.3.1 FACTORES RELACIONADOS CON LA FORMACIÓN DOCENTE .....	36
III.3.2 FACTORES RELACIONADOS CON LAS “CONDICIONES DE ENSEÑANZA” PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN.....	38
III.3.3 FACTORES ASOCIADOS A MAYORES EXIGENCIAS Y CONTROL DEL ESTADO SOBRE EL SISTEMA EDUCACIONAL. .....	39
III.3.4 FACTORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS .....	45
III.3.5 FACTORES INSTITUCIONALES QUE MEJORARÍAN LA EDUCACIÓN .....	47
III.3.6 FACTORES CURRICULARES, CICLOS Y SELECCIÓN DE ALUMNOS .....	50
III.3.7 GESTIÓN ESCOLAR .....	53
IV. CONCLUSIONES .....	54

## I. PRESENTACIÓN

La presente investigación ha sido elaborada por la Pontificia Universidad Católica de Chile, a través del Centro Interdisciplinario para la Educación (CIEUC) y el Instituto de Sociología (ISUC), con el objetivo de elaborar y aplicar una primera versión de una Encuesta de Actores del Sistema Educativo Chile, en una muestra representativa de establecimientos educacionales, que permita describir y comparar las percepciones que tienen los distintos actores del sistema sobre la situación de las unidades educativas, sus necesidades de apoyo y sobre políticas y programas educativos.

El interés del ISUC por participar en este proyecto se origina en la vocación institucional que ha desarrollado desde su origen por investigar áreas relacionadas con la calidad y la evaluación de programas en el ámbito educativo. Esta investigación se enmarca, además, en un proceso de propuestas históricas de reforma educativa que dan cuenta de un punto de inflexión en el desarrollo de políticas públicas, estableciendo nuevos desafíos en materias de institucionalidad, regulación, financiamiento e implementación de estrategias educativas para el mejoramiento continuo del sistema escolar. Estas propuestas responden a la tarea encomendada por la Presidenta de la República de recoger las conclusiones del Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación, que operó el año 2006.

En este contexto, resulta especialmente relevante, disponer de información precisa y confiable respecto de la percepción de los actores del sistema educativo en cuanto al funcionamiento de escuelas y liceos, indagando en las necesidades de apoyo, evaluando la participación del Ministerio de Educación y otros agentes que buscan aportar el mejoramiento de la calidad y equidad del sistema. Un monitoreo de las opiniones de los actores es fundamental, sobre todo en un contexto en que las políticas y programas de mejoramiento del Mineduc se orientan cada vez más hacia apoyos diferenciados según las necesidades de las unidades educativas, pues figura como una herramienta clave en los procesos de planificación y gestión educacional, tanto a nivel macro (nacional) como micro (procesos de mejoramiento específicos). Además, un levantamiento permanente de la opinión de los actores contribuye a potenciar la pertinencia de la política educativa, y con él, es posible institucionalizar un espacio para que los directivos y docentes de las escuelas del país en que puedan opinar sobre sus principales logros, problemas y necesidades de apoyo, y de esta forma, acercar las percepciones de los actores a las decisiones de la política”.

Dentro de los objetivos de esta investigación se cuenta: *conocer las percepciones de los principales actores de la comunidad educativa acerca de la realidad de su establecimiento; conocer las principales dificultades y limitaciones en las cuales se ven envueltos las escuelas y liceos del país, y los eventuales mecanismos de solución que son puestos en práctica por estos actores; detectar las principales necesidades de apoyo que declaran los actores de escuelas y liceos para iniciar o sostener procesos de mejoramiento de la calidad; y establecer el nivel de conocimiento y adhesión de los actores hacia las políticas y programas educacionales implementados en sus establecimientos, con especial énfasis en los establecimientos focalizados.*

## II. METODOLOGÍA APLICADA EN EL ESTUDIO

Esta sección comprende la metodología implementada para el estudio, además de las unidades de análisis como la distribución de la muestra final por cada una de ellas.

### II.1 METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y DISEÑO MUESTRAL

La unidad de análisis del estudio es el establecimiento educacional. De este modo, al interior de cada establecimiento se obtiene información de diferentes unidades de observación. La unidad primaria de muestreo, por ende, es el establecimiento educacional, y la unidad secundaria de muestreo las diferentes unidades de observación que se especifiquen al interior de cada establecimiento. A continuación se detallan los criterios de selección de las diferentes unidades muestrales (primaria y secundaria).

#### II.1.1 APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS

La aplicación de los cuestionarios en terreno comenzó el día 21 de agosto y finalizó el 10 de noviembre de 2008. El equipo de encuestadores estuvo compuesto por 146 personas coordinadas desde la Región Metropolitana por un equipo de 5 personas. La duración del trabajo de campo se extendió respecto al plazo programado principalmente debido a los siguientes factores:

- 1) Establecimientos paralizados (aproximadamente 15% de la muestra)
- 2) Hasta 2 semanas festivas durante el mes de septiembre
- 3) Dificultad para concretar entrevistas en la totalidad de los actores (7 en total)
- 4) Realización simultánea de otros estudio similares

Las principales dificultades que se enfrentaron durante el trabajo de campo fueron:

- 1) Desactualización de los datos de la base del directorio de establecimientos, específicamente, del nombre de los directores y teléfonos de contacto
- 2) Tiempo que tomaba obtener la respuesta de cuestionario por parte de sostenedores (en algunos casos el tiempo de espera llegó a ser de un mes)
- 3) Dificultad de la convocatoria de los apoderados en el establecimiento seleccionado
- 4) Directores reacios a participar en el estudio y que impedían la participación de los profesores del establecimiento
- 5) Algunos directores señalaban que la fecha de aplicación del estudio no era la adecuada y proponían realizarlo a principios del año como sugerencia
- 6) Extensión de los cuestionarios, principalmente el aplicado a profesores. Algunos docentes se cansaban de contestar y no completaban el cuestionario.

A partir de la aplicación se desprenden las siguientes recomendaciones futuras:

- 1) Contar con una invitación formal (carta) enviada y firmada por el Ministerio de Educación, solicitando la participación en el estudio.

- 2) Flexibilizar los criterios de reemplazo si es que se desea acortar los tiempos de trabajo de terreno
- 3) Evaluar la información entregada por los actores en esta versión de la encuesta y su eventual exclusión en una nueva versión, con el objetivo de minimizar la complejidad del levantamiento de datos

### II.1.2 COMPORTAMIENTO DE LA MUESTRA A NIVEL DE ESTABLECIMIENTOS (UNIDAD PRIMARA DE MUESTREO)

En la Tabla A1 se presenta la distribución de la muestra inicial de establecimientos. Como se puede observar, el porcentaje de logro es alto (93%, 35 establecimientos). La mayor pérdida se observa en la Región Metropolitana y Magallanes, aunque en esta última la magnitud absoluta de la pérdida abarca a un solo establecimiento. En la Región Metropolitana, por su parte, no se logró concretar la aplicación en 28 establecimientos.

**Tabla A1: Rendimiento de la Muestra a Nivel de Establecimientos**

	Muestra Inicial	Muestra Final	Casos Perdidos	Tasa de Logro respecto a Muestra Inicial (%)
1 Región de Tarapacá	16	16	0	100,0
2 Región de Antofagasta	13	12	1	92,3
3 Región de Atacama	7	7	0	100,0
4 Región de Coquimbo	22	21	1	95,5
5 Región de Valparaíso	64	62	2	96,9
6 Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	16	16	0	100,0
7 Región del Maule	26	26	0	100,0
8 Región del BioBío	59	57	2	96,6
9 Región de La Araucanía	27	27	0	100,0
10 Región de Los Lagos	25	25	0	100,0
11 Región de Aisén del Gral. Carlos Ibáñez	4	4	0	100,0
12 Región de Magallanes	5	4	1	80,0
13 Región Metropolitana de Santiago	207	179	28	86,5
<b>Total</b>	<b>491</b>	<b>456</b>	<b>35</b>	<b>92,9</b>

Si bien el cálculo preliminar de la tasa de pérdida puede parecer acertado (10% estimado versus 7,1% observado), el porcentaje de pérdidas o rechazos respecto a la muestra original fue mayor, por lo que se debió implementar una estrategia de reemplazos aleatoria al interior de cada estrato. La tasa de rechazo total respecto a la muestra original fue de un 21%, equivalente a 105 establecimientos. La tasa de rechazo se concentró en los establecimientos subvencionados (50% del total del rechazo), municipales (25%) y privados (25%). El total de reemplazos para lograr la muestra esperada fue finalmente de 115 establecimientos, de los cuales finalmente se lograron 70 (y consecuentemente 45 rechazaron participar). Consideraron la muestra original y de reemplazo, la tasa total de rechazo alcanzó un 25%, porcentaje que corresponden al total de establecimientos

contactados y seleccionados para participar en el estudio (606) dividido por el total de rechazos (150).

En la Tabla A2 se compara el comportamiento de la muestra de establecimientos según dependencia, nivel y área. Las diferencias más importantes se observan en la dependencia *subvencionada*. El resto de las variables no formaban parte de los estratos definidos en el diseño muestral, variando de manera aleatoria.

En síntesis, se observa un comportamiento relativamente estable de los estratos, que sin embargo, deberá ser ajustado a través de la ponderación de los datos.

**Tabla A2: Comportamiento de Muestra según Dependencia, Nivel y Área**

	Muestra Original	Muestra Lograda	Diferencia
Municipal	205	199	6
Subvencionado	236	215	21
Particular	50	42	8
			0
Sólo básica	201	207	-6
Sólo media	77	73	4
Ambas	213	176	37
			0
Urbano	441	406	35
Rural	50	50	0

### II.1.3 COMPORTAMIENTO DE LA MUESTRA A NIVEL DE ACTORES (UNIDAD SECUNDARIA DE MUESTREO)

A continuación, se especifica la muestra lograda en cada uno de los actores, segmentando por variables relevantes del diseño muestral. Las unidades secundarias del estudio fueron:

1. Alumnos
2. Apoderados
3. Docentes
4. Director
5. Jefes de UTP
6. Sostenedor
7. Inspectores

#### Alumnos

El total de alumnos encuestados fue 17.518. En la A3 se aprecia la distribución de la muestra de alumnos según dependencia.

**Tabla A3: Muestra de Alumnos según Dependencia**

Región	Municipal	Subvencionado	Particular	Total
1	263	332	42	637
2	258	166	30	454
3	200	82	-	282
4	399	288	42	729
5	1007	1195	290	2492
6	291	286	40	617
7	583	394	42	1019
8	1188	885	124	2197
9	229	640	40	909
10	439	428	42	909
11	55	72	-	127
12	80	40	42	162
13	2377	3636	971	6984
<b>Total</b>	<b>7369</b>	<b>8444</b>	<b>1705</b>	<b>17518</b>

La muestra de alumnos esperada, asumiendo un número de 40 encuestas por establecimientos, era de  $40 \times 456 = 18240$ . Sin embargo, se logró una muestra de 17518, equivalente a un 96% de la muestra esperada, principalmente debido al bajo tamaño de algunos cursos seleccionados y la inexistencia de niveles en ciertos establecimientos. La distribución de alumnos según nivel es:

**Tabla 1: Muestra de Alumnos según Nivel**

Nivel	Alumnos
7mo	5037
8vo	5078
1m	1867
2m	1870
3m	1849
4m	1817
<b>Total</b>	<b>17518</b>

## Docentes

El total de profesores encuestados fue 3224. En la Tabla A4 se presenta la distribución de la muestra de docentes según dependencia. El promedio de encuestas aplicadas a profesores por establecimiento fue de 7,3, generándose una leve reducción respecto a la muestra esperada. La muestra esperada era de  $456 \times 8 = 3648$ , alcanzándose un 88% de logro. Las razones de la reducción del promedio de encuestas de profesores por establecimiento dicen relación con la existencia de un menor número de profesores en los establecimientos, rechazo a participar e imposibilidad de concretar la aplicación de la encuesta en los plazos del estudio.

**Tabla A4: Muestra de Docentes según Dependencia**

Región	Municipal	Subvencionado	Particular	Total
1	54	64	8	126
2	38	22		60
3	40	16		56
4	78	55	7	140
5	194	227	46	467
6	60	55	8	123
7	115	72	8	195
8	202	156	24	382
9	59	120	8	187
10	82	78	8	168
11	16	16		32
12	8	8	8	24
13	424	663	177	1264
Total	1370	1552	302	3224

**Apoderados**

El total de apoderados encuestados fue de 1837. En la Tabla A5 se especifica la distribución de la muestra de apoderados por establecimiento. En promedio se concretaron 4 encuestas por establecimiento, obteniéndose una tasa de logro de 67%. Las dificultades de convocatoria de los apoderados en los establecimientos son persistentes y difíciles de remediar, a no ser por la aplicación de una estrategia de sobremuestreo a priori que permita mantener un número de casos definido. El número de casos obtenido, sin embargo, permite realizar análisis confiables y consistentes sobre esta unidad secundaria.

**Tabla A5: Muestra de Apoderados según Dependencia**

Región	Municipal	Subvencionado	Particular	Total
1	34	38	6	78
2	16	12	4	32
3	21	12		33
4	40	19	6	65
5	120	147	36	303
6	31	14	6	51
7	84	59	6	149
8	138	90	15	243
9	26	62	6	94
10	52	55	6	113
11	0	11		11
12	0	0	6	6
13	200	336	123	659
Total	762	855	220	1837

### Director, Jefes de UTP, Sostenedores, Inspectores

En la Tabla A6 se especifica la muestra para cada uno de los siguientes actores: directores, jefes de UTP, sostenedores e inspectores. En el caso de los directores, la tasa de logro es alta (92%). Cabe destacar, que la menor tasa de logro en esta unidad se observa en los establecimientos municipales.

La muestra de jefes de UTP es levemente mayor al número de establecimientos, pues en algunos de ellos existían dos jefes de UTP que entrevistar.

La muestra de sostenedores, como se anticipaba, es la de menor rendimiento: alcanza una tasa de logro de 57%. Especialmente baja es en los establecimientos municipales (47%). La tasa de respuesta en el caso de establecimientos privados y subvencionados, por su parte, bordea el 60%.

Por último, la muestra de inspectores alcanza 827 casos. En promedio se entrevistaron, prácticamente 2 inspectores por establecimiento.

**Tabla A6: Muestra de Directores, Jefes de UTP, Sostenedores e Inspectores**

	Establecimientos	Directores	Jefes de UTP	Sostenedores	Inspectores
Municipal	199	178	199	93	350
Subvencionado	215	201	245	141	94
Privado	42	40	56	26	383
Total	456	419	500	260	827
Encuestas Promedio por Establecimiento	-	0,92	1,10	0,57	1,81
Tasa de Logro	-	91,9	109,6	57,0	181,4

### III. ANÁLISIS COMPARATIVO ENCUESTA ACTORES EDUCATIVOS 2008

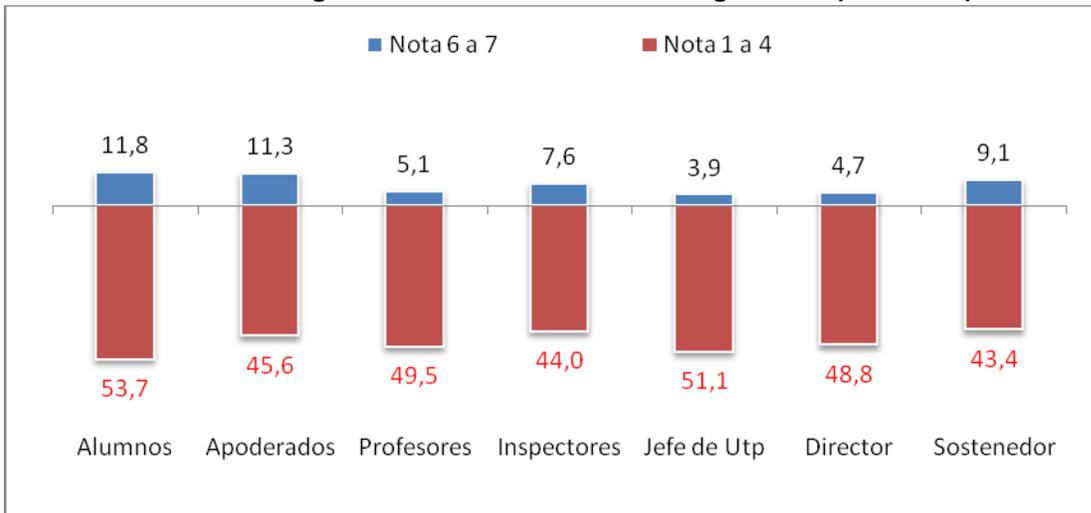
#### III.1 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Esta sección comprende un análisis comparativo de la percepción y evaluación que hace los distintos actores del sistema educativo acerca de calidad de la educación en Chile y en el establecimiento en el cual trabajan, considerando tanto la percepción que tiene de la educación chilena actual, la evaluación que hacen respecto a la educación que ellos recibieron y como creen que será la calidad de la educación en 5 años más, tanto en el país como en el establecimiento en que se desempeña al ser entrevistado.

##### III.1.1 NOTA A LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN CHILE

De los datos se desprende que los distintos actores califican mal en un alto porcentaje la educación en Chile. Llama la atención que entre 43% y 53% de los actores del sistema educativo califican la educación chilena con nota 4 o menos, siendo los más críticos los alumnos, en que el 53% le otorgó nota 4 o inferior, y los menos críticos, aunque sigue siendo alto el porcentaje, los sostenedores e inspectores en que el 43% y el 44% respectivamente clasificaron con nota 4 o inferior el sistema educacional chileno. Cerca de la mitad de los profesores y directores de escuelas pusieron nota 4 o menos a la educación como se puede apreciar en la tabla siguiente. En síntesis la percepción bastante compartida por los distintos agentes del sistema educativo es que la educación en Chile es deficiente.

**Gráfico N°1:**  
**Notas asignadas a la Educación en Chile según actor (% de nota)**



Al comparar las percepciones de los distintos actores según la dependencia del establecimiento en que trabaja, estudia o es apoderado el entrevistado, se observa que los actores de establecimientos particulares pagados son los más críticos del sistema educacional chileno, con la sola excepción de los 'directores' en que no hay mayores diferencia según dependencia. Llama la

atención que el 70% de los sostenedores de establecimientos particular pagados haya calificado con nota 4 o menos la educación en Chile. (Ver Cuadro 1).

Al relacionar la nota que le ponen los alumnos a la educación en Chile con el índice de vulnerabilidad escolar que tiene la escuela en que éstos estudian, se observa que son los alumnos que estudian en establecimientos con menor índice de alumnos vulnerables quienes en mayor proporción califican con nota 4 o menos la educación en Chile. Por el contrario, los alumnos de establecimientos con alto índice de vulnerabilidad escolar tienden a calificar mejor la educación en Chile.

**Cuadro N°1:**  
**¿Qué nota le pondría a la Educación en Chile?, por actor según Dependencia e IVE (% de nota)**

			Alumnos	Apoderados	Profesores	Inspectores	Jefe de UTP	Director	Sostenedor
Dep.	Municipal	Nota 1 a 4	52,6	43,0	48,9	39,6	48,3	50,3	41,3
		Nota 6 a 7	13,7	12,1	6,7	9,7	5,1	5,7	14,4
	Particular Subven.	Nota 1 a 4	53,2	46,1	46,3	45,3	52,1	47,3	39,3
		Nota 6 a 7	11,5	11,6	4,1	5,9	2,9	4,9	6,6
	Particular	Nota 1 a 4	59,0	52,1	59,3	55,1	57,8	49,5	70,6
		Nota 6 a 7	6,7	7,1	4,1	7,2	3,4	0,0	0,0
IVE	Hasta 64	Nota 1 a 4	58,0	44,1	43,5	39,0	48,6	50,3	35,4
		Nota 6 a 7	8,9	9,1	4,7	8,1	4,7	1,3	8,7
	Entre 64 y 80	Nota 1 a 4	51,9	42,9	49,9	43,6	45,7	45,7	34,5
		Nota 6 a 7	12,4	12,5	6,6	7,0	5,6	4,0	10,6
	Más de 80	Nota 1 a 4	48,0	46,7	50,6	44,8	55,5	48,2	49,5
		Nota 6 a 7	16,3	14,4	4,5	7,8	1,5	9,3	10,5

Entre los profesores, jefes de UTP, y sostenedores se observa que son quienes trabajan en establecimientos con mayor número de alumnos vulnerables, más de 80%, quienes en mayor proporción evalúan con notas baja la educación en Chile.

Entre los apoderados y directores en cambio se observa que son los que están vinculados a establecimientos con mayor índice de alumnos vulnerables quienes califican en mayor proporción con nota 6 o superior la educación en Chile, siendo el porcentaje que califica con nota 4 o menos muy similar entre quienes trabajan en establecimientos con alto y bajo grado de vulnerabilidad. Entre los apoderados, la nota 6 o más fluctúa de 9,1 para los con bajo número de alumnos vulnerables y sube a 14,4 entre los con alto número de alumnos vulnerables y entre los directores de 1,3% sube 9,3% entre los establecimiento de baja a los de alta vulnerabilidad.

### III.1.2 CÓMO EVALUAN LOS DISTINTOS ACTORES LA EDUCACIÓN ACTUAL COMPARADA CON LA QUE ELLOS RECIBIERON

La mala percepción de la educación en Chile, se torna aún más crítica si se considera el alto porcentaje de entrevistados que opinó que la educación en Chile ha empeorado si se compara con la educación que ellos recibieron. Como se puede ver el cuadro N° 2 entre el 40% y el 49% de quienes imparten, gestionan o son sostenedores de establecimientos señalaron que ésta ha empeorado respecto a la educación que ellos recibieron.

Entre los apoderados en cambio, la visión es bastante más optimista, un alto porcentaje, 63%, percibe que ha mejorado mucho o algo y sólo un 22% opina que ha empeorado. Entre los alumnos el 52% percibe que ha mejorado ya sea mucho o algo, un 29% percibe que está igual y un 18% que ha empeorado. (Ver Cuadro N° 2 y N°3).

**Cuadro N°2:**  
**Percepción de la Educación en comparación con la educación recibida (% por actor)**

	Apoderados	Profesores	Inspectores	Jefe de UTP	Director	Sostenedor	Total
Mejóro mucho	17.8	7.0	12.1	8.8	8.0	12.0	11.1
Mejóro algo	45.3	35.6	37.1	35.8	34.2	35.2	38.6
Se ha mantenido	14.1	12.9	10.6	7.6	8.0	10.3	12.3
Ha empeorado	22.8	44.5	40.2	47.8	49.8	42.5	38.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

**Cuadro N°3:**  
**En el último tiempo dirías que la Educación en Chile ha... (% alumnos)**

	Alumnos
Mejóro mucho	5.2
Mejóro algo	47.6
Está igual	29.0
Empeoró	18.2
Total	100.0

### III.1.3 CÓMO CREEN LOS DISTINTOS ACTORES QUE SERÁ LA EDUCACIÓN EN CHILE EN 5 AÑOS MÁS

Por último, se consultó acerca de cómo creía que estaría la educación en Chile en 5 años más. Como se puede apreciar en el cuadro que se presenta a continuación, los más optimista son los sostenedores, un 59% cree que estará mejor, seguido de los alumnos, en que el 42% opinó que estará mejor. Los más pesimistas son los profesores, en que sólo un 26,8% señaló que estaría mejor, mientras el 59% cree que estará igual o muy similar y un 13,3% que estará peor. En una situación intermedia se encuentran Jefes de UTP, Directores, apoderados e inspectores. Alrededor de un tercio de ellos cree que estará mejor. (Ver Cuadro N° 4)

**Cuadro N°4:**  
**¿Cómo cree que será la educación en 5 años más?, según tipo de actor (%)**

	Alumnos	Apoderados	Profesores	Inspectores	Jefe de UTP	Director	Sostenedor	Total
Mejor	42.3	37.2	26.8	33.7	37.8	36.3	59.4	39.5
Igual o bastante similar	48.0	55.7	58.7	54.5	51.4	55.2	38.1	50.4
Peor	9.3	6.0	13.3	9.4	9.2	6.9	0.8	9.4
Ns-Nr	0.4	1.1	1.2	2.4	1.6	1.6	1.7	0.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Al relacionar la percepción de los distintos actores con el índice de vulnerabilidad escolar se observó que los alumnos de establecimiento con alto índices de vulnerabilidad son los más optimistas respecto al futuro. En el resto de los actores no se observaron tendencias claras entre el índice de vulnerabilidad y como creen que estará la educación en 5 años más.

Como se observa el cuadro N° 5, a mayor índice de vulnerabilidad de la escuela mayor el porcentaje de alumnos y jefes de UTP que cree que la educación estará mejor. Un 48% de los alumnos de establecimientos con alto número de alumnos vulnerables cree que la educación estará mejor, versus el 37% de los alumnos de establecimientos con menor índice de vulnerabilidad. Entre los otros actores no se observaron relaciones o no hay tendencias clara entre el índice de vulnerables escolar y la percepción de educación en el futuro en Chile.

**Cuadro N°5:**  
**Cómo estará la educación en 5 años más, según Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE)**  
**(% que cree que “estará mejor” por actor)**

	Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80
Profesores	28	25	29
Jefes de UTP	<b>35</b>	41	42
Directores	<b>37</b>	40	39
Sostenedores	60	64	64
Alumnos	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>48</b>
Apoderados	35	43	37
Inspectores	33	35	35

*Nota: % válido*

En términos de la dependencia del establecimiento resalta el gran optimismo de los sostenedores municipales versus el mayor pesimismo de los sostenedores particular subvencionados y particular pagado. Como se puede observar en cuadro siguiente, el 71% de los sostenedores municipales cree que la educación estará mejor en 5 años más, versus el 56% de los sostenedores de establecimientos particulares subvencionados y 36% de los particulares pagados.

**Cuadro N°6:**  
**Cómo estará la educación en 5 años más, según Dependencia del Establecimiento**  
**(% que cree que “estará mejor” por actor)**

	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado
Profesores	26	29	25
Jefes de UTP	41	36	36
Directores	40	38	22
Sostenedores	71	57	36
Alumnos	44	41	44
Apoderados	39	38	33
Inspectores	39	31	33

*Nota: % válido*

Como se puede observar en el cuadro N° 6, los jefes de UTP de establecimientos municipales son levemente más optimistas de cómo estará la educación en 5 años más, que los particulares

pagados y particular subvencionados. Los más pesimistas son los sostenedores, Directores y apoderados de establecimientos particular pagado. Entre los alumnos no se observan mayores diferencias entre dependencia del establecimiento en que estudian los alumnos y como creen que estará la educación en Chile en 5 años más.

Se relacionó la 'nota' que los distintos actores le ponen a la educación en Chile con la percepción que tienen de la educación actual con la que ellos recibieron y con como creen que será la educación en 5 años más, constatándose correlaciones significativas entre dichas variables para todos los actores. Quienes pusieron baja nota a la educación en Chile son quienes en mayor proporción consideran que la educación actual es peor que la que ellos recibieron y son también quienes creen que la educación en 5 años más no mejorará o mejorará poco. (Ver Anexo 1 Cuadro N°1 y N°2).

#### III.1.4 PERCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ESTABLECIMIENTO DEL CUAL ES MIEMBRO EL ENTREVISTADO

En el estudio se consultó además por la percepción que los distintos entrevistados tenían de la educación en el establecimiento del que eran ya sea alumno, apoderado, docente, jefe de UTP, inspectores, directores o sostenedores. Contrasta la percepción tan negativa que tenían los distintos entrevistados de la educación en Chile, con la percepción tan positiva que tienen de la educación en el establecimiento del cual son miembros.

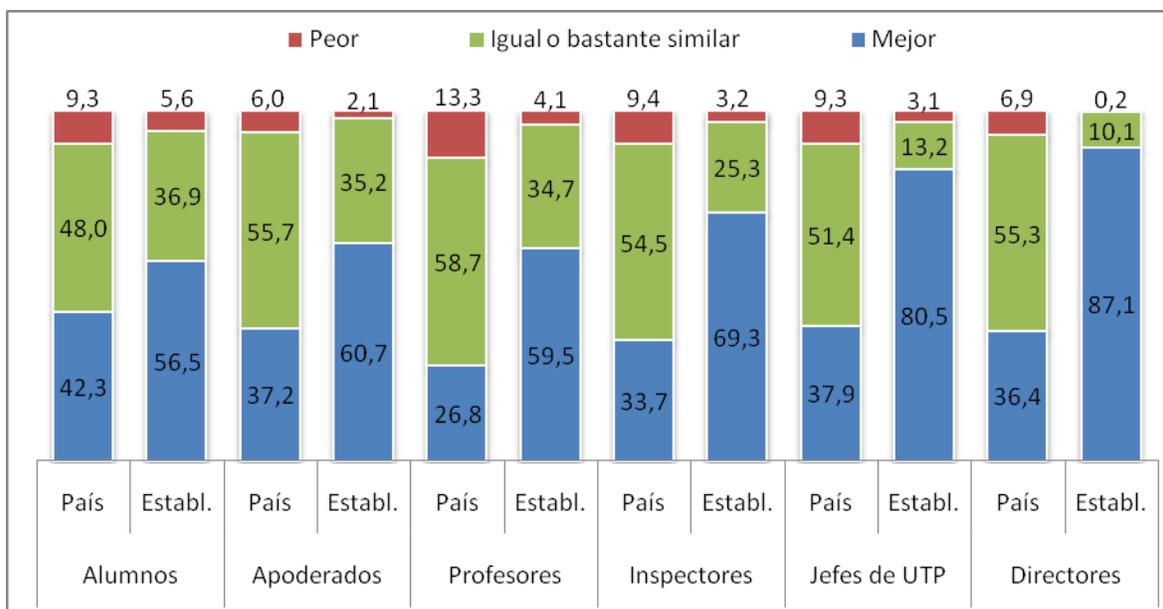
Salvo los alumnos, sobre el 73% de los distintos entrevistados opinaron que la educación en su establecimiento era buena, porcentaje que baja 65 % en el caso de los alumnos. Como se puede observar en el Cuadro 7 quienes perciben en mayor proporción que la educación en su establecimiento es buena son los jefes de UTP, en que el 91% señaló que ésta era buena. En el resto de los actores el porcentaje que opinó que era buena fluctuó entre 73% y 78%, lo que es bastante alto.

**Cuadro N°7:**  
**Percepción de la educación en el establecimiento, según actor (%)**

	Alumnos	Apoderados	Profesores	Inspectores	Jefe de UTP	Director	Total
Buena	65.1	79.9	76.2	79.1	91.4	75.4	69.1
Regular	30.3	18.1	21.9	19.5	7.8	23.9	27.2
Mala	4.6	2.0	1.9	1.4	0.8	0.7	3.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

En el siguiente gráfico se puede observar la diferencia entre como creen los distintos actores que será la educación en cinco años más en el país y en su establecimiento.

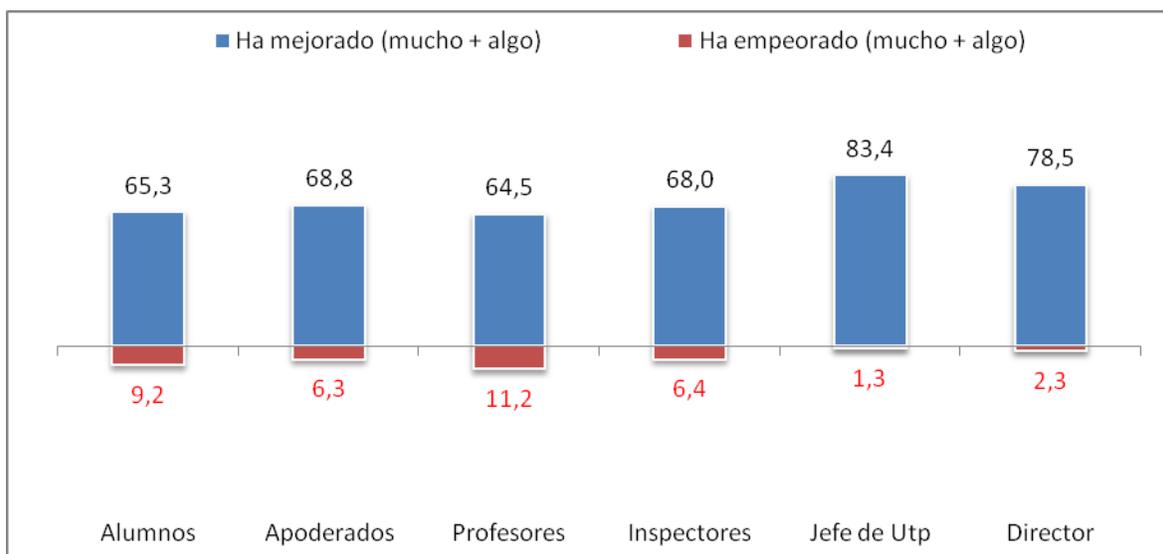
**Gráfico N°2:**  
**A su juicio, ¿cómo cree que será la educación (en Chile/en este establecimiento) en 5 años más? (% por actor)**



Al comparar la percepción de cómo creen que será la educación en el futuro en Chile y en el establecimientos, se observa algo similar a lo constatado respecto a cómo los actores evalúa la educación en Chile y en el establecimiento. Se observa que los distintos actores son bastante pesimistas del futuro de la educación en el país mientras son altamente optimistas del futuro de la educación en su establecimiento. Como se puede observar el Gráfico N°2, los jefes de UTP y directores de establecimientos, son quienes presentan mayores diferencias entre como creen que será la educación en el país y en su establecimiento.

Se consultó a los distintos entrevistados si durante los últimos años la educación en su establecimiento había mejorado, se había mantenido igual o empeorado. Cabe destacar que dos tercios de los distintos entrevistados señalaron que la educación había mejorado. Siendo los jefes de UTP y los directores quienes percibían en mayor proporción que la educación en su establecimiento había mejorado, 83,4 y 78,5% respectivamente. (Ver gráfico N°3)

**Gráfico N°3:**  
**¿Ud. Diría que durante los últimos años la educación en este establecimiento...? (% por actor)**



En el cuadro N° 8 se puede observar la percepción que los distintos actores tienen acerca de cómo estará en 5 años más la educación en su establecimiento y en el país, según dependencia e IVE.

**Cuadro N°8:**  
**A su juicio, ¿cómo estará la educación en 5 años más (en Chile y en este establecimiento)?, según Dependencia del Establecimiento e IVE (%)**

		Alumnos	Apoderados	Profesores	Inspectores	Jefe de UTP	Director	
Depend.	Municipal	País	43,3	38,6	25,3	38,2	41,0	38,9
		Establec.	54,2	55,4	52,5	58,4	77,3	86,9
	Particular Subvenc.	País	41,3	37,1	29,0	29,9	35,5	37,6
		Establec.	58,1	64,7	64,6	77,4	83,7	87,5
Particular	País	43,4	33,0	24,5	33,6	36,1	21,0	
	Establec.	57,6	62,3	62,5	75,1	78,6	85,5	
IVE	Hasta 64	País	37,8	34,8	28,2	31,9	34,5	36,7
		Establec.	53,4	63,9	62,3	75,5	83,0	87,7
	Entre 64 y 80	País	43,0	42,7	24,3	33,7	39,8	39,6
		Establec.	58,1	60,4	57,4	67,8	74,2	91,3
	Más de 80	País	47,4	36,0	28,1	34,5	41,4	37,5
		Establec.	58,2	55,5	55,8	62,6	84,6	83,1

Llama la atención que mientras el 77,3 % de los Jefes de UTP y 86,9 % de los directores creen que la educación en su establecimiento estará mejor dentro de cinco años, sólo el 41% y 39% respectivamente, creen que la educación en Chile estará mejor en 5 años más. Tendencia que se repite en todos los actores, aunque con menor énfasis, como se aprecia en el Cuadro N°8.

Como se puede observar en el Cuadro N°8 son los apoderados, profesores e inspectores de establecimientos municipales y los que se desempeñan en establecimientos con alto índice de alumnos vulnerables, los más pesimistas respecto a que la educación en su establecimiento estará mejor en 5 años más.

Se relacionó la nota que los profesores, jefes de UTP y directores ponen a la educación en Chile con cuanto ha mejorado la educación en el establecimiento y salvo los profesores no se constatan relaciones significativas entre percibir que ha mejorado la educación en el establecimiento y calificar con mejor nota la educación en Chile. Es por lo tanto probable que sean los medios de comunicación lo que están influyendo en la percepción que tiene los distintos actores del sistema educativo, más que la propia experiencia o realidad que viven en su establecimiento. (Ver anexo 1 Cuadro N°3).

También se relacionó la percepción que tiene Profesores, jefes de UTP y directores acerca de si ha mejorado la educación en su establecimiento y cómo creen que estará la educación en Chile en 5 años más, constatándose relaciones significativas entre los profesores y directores pero no así entre los jefes de UTP. Los profesores y directores que consideran que la educación en sus establecimientos ha mejorado, en mayor proporción creen que la educación en Chile va estar mejor en cinco años más. (Ver Anexo 1 Cuadro N°4)

En síntesis, los distintos actores de sistema educativo tiene una percepción bastante negativa de la educación en Chile y son muy pesimistas acerca de que la educación mejore en 5 años más, percepción que contrasta con la buena evaluación que tiene de la educación en el establecimiento en que trabajan, estudian o son apoderados. También se muestran optimistas en cuanto a que la educación en sus establecimientos estará mejor en 5 años más, especialmente los directores y jefes de UTP, aunque no creen que la educación mejorará en el país en dicho periodo.

Que los profesores de establecimientos municipales y con alto índice de alumnos vulnerables, sean los más pesimistas respecto a que la educación en su establecimiento estará mejor en 5 años más, es preocupante ya que de ser así la brecha entre los establecimientos municipales y los particulares se profundizarían.

### III.2 EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCACIONAL EN CHILE POR LOS DISTINTOS ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Otro aspecto de interés de este estudio es conocer la evaluación que los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores hacen del sistema educacional chileno en términos de los siguientes aspectos: - infraestructura, equipamiento y recursos pedagógicos con que cuentan las escuelas del país; las condiciones laborales de los docentes, desempeño de los docentes del país y de la formación docente.

#### III.2.1 EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y RECURSOS DE APRENDIZAJE DEL SISTEMA EDUCACIONAL CHILENO

Se consultó por la evaluación que hacen los distintos agentes educativos de la infraestructura, la dotación de recursos de aprendizaje (textos y material didáctico); - y el acceso a la tecnología (computación e Internet) que tiene las escuelas en Chile. Las categorías de respuestas para estos tres aspectos eran: muy bien, bien, regular, mal y muy mal, las que se re-codificaron en bien, regular y mal. En cuadro N° 9 se pueden apreciar los resultados.

**Cuadro N°9:**  
**Cómo evalúa la infraestructura, los recursos de aprendizaje y tecnología que tienen los establecimientos en Chile, según actor (% válido)**

Ámbito	Evaluación	Profesores	UTP	Directores	Sostenedores
Infraestructura	Bien	37	41	<b>53</b>	<b>61</b>
	Regular	49	46	38	35
	Mal	14	13	9	4
Dotación recursos de aprendizaje	Bien	38	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>53</b>
	Regular	<b>45</b>	36	39	39
	Mal	17	11	6	8
Acceso a tecnología	Bien	47	54	<b>60</b>	<b>61</b>
	Regular	39	37	34	31
	Mal	14	9	6	7

Como se puede apreciar el cuadro N° 9 son los sostenedores quienes mejor evalúan la **infraestructura** educacional en Chile, un 61% la evaluó 'bien'. Los docentes y jefes de UTP en cambio, son quienes en menor proporción la evalúan favorablemente, sólo un 37% y un 41% respectivamente la evaluó 'bien'. Los directores tiene una posición intermedia, un 55% la evaluó bien. Es interesante, sin embargo, el bajo porcentaje que evaluó como 'mala' la infraestructura de los establecimientos en Chile.

En términos de los **recursos de aprendizaje** los más críticos son los docentes, un 38% los evaluó bien, mientras que poco más del más del 50% de los Jefes de UTP, directores y sostenedores evaluó 'bien' la dotación de recursos con que cuentan los establecimientos del país. Nuevamente es destacable los bajos porcentaje que evaluó 'mal o muy mal' la dotación de recursos.

El aspecto mejor evaluado por todos agentes educativos es **tecnología**, un 47% de los docentes considera que está 'bien', un 54% de los jefes de UTP y el 60 % y 61 % de los directores y sostenedores respectivamente cree que está 'bien' o 'muy bien'.

En síntesis, una mayor proporción de sostenedores y directores de establecimiento evalúan 'bien' la dotación de recursos y tecnología con que cuentan los establecimientos del país. Los docentes, en cambio, en menor proporción que los jefes de UTP, directores y sostenedores, encuentran que los recursos y tecnología están 'bien'.

Con los ítems de infraestructura, equipamiento y tecnología, se confeccionó el 'índice de evaluación infraestructura y recursos de las escuelas en país'. El índice que podía fluctuar entre 3 y 9 se tricotomizó en buena, regular y mala evaluación. Se relacionó dicho índice con dependencia y vulnerabilidad escolar del establecimiento (IVE) en que trabaja el entrevistado.

Quienes mejor evalúan la condiciones de infraestructura, recursos y tecnología con que cuentan los establecimientos en Chile son los sostenedores y los directores de establecimientos tanto municipales y como particular subvencionados, y los más crítico de dichas condiciones son los directores y sostenedores de establecimientos particular pagado, como se puede apreciar en el Cuadro N° 10.

**Cuadro N°10:**  
**Relación entre "Índice evaluación Infraestructura y Equipamiento de las escuelas del país" que hacen los actores, según Dependencia del establecimiento (% válido entre quienes evalúan "bien")**

	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado
Profesores	38	37	34
Jefes de UTP	49	46	51
Directores	59	58	37
Sostenedores	60	60	42

Como se puede apreciar en el cuadro N° 10 los directores y sostenedores de establecimientos particular subvencionados y municipales en mayor proporción que los de establecimientos particulares pagado evalúa 'bien' las condiciones de infraestructura y equipamiento de la educacional en Chile. Entre los docentes y jefes de UTP no hay mayores diferencias según dependencia del establecimiento en que trabajan.

Se relacionó el índice de evaluación de la infraestructura, recursos y tecnología en los establecimientos en Chile, con el índice de vulnerabilidad de la escuela en que enseñan los distintos actores entrevistados, no constatándose relaciones claras entre ambas variables. Quienes tienen una evaluación levemente mejor son quienes trabajan en establecimiento con

niveles intermedios de vulnerabilidad, es decir, entre 64% y 80% de alumnos vulnerables (Cuadro N° 11).

**Cuadro N°11:**  
**Relación entre “Índice evaluación Infraestructura y Equipamiento de las escuelas del país” que hacen los actores, según Índice de Vulnerabilidad Escolar (% válido entre quienes evalúan “bien”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	37	40	36
Jefes de UTP	47	52	45
Directores	55	62	57
Sostenedores	60	68	54

### III.2.2 EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA EN QUE SE DESEMPEÑAN PROFESORES, JEFES DE UTP Y DIRECTORES.

La evaluación que hacen los distintos actores de la infraestructura y recursos de aprendizajes en su establecimiento contrasta fuertemente con la evaluación que hacen de dichas condiciones en el país. Como se puede observar el cuadro siguiente la mayoría de los profesores, jefes de UTP y directores evalúa como buena tanto la infraestructura como los recursos y equipamiento con que cuentan el establecimiento en que enseña. (Ver Cuadro N° 12 y N°13).

**Cuadro N°12:**  
**Cómo evalúa la infraestructura en este establecimiento (% válido entre quienes evalúan como “buena”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores
Infraestructura en general	64	75	70
Salas	66	89	80
Muebles	73	90	75
Área deporte	50	65	53

Como se observa en el cuadro N° 12 son los jefes de UTP, seguido de los directores quienes en mayor porcentaje evalúan la infraestructura y salas del establecimiento en que se trabajan como ‘buena’. Entre los docentes el porcentaje que evalúa ‘bien’ los distintos aspectos es menor pero bastante alto. Dos tercios de los docentes evalúan la infraestructura general y las salas como buena, y el 73% evalúa bien los muebles. El área que un menor porcentaje consideró adecuada fue el área de deporte, en que un 65 % de los jefes de UTP y cerca da la mitad de los docentes y directores la evaluaron como buena.

En términos de los **recursos de aprendizaje** nuevamente son los jefes de UTP quienes en mayor proporción y en un alto porcentaje evalúan como buenos los recursos de aprendizaje en su escuela. Los docentes son quienes en menor proporción evalúan como bueno los textos, equipos audiovisuales y el Internet en comparación con los jefes de UTP y directores. Sin embargo, es

importante destacar que sobre dos tercios de ellos evalúa bien los distintos aspectos consultados salvo 'equipamiento general' y 'laboratorios' en que cerca de la mitad, 50% y 54% respectivamente los evaluó como buenos. (Ver Cuadro N° 13)

**Cuadro N°13:**  
**Cómo evalúa los siguientes aspectos de equipamiento en el establecimiento**  
**(% válido entre quienes evalúan como "bueno")**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores
Equipamiento general	50	68	58
Texto	63	88	76
Laboratorios	54	79	52
Equipo audiovisual	67	80	72
Computación	68	75	66
Internet	66	87	76

En síntesis, nuevamente se observa que la mayoría de los docentes, directores y jefes de UTP son críticos al evaluar la infraestructura y recursos de aprendizajes de las escuelas en el país, mientras la mayoría evalúan 'bien' dichos aspectos en el establecimiento en que trabaja.

### III.2.3 EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES LABORALES DE LOS DOCENTES DEL PAÍS

Para conocer la evaluación que los distintos actores del sistema educativo hacen de las condiciones laborales de los docentes se formuló una pregunta en que se le pidió a los entrevistados que evaluaran distintos aspectos relacionados con las condiciones laborales de la mayoría de los docentes del país. Los aspectos consultados eran: - sueldos; - capacitaciones; - estabilidad laboral; - carga de trabajo; - tiempo para planificar clases; - e, incentivos al desempeño.

En todos los ítems se observa que son los sostenedores seguidos de los directores quienes evalúan mejor los distintos aspectos consultados. Por otra parte, son los propios docentes quienes en mayor porcentaje evalúan 'mal' las condiciones laborales de los profesores en el país, seguido de los jefes de UTP. (Ver cuadro N° 14)

Para los **docentes y jefes de UTP**, los aspectos más deficitarios en relación a las condiciones laborales consultadas son: el tiempo para planificar clases, el 70% y 71% respectiva evaluó mal este aspecto y solo un 6% lo consideró bien; - incentivos al trabajo, un 66 y 63 % los evaluó mal; y sueldos en que 56 y 45% lo evaluó mal. Llama la atención que sea mayor el porcentaje de docentes y jefes de UTP, que evalúan mal los incentivos laborales que los sueldos que reciben los docentes en el país. Para los **directores** los aspectos más deficitarios son, también, los incentivos al trabajo y el tiempo para planificar clases, aunque una proporción menor lo evalúan negativamente, como se puede observar en el cuadro N° 14. Los sostenedores son quienes tienen una percepción más positiva de las condiciones laborales de los docentes.

**Cuadro N°14:**  
**Cómo evalúa los siguientes aspectos relacionados con las condiciones laborales de la mayoría de los docentes del país, según tipo de actor**  
**(% de quienes evalúan como “bien” y “mal”)**

Ámbito	Evaluación	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Sueldos	Bien	5	8	16	36
	Mal	56	45	31	11
Incentivos al trabajo	Bien	7	8	15	25
	Mal	66	63	52	36
Estabilidad laboral	Bien	27	42	54	71
	Mal	30	15	10	6
Carga de trabajo	Bien	15	11	23	38
	Mal	49	54	38	21
Tiempo para planificar clases	Bien	6	6	11	26
	Mal	70	71	54	36
Capacitaciones	Bien	16	18	23	31
	Mal	34	28	26	19

Para los docentes, jefes de UTP, directivos y sostenedores, los aspectos menos críticos, es decir, en que un menor porcentaje calificó ‘mal’, fueron la estabilidad laboral y las capacitaciones. Cerca de un tercio de los docentes, y poco más de un cuarto de los jefes de UTP y directores, definieron como ‘mal’ las capacitaciones. Un porcentaje bastante alto de directores, sostenedores y Jefes de UTP definió ‘bien’ la estabilidad laboral de los docentes, como se puede observar el Cuadro N° 14.

#### **PERCEPCIÓN DE LA ESTABILIDAD DE LOS DOCENTES SEGÚN DEPENDENCIA E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR**

Dado que los docentes que trabajan en establecimientos municipales se rigen por el estatuto docente y por ende gozan de inamovilidad, pareció interesante conocer la percepción que los distintos agentes tienen de la estabilidad laboral según dependencia del establecimiento en que se desempeñan.

**Cuadro N°15:**  
**Porcentaje que evalúan “bien” la estabilidad laboral que tienen los docentes, según Dependencia del Establecimiento (% por actor)**

	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado
Profesores	29	25	27
Jefes de UTP	43	36	63
Directores	59	53	46
Sostenedores	77	70	58

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 15, no se observan diferencias entre los docentes que trabajan en colegios particulares y municipales. La percepción es igualmente negativa para los docentes que trabajan en establecimientos particulares (privados o subvencionados) y municipales. Sin embargo, hay fuertes diferencias en las evaluaciones que hacen los jefes de UTP según la dependencia del establecimiento en que trabajan. Quienes laboran en establecimientos particulares pagados tienen una evaluación bastante más positiva de la estabilidad laboral de que gozan los docentes, que quienes trabajan en establecimientos particulares subvencionados y municipales. Un 63% de los jefes de UTP de establecimientos particulares pagados evaluó 'bien' la estabilidad laboral de los docentes, mientras que entre los jefes de UTP de establecimientos particulares subvencionados sólo un 36% evaluó 'bien', encontrándose en una situación intermedia jefes de UTP de establecimientos municipales, en que un 43% calificó como bien la estabilidad laboral de los docentes.

Los sostenedores de establecimientos municipales y particulares subvencionados en mayor proporción que los de establecimientos particulares pagados, evalúan 'bien' la estabilidad laboral de los docentes. Entre los directores, son los de establecimientos particulares subvencionados los que tienen una percepción más favorable de la estabilidad laboral de que gozan los docentes en el país (Ver cuadro N° 15).

#### **PERCEPCIÓN DE LOS SUELDOS DE LOS DOCENTES SEGÚN DEPENDENCIA E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR**

Se relacionó la percepción que los distintos actores tienen de los sueldos de los docentes según dependencia del establecimiento en que los actores trabajan. Como se puede observar en el cuadro siguiente, son los profesores de colegios particulares pagados quienes en mayor proporción evalúan como malos los sueldos que reciben los docentes, un 63% opinó que estos eran malos, mientras que entre los particulares subvencionados un 52% los consideró malos. Los profesores municipales presentan una situación intermedia, como se puede apreciar en el cuadro siguiente.

Entre los **sostenedores** se observa la misma tendencia que entre los docentes. Quienes evalúan en mayor proporción como malos los sueldos de los docentes son los sostenedores de establecimientos particulares pagados y quienes los evalúan en mayor proporción 'bien' son los sostenedores de establecimientos particulares subvencionados y municipales. Mientras un 17% de los sostenedores de establecimientos particulares pagados considera que están 'bien' los sueldos de los docentes, el 37,7% de los particulares subvencionados y 38,9% de los municipales opina que están 'bien' (Ver Cuadro N° 16).

Entre los **directores** en cambio, quienes evalúan en mayor proporción que los sueldos de los docentes como buenos son los directores de establecimientos particulares subvencionados, un 23% los evaluó 'bien', mientras que entre los municipales sólo un 8% consideró que estaban bien y entre los particulares pagados un 12,8%. Por otra parte, quienes evalúan en mayor proporción los sueldos

de los docentes como ‘malos’ son los particulares pagados, un 26% los evaluó mal, versus el 12% de los municipales y el 7% de los directores de establecimientos particular subvencionados.

Entre los **jefes de UTP** no se observan mayores diferencias según dependencia del establecimiento en que estos trabajan.

**Cuadro Nº16:**  
**Cómo evalúa los sueldos que perciben los docentes, según Dependencia del Establecimiento**  
**(% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bien	5,2	6,1	3,3	5,2
	Regular	36,8	41,9	33,3	38,5
	Mal	58,0	52,1	63,4	56,3
Jefes de UTP	Bien	9,9	6,9	9,4	8,4
	Regular	46,7	47,3	39,7	46,3
	Mal	43,4	45,7	50,9	45,3
Directores	Bien	8,4	23,4	12,8	16,2
	Regular	51,1	54,5	48,9	52,5
	Mal	40,5	22,1	38,3	31,3
Sostenedores	Bien	38,9	37,7	17,4	36,2
	Regular	48,4	55,3	56,5	52,6
	Mal	12,7	7,0	26,1	11,2

Se relacionó la percepción de las remuneraciones de los docentes que tiene los distintos actores del sistema con el índice de vulnerabilidad de la escuela en que se desempeñan los distintos actores, no constatándose relaciones entre los docentes, jefes de UTP y sostenedores. El hecho de trabajar en un establecimiento con mayor índice de vulnerabilidad no se asoció con una percepción distinta en cuanto a las remuneraciones que reciben los docentes. Sólo se observa relación entre el índice vulnerabilidad y percepción que tiene los directores de establecimientos. Como se puede apreciar en el cuadro siguiente, a mayor índice de vulnerabilidad de la escuela en que se desempeña el director, levemente mayor es el porcentaje que evalúa que los sueldos de los docentes son ‘malos’

**Cuadro N°17:**  
**Cómo evalúa los sueldos que perciben los docentes, según Índice de Vulnerabilidad Escolar**  
**(% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Bien	6,2	5,2	5,2	5,6
	Regular	41,3	38,1	39,1	39,6
	Mal	52,5	56,7	55,7	54,8
Jefes de UTP	Bien	7,9	7,6	9,2	8,3
	Regular	50,0	45,9	46,6	47,4
	Mal	42,1	46,5	44,2	44,3
Directores	Bien	20,2	15,0	13,6	16,1
	Regular	52,4	54,0	51,0	52,4
	Mal	27,4	31,0	35,4	31,5
Sostenedores	Bien	40,7	32,9	39,3	37,6
	Regular	52,5	57,1	50,0	53,1
	Mal	6,8	10,0	10,7	9,3

#### **EVALUACIÓN DE LAS CAPACITACIONES SEGÚN DEPENDENCIA E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR (IVE)**

En cuanto a las capacitaciones no se observan diferencias entre la evaluación que hacen los profesores, jefes de UTP, y directores que trabajan en establecimientos particulares pagados, particular subvencionado y los municipales. Sólo se observa ciertas diferencias en las evaluaciones que hacen los sostenedores. Quienes mejor evalúan las capacitaciones son los sostenedores de establecimientos municipales, seguido de los particulares subvencionados. Los sostenedores de establecimientos particulares pagado son más críticos de las capacitaciones que reciben los docentes. (Ver Anexo 1 Cuadro N° 7)

La percepción que tiene los distintos actores de las capacitaciones, tampoco se asoció con el índice de vulnerabilidad de la escuela en que trabajan los actores. (Ver Anexo 1 Cuadro N° 8)

#### **EVALUACIÓN DE LA CARGA DE TRABAJO SEGÚN DEPENDENCIA E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR (IVE)**

Se relacionó la percepción que tiene los distintos actores acerca de la carga de trabajo que tiene los docentes, según dependencia del establecimiento en que desempeña el actor. Como se puede observar en el cuadro N° 18 quienes en mayor proporción evalúan negativamente la carga de trabajo de los docentes, son los propios profesores y los sostenedores que trabajan en establecimientos particulares pagados. El 60% de los docentes que trabajan en este tipo de establecimientos considera que la carga de trabajo de los docentes es 'mala', entre los docentes de establecimientos municipales y particulares subvencionados este porcentaje baja a 47,8% y el 45,4% respectivamente.

Los sostenedores de establecimientos particular subvencionado evalúan en mayor porcentaje que el resto que la carga de trabajo es buena, mientras que los sostenedores de establecimientos municipales la evalúan en mayor proporción como regular. Los sostenedores de establecimientos particular pagado son los que en mayor porcentaje evalúan ‘mal’ la carga de los docentes. Un 36% evaluó mal la carga de trabajo de los docentes, mientras que los sostenedores de establecimientos particulares subvencionados solo un 13% opinó que la carga de trabajo era mala, y entre los municipales el 26,6 %. Entre los jefes de UTP y directores, no se observan mayores diferencias por dependencia en que trabajan los entrevistados.

**Cuadro N°18:**  
**Cómo evalúa la carga de trabajo de los docentes, según Dependencia del Establecimiento**  
**(% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bien	16,6	15,6	6,8	14,6
	Regular	35,5	39,0	33,3	36,7
	Mal	47,8	45,4	59,9	48,7
Jefes de UTP	Bien	13,5	11,0	5,8	11,5
	Regular	33,7	34,7	40,4	34,9
	Mal	52,9	54,3	53,8	53,7
Directores	Bien	24,2	21,8	20,0	22,6
	Regular	36,0	43,7	35,6	39,6
	Mal	39,8	34,5	44,4	37,8
Sostenedores	Bien	25,5	48,2	44,0	38,6
	Regular	47,9	38,6	20,0	40,3
	Mal	26,6	13,2	36,0	21,0

En cuanto a la percepción que tienen los actores de la carga trabajo de los docentes según el índice de vulnerabilidad del establecimiento en que se desempeñan, solo se observó una tendencia clara entre los sostenedores. Como se puede observar en el cuadro N° 19, a menor vulnerabilidad del establecimiento en que trabaja el sostenedor, mayor el porcentaje que evalúa ‘bien’ la carga de trabajo de los docentes, lo que es bastante explicable dado las menores dificultades que enfrentan dichos profesores, dado el mayor capital cultural de sus alumnos.

**Cuadro Nº19:**  
**Cómo evalúa la carga de trabajo de los docentes, según Índice de Vulnerabilidad Escolar**  
**(% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Bien	16,3	14,6	16,8	15,9
	Regular	35,4	40,0	37,2	37,5
	Mal	48,3	45,5	46,0	46,7
Jefes de UTP	Bien	15,6	10,2	11,3	12,2
	Regular	29,1	34,4	37,5	33,8
	Mal	55,3	55,4	51,3	53,9
Directores	Bien	24,2	24,0	22,2	23,4
	Regular	35,5	46,4	36,8	39,4
	Mal	40,3	29,6	41,0	37,2
Sostenedores	Bien	52,5	36,8	31,3	39,0
	Regular	37,2	41,2	48,2	42,9
	Mal	10,3	22,1	20,5	18,1

**EVALUACIÓN DEL TIEMPO PARA PLANIFICAR CLASES QUE DISPONEN LOS DOCENTES SEGÚN DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR (IVE)**

Al relacionar la evaluación que hacen los distintos actores en cuanto al tiempo de que disponen los docentes para planificar clases según dependencia en que trabajan, se observa que quienes evalúan algo mejor este aspecto son los docentes, directores y sostenedores de establecimientos particulares subvencionados. Los más críticos en cuanto a este aspecto son los sostenedores y jefes de UTP de establecimientos municipales. En cuanto a los directores, los municipales y particulares pagados son igualmente críticos respecto a este aspecto, alrededor del 60% evalúa mal el tiempo que tiene los docentes para planificar sus clases, como se puede ver el cuadro Nº 20

**Cuadro Nº20:**  
**Cómo evalúa el tiempo para planificar clases del que disponen los docentes, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bueno	4,8	8,1	4,0	6,2
	Regular	20,5	26,9	24,4	24,0
	Malo	74,7	65,0	71,6	69,8
Jefes de UTP	Bueno	2,8	8,3	3,8	5,5
	Regular	20,8	24,8	28,3	23,5
	Malo	76,4	66,9	67,9	71,0
Directores	Bueno	9,5	12,1	8,9	10,7
	Regular	29,6	42,0	28,9	35,5
	Malo	60,9	45,9	62,2	53,8
Sostenedores	Bueno	15,8	38,3	4,3	25,8
	Regular	32,6	40,0	56,5	38,6

Malo	51,6	21,7	39,2	35,6
------	------	------	------	------

Como se observar en el cuadro siguiente no hay una relación clara entre grado de vulnerabilidad escolar del establecimiento en que trabajan los actores y la evaluación que hacen de la carga de trabajo, salvo entre los jefes de UTP, en que se aprecia una tendencia que indica que a mayor vulnerabilidad mayor el porcentaje que evalúa mal la carga de trabajo de los docentes. (Ver Cuadro N° 21). Entre los sostenedores, son quienes trabajan en establecimientos con baja vulnerabilidad (hasta 64%) quienes en un porcentaje mayor, 41%, consideran que el tiempo para planificar clase que disponen los docentes está bien, versus el 22, 5% y 23,8% de los sostenedores que trabajan en establecimientos con vulnerabilidad media y alta vulnerabilidad. Quienes en mayor proporción consideran inadecuada la carga docente son los sostenedores con nivel medio de vulnerabilidad.

**Cuadro N°21:**  
**Cómo evalúa el tiempo para planificar clases del que disponen los docentes, según Índice de Vulnerabilidad Escolar (% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Bueno	6,8	7,4	5,8	6,7
	Regular	23,8	24,4	24,0	24,1
	Malo	69,4	68,2	70,2	69,3
Jefes de UTP	Bueno	7,1	6,5	3,7	5,7
	Regular	26,4	22,3	19,6	22,6
	Malo	66,4	71,2	76,7	71,7
Directores	Bueno	10,7	14,4	6,8	10,4
	Regular	36,1	36,0	36,4	36,1
	Malo	53,3	49,6	56,8	53,4
Sostenedores	Bueno	40,7	22,5	23,8	28,0
	Regular	37,3	31,0	42,9	37,4
	Malo	22,0	46,5	33,3	34,6

#### **EVALUACIÓN DE LOS INCENTIVOS AL TRABAJO PARA LOS DOCENTES SEGÚN DEPENDENCIA DEL ESTABLECIMIENTO E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR (IVE)**

También relacionó la evaluación que hacen los actores respecto a los incentivo al trabajo que tiene la labor docente según la dependencia del establecimiento en que estos trabajan. Entre los profesores y jefes de UTP, no se observa relación entre dependencia del establecimiento en que trabajan y la evaluación hacen de los incentivos al trabajo. Entre los directores, en cambio son quienes trabajan en establecimientos particulares subvencionados quienes tienen una percepción levemente más positiva que los directores de establecimientos municipales y particular pagado.

Entre los sostenedores en cambio, quienes evalúan más negativamente los incentivos al trabajo que tiene los docentes son los particular pagado, 58% los evaluó mal los incentivos, seguido de los municipales, en que un 41% los evalúa en dichos términos, en cambio entre los sostenedores de

establecimientos particulares subvencionados sólo un 26,5 % evaluó los incentivos al trabajo que reciben los docentes como malos (Ver cuadro N° 22).

**Cuadro N°22:**  
**Evaluación de los incentivos al trabajo para los docentes, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Buenos	7,3	7,4	3,5	6,7
	Regulares	25,5	29,8	26,0	27,5
	Malos	67,2	62,8	70,5	65,8
Jefes de UTP	Buenos	10,6	7,0	7,4	8,5
	Regulares	26,9	30,0	33,3	29,1
	Malos	62,5	63,0	59,3	62,4
Directores	Buenos	16,4	15,5	6,6	15,0
	Regulares	27,7	36,4	35,6	32,7
	Malos	55,9	48,1	57,8	52,3
Sostenedores	Buenos	18,9	30,1	16,7	24,1
	Regulares	40,0	43,4	25,0	40,1
	Malos	41,1	26,5	58,3	35,8

En cuanto a la vulnerabilidad escolar se observa cierta tendencia que indica que los docentes, jefes de UTP y directores de establecimientos con 'alta' vulnerabilidad (más de 80%) evalúan en mayor proporción que los incentivos al trabajo de los docentes como 'malos'. Entre los sostenedores en cambio no hay una relación clara, siendo los más críticos en este aspecto, quienes trabajan en establecimientos con índice medio de vulnerabilidad, es decir, entre 64 y 80 (Ver cuadro N° 23).

**Cuadro N°23:**  
**Evaluación de los incentivos al trabajo para los docentes, según Índice de Vulnerabilidad Escolar (% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Buenos	7,9	7,8	5,5	7,1
	Regulares	30,1	28,6	24,2	27,8
	Malos	62,0	63,6	70,3	65,1
Jefes de UTP	Buenos	6,6	9,0	9,2	8,4
	Regulares	35,0	29,5	23,5	29,0
	Malos	58,4	61,5	67,3	62,6
Directores	Buenos	13,7	15,9	16,8	15,5
	Regulares	37,1	38,9	21,7	32,1
	Malos	49,2	45,2	61,5	52,4
Sostenedores	Buenos	31,0	20,3	26,2	25,6
	Regulares	43,1	40,6	42,8	42,2
	Malos	25,9	39,1	31,0	32,2

### EVALUACIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS POR CURSO SEGÚN DEPENDENCIA E ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ESCOLAR

Al comparar la evaluación que los distintos actores hacen en cuanto al número de alumnos por curso según dependencia del establecimiento en que trabajan, se observa lo siguiente: Los profesores, jefes de UTP, y directores que trabajan en establecimientos particular pagado, evalúa en mayor proporción negativamente el número de alumnos por curso. Entre los sostenedores, tanto los municipales como los particulares pagados son igualmente críticos y más críticos que los sostenedores de establecimientos particulares subvencionados como se puede ver el cuadro N° 24.

En cuanto a los jefes de UTP llama la atención que sean justamente quienes trabajan en establecimiento municipales, lo que en menor proporción evalúan negativamente este aspecto. Es posible que esto se deba a que hay establecimientos municipales que han ido perdiendo alumnos y por ende este problema no sea tan significativo en la actualidad.

**Cuadro N°24:**  
**Cómo se evalúa el número de alumnos por curso, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bien	11,8	11,3	6,2	10,7
	Regular	23,9	25,8	22,0	24,5
	Mal	64,3	62,8	71,7	64,9
Jefes de UTP	Bien	13,7	9,1	3,7	10,4
	Regular	36,0	25,5	22,2	29,5
	Mal	50,3	65,4	74,1	60,0
Directores	Bien	21,9	14,1	6,7	16,6
	Regular	32,0	31,6	26,7	31,2
	Mal	46,1	54,4	66,7	52,2
Sostenedores	Bien	35,8	26,3	12,5	28,8
	Regular	17,9	40,4	45,8	31,7
	Mal	46,3	33,3	41,7	39,5

En cuanto al índice de vulnerabilidad del establecimiento en que trabajan los actores, contrario a lo esperado, son profesores, jefes de UTP y directores que trabajan en establecimientos de menor vulnerabilidad escolar quienes en mayor porcentaje consideran negativamente el número de alumnos por curso. Esto se puede deber a los establecimientos municipales, especialmente en básica, han estado perdiendo alumnos, por lo que este factor no tenga mayor relevancia.

**Cuadro N°25:**  
**Cómo se evalúa el número de alumnos por curso, según Índice de Vulnerabilidad Escolar**  
**(% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 64 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Bien	10,3	9,3	15,1	11,5
	Regular	22,6	24,7	26,9	24,6
	Mal	67,1	66,0	58,0	63,9
Jefes de UTP	Bien	8,6	7,0	16,1	10,7
	Regular	20,9	28,0	40,1	30,1
	Mal	70,5	65,0	43,8	59,2
Directores	Bien	13,7	18,3	19,5	17,3
	Regular	25,8	34,1	34,7	31,7
	Mal	60,5	47,6	45,8	51,0
Sostenedores	Bien	28,8	26,8	34,9	30,5
	Regular	39,0	25,3	30,2	31,0
	Mal	32,2	47,9	34,9	38,5

Al igual a lo costatado en cuanto a los ‘incentivos al trabajo’, son los sostenedores de nivel medio de vulnerabilidad quienes evalúan más negativamente el número de alumnos por curso.

### III.2.4 EVALUACIÓN QUE HACEN LOS ACTORES DEL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL PAÍS

Con el objeto de conocer la percepción que los distintos agentes educativos tenían del desempeño de los docentes se les formuló la siguiente pregunta. ¿Cómo evalúa los siguientes aspectos relacionados con el desempeño de la mayoría de los docentes del país? Los aspectos consultados son: - resultados académicos que logran en los alumnos; - calidad de la enseñanza que entregan; - preparación y formación para realizar clases; y - desempeño de los docentes. Las categorías de respuestas eran: muy bien, bien, regular, mal y muy mal y se tricotomizaron en: bien, regular y mal. Los resultados se pueden apreciar el cuadro siguiente:

**Cuadro N°26:**  
**Cómo evalúan los siguientes aspectos relacionados con el desempeño de la mayoría de los**  
**docentes del país (% válido por actor)**

Ámbito	Evaluación	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Calidad de la enseñanza que entregan	Bien	43,1	17,9	20,2	21,7
	Regular	50,3	69,7	64,7	63,8
	Mal	6,6	12,4	15,1	14,5
Desempeño general de los docentes	Bien	41,4	18,3	16,3	23,2
	Regular	52,8	70,3	71,1	64,7
	Mal	5,8	11,4	12,6	12,1
Resultados académicos de los alumnos	Bien	20,5	7,5	9,0	17,5
	Regular	66,3	72,6	69,5	59,0
	Mal	13,2	19,9	21,5	23,5

Como se puede observar el cuadro N° 26, la tendencia general de todos los actores es a considerar 'regular' el desempeño de los docentes, siendo los más optimistas del desempeño de los docentes los propios profesores. Mientras alrededor del 40% de los profesores evalúan 'bien' la calidad de la enseñanza y el desempeño general de los docentes, cerca del 20% o menos de los jefes de UTP, directores y sostenedores la definen en dichos términos. Los jefes de UTP, directores y sostenedores tienen apreciaciones muy similares del desempeño de los docentes, considerando la mayoría de ellos como 'regular' el desempeño de los docentes en el país. Los actores que definen el desempeño de los docentes como 'malo' es muy bajo, como se puede apreciar en el Cuadro N° 26.

Paradójicamente, cuando se le pregunta a los docentes por los resultados académicos que logran los alumnos un porcentaje bastante menor, es decir, un quinto de los docentes evalúa 'bien' los resultados de los alumnos. Una posible explicación de la discrepancia entre la evaluación positiva de su desempeño y de la calidad de la enseñanza que imparten respecto a los bajos resultados académicos de sus alumnos, se puede deber a que los docentes atribuyen los malos resultados, a los propios alumnos y sus familias y no a su desempeño como docente. Otra posible explicación puede ser que lo académico no sea lo más importante y lo que valoran en la formación de los alumnos.

Con los tres ítems de desempeño docentes en el país<sup>1</sup> se confeccionó un índice, el cual se relacionó con la dependencia del establecimiento en que trabaja el actor y con la vulnerabilidad escolar del establecimiento.

Como se puede observar el cuadro N° 27 los más críticos del desempeño de los docentes del país, son los profesores, jefes de UTP y directores de establecimientos particular pagado, seguidos de particular subvencionados. Los menos críticos, es decir, quienes mejor evalúan el desempeño de los docentes son justamente quienes trabajan en establecimientos municipales. Que sean los actores de establecimientos municipales quienes mejor evalúan el desempeño de los docentes, avala la idea que son los docentes que hacen clase a niños de escasos recursos quienes posiblemente, atribuyen los malos resultados de sus alumnos a factores sociales y familiares de sus alumnos y no al desempeño de los profesores.

---

<sup>1</sup>Previamente se analizó, a través del coeficiente de Cronbach, la consistencia interna entre los distintos ítems, constatándose una alta consistencia y alta correlación entre los ítems.

**Cuadro N°27:**  
**Cómo evalúan los siguientes aspectos relacionados con el desempeño de la mayoría de los docentes del país, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bien	61,7	47,5	28,0	49,8
	Regular	29,1	37,9	44,8	35,6
	Mal	9,2	14,6	27,2	14,6
Jefes de UTP	Bien	28,1	24,0	14,5	24,7
	Regular	52,4	51,7	45,5	51,3
	Mal	19,5	24,3	40,0	24,1
Directores	Bien	26,4	23,4	6,5	22,8
	Regular	49,4	48,8	52,2	49,4
	Mal	24,2	27,8	41,3	27,7
Sostenedores	Bien	25,3	38,1	4,2	29,3
	Regular	48,4	39,8	50,0	44,4
	Mal	26,3	22,1	45,8	26,3

En cuanto a los sostenedores los datos son algo distinto, los más crítico siguen siendo los particular privados, sin embargo, los que mejor evalúa los resultados no son los sostenedores municipales sino los particulares subvencionados.

Al relacionar el índice 'evaluación del desempeño de los docentes del país' con grado del vulnerabilidad escolar del establecimiento en que trabajaba el docentes no se constató relación, como se puede apreciar en el Anexo 1 Cuadro N° 9.

### III.2.5 FORMACIÓN DOCENTE

Con el objeto de conocer la percepción que tenían los distintos actores de la formación docente, se consultó lo siguiente: ¿cómo evalúa la preparación y formación de los docentes para realizar clases? Las categorías de respuestas eran muy bien, bien, regular, mal y muy mal, las que se tricotomizaron en bien, regular y mal.

Como se puede apreciar en el cuadro siguiente, cerca de la mitad de los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores consideran 'regular' la formación de los docentes del país, siendo los profesores los menos críticos de la formación recibida. Mientras el 37,7% de los profesores evaluó 'bien' la formación de los docentes, sólo el 15,3 % de los jefes de UTP, y el 16,7 % de los directores evaluó positivamente la formación de los docentes del país.

**Cuadro N°28:**  
**Cómo evalúa la preparación y formación para realizar clases de la mayoría de los docentes del país (% válido por actor)**

Evaluación	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Bien	37,7	15,3	16,7	20,1
Regular	50,8	61,5	55,5	51,7
Mal	11,5	23,2	27,8	28,2

Se relacionó la evaluación de la preparación y formación de los docentes que hacen los distintos actores del sistema educativo con la dependencia del establecimiento en que trabajan.

Quienes en mayor proporción evalúa positivamente la formación de los docentes del país son los **docentes** que trabaja en establecimientos municipales (47,5%, lo evaluó 'bien'), seguidos de los particular subvencionados (36,3% lo evaluó 'bien) y los más críticos de la formación y preparación que tiene los docentes para realizar clases son los profesores que trabajan en establecimientos particular pagado (Ver Cuadro N° 29).

Los **jefes de UTP y directores** que trabajan en establecimientos municipales y particulares subvencionados tienen una visión bastante similar y levemente más positiva que quienes trabajan en colegios particulares pagados

Entre los **sostenedores**, los más críticos son los de establecimientos particular pagado, un 46% opinó que la formación de los docentes era mala, seguido de los sostenedores municipales en que un 31,6 opinó negativamente, mientras que entre los particular subvencionado solo un 21,9% opinó que era mala la preparación de los docentes (Ver Cuadro N° 29).

**Cuadro N°29:**

**Cómo evalúa la preparación y formación para realizar clases de la mayoría de los docentes del país, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Bien	47,5	36,3	18,0	37,6
	Regular	43,7	52,2	64,2	50,8
	Mal	8,8	11,5	17,8	11,5
Jefes de UTP	Bien	19,4	14,0	5,5	15,3
	Regular	59,2	63,8	61,8	61,7
	Mal	21,3	22,2	32,7	23,0
Directores	Bien	19,6	16,5	6,5	16,7
	Regular	54,7	57,8	47,8	55,5
	Mal	25,7	25,7	45,7	27,8
Sostenedores	Bien	21,1	21,9	8,0	20,2
	Regular	47,4	56,2	48,0	51,7
	Mal	31,6	21,9	44,0	28,2

No se observó relación entre evaluación que hace los actores de la preparación y formación de los docentes y el índice de vulnerabilidad escolar del establecimiento en que trabajan los distintos actores (Ver Anexo 1 Cuadro N° 10).

### III.3 PERCEPCIÓN DE LOS FACTORES QUE MEJORARÍAN LA EDUCACIÓN EN CHILE SEGÚN LOS DISTINTOS ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO

Conocer las políticas que permitirían mejora la educación en Chile según sostenedores, directores, jefes de UTP y docentes era uno de los objetivos centrales del presente estudio. Para ello se formularon 3 preguntas que apuntaban a conocer la importancia que los distintos agentes asignaban a los siguientes factores: - a la formación docente; - a las condiciones de enseñanza; - a un mayor control, exigencias e intervención del Estado en los establecimientos; - a factores económicos y financieros; - a ciertos cambios institucionales; - a cambios curriculares; y - de gestión de los establecimientos.

Hay tres factores que fueron reconocidos por **todos los actores** que participan directamente en el proceso educativo como los más significativos en términos de mejorar la educación en Chile que son: mejorar la formación docente; aumentar los recursos económicos a las escuelas y liceos; y mejorar la gestión de los establecimientos. (Ver Anexo 1 cuadros 11 a 14)

Para los **sostenedores** los factores centrales son mejorar la 'formación docente' para lo cual consideran necesario que sea obligación de las carreras de acreditarse, certificar las competencias de los egresados, unido a una carrera atractiva profesional y salarialmente. En segundo lugar consideran importante aumentar la subvención escolar. Otros factores destacados fueron: - obligación que los docentes se evalúen; - poder despedir a los malos docentes y - que se evalúe la calidad de los establecimientos. Los factores que a juicio de ellos menos favorecerían una mejor educación en el país son: - los cambios curriculares, - redefinir los ciclos; - y no poder seleccionar alumnos hasta 6º Básico. (Ver Anexo 1 cuadro 11 y 12)

Los **directores** de establecimientos coinciden con los sostenedores en cuanto a la importancia de mejorar la formación docente para mejorar la educación en Chile y de los factores que se requieren para ello, sin embargo, un menor porcentaje cree que la obligación que los docentes se evalúen mejoraría la educación. En cuanto a los factores que menos favorecería en mejorar la educación fueron los mismos que para los sostenedores, aunque un menor porcentaje de directores consideró que evaluar la calidad de los establecimientos aseguraría una mejor educación. (Ver Anexo 1 cuadros 11 y 12)

Entre los **jefes de UTP y docentes** hay bastante coincidencia en cuanto a los factores que favorecería una mejor educación. Mejorar la formación docente es fundamental para lo cual considera importante el apoyar a los docentes principiantes, certificar las competencias de los egresados y la obligación de las carreras de pedagogía de acreditarse. Estos factores asegurarían una mejor formación de los docentes. A diferencia de los sostenedores y directores, los docentes y jefes de UTP consideran que la subvención preferencia y no la subvención escolar, ayudaría más a mejorar la educación. Los docentes y jefes de UTP creen que un mayor control sobre los establecimientos como sería contar con una Superintendencia de Educación que fiscalice a los sostenedores de establecimiento y una Agencia Nacional autónoma que evalúe la calidad de los

establecimientos, ayudaría a mejorar la educación. También aparecen como importantes factores relacionados con las condiciones de enseñanza, es decir, aumentar las horas de estudio y planificación de clases y contar con más recursos de aprendizaje. (Ver Anexo 1 Cuadros 13 y 14)

Los factores que a juicio de los docentes y jefes de UTP menos favorecían una mejor educación son los mismo que señalan los directores y sostenedores, es decir, cambios curriculares y de los ciclos de enseñanza y no poder seleccionar alumnos hasta 6º básico, además de estos factores los docentes no creen que poder despedir a los malos docentes mejoría la educación así como tampoco la obligación que los docentes se evalúen.

A continuación se hace un análisis detallado de acuerdo a las grandes dimensiones que podrían mejorar la educación, considerado el tipo de establecimiento en cuanto a dependencia y porcentaje de alumnos vulnerables (IVE) en el establecimiento en que trabajan los distintos entrevistados.

### III.3.1 FACTORES RELACIONADOS CON LA FORMACIÓN DOCENTE

Los factores que tendrían mayor impacto en cuanto a mejorar la educación en Chile serían, según todos los actores, mejorar la formación docente, obligación de las carreras de acreditarse, unido a una carrera docente atractiva profesionalmente y salarialmente. Como se puede observar en el cuadro siguiente sobre el 80% de los actores señalaron que estos tres factores contribuirían ‘mucho’ a mejorar la educación en Chile (Ver Cuadro Nº 30).

**Cuadro Nº30:**  
**Factores relacionados con la formación docente que mejorarían la educación**  
**(% válido por actor que responde “mucho”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Carrera docente atractiva profesionalmente y salarial	89	89	88	82
Mejorar la formación docente	80	89	92	89
Obligación de la carreras de pedagogía de acreditarse	80	87	88	87

Otros factores que a juicio de los distintos informantes permitirían avanzar en este sentido sería certificar las competencias disciplinarias y pedagógicas de los egresados de pedagogía y apoyar a los profesores principiantes en su 1ª año de ejercicio profesional. Como se puede apreciar en el cuadro siguiente sobre el 85 % de los entrevistados estuvo o muy de acuerdo o de acuerdo que este tipo de medidas mejorarían la educación en Chile.

**Cuadro N°31:**  
**Nivel de acuerdo sobre la mejoría en la educación chilena que se produciría a través de la certificación de competencias docentes y apoyo a los docentes principiantes**  
**(% válido por actor que responde “muy de acuerdo” o “de acuerdo”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Certificar competencias de los egresados pedagogía	86	93	93	94
Apoyar profesores principiante 1º año de ejerció profesional	89	94	94	91

Sin embargo, según parece desprenderse de este estudio, ello estaría supeditado a que la carrera de pedagogía sea atractiva en términos profesionales y salariales. Sobre el 80% de todos los actores, cree que éste es un factor que mejoraría la educación en Chile, probablemente porque permitiría reclutar buenos candidatos con lo cual se podría lograr una mejor formación de los docente.

También se consultó a los distintos actores acerca de los **dos factores** que a juicio de ellos más contribuirían a mejorar la educación en Chile. Las categorías entre las cuales debían optar eran las siguientes: - mejorar la formación inicial; - mejorar la formación continua; - que los profesores de básica tenga mayor especialización; - aumentar el tiempo para planificar las clases; - aumentar los recursos de aprendizaje; - reducir el número de alumnos por cursos; - y mejorar y perfeccionar el currículum.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 32, para los sostenedores y los directores de establecimiento mejorar la formación inicial y la educación continua son los dos factores que más contribuirían a mejorar la educación. Para los jefes de UTP además de la formación inicial y la formación continua, es importante aumentar el tiempo para planificar clases. Entre los docentes hubo menos acuerdo, el 47% señaló reducir el número de alumnos por cursos; y 34% señaló mejorar la formación tanto continua como inicial, y otro tercio señaló aumentar el tiempo para planificar clases.

**Cuadro N°32:**  
**Dos acciones que mejorarían la educación en Chile según actor (% de respuestas)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Mejorar la formación inicial de los docentes	34,4	55,4	67,3	77,1
Mejorar los programas de formación continua de los docentes	34,7	37,5	35,2	38,4
Que los profesores de básica tengan mayor especialización	15,5	21,7	19,9	22,4
Aumentar el tiempo para planificar clases	34,5	35,1	27,9	14,8
Aumentar los recursos de aprendizaje	12,7	5,8	7,0	9,1
Reducir el número de alumnos por curso	47,2	29,0	27,8	22,0
Mejorar y perfeccionar el currículum	20,5	15,0	14,9	16,3

**Respuesta múltiple por lo que no suma 100%**

En síntesis, mejorar la formación de los docentes es el factor central que a juicio tanto de profesores, jefes de UTP, directores y sostenedores, permitiría mejorar la educación en el país, lo que se potenciaría con una carrera docente atractiva tanto profesionalmente como salarialmente. La importancia atribuida a este factor para mejorar la educación en Chile deja entrever que los problemas de la enseñanza están directamente relacionados con la mala formación que reciben los docentes y lo poco atractiva que es la carrera para atraer buenos alumnos.

### III.3.2 FACTORES RELACIONADOS CON LAS “CONDICIONES DE ENSEÑANZA” PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN

Las condiciones de enseñanza son un factor importante que a juicio de los docentes y Jefes de UTP mejorarían la educación en Chile. Al respecto hay tres ítems considerados en este estudio que hacen referencia a condiciones de enseñanza que contribuiría en mayor o menor medida a mejorar la educación en Chile. Estos factores son: - aumentar las horas de estudio y de planificación de clases; - reducir el número de alumnos por curso; - y aumentar los recursos de aprendizaje. De estos tres factores el más importante para los docentes es reducir el número de alumnos por cursos. Un 47% de los profesores lo nombró entre los dos factores que más ayudarían a mejorar la educación en Chile. En cuanto a los otros factores, aumentar el tiempo para planificar clases fue considerado entre los dos factores más importantes por un 37% de los docentes. Aumentar los recursos de aprendizaje es considerado como el menos importante, solo un 12% de los docentes lo consideró entre los dos factores más importantes para mejorar la educación (Ver cuadro N° 32).

Adicionalmente a la pregunta por los dos factores más importantes para mejorar la educación se preguntó cuánto creían, los distintos actores, que mejoraría la educación aumentar las horas de estudio y de planificación de las clases de los docentes y aumentar los materiales y recursos de aprendizaje. Las categorías de respuestas eran mucho, algo, poco y nada.

Para el 77% de los docentes y 79% de los jefes de UTP aumentar las horas de estudio y de planificación de las clases de los docentes contribuiría ‘mucho’ a mejorar la educación en el país. Un porcentaje menor de directores y de sostenedores cree que este factor favorecería la educación. Como se puede observar en Cuadro N° 33, dos tercios de los directores (66%) y solo la mitad de los Sostenedores (50%), creen que este factor ayudaría ‘mucho’ a mejorar la educación en Chile.

**Cuadro N°33:**

**Cuánto mejoraría la educación al aumentar las horas de estudio y planificación de clases y aumentar los recursos de aprendizaje, según actor (% que responde “mucho”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Aumentar horas estudio y planificación de clases	77	79	66	51
Aumentar recursos de aprendizaje	72	56	61	64

En cuanto a los **recursos de aprendizaje** son los docentes quienes en mayor proporción creen que aumentándolos se mejoraría ‘mucho’ la educación en Chile. Los jefes de UTP son quienes en menor proporción creen que este tipo de medidas favorecería la educación en Chile como se puede apreciar en el Cuadro N° 33. En una posición intermedia se encuentran directores y sostenedores.

Se relacionó el ítem ‘cuanto favorecería aumentar las horas de estudio y planificación’ con la dependencia y el índice de vulnerabilidad escolar del establecimiento en que los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores trabajaban, constatándose que tanto los jefes de UTP, directores y sostenedores de establecimientos municipales creen en mayor porcentaje que quienes trabajaban en establecimientos particulares que este tipo de medida mejoraría la educación, entre los docentes no se observó relación con dependencia (Ver Cuadro N° 34.1).

En cuanto al índice de vulnerabilidad escolar (IVE) no se observan diferencias que indiquen que sean quienes trabajan en establecimientos con índice de mayor vulnerabilidad escolar quienes perciban que este tipo de medida mejoraría la educación, incluso se observa la tendencia contraria como se puede apreciar en el Cuadro 34.2. Los jefes de UTP, directores y sostenedores que se desempeñan en establecimientos con menor índice de vulnerabilidad escolar creen en mayor proporción que este tipo de medida mejoraría la educación en Chile.

**Cuadro N°34.1:**

**Porcentaje que opina que aumentar las horas de estudio y planificación de clases mejoraría la educación, según Dependencia (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado
Profesores	79	75	79
Jefes de UTP	84	74	74
Directores	71	63	64
Sostenedores	63	42	46

**Cuadro N°34.2:**

**Porcentaje que opina que aumentar las horas de estudio y planificación de clases mejoraría la educación, según IVE (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	75	75	79
Jefes de UTP	84	74	75
Directores	71	63	65
Sostenedores	63	42	46

### III.3.3 FACTORES ASOCIADOS A MAYORES EXIGENCIAS Y CONTROL DEL ESTADO SOBRE EL SISTEMA EDUCACIONAL.

Diversos cambios en la institucionalidad, como son aumentar las exigencias, los controles y la supervisión sobre el sistema educacional chileno son considerados como importantes para mejorar la educación en Chile por más del 70% de los actores del sistema. La creación de una

Superintendencia que fiscalice a los sostenedores y las escuelas es percibida como un factor que favorecería una mejor educación por más del 75% de los distintos actores del sistema, con excepción de los propios sostenedores quienes en un 69% estuvieron de acuerdo que mejoraría la calidad de la educación. Algo similar se observa respecto a la creación de una Agencia Nacional autónoma que evalúe la calidad de los establecimientos. Como se puede observar el cuadro N° 35 entre el 70% y 80% de los entrevistados estuvo ‘muy de acuerdo’ o ‘de acuerdo’ que su creación mejoraría la educación.

**Cuadro N°35:**

**Porcentaje de acuerdo con que la creación de una Superintendencia y una Agencia de Calidad mejorarían la educación en Chile (% por actor que responde “muy de acuerdo” o “de acuerdo”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Contar con Superintendencia que fiscalice sostenedores	87	84	76	69
Crear Agencia Nacional autónoma que evalúe la calidad establecimientos	74	75	70	80

Otros factores por los cuales se consultó fueron: que se aumenten las exigencias a los sostenedores; - que el Estado intervenga los establecimientos mal evaluados; - que Estado controle el uso de los recursos en los establecimientos; - y que se evalúe la calidad de los establecimientos.

Respecto a la importancia que los distintos actores le atribuyen a que ‘se aumenten las exigencias a los sostenedores’, son los docentes y los Jefes de UTP quienes en mayor proporción consideran que este factor contribuiría a mejorar la educación. El 77% de los profesores y 75% de los jefes de UTP cree que contribuiría ‘mucho’ a mejor la educación. Los sostenedores y los directores, como era de prever, opinan en menor porcentaje que mayores exigencias sobre ellos mejoraría la educación. Un 56% de los sostenedores cree que mayores exigencias sobre ellos mejoraría la educación (Ver Cuadro N° 36).

**Cuadro N°36:**

**Porcentaje de acuerdo con que los siguientes controles y exigencias a sostenedores y establecimientos mejorarían la educación en Chile (% por actor que responde “mucho”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Aumentar exigencias sobre los sostenedores	77	75	61	56
Estado controle uso de los recursos en establecimientos	65	64	50	36
Estado intervenga establecimientos mal evaluados	66	67	65	66
Que se evalúe la calidad de los establecimientos	57	63	66	74

En cuanto a que el **Estado controle el uso de los recursos** que hacen los establecimientos que reciben subvención, el 65% de los profesores y 64% de los Jefes de UTP creen este tipo de medida

ayudarían mucho a mejorar la educación, opinión que es compartida por la mitad de los directores, 50%, y solo un 36% de los sostenedores. Claramente los sostenedores no creen que mayores controles sobre el uso que ellos hacen de los recursos que entrega el Estado mejoraría la educación.

Por último en cuanto a que se **evalúe la calidad de los establecimientos**, los sostenedores opinaron en mayor proporción que el resto de los actores que este tipo de medida mejoraría la educación en Chile. Quienes menos creen que dicho factor mejorará la educación son los profesores, probablemente porque perciben que serían ellos los más afectados ya que recaería sobre ellos los bajos logros y la ‘baja calidad’ de los establecimientos, si se midiera la calidad por el aprendizaje que logran los alumnos como es actualmente (Ver cuadro N° 36).

En este estudio se consideraron dos factores que apuntan a conocer la importancia que los distintos actores le asignan a un mayor **control sobre el desempeño de los docentes**. Los aspectos consultados fueron: - cuanto favorecería que se evalúe de manera obligatoria a los docentes y cuanto favorecería que se pueda despedir a los docentes mal evaluados.

**Cuadro N°37:**

**Porcentaje de acuerdo con que los siguientes controles y exigencias a los docentes mejorarían la educación en Chile (% por actor que responde “mucho”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Que se evalúe de manera obligatoria a los docentes	33	49	59	73
Que se pueda despedir a los docentes mal evaluados	40	60	72	77

Como se puede observar en el cuadro N° 37 son los sostenedores quienes en mayor proporción creen que este tipo de medida mejoraría mucho la educación en Chile. En ambas dimensiones sobre el 70 % opinó que este factor favorecería mucho. Entre los directores un 72 % cree que poder despedir a los malos profesores mejoraría ‘mucho’ la educación, sin embargo, solo un 59% de ellos cree que la obligación que estos se evalúen contribuiría a mejorar la educación. Es importante tener en cuenta que en el área de la educación el principal factor que gestionan los Directivos es justamente el recurso humano, por lo que es probable que la obligación de evaluarse, de no ir junto a la posibilidad de despedir a los malos profesores puede no incidir en una mejor gestión y por ende en mejora la educación. Conocida es la importancia que el gremio de profesores asigna a la inamovilidad docente.

Por otra parte, como era de suponer quienes menos creen que este tipo de medida mejore la educación son los propios profesores. El 33% opina que la evaluación obligatoria de los docentes mejoraría mucho la educación y el 40% cree que el poder despedir a los malos docentes contribuiría a mejorar la educación. Los jefes de UTP están en una posición intermedia entre los docentes y los directores como se puede observar en el Cuadro N° 37.

Con 7 de los 8 ítems, (se consideró aparte el ítem ‘que se puedan despedir a los malos profesores’), se confeccionó un índice de ‘control del Estado sobre la educación’. El índice podía fluctuar entre 7 y 21 y se tricotomizó en quienes opinan que favorecería ‘mucho’ en mejorar la educación un mayor control del Estado, quienes creen que favorecería ‘algo’ y quienes opinan que favorecería ‘poco’. Dicho índice se relacionó con dependencia y el índice de vulnerabilidad del establecimiento en que trabajaba el entrevistado.

Como se puede observar en el cuadro N° 38 Son **los docentes** de establecimientos **municipales** quienes en mayor proporción se oponen a una mayor intervención y control del Estado sobre sus establecimientos, seguido por los particular subvencionados. Los más proclives a una mayor intervención y control del Estado sobre el sistema educativo son los docentes de establecimientos particulares.

**Cuadro N°38:**  
**Relación entre el Índice de Control e Intervención del Estado sobre la Educación, según Dependencia del Establecimiento (% válido por actor)**

		Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Total
Profesores	Mucho	23,7	34,8	45,2	32,2
	Algo	37,6	40,6	40,6	39,4
	Poco	38,7	24,6	14,2	28,3
Jefes de UTP	Mucho	39,2	36,6	59,6	40,1
	Algo	35,3	34,6	30,8	34,5
	Poco	25,5	28,8	9,6	25,5
Directores	Mucho	29,8	28,2	51,2	31,3
	Algo	45,0	37,2	29,3	39,7
	Poco	25,1	34,6	19,5	29
Sostenedores	Mucho	41,7	15,7	29,2	28,1
	Algo	41,7	50,0	50,0	46,5
	Poco	16,7	34,3	20,8	25,4

Los **jefes de UTP** municipales y de establecimientos particular subvencionados opinan en un 39,2 y el 36,6 respectivamente que un mayor control del estado sobre los establecimientos mejoraría la educación mientras que entre quienes trabajan en establecimientos particular pagado el 60% cree que mejoraría mucho la educación en el país.

Entre los **directores** se observa que son quienes se desempeñan en establecimientos particular pagado los que en mayor proporción creen que un mayor control del estado mejoraría la educación, los directores de establecimientos municipales creen que favorecería ‘algo’ y los directores de establecimientos particular subvencionado en mayor proporción creen que favorecería ‘poco’ este tipo de medidas.

Por último, se observa que son los **sostenedores** de establecimientos municipales quienes en mayor proporción creen que un mayor control del Estado sobre los establecimientos mejoraría la educación en Chile. El 42 % cree que este tipo de medida mejoraría ‘mucho’ la educación en Chile, entre los particulares subvencionado un 16% opinó que favorecería ‘mucho’ y entre los sostenedores de establecimientos particulares pagado un 29%. Esto está indicando el poco control que perciben tener los sostenedores municipales sobre los establecimientos que tiene a su cargo.

Se relacionó el índice ‘control del estado en el mejoramiento de la educación’ con el índice vulnerabilidad escolar que tiene la escuela en que trabajaba el entrevistado. Entre los **docente** se observa que son quienes trabajan en establecimientos con menor número de alumnos vulnerables quienes en mayor proporción cree que este tipo de medida mejoraría la educación en Chile. Por el contrario quienes trabajan en establecimientos con alto porcentaje de alumnos vulnerables no creen que este tipo de medida mejore la educación en Chile (Ver Cuadro N° 38).

Entre los **sostenedores** se observa la tendencia contraria, a mayor número de alumnos vulnerabilidad, mayor es el porcentaje de sostenedores que cree que un mayor control del estado sobre los establecimientos mejoraría la educación. Entre los jefes de UTP y directores no se observan tendencias claras.

**Cuadro N°39:**  
**Relación entre el Índice de Control e Intervención del Estado sobre la Educación, según Índice de Vulnerabilidad Escolar (% válido por actor)**

		Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80	Total
Profesores	Mucho	33,4	28,7	27,2	29,9
	Algo	39,6	41,6	38,1	39,8
	Poco	27,0	29,8	34,7	30,3
Jefes de UTP	Mucho	38,4	41,2	36,3	38,6
	Algo	35,5	35,9	33,1	34,8
	Poco	26,1	22,9	30,6	26,6
Directores	Mucho	29,9	27,1	31,4	29,5
	Algo	38,5	45,8	37,3	40,4
	Poco	31,6	27,1	31,3	30,1
Sostenedores	Mucho	17,9	30,4	33,3	28,2
	Algo	51,8	42,0	44,1	45,5
	Poco	30,3	27,5	22,6	26,3

Al relacionar cuanto mejoraría la educación el **poder despedir a los malos profesores** según dependencia del establecimiento en que trabaja el entrevistado, se observó que eran los profesores, jefes de UTP y sostenedores de establecimientos particulares pagado quienes en mayor proporción creían que poder despedir a los malos profesores mejoraría mucho la educación en Chile, como se puede observar en el cuadro siguiente. Quienes menos creen que este tipo de medida pueda mejorar la educación en Chile son los docentes de establecimientos

municipales, que son justamente quienes tienen inamovilidad laboral. Sólo un tercio estuvo de acuerdo que poder despedir a los malos docentes mejoraría la educación (Ver Cuadro N° 40).

**Cuadro N°40:**  
**Porcentaje que opina que poder despedir a los malos profesores mejoraría la educación, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado
Profesores	34	40	56
Jefes de UTP	57	58	80
Directores	69	74	76
Sostenedores	72	78	92

Entre los **directores de establecimientos municipales** un 69% estuvo de acuerdo que esta medida permitiría mejorar ‘mucho’ la educación en Chile, entre los directores de establecimientos particulares subvencionados y particular pagado el porcentaje es algo superior 74% y 76 % respectivamente.

Entre los **sostenedores** de establecimientos particular pagado, el 92% cree que este factor mejoraría la educación en Chile, entre los sostenedores municipales a un 72% cree que esta medida mejoraría mucho la educación en Chile. Los sostenedores de establecimientos particular subvencionado un 78 cree que favorecería una mejor educación poder despedir a los malos docentes. Como se puede observar, para los sostenedores y directores el no poder despedir a los malos docentes es un factor que un alto porcentaje de ellos cree que impide mejorar la educación en Chile.

Para quienes tienen que gestionar la educación pública la imposibilidad de despedir a los malos profesores es una limitación para mejorar la educación en sus establecimientos, según se desprende de este estudio.

No se encontró relación entre poder despedir a los docentes mal evaluados y el índice de vulnerabilidad del establecimiento (Ver Cuadro 41).

**Cuadro N°41:**  
**Porcentaje que opina que poder despedir a los malos profesores mejoraría la educación, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	37	38	35
Jefes de UTP	57	59	55
Directores	69	74	70
Sostenedores	73	81	71

### III.3.4 FACTORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

En relación a los factores financieros o económicos se consultó por los siguientes dos aspectos: - importancia que tendría un aumento de la subvención escolar en mejorar la educación en Chile; - y, que tan de acuerdo está con que 'la existencia de una subvención preferencial a escuelas que atienden a niños vulnerables' mejoraría la educación en Chile.

**Cuadro N°42:**  
**Importancia de los factores económicos y/o financieros en un mejoramiento de la educación en Chile (% por actor que responde "muy de acuerdo" o "de acuerdo")**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Aumento de subvención escolar	55	61	77	81
Existencia de subvención preferencia a escuelas atienden niños vulnerables	91	95	90	90

Como se puede apreciar en cuadro N° 42 la mayoría de los entrevistados estuvo de acuerdo que la subvención preferencial es un factor que ayudaría mejorar la educación en Chile. Sobre el 90 % de los profesores, jefes de UTP, sostenedores y directores estuvieron 'muy de acuerdo' o 'de acuerdo' en que la subvención preferencial mejoraría la educación. En cuanto al impacto que tendría un aumento de la 'subvención escolar' esta se percibe que tendría menor importancia que la subvención preferencia por casi todos los actores. Como era de esperar, la subvención escolar es percibida en mayor medida como importante para mejorar la educación por los directores y sostenedores y en menor proporción por los profesores y Jefes de UTP, como se puede apreciar en el cuadro N° 42.

Son los agentes educativos de establecimientos municipales y quienes atienden a un mayor número de alumnos vulnerables, quienes perciben en mayor proporción que la existencia de una subvención preferencia mejoría la educación en Chile como se puede apreciar en los cuadro N°43 y N°44.

**Cuadro N°43:**  
**Porcentaje que opina que la creación de Subvención Preferencial mejoraría la educación en Chile, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que responde "muy de acuerdo")**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	66	55	57
Jefes de UTP	67	61	54
Directores	75	56	50
Sostenedores	67	56	54

**Cuadro N°44:**  
**Porcentaje que opina que la creación de Subvención Preferencial mejoraría la educación en Chile, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que responde “muy de acuerdo”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	53	59	68
Jefes de UTP	52	64	74
Directores	50	68	76
Sostenedores	48	58	74

Al controlar las opiniones de los actores acerca de la importancia de la subvención escolar según dependencia del establecimiento en que trabajan los entrevistados se observa que son los **profesores** que trabajan en establecimientos municipales quienes en mayor proporción creen que este tipo de medida favorecería una mejor educación, por el contrario los docentes de establecimientos particulares en menor proporción le asigna importancia a este factor, los particular subvencionados se encuentra en una situación intermedia como se puede observar en el cuadro N° 45 . Los **jefes de UTP** de establecimientos municipales y particular subvencionados consideran en igual proporción importante este factor. En cambio quienes trabajan en establecimientos particular pagado, que no atienden alumnos vulnerables, le signan baja importancia este factor. Entre los **directores y sostenedores** en cambio, son los de establecimientos particular subvencionados quienes opinan en mayor proporción que este factor favorecería una mejor educación. Quienes en menor porcentaje atribuyen importancia al aumento de subvención escolar son quienes trabajan en establecimientos particular pagado que son justamente quienes no se verían beneficiados por este tipo de medida (Ver Cuadro N° 45).

Cabe destacar que los directores y sostenedores de establecimientos con alto porcentaje de alumnos vulnerables son quienes en menor proporción consideran que aumentar la subvención escolar **mejoraría** la educación en Chile, como se vio anteriormente estos se inclinan por establecer una subvención preferencia y menos por aumentar la subvención escolar (ver cuadro N° 46)

**Cuadro N°45:**  
**Porcentaje que opina que el aumento de Subvención Escolar mejoraría mucho la educación según Dependencia del Establecimiento (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	63	53	41
UTP	65	63	35
Directores	75	84	57
Sostenedores	79	88	60

**Cuadro N°46:**  
**Porcentaje que opina que el aumento de Subvención Escolar mejoraría mucho la educación según Dependencia del Establecimiento (% por actor que responde “favorecería mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	56	59	60
Jefes de UTP	63	64	65
Directores	84	79	76
Sostenedores	92	86	76

En síntesis, el factor económico es un factor que es percibido como importante para mejorar la educación en Chile por los distintos agentes educativos y especialmente por aquellos que trabajan en establecimientos municipales y particular subvencionado. Quienes menos creen que este tipo de medidas mejore la educación, son quienes trabajan en establecimientos particulares pagados, que son justamente quienes no se benefician de esta política. Sin embargo, cabe destacar que los directores y sostenedores de establecimientos particular subvencionados consideran en mayor proporción que los municipales que un aumento de la **subvención escolar** mejoraría mucho la educación. En cambio la **subvención preferencia** es considerada como un factor muy importante para mejorar la educación entre quienes trabajan en establecimientos con altos índices de alumnos vulnerables.

### III.3.5 FACTORES INSTITUCIONALES QUE MEJORARÍAN LA EDUCACIÓN

Se consideraron tres factores que en cierta medida apuntan a cambios institucionales que podrían mejorar la educación en Chile que son: -reemplazar la LOCE; - educación parvularia obligatoria; - que hasta 6ª básico las escuelas no se puedan seleccionar alumnos.

En cuanto a la importancia que tendría cambiar la LOCE el 70% de los profesores y jefes de UTP creen que favorecería y mejoraría la educación, porcentaje que baja a 65% entre los directores y a 59% entre los sostenedores (Ver cuadros siguientes).

**Cuadro N°47:**  
**Factores Institucionales que mejorarían la educación**  
**(% por actor que declara “muy de acuerdo” o “de acuerdo”)**

	Profesores	UTP	Directores	Sostenedores
Cambiar la LOCE	73	71	65	59
Educación parvularia obligatoria	60	63	65	64
Que hasta 6ª básico no se puedan seleccionar alumnos.	30	28	25	29

Como se puede observar el cuadro N° 47 un alto porcentaje de los entrevistados consideran que reemplazar la LOCE y la educación parvularia obligatoria mejoraría la educación en el país. Que

no se pueda seleccionar alumnos hasta 6 básico en cambio no es percibido como un factor que mejoraría la educación por los distintos actores. Sólo entre el 25 y 30% de los distintos agentes educativo estuvo de acuerdo que esta medida mejoraría la educación en Chile.

En cuanto a reemplazar la LOCE, son los profesores y Jefes de UTP en mayor proporción que los directores y sostenedores quienes creen que reemplazarla mejoraría la educación en Chile. Por otra parte, al relacionar la importancia que los distintos entrevistados atribuyen a reemplazar la LOCE con la dependencia de los establecimientos en que se desempeñan los actores, se observa que son los profesores, UTP, directores y sostenedores **municipales** quienes en mayor porcentaje estuvieron ‘muy de acuerdo’ que esta medida mejoraría la educación (Ver cuadro 48). Llama la atención, el alto porcentaje de profesores de establecimientos particular pagado que atribuyeron alta importancia a este factor (40%).

**Cuadro N°48:**

**Relación entre la importancia que atribuyen los distintos actores de reemplazar la LOCE para mejorar la educación, según Dependencia del Establecimiento  
(% por actor que declara “muy de acuerdo”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	48	31	40
Jefes de UTP	36	32	20
Directores	39	17	16
Sostenedores	41	22	16

Al relacionar el índice vulnerabilidad escolar (IVE) con la importancia que tendría reemplazar la LOCE en mejorar la educación, se observó que quienes trabajan en establecimiento con altos índice de alumnos vulnerables son quienes en mayor proporción asignan importancia a cambiar la LOCE para mejorar la educación (Ver cuadro 49).

**Cuadro N°49:**

**Relación entre la importancia que atribuyen los distintos actores de reemplazar la LOCE para mejorar la educación, según Índice de Vulnerabilidad  
(% por actor que declara “muy de acuerdo”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	35	39	46
Jefes de UTP	30	30	40
Directores	25	26	30
Sostenedores	27	26	37

La **educación parvularia** es otro factor que a juicio de los distintos actores del sistema contribuiría a mejorar la educación. Como se ve el cuadro N° 47, entre el 60% y 65% de los distintos actores creen que este factor mejoraría mucho la educación en Chile. Son los profesores y Jefes de UTP, de establecimientos municipales quienes en mayor proporción creen que este factor mejoraría la educación como se puede observar en el Cuadro N°51. Entre los directores y sostenedores no se

observan mayores diferencia entre los municipales y particular pagado. La menor importancia que le dan los profesores y UTP de establecimientos particulares pagado a la educación parvularia se puede deber a que ellos reciben mayoritariamente alumnos con educación parvularia.

**Cuadro N°50:**  
**Importancia que atribuyen los distintos actores a la Educación Parvularia para mejorar la educación, según Dependencia del Establecimiento**  
**(% por actor que declara “mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	64	60	51
Jefes de UTP	67	61	54
Directores	68	61	71
Sostenedores	68	62	64

También se constata relación entre el índice vulnerabilidad del establecimiento en que trabaja los distintos actores entrevistados y la importancia que le atribuyen a la educación parvularia. Como se puede observar en la tabla siguiente a mayor índice vulnerabilidad del establecimiento en que trabajan los profesores, directores y UTP, mayor el porcentaje que le atribuyen alta importancia a este factor como mecanismo para mejorar la educación en país. Entre los sostenedores no se observan tendencia clara (Ver Cuadro N°51).

**Cuadro N°51:**  
**Importancia que atribuyen los distintos actores a la Educación Parvularia para mejorar la educación, según Índice de Vulnerabilidad**  
**(% por actor que declara “mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	59	59	63
Jefes de UTP	62	64	66
Directores	55	65	70
Sostenedores	54	72	66

El tercer factor institucional considerado en este estudio es importancia que le atribuyen los distintos agentes educativos a que **‘no se pueda seleccionar alumnos hasta 6to Básico’**. Como señaló anteriormente este es un factor que fue considerado como que influiría ‘poco’ en mejora la educación por un muy alto porcentaje de los actores. Sin embargo es interesante destacar que al controlar por dependencia e índice de vulnerabilidad que tiene el establecimiento en que trabaja el entrevistado surgen información interesante.

Son los profesores, Jefes de UTP, directores y Sostenedores de establecimientos municipales quienes en mayor proporción consideran que este tipo de medida mejoraría la educación en Chile. (Ver Cuadro N° 52). También se constata que los actores que se desempeñan en establecimientos con alto índice de vulnerabilidad escolar, quienes en mayor proporción creen que este tipo de medida mejoraría la educación del país. Por el contrario quienes trabajan en establecimientos que

tienen bajos índice de vulnerabilidad opinan en mayor proporción que este tipo medida no mejoraría la educación del país (Ver Cuadro Nº 53) Esta información permite concluir que son justamente los actores que se desempeñan en establecimiento particulares que **seleccionan alumnos** quienes creen en mayor proporción que no poder seleccionar alumnos hasta 6 básico no mejoraría el nivel educativo del país.

**Cuadro Nº52:**

**Importancia que atribuyen los distintos actores a no poder seleccionar alumnos hasta 6to básico para mejorar la educación, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que declara “mejoraría mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	42	20	31
Jefes de UTP	40	18	27
Directores	36	17	23
Sostenedores	45	18	13

**Cuadro Nº53:**

**Importancia que atribuyen los distintos actores a no poder seleccionar alumnos hasta 6to básico para mejorar la educación, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que declara “mejoraría mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	22	30	40
Jefes de UTP	18	30	35
Directores	12	23	41
Sostenedores	9	32	43

En síntesis, son los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores que concentran alto porcentaje de alumnos vulnerables y por ende quienes han sufrido y sufren el éxodo de los alumnos menos vulnerables, quienes en mayor proporción visualizan la no selección de alumnos como una forma de mejorar la educación en Chile.

### III.3.6 FACTORES CURRICULARES, CICLOS Y SELECCIÓN DE ALUMNOS

Los factores que a juicio de los distintos actores del sistema educativo menos favorecerían en generar una mejora de la educación en Chile serían introducir cambios curriculares, y cambios en los ciclos como se puede observar en los cuadros siguientes.

**Cuadro Nº54:**

**Factores curriculares que mejorarían la educación (% por actor que declara “mucho”)**

	Profesores	Jefes de UTP	Directores	Sostenedores
Que se redefina los ciclos	24	29	31	32
Modificar los objetivos y contenidos del currículo	29	25	22	24
Reducir dificultades de los contenidos curriculares	19	17	16	18

Se relacionaron los factores curriculares con dependencia y el índice vulnerabilidad del establecimiento en que trabajan los distintos actores. Como se puede observar en el Cuadro Nº 55 son los jefes de UTP, directores y sostenedores y docentes de establecimientos municipales quienes creen en un porcentaje levemente mayor que este tipo de medida mejoraría ‘mucho’ la educación en Chile. Los Jefes de UTP y sostenedores de establecimientos particulares en cambio son quienes menos importancia le atribuyen a este factor.

**Cuadro Nº55:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se redefinieran los ciclos, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que declara “mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	26	22	24
Jefes de UTP	34	27	19
Directores	35	27	30
Sostenedores	35	31	23

**Cuadro Nº56:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se redefinieran los ciclos, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que declara “mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	25	24	22
Jefes de UTP	32	29	30
Directores	34	28	33
Sostenedores	22	41	35

No se observan relación entre el índice de vulnerabilidad del establecimiento en que se desempeñan los distintos agentes educativos y la importancia que le atribuyen a cambiar los ciclos para mejorar la educación.

En cuanto a la importancia que le asignan a **modificar el marco curricular** los profesores, jefes de UTP, Directores y sostenedores que trabajan en establecimientos de distinta dependencia, se constata que son los jefes de UTP y sostenedores de establecimientos particular pagado quienes en menor proporción atribuyen importancia a este factor para mejorar la educación (Ver cuadro Nº 56).

Se relacionó importancia que tendría cambiar el marco curricular con el nivel de vulnerabilidad del establecimiento constatándose relación solo entre los Sostenedores. Como se puede observar el cuadro Nº 57 A mayor vulnerabilidad escolar mayor el porcentaje que de sostenedores cree que este tipo medida mejoraría la educación en Chile. Los directores que tiene bajo número de alumnos vulnerables creen en menor proporción que quienes tienen regular o alta vulnerabilidad, que este tipo de medida mejore la educación.

**Cuadro N°57:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se modificara el marco curricular, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que declara “mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	31	27	30
Jefes de UTP	26	25	20
Directores	20	22	28
Sostenedores	22	29	12

**Cuadro N°58:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se modificara el marco curricular, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que declara “mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	27	30	30
Jefes de UTP	25	25	25
Directores	18	24	23
Sostenedores	23	21	29

Por último, en relación a reducir **las dificultades curriculares** se constató que quienes trabajaban en establecimientos municipales opinaban en mayor proporción que bajar las dificultades curriculares mejoraría la educación en Chile. Quienes en menor proporción creen que este tipo de medida mejoraría la educación son quienes se desempeñan en establecimientos particular pagado, en una posición intermedia están quienes trabajaban en establecimientos particular subvencionado (Ver cuadro N° 59).

**Cuadro N°59:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se redujeran las dificultades curriculares, según Dependencia del Establecimiento (% por actor que declara “mucho”)**

	Municipal	Particular subvencionados	Particular pagado
Profesores	23	19	10
Jefes de UTP	21	17	4
Directores	21	14	2
Sostenedores	21	18	12

Los jefes de UTP y directores que trabajan en establecimientos con mayor número de alumnos vulnerables opinan en mayor proporción que reducir las dificultades curriculares, mejoraría la educación en el país. (Ver Cuadro N° 60). Entre los profesores y sostenedores no se observan relaciones.

**Cuadro N°60:**  
**Cuánto mejoraría la educación si se redujeran las dificultades curriculares, según Índice de Vulnerabilidad (% por actor que declara “mucho”)**

	Hasta 64	Entre 65 y 80	Más de 80
Profesores	18	21	22
Jefes de UTP	13	22	22
Directores	12	19	20
Sostenedores	19	18	21

Los cambios en el ámbito curricular y de los ciclos de enseñanza son los factores que la mayoría de los actores coinciden en que no contribuiría significativamente a mejorar la educación en Chile.

### III.3.7 GESTIÓN ESCOLAR

Mejorar la gestión escolar es uno de los factores considerado por la mayoría de los actores como importante para mejorar la educación, esto independiente del rol que desempeñan así como el tipo de establecimientos en que trabajan, en cuanto a dependencia y grado de vulnerabilidad escolar del establecimiento (Ver Anexo 1 Cuadros 15 y 16).

**En síntesis**, los factores que a juicio de la mayoría de los actores mejoraría la educación en Chile sería mejora la formación docente, para lo cual certificar las competencias disciplinarias y pedagógicas de los egresados de pedagogía y apoyar a los profesores principiantes son elementos que potenciarían una mejor formación. La mejor formación es probable que esté a su vez supeditada a que la carrera docente sea atractiva en términos profesionales y salariales.

Contar con subvención preferencial fue otro factor en que la mayoría de los entrevistados estuvieron de acuerdo que mejoraría la educación en Chile, especialmente entre quienes trabajan en establecimientos municipales y en establecimientos con alto índice de alumnos vulnerables.

Para los directores y sostenedores de establecimientos subvencionados (municipales y particulares) aumentar la subvención escolar, se percibe como un factor importantes para mejorar la educación en Chile, así como también que se puedan despedir a los malos docentes.

Entre los docentes y jefes de UTP que se aumenten las horas destinadas al estudio y planificación de clases son factores que a juicio de ellos mejorarían la educación en Chile. Todo lo anterior pasaría por mejorar la gestión de los establecimientos, aspecto considerado por más del 70% de los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores como factor que contribuiría mucho a mejorar la edición en Chile.

#### IV. CONCLUSIONES

El análisis comparativo de los actores del sistema educativo da cuenta de tres aspectos centrales a saber: - la percepción que tiene los distintos actores de la calidad de la educación en Chile y en el establecimiento del cual es miembro el entrevistado. En segundo lugar, se profundiza en la percepción que tiene los docentes, jefes de UTP, directores y sostenedores, de las condiciones de enseñanza (infraestructura, equipamiento y recursos de aprendizajes) que existe en el país y en el establecimiento en que trabaja, así como la evaluación que hacen de las condiciones laborales de los docentes, de la formación recibida y resultados académicos de los docentes. En la tercera parte se analizan los factores que a juicio de los distintos actores permitirían mejorar la educación en Chile.

En cuanto a la calidad de la educación en Chile, la mayoría de los actores la califica con nota 4 o inferior. Cerca de la mitad de los profesores, jefes de UTP, Directores califican nota 4 la educación en Chile, entre los alumnos el porcentaje alcanza al 54%. Al diferenciar por dependencia, salvo los docentes, los más críticos son los actores de establecimientos particulares pagado y los menos críticos, los de establecimientos municipales. Entre los profesores, en cambio, los de establecimientos particulares subvencionados, tiene una percepción levemente más favorable de la calidad de la educación en el país que quienes se desempeñan en establecimientos municipales.

Al compara la educación recibida con la actual, sobre el 40% de los profesores, directores, jefes de UTP, sostenedores e inspectores opinaron que ésta había empeorado y un porcentaje similar opinó que había mejorado. Entre los apoderados, en cambio, solo un 22% opinó que había empeorado y un 63% señaló que había mejorado. Los alumnos son más optimistas, un 52% cree que en el último tiempo la educación en Chile ha mejorado, un 29% opinó que está igual y sólo un 18% cree que ha empeorado.

En cuanto a como creen que estará la educación en Chile en 5 años más, la mayoría cree que estará igual o bastante similar siendo los más optimistas los sostenedores, el 60% cree que estará mejor y los más pesimistas los profesores, sólo un 27% cree que estará mejor. Al diferenciar por dependencia y vulnerabilidad se observó que eran los sostenedores municipales y quienes trabajaban en establecimientos con alto índice de vulnerabilidad, los más optimistas.

La opinión tan negativa de la educación en Chile, contrasta fuertemente con la visión tan positiva que tiene los distintos actores de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento en que trabajan. Salvo los alumnos, sobre el 73% de los distintos entrevistados opinaron que la educación en su establecimiento era buena, porcentaje que baja 65 % en el caso de los alumnos. Dos tercios de los distintos entrevistados señalaron que la educación en su establecimiento había mejorado en los últimos años. Los jefes de UTP y los Directores son quienes percibían en mayor proporción que la educación en su establecimiento había mejorado, 83,4 y 78,5% respectivamente. Por último, cabe destacar que el 60% los docentes y más del 80% de los jefes de UTP y directores cree que la educación en su establecimiento estará mejor en 5 años más.

Los profesores de establecimientos municipales y con alto índice de alumnos vulnerables, son los más pesimistas respecto a que mejore la educación en su establecimiento en 5 años más. Esto es preocupante ya que de ser así, la brecha entre los establecimientos municipales y los particulares se profundizará.

En síntesis, los distintos actores de sistema educativo tiene una percepción bastante negativa de la educación en Chile y son muy pesimistas acerca de que la educación mejore en 5 años más, percepción que contrasta con la buena evaluación que tiene de la educación en el establecimiento en que trabajan, estudian o son apoderados. También se muestran optimistas en cuanto a que la educación en sus establecimientos estará mejor en 5 años más, especialmente los directores y jefes de UTP, sin embargo, no creen que la educación mejorará en el país en dicho periodo.

En relación a la evaluación que hacen los distintos actores de las condiciones laborales, es decir, infraestructura, equipamiento y recursos de aprendizaje con que cuentan las escuelas del país y en su establecimiento, se observó algo similar a lo constatado respecto a la calidad de la educación.

Los profesores y jefes de UTP, son quienes en menor proporción la evalúan 'bien' la **infraestructura** y recursos de aprendizaje de las escuelas en Chile, sólo un 37% y un 41% respectivamente la evaluó 'bien' la infraestructura. Los sostenedores son quienes mejor la evalúan, un 61% la evaluó 'bien'. Los directores tiene una posición intermedia, un 55% la evaluó bien. Es interesante, sin embargo, el bajo el porcentaje que evaluó como 'mala' la infraestructura de los establecimientos en Chile. En cuanto a recursos los más críticos son los profesores, sólo un 38% evaluó bien los recursos de aprendizaje que tiene los establecimientos en Chile. Poco más de la mitad de los jefes de UTP, Directores y sostenedores en cambio evaluó 'bien' los recursos de aprendizaje que tienen los establecimientos en le país.

Respecto a la situación en su establecimiento nuevamente se observa que la mayoría de los docentes, directores y jefes de UTP son críticos al evaluar la infraestructura y recursos de aprendizajes de las escuelas en el país, mientras la mayoría evalúan 'bien' dichos aspectos en el establecimiento en que trabaja.

En cuanto a las condiciones laborales de los docentes, los **profesores y jefes de UTP**, consideran los aspectos más deficitarios, **el tiempo para planificar clases**, (70% y 71% respectiva evaluó mal); los incentivos al trabajo (66 y 63 % los evaluó mal); y los sueldos (56 % y 45% lo evaluó mal). Que sea mayor porcentaje de docentes y jefes de UTP que evalúan negativamente los 'incentivos laborales' que los 'sueldos' de los docentes en el país, es sorprendente y posiblemente refleje un sentimiento de falta de reconocimiento a su labor, especialmente por los juicios tan desfavorables que se hacen de los logros de educativos en el país y la responsabilidad que se atribuye a los docentes los malos resultados.

Al relacionar la evaluación que hacen los distintos actores en cuanto al **tiempo para planificar clases** de que disponen los docentes, según la dependencia del establecimiento en que trabajan, se observa que quienes evalúan algo mejor este aspecto son los docentes, directores y

sostenedores de establecimientos particulares subvencionados. Los más críticos en cuanto a este aspecto son los sostenedores y jefes de UTP de establecimientos municipales.

Quienes consideran en mayor proporción que los **sueldos** de los docentes son malos son los profesores, jefes de UTP y sostenedores de establecimientos particulares (subvencionados y privados). Entre los directores, en cambio, quienes trabajan en establecimientos particulares subvencionados consideran en mayor proporción que los municipales y particular pagado, que los sueldos de los docentes están 'bien'.

Cerca de la mitad de los profesores y jefes de UTP evaluó negativamente la **carga de trabajo** de los docentes, porcentaje que baja 38% entre los directores y a 21 % entre los sostenedores. Estos últimos, son quienes en mayor proporción consideran las condiciones laborales de los docentes como 'buenas', seguidos de los directores. La **estabilidad laboral** es el aspecto en que un mayor porcentaje de entrevistados evaluó positivamente.

El cuanto al **número de alumnos por curso**, quienes en mayor proporción evalúan 'mal' este aspecto son los docentes (64%) y jefes de UTP (60%), seguidos de los directores (52%). Entre los sostenedores el porcentaje que evalúa negativamente el número de alumnos es menor (40%). Para estos últimos, este un factor que incide directamente en los recursos de que dispone por la subvención escolar y por ende en los gastos, por lo que es probable que tienden a no percibirlo como un factor limitante de la labor docente.

En cuanto al **desempeño** de la mayoría de los docentes del país, la tendencia de todos los actores es a considerar que es 'regular', siendo los menos críticos de labor docente los propios profesores. Alrededor del 40% de los profesores evalúan 'bien' la calidad de la enseñanza que imparten y el desempeño general de los docentes, mientras que cerca del 20% o menos de los jefes de UTP, directores y sostenedores la definen en dichos términos. Los jefes de UTP, directores y sostenedores tienen apreciaciones muy similares del desempeño de los docentes en el país, evaluándola la mayoría de ellos como 'regular'. Los actores, que definen el desempeño de los docentes como 'malo' es muy bajo, el 15% de los docentes, y alrededor del 25% de los jefes de UTP, directores y sostenedores.

Paradójicamente, cuando se le pregunta a los docentes por los **resultados académicos** que logran los alumnos, sólo un quinto de los docentes evalúa 'bien' los resultados de los alumnos. Una posible explicación de la discrepancia entre la evaluación positiva que hacen de su desempeño, respecto a los logros que tiene en términos de los resultados académicos de sus alumnos, se puede deber a que los docentes atribuyen los malos resultados, a los propios alumnos y sus familias y no a su desempeño como docente. Otra posible explicación puede ser que lo académico no sea lo más importante y lo que sí valoran en la 'formación' de los alumnos. De hecho, cuando se les consultó los docentes acerca de la importancia que los padres le dan a los logros académico de sus hijos, sólo el 9% de los docente de establecimientos municipales cree que los padres dan alta o muy alta importancia a los logros académicos y el 60% percibe que le dan baja o muy baja

importancia,. Entre los docentes de establecimientos particular subvencionado un 27% cree que los padres dan alta importancia, porcentaje que sube a 65% entre los particulares pagados.

La **formación docente** es considerada como regular por la mayoría de los entrevistados, siendo los menos críticos de su formación los propios docentes. Un 37% consideró que era buena, mientras que solo un 11%, consideró que era mala.

Llama la atención esta apreciación acerca de la formación de los docentes ya que cuando se consultó por los factores que permitirían mejorar la educación en Chile, hubo tres factores considerados por todos los actores como los más importantes que son: - mejorar la formación docente; - aumentar los recursos económicos a las escuelas y liceos; - y mejorar la gestión de los establecimientos.

Entre los **jefes de UTP y docentes**, mejorar la formación docente es fundamental y para ello considera importante apoyar a los docentes principiantes, certificar las competencias de los egresados y la obligación de las carreras de pedagogía de acreditarse. También aparecen como importantes factores relacionados con las condiciones de enseñanza, es decir, aumentar las horas de estudio y planificación de clases y contar con más recursos de aprendizaje. Se desprende de este estudio que para los profesores la formar mejora sus competencias lo asocian más a contar con más horas para estudiar y preparar. En términos económicos, los docentes y jefes de UTP consideran que la subvención preferencia y no la subvención escolar, ayudaría más a mejorar la educación. Los docentes y jefes de UTP creen que un mayor control sobre los establecimientos como sería contar con una Superintendencia de Educación que fiscalice a los sostenedores de establecimiento y una Agencia Nacional autónoma que evalúe la calidad de los establecimientos, ayudaría a mejorar la educación.

En síntesis, profesores y jefes de UTP están de acuerdo que la formación docente es el factor que permitiría mejorar la educación en Chile, sin embargo, las medidas que sugieren son en su mayoría para asegurar que las nuevas generaciones estén bien preparadas, ya sólo un tercio de los profesores, percibe que la alternativa es mejorar la formación continua de los docentes. Para los docentes, la forma de mejorar su desempeño, lo asocian más a aumentar las horas de estudio y de planificación de las clases y a aumentar los recursos de aprendizaje.

Para los **sostenedores** los factores centrales son mejorar la 'formación docente' para lo cual consideran necesario que sea obligación de las carreras de acreditarse, certificar las competencias de los egresados, unido a una carrera atractiva profesional y salarialmente. En segundo lugar consideran importante aumentar la subvención escolar. Otros factores destacados fueron: - obligación que los docentes se evalúen; - poder despedir a los malos docentes y - que se evalúe la calidad de los establecimientos.

Los **directores** de establecimientos coinciden con los sostenedores en cuanto a la importancia de mejorar la formación docente, para mejorar la educación en Chile. Entre estos un menor porcentaje cree que la obligación que los docentes se evalúen mejoraría la educación, así como

que se evaluó la calidad de los establecimientos. Este último aspecto es algo que los afectaría directamente, ya que son instancias que dejan en evidencia el propio desempeño.

En cuanto a terminar con la inamovilidad de los docentes y poder despedir a los malos profesores, un 40% de los docentes opinó que esta medida permitiría mejorar mucho la educación en Chile. Entre los jefes de UTP el 60% cree que esta medida contribuiría ‘mucho’ a mejorar la educación en Chile, porcentaje que sube a 72% entre los directores y a 77% entre los sostenedores. Quienes menos están de acuerdo con que este tipo de medida contribuya ‘mucho’ a mejorar la educación en Chile, son los docentes de establecimientos municipales (34%), seguidos de los particulares subvencionados (40%), siendo los docentes de establecimientos particulares quienes mayor proporción creen que este tipo ayudaría ‘mucho’ a mejorar la educación en Chile (56%).

Los factores que a juicio de los distintos actores menos favorecían una mejor educación son los cambios curriculares y de los ciclos de enseñanza y no poder seleccionar alumnos hasta 6º básico. Los docentes y como era de esperar no creen que poder despedir a los malos docentes mejoraría la educación así como tampoco la obligación que los docentes se evalúen

En síntesis, hay una mala apreciación de la calidad de la educación en Chile mientras se percibe ‘buena’ la calidad en los establecimientos en que trabajan los actores. En cuanto a las condiciones laborales, infraestructura, equipamiento y recursos de enseñanza se aprecia algo similar, los actores son críticos de las condiciones que existen en el país, mientras evalúan positiva las condiciones laborales en el establecimiento en que desempeña su labor. En cuanto a las condiciones laborales, para los docentes y jefes de UTP el aspecto más mal evaluado es el tiempo para planificar clases, seguido de los incentivos la trabajo y tercer lugar y en menor proporción los sueldos. Por último, según todos los actores, los factores que tendría alto impacto en cuanto a mejorar la educación en Chile serían, mejora la formación docente, obligación de las carreras de acreditarse, unido a una carrera docente atractiva profesional y salarialmente.