



N°1

Boletín Mensual de Estadísticas Institucionales

Marzo 2009

Dirección Nacional – Junta Nacional de Jardines Infantiles
Director Departamento de Informática y Planificación
Jorge Alvarez Chuart

Responsable Boletín
Jefa Sección de Estudios y Estadísticas
María José Becerra Moro

Analistas:
Natalia Herrera O.
Nicolás Muñoz C.
Tania Montecinos M.
Jimena Uribe G.



Presentación

Esta publicación mensual pretende constituir una fuente oficial de consulta, puesta al servicio de los requerimientos institucionales.

A través de tres secciones estables nos orientaremos a ahondar en temáticas de interés para el desarrollo de la primera infancia, basándonos en datos estadísticos de los párvulos JUNJI registrados en la Ficha de Protección Social¹, en segundo lugar se presentara un reporte mensual de capacidad de Jardines Infantiles y Salas Cuna, por ultimo.

Caracterización general de párvulos según criterios de vulnerabilidad

Este primer boletín mensual de estadísticas institucionales ahondara en variables de interés para la definición de las **Condiciones de Vulnerabilidad**, como criterio de priorización de atención de los párvulos. En este contexto, entenderemos por vulnerabilidad a las dificultades para satisfacer condiciones básicas de desarrollo, a partir de cuatro dimensiones relevantes; Ingresos, Salud, Educación, Habitabilidad².

Tipo de vivienda

¹ Instrumento de focalización de programas y proyectos orientados a población en condiciones de pobreza e indigencia, su administración depende del Ministerio de Planificación, su aplicación es derivada desde los respectivos gobiernos locales.

² Otras conceptualizaciones conciben 6 dimensiones, incorporando Trabajo y Dinámica Familiar, es el caso de la operacionalización realizada al concepto Pobreza e Indigencia como base del Diseño del Programa Puente, implementado desde el año 2002, como puerta de acceso al Sistema de Protección “Social Chile Solidario”.



La siguiente tabla describe el tipo de vivienda en que habitan los párvulos JUNJI registrados en la Ficha de Protección Social³:

Región	Total	Casa	Departamento	Mediagua	Pieza	Choza	Residencial	Hospedería	Caleta o punto de calle
Nacional	100%	68%	7%	9%	15%	0%	0%	0%	0%
Arica y Parinacota	100%	60%	6%	7%	28%	0%	0%	0%	0%
Tarapacá	100%	49%	2%	4%	45%	0%	0%	0%	0%
Antofagasta	100%	63%	1%	5%	29%	1%	0%	0%	0%
Atacama	100%	66%	1%	8%	24%	0%	0%	0%	0%
Coquimbo	100%	85%	0%	6%	8%	0%	0%	0%	0%
Valparaíso	100%	69%	12%	8%	10%	0%	0%	0%	0%
O'Higgins	100%	70%	10%	9%	11%	1%	0%	0%	0%
Maule	100%	77%	2%	8%	13%	0%	0%	0%	0%
Bio-Bio	100%	76%	5%	8%	11%	0%	0%	0%	0%
Araucanía	100%	86%	2%	6%	6%	0%	0%	0%	0%
Los Ríos	100%	84%	1%	9%	6%	0%	0%	0%	0%
Los Lagos	100%	84%	1%	8%	8%	0%	0%	0%	0%
Pto. Aysen	100%	80%	0%	5%	14%	0%	0%	0%	0%
Magallanes	100%	92%	2%	1%	6%	0%	0%	0%	0%
Metropolitana	100%	54%	13%	13%	20%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas, datos Ficha de Protección Social (Abril 2008)⁴ cruce GESPARVU (2008).

Un 68% de los niños y niñas usuarios de establecimientos JUNJI habita en casa, mientras un 15% vive en pieza, en menores porcentajes observamos que un 9% y un 7% habita en mediaguas y departamentos, respectivamente. A nivel regional, podemos mencionar que el caso de la Región Metropolitana se presenta 14% puntos porcentuales bajo el promedio en la categoría “casa”, sólo es antecedida por la II Región de Antofagasta con un 49% en dichas condiciones de habitabilidad. Mientras, para el caso de habitación en “pieza” la región de Tarapacá se encuentra 30 puntos porcentuales mas alto que el promedio nacional, en tanto, la Región Metropolitana se instala 5 puntos porcentuales sobre la media. Para el caso de “mediaguas” la Región Metropolitana será la única que se instala sobre el promedio nacional. Respecto a habitación en “departamentos”, las regiones sobre el promedio nacional serán la V, VI y Metropolitana. En definitiva, estos datos nos indican que un 24% de los niños y niñas, usuarios de establecimientos JUNJI, viven en condiciones habitacionales complejas tal como grafica la situación tanto de mediaguas como piezas, estas evidencias nos orientan a vislumbrar estrategias intersectoriales de intervención con entidades pertinentes, tales como Ministerio de Vivienda y Municipios.

Si comparamos estos datos con la información arrojada por la Encuesta CASEN, obteniendo un panorama de los promedios a nivel nacional, observaremos que un 90.5% de las familias habita en Casas, es decir, un 22.5% sobre la situación de los niños usuarios JUNJI. Para el caso de mediaguas la diferencia se presenta en 8.6% entre el promedio nacional y nuestra población objetivo. Respecto a la residencia en piezas encontramos también grandes diferencias entre las cifras reportadas para niños JUNJI y el promedio nacional, equivalente a un 14.5%. Es decir, mientras un 15% de niños (as) usuarios habita en piezas, el panorama a nivel nacional traspasando todos los quintiles es de un 0.46%. Las menores diferencias se

³ Con información a Abril de 2008, correspondiente al ultimo traspaso de datos efectuado por MIDEPLAN se identificaron 82.080 niños(as) usuarios JUNJI con registro en la Ficha de Protección Social.

⁴ El último reporte recepcionado desde MIDEPLAN corresponde al mes de Abril del año 2008, el convenio entre ambas instituciones establece fechas de traspaso anual.



presentan para el caso de habitación en departamento, con diferencias de 1.2% del promedio nacional sobre la situación de niños JUNJI.

Tipo de Vivienda	CASEN	FPS (Niños JUNJI)
Casa	90.5%	68%
Departamento	8.2%	7%
Mediagua	0.56%	9%
Pieza	0.46%	15%

Fuente: Elaboración Sección Estudios y Estadísticas JUNJI. Datos CASEN 2006 – FPS Abril 2008.

Madres adolescentes

El siguiente cuadro describe el porcentaje de madres adolescentes⁵ usuarias de establecimientos JUNJI, respecto al total de madres usuarias.

Región	Total		
	Madres	Madres Adulta	Madre Adolescente
Nacional	100%	75%	25%
Arica y Parinacota	100%	75%	25%
Tarapacá	100%	79%	21%
Antofagasta	100%	72%	28%
Atacama	100%	74%	26%
Coquimbo	100%	72%	28%
Valparaíso	100%	73%	27%
O'Higgins	100%	77%	23%
Maule	100%	76%	24%
Bio-Bio	100%	76%	24%
Araucanía	100%	75%	25%
Los Ríos	100%	75%	25%
Los Lagos	100%	77%	23%
Pto. Aysén	100%	77%	23%
Magallanes	100%	75%	25%
Metropolitana	100%	75%	25%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI, datos Ficha de Protección Social (Abril 2008) cruce GESPARVU (2008).

⁵ Se considera como madre adolescente a todas aquellas mujeres que han concebido dicha condición entre los 11 y 19 años de edad. Esta definición se extrae de la Organización Mundial de la Salud, de forma de poder homologar datos respecto a cifras internacionales.



Del total de madres usuarias, **registradas por la Ficha de Protección Social**, un 25% corresponde a madres adolescentes. Realizando este análisis a nivel regional, podemos mencionar, que porcentualmente esta característica se distribuye de manera homogénea, es decir, si en promedio una de cada cuatro madres usuarias de establecimientos JUNJI es adolescente, la situación desagregada regionalmente no variara en términos significativos. Las diferencias más marcadas se darán entre la Región de Tarapacá con un 21%, es decir, con una diferencia de 4 puntos porcentuales respecto al promedio. Luego, las Regiones de Coquimbo y Antofagasta son aquellas que se encuentran en el nivel más alto respecto al promedio, con un 28%.

A nivel país las madres adolescentes representan a un 5.02% de mujeres en dicho rango etareo.

Total Adolescentes	Madres Adolescentes
1.107.405 (100%)	55.603 (5.02%)

Fuente: CASEN 2006

Si analizamos esta situación por quintil de ingresos observaremos que los porcentajes más altos se concentran en los dos primeros tramos (población vulnerable).

Quintil de Ingresos	Madres Adolescentes
I	13%
II	11.9%
III	9.6%
IV	4.9%
V	5.1%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas, datos CASEN 2006

Esta información grafica la forma ascendente en que se comporta la maternidad adolescente respecto al quintil de ingresos, es decir, en la medida que nos acercamos a los quintiles de más bajos ingresos, aumenta el porcentaje de madres adolescentes, esta situación solo se revierte en un pequeño porcentaje si analizamos el tránsito entre el quintil V y IV, donde en vez de aumentar disminuye en dos decimas.



Ocupación de las madres

El siguiente cuadro nos muestra a nivel regional y nacional el porcentaje de madres que se desempeña laboralmente:

Región del jardín	No trabaja	Trabaja
1	18%	82%
2	23%	77%
3	17%	73%
4	34%	66%
5	23%	77%
6	20%	80%
7	25%	75%
8	33%	67%
9	29%	71%
10	25%	75%
11	16%	84%
12	15%	85%
13	14%	86%
14	16%	74%
15	31%	69%
Total	22%	78%

Fuente: Sección de Estudios y Estadística, Cruce de información de Gesparvu con FPS a Abril 2008.

A partir de los datos registrados por la Ficha de Protección Social respecto a Madres usuarias de establecimientos JUNJI, podemos señalar que un 78% desarrolla trabajo remunerado, por lo que es fundamental, en dicho contexto, contar con los establecimientos de educación parvularia de forma de expandir las posibilidades y mejorar las condiciones de desarrollo de actividad económica para la mujer. Desagregando el análisis a nivel regional podemos mencionar que un tercio de las regiones del país se ubican sobre el promedio nacional de madres trabajadoras, es el caso de la I, VI, XI, XII Y Región Metropolitana.



Tipo de Familia

Las categorías de análisis presentadas nos orientan en la definición del tipo de familia⁶ a la que pertenecen los niños (as) usuarios de establecimientos JUNJI.

Región	Región	Total	Nuclear Mono-Parental	Nuclear Bi-Parental	Extensa Mono-Parental	Extensa Bi-Parental
Nacional	Nacional	100%	25%	47%	13%	15%
1	Arica y Parinacota	100%	39%	40%	12%	9%
	15 Tarapacá	100%	46%	40%	9%	6%
	2 Antofagasta	100%	30%	40%	13%	16%
	3 Atacama	100%	31%	45%	11%	13%
	4 Coquimbo	100%	21%	45%	16%	17%
	5 Valparaiso	100%	22%	45%	16%	17%
	6 O'higgins	100%	19%	52%	12%	17%
	7 Maule	100%	24%	50%	11%	15%
	8 Bio-Bio	100%	23%	49%	13%	15%
	9 Araucanía	100%	19%	53%	12%	16%
	14 Los Ríos	100%	27%	48%	11%	14%
	10 Los Lagos	100%	24%	56%	9%	11%
	11 Pto. Aysen	100%	28%	53%	9%	10%
	12 Magallanes	100%	20%	44%	16%	20%
	13 Metropolitana	100%	26%	44%	15%	15%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI, datos Ficha de Protección Social (Abril 2008) cruce GESPARVU (2008).

A partir de los datos, podemos señalar que el tipo de familia que predomina entre los niños (as) usuarios de JUNJI, registrados en la FPS, será nuclear biparental, es decir, núcleos que cuentan con dos cabezas de hogar, mientras las familias nucleares monoparentales representan al 25% de las condiciones filiales de niños (as) JUNJI registrados en la Ficha. En tanto, las familias extensas en sus dos modalidades (monoparental y biparental) alcanzan un 28%, donde se distingue un 15% con dos cabezas de hogar y un 13% con monoparentalidad.

A nivel regional podemos distinguir que el comportamiento de la variable "Tipo de Familia" presenta una supremacía, en el caso de la región de Tarapacá, en la categoría nuclear monoparental. Otras regiones sobre el promedio nacional para esta misma categoría serán Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Los Ríos, Puerto Aysen y Región Metropolitana. En tanto, las familias biparentales se manifiestan con mayor fuerza en las regiones VI, VII, VIII, IX, XIV, X, XI. Respecto a familias extensas, las cifras son más bien homogéneas, las mayores diferencias respecto al promedio nacional se presentan para Región de Tarapacá, de Los Lagos y Puerto Aysen.

Si comparamos tipos de familia para el caso de niños (as) usuarios JUNJI respecto a los promedios nacionales, según CASEN, podemos mencionar que existen ciertas categorías en las que se manifiestan marcadas diferencias, por ejemplo, para el caso de las familias nucleares

⁶ Como familia nuclear se concibe a aquellas unidades constituidas por padre, madre (o en su defecto uno de ellos) e hijos, como familia extensa entenderemos a aquellas conformadas por miembros anexos a un núcleo como; abuelos (as), tíos (as), primos (as). La monoparentalidad/biparentalidad se define a partir del n° de "cabezas de hogar", es decir, familias monoparentales son aquellas que solo cuentan con jefe (a) de hogar, en cambio, las familias biparentales contemplan la presencia de un cónyuge o pareja.



monoparentales la diferencia entre familias de niños (as) JUNJI y el promedio nacional es de 13.3%. Otra de las diferencias notables entre ambas situaciones es la de las familias extensas biparentales, la cual curiosamente presenta un porcentaje mas alto para el caso de los datos CASEN (24.3%), de forma tal, que para el caso de las familias JUNJI esta situación se daría solo en un 15%. Para las otras dos tipologías de familias no se presentan diferencias significativas, para familias nucleares biparentales la diferencia es de 2.9% con una leve desventaja para las familias JUNJI. Del mismo modo, para el caso de familias extensas monoparentales las cifras se comportan de forma similar para ambos casos, presentando sólo un punto de diferencia.

Tipo de Familia	CASEN (2006)	FPS (Niños JUNJI)
Nuclear Monoparental	11.7%	25%
Nuclear Biparental	49.9%	47%
Extenso Monoparental	14%	13%
Extensa Biparental	24.3%	15%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI



Ingresos económicos de la familia

El siguiente cuadro contribuye a vislumbrar los ingresos percibidos por las familias de niños (as) usuarios (os) de establecimientos JUNJI.

Intervalo de Ingresos ⁷ de la Familia con niños en JUNJI					
Región	Total	0 a 77.625	77.626 a 155.250	155.251 a 232.875	232.876 y mas
Nacional	100%	23%	38%	18%	21%
Arica y Parinacota	100%	20%	43%	18%	19%
Tarapacá	100%	25%	48%	16%	10%
Antofagasta	100%	14%	29%	21%	36%
Atacama	100%	32%	32%	17%	19%
Coquimbo	100%	23%	43%	17%	17%
Valparaíso	100%	17%	41%	20%	21%
O'Higgins	100%	19%	42%	19%	21%
Maule	100%	28%	43%	15%	14%
Biobío	100%	29%	38%	17%	16%
Araucanía	100%	36%	36%	13%	15%
Los Ríos	100%	35%	37%	15%	13%
Los Lagos	100%	31%	40%	14%	15%
Pto. Aysen	100%	29%	32%	16%	23%
Magallanes	100%	7%	27%	24%	42%
Metropolitana	100%	18%	36%	21%	25%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI, datos Ficha de Protección Social (Abril 2008) cruce GESPARVU (2008).

Respecto a los ingresos de las familias usuarias de establecimientos JUNJI, registradas en la FPS, podemos señalar que un 38% percibe entre \$77.626 y \$155.251, seguido por 23% que recibe una cifra inferior a \$77.625. Un 21% de las familias gana sobre \$232.876, por ultimo un 18% se instala en el tercer tramo en el intervalo entre \$155.251 y \$232.875.

Tramos de Ingreso	CASEN 2006	FPS (Niños JUNJI)
0 - 77.625	4.3%	23%
77.626 – 155.250	10.3%	38%
155.251 – 232.875	11.7%	18%
232.876 y mas	73.6%	21%
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI

Si comparamos la situación de familias JUNJI respecto a los promedios nacionales, podemos vislumbrar que mientras solo un 4.3% percibe bajo los \$77.625, para el caso de los usuarios registrados en la FPS, este porcentaje aumenta a un 23%. Similar tendencia se identifica en el tramo que va desde los \$77.626 y los \$155.250, mientras el porcentaje a nivel nacional, en esta situación, es de un 10.3%, en el caso de las familias JUNJI, este aumentara a un 38%. En el

⁷ Estas cifras corresponden a ingresos autónomos bruto familiar mensual.



tercer tramo, aunque inferior, existen diferencias de 6.3% entre ambas cifras, esto para los ingresos que oscilan entre \$155.251 y \$232.875. Por ultimo, mientras a nivel nacional un 73.6% de las familias obtiene ingresos superiores a los \$232.876, solo un 21% de las familias JUNJI ocupa esta categoría.

Escolaridad del jefe de familia

Caracterizar a los párvulos a partir del nivel de escolaridad del jefe de familia adquiere absoluta relevancia por múltiples razones, entre las cuales se debe considerar su relación con el comportamiento de variables tales como; ocupación, ingresos, desarrollo cognitivo de los niños (as), proyecciones del nivel de escolaridad a alcanzar en el futuro, entre otros.

Región	Total	Sin educación	Educación Especial	Básica incompleta	Básica Completa	Media Incompleta	Media Completa	Educación Superior Incompleta	Educación Superior Completa	Postgrado
Nacional	100%	1%	0%	19%	19%	22%	34%	2%	3%	0%
Arica y Parinacota	100%	0%	0%	11%	17%	27%	40%	2%	2%	0%
Tarapacá	100%	0%	0%	8%	11%	21%	51%	5%	4%	0%
Antofagasta	100%	0%	0%	12%	15%	24%	40%	3%	4%	0%
Atacama	100%	2%	0%	14%	17%	21%	37%	4%	4%	0%
Coquimbo	100%	2%	0%	19%	21%	20%	33%	2%	3%	0%
Valparaíso	100%	1%	0%	16%	17%	22%	38%	3%	4%	0%
O'Higgins	100%	2%	0%	24%	19%	19%	32%	2%	3%	0%
Maule	100%	2%	0%	25%	21%	19%	31%	2%	2%	0%
Bío-Bío	100%	2%	0%	20%	18%	21%	33%	3%	4%	0%
Araucanía	100%	2%	0%	24%	19%	19%	31%	2%	3%	0%
Los Ríos	100%	2%	0%	21%	17%	21%	35%	2%	3%	0%
Los Lagos	100%	1%	0%	26%	24%	17%	28%	2%	2%	0%
Pto. Aysén	100%	2%	0%	23%	22%	20%	27%	3%	4%	0%
Magallanes	100%	1%	0%	17%	21%	21%	34%	3%	3%	0%
Metropolitana	100%	1%	0%	16%	18%	24%	35%	2%	2%	0%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI, datos Ficha de Protección Social (Abril 2008) cruce GESPARVU (2008).

Respecto a la escolaridad de los jefes de hogar de niños(as) JUNJI podemos mencionar que el mayor porcentaje se concentra en Educación Media Completa con un 34%, luego un 22% alcanza Educación Media Incompleta, en tanto, un 38% solo llega a Educación Básica, incompleta o completa (19% respectivamente). La Educación superior sólo es alcanzada por mínimos porcentajes de un 2% para Superior Incompleta y 3% para Superior Completa.



Si realizamos la comparación entre la situación para el promedio nacional y las familias JUNJI, podemos señalar que curiosamente para el caso de **Educación Básica Completa** es más alto el porcentaje arrojado por CASEN que las cifras atinentes a familias JUNJI (21.4% y 19% respectivamente), una explicación de ello radicaría en que las nuevas generaciones (en las que se concentran padres y madres JUNJI) han sido objeto de políticas públicas orientadas a la ampliación de cobertura de Educación Básica, en tanto, el promedio nacional conjuga diversas realidades generacionales expresadas en la media. Luego, en la categoría **Básica Completa** el promedio para las familias JUNJI, según FPS, será superior concentrando sujetos que han alcanzado como último curso el octavo Básico (o su homólogo). Luego, para los siguientes niveles educacionales, podemos observar que, en el caso de **Enseñanza Media Incompleta**, los jefes de hogar de Familias JUNJI superan el porcentaje representado por el promedio nacional (17.8% frente a un 22%), en tanto, para el caso de **Enseñanza Media Completa**, veremos que concentran un mayor porcentaje para los jefes de hogar de niños JUNJI (34%) respecto al promedio nacional, donde este nivel educacional reúne un 23.4%. Finalmente, para el caso de enseñanza superior el promedio nacional concentra porcentajes por sobre la situación de familias JUNJI, menos acentuado para **Enseñanza Superior Incompleta**, con un 2.8% de diferencia (4.8% frente a un 2%), mientras la **Enseñanza Superior Completa** evidencia un 10.3% de diferencia entre el promedio nacional y los jefes de hogar usuarios JUNJI.

Nivel Educativa	CASEN 2006	FPS (Niños JUNJI)
Básica Incompleta	21.4%	19%
Básica Completa	14.7%	19%
Media Incompleta	17.8%	22%
Media Completa	23.4%	34%
Superior Incompleta	4.8%	2%
Superior Completa	13.6%	3%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI



Discapacidad del niño(a)

Las cifras que revisaremos a continuación nos señalan el porcentaje de niños (as) usuarios de establecimientos JUNJI que presentan discapacidad. Estos datos, y su distribución regional, permite orientar de manera pertinente lineamientos estratégicos orientados a niños (as) con necesidades educativas especiales.

Región	Párvulos con NEE
I	54
XV	37
II	78
III	109
IV	103
V	48
VI	47
VII	137
VIII	56
IX	97
XIV	32
X	70
XI	614
XII	77
XIII	57
Total	1616

Fuente: Departamento Técnico Pedagógico

A nivel Nacional los niños (as) usuarios de JUNJI que presentan alguna discapacidad alcanzan los 1.616, representando a un 1.3% del total de matriculados⁸. A nivel regional será la XI la que presente el mayor número de niños(as) en esta condición (614).

Discapacidad	CASEN 2006 ⁹	Niños JUNJI
Sin discapacidad	98.3%	98.7%
Con discapacidad	1.7%	1.3%

Fuente: Elaboración Sección de Estudios y Estadísticas JUNJI

Si realizamos un análisis considerando el promedio nacional de niños que presentan discapacidad (1.7%), **para el mismo tramo etareo**, obtenemos que la focalización en este segmento a nivel institucional es solo cuatro decimas inferior al panorama a nivel país.

⁸ Fuente: GESPARVU, Diciembre 2008

⁹ La comparación se realiza respecto a población en similar rango etareo de niños usuarios JUNJI (0 a 5 años y 11 meses)



Reporte mensual de Jardines infantiles JUNJI y capacidad de atención

A continuación, en esta segunda sección del boletín de estadísticas institucionales, se orientara a reportar datos de capacidad de los establecimientos según diferentes tópicos, como por ejemplo, programa de atención, niveles, niños matriculados según sexo y grupos de edad. Esta información se presenta desagregada por región.

Capacidad y total de jardines (establecimientos) según programa¹⁰ de atención y región

Región	Programa Jardín Infantil		Programa Alternativos		Educativo para la Familia	Total Programas (Diciembre 2008)	
	Establecimiento	Capacidad ¹¹	Establecimientos	Capacidad	Capacidad	Establecimientos	Capacidad
I	37	3.254	14	282	0	51	3.536
II	39	3.725	15	383	0	54	4.108
III	34	2.474	23	579	150	57	3.203
IV	114	5.677	85	1.934	390	199	8.001
V	147	10.497	66	1.664	290	213	12.451
VI	75	4.735	125	3.292	300	200	8.327
VII	116	7.032	47	1.278	285	163	8.595
VIII	207	10.720	111	3.224	399	318	14.343
IX	113	4.867	76	1.951	0	189	6.818
X	70	4.798	45	1.232	970	115	7.000
XI	18	1.722	6	136	292	24	2.150
XII	14	1.796	4	107	763	18	2.666
XIII	399	40.095	69	1.906	450	468	42.451
XIV	23	1.329	24	632	0	47	1.961
XV	27	2.338	7	208	300	34	2.846
Total	1.433	105.059	717	18.808	4.589	2.150	128.456

Fuente: Sección Estudios y Estadísticas, Gesparvu Diciembre 2008. No se incluyen los programas CASH, PMI.

Al mes de Diciembre de 2008 el total de locales, a nivel nacional, alcanza los 2.150, lo que se traduce en una capacidad de atención 128.456. Si buscamos distinguir la distribución de esta cifra según el programa, podemos mencionar que para el caso de Jardines Infantiles la cantidad de locales alcanza los 1.433, con una capacidad de atención para 105.059 niños y niñas. Respecto a los programas alternativos, la cantidad de locales alcanza los 717, con una capacidad de atención de 18.808 niños y niñas. Adicionalmente los programas educativos para la familia poseen una capacidad de atención de 4.589.

¹⁰ Existen tres tipologías de Programas Educativos: **Programa Jardín Infantil**; se implementa en establecimientos educativos, atiende párvulos de 0 a 4 años, **Programa Alternativo de Atención**; de carácter presencial, bajo la responsabilidad de una técnico en educación parvularia. Atiende diariamente a niños y niñas desde los 2 años hasta su ingreso a la educación básica. Ofrece atención integral gratuita, que comprende educación, alimentación atención social, **Programa para la Familia**; Se caracteriza fundamentalmente porque la familia, en su propio hogar, es la protagonista del proceso educativo de sus hijos.

¹¹ **Capacidad**: Es la cantidad máxima de niños/as contenidas por grupo establecida de acuerdo a criterios de Infraestructura y de Dotación de Personal.



Capacidad del total de programas de atención por nivel de atención y región

Región	Sala Cuna Menor	Sala Cuna Mayor	Nivel Medio Menor	Nivel Medio Mayor	Transición I	Transición II	Sala Cuna No Convencional	Medio y Transición No Convencional	Medio y Transición Convencional
I	236	486	928	944	288			334	320
II	423	722	670	779	506	22		447	539
III	292	589	392	312	250		30	699	639
IV	415	1.311	1.033	1.373	394		220	2.592	663
V	869	2.364	2.603	2.648	559		170	1.912	1.326
VI	181	1.068	910	1.652	800		100	3.616	
VII	686	1.873	1.448	1.785	259		183	1.585	776
VIII	654	3.781	1.931	2.740	605	117	120	3.778	617
IX	654	967	690	634	504	128		2.539	702
X	396	798	804	974	656		418	1.804	1.150
XI	194	417	368	507	184	32	164	264	20
XII	203	327	364	448	424		556	340	4
XIII	3.670	7.131	9.492	11.628	5.527	127	150	2.545	2.181
XIV	186	389	202	236	64			644	240
XV	248	406	592	568	92		150	394	396
Total	9.307	22.629	22.427	27.228	11.112	426	2.261	23.493	9.573

Fuente: Sección Estudios y Estadísticas, Gesparvu Diciembre 2008. No se incluyen los programas CASH, PMI y Estimulación Temprana.

Desagregando estos datos por niveles de atención, podemos señalar que para sala cuna menor la capacidad es de 9.307 niños y niñas. La cifra aumenta sustancialmente para el siguiente nivel; sala cuna mayor, con 22.629 niños y niñas. Para el nivel medio menor, la capacidad de atención alcanza a 22.427 niños y niñas. Para nivel medio mayor la capacidad aumenta alcanzando a 27.228. Luego, para los niveles transición I y II, la capacidad alcanza a 11.112 y 426 niños y niñas, respectivamente. En relación a los programas no convencionales, las salas cuna alcanzan una capacidad de 2.261 niños y niñas. Para los denominados niveles heterogéneos, en su modalidad no convencional alcanza una capacidad de atención de 23.493 niños y niñas. Finalmente, para los niveles heterogéneos no convencionales la capacidad de atención es de 9.573 párvulos.



Niños matriculados¹² por región según sexo y grupos de edad

Región	Femenino					Masculino					Total
	0- 1,11 años	2- 3,11 años	4 -5,11 años	Más de 5 años	Total	0- 1,11 años	2- 3,11 años	4 -5,11 años	Más de 5 años	Total	
I	221	873	589	8	1.691	265	945	574	5	1.790	3.481
II	282	947	705	16	1.950	337	936	675	17	1.965	3.915
III	245	812	418	9	1.484	295	767	466	7	1.535	3.019
IV	534	1.697	1.219	62	3.512	556	1.688	1.205	82	3.531	7.043
V	1.197	3.100	1.732	39	6.069	1.312	3.190	1.758	44	6.304	12.373
VI	401	1.586	1.460	44	3.492	458	1.604	1.473	43	3.578	7.070
VII	750	2.013	1.161	36	3.960	838	2.098	1.145	25	4.108	8.068
VIII	1.164	3.167	1.938	84	6.354	1.408	3.106	1.869	53	6.438	12.792
IX	495	1.330	1.126	131	3.083	564	1.321	1.153	147	3.185	6.268
X	370	1.386	1.216	69	3.041	410	1.416	1.261	100	3.187	6.228
XI	230	464	323	29	1.046	251	509	334	28	1.122	2.168
XII	287	537	391	11	1.226	303	595	446	19	1.363	2.589
XIII	3.068	10.084	6.934	53	20.139	3.431	10.338	7.097	60	20.927	41.066
XIV	181	431	275	9	896	208	474	282	11	975	1.871
XV	254	733	380	0	1.367	252	825	386	5	1.468	2.835
Total	9.679	29.160	19.867	600	59.310	10.888	29.812	20.124	646	61.476	120.786

Fuente: Sección Estudios y Estadísticas, Gesparvu Diciembre 2008. *La edad fue considerada al 31 de Diciembre 2008. Existen 4 párvulos sin fecha de nacimiento que se consideraron en el total nacional (4 mujeres y 6 hombres)

Revisando los datos de matrícula debemos señalar que el total alcanza a 120.786 niños y niñas. Si desagregamos estos datos por edad y sexo obtendremos que; la matrícula registra a 9.679 niñas de 0 a 1 año y 11 meses, en tanto, para la misma edad se registran 10.888 niños. Luego, de 2 a 3 años y 11 meses la matrícula es de 29.160 niñas y 29.812 niños. Para el tramo siguiente de 4 a 5 años y 11 meses el número de niñas alcanza las 19.867, en tanto, los niños de la misma edad alcanzan los 20.124. Sobre los 5 años disminuye fuertemente la cantidad de matrículas, recordemos que formalmente a partir de este último tramo escapa la población objetivo, la que se focaliza bajo los 4 años de edad. En esta última categoría etarea encontramos a 600 niñas y 646 niños. Finalmente, la matrícula total asciende a 59.310 niñas y 61.476 niños.

¹² **Matrícula:** Corresponde a una estimación basada en el cociente entre la Asistencia Potencial y los días Trabajados.