

## COBERTURA CURRICULAR EN SEGUNDO CICLO BÁSICO Y ENSEÑANZA MEDIA SECTOR LENGUAJE

### I. INTRODUCCIÓN.

El presente informe da cuenta del estudio sobre cobertura curricular, una de tres de las principales líneas de estudio llevadas a cabo al interior de la Unidad de Currículum y Evaluación del Mineduc, y que fueron diseñados y desarrollados por el equipo de seguimiento de dicha unidad<sup>1</sup>. En términos generales, estas tres líneas de estudio tienen un común denominador básico. Todas ellas fueron llevadas a cabo con la finalidad de satisfacer las necesidades de información respecto del proceso de implementación del currículum de la reforma. Esto, con el objeto de contar con antecedentes necesarios tanto para el continuo proceso de revisión y ajuste del currículum, como para identificar aquellas áreas en las que el trabajo realizado en los establecimientos educacionales pueda requerir de mayor apoyo o fortalecimiento.

Este informe presenta las principales características del diseño del estudio de cobertura curricular, así como los principales resultados obtenidos. Los estudios que se reportan se comenzaron a desarrollar desde el año 2001, considerando la implementación gradual de la reforma curricular.

La información tiene un carácter descriptivo que muestra aquellos contenidos del marco curricular que son más o menos trabajados por los docentes en un año escolar. Lo anterior puede tener diversas explicaciones que exceden a los límites de este estudio, como por ejemplo: familiaridad de los docentes con el nuevo currículum, nivel de apropiación de los nuevos contenidos de la Reforma, extensión del currículum, modificaciones a la secuencia curricular que realizan los establecimientos, entre otros.

A continuación se presenta el resumen de los principales resultados obtenidos en relación a la implementación en el **sector de lenguaje**.

---

<sup>1</sup> Las otras dos líneas de estudio son: (a) la línea denominada “Escuelas Testigo”, (b) la línea de “Evaluación de Aula”.

## II. DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO DEL ESTUDIO.

La línea de **Cobertura Curricular** se desarrolló con la finalidad de caracterizar la implementación curricular en segundo ciclo básico y enseñanza media, ya que primer ciclo básico fue abordado en el estudio de Escuelas Testigo.<sup>2</sup> El foco estuvo puesto en el análisis del grado en que los contenidos<sup>3</sup> definidos en el Marco Curricular son efectivamente cubiertos en los establecimientos educacionales, tema que se estudió a través de la aplicación de cuestionarios a profesores. Se trata por tanto, de estudios de carácter cuantitativo para el que se utilizaron muestras aleatorias estratificadas en función de la dependencia de los establecimientos, y con representación nacional. En total, en el estudio participaron 892 docentes de lenguaje de segundo ciclo básico y 782 enseñanza media, pertenecientes a 1464 establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares pagados.

A continuación se presenta el número de establecimientos que participaron en el estudio en cada región, y el número de docentes según nivel y dependencia. Es importante señalar que no fue propósito de este estudio obtener información comparada por tipo de dependencia, por lo que los datos que se presentan en este informe están referidos al total de docentes y establecimientos.

**Tabla nº 1: Establecimientos que participaron en el estudio, en el sector de lenguaje, según región.**

Región	n	%
I	43	2,9
II	37	2,5
III	22	1,5
IV	59	4,0
V	186	12,7
VI	92	6,3
VII	99	6,8
VIII	193	13,2
IX	96	6,6
X	101	6,9
XI	7	0,5
XII	22	1,5
RM	507	34,6
<b>Total</b>	<b>1464</b>	<b>100</b>

<sup>2</sup> Estudio de escuelas testigo "Cobertura curricular en lenguaje" y Cobertura curricular en matemática", disponible en <http://www.curriculum-mineduc.cl/ayuda/documentos/>

<sup>3</sup> Entendidos como conocimientos, actitudes y habilidades.

**Tabla nº 2: Docentes de lenguaje, según nivel y dependencia**

Nivel	Docentes					Total
	Municipal	Particular subvencionado	Particular pagado	Corporación Privada	Dependencia no especificada	
5° básico	95	45	17			157
6° básico	140	101	20			261
7° básico	144	86	25			255
8° básico	108	90	21			219
1° medio	88	42	16			146
2° medio	96	115	54	6	11	282
3° medio	51	81	24	3		159
4° medio	62	106	26	1		195
<b>Total</b>	<b>784</b>	<b>666</b>	<b>203</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>1674</b>

Los cuestionarios se fueron aplicando al finalizar el segundo año de vigencia de los programas de estudio correspondientes a cada uno de los niveles de segundo ciclo y enseñanza media. Debido a que la entrada en vigencia de estos programas fue tomando lugar de manera gradual, estos estudios se desarrollaron de manera progresiva por un período de cuatro años, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla nº 3: Años y niveles de implementación del estudio**

Año	Segundo ciclo	Enseñanza media
2000	5° Básico	1° Medio
2001	6° Básico	2° Medio
2002	7° Básico	3° Medio
2003	8° Básico	4° Medio

A lo largo de los cuatro años en los que esta línea de investigación se desarrolló, la forma específica por medio de la cual se preguntó sobre la implementación del currículum fue sufriendo transformaciones. Éstas se sustentan en la experiencia que se fue adquiriendo progresivamente, y las luces que ésta fue entregando para mejorar los instrumentos utilizados. De esta forma, si bien el foco de análisis siempre consistió en la implementación del Marco Curricular, en el primer año de estudio esto se preguntó y analizó en función de los programas de estudio del Ministerio de Educación elaborados a partir del mismo. En el segundo año, se consideró tanto los programas como las categorías contempladas directamente en dicho marco. En lo que respecta al tercer y cuarto año, los instrumentos fueron elaborados exclusivamente a partir del Marco Curricular.

Junto con ello, para consultar los contenidos abordados anualmente se usaron tres modalidades de pregunta, cuyo uso fue variando a lo largo de los cuatro años. Es importante tener en cuenta las diferencias entre ellas al momento de comparar los distintos niveles de cobertura:

Preguntas Abiertas: Se les presentaba a los profesores una pregunta abierta sobre las unidades o temas del programa y/o marco curricular que trabajaron en el año académico en el sector de lenguaje y comunicación.

Preguntas Cerradas: Se les presentaba a los profesores el listado de los contenidos mínimos obligatorios del nivel educacional, y debían marcar cuáles habían sido trabajados y cuáles no.

Porcentajes: Se les presentaba a los profesores un listado con los grandes bloques de contenidos del marco curricular para el nivel, con el propósito que distribuyeran el porcentaje de tiempo destinado a cada uno de ellos (se especificaba que el total debía sumar 100%).

En la siguiente tabla se detallan los cambios que se fueron introduciendo en esta línea de investigación en cada uno de los años de estudio.

**Tabla nº 4: Referente curricular y tipo de preguntas en los cuestionarios, de acuerdo a año de estudio y nivel educativo**

Año	Nivel educativo	Referente señalado en los cuestionarios	Tipo de pregunta contenidos
2000	5° Básico y 1° Medio	Programa de estudio	Abierta
2001	6° Básico y 2° Medio	Programa de estudio – Marco Curricular	Abierta
2002	7° Básico y 3° Medio	Marco Curricular	Abierta – Porcentaje
2003	8° Básico y 4° Medio	Marco Curricular	Cerrada - Porcentajes

### **III. PRINCIPALES RESULTADOS.**

De acuerdo con lo señalado en la introducción, esta línea de estudio se llevó a cabo con la finalidad de conocer qué contenidos son enseñados por los docentes, y de identificar de esta forma en qué medida se cubren aquellos que son prescritos en el Marco Curricular. Este análisis permite desarrollar una idea de los énfasis puestos en cada uno de ellos, distinguiendo de esta forma aquellos contenidos en los que se tiende a concentrar el trabajo pedagógico, así como aquellos cuya presencia tiende a debilitarse como parte de la oferta formativa.

Antes de entregar los principales resultados obtenidos para cada uno de los niveles analizados (5° básico a 4° medio), se presenta el panorama general que se desprende desde una visión de conjunto sobre la información obtenida.

#### **1. Panorama general en el total de los cursos**

El análisis de la cobertura de contenidos desde 5° básico a 4° medio presenta ciertas dificultades para formular conclusiones respecto al tratamiento de los distintos ejes curriculares. Esto porque la estructura del marco curricular difiere en segundo ciclo y en enseñanza media, y los ejes o temas que se relevan varía de manera importante en los distintos niveles.

No obstante lo anterior, al realizar una mirada transversal de los contenidos definidos en el marco, es posible visualizar algunas tendencias generales.

Éstas apuntan a una disminución progresiva en la dedicación a aquellos contenidos orientados directamente al estudio de la lengua, como es el caso de Gramática y Ortografía. Esto comienza a notarse en 7° básico, y se acentúa más en 8° año. En educación media, en tanto, el trabajo en función de estos contenidos se invisibiliza por completo. De acuerdo con la información recogida, esta situación se manifiesta a favor del trabajo en función de la escritura, lectura y la comunicación oral.

A continuación se presenta la descripción de los contenidos implementados según nivel de aprendizaje.

## 2. Principales resultados por Nivel

### a. 5° Básico (2000)

La información presentada a continuación responde a la siguiente pregunta abierta: “¿Qué unidades o temas del programa ha alcanzado a trabajar?”

El análisis sobre los contenidos cubiertos que se presenta a continuación se desprende de las respuestas de aquellos docentes que declararon utilizar el programa de estudio elaborado por el Mineduc<sup>4</sup>. Del total de docentes que declara usar el programa, sólo 14 hacen referencia en sus respuestas al trabajo con las unidades del programa de estudios del nivel.

El programa de estudios del Mineduc está organizado en torno a tipos de textos: narrativos literarios, informativos, dramáticos, normativos, poéticos, argumentativos y publicitarios. Los aspectos formales del lenguaje se tratan de manera integrada a las situaciones de comunicación oral y escrita. A continuación se muestra la cantidad de docentes que manifestó haber trabajado cada una de estas unidades. Se puede apreciar que las unidades de *Textos Normativos* y *Textos Dramáticos* son trabajadas solo por la mitad de los docentes.

**Tabla nº 5: Unidades del Programa de 5º básico trabajadas por los docentes**

Unidades del Programa	Nº de docentes	%
Textos Argumentativos	12	85,7
Textos Narrativos Literarios	14	100,0
Textos Informativos	14	100,0
Textos Poéticos	13	92,9
Textos Normativos	7	50,0
Textos Dramáticos	6	42,9
Textos Publicitarios	11	78,6

*Total docentes considerados en este análisis: 14*

Entre los docentes que no trabajan las unidades del programa del Mineduc se distinguen dos grupos. El primero, compuesto por 16 profesores, declara haber utilizado las unidades del texto escolar del subsector para trabajar con sus alumnos durante el año escolar. Esto no significa que no estén abordando los OF-CMO del marco curricular; sino más bien, que utilizan otro instrumento curricular (el texto) como referente para la organización de la enseñanza.

El segundo grupo, compuesto por 41 docentes, declara haber trabajado *otras unidades*, tal como se muestra en la tabla nº 6. Esto podría indicar que un número importante de docentes tiende a trabajar de manera descontextualizada los contenidos de manejo de

<sup>4</sup> Estos constituyen un total de 112 docentes de los 145 que respondieron el cuestionario de 5º básico, este total representa el 77,3% de la muestra del estudio.

la lengua, que el programa propone de manera integrada al desarrollo de las habilidades comunicativas. Llama además la atención que en este grupo solo el 22% declara trabajar la comprensión lectora con sus estudiantes.

**Tabla nº 6: Otras unidades declaradas por los docentes.**

	Nº de docentes	%
Comprensión Lectora	9	22,0
Ortografía	31	75,6
Gramática	24	58,5
Vocabulario	15	36,6
Expresión Oral	22	53,7
Expresión Escrita	25	61,0

*Total docentes considerados en este análisis: 41*

## b. 6° Básico (2001)

En este nivel también se indagó sobre los contenidos enseñados por medio de una pregunta abierta. Dada la diversidad de respuestas de los docentes, se generaron categorías a partir de los contenidos mínimos obligatorios (CMO) del marco curricular. Por tal razón, la clasificación que aquí se presenta se basa en los CMO del marco: Comunicación Oral, Dramatización, Comunicación Escrita, Lectura de diversos tipos de textos, Estrategias de Comprensión Lectora, Literatura, El Lenguaje en los Medios de Comunicación y Conocimiento del Lenguaje. Se agregó, además, una categoría para dar cuenta de las respuestas que correspondían a Unidades de Aprendizaje Integradas (que son propias del programa de estudio pero no están explícitas en el marco) y otra para dar cuenta de las oportunidades en que se señalaba haber trabajado “Lenguaje y Comunicación”, sin especificar más.

El análisis consideró a los 261 docentes de 6° básico que respondieron el cuestionario. A continuación se presenta un cuadro en el que se registra la proporción de profesores y profesoras que trabajó los CMO.

**Tabla n° 7: CMO trabajados por los docentes**

	Nº de docentes	%
Comunicación Oral	103	39.5
Dramatización	133	51.0
Comunicación escrita	122	46.7
Lectura	70	26.8
Estrategias de Comprensión Lectora	159	<b>60.9</b>
Literatura	46	17.6
Los Medios de Comunicación	98	37.5
Conocimiento del Lenguaje	158	<b>60.5</b>
Proyecto de Curso (Unidades Aprendizaje Integradas)	124	47.5
Lenguaje y Comunicación	5	1.9

*Total docentes: 261*

Los dos CMO que más aparecieron entre las respuestas de los profesores son *Estrategias de Comprensión Lectora* y *Conocimiento del Lenguaje*. Llama la atención que, a excepción de *Dramatización*, las demás unidades son trabajadas por menos del 50% de los docentes.

*Literatura* y *Lectura* son los menos trabajados, con solo un 17,6% y un 26% de docentes que declaran haberlos abordado durante el año de estudio, respectivamente. Es posible que estos contenidos se aborden a partir de proyectos de curso o unidades integradas, pero de todos modos esta última categoría no alcanza al 50% de los docentes.



### c. 7° Básico (2002)

Al tercer año de realizar el estudio de cobertura, se preguntó a los profesores, a través de una pregunta abierta, por los contenidos trabajados durante el año. Se agregó además una pregunta cerrada para conocer cómo estos contenidos se distribuyen en el año escolar. Para ello, se les presentó una lista con los contenidos mínimos obligatorios (CMO) del Marco Curricular de Lenguaje de 7° básico, con el fin de que los docentes especificaran el porcentaje de tiempo destinado a cada CMO durante ese año.

En relación a esto último, cabe señalar que no se esperaba encontrar que los docentes destinaran igual porcentaje de tiempo a los distintos CMO, dado que estos difieren en extensión en el marco curricular y, en el aula, muchas veces se trabajan de manera integrada. Sin embargo, esta información permitía aproximarse al tiempo que los docentes dedican a cada contenido.

**Tabla n° 8: CMO trabajados por los docentes**

	<b>Nº de docentes</b>	<b>%</b>
<b>Comunicación oral</b>	225	98,4
<b>Dramatizaciones</b>	218	95,1
<b>Comunicación escrita</b>	228	99,6
<b>Lectura de diversos tipos de textos</b>	224	97,6
<b>Estrategias de comprensión lectora y estrategias de estudio</b>	224	98,0
<b>Literatura</b>	227	99,2
<b>Lenguaje audiovisual</b>	206	89,8
<b>Reflexión sobre el lenguaje y manejo consciente del mismo</b>	214	93,4
<b>Reconocimiento en textos de intención comunicativa, de las partes de la oración</b>	226	98,8

*Total docentes: 229*

A diferencia de lo observado en los niveles anteriores, en esta oportunidad se encontró que prácticamente todos los docentes encuestados en este nivel trabajaron el total de CMO del marco curricular. El menor porcentaje, aunque igualmente importante, es el que se obtiene para lenguaje audiovisual, lo que probablemente se debe a que se trata de un contenido nuevo en el marco curricular y que, por lo tanto, resulta más complejo para los docentes.

Respecto al porcentaje de tiempo que los docentes destinan a cada uno de ellos, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla nº 9: Porcentaje de tiempo destinado a los contenidos curriculares del sector**

	Mínimo	Máximo	Media	Moda
Comunicación oral	0	40	11,94	10
Dramatizaciones	0	20	7,7	5
Comunicación escrita	0	30	<b>14,77</b>	10
Lectura de diversos tipos de textos	0	50	11,37	10
Estrategias de comprensión lectora y estrategias de estudio	0	50	11,5	10
Literatura	0	30	<b>14,08</b>	10
Lenguaje audiovisual	0	20	5,97	5
Reflexión sobre el lenguaje y manejo consciente del mismo	0	30	8,16	10
Reconocimiento en textos de intención comunicativa, de las partes de la oración	0	40	12,08	10
Otros contenidos	0	60	4,25	0

Total docentes: 229

Los CMO que presentan el mayor promedio de tiempo destinado por los profesores se relacionan con escritura y lectura. Específicamente, los CMO a los cuales los docentes destinan más tiempo son 'Comunicación escrita' y 'Literatura', ambos con una media del 14% de tiempo destinado.

Cabe señalar, no obstante, que si se considera el total de contenidos asociados estrechamente a la lectura (*Literatura, Lectura de diversos tipos de texto, Estrategias de comprensión lectora*), el tiempo destinado en promedio por los docentes es cercano al 37%.

En tanto, aquellos contenidos orientados al conocimiento de la lengua reciben también en conjunto una dedicación importante, aunque comparativamente menor. Esto se verifica si se considera que el 'Reconocimiento de partes de la oración' recibe 12% del tiempo, y 'Reflexión sobre el lenguaje y manejo consciente del mismo' un 8%.

#### d. 8° Básico (2003)

En esta oportunidad se les presentó a los profesores una lista con los CMO del marco curricular de 8° básico, de manera que ellos señalaran cuáles de ellos habían trabajado y especificaran el porcentaje de tiempo destinado a cada uno.

El resultado de los CMO trabajados, de acuerdo a lo señalado por los profesores, se expresa en la siguiente tabla:

**Tabla nº10: CMO trabajados por los docentes**

	Nº de docentes	%
Comunicación oral	213	97.3
Dramatizaciones	187	85.4
Comunicación escrita, producción de textos escritos formales	209	95.4
Comunicación escrita, producción de textos escritos literarios	213	97.3
Lectura crítica de diversos tipos de textos	206	94.1
Estrategias de comprensión de lectura y estudios	210	95.9
Literatura, lectura personal de textos elegidos	186	84.9
Literatura, lectura dirigida individual y colectiva	213	97.3
Literatura, investigación del entorno histórico y social	166	75.8
Lenguaje audiovisual	188	85.8
Reflexión sobre el lenguaje	192	87.7
Reconocimiento del sujeto y del predicado	207	94.5

*Total docentes: 219*

Según la tabla, los tres CMO más trabajados en Lenguaje, en 8° básico, son 'Comunicación oral', 'Comunicación escrita, producción de textos escritos literarios' y 'Literatura, lectura dirigida individual y colectiva', todas con un porcentaje superior al 97%. El CMO menos trabajado es 'Literatura, investigación del entorno histórico y social' (75,8%).

Se aprecia que estos datos coinciden con los obtenidos a través de la pregunta por el tiempo destinado a cada uno de ellos. Como se muestra en la siguiente tabla, los tres CMO que la mayor cantidad de docentes declara haber trabajado durante ese año, son también los que, en promedio, reciben mayor cantidad de tiempo de dedicación; y el CMO de 'Literatura, investigación del entorno histórico y social' recibe, en promedio, menor dedicación temporal.

**Tabla nº 11: Porcentaje de tiempo destinado a los contenidos curriculares del sector**

	Mínimo	Máximo	Media	Moda
Comunicación oral	0	50	<b>12,62</b>	10
Dramatizaciones	0	25	5,8	5
Comunicación escrita, producción de textos escritos formales	0	20	9,05	10
Comunicación escrita, producción de textos escritos literarios	0	50	<b>11,09</b>	10
Lectura crítica de diversos tipos de textos	0	20	7,87	10
Estrategias de comprensión de lectura y estudios	0	30	8,64	10
Literatura, lectura personal de textos elegidos	0	25	7,07	10
Literatura, lectura dirigida individual y colectiva	0	40	<b>10,07</b>	10
Literatura, investigación del entorno histórico y social	0	15	4,54	5
Lenguaje audiovisual	0	20	5,16	5
Reflexión sobre el lenguaje	0	20	6,43	5
Reconocimiento del sujeto y del predicado	0	30	8,59	10
Otros contenidos	0	40	3,19	0

*Total docentes: 181*

Se aprecia además que, a diferencia de lo observado en 7º básico, en este nivel los docentes destinan en promedio menos tiempo al desarrollo de contenidos relacionados con manejo de la lengua. En 7º básico los docentes ocupan en promedio el 20% del tiempo disponible en estos contenidos, mientras que en este nivel ocupan el 15% (*Reflexión sobre el lenguaje y Reconocimiento del sujeto y del predicado*).

### e. 1° Medio (2000)

Al igual que en 5º básico, en este nivel se les consultó a los profesores, en una pregunta abierta, acerca de las unidades del programa oficial que trabajaron durante el año 2000 con sus estudiantes.

Para analizar esta pregunta, se consideró como universo a los profesores que implementaron el programa del Mineduc<sup>5</sup>, de ellos sólo 47 docentes dan respuestas referidas a la cobertura de las unidades del programa de estudios.

Las unidades que propone el programa de estudio para este nivel son tres: *Comunicación dialógica*; *Comunicación verbal y no verbal*; y *Contexto sociocultural de la comunicación*. Estas unidades consideran el tratamiento integrado de las cuatro habilidades básicas en el plano del lenguaje: escuchar, hablar, leer, escribir.

**Tabla nº 12: Unidades del Programa de 1º medio trabajadas por los docentes**

	Nº de docentes	%
<b>Comunicación dialógica</b>	44	95.6%
<b>Comunicación verbal y no verbal</b>	37	78.7%
<b>Contexto sociocultural de la comunicación</b>	30	63.8%

Total docentes: 47

La tercera unidad, *Contexto sociocultural de la comunicación*, aparece como la menos trabajada por los docentes. En términos generales, al observar los datos se podría suponer que los profesores trabajaron el programa de manera secuencial, dado que a medida que se avanza son menos los docentes que declaran trabajar las unidades, lo que podría tener que ver con razones de tiempo y extensión del programa.

Entre aquellos docentes que dan respuesta a la consulta por los temas trabajados utilizando categorías diferentes a los programa de estudio, se distinguen dos grupos. El primero (37 profesores) declara, al igual que en 5º básico, utilizar el texto escolar del sector como herramienta básica, trabajando las unidades del texto como base de los contenidos a cubrir con sus estudiantes. Cabe señalar que esto no significa que no trabajen los contenidos del marco curricular, sino que utilizan otro referente para organizar sus clases, diferente al programa. Un segundo grupo, compuesto por 20 docentes, declara trabajar "*otros contenidos*" (en algunos casos en combinación con alguna unidad con el texto escolar o el programa de estudio), entre los cuales destaca *ortografía* (9 casos) y *gramática* (6 casos).

---

<sup>5</sup> 120 de un total de 146 docentes que respondieron el cuestionario de 1º medio señalaron usar el programa de estudios del Mineduc.

**f. 2° Medio (2001)**

Al igual que en 1º medio, este año se indagó sobre los contenidos trabajados por los docentes a partir de una pregunta abierta, en la que se les pedía que indicaran qué unidades habían trabajado durante el año escolar en estudio<sup>6</sup>.

Algunos docentes respondieron a partir del programa de estudio o del marco curricular, otros señalaron los capítulos del texto escolar entregado por el Ministerio, mientras que otro grupo utilizó “sus propias palabras” para referirse a las unidades de 2º medio o bien hacían referencia a unidades que eran difíciles de ubicar dentro del marco curricular del nivel. Las respuestas fueron agrupadas en tres categorías que se desprenden del marco curricular y los programas de estudio: *Lengua castellana, discurso expositivo; Literatura; y Medios de Comunicación*. Se agregó una cuarta categoría para dar cuenta de *otros contenidos* trabajados por los docentes. El análisis considera al total de docentes que respondieron el cuestionario en este nivel, es decir, 282 profesores y profesoras.

**Tabla nº 13: Temas trabajados por los docentes en 2º medio**

	Nº de docentes	Porcentaje <sup>7</sup>
<b>Lengua castellana: discurso expositivo</b>	167	59.2%
<b>Literatura</b>	204	72.3%
<b>Medios de Comunicación</b>	60	21.3%
<b>Otros</b>	186	66.0%

*Total docentes: 282*

La clasificación de los contenidos trabajados por los profesores se realizó procurando asemejarlas a las unidades establecidas en el programa, las que no permiten una comparación directa con las categorías utilizadas para educación básica. Específicamente, en este caso no es posible tener algún referente sobre el lugar otorgado a la comunicación oral, a la escritura, y el conocimiento de la lengua. Sin embargo, las categorías permiten cierta aproximación en lo que refiere a la lectura. Esto debido a que dentro de las categorías utilizadas se incluye ‘*Literatura*’, la que supone una estrecha relación con el desarrollo de esta habilidad. Cabe señalar que esta unidad en particular es la que se trabaja por una mayor cantidad de profesores. Junto con ello, se observa también que el estudio de ‘*Medios de comunicación*’ tiende a recibir una atención considerablemente menor

Por otra parte, un número importante de docentes trabaja además otros contenidos que no están presentes ni en el programa ni en el marco curricular. Lo anterior es

<sup>6</sup> La formulación exacta de la pregunta era: “Teniendo en cuenta que el año escolar es limitado, por lo que es probable que no todos los contenidos sean trabajados con igual intensidad, queremos pedirle que nos diga qué unidades trabajó durante el año en sus clases de Lenguaje y Comunicación en 2º medio”.

<sup>7</sup> Las categorías de respuesta (contenidos) no son excluyentes.

coherente con el principio de flexibilidad curricular que propone el marco curricular. Solo llama la atención en la medida en que esto afecta la oportunidad que los estudiantes tienen de aprender aquello considerado mínimo para todo el país.

Al considerar el detalle de los contenidos asociados a estas unidades (Ver tabla siguiente), se puede ver que en *'Literatura'* las actividades de lectura propiamente tal no reciben una cobertura especialmente alta. La *'Lectura fruitiva de obras literarias'* concentra solo cerca del 13% de los casos, mientras que el estudio de *'Géneros literarios históricos y grandes géneros literarios'* concentra el 43% de ellos.

A continuación se presenta el cuadro con las categorías desagregadas.

**Tabla nº 14: contenidos desagregados trabajados por los docentes en 2º medio**

Contenidos trabajados	Nº de docentes	Porcentaje
<b>Discurso expositivo</b>	46	16.3
• Situación de enunciación	47	16.7
• Formas básicas que lo constituyen	74	26.2
• Principios y procedimientos de los discursos expositivos	27	9.6
• Valor del discurso expositivo	51	18.1
<b>Literatura</b>	18	6.4
• Tipos de mundo ficticio creados en la literatura	12	4.3
• Lectura fruitiva de obras literarias	36	12.8
• Incidencia de los contextos de producción en los tipos de mundo ficticio creados en la literatura	21	7.4
• Géneros literarios históricos y grandes géneros literarios o formas fundamentales de la literatura	122	43.3
• Convergencia y divergencia interpretativas: reconocimiento y apreciación de la variedad de versiones y valoraciones acerca de la realidad en los discursos expositivos literarios	47	16.7
<b>Medios de comunicación</b>	28	9.9
• Tipos de mundo ficticio creados en medios de comunicación	28	9.9
• Incidencia de los contextos de producción en los tipos de mundo ficticio creados en los medios de comunicación	3	1.1
• Convergencia y divergencia interpretativa: reconocimiento y apreciación de la variedad de versiones y valoraciones acerca de la realidad en los discursos de los medios de comunicación	18	6.4
<b>Otros</b>	185	65.6

Total docentes: 282

**g. 3° MEDIO (2002) y 4° MEDIO (2003)**

Tanto en 3º como en 4º medio se preguntó a los docentes sobre los contenidos trabajados y el porcentaje de tiempo dedicado a cada uno de ellos durante el año<sup>8</sup>. Para analizar las respuestas se utilizó como referente los bloques o unidades de CMO que propone el marco curricular.

Dado que para ambos niveles el marco define 4 bloques de CMO (*Comunicación ora; Comunicación escrita; Literatura; y Medios masivos de comunicación*), los resultados se presentan en forma conjunta.

En 3º medio la pregunta por los contenidos abordados fue abierta y posteriormente se recodificó en cada área del marco curricular. Se agregó una quinta categoría para dar cuenta de otros contenidos trabajados por los docentes que no pueden ser clasificados en el marco curricular del nivel. En 4º medio se les presentó a los profesores y profesoras un listado con todos los CMO, y ellos marcaron los que habían trabajado en el año escolar. Los resultados de los docentes que respondieron a la pregunta se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla nº 15: CMO del Marco Curricular trabajadas por los docentes**

	3° Medio		4° Medio	
	Nº de docentes	Porcentaje	Nº de docentes	Porcentaje
<b>Comunicación oral</b>	118	75.6	179	99.0
<b>Comunicación escrita</b>	113	72.4	178	98.3
<b>Literatura</b>	154	98.7	178	98.3
<b>Medios masivos de comunicación</b>	76	48.7	159	87.8
<b>Otros contenidos</b>	13	8.3	55	30.4

*Total docentes: 156 en 3º medio y 181 en 4º medio*

De acuerdo con los datos, los CMO más trabajados en Lenguaje y Comunicación, en 3º medio, corresponden a 'Literatura' (98,7%). Le siguen 'Comunicación oral' y 'Comunicación escrita', con un 76% y 72%, respectivamente. Los CMO menos trabajados, y que se destacan por su baja cobertura, corresponden a 'Medios Masivos de Comunicación' con sólo un 49% de los profesores que señalan trabajarla. Es decir, más de la mitad de los docentes no implementa dicho bloque o unidad de CMO, un porcentaje relativamente bajo de docentes declara trabajar otros contenidos, diferentes a los que propone el marco curricular para el nivel.

En el caso de 4º medio la unidad más trabajada es 'Comunicación oral' (99%). Le siguen 'Comunicación escrita' y 'Literatura', ambas con un 98.5%. Al igual que en 3º medio, 'Medios Masivos de Comunicación' es lo menos trabajado por los docentes, aunque comparativamente es mayor el número de docentes que aborda contenidos asociados a este tema en 4º medio.

<sup>8</sup> Responden al cuestionario 159 docentes de 3º medio y 195 de 4º medio.



En relación a los “otros contenidos” trabajados por los profesores en 4° medio, destaca que 10 de los 55 profesores que señaló esta categoría declara trabajar contenidos de preparación para la PSU, ya sea como ensayos de la prueba o repaso de contenidos de años anteriores como parte de dicha preparación.

Adicionalmente, en ambos niveles se presentó a los profesores y profesoras una lista con los CMO que comprende el marco curricular, de manera que ellos especificaran el porcentaje del tiempo total del año que destinaron a cada uno de ellos. Cabe señalar que no se esperaba encontrar que los docentes destinaran igual tiempo a los distintos CMO, dado su distinta naturaleza y extensión que se propone en el marco curricular. Sin embargo, esta información permitía aproximarse al tiempo que los CMO demandan para el trabajo en el aula y formarse una idea de cómo los docentes organizan el tiempo en este sector.

A continuación se presentan los resultados tomando en cuenta solo el grupo de profesores que la sumatoria de los porcentajes declarados corresponde al 100%.

**Tabla nº 16: Porcentaje de tiempo destinado a los contenidos curriculares del sector**

	3° Medio				4° Medio			
	Mínimo	Máximo	Media	Moda	Mínimo	Máximo	Media	Moda
<b>Comunicación oral</b>	0	60	25,91	30	5	70	22,29	20
<b>Comunicación escrita</b>	1	57	28,60	30	5	85	26,18	20
<b>Literatura</b>	0	55	25,94	20	0	60	30,08	30
<b>Medios masivos de comunicación</b>	0	50	13,99	10	0	40	14,85	10
<b>Otros contenidos</b>	0	37	5,56	0	0	60	6,61	0

*Total docentes: 140 en 3º y 181 en 4º*

En términos generales, se aprecia que *Comunicación oral*, *Comunicación escrita* y *Literatura* se presentan como los más importantes, y cada uno de ellos ocupa en promedio cerca de un cuarto del tiempo escolar. El resto se reparte entre *Medios masivos de comunicación* y *Otros contenidos*. Al comparar ambos niveles, se observa que el promedio de horas destinado a *Literatura* aumenta en 4° medio, mientras que disminuye el promedio destinado a *Comunicación oral*.

Por último, resulta importante indicar que al igual que en el análisis de los otros niveles de educación media, las categorías utilizadas en este caso no permiten identificar la atención que reciben contenidos asociados con el estudio de la lengua, como es el caso de ortografía y gramática. En consecuencia, no es posible tener indicios respecto de la evolución en el énfasis otorgado a los mismos, y contrastarlo con el observado en educación básica.