

MINUTA DE TRABAJO PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL APORTE FISCAL INDIRECTO

División de Educación Superior Ministerio de Educación 24 de Noviembre de 2009

Índice

1.	Introducción	3
2.	Propuesta de Modificación del AFI	3
3.	Propuesta Ampliación del AFI a IPs y CFTs	4
4.	Conclusiones	5
5.	Anexo I: Simulación inclusión del ranking en el AFI	6
6.	Anexo II: Cálculo ampliación del AFI a IPs y CFTs	11

1. Introducción

El AFI es un incentivo que se entrega a las instituciones de Educación Superior chilenas de cualquier condición de dependencia – sin importar si es una institución estatal o privada – en la cual se matriculen los "mejores alumnos". Esta definición de mejores alumnos considera a aquéllos que obtienen los 27.500 más altos puntajes de la PSU, distribuyendo un total de 20.875 millones de pesos al año 2009.

En este documento se presentan dos propuestas. La primera consiste en modificar el actual criterio de "mejor alumno" del AFI, incorporando en partes iguales el ranking del alumno en su colegio y la PSU.

La segunda propuesta consiste en una ampliación del AFI a los Centros de Formación Técnica (CFT) e Institutos Profesionales (IP). Ella considera entregar un beneficio por los alumnos con mejor ranking en su colegio de egreso, sin considerar la PSU.

2. Propuesta de Modificación del AFI

El presente documento propone la incorporación del ranking del alumno en su colegio, como criterio para la asignación del AFI. La propuesta de combinar ranking y PSU se fundamenta en el mayor valor predictivo que tendría la combinación de un período de evaluación de cuatro años más una prueba estandarizada, lo que promovería la selección de mejores alumnos. ¹

La propuesta consiste en modificar la actual definición de "buen alumno", la cual considera los puntajes promedio de Lenguaje y Matemáticas de la PSU, para pasar a una como la siguiente:

Definición "Buen alumno" AFI modificado = 50% Ranking + 50% PSU

Se consideran los mismos 20.875 millones de pesos 2009 para 27.500 estudiantes del AFI actual.

Simulaciones de esta propuesta realizadas por la División de Educación Superior, incluidas en el Anexo I, muestran que la inclusión del ranking en la ponderación del AFI aumenta el número de alumnos de establecimientos educacionales subvencionados que aportarían AFI, lo que redunda en mayor equidad para los estudiantes. Además, se puede

¹ Contreras, Gallegos y Meneses (2009). "Desempeño Universitario:¿Importa la Habilidad Relativa?. *Revista Calidad en la Educación № 30,* julio 2009.

observar que la distribución de AFI entre instituciones mejora el equilibrio regional.

3. Propuesta Ampliación del AFI a IPs y CFTs

La presente propuesta considera deseable que todos los tipos de instituciones de Educación Superior queden, en la práctica, comprendidas en el AFI, lo que no ocurre actualmente, dado que no es requisito de Institutos Profesionales (IP) y Centros de Formación Técnica (CFTs) que sus alumnos hayan rendido la PSU. Además, la educación técnico – profesional escolar no cubre la totalidad del currículo exigido en la PSU, sobre todo en lo que dice relación con las Ciencias.

Con el propósito de tener una política de Educación Superior que promueva la calidad de los alumnos que ingresan a los CFTs e IPs, se propone una ampliación del AFI para estas instituciones. Esta medida equipararía el beneficio entre todos los tipos de instituciones de Educación Superior, generando una fuente de equidad en el Sistema. Además, ella incentivaría la exigencia del rendimiento escolar en los CFTs e IPs, promoviendo la selección de mejores alumnos por parte de estas instituciones.

Esta ampliación del AFI sería sólo para los CFTs e IPs y utilizaría el ranking en la enseñanza media del colegio como componente única de selección para este beneficio. Para promover la calidad en los alumnos seleccionados por los CFTs e IPS se propone entregar este beneficio para los alumnos que se encuentren en el mejor 30% de su colegio, lo que en simulaciones para el año 2008 mostro ser un número cercano a los 8.000 alumnos.

Dado lo anterior, la propuesta contempla entregar beneficios por los 8.000 alumnos con el mejor ranking en su colegio, entregando a las instituciones la cota mínima de AFI del año respectivo por estos alumnos (\$120.000 pesos del año 2008), lo que ascendería a un monto de \$960 millones al año.

Esta propuesta aumentaría el número de instituciones que recibirían este beneficio, aumentando desde 37 instituciones a 100 (ver Anexo II).

4. Conclusiones

La combinación de ranking de enseñanza media con PSU es un mejor estándar de calidad que la PSU por sí sola, redunda en mayor equidad para los estudiantes que entran en la Educación Superior y mejora el equilibrio regional en la distribución del incentivo.

Por su parte, la ampliación del AFI a IPs y CFTs generarían algo menos del doble de IPs con AFI (de 20 a 38) y de más del triple de CFTs (de 17 a 62) con AFI que el beneficio actual.

Ambas medidas promoverían que las instituciones de Educación Superior seleccionen a los mejores egresados de sus colegios, premiando la calidad obtenida en la Educación Media y promoviendo la calidad de los alumnos que ingresan a la Educación Superior.

5. Anexo I: Simulación inclusión del ranking en el AFI

Definición "Buen alumno" AFI = 50% Rank + 50% PSU

La PSU considera el promedio entre el puntaje obtenido por el alumno en la prueba de matemáticas y la prueba de lenguaje. "Rank" consiste en una transformación lineal al ranking de los alumnos en su colegio, de la siguiente forma;

$$Rank = -94 + 920 * Ranking Alumno$$

Se compararán los efectos de la actual propuesta en relación al AFI efectivo obtenido por las instituciones de educación superior. Se utilizarán los datos de los alumnos matriculados en instituciones de educación superior para el período 2008 y que, adicionalmente, rindieron la PSU para el proceso 2008. Se utilizará, además, la base de datos de alumnos egresados de la educación media el año 2007.

En la tabla 1 se encuentra la cantidad de alumnos beneficiados por AFI bajo la modalidad propuesta, en referencia a la actual. Se puede apreciar que la inclusión del ranking disminuye los alumnos beneficiados en la región metropolitana, de 14.259 alumnos a 11.914, aumentando el número de alumnos en todas las demás regiones.

Tabla 1 – Alumnos Beneficiados por Región

region	PSU	PSU y Ranking
-	86	89
1	337	364
2	676	783
3	311	411
4	708	978
5	2,671	2,996
6	1,261	1,408
7	1,282	1,574
8	2,942	3,431
9	1,146	1,310
10	872	994
11	139	148
12	228	258
13	14,259	11,914
14	411	543
15	171	299
	27,500	27,500

En la tabla 2 se pueden apreciar los alumnos beneficiados en términos porcentuales. Se observa que la sola inclusión del ranking disminuye los beneficiados de la Región Metropolitana de un 52% a un 43%, es decir 9 puntos porcentuales, aumentando el número de alumnos beneficiados provenientes de otras regiones.

Tabla 2 – Porcentaje de Alumnos Beneficiados por Región

region	PSU	PSU y Ranking
-	0%	0%
1	1%	1%
2	2%	3%
3	1%	1%
4	3%	4%
5	10%	11%
6	5%	5%
7	5%	6%
8	11%	12%
9	4%	5%
10	3%	4%
11	1%	1%
12	1%	1%
13	52%	43%
14	1%	2%
15	1%	1%
	100%	100%

Fuente: Fuente: Elaboración propia en base al RECH 2007, PSU 2008 y SIES 2008

En la primera columna de la tabla 3 se muestra la distribución del AFI según tipo de institución. Se puede apreciar que las Universidades del Consejo de Rectores (CRUCH) reciben el 78% del AFI y las Universidades Privadas el 21%. A su vez, en la Tabla 3 se aprecia el efecto de considerar el ranking dentro de la definición de buen alumno. En ellas se puede ver que aumentan los montos destinados a Universidades del CRUCH en un 4%.

Tabla 3 – Distribución del AFI según tipo de Institución

Tipo Institución	PSU	PSU y Ranking	
FF.AA	1%	1%	
CFT	0%	1%	
IP	1%	1%	
U.Privada	21%	15%	
U.CRUCH	78%	82%	
Total	100%	100%	

En la tabla 4 se puede apreciar cómo varía el origen de los alumnos beneficiados por AFI. Se puede observar que aumenta en 11 puntos porcentuales la proporción de alumnos de colegios municipales beneficiados con AFI cuando se considera el ranking.

Tabla 4 - Cantidad de alumnos beneficiados por AFI según Dependencia Colegio de Origen

	PSU	PSU y Ranking	
P. Pagado	40%	21%	
P. Subvencionado	38%	46%	
Municipal	21%	32%	
Total	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia en base al RECH 2007, PSU 2008 y SIES 2008

En la tabla 5 se encuentran los montos entregados por concepto de AFI, por institución. Se aprecia que las universidades que más disminuyen el beneficio son: la Pontificia Universidad Católica de Chile (952 millones); la Universidad de Chile (558 millones); la U. Adolfo Ibañez (554 millones) y la Universidad de los Andes (321 millones). Al comparar los resultados de la tabla 3 con la tabla 5, se aprecia que –a pesar de que las universidades del CRUCH en general aumentan su recaudación de AFI– son las dos mayores universidades del CRUCH las que pierden mayor cantidad de recursos. El cambio en la definición del AFI podría constituir un incentivo para que estas universidades diversifiquen el origen de sus alumnos.

Tabla 5 – Montos por Institución.

	a	b	b-a	b/a-1
	PSU	PSU y Ranking	Cambio Final	Cambio Final
Tipo Institución	130	1 50 y Hariking	Cumbio i mai	cambio i mai
UNIVERSIDAD DE CHILE	4,334,881,792	3,776,105,984	(558,775,808)	-13%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	3,437,611,008	2,484,908,032	(952,702,976)	-28%
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	1,659,698,432	1,802,495,488	142,797,056	9%
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	1,338,073,984	1,749,353,344	411,279,360	31%
UNIVERSIDAD FEDERICO SANTA MARÍA	1,043,321,664	812,556,928	(230,764,736)	-22%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	915,587,648	928,963,648	13,376,000	1%
UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÑEZ	892,451,008	337,651,584	(554,799,424)	-62%
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO	648,912,768	924,625,472	275,712,704	42%
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	593,360,576	272,338,496	(321,022,080)	-54%
Universidad del Desarrollo	552,389,312	287,522,016	(264,867,296)	-48%
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	507,923,456	640,959,616	133,036,160	26%
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	489,486,336	587,576,448	98,090,112	20%
UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO	443,333,376	586,732,864	143,399,488	32%
Universidad Diego Portales	433,331,616	273,061,536	(160,270,080)	-37%
UNIVERSIDAD MAYOR	404,892,704	284,870,912	(120,021,792)	-30%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE	346,086,848	420,196,672	74,109,824	21%
UNIVERSIDAD DE TALCA	330,662,368	463,819,040	133,156,672	40%
Universidad San Sebastián	264,746,800	335,723,520	70,976,720	27%
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL MAULE	172,802,416	260,649,680	87,847,264	51%
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO	163,403,120	330,421,408	167,018,288	102%
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA	155570368	241248560	85,678,192	55%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	140507392	211845648	71,338,256	51%
UNIVERSIDAD DE LA SERENA	135807808	239561568	103,753,760	76%
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	130626104	276797184	146,171,080	112%
UNIVERSIDAD FINIS TERRAE	93872448	90257328	(3,615,120)	-4%
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	79894040	153521840	73,627,800	92%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO	64951568	104115312	39,163,744	60%
Universidad Alberto Hurtado	59408372	56998280	(2,410,092)	-4%
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA METROPOLITANA	54949732	153160304	98,210,572	179%
UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA	42537836	117370688	74,832,852	176%
ESCUELA NAVAL	42417328	24100756	(18,316,572)	-43%
INSTITUTO PROFESIONAL DUOC UC	42055820	113032544	70,976,724	169%
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE	40007268	103271744	63,264,476	158%
UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	39645752	81581080	41,935,328	106%
FUERZA AEREA	37958688	34825588	(3,133,100)	-8%
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	36994672	150388736	113,394,064	307%
UNIVERSIDAD DE ATACAMA	33259060	61818456	28,559,396	86%
Universidad Pedro de Valdivia	32054006	62300460	30,246,454	94%
INSTITUTO PROFESIONAL INACAP	23498244	59046864	35,548,620	151%
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES	21811192	46875984	25,064,792	115%
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP	21570180	87726768	66,156,588	307%
UNIACC	19762624	14580956	(5,181,668)	-26%
EJERCITO	19642116	16027004	(3,615,112)	-18%
UNIVERSIDAD DEL MAR	19280604	22895720	3,615,116	19%
Policía de Investigaciones de Chile	15906500	23377736	7,471,236	47%
Universidad Central de Chile	15303985	44586400	29,282,415	191%
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	15183488	44827428	29,643,940	195%
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	14219451	26390328	12,170,877	86%
Universidad de Las Américas	14098947	39284232	25,185,285	179%
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR	13014406	20365142	7,350,736	56%
Instituto profesional escuela Moderna de Música	11206852	9158286	(2,048,566)	-18%
Universidad Gabriela Mistral	9037785	6507202	(2,530,583)	-18%
UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO	8676272	27595364	18,919,092	-28% 218%
CARABINEROS	5784183	7591739	1,807,556	31%
Universidad Internacional SEK	5422670	6507204	1,807,556	20%
Universidad internacional SEK	54226/0	6507204	1,084,534	20%

Tabla 6 – (Continuación tabla 5) Montos por institución.

	a	b	b-a	b/a-1
	PSU	PSU y Ranking	Cambio Final	Cambio Final
Tipo Institución	130	1 30 y Nariking	Cambio i mai	Cambio i iliai
Universidad Adventista de Chile	4579144	8676272	4,097,128	89%
UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES - ARCIS	4217632	5904685	1,687,053	40%
Instituto Profesional Alemán Wilhlem von Humboldt	3856120	361511	(3,494,609)	-91%
INSTITUTO PROFESIONAL DR. VIRGINIO GÓMEZ G.	3494610	12773405	9,278,795	266%
I.P. Instituto Internacional de Artes Culinarias y Servicios	2651083	723022	(1,928,061)	-73%
UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ	2530580	13737424	11,206,844	443%
INSTITUTO PROFESIONAL LOS LEONES	2530579	2892090	361,511	14%
CFT INSALCO	2410076	1446045	(964,031)	-40%
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	2410076	18437080	16,027,004	665%
Instituto Profesional PROJAZZ	2289572	1566550	(723,022)	-32%
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SANTO TOMÁS	2169069	16870528	14,701,459	678%
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	2169069	22172688	20,003,619	922%
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGI	2169068	8796774	6,627,706	306%
INSTITUTO PROFESIONAL SANTO TOMÁS	1807558	8314762	6,507,204	360%
ESANE DEL NORTE	1446045	1446045	0	0%
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DUOC UC	1205038	9519796	8,314,758	690%
INSTITUTO PROFESIONAL ARCOS	1205038	4097127	2,892,089	240%
INSTITUTO PROFESIONAL LA ARAUCANA	1205038	4338137	3,133,099	260%
U.BOLIVARIANA	1205038	3012595	1,807,557	150%
CENTRO DE FORMACION TECNICA SALESIANOS DON BOSCO	1084534	602519	(482,015)	-44%
INSTITUTO PROFESIONAL DE CIENCIAS Y ARTES INCACEA	1084534	120504	(964,030)	-89%
UNIVERSIDAD CHILENO BRITANICA DE CULTURA	1084534	2530580	1,446,046	133%
CENTRO DE FORMACION TECNICA SIMON BOLIVAR	843527	1807556	964,029	114%
CENTRO DE FORMACION TECNICA LOS LEONES	723023	2530578	1,807,555	250%
CFT ALPES	723023	0	(723,023)	-100%
CFT ESUCOMEX	723023	1446045	723,022	100%
CFT ICEL	723023	723023	0	0%
Universidad Miguel de Cervantes	723023	964031	241,008	33%
CFT CEDUC-UCN	482015	3133099	2,651,084	550%
INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCAS	482015	6507204	6,025,189	1250%
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS DE LA INFORMÁTICA	482015	1325541	843,526	175%
CENTRO DE FORMACION TECNICA INSTITUTO DE SECRETARIADO INSEC	361511	120504	(241,007)	-67%
CENTRO DE FORMACION TECNICA MAGNOS	361511	723023	361,512	100%
INSTITUTO PROFESIONAL EATRI	361511	723023	361,512	100%
Universidad Bernardo OHiggins	361511	10001811	9,640,300	2667%
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP ANTOFAGASTA	241008	1325542	1,084,534	450%
CFT PROTEC	120504	0	(120,504)	-100%
Centro de Formación Técnica Austral	120504	361512	241,008	200%
I. P. Los Lagos	120504	361511	241,007	200%
INSTITUTO PROFESIONAL VALLE CENTRAL	120504	1205039	1,084,535	900%
Universidad de Aconcagua	120504	1807558	1,687,054	1400%
C.F.T. MASSACHUSETTS	0	241008	241,008	
C.F.T. PRODATA	0	0	0	
C.F.T. TECCON	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA ALEXANDER VON HUMBOLDT	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA ANDRES BELLO	0	361512	361,512	
CENTRO DE FORMACION TECNICA CENTRO DE ENSEÑANZA DE ALTA COSTURA PAULIN	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA CEPA DE LA III REGION	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA CRECIC	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA ESTUDIO PROFESOR VALERO	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA PROFASOC	0	0	0	
CENTRO DE FORMACION TECNICA SAN AGUSTIN DE TALCA	0	361512	361,512	
CENTRO DE FORMACION TECNICA U VALPO	0	0	0	
CENTRO DE FORMACIÓN TECNICA ESPERANZA JOVEN	0	0	0	
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ALFA LIMITADA	0	0	0	

6. Anexo II: Cálculo ampliación del AFI a IPs y CFTs

En la figura 1 se presenta cómo se dividen los alumnos de la educación superior por institución. Luego, se identifican a los alumnos nuevos y finalmente, cuántos de estos alumnos nuevos egresaron el año anterior de la educación media. Podemos apreciar que de los 47.055 alumnos nuevos en los CFT, solo 12.379 egresaron el año anterior de la Educación Media. De los 68.712 alumnos nuevos de los IPs, solo 18.037 egresaron el año anterior de la Educación Media.

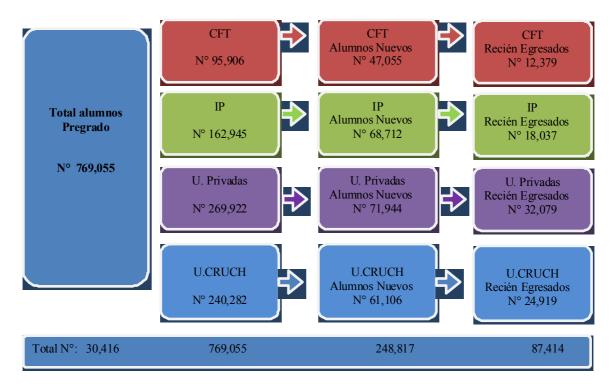


Figura 1 – Alumnos en la Educación Superior, año 2008

En la Figura 2 se desagregan los alumnos recién egresados que ingresaron a los IPs y CFTs, de manera tal que podamos cuantificar el número de alumnos que podrían acceder a beneficio AFI, si el criterio fuera ranking del alumno en el colegio. Se puede apreciar que 8.605 alumnos inscritos en CFTs e IPs estuvieron en el mejor 30% de su colegio y egresaron el año 2007 de la Educación Media.

CFT **CFT CFT** CFT Recién Egresados Mejor 10% Mejor 30% Mejor 5% Mejor 20% N° 12,379 N° 569 N° 536 N° 1,386 N° 1,206 ΙP ΙP ΙP Recién Egresados Mejor 10% Mejor 5% Mejor 20% Mejor 30% N° 18,037 N° 708 N° 722 N° 1,839 N° 1,639 Total N°: 30,416 1,258 2,845 3,225 1,277 Acumulado: 5,380 8,605 1,277 2,535

Figura 2 - Ranking de Alumnos en IPs y CFTs

Se propone entregar un AFI específico a los CFTs e IPS. Esta ayuda consiste en entregar el AFI de CFTs e IPS por concepto de los alumnos que estén en el mejor 30% de su establecimiento y se matriculen en estas instituciones, descontando los alumnos que tengan AFI de otras fuentes.

Debido a que es útil tener un número fijo de alumnos a beneficiar, se propone entregar AFI de CFTs e IPs por concepto de 8000 alumnos – sin considerar a quienes aportarían AFI tradicional .

Se realiza una simulación para el año 2008, la cual consiste en entregar AFI por concepto de los 8000 alumnos con mejor ranking es su colegio, que se matriculen en los CFTs e IPS

Se estima que entregar un beneficio por 8,000 alumnos, por un monto igual a la cota inferior del AFI actual --120mil pesos por alumno-tendría un costo para el estado de 960 millones de pesos.

En la Tabla 7 es posible apreciar que 12 IPs y 22 CFTs, que no reciben AFI bajo la modalidad de PSU y Ranking recibirían gracias a esta propuesta. Además, esto sería aumentando desde 37 instituciones a 100 cuando se considera la situación actual.

Tabla 7 – Instituciones beneficiadas con ampliación del AFI

Tipo de institución	AFI PSU	AFI PSU y Ranking	AFI CFT e IPs
U.CRUCH	25	25	
U.Privada	30	34	
IP	20	26	38
CFT	17	40	62
FF.AA	5	5	
Total	97	130	100

En las Tablas 8 y 9 se encuentran los montos que recibirían las instituciones por concepto de esta ampliación al AFI a CFTs e IPs, Además se muestra lo que recibirían estas instituciones por el AFI que utiliza la PSU y por la propuesta de AFI que considera ranking y PSU.

Tabla 8 – Instituciones beneficiadas con ampliación del AFI

Institución	AFI especifico a CFT e IP Excluyendo PSU	AFI PSU	AFI PSU y Ranking	Tipo Institución
C.F.T. MASSACHUSETTS	1,320,000	-	241,008	CFT
C.F.T. PRODATA C.F.T. TECCON	360,000 120,000	-	-	CFT CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA ALEXANDER VON HUMBOLDT	120,000	-	-	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA ANDRES BELLO	2,040,000	-	120,504	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA CENTRO DE ENSEÑANZA DE ALTA (120,000	-	-	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA CRECIC	960,000	-	-	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA ESTUDIO PROFESOR VALERO	120,000	-	-	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA INSTITUTO DE SECRETARIADO INSE CENTRO DE FORMACION TECNICA LOS LEONES	960,000 5,880,000	316,322	256,071 3,843,824	CFT CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA LOS LEONES CENTRO DE FORMACION TECNICA MAGNOS	1,200,000	1,141,097 361,511	723,023	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA PROFASOC	360,000	-	-	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA SALESIANOS DON BOSCO	1,320,000	1,084,534	482,015	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA SAN AGUSTIN DE TALCA	9,120,000	-	361,512	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA SIMON BOLIVAR	6,240,000	1,084,534	3,133,098	CFT
CENTRO DE FORMACION TECNICA U VALPO CENTRO DE FORMACIÓN TECNICA ESPERANZA JOVEN	1,440,000	-	-	CFT CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ESPERANZA JOVEN CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA CÁMARA DE COMERCIO DE	120,000 6,240,000	-	361,512	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DUOC UC	19,560,000	3,059,909	11,395,369	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA EDUCAP	960,000	-	241,008	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP	185,160,000	20,911,434	83,344,032	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP ANTOFAGASTA	2,520,000	-	1,205,038	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP TABANCURA	240,000	361,511	361,511	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INGRAF CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INSTITUTO DE ESTUDIOS JURIDICO	240,000 480,000	-	120,504	CFT CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INSTITUTO DE ESTUDIOS JUNIDICO CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SANTO TOMÁS	84,480,000	1,446,046	16,629,521	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SOEDUC ACONCAGUA	2,640,000	-, ,	723,023	CFT
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA UTEM	240,000	-	120,504	CFT
CENTRO POLITECNICO NACIONAL CEPONAL	240,000	-	-	CFT
CFT MANPOWER LTDA.	3,600,000	482,015	1,807,557	CFT
CFT AQUATECH CFT BARROS ARANA	840,000 600,000	-	=	CFT CFT
CFT CEDUC-UCN	5,160,000	361,511	2,892,091	CFT
CFT CEITEC	480,000	-	-	CFT
CFT DE TARAPACÁ	1,320,000	-	482,015	CFT
CFT DIEGO PORTALES	3,600,000	-	843,527	CFT
CFT ESUCOMEX	1,320,000	723,023	1,325,542	CFT
CFT FONTANAR CFT ICEL	1,080,000 3,120,000	723,023	- 843,527	CFT CFT
CFT INSALCO	120,000	2,289,572	1,446,045	CFT
CFT INSTITUTO CE CAPACITACIÓN LUIS ALBERTO VERA	1,200,000	-,,	-, ,	CFT
CFT INSTITUTO CENTRAL DE CAPACITACION EDUCACIONAL	600,000	-	-	CFT
CFT INSTITUTO CHILENO BRITANICO	120,000	-	-	CFT
CFT INSTITUTO SUPERIOR DE ELECTRONICA GAMMA	480,000	-		CFT
CFT ITC CFT JAVIERA CARRERA	1,680,000	-	723,023	CFT CFT
CFT JUAN BOHON	480,000 1,560,000	-	120,504 361,511	CFT
CFT LA ARAUCANA	2,400,000	51,485,240	41,471,372	CFT
CFT LAPLACE	1,080,000	-	843,527	CFT
CFT LOS FUNDADORES	360,000	-	-	CFT
CFT LOTA - ARAUCO	5,760,000	-	120,504	CFT
CFT PROTEC CFT TEODORO WICKEL KLUWEN S.A	840,000	-	130 501	CFT
CFT UCEVALPO	960,000 4,800,000	-	120,504 843,527	CFT CFT
CFT-UDA S.A	3,000,000	-	-	CFT
CROWNLIET LIMITADA	240,000	=	-	CFT
Centro de Formación Técnica Austral	360,000	-	120,504	CFT
Centro de Formación Técnica Centro Tecnológico Superior INFOMED	120,000	-	-	CFT
Centro de Formación Técnica IPROSEC	4,080,000	609,608	2,562,478	CFT
Centro de Formación Técnica de ENAC	8,520,000	241.009	1,807,558	CFT
Centro de Formación Técnica del Medio Ambiente ESANE DEL NORTE	1,200,000 480,000	241,008 1,446,045	843,526 1,446,045	CFT CFT
ESCUELA DE CONTADORES AUDITORES DE SANTIAGO	10,680,000	120,504	6,025,190	IP
ESUCOMEX	360,000	-		IP.
I. P. Los Lagos	120,000	-	361,511	IP
I. P. TEATRO LA CASA	240,000	-	-	IP
I.P. ECACEC	240,000	-	-	IP
I.P. Instituto Internacional de Artes Culinarias y Servicios	720,000	3,253,602	964,030	IP ID
IACC INSTITUO PROFESIONAL CHILENO BRITANICO DE CULTURA	120,000 600,000	843,527 120,504	723,023 120,504	IP IP
INSTITUTO PROFESIONAL CHILENO BRITANICO DE CULTURA INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCAS	10,920,000	120,504 482,016	6,627,708	IP IP
INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERINO SUBERCAS INSTITUTO PROFESIONAL AGRARIO ADOLFO MATTHEI	360,000	482,016	-	IP IP
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	42,360,000	2,771,588	18,075,568	IP.
INSTITUTO PROFESIONAL ARCOS	3,240,000	1,566,550	4,579,143	IP

Tabla 9 – (continuación tabla 8) Instituciones beneficiadas con ampliación del AFI

Institución	AFI especifico a CFT e IP Excluyendo PSU	AFI PSU	AFI PSU y Ranking	Tipo Institución
INSTITUTO PROFESIONAL CARLOS CASANUEVA	600,000	-	1,084,534	IP
INSTITUTO PROFESIONAL CHILENO NORTEAMERICANO	240,000	-	120,504	IP
INSTITUTO PROFESIONAL CIISA	960,000	-	-	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	77,040,000	5,243,419	28,440,018	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DE CIENCIAS Y ARTES INCACEA	720,000	1,084,534	120,504	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DE ENAC	840,000	-	=	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DE LOS ANGELES	480,000	-	=	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DIEGO PORTALES	2,160,000	-	-	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DR. VIRGINIO GÓMEZ G.	31,920,000	3,012,595	11,929,877	IP
INSTITUTO PROFESIONAL DUOC UC	150,480,000	49,803,140	119,910,024	IP
INSTITUTO PROFESIONAL EATRI	1,320,000	964,030	843,527	IP
INSTITUTO PROFESIONAL HOGAR CATEQUÍSTICO	120,000	-	-	IP
INSTITUTO PROFESIONAL INACAP	136,920,000	21,709,798	55,915,132	IP
INSTITUTO PROFESIONAL IPLACEX	1,080,000	-	-	IP
INSTITUTO PROFESIONAL LA ARAUCANA	14,880,000	1,117,575	3,838,628	IP
INSTITUTO PROFESIONAL LOS LEONES	19,800,000	2,531,309	3,440,566	IP
INSTITUTO PROFESIONAL PROVIDENCIA	13,560,000	361,511	1,566,549	IP
INSTITUTO PROFESIONAL SANTO TOMÁS	23,160,000	1,217,526	7,569,261	IP
INSTITUTO PROFESIONAL VALLE CENTRAL	12,480,000	27,809	1,215,467	IP
IPROC-GAMMA	360,000	-	-	IP
Instituto Nacional del Fútbol	240,000	-	120,504	IP
Instituto Profesional Alemán Wilhlem von Humboldt	240,000	3,133,098	361,511	IP
Instituto Profesional Libertador de Los Andes	1,080,000	-	120,504	IP
Instituto Profesional PROJAZZ	960,000	2,289,572	1,566,550	IP
Instituto Profesional de Ciencias de la Computació	120,000	-	-	IP
Instituto profesional escuela Moderna de Música	1,920,000	11,688,867	9,158,286	IP