



Centro de estudios de desarrollo y estimulación psicosocial

**EFFECTIVIDAD DE LA SALA CUNA DE LA
JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES.
UN ESTUDIO LONGITUDINAL**

**PRODUCTO 2
INFORME DE EVALUACIÓN DE VARIABLES
FAMILIARES Y DEL CENTRO EDUCATIVO
EN SALA CUNA MAYOR
(MEDICIÓN 2008).**

Santiago de Chile, Diciembre 2008

Román Díaz 26 Of. 63 Santiago – Chile – Fono/Fax (562) 2353040,
cedep@vtr.net – www.cedep.info

EQUIPO INVESTIGADOR

Ximena Seguel
Marta Edwards
Marta Hurtado
Magdalena Covarrubias
Alejandra Wormald
Margarita Chadwick

EQUIPO DE EVALUADORAS VARIABLES FAMILIARES Y DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Alejandra Wormald	Margarita Chadwick
Ana Acevedo	Marta Edwards
Ana María Torretti	Marta Hurtado
Andrea Navarrete	Mireya Sepúlveda
Bernardita Mayo	Pamela Dyer
Constanza Valenzuela	Patricia Quiroz
Daniela Cea	Paula Cabrera
Francisca Salinas	Paula Navarrete
Ingrid Carrillo	Tatiana Jadue
Ingrid Peña	Teresita Covarrubias
Izchel Cosío	Vanessa Teperman
Julieta Rebolledo	Ximena Seguel
Macarena Fonseca	Yael Najun
Magdalena Covarrubias	

ASESOR METODOLÓGICO

Héctor Galaz, estadístico

SECRETARIA

Gloria Valdés

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DESCRIPCIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	2
1. Entrevista para Madres.....	2
2. Entrevista para Directora.....	3
3. Entrevista para Educadora de nivel Sala Cuna Mayor.....	4
4. Entrevista para Técnicos de nivel Sala Cuna Mayor.....	4
5. Pauta de observación de la jornada diaria en la sala.....	4
III. PROCEDIMIENTO.....	5
1. Selección de la sobre-muestra del grupo experimental y de comparación....	5
2. Descripción de la recolección de datos de las variables familiares y del centro educativo.....	8
3. Procesamiento de la información.....	10
IV. MUESTRA EVALUADA.....	11
1. Descripción de madres del grupo experimental y de comparación (con sobre-muestra).....	11
2. Descripción de la muestra de los centros educativos.....	12
3. Análisis comparativo de resultados y distribución socioeconómica y demográfica entre la muestra experimental con y sin sobre muestra y grupo de comparación con y sin sobre muestra.....	13
V. RESULTADOS.....	14
1. Resultados descriptivos de la medición 2008 de variables familiares.....	14
2. Resultados descriptivos de la medición 2008 de variables del centro educativo (Observación Sala Cuna Mayor y entrevistas agentes educativas).....	31
2.1 Pauta de observación de las salas	31
2.2 Entrevista a las Directoras	42
2.3 Entrevista a las Educadoras de Sala Cuna Mayor	47
2.4 Entrevista a los Técnicos de Sala Cuna Mayor	55
3. Análisis comparativo de las mediciones 2007 y 2008 de estas variables.....	60
4. Bases de datos sin identificación con información de las madres, agentes educativas y observación de Sala Cuna Mayor.	67
VI. COMENTARIO FINAL.....	68

I. INTRODUCCIÓN

CEDEP se adjudicó la licitación del estudio “Efectividad de la Sala Cuna JUNJI. Un estudio longitudinal” para realizar un seguimiento sistemático, durante el período comprendido entre el nivel sala cuna y el nivel medio mayor, de los/las lactantes que ingresaron en el año 2007 al nivel sala cuna menor en jardines infantiles clásicos de la JUNJI, bajo su administración directa.

El seguimiento consiste en la evaluación anual del desarrollo/aprendizaje de la muestra de niños/as asistentes a los jardines infantiles y de un grupo de comparación (no asistentes a centros educativos).

El estudio considera también la evaluación de variables familiares y de los centros educativos para contextualizar los resultados de los niños.

El primer informe entregado en 2008 a la contraparte¹, dio cuenta del marco de referencia del estudio, los objetivos para el período 2008 a 2010 y resumió la metodología empleada durante la etapa 2007. Además, informó de la selección de una muestra adicional para los grupos en estudio 2008, del procedimiento seguido para diseñar los instrumentos de evaluación de variables familiares y del centro educativo y de las acciones efectuadas para preparar el trabajo de recolección de datos en terreno.

Tras la entrega del Producto 1, el equipo investigador se concentró en la tarea prevista para la recolección de datos sobre variables familiares y del centro educativo y el posterior análisis de los mismos.

El presente documento entrega la información referida a la medición 2008 de las variables familiares y del centro educativo, guiado por los objetivos específicos siguientes:

- 1) Caracterizar a las familias que utilizan el servicio de Sala Cuna Mayor JUNJI y a las que no lo utilizan.
- 2) Caracterizar las prácticas pedagógicas existentes en las Salas Cuna Mayor de la muestra.
- 3) Describir creencias y opiniones de las agentes educativas de las Salas Cuna Mayor.

Sus contenidos son los siguientes:

- a) Los instrumentos de evaluación utilizados para la recolección de información 2008, describiendo cada uno de ellos.
- b) El tipo de muestra del grupo experimental y de comparación.
- c) El procedimiento desarrollado para el levantamiento de información referida a las variables familiares y del centro educativo.

¹ Cedep. Producto 1: Primer Informe de Avance, 2008.

- d) Los análisis de resultados y distribución socioeconómica y demográfica entre la muestra experimental con y sin sobre-muestra y el grupo de comparación con y sin sobre-muestra.
- e) Los resultados descriptivos de la medición 2008 de variables familiares y del centro educativo
- f) La comparación de las mediciones 2007 y 2008 de estas variables.

Este documento finaliza con un breve comentario sobre los resultados reportados.

Cabe señalar que – de acuerdo al Convenio suscrito - en el Producto 3 se deberán entregar los resultados obtenidos en la medición del desarrollo/aprendizaje de la muestra de niñas y niños del grupo JUNJI y del grupo de comparación. En el Producto 4 corresponde reportar una integración de resultados, analizando la evolución de las variables familiares, del centro educativo y su relación con los resultados de los niños evaluados en 2008.

II. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En el Producto 1 de este estudio se informó del procedimiento empleado para elaborar los instrumentos que se usarían para el levantamiento de datos referidos a las variables familiares y del centro educativo. Como allí se señaló, la versión 2008 de cada instrumento mantiene las características sustantivas de la versión anterior, agregando o reemplazando preguntas para profundizar en temas que se consideraron pertinentes dada la edad actual de los niños y niñas; también se agregaron preguntas que eran de interés para la Dirección Técnica Nacional de JUNJI. Los instrumentos utilizados se describen a continuación.

1. Entrevista a la madre.

La entrevista se lleva en la forma de una conversación. Se aplica en forma individual, en el domicilio, centro educativo o centro de salud, por parte de un profesional especialmente capacitado y se garantiza a la entrevistada la confidencialidad de la información.

La entrevista está estructurada en dimensiones que facilitan conducir la conversación en torno a un tema, antes de abordar el siguiente; cada dimensión contiene diversas preguntas con sus respectivas categorías de respuestas probables. Las preguntas están formuladas en un lenguaje sencillo, que facilita que sean comprendidas por la entrevistada. Las categorías de respuesta – que no se leen ni sugieren a las madres - orientan a la entrevistadora en cuál es el foco de interés de cada pregunta. Existen también algunos indicadores que se codifican de acuerdo a lo que la entrevistadora percibe durante la conversación con la entrevistada. La entrevista contiene algunas preguntas de las que teóricamente se espera que muestren asociación con el nivel de desarrollo/aprendizaje de los niños, y otras cuyo valor es predominantemente descriptivo.

En cuanto a sus contenidos, está organizada en cinco dimensiones que se describen a continuación.

- A. Identificación. Registra los datos del niño o niña perteneciente a la muestra, el nombre de la entrevistada y datos necesarios para el seguimiento: domicilio y teléfonos de contacto.
- B. Composición familiar y características socioeconómicas. Registra información sobre la composición del grupo familiar del niño, edad de la madre, número de hijos, escolaridad y ocupación de padre y madre, entre otras.
- C. Creencias y prácticas de crianza y socialización. Incluye temas tales como fomento del juego, del lenguaje y del desarrollo social del niño, entre otras.
- D. Condiciones psicológicas familiares. Indaga acerca de la avenencia conyugal y familiar, participación comunitaria y existencia de factores interferentes del clima familiar.
- E. Opiniones sobre la sala cuna. Explora la percepción de las madres sobre la información que reciben en la sala cuna y la participación del padre en actividades del centro educativo.

Dado que se incorporaría nuevos casos a la muestra del estudio, en la entrevista a la madre se mantuvieron algunas preguntas de las que interesaba recoger información para los nuevos casos (ejemplo: meses de lactancia exclusiva); también se mantuvieron algunas preguntas que mostraron asociación con el desarrollo de los niños y niñas evaluados en 2007. Se agregaron preguntas para explorar las variables actitud didáctica y presencia de figura paterna en ausencia de padre biológico, entre otras.

2. Entrevista a la directora.

Es una entrevista precodificada, compuesta por 26 preguntas abiertas. Este año se profundizó en los temas emergentes de la institución, y no se repitieron preguntas de las que ya se tenía información, con la sola excepción de aquellas sobre clima laboral, que puede variar de un año a otro. Aborda los siguientes temas:

- A. Experiencia y formación profesional. Para las directoras nuevas (de jardines que se incorporaron a la muestra o funcionarias que ejercen esta función desde 2008), se registran los años de experiencia en el cargo y en la institución, así como también el tipo de formación profesional con que cuenta.
- B. Conducción pedagógica. Recoge información sobre la existencia de Plan de Acción, de Comunidades de Aula y de la manera como se organiza la planificación pedagógica en el jardín. Además, pregunta sobre los logros alcanzados durante el año.
- C. Relación con las familias y la comunidad. Se pregunta por la existencia de Centro de Padres, instancias existentes para la participación de los apoderados y opinión sobre la participación lograda. Se indaga también en el tipo de vínculo que establece con el centro de salud.
- D. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Explora las opiniones de la directora acerca del personal de Sala Cuna Mayor, las relaciones interpersonales en el jardín y su propia satisfacción laboral.

3. Entrevista a la educadora de Sala Cuna Mayor.

Se utilizó una entrevista precodificada que se aplica individualmente, o bien en forma conjunta cuando hay más de una educadora para los cursos de Sala Cuna Mayor. Aborda los siguientes temas:

- A. Experiencia y formación profesional. Recoge información sobre la institución formadora, los temas en que ha sido capacitada en 2008 y los años de experiencia en el trabajo que realiza.
- B. Trabajo pedagógico. Mediante diferentes preguntas, explora la forma en que se realiza la planificación pedagógica y la evaluación de los aprendizajes. Indaga también si conoce y/o usa los materiales de apoyo pedagógico diseñados por la institución.
- C. Relación con los niños. Explora la imagen y expectativas que tienen hacia los niños/as, así como también los logros y los problemas que identifican en el curso Sala Cuna Mayor.
- D. Relación con las familias. Recoge la opinión sobre las fortalezas de las familias atendidas y las formas de participación que han tenido en 2008.
- E. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Recoge las opiniones de las educadoras sobre las fortalezas de las técnicas de Sala Cuna Mayor; la calificación que hacen de las relaciones humanas en el jardín, del apoyo institucional y su propia satisfacción con el trabajo.

4. Entrevista a las técnicas de sala.

Se utilizó una entrevista precodificada que se aplica en forma conjunta a las técnicas en párvulos que se desempeñan durante todo el día en el curso observado de Sala Cuna Mayor. Aborda los siguientes temas:

- A. Experiencia y formación profesional. Recoge información sobre la institución formadora, los temas en que ha sido capacitada en 2008 y los años de experiencia en el trabajo que realiza.
- B. Trabajo pedagógico. Identifica las tareas que le corresponde realizar y explora la frecuencia y participantes de la planificación pedagógica.
- C. Relación con los niños. Explora la imagen y expectativas que tienen hacia los niños/as, los logros que identifican en el curso Sala Cuna Mayor y su opinión sobre el bienestar de los párvulos en el grupo.
- D. Relación con las familias. Recoge la opinión sobre las fortalezas de las familias atendidas y las formas de participación que han tenido en 2008.
- E. Relaciones humanas y satisfacción laboral. Recoge sus opiniones sobre las fortalezas de la educadora del curso, sobre las relaciones interpersonales en el jardín y su propia satisfacción laboral.

5. Pauta de observación de la jornada diaria en la sala.

Esta pauta recoge información sobre las prácticas pedagógicas del equipo de aula. Para puntuar los ítemes se observa la sala durante una jornada completa, desde la llegada de los/as niños/as hasta la despedida. Esta pauta tiene las mismas dimensiones que la utilizada

en 2007; se adaptaron algunos indicadores a la realidad del nivel Sala Cuna Mayor y se precisaron elementos que son de interés para la institución, de acuerdo a la reunión sostenida con la Directora Técnica Nacional.

En una primera sección, la pauta consigna los datos de identificación de la sala, matrícula y asistencia de niños el día de la observación. Registra también la cantidad, calificación y tiempo de permanencia de los adultos en la sala.

En la segunda sección, presenta los indicadores que se observan a lo largo de toda la jornada, organizados en 6 dimensiones que se enuncian a continuación:

- I. Vínculo afectivo.
- II. Rol mediador del adulto.
- III. Bienestar y rol protagónico de los/as niños/as.
- IV. Espacio educativo.
- V. Relación con los apoderados.
- VI. Relación entre las agentes educativas.

En la tercera sección, la Pauta presenta indicadores que se deben observar en momentos específicos del día: Alimentación, Muda o Baño, Patio o Recreo, Siesta o Descanso y Despedida (lapso en que se prepara a los párvulos para la salida o comienzo de la jornada de extensión horaria). Estos indicadores también pertenecen a las dimensiones I, II o III, sólo que se puntúan en los momentos señalados.

Tomando como punto de referencia lo que es necesario que esté presente en la interacción adultos-niños, en la relación entre adultos o en las condiciones materiales en toda sala que atienda niños pequeños, los indicadores se califican con puntajes que van del 1 al 4. La puntuación obedece a los siguientes criterios:

1 punto:	No cumple el ítem, deficiente; o menos de la mitad de los/as niños/as o de las veces.
2 puntos:	Cumple más o menos el ítem; es el "mínimo aceptable"; o la mitad de los/as niños/as o de las veces.
3 puntos:	Cumple el ítem; o la gran mayoría de los/as niños/as (80%) o de las veces.
4 puntos:	Conducta destacada; o la totalidad de los/as niños/as o de las veces.

Finalmente, la pauta tiene un conjunto de ítemes adicionales para consignar eventos negativos ocurridos durante la jornada, que se puntúan en términos de presencia o ausencia.

III. PROCEDIMIENTO

1. Selección de la sobre-muestra del grupo experimental y de comparación.

El proyecto planteó la necesidad de agregar casos a los grupos originales en estudio, básicamente por dos razones. La primera es que el estudio se extendería en un año más de seguimiento, en circunstancias que el margen de error de la muestra del estudio original se había calculado hasta el año 2009. La segunda razón es que la pérdida de casos entre la

primera y la segunda medición durante el año 2007, en el grupo Sala Cuna Menor, había sido mayor a la que se había calculado sobre la base de la información disponible a la fecha del diseño del estudio original.

Sobre-muestra para el grupo experimental.

Idealmente, la muestra del grupo en sala cuna 2008 debería contar con 427 niños/as. Ello permitiría llegar a fines del 2010 con un número suficiente de casos.

Aplicando un 26% de pérdida entre la evaluación final del 2007 y la prevista para fines de 2008, se concluía que faltarían 111 niños/as, como se aprecia en la tabla que sigue; el proyecto planteó entonces, agregar más jardines en los cuales se obtendrían esos casos.

GRUPO EXPERIMENTAL. CALCULO DE CASOS NECESARIOS PARA SOBRE-MUESTRA.

Descripción	N° casos
Casos evaluados noviembre 2007	427
Casos probablemente no evaluables 2008 (26% pérdida)	111
Casos probables de evaluar 2008 (evaluados 2007 menos probable pérdida)	316
Total requerido 2008	427
Casos para sobre-muestra (total requeridos menos probables de evaluar)	111

A raíz de una información sobre los niños asistentes en 2008 a Sala Cuna Mayor en los jardines originales del estudio, solicitada a JUNJI para organizar el trabajo de terreno, surgió la preocupación por una eventual mayor pérdida que la estimada. De acuerdo a esos datos, en julio 2008 continuaban matriculados 296 de los 427 evaluados en noviembre 2007, lo que significaba que a mitad de año, ya se habían perdido 131 párvulos.² Cedep decidió hacer el máximo esfuerzo posible dentro de los límites presupuestarios, para agregar a la muestra el número de casos requeridos.

Se seleccionaron 9 jardines adicionales (en vez de los 8 comprometidos) y se dieron instrucciones a las evaluadoras para rastrear en los jardines originales a todo niño que cumpliera con las condiciones de los que tuvieron evaluación inicial y que no estuvieron presentes en alguna de las evaluaciones de 2007, para incluirlo en la muestra. Esto significaba más horas de trabajo revisando fichas de matrícula o chequeando con la educadora la información sobre los posibles nuevos niños.

Se establecieron los criterios que debían cumplir los casos que se incorporaran a la muestra experimental: su fecha de nacimiento y su fecha de ingreso al centro educativo debían estar en el mismo rango que los niños de la muestra evaluados el 2007. En otras palabras, los nuevos casos habrían podido ser parte del grupo experimental el año 2007 si su jardín hubiera pertenecido a la muestra.

² Cf. Producto 1. Más allá de las consecuencias que pueda tener esto desde el punto de vista estadístico, insta a reflexionar acerca del significado de esta alta deserción en Sala Cuna para el funcionamiento de los jardines y, más globalmente, para el diseño de políticas públicas.

La selección de jardines adicionales se hizo en forma aleatoria, de los 164 jardines de administración directa que constituyen el universo de este estudio - excluyendo los 41 que ya eran parte de la muestra - y manteniendo la proporcionalidad por región. Se reemplazó jardines toda vez que la información específica indicaba que el número de párvulos que cumplían los requisitos para formar parte de la muestra resultaba insuficiente. También fue necesario reemplazar un jardín de la Región Metropolitana que ofrecía sólo el nivel sala cuna, por otro que ofreciera sala cuna y niveles medios.

En los 9 jardines seleccionados para sobre-muestra, se elaboró el listado de niños/as matriculados en Sala Cuna Mayor y que cumplían los requisitos de edad y fecha de ingreso al jardín, basándose para ello en la información GESPARVU solicitada a la Dirección de Planificación e Informática.

Se presume que en los años siguientes del estudio, en que los párvulos estarán cursando el nivel medio, la pérdida de casos será menor a la observada en el nivel sala cuna.

Sobre-muestra del grupo de comparación.

Considerando que se necesitan 100 casos el año 2010 para poder realizar comparaciones válidas y asumiendo un 30% de pérdida anual, el proyecto planteó que se necesitaba evaluar 204 niños/as en 2008.

De los 184 niños evaluados al finalizar 2007, asumiendo el 30% de pérdida, se lograría evaluar 129 en 2008, por lo que faltarían 75 niños/as para completar 204 casos.

GRUPO DE COMPARACIÓN. CALCULO DE CASOS NECESARIOS PARA SOBRE-MUESTRA.

Descripción	N° casos
Casos evaluados noviembre 2007	184
Casos probablemente no evaluables 2008 (30% pérdida)	55
Casos probables de evaluar 2008 (evaluados 2007 menos probable pérdida)	129
Total requerido 2008	204
Casos para sobre-muestra (total requeridos menos probables de evaluar)	75

Los 75 casos de sobre-muestra deberían preservar la proporcionalidad por regiones de la muestra originalmente evaluada (pretest 2007); para ello, se estudió cuántos niños se perdieron entre pre y post 2007 en cada región, y se calculó cómo deberían distribuirse por región los 75 nuevos casos.

Estas niñas y niños fueron seleccionados al azar en los centros de salud que se agregaron y en los centros de salud participantes desde el año 2007. Como criterios de selección se mantuvieron los usados el 2007: edad (fecha de nacimiento en el mismo rango que los evaluados en 2007) y no asistencia actual ni anterior a sala cuna.

En la sección IV.1 del presente informe se reporta el número de casos efectivamente conseguidos para la sobre-muestra, tanto del grupo experimental como del de comparación.

2. Descripción de la recolección de datos de las variables familiares y del centro educativo.

De acuerdo al cronograma, la aplicación de los instrumentos que miden variables familiares y del centro educativo se efectuaría entre finales de septiembre y octubre. En ese lapso, se entrevistaría a las madres de los niños y niñas que continuaran perteneciendo a la muestra y de los casos agregados de sobre-muestra; se observarían las prácticas pedagógicas de las Salas Cuna Mayor y se entrevistaría a las técnicas y las educadoras que tuvieran relación directa con los niños/as de la muestra. Además se entrevistaría a las directoras de los 50 jardines que componen la muestra del estudio en 2008.

A través de información solicitada a GESPARVU en agosto, se constató que los párvulos de la muestra 2007 (Sala Cuna Menor), en 2008 estaban distribuidos en una, dos o más Salas Cuna Mayor en cada jardín. Se decidió que se efectuaría observación de las prácticas pedagógicas en las salas del nivel Sala Cuna Mayor en que estuvieran matriculados al menos 3 niños/as de la muestra.

El equipo de profesionales que fue capacitado especialmente para esta etapa³, se encargó de aplicar los instrumentos diseñados para recolectar la información. Las evaluadoras, repartidas por todo el país, mantuvieron contacto por correo electrónico y teléfono celular con el equipo central, el que apoyó y supervisó su trabajo. El equipo central también participó en la recolección de datos en esta fase, observando salas, entrevistando a madres y a agentes educativas.

Contacto con los jardines.

Cada evaluadora tomó contacto telefónico con la directora del jardín asignado para coordinar las fechas de visita y solicitar su colaboración en la citación de las madres del grupo de Sala Cuna.

En ese contacto, las evaluadoras se enfrentaron al hecho que sólo algunas de las directoras de los 9 jardines de sobre-muestra habían recibido información institucional acerca del estudio; y en algunos jardines de la muestra original las directoras manifestaron no haber sido advertidas que el equipo Cedep las visitaría en esta fecha.

A quienes no la habían recibido, Cedep les hizo llegar por correo electrónico un resumen del estudio y una breve descripción de las actividades que se realizarían para recolectar la información en el jardín.

Aplicación de los instrumentos en el jardín infantil.

La observación de cada sala se realizó durante toda una jornada, desde el momento de recepción de los niños/as en la mañana (aprox. 8:30) hasta su salida en la tarde (aprox. 16:30). La fecha había sido concertada previamente con la educadora o la directora. Al finalizar la jornada, la evaluadora hizo la entrevista a las técnicas de la sala observada.

³ La estrategia de capacitación se informó en el Producto 1.

Las directoras fueron entrevistadas en forma individual por la evaluadora; en el caso de las educadoras de párvulos responsables de los cursos de Sala Cuna Mayor, se les entrevistó individualmente si había sólo una, y en forma conjunta cuando había más de una.

A todas las agentes educativas entrevistadas se les aseguró la confidencialidad de sus opiniones y se les aclaró que Cedep no entregaba a nadie los resultados de cada jardín.

Contacto con las madres.

En el caso de la muestra del grupo JUNJI, Cedep entregó a cada evaluadora una planilla con los datos de identificación de los niños/as que eran parte de la muestra en los jardines originales, y de los que se podría incluir en los jardines de sobre-muestra. Cada evaluadora pidió a la educadora de la Sala Cuna Mayor que citara a entrevista a las madres cuyos hijos formaban parte del estudio. En los pocos casos en que no se pudo contactar a las madres a través de esta vía, la evaluadora tomó contacto telefónico con ellas y las citó al jardín, lugar en donde se llevaron a cabo la mayoría de las entrevistas.

En esta fase se observó que algunos niños/as de la muestra habían sido promovidos al nivel Medio Menor en el mes de Septiembre. Tras confirmar telefónicamente con la Directora del Departamento Técnico Nacional que esta era una práctica normal en la institución, se decidió mantener esos casos en la muestra y, en consecuencia, citar a sus madres a la entrevista. (Pero no se observaría las salas de Medio Menor, por razones tanto teóricas como prácticas: el foco de la medición 2008 es la situación de la Sala Cuna Mayor y los instrumentos se diseñaron para ello; no hay presupuesto para observar más salas).

Las directoras y educadoras de Sala Cuna tuvieron una muy buena disposición a cooperar con el estudio y se coordinaron bastante bien con las evaluadoras. También resguardaron que las entrevistas se llevaran a cabo en un ambiente tranquilo y que asegurara privacidad.

Con las madres del grupo de comparación se coordinó la entrevista principalmente vía telefónica; en algunos casos hubo que visitarlas en su domicilio puesto que los teléfonos habían cambiado o conseguir su nuevo teléfono en los Centros de Salud. A estas madres se les entrevistó en sus propias casas o en los Centros de Salud.

El grupo de comparación tenía también casos de sobre-muestra; para acceder a estos, fue necesario tomar contacto telefónico con el director del Centro de Salud. El Ministerio de Salud había enviado un Ordinario a los Directores de Servicios de Salud informando de la continuación de este estudio y solicitando su colaboración.

A las madres que no habían sido entrevistadas el año anterior, antes de comenzar la entrevista se les explicó el sentido del estudio y se les pidió participar en él, dando la posibilidad que rehusaran hacerlo. Las madres firmaron un consentimiento asegurando que voluntariamente participaban con sus opiniones de este estudio.

Recepción y revisión de formularios.

Las carpetas con los formularios de cada jardín fueron recibidas en Cedep, tras lo cual fueron revisadas por el equipo central.

En esta fase se procedió a verificar que los nuevos casos entrevistados fueran madres de niños/as que tuvieran los requisitos para ser incorporados al estudio. Para ello, se disponía de un listado elaborado por Cedep con datos provistos por GESPARVU, en que se individualizaba párvulos matriculados a julio 2007 en los jardines originales, cuyas fechas de nacimiento y fechas de ingreso al jardín permitían incorporarlos a la muestra. Los nuevos casos rastreados por las evaluadoras en los jardines originales que no coincidían con dicho listado se enviaron a la Dirección de Planificación e Informática, pidiéndole datos de fecha de nacimiento y de ingreso al jardín. Con esa información se pudo determinar los casos que se debía eliminar (16 entrevistas) y registrar sólo los casos que cumplieran con los requisitos.

Los formularios de entrevistas y de las pautas de observación fueron enviadas a digitación.

3. Procesamiento de la información.

Se efectuó una doble digitación tras lo cual se procedió a la limpieza de los datos, previa a los análisis.

El procesamiento estadístico de los datos fue de carácter descriptivo, obteniendo las distribuciones de frecuencias para las variables ordinales o categóricas, y los promedios y desviación estándar para las variables continuas.

En las entrevistas a las agentes educativas y en la Pauta de observación, los análisis se hicieron para la muestra total.

En la entrevista a las madres, en primer lugar se exploró si los casos agregados como sobre-muestra presentaban condiciones similares o diferentes con respecto del grupo muestral original (JUNJI o de comparación), en algunas variables sociodemográficas. En segundo lugar, se construyeron algunos índices que integraran información de dos o más preguntas relacionadas. Finalmente, se hicieron análisis descriptivos comparando los dos grupos muestrales: JUNJI y Comparación, con pruebas de significación.

Con respecto de la comparación 2007-2008 (ver apartado V.3 de este documento) se consideró pertinente entregar una visión general sobre las continuidades y cambios en las variables de contexto que son el foco del presente informe: las familias y los centros educativos. Es decir, poder establecer si hubiera habido variaciones sustantivas en variables de contexto, que pudieran afectar los resultados que se obtengan en la evaluación de las niñas y niños.

IV. MUESTRA EVALUADA

1. Descripción de madres del grupo experimental y control (con sobre-muestra).

El trabajo en terreno del equipo de evaluadoras hizo posible entrevistar un total de 715 madres. Su distribución por región y grupo muestral se presenta en la tabla siguiente.

TOTAL DE MADRES ENTREVISTADAS POR GRUPO MUESTRAL Y REGIÓN

REGIÓN	GRUPO MUESTRAL		TOTAL
	JUNJI	COMPARACIÓN	
	N	N	
I	43	10	53
II	43	18	61
III	16	11	27
IUV	18	7	25
V	37	21	58
VI	6	3	9
VII	49	10	59
VIII	9	5	14
IX	20	7	27
X	23	9	32
XI	17	3	20
XII	19	8	27
XIII	206	97	303
TOTAL	506	209	715

Como se aprecia en la tabla que sigue, en el grupo JUNJI el 71% de las madres entrevistadas corresponde a casos cuyos hijos/as cuentan con alguna evaluación 2007. Más de un quinto corresponde a madres de los jardines de sobre-muestra y 34 casos corresponden a madres de niños/as que estuvieron ausentes en las evaluaciones practicadas en 2007, en los jardines originales.

COMPOSICIÓN DEL GRUPO MUESTRAL JUNJI

	N	%
Casos pertenecientes a la muestra 2007	358	70,8
Casos de jardines de sobre-muestra	114	22,5
Casos de jardines originales, sin evaluación en 2007	34	6,7
Total	506	100,0

En el grupo de comparación, 133 casos vienen desde 2007 y 76 son casos de sobre-muestra conseguida en 2008. Estas cifras indican que la estimación de la pérdida fue bastante certera.

COMPOSICIÓN DEL GRUPO DE COMPARACIÓN

	N	%
Casos pertenecientes a la muestra 2007	133	63,6
Casos de sobre-muestra	76	36,4
Total	209	100,0

Casos que no fue posible entrevistar.

En el grupo JUNJI, incluyendo los casos originales y los listados de sobre-muestra, un total de 135 madres no pudieron ser entrevistadas. Las causas de ello se presentan en la tabla que sigue. Como se puede observar, la razón más frecuente por la que no se hizo la entrevista fue porque el niño o niña había sido retirado del jardín. Según informaron las directoras o educadoras, casi la mitad de esos casos de retiro eran por cambio de domicilio.

GRUPO JUNJI

RAZÓN DE NO ENTREVISTA A LA MADRE	N	%
1. Salió de la muestra (niño/a fue retirado/a del jardín)	112	83,0
2. Inubicable	9	6,7
3. Resistencia, rehúsa participar	3	2,2
4. Ausencia temporal (enfermedad, viaje)	11	8,1
Total	135	100,0

En el grupo de comparación, 76 madres no pudieron ser entrevistadas; en su mayoría fue porque habían inscrito al niño en jardín infantil.

GRUPO DE COMPARACIÓN

RAZÓN DE NO ENTREVISTA A LA MADRE	N	%
1. Salió de la muestra (niño/a ingresó a jardín)	41	53,9
2. Inubicable	22	28,9
3. Resistencia, rehúsa participar	6	7,9
4. Ausencia temporal (enfermedad, viaje)	7	9,2
Total	76	99,9

2. Descripción de la muestra de los centros educativos.

La muestra de jardines JUNJI para el 2008 se compone de 50 establecimientos. La siguiente tabla ofrece el panorama general sobre el número de entrevistas realizadas a las agentes educativas y de salas observadas por región.

ENTREVISTAS A AGENTES EDUCATIVAS Y SALAS OBSERVADAS POR REGIÓN

REGIÓN	PAUTA OBSERVACIÓN		ENTREVISTAS		
	SALAS		DIRECTORAS	EDUCADORAS	TÉCNICOS
	N	N	N	N	N
I	5	4	4	5	5
II	4	4	4	4	4
III	2	2	2	2	2
IV	3	2	2	3	3
V	5	4	4	5	5
VI	1	1	1	1	1
VII	8	4	4	8	8
VIII	1	1	1	1	1
IX	2	2	2	2	2
X	2	2	2	2	2
XI	2	1	1	2	2
XII	2	2	2	2	2
RM	27	19	21	27	27
TOTAL	64	48	50	64	64

Dos directoras no pudieron ser entrevistadas; una de ellas estaba con licencia médica durante la semana de evaluación y la otra estaba asistiendo a una capacitación institucional durante la semana. Todas las demás entrevistas pudieron efectuarse, así como también se lograron observar todas las salas determinadas.

3. Análisis comparativo de resultados y distribución socioeconómica y demográfica entre la muestra experimental con y sin sobre-muestra y grupo de comparación con y sin sobre-muestra.

A raíz de la incorporación de una sobre-muestra de casos tanto para el grupo JUNJI como para el de comparación, se hacía necesario examinar su semejanza o diferencia con los casos de la muestra original.

Se consideró que dicha comparación debería abarcar las variables sociodemográficas que habitualmente se utilizan para clasificar el nivel socioeconómico de las familias y que hubieran sido registradas en la entrevista a las madres. Las variables que se usaron son escolaridad y ocupación materna; y escolaridad y ocupación paterna.

Para el grupo JUNJI, se comparó los casos de los jardines originales (N= 392) con los de jardines de sobre-muestra (N= 114). Para el grupo de comparación, se contrastó los casos originales (N= 133) con los de sobre-muestra (N= 76). En la comparación de promedios se usó la prueba t de Student y en la comparación de distribuciones, la prueba de Chi cuadrado.

Las tablas siguientes presentan los datos obtenidos.

GRUPO JUNJI. COMPARACIÓN DE CASOS ORIGINALES Y DE SOBRE-MUESTRA

VARIABLE	GRUPO JUNJI		Significación
	Jardines originales	Jardines de sobre-muestra	
Años de escolaridad madre, Promedio	11,2	11,3	p= 0,593
Años de escolaridad padre, Promedio	11,2	11,1	p= 0,968
Escolaridad madre: Media completa	64,3%	65,8%	p= 0,956
Escolaridad padre: Media completa	58,8%	59,8%	p= 0,618
Ocupación madre: no trabaja	21,8%	20,2%	p= 0,320
Ocupación madre: trabajo estable	58,5%	53,5%	
Ocupación padre: inestable	29,1%	27,1%	p= 0,747
Ocupación padre: estable calificado	37,3%	41,7%	

GRUPO DE COMPARACIÓN. COMPARACIÓN DE CASOS ORIGINALES Y DE SOBRE-MUESTRA

VARIABLE	GRUPO COMPARACIÓN		Significación
	Casos originales	Casos de sobre-muestra	
Años de escolaridad madre, Promedio	10,7	10,4	p= 0,442
Años de escolaridad padre, Promedio	11,0	10,7	p= 0,389
Escolaridad madre: Media completa	55,6%	43,4%	p= 0,234
Escolaridad padre: Media completa	56,6%	45,7%	p= 0,205
Ocupación madre: no trabaja	62,4%	68,4%	p= 0,232
Ocupación madre: trabajo estable	18,0%	21,1%	
Ocupación padre: inestable	25,8%	28,6%	p= 0,757
Ocupación padre: estable calificado	35,2%	30,0%	

Como se puede comprobar, en ninguna de las variables estudiadas se encontraron diferencias significativas entre las muestras. En otras palabras, los casos de sobre-muestra para el grupo JUNJI son equivalentes a los casos del estudio original; asimismo, los casos de sobre-muestra del grupo de comparación son equivalentes a los casos del estudio original.

Estos resultados permiten de aquí en adelante referirse a cada grupo muestral incluyendo tanto los casos originales como los de sobre-muestra. Es decir, hablar del grupo JUNJI con sus 506 casos y del grupo Comparación con sus 209 casos entrevistados en 2008.

V. RESULTADOS

1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA MEDICIÓN 2008 DE VARIABLES FAMILIARES: ENTREVISTA A LAS MADRES.

Esta entrevista se realizó en el jardín en el caso de las madres del grupo experimental y en las casas a las del grupo control.

Se logró entrevistar a un total de 715 personas; en el 93% de los casos la entrevistada fue la madre (biológica, adoptiva o madre sustituta); en el 5% se entrevistó a la cuidadora principal, persona que se hace cargo de la niña o niño durante el día mientras la madre trabaja; en el 2% de los casos la entrevista fue hecha al padre del niño o niña en estudio.

De las entrevistas realizadas este año, 428 personas (60%) ya habían sido entrevistadas el año pasado (2007). Algunas preguntas se hicieron sólo a las personas que eran entrevistadas por primera vez, de manera de contar con esa información para futuros análisis de asociación con el desarrollo de los niños y niñas. Como se reportó en el apartado IV.3 de este informe, los casos nuevos son homologables a los casos antiguos en las variables sociodemográficas comparadas entre cada grupo.

La entrevista se dio en un clima distendido, la gran mayoría se mostró muy bien dispuesta a ser entrevistada y se logró generar un espacio de confianza, en el cual las madres pudieran expresarse con libertad, lo que permite confiar en la veracidad de la información obtenida.

A partir de la información conseguida de esta entrevista se describirán las principales características de las familias a las que pertenecen los niños y niñas, distinguiendo el grupo asistente a Sala Cuna y el grupo de no asistentes. Se analizó si había diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos; se reporta el nivel de significación en las variables en que se encontró diferencias.

Los datos se presentarán en función de las variables originalmente incluidas en la entrevista, o de los índices construidos en base a aquéllas, según corresponda.

Algunas preguntas actuales son las mismas que el año anterior, y se reportan de la misma manera, dado que hay un 40% de casos que no fueron entrevistadas el 2007.

1.1. Condiciones socioeconómicas de las familias.

Bajo esta dimensión se incluye la información disponible sobre composición familiar, edad de la madre, escolaridad y ocupación de la madre y el padre, ingresos generados por el trabajo de la madre y otros datos.

Composición familiar.

Se definió operacionalmente como familia nuclear aquella compuesta por madre (y padre, si vive con ella) y los hijos. Se consideró familia "extendida" aquella en que la familia nuclear está incluida en un grupo familiar más amplio; por ejemplo, viviendo con abuelos del niño, tíos, u otras personas. Ambos tipos de familia pueden ser completos o incompletos, dependiendo de la presencia del padre del niño.

TIPO DE FAMILIA

Tipo de familia	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Nuclear completa	195	38,5	97	46,4
Nuclear incompleta	67	13,2	3	1,4
Extendida completa	80	15,8	60	28,7
Extendida incompleta	151	29,8	46	22,0
Familia sin padre ni madre	13	2,6	3	1,4
Total	506	100,0	209	100,0
Valor p	<0,001			

De la tabla anterior se puede deducir que en ambos grupos, alrededor de la mitad son familias nucleares. Hay una mayor proporción de familias extendidas en el grupo de comparación. También se aprecian diferencias entre los grupos en la proporción de casos en que el padre está presente en el hogar. Para precisar esta información se presenta la tabla que sigue.

CONTACTO DEL PADRE CON SU HIJO/A

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Padre vive con el niño/a	282	55,7	157	75,1
Padre tiene contacto con hijo/a pero no viven juntos	134	26,5	41	19,6
Padre no tiene contacto alguno con hijo/a	90	17,8	11	5,3
Total	506	100	209	100
Valor p	<0,001			

Esta diferencia es esperable dado que JUNJI focaliza en las madres jefas de hogar.

Edad de la madre.

Las madres en ambos grupos tienen en promedio 29 años al momento de la entrevista; la distribución en categorías se presenta en la tabla siguiente.

EDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

Edad de la Madre	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
18 o menos	19	3,8	11	5,3
Entre 19 y 25	185	36,6	88	42,1
Entre 26 y 35	191	37,7	74	35,4
Entre 36 y 45	101	20,0	35	16,7
Más de 45 años	10	2,0	1	0,5
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

Número de hijos.

Las madres tienen un promedio de 2,1 hijos, habiendo diferencia significativa entre los dos tipos de muestra.

PROMEDIO DE HIJOS

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Nivel de significación Valor p
	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	
Número de Hijos	2,2	1,2	2,0	1,1	0,016

Nivel educacional.

Se obtuvo información sobre los años de escolaridad aprobados por la madre y el padre; además, se registró ese dato para la cuidadora principal, en los casos que ella fue la entrevistada. Las tablas siguientes informan los promedios y distribuciones obtenidas.

ESCOLARIDAD PROMEDIO DE LOS ADULTOS ENCARGADOS DEL NIÑO/A

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Nivel de significación Valor p
	Promedio	D.E.	Promedio	D.E.	
Madre	11,2	2,9	10,6	2,7	0,006
Padre	11,2	2,8	10,9	2,7	n.s. ⁴
Cuidadora Principal	10,2	4,2	9,4	2,3	n.s.

ESCOLARIDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
E. Básica incompleta	50	9,9	22	10,5
E. Básica completa	128	25,4	80	38,3
Ed. Media completa o más	325	64,6	107	51,2
Total	503	100	209	100
Valor p	0,002			

⁴ Se utilizará indistintamente la abreviatura “n.s.” o la expresión “no significativo” a lo largo del texto.

ESCOLARIDAD DEL PADRE*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
E. Básica incompleta	26	6,4	19	9,9
E. Básica completa	141	34,6	72	37,5
Ed. Media completa o más	241	59,1	101	52,6
Total	408	100	192	100
Valor p	n.s.			

* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o; hay 14 casos sin dato de escolaridad.

Llama positivamente la atención que más de la mitad de las madres y de los padres tienen enseñanza media completa. Como se observa, las madres del grupo jardín tienen más alta escolaridad que las del grupo de comparación.

Situación ocupacional.

Se exploró la situación ocupacional de las madres, el número de horas fuera del hogar que les demanda su trabajo y el ingreso que reciben. La información recogida se presenta en las tablas siguientes.

OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA MADRE*

Ocupación	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Dueña de casa	96	19,0	131	62,7
Estudia	27	5,4	12	5,7
Trabaja	356	70,6	66	31,6
Estudia y trabaja	25	5,0	0	0,0
Total	504	100	209	100
Valor p	<0,001			

* Las madres que se encontraban cesantes al momento de la entrevista se consignaron como dueñas de casa en esta pregunta.

MADRES QUE TRABAJAN. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN

Tipo de ocupación	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Cesante	15	3,8	9	12,2
Inestable	92	23,2	25	33,8
Estable, no calificada	131	33,1	19	25,7
Estable, calificada	138	34,8	19	25,7
Profesional	20	5,1	2	2,6
Total	396	100	74	100
Valor p	0,004			

TIEMPO QUE LA MADRE PASA FUERA DEL HOGAR* POR TRABAJO O ESTUDIO

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Trabaja o estudia en el hogar	26	6,4	14	17,9
Trabaja fuera menos de ½ jornada	49	12,0	22	28,2
Trabaja fuera entre media y una jornada	111	27,2	24	30,8
Trabaja fuera más de jornada completa	222	54,4	18	23,1
Total	408	100	78	100
Valor p	< 0,001			

*El cálculo de horas de trabajo incluye los tiempos de traslado, hay 2 casos sin dato.

En promedio, las madres que trabajan o estudian están 44,9 horas semanales fuera de su hogar por motivos laborales o de estudio (D.E.=18,6 hrs.).

Respecto de los ingresos mensuales percibidos por las madres que trabajan, en el grupo JUNJI el promedio es de \$153.750 (D.E.= \$89.940), lo que es coherente con el hecho que tienen trabajos estables, con contrato; por su parte, las madres que trabajan del grupo control ganan un sueldo promedio de \$121.129 (D.E.= \$80.517), probablemente porque tienen ocupaciones inestables o de menor jornada, en mayor proporción que el grupo JUNJI. La distribución se presenta en la tabla siguiente.

INGRESO MENSUAL OBTENIDO POR EL TRABAJO DE LA MADRE

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo comparación	
	N	%	N	%
Menos de \$100.000	87	22,8	25	37,9
Entre \$100.000-\$199.000	195	51,2	26	39,4
Entre \$200.000-\$299.000	65	17,1	10	15,2
Entre \$300.000-\$400.000	17	4,5	1	1,4
Más de \$400.000	4	1,2	0	0,0
No sabe (entrevistada no es la madre)	13	3,5	4	6,1
Total	381	100	66	100
Valor p	<0,001			

Respecto de los padres de los niños en estudio, su situación ocupacional se presenta en la siguiente tabla. En ella se puede apreciar la similitud de los dos grupos en esta variable, predominando ocupaciones estables no calificadas (por ejemplo, obrero de la construcción) y ocupaciones estables con alguna calificación (ej.: empleado administrativo, obrero calificado).

OCUPACIÓN DEL PADRE*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

Tipo de Ocupación	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Estudia, no trabaja	9	2,2	3	1,5
Cesante	23	5,6	11	5,6
Inestable	86	20,9	39	19,7
Estable, no calificada	136	33,0	79	39,9
Estable, calificada	138	33,5	59	29,8
Profesional	20	4,9	7	3,5
Total	412	100,0	198	100,0
Valor p	no significativo			

* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o

Se combinó la información de ocupación de padre y madre, construyendo un índice que se describe a continuación, y cuya distribución se presenta en la tabla subsiguiente.

DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS DEL NIVEL OCUPACIONAL

Categoría	Definición
Muy Precario	Padre y/o madre no generan ingresos o tienen trabajos inestables.
Precario	Padre y/o madre tienen trabajos de bajos ingresos pero estables.
Estable no Calificado	Al menos uno de los padres tiene un trabajo estable de mediano ingreso.
Estable Calificado/Profesional	Ambos padres con ocupaciones estables de medianos ingresos o alguno de los dos es profesional

NIVEL OCUPACIONAL DE AMBOS PADRES

	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Muy Precario	98	19,4	47	22,5
Precario	148	29,2	82	39,2
Estable no Calificado	121	23,9	57	27,3
Estable Calificado/Profesional	139	27,5	23	11,0
Total	506	100	209	100
Valor p	<0,001			

En las familias del grupo de comparación se concentra una mayor proporción de casos de ocupaciones precarias; en el grupo JUNJI hay comparativamente mayor proporción de trabajadores calificados.

Finalmente, se preguntó a las entrevistadas para qué gastos les alcanzaban los ingresos totales reunidos por el grupo familiar. Las respuestas se distribuyeron como indica la tabla siguiente.

PARA QUÉ ALCANZA EL INGRESO FAMILIAR

Categorías	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Sólo para alimentación	25	4,9	9	4,3
Alimentación y gastos básicos (arriendo, cuentas)	339	67,0	143	68,4
Hacer mejoras en la casa	108	21,3	46	22,0
Ahorro formal	34	6,7	11	5,3
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

A modo de síntesis de la información obtenida sobre las condiciones familiares y socioeconómicas, el grupo que usa el servicio de Sala Cuna JUNJI tiene una mayor proporción de familias sin padre en el hogar y una mayor proporción de madres que trabajan remuneradamente, en ocupaciones estables y que les significan ausentarse del hogar por más horas, lo que es esperable dada la focalización de JUNJI. Además tienen un año más de escolaridad en promedio respecto de las madres que no llevan su hijo/a a Sala Cuna. En las familias del grupo de comparación se concentra una mayor proporción de casos de ocupaciones precarias. Las otras variables exploradas (edad de la madre, escolaridad y ocupación del padre, percepción de nivel de ingresos recibidos) no presentan

diferencias entre las familias que usan Sala Cuna y aquellas que optan por cuidar a su hija/o en el hogar.

1.2. Condiciones Psicológicas.

A continuación se presentan los datos obtenidos de la entrevista a las madres que se refieren al contexto emocional, relacional y actitudinal en el que se dan las creencias y prácticas de crianza.

Se incluye información sobre la calidad del ambiente familiar y conyugal que actúan como un sistema en el que se inserta la díada madre-hijo, y sobre las imágenes o representaciones que median la relación y actitud de la madre consigo misma, con su hijo y con su proceso de desarrollo. Es importante examinar cada año si estas condiciones mejoran, se mantienen o empeoran para poder contextualizar y explicarse posibles variaciones en el desarrollo/aprendizaje de los párvulos.

Calidad de las relaciones interpersonales en la familia

En la siguiente tabla se presenta la distribución de frecuencias para la calidad de las relaciones entre los diversos integrantes del grupo familiar, en base a la opinión de las madres.

RELACIONES FAMILIARES				
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Bastante mal	19	3,8	7	3,3
Neutro, cada uno hace su vida	37	7,3	12	5,7
Bien, con problemas como cualquier otro	360	71,1	157	75,1
Bastante bien, mejor que otras familias	90	17,8	33	15,8
Total	506	100	209	100
Valor p	n.s.			

Como lo indica la tabla, alrededor de un 90% de las madres reportan buenas relaciones al interior del grupo familiar, sin diferencia entre ambos grupos muestrales.

En cuanto a la relación conyugal, alrededor de un 85% de las madres en ambos grupos reportaron que se llevaban bien con su pareja, como se aprecia en la siguiente tabla.

AVENIENCIA CONYUGAL*				
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Mal, relación conflictiva	50	12,6	14	7,4
Neutro, no hay comunicación	19	4,8	8	4,2
Bien, con algunos problemas como cualquier pareja	245	61,7	126	66,7
Muy bien, relación armónica	83	20,9	41	21,7
Total	397	100	189	100
Valor p	no significativo			

* Excluyendo a madres sin pareja

Factores interferentes del clima familiar

Las madres de ambos grupos informaron que en alrededor de un cuarto de los hogares, hay algún integrante de la familia que se embriaga. En un 8% de los hogares esto ocurre semanalmente. En los dos grupos muestrales el abuso de alcohol es similar, sin diferencias significativas.

Si se calcula el porcentaje de abuso de alcohol durante un mes, se obtiene que en un 16% de las familias, algún miembro abusa del alcohol, cifra algo mayor a la tasa de 13% obtenida en el VII Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2006, del Ministerio del Interior y CONACE.

Respecto al consumo de drogas, alrededor de un 6% de las madres informa que algún miembro de su grupo familiar consume alguna droga ilegal, sin diferencias entre ambos grupos.

Se exploró también si había indicios de violencia intrafamiliar en los hogares. En el grupo experimental, un 12% de las entrevistadas mencionó que ha existido al menos un episodio en que algún integrante de la familia se ha descontrolado y le ha pegado a algún otro miembro del grupo familiar, cifra que alcanzó un 9% en el grupo de comparación, lo que no constituye una diferencia estadísticamente significativa.

Se calculó un índice de factores que interfieren en el clima familiar, incluyendo abuso de alcohol, consumo de drogas y violencia intrafamiliar. La tabla siguiente presenta las frecuencias observadas en ambos grupos, mostrando que en alrededor del 70% de las familias esos factores interferentes no están presentes.

PRESENCIA DE FACTORES INTERFERENTES

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Sin Interferencias	348	68,8	149	71,3
Con Interferencias	59	11,7	28	13,4
Con Interferencias Graves	99	19,6	32	15,3
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

Estado anímico de la entrevistada

Se les preguntó a las madres si a menudo se sentían nerviosas, irritables o tensas. Un 43% de las madres de ambos grupos reportó sentirse nerviosa al menos una vez a la semana. Esta cifra aumenta a 65% entre las que declaran que el ingreso les alcanza sólo para gastos de alimentación.

La apreciación de las entrevistadoras acerca del estado de ánimo de la madre, indica que un 16% de las madres de jardín se observa desanimada durante la entrevista, versus un 8% de madres que no tienen al niño en sala cuna ($p < 0,02$).

Participación social

Se les preguntó a las madres si participaban de alguna organización comunitaria. Por participar se entendió el asistir frecuentemente. El 75% mencionó no participar en ninguna agrupación en su comunidad, cifra que se da por igual en ambas muestras. Entre las organizaciones en que participan más madres se encuentran: Iglesia (11%), Centro de Padres (5%) y Organización Vecinal (4%).

Autoevaluación materna, relación afectiva con su hijo

A las madres entrevistadas por primera vez se les preguntó por el momento cuando se enteró que estaba embarazada del hijo o hija en estudio. El tono afectivo de las respuestas de las madres se presenta en la tabla siguiente.

TONO AFECTIVO AL SABERSE EMBARAZADA DE ESTE HIJO/A*

Tono afectivo	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Conflictivo	96	51,3	34	45,3
Indiferente	9	4,8	5	6,7
Positivo	43	23,0	20	26,7
Muy positivo	39	20,9	16	21,3
Total	187	100	75	100
Valor p	no significativo			

* Esta pregunta no se hizo a madres adoptivas o sustitutas (N=10), ni a las entrevistadas en 2007. Hay 15 casos sin dato.

Se puede apreciar que en ambos grupos, alrededor de la mitad de las madres reporta que la noticia de su embarazo fue conflictiva y para la otra mitad fue positiva o muy positiva.

En relación a la percepción que la entrevistada tiene de sí misma en su rol de madre (o cuidador principal), se le pidió que se autoevaluara. La gran mayoría de las entrevistadas piensa que lo ha hecho “bien” o “muy bien” como madre (70% en total), sin diferencias entre ambos grupos muestrales.

La apreciación hecha por la entrevistadora acerca del tono afectivo que primaba en las madres hacia su hijo/a, indica que en más del 85% de ellas se observaron sentimientos positivos hacia el niño/a, sin diferencias entre ambos grupos muestrales.

TONALIDAD AFECTIVA HACIA HIJO/A

Tonalidad afectiva	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	N	%	N	%
Rechazo	1	0,2	0	0,0
Indiferencia	13	2,6	4	2,0
Ambivalencia	64	12,7	18	8,8
Aceptación	328	65,3	135	65,9
“Chochera”	96	19,1	48	23,4
Total	502	100	205	100
Valor p	no significativo			

Al preguntar cómo evalúan las madres el año en curso para ellas, alrededor de un 75% considera que ha sido igual de bueno o mejor que el año pasado.

En síntesis, las condiciones psicológicas de las familias prácticamente no tienen diferencias entre ambas muestras. Las madres entrevistadas perciben un buen clima familiar y avenencia con su pareja, pese a existir factores interferentes en las relaciones familiares como abuso de alcohol, consumo de drogas o episodios de violencia, en alrededor de un 30% de familias; asimismo, una proporción importante de madres reconoce sentirse tensa con frecuencia. La tonalidad afectiva hacia el hijo o hija en estudio es predominantemente positiva, se autoevalúan bien como madres y la participación comunitaria es poco frecuente.

1.3. Creencias y prácticas de crianza y socialización

Esta dimensión abarca información relativa a otras personas que apoyan a la madre en el cuidado de los hijos; rutina del lactante; uso de la televisión; estimulación del juego y del lenguaje y prácticas y creencias sobre disciplina.

Lactancia materna.

A las madres que fueron entrevistadas por primera vez se les preguntó sobre este tema. El 88% de las madres reporta haber amamantado a su hijo/a; la lactancia exclusiva hasta los 6 meses – como recomienda el Ministerio de Salud – fue realizada por alrededor de la mitad de las madres, sin diferencias entre los grupos como se aprecia en la tabla que sigue.

DURACIÓN DE LACTANCIA MATERNA EXCLUSIVA

	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
0 Meses	17	9,8	11	16,9
1 a 5	71	40,8	19	29,2
6 o más	86	49,4	35	53,8
Total	174	100	65	100
Valor p	no significativo			

* Esta pregunta no se hizo a madres adoptivas o sustitutas, ni a las entrevistadas en 2007.

Agentes de apoyo en la crianza

La entrevista exploró acerca de la existencia de personas a quienes las madres pueden recurrir para el cuidado de los niños. Como ilustra la tabla siguiente, la abuela es la persona más mencionada como agente de reemplazo.

PERSONAS QUE PUEDEN REEMPLAZAR A LAS MADRES

Personas que pueden reemplazar	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
Abuela	168	33,2	88	42,1
Papá	113	22,3	31	14,8
Otro pariente (incluye hermanos mayores)	90	17,8	44	21,1
Otros (vecina, amiga)	17	3,4	6	2,9
Nadie	118	23,3	40	19,1
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

En el grupo de comparación un 80% de las madres tiene alguien que la apoye en la crianza versus un 77% en el grupo asistente a Sala Cuna JUNJI. Las diferencias que se observan no tienen significación estadística.

Rol del padre

Como ya se reportó, el 82% de los niños asistentes a Sala Cuna Mayor y un 95% de los niños que permanecen en sus casas, tienen contacto con su padre biológico (vivan o no en la misma casa).

Se preguntó sobre las actividades que realizaba el padre con el niño o niña. La tabla siguiente, reporta las tareas que lleva a cabo el papá con el niño/a.

TAREAS QUE ASUME EL PADRE CON HIJO/A*

	Tipo de Muestra			
	Jardín		Control	
	n	%	n	%
Tareas de educación y crianza	244	58,7	114	57,6
Sólo actividades recreativas	105	25,2	68	34,3
Casi no comparte con hijo/a	67	16,1	16	8,1
Total	416	100	198	100
Valor p	0,006			

* Incluye sólo familias con padre presente o que tiene contacto con hijo/a

En ambos grupos predominaron las respuestas que aludían a un rol activo del padre en la educación y crianza de la guagua; en el grupo de asistentes a Sala Cuna hay una mayor proporción de padres que casi no comparten.

Además, este año se indagó si había alguna persona que asumiera el rol de padre, en las familias en que éste no estaba presente.

Considerando sólo las familias en que no hay padre biológico, se encontró que el 39% de los niños asistentes a JUNJI, y un 46% del grupo de comparación no cuentan con ninguna figura paterna. En los demás, hay algún abuelo, tío o bien, la pareja de la madre, que asume el rol de padre sustituto. La diferencia entre ambos grupos no es significativa.

Rutina del lactante

Los dos grupos de niños en estudio se diferencian en sus experiencias cotidianas en que unos asisten en jornada completa a la Sala Cuna versus los otros que permanecen en sus casas. Se indagó acerca de actividades que realizan durante el día y las horas de sueño nocturno.

Contrario a la creencia que los niños que no asisten al jardín comparten poco con pares, ambos grupos tienen oportunidades de jugar o relacionarse con otros niños frecuentemente (61%).

Se preguntó la hora en que los niños/as se dormían y despertaban en la semana (lunes a viernes) y se calculó el tiempo de sueño nocturno. La información se presenta a continuación.

HORAS DE SUEÑO NOCTURNO

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Nivel de significación
	Promedio	D.E (min.)	Promedio	D.E. (min.)	Valor p
Hora de dormirse	21:30	48	22:06	66	<0,001
Hora de despertarse	7:30	42	8:48	78	<0,001
Horas sueño nocturno	10 hrs.	54	10 hrs. 42 min.	66	<0,001

En los horarios y tiempo que los niños duermen de noche, se observó diferencias entre los grupos. El grupo que asiste a jardín se acuesta y levanta más temprano que los niños que permanecen en sus casas y duermen un poco menos horas de noche.

Se sabe que la mayoría de los niños de jardín duerme siesta después de almuerzo, información que no se tiene para el grupo de comparación.

Uso de la televisión.

La entrevista indagó acerca del tiempo y los programas de televisión a que los niños están expuestos. Al preguntar cuánto tiempo vio su hijo/a televisión ayer se obtuvo la información que ilustra la tabla siguiente.

TIEMPO QUE LOS NIÑOS/AS ESTUVIERON EXPUESTOS A LA TELEVISIÓN
EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

Tiempo	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
Nada, no vio TV	80	15,8	25	12,0
Media hora o menos	216	42,8	90	43,3
Hasta 1 hora	116	23,0	48	23,1
Entre 1 y 2 horas	57	11,3	19	9,1
Más de 2 horas	36	7,1	26	12,5
Total	505	100	208	100
Valor p	no significativo			

Como se aprecia en la tabla, no hay diferencias entre los grupos. Dos tercios de los niños (66%) vieron como máximo una hora (tiempo que parece aceptable para niños de alrededor de 2 años) y alrededor de un 19 % estuvo más de una hora frente al televisor.

Con respecto del tipo de programas televisivos que vieron los niños, la mayoría se expuso a programación dirigida especialmente a menores. Sin embargo, una proporción importante en ambos grupos presenció también programas para adultos.

TIPO DE PROGRAMAS VISTOS POR NIÑOS/AS
 EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

Tipo de programa	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	% de menciones	n	% de menciones
Programas infantiles (Discovery Kids, monos animados para niños, Barney, etc.)	334	66,1	141	67,8
Programas para adultos (teleseries, noticias, etc.)	87	17,2	48	23,1
Monos animados de cualquier tipo (animaciones japonesas, Los Simpson)	77	15,2	34	16,3
Programas en vivo (Matinales, Yingo, etc)	23	4,6	23	11,1
Programas educativos y/o culturales (Tierra Adentro, Vida de animales)	16	3,2	13	6,3
Valor p	no significativo			

Actitud didáctica materna

Se preguntó a las entrevistadas por aprendizajes recientes de su hijo/a y lo que ellas habían hecho al respecto, como una manera de explorar su actitud didáctica general. Se encontró que en el grupo de comparación hay mayor proporción de madres que intencionaron algún aprendizaje en sus niños; en el grupo experimental hubo una mayor proporción de casos que reforzaron aprendizajes ya logrados por su hijo/a. La tabla siguiente presenta las frecuencias.

ACTITUD DIDÁCTICA DE LA MADRE

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
No recuerda aprendizajes recientes del niño	40	7,9	21	10,0
Reconoce nuevos aprendizajes pero sin su participación	157	31,0	56	26,8
Refuerza nuevos aprendizajes en su hijo/a, enseñados por otros	228	45,1	61	29,2
Se propuso y logró enseñar al niño/a algo en el último tiempo	81	16,0	71	34,0
Total	506	100	209	100
Valor p	<0,001			

Las siguientes citas ilustran el tipo de respuestas de las madres que se propusieron y lograron enseñar algo a su hijo:

"Manejo del lápiz y sabe hacer el círculo, yo le muestro." "Le estoy enseñando a hacer pipi en la pelela, le compré una muy linda y la premio cuando hace." "Se lava los dientes sola y se pone los zapatos; se lo enseñé yo y en el jardín." "Aprendió a subir la escala, yo le estaba enseñando para que le fuera perdiendo el miedo."

Otra vía para explorar la actitud didáctica general, fue preguntar a las entrevistadas qué hacen para que su hijo/a se desarrolle adecuadamente, aprenda lo que debe para su edad; la respuesta más frecuente aludió a acciones de fomento del área cognitiva o social. En esa pregunta no hubo diferencias en las respuestas entre los grupos muestrales, por lo que se presenta la tabla correspondiente al total de casos.

QUÉ HACE PARA QUE SU HIJO/A SE DESARROLLE BIEN

	N	% de Sí
Acciones de fomento desarrollo cognitivo o social	466	65,3
Entrega afecto, seguridad básica, regalonea	346	48,5
Provee lo material (alimentación, abrigo, control salud, etc.)	339	47,5
Protege de riesgos	176	24,6

A continuación se entregan algunos ejemplos de las respuestas dadas ante esa pregunta.

Estrategias concretas de fomento desarrollo cognitivo o social: "le hablo bien, le inculco valores." "estimularla, enseñarle cosas, para que socialice con otros niños." "jugar con él, estimularlo." "sacarlo, que juegue, que descubra."

Entrega afecto, seguridad básica, regalonea: "la crianza en general, estoy con él, lo cuido, lo quiero."

Provee lo material: "...le doy su comida, le doy todo lo que necesita.", "me preocupo que ande limpio, darle comida."

Protege de riesgos: "...le prohíbo los monos violentos, vamos al estadio, jugamos; es tan poco el tiempo que estoy con ellos."

Fomento del juego

Los indicadores referidos al juego infantil no tuvieron diferencias entre ambos grupos muestrales. Más del 90% de las madres conoce los intereses y juegos favoritos de su hijo/a y alrededor de un 40% le propone u organiza juegos con frecuencia.

Se reunieron varias preguntas en torno al juego mediante un índice, cuya distribución se presenta a continuación.

ACTITUD MATERNA ANTE EL JUEGO DEL NIÑO/A

Actitud materna	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
Favorecedora del juego	112	22,1	53	25,4
Parcialmente apoyadora	335	66,2	134	64,1
Pasiva o Restrictiva	59	11,7	22	10,5
Total	506	100	209	100
Valor p	n.s.			

Se consideró como actitud favorecedora, que el niño o niña tenga la oportunidad de jugar con otros niños, que la madre le proponga algún juego o actividad con frecuencia y que le

permita tomar diversos objetos para jugar. Esta actitud representa alrededor de un cuarto de las entrevistadas, sin diferencias entre los grupos.

Fomento del lenguaje

Se indagó acerca de las conductas de las madres que favorecen el desarrollo del lenguaje de los niño/as. En la tabla que sigue se muestran los principales resultados encontrados; en ninguno de ellos hubo diferencias entre los grupos.

PRÁCTICAS QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE

Indicador	Grupo JUNJI		Grupo Comparación		Valor p
	n	%	n	%	
Conocimiento específico acerca del vocabulario del niño/a	466	92,1	191	91,4	n.s.
Hay respuesta verbal activa frente a verbalizaciones de los niños	322	63,6	130	62,2	n.s.
La madre le habla al niño con intención didáctica	148	29,2	75	35,9	n.s.
Una vez por semana o más alguien le muestra libros, lee o cuenta cuentos al niño	257	50,8	96	45,9	n.s.
Nadie le muestra libros, lee o cuenta cuentos al niño	155	30,6	72	34,4	

Como se aprecia en la tabla, más del 90% sabe qué palabras dice su hijo/a y alrededor del 63% de las madres se preocupa de responder verbalmente a los intentos de comunicación verbal de los hijos. Pero sólo un tercio o menos reporta que le conversa al niño teniendo como objetivo mejorar algún aspecto del lenguaje (pronunciación, ampliar vocabulario, etc.). Leer o relatar historias a los niños semanalmente es una práctica que reporta cerca de la mitad de las entrevistadas.

Se pidió a las madres que calificaran el lenguaje de su hija/o en relación a otros de su misma edad y a qué atribuían ese nivel de desarrollo. Las tablas siguientes presentan los resultados obtenidos.

OPINIÓN SOBRE EL LENGUAJE DEL HIJO/A

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
No sabe	4	0,8	2	1,0
Peor que otros	115	22,7	53	25,4
Igual que otros	118	23,3	38	18,2
Mejor que otros	201	39,7	96	45,9
Mucho mejor	68	13,4	20	9,6
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

Llama la atención que más de la mitad opina que el lenguaje de su hija/o es mejor o mucho mejor que el de otros niños de su misma edad. Alrededor de un cuarto de las madres piensa que el nivel de lenguaje de su hijo es peor, es decir, identifican un problema en esta área.

Entre aquellas entrevistadas que opinaron que el lenguaje de su hijo/a era peor que el de otros niños, un 58% lo atribuyó a causas afectivas del niño mismo (ej.: muy tímido) y un 44% a causas de orden biológico (ej.: tuvo problemas al nacer; fue diagnosticado con trastorno de lenguaje); proporciones muy menores lo atribuyeron a una falta de estimulación en el hogar o en el jardín. A la inversa, quienes evaluaron el lenguaje de su hijo/a como mejor o mucho mejor que otros, tendieron a atribuirlo mayoritariamente a la estimulación provista por la familia (65%) y/o por el jardín infantil (69%).

Prácticas y creencias sobre disciplina

Se indagó la reacción de las madres frente a conductas del niño que ella califica como “portarse mal” o “estar mañoso” y su opinión acerca del castigo físico a los niños.

REACCIÓN MATERNA FRENTE A CONDUCTAS DIFÍCILES DE LOS NIÑOS

Reacción de la madre	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
Manejo adecuado, respetuoso	132	26,1	46	22,0
Lo priva de algo o lo reta sin violencia	197	38,9	88	42,1
No hace nada o no pone límites	79	15,6	36	17,2
Le grita o reta en forma inadecuada, amenazante	35	6,9	10	4,8
Le pega: palmadas, coscachos, zamarreo	63	12,5	29	13,9
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

Alrededor de un cuarto de las entrevistadas de ambos grupos tiene una reacción adecuada frente a conductas disruptivas de sus hijos/as, tal como satisfacer la necesidad biológica o entusiasmarlo con una conducta alternativa, alejarlo de la fuente de conflicto, etc. Un 35% reporta utilizar estrategias inadecuadas, de las cuales un 19% son recurrir a gritos, amenazas o palmadas con sus niños.

Las prácticas reportadas tienen cierta coherencia con las opiniones acerca del uso de castigo físico, que se presentan en la tabla que sigue. Allí se puede notar que más del 45% de las entrevistadas considera aceptable el castigo físico cuando es “moderado”.

OPINIÓN SOBRE EL CASTIGO FÍSICO

Opinión sobre castigo físico	Tipo de Muestra			
	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	n	%	n	%
Descalifica el uso de castigo físico	268	53,0	93	44,5
Aprueba si castigo es una palmada o coscacho moderado	232	45,8	112	53,6
Valoración positiva del castigo físico	6	1,2	4	1,9
Total	506	100	209	100
Valor p	no significativo			

En síntesis, la información recogida muestra que las madres de ambos grupos conocen el nivel de lenguaje de sus niños y niñas y saben a qué juegan. Más de la mitad realiza acciones para fomentar el desarrollo y aprendizaje de sus guaguas. En lo sustantivo, ambos grupos dan respuestas similares.

1.4. Opiniones sobre el servicio de sala cuna

En esta oportunidad, la entrevista a las madres que usan el servicio de Sala Cuna JUNJI exploró si ellas estaban recibiendo información acerca de sus hijos y, específicamente, sobre el desarrollo/aprendizaje alcanzado por éstos.

Al preguntar a las entrevistadas qué tipo de información recibían en forma cotidiana, se obtuvo las siguientes frecuencias.

INFORMACIÓN QUE RECIBEN PERIÓDICAMENTE SOBRE SU HIJO/A

Tipo de información sobre el hijo/a	Grupo JUNJI	
	N	% menciones
Estado de ánimo o salud	242	47,8
Alimentación y sueño	236	46,6
Aprendizajes	174	34,4
Relación con compañeros	168	33,2
No recibe información	48	9,4

La tabla anterior permite deducir que casi todas las entrevistadas mencionan ser informadas cotidianamente por el personal de la Sala Cuna, en algún aspecto referido a su hijo/a.

Al preguntar si el jardín la ha citado para informar acerca del estado del desarrollo/aprendizaje de sus hijos/as, el 49% de las entrevistadas reporta que sí.

Por último, dado que la institución ha impulsado la participación más activa de los padres hombres, se indagó acerca de ésta. Las actividades en que la entrevistada menciona que participa el papá de la niña o niño se exponen a continuación.

PARTICIPACIÓN DE PAPÁS HOMBRES EN EL JARDÍN

Actividades del jardín	Grupo JUNJI	
	N	% menciones
Ayuda en paseos, fiestas, reparaciones o mejoras de la Sala Cuna	100	19,8
Reuniones de nivel	72	14,2
Ayuda en sala	24	4,7
Reuniones del Centro de Padres	16	3,2
Asiste a talleres	12	2,4
Charlas de educadoras	9	1,8

En síntesis, casi todas las madres que usan el servicio de Sala Cuna dicen recibir información cotidiana sobre su hijo/a y alrededor de la mitad dice haber sido citada para enterarse sobre el aprendizaje de su hijo/a. La participación de los papás hombres en los jardines se da especialmente en actividades recreativas y en menor medida en actividades pedagógicas, pese a que la institución está intencionando su participación.

2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA MEDICIÓN 2008 DE VARIABLES DEL CENTRO EDUCATIVO (OBSERVACIÓN SALA CUNA MAYOR Y ENTREVISTAS A AGENTES EDUCATIVAS).

2.1. PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LAS SALAS

2.1.1. Descripción de las salas evaluadas

Durante 2008 se evaluaron 64 Salas Cunas Mayor, 22 salas más que en 2007. Esto se debe a que al seguir los niños y niñas evaluados en 2007, éstos estaban en distintas secciones de Sala Cuna mayor en su jardín. Además se agregaron 9 jardines de sobre-muestra.

El día de la observación se constató que en el 71% de las salas, la planificación de las actividades pedagógicas estaba a la vista. Se pudo ver también que en el 52% de las salas se hizo uso de un cuaderno o libreta para informar a la familia de cada niña/o.

Las tablas siguientes presentan la información consignada el día de la observación, referente a los adultos y a los niños y niñas presentes. Las tablas informan de la distribución de las variables, así como del promedio y desviación estándar cuando corresponde.

Matrícula y asistencia de niños/as.

MATRÍCULA POR SALA

Número de matriculados por sala	N° de salas	% de salas
11 a 15	11	17,2
16 a 20	20	31,3
21 a 25	33	51,6
Total	64	100
Promedio y D.E.	19,6	3,3

ASISTENCIA POR SALA

Número niños/as presentes	N° de salas	% de salas
6 a 10	5	7,8
11 a 15	24	37,5
16 a 20	33	51,6
21 a 25	2	3,1
Total	64	100
Promedio y D.E.	15,4	3,3

Como se observa en la tabla anterior, un promedio de 15 niñas/os estuvo presente el día de la observación, lo que corresponde a un 78,7% de asistencia.

Una pequeña proporción de los/as niños/as se moviliza en furgón. En promedio son menos de 3 niños/as por sala los que usan este medio.

En 62 de las 64 salas observadas, hay niños que se quedan a extensión horaria, con un promedio de 5,5 niños por sala.

Adultos presentes en la sala.

A lo largo del día de observación, diferentes personas permanecieron en las salas durante diferentes lapsos y cumpliendo distintas funciones. La tabla siguiente indica el tipo de adulto que estuvo presente por al menos media jornada en las salas.

TIPO DE ADULTO EN SALA POR ½ JORNADA O MÁS

Tipo de adulto presente en sala por media jornada o más	Nº de salas	% de salas
Educadora de párvulos	53	82,9
Técnico en párvulos	64	100,0
Alumna en práctica	9	14,1
Apoderados	3	4,6

A continuación se presenta la tabla que ilustra la cantidad de adultos dentro de la sala durante al menos dos tercios de la jornada.

ADULTOS PRESENTES EN LA SALA 2/3 DE LA JORNADA

Número de adultos presentes	Nº de salas	% de salas
2	6	9,4
3	30	46,9
4	23	35,9
5	5	7,8
Total	64	100
Promedio y D.E.	3,4	0,8

Niños tan pequeños, requieren de ayuda para almorzar y en muchas de las salas observadas, algunas mamás, o manipuladora de alimentos, o tías de aseo o la directora fueron a ayudar. La tabla siguiente ilustra esta información.

NÚMERO DE ADULTOS PRESENTES A LA HORA DE ALMUERZO

Nº de adultos	Nº de salas	% de salas
2	2	3,1
3	32	50,0
4	21	32,8
5	6	9,4
6	3	4,7
Total	64	100
Promedio y DE	3,6	0,9

Presencia de educadora. En promedio, la educadora permaneció 6,3 horas en sala (D.E.= 2,6). En 49 salas (77%) la educadora estuvo presente prácticamente toda la jornada (7 u 8 horas). En 53 salas (83%) la educadora estuvo presente más de media jornada; en una sala hubo 2 educadoras presentes más de media jornada. En 7 salas (11%) no se contó con educadora en sala.

Presencia de madres y padres en la sala. En 15 salas (23%) hubo presencia de madres. Su permanencia varió desde una sala en la que 3 mamás permanecieron más de media jornada

hasta otras en que estuvieron por períodos cortos. En ninguna sala se observó presencia de papás.

Presencia de alumnas en práctica. En 11 salas (17%) hubo alumnas en práctica presentes, en 9 (14%) permanecieron por más de media jornada.

Proporción de niños por adulto en sala.

Esta proporción se calculó considerando los niños/as presentes y el número de adultos que estuvieron en sala por al menos dos tercios de la jornada. La tabla siguiente muestra el número de niños por adulto el día de la observación.

DISTRIBUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE NIÑOS/AS POR ADULTO

Proporción de niños/as por adulto	Nº de salas	% de salas
0 a 3	6	9,4
4 a 6	50	78,1
7 a 9	8	12,5
Total	64	100
Promedio y D.E.	4,7	1,3

2.1.2. Resultados de la observación de salas

Lo observado en las salas se reportará en cada una de las dimensiones consideradas en la Pauta. La siguiente tabla presenta los rangos de puntaje considerados para la calificación.

CALIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES PROMEDIO

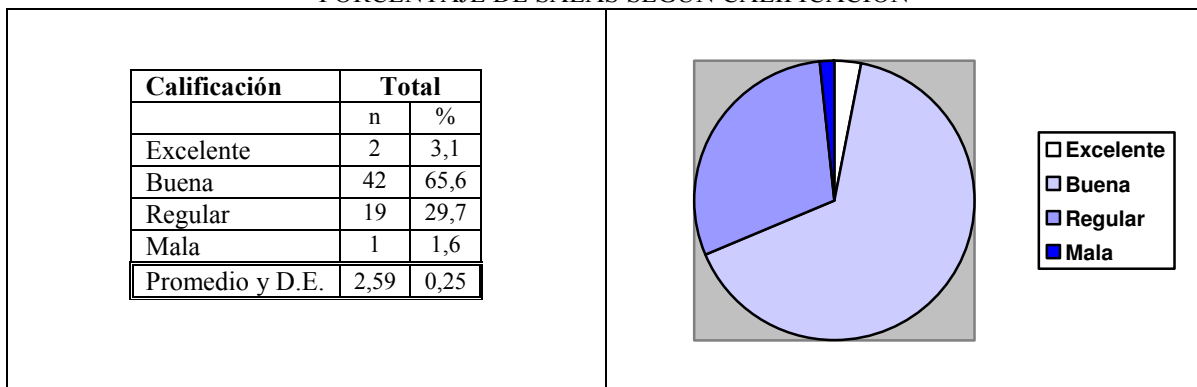
Calificación	Rango de promedios
Excelente	3,0 -4,0
Bueno	2,5-2,9
Regular	2,0-2,4
Malo	< 2

Las salas identificadas como excelente tienen logrados prácticamente todos los aspectos evaluados; las buenas tienen al menos la mitad de los aspectos logrados y otros logrados regularmente ó bien logrados pero sólo con la mitad de los/as niños/as; en las salas regulares algunos ítemes están logrados, pero los demás ítemes presentan lo mínimo aceptable para los estándares de logro y las malas muestran que la jornada se desarrolla de modo deficiente.

Resultados Globales

Considerando la totalidad de los aspectos evaluados se puede decir que más de dos tercios de las salas cunas mayores son de buena calidad. Es decir, entregan a los niños y niñas un ambiente educativo de buena calidad, pertinente a su nivel de desarrollo y con intencionalidad pedagógica. Sólo una sala tuvo una calidad global deficiente y el resto tuvo un desempeño aceptable.

SALA CUNA MAYOR. PUNTAJE TOTAL.
PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN



Los niños y niñas de este nivel están en una edad (alrededor de los 2 años) en que ya dominan la marcha, están empezando a hablar con frases, comprenden el lenguaje simple, y están iniciando su control de esfínteres, entre otras características.

Las salas **buenas** se hacen cargo de proveer las oportunidades de aprendizaje pertinentes a este nivel de desarrollo, en un ambiente de cariño y aceptación. Estas salas tienen un ambiente distendido, agradable, en el que los niños y niñas se ven contentos, jugando tranquilos. Las tías son cariñosas con los niños y niñas, estableciendo una relación uno a uno, con demostraciones físicas de afecto. También en estas salas de buena calidad, hay una adecuación del espacio que permite que guaguas que ya dominan la marcha puedan desplazarse con soltura sin ser interferidos y puedan practicar sus nuevas destrezas de correr, arrastrar y tirar objetos, subir y bajar, patear, etc. Tienen la oportunidad de salir al patio y explorar jugando libremente. También duermen y descansan lo necesario y disfrutan de los momentos de alimentación. En estas salas de buena calidad, el control de esfínteres es también una experiencia que se realiza paulatinamente y con cada niño y niña como protagonista de su aprendizaje.

El fomento del lenguaje, en las salas buenas, se da durante toda la jornada. Las agentes educativas enseñan nuevas palabras, preocupándose de ampliar el vocabulario de los niños, nombrándoles los objetos, enseñándoles nombres de animales, plantas, objetos más allá de lo cotidiano a través de láminas y conversaciones. Les hacen preguntas, esperan sus repuestas, corrigen los errores. También les leen cuentos y cantan canciones con intencionalidad pedagógica. Los niños son los protagonistas de su aprendizaje y las tías atentas, les amplían sus posibilidades de aprender.

En general hay buena relación y trabajo en equipo entre las agentes educativas además de liderazgo de la educadora. Los apoderados además de ser recibidos en forma cordial, reciben algún comentario sobre lo ocurrido durante la jornada con su guagua.

Las salas calificadas como regulares, cumplen algunos de los aspectos mencionados anteriormente, o los hacen con algunos niños. En general se ven algo sobrepasadas por la atención a los niños.

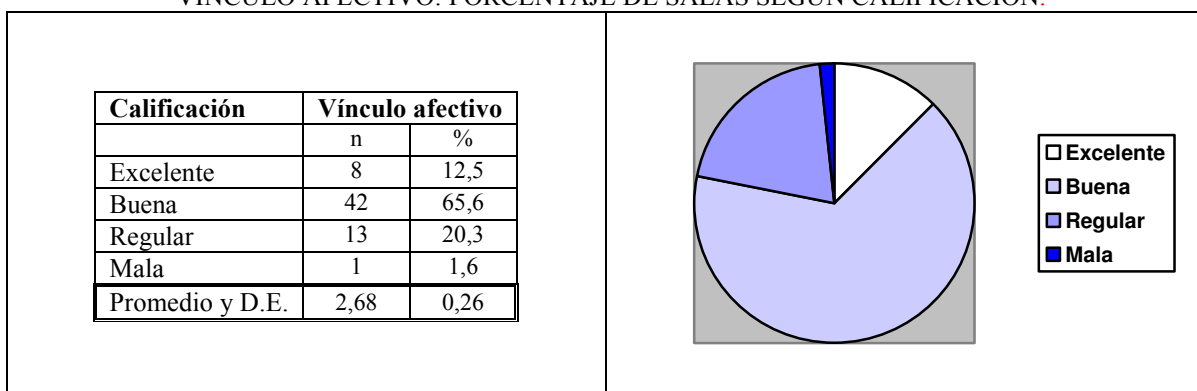
A continuación se presenta mayor detalle de lo observado en las distintas dimensiones evaluadas.

Vínculo afectivo

Esta dimensión se refiere a la relación significativa que se establece entre la guagua y la tía que está a cargo. Los niños y niñas de Sala Cuna Mayor requieren que las tías estén atentas a sus desplazamientos, los tomen en brazos, les hagan cariño y los consuelen oportunamente. Es necesario equilibrar la necesidad de autonomía que se inicia, con la necesidad de una relación cercana, disponible y atenta con los adultos a cargo.

La tabla y gráfico siguientes ilustran cómo se dio esta dimensión en las salas observadas.

VÍNCULO AFECTIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



El 78% de las salas quedan bien calificadas en esta dimensión; las tías son en general, cariñosas con las guaguas, las acogen cuando llegan, se ponen a su altura y se preocupan que estén seguras y cómodas. En general proveen un ambiente agradable, relajado y cariñoso. No obstante, sólo en el 58% de las salas se observó que las agentes educativas regalonearan a casi todos los niños/as.

En más del 87% de las salas, se observó un trato particular para cada niño y niña la mayoría del tiempo, de acuerdo a sus intereses y necesidades. Sin embargo, sólo en un 64% de las salas los adultos reaccionan siempre en forma adecuada a los conflictos de los niños, o los consuelan cada vez que lo necesitan. En las otras salas, las tías no siempre están atentas a resolver los “problemas” de los niños cuando ellos no lo pueden hacer. En algunas salas, se observó en algunos momentos, indiferencia frente a niños llorando. Incluso, en 14 salas (22%) se observó que algún niño o niña no fue consolado por un período largo.

Los momentos de muda, siesta y alimentación a esta edad, empiezan a realizarse de forma más autónoma, pero es importante que las tías reconozcan la necesidad de los niños de recibir cariño individual en esos momentos. Así, aunque los niños se toman la mamadera solos y algunos toman la leche en taza, es un momento en el que se puede aprovechar de regalonear a algunos niños. Lo mismo ocurre con la muda. También el momento de la siesta, se puede aprovechar para hacer cariño al dormirse o despertarse.

En general, la siesta es el momento en que en más salas las tías aprovechan para regalinear a los niños.

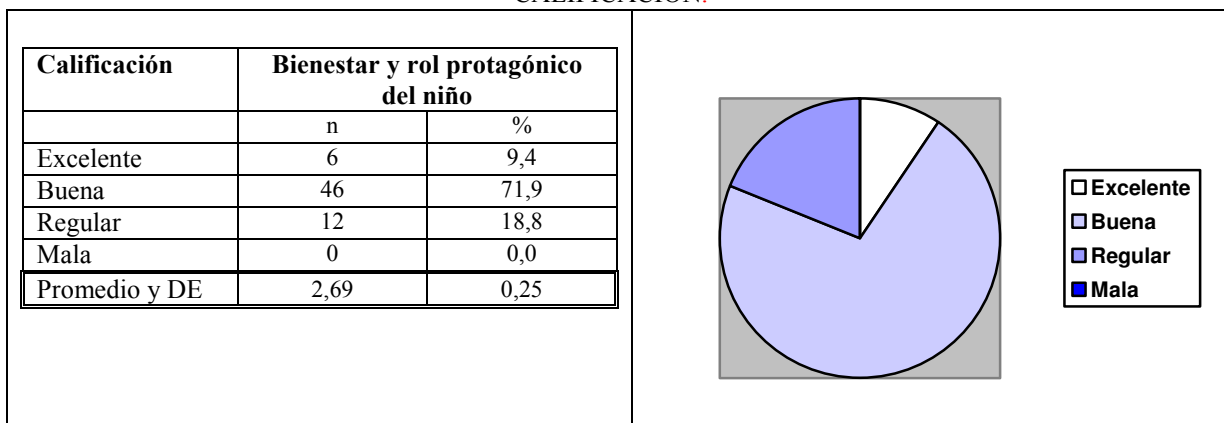
En ninguna sala se observó situaciones de discriminación ya sea de género, étnica, social o cultural. En un quinto de las salas se observaron algunos comentarios negativos y actitudes bruscas en algún momento.

En el 80% de las salas el ambiente general fue agradable durante casi toda la jornada y en el resto, la mayor parte del día. La risa y el sentido del humor, contribuyen al bienestar y al ánimo de los niños. En un 31% de las salas, las tías hicieron reír a los niños varias veces en el día, en un 39% de las salas lo hicieron ocasionalmente y en el resto no.

Bienestar y rol protagónico de los niños

Se espera que niños y niñas tengan sus necesidades básicas satisfechas y tengan la posibilidad de vivir un día de tranquilidad y bienestar. Además es importante que sean protagonistas de su aprendizaje, descubriendo, explorando y experimentando. La tabla y el gráfico siguientes presentan los resultados de las salas en esta dimensión.

BIENESTAR Y ROL PROTAGÓNICO DE LOS NIÑOS/AS: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En más del 80% de las salas observadas, los niños y niñas se ven tranquilos, contentos, satisfechos, la mayor parte del día. En primer lugar nos referiremos al bienestar de los niños y luego a la posibilidad de ser protagonistas de su aprendizaje.

En casi todas las salas observadas los niños interactúan libremente con sus compañeros, realizando juegos paralelos y empezando algunos intercambios como tirarse la pelota, jugar juntos en el resfaldín, hacer “construcciones”, etc. En casi la mitad de las salas, se observó que las tías fomentaban explícitamente las conductas sociales de los niños.

En dos tercios de las salas, los niños se “portan bien” y no son molestados por otros niños durante casi todo el día. En el tercio restante, esto ocurre en aproximadamente la mitad de la jornada.

Los niños participan activamente en las experiencias propuestas en la gran mayoría de las salas y en dos tercios de ellas, las tías les proveen juguetes o actividades para que se entretengan en los momentos de espera. Además se les permite desplazarse y explorar su entorno. Sin embargo en un 36% de las salas, hay momentos en que los niños y niñas deben estar tranquilos esperando que algo ocurra: que se sienten todos en el círculo, que llegue el almuerzo, que terminen de mudar o que se inicie la actividad; en un 8% esto ocurre varias veces durante el día. En este mismo sentido, sólo en la mitad de las salas las guaguas pueden elegir a qué jugar o qué hacer, en varios momentos del día.

Niños de esta edad, están iniciándose en las relaciones grupales. Les es más apropiado muchas veces trabajar y jugar en forma individual de acuerdo a los intereses del momento. Necesitan tías atentas que provean materiales y oportunidades de explorar más que sentarlos a trabajar en grupo.

Muy importante para el bienestar de los niños y niñas es la forma en que ocurren los momentos de alimentación. Se espera que todas las guaguas coman su ración, que lo hagan a su ritmo y disfruten estos momentos. En la mayoría de las salas, esto se logra. Sin embargo, hay entre un 10 y un 15% de salas, en que o sobran mamaderas o los niños y niñas no se comen toda la comida. Aunque no es el foco de este estudio, sería interesante revisar qué ocurre con la alimentación. La observación informal sugiere que alimentos como las ensaladas y algunas comidas, se pierden en muchas salas.

Guaguas de alrededor de 2 años, necesitan dormir al menos una siesta. Todas las salas observadas tuvieron un momento de siesta después de almuerzo y las tías procuraron que todos los niños durmieran. En casi todas las salas las tías ayudan a los niños a dormirse, haciéndoles cariño en la frente o dándoles suaves y rítmicas palmadas en la espalda. Hubo bastante variabilidad en el tiempo que los dejaban dormir, dejándolos despertar naturalmente en algunas salas y en otras despertándolos a cierta hora.

Sólo en un tercio de las salas se permitió a los niños mantener consigo algún objeto propio (objeto transicional) que le puede servir de apoyo afectivo o de consuelo.

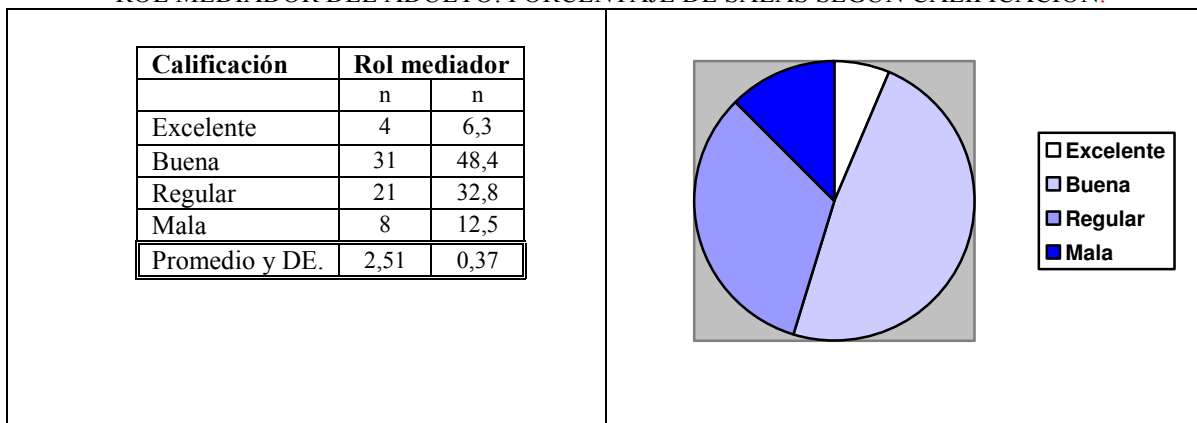
En la mayoría de las salas observadas, se estaba iniciando la enseñanza del control de esfínteres. En general, había momentos de la jornada destinados a ello, que en algunos casos se realizaba demostrando lo que se esperaba que lograra el niño o niña, explicando y celebrando los logros; y en otros, se hacía en forma más mecánica. En algunas salas los niños permanecían períodos largos sentados en la bacinica. En el 62% de las salas se fomentaba la autonomía en el baño y en el 75% se hacía a un ritmo apropiado para los niños.

El bienestar de los niños también incluye el poder cambiar de ambiente; si el clima lo permite, estar en contacto con la naturaleza y desplazarse en espacios abiertos. En la mayoría de las salas, los niños van al patio al menos 2 veces en la jornada y en el resto una sola vez. Sólo en 2 salas (3%) los niños permanecieron en la sala todo el día.

Rol mediador del adulto

Esta dimensión se refiere al rol que juegan los adultos en su relación educativa con los niños. El buen mediador crea condiciones para un entorno interesante, agradable y seguro; motiva al niño a intercambiar con el medio, observa las señales que él va entregando en el proceso, las interpreta adecuadamente, responde apropiada y oportunamente, sin interferir en el ritmo del niño, sin hacer por él lo que ya puede hacer por sí mismo, celebrando sus logros y desafiándolo a nuevas experiencias.

ROL MEDIADOR DEL ADULTO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En forma global un buen rol mediador está logrado por un poco más de la mitad de las salas observadas. Sin embargo, hay bastante variación en el logro alcanzado en la promoción de distintos aspectos del desarrollo/aprendizaje.

Una agente educativa que facilita el aprendizaje de los niños y niñas, en primer lugar debe lograr convocarlos, entusiasmarlos, reforzar sus aprendizajes y tener claro el objetivo de aprendizaje que pretende lograr. En más del 75% de las salas las agentes educativas intencionaron aprendizajes en sus niños y niñas..

Niños de esta edad, están en una etapa de descubrimiento del entorno, a su ritmo y con niveles de desarrollo diferentes. Requieren de un trabajo individual y de educadores sensibles a sus intereses y destrezas. A pesar que las tías se muestran atentas al nivel de competencias cada niño/a, y logran su participación en las actividades, los resultados muestran que en muchas salas falta que logren involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje de los/as niños/as en forma particular. Así, el incorporarse con ellos a explorar, descubrir, manipular y aprender del ambiente y los objetos que les son presentados, se dio en menos de la mitad de las salas.

La promoción del lenguaje y del pensamiento lógico matemático es uno de los énfasis que está intencionando la Dirección Técnica de JUNJI.

Existen diversos modos de fomentar el lenguaje en los/as niños/as. Usar canciones que aumentan el vocabulario en muchos casos con buenos discos (Mazapán, "Cantando aprendo a hablar") es un muy buen recurso que es usado frecuentemente. Contar cuentos y mostrar

láminas, que permite que los/as niños/as tengan acceso y se motiven progresivamente por el material letrado también se hace en muchas salas. Aproximadamente en un 70% de las salas, hay una promoción del lenguaje apropiada.

La estimulación del pensamiento lógico matemático se puede iniciar desde los primeros años a través de la conversación cotidiana y en la realización de las distintas actividades del día; por ejemplo, usar cuantificadores ("faltaron 3 amigos hoy", "estoy partiendo el pan por la mitad"), conceptos espaciales ("arriba y abajo del resbalín"), etc. Nombrar propiedades de los objetos (tales como color, forma, tamaño), clasificar ("guardemos en esta caja los bloques y en esta los peluches"), anticipar lo que ocurrirá describiéndolo, son acciones que van iniciando al niño y la niña en el razonamiento. Alrededor de un tercio de las salas cunas mayores tienen agentes educativas que realizaron acciones para promover el pensamiento lógico-matemático.

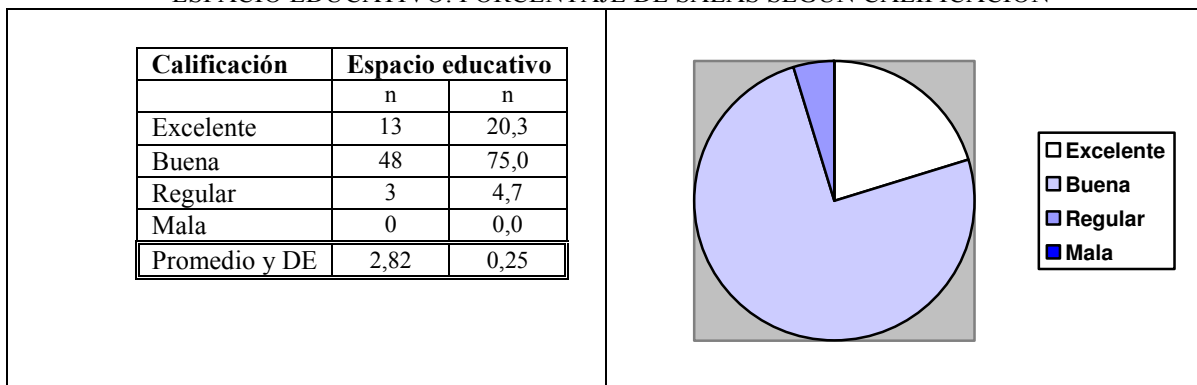
Niños y niñas de esta edad, necesitan caminar, correr, saltar y también aprender a expresarse a través del cuerpo bailando, haciendo ejercicios, etc. También necesitan jugar con sus manos y ejercitar la motricidad fina. En el 70% de las salas aproximadamente se proveyeron oportunidades de aprendizaje que fomentan la motricidad gruesa, en un 60% aproximadamente, que fomentan la motricidad fina y en la mitad de las salas evaluadas se dieron oportunidades de expresión corporal.

En síntesis la mitad de las salas cunas mayores proveen posibilidades de aprendizaje en distintas áreas a los niños, las agentes educativas enseñan activamente y median entre el ambiente y los niños y niñas para que ellos vayan aprendiendo. En la otra mitad, en las salas calificadas como regulares, se observa más protagonismo de las tías que de los niños. En general, son tías que cantan, bailan, motivan pero sin ir calibrando la respuesta de los niños a sus propuestas.

Espacio educativo

Esta dimensión se refiere a la provisión de un espacio físico adecuado a las necesidades de los niños y niñas de esta edad. Elementos importantes son la ventilación y temperatura adecuadas, colchonetas individuales para descansar, el espacio para desplazarse, la posibilidad de un espacio exterior a la sala en que los niños puedan cambiar de ambiente, además de la seguridad. También se considera en esta dimensión la provisión de materiales didácticos, la adecuación que se hace del espacio para diferentes momentos o experiencias que se desarrollan. La tabla y gráfico siguientes ilustran la proporción de salas en que todos los aspectos considerados en el espacio educativo están logrados en mejor forma.

ESPACIO EDUCATIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN



Casi todas las salas observadas muestran un espacio educativo de buena calidad, cumpliendo lo descrito en el párrafo anterior. Existe suficiente espacio para que los niños se desplacen, en la mayoría hay un patio bien implementado con juegos, existen juguetes que favorecen el aprendizaje en distintas áreas del desarrollo, tales como juegos de arrastre, pelotas, juegos de encaje, objetos de la casa, peluches y muñecas, entre otros. Muchas salas disponen de radios y discos con música infantil didáctica. Las salas están ordenadas con intención pedagógica, hay objetos familiares y trabajos de los niños expuestos. Los niños disponen de su lugar propio para descansar, las mesas y sillas son apropiadas para almorzar y las salas de muda son higiénicas y bien temperadas.

Relación con los apoderados

Se observó la relación con los apoderados que concurren a dejar y a buscar a sus hijos. También se consideró la relación con los apoderados que tuvieron alguna permanencia en las salas.

La tabla siguiente muestra la proporción de salas que tienen logrados distintos aspectos de la relación con los apoderados, según lo observado en los momentos de la llegada y retirada de los niños.

ACTITUDES EN RELACIÓN CON APODERADOS.
PROPORCION DE SALAS QUE LOGRAN* CADA INDICADOR

Actitudes en relación con los apoderados	N	%
Los apoderados pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen	64	100
Los apoderados son acogidos en sus comentarios o preguntas	53	82,8
Los apoderados son acogidos de manera cordial	51	79,7
Alguna tía entrega información sobre la jornada a los apoderados	23	36,0
Algunos apoderados informan a las tías sobre aspectos cotidianos de los niños	22	34,4
Hay al menos una apoderada mujer cumpliendo un rol activo en algún momento	9	14,1
Alguna tía orienta a los apoderados para que potencien en el hogar los aprendizajes	8	12,5
Hay al menos un apoderado hombre cumpliendo un rol activo en algún momento	0	0,0

* Se entenderá por logro, que la situación ocurra 80% de las oportunidades o más.

En la totalidad de las salas, los apoderados pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen; en la gran mayoría de estas, también son recibidos de manera cordial y son acogidos en sus comentarios y preguntas. Estos aspectos son esenciales para facilitar a

niños y niñas la transición entre la casa y la sala cuna. En general las madres y padres que llevan a sus niños pueden “entregarlos” con tranquilidad, sin embargo en pocas salas se observó que comentaran cómo había dormido o tomado desayuno el niño y a su vez, en pocas salas, las tías informaron a la salida, cómo había estado el niño en el día.

En una pequeña proporción de salas, alguna tía orientó a los apoderados respecto a los aprendizajes de los niños y algunas mamás participaron durante el día. En 4 salas (6,2%) hubo madres haciendo trabajo pedagógico. No hubo ningún papá, aunque la institución está fomentando su participación.

2.1.3. Relación observada entre las agentes educativas

Como se señaló, en las 64 salas observadas hubo en promedio 3,6 adultos presentes por al menos dos tercios de la jornada; estos adultos fueron principalmente dos técnicos y la educadora del nivel.

Se observó que en el 81% de las salas observadas, predomina un clima agradable y distendido entre las agentes educativas; además, en un 91% de la salas, se observa que hay trabajo en equipo, las agentes educativas se coordinan y complementan bien en sus funciones.

En las salas en que hay alumnas en práctica (17 salas), en el 59% de los casos éstas aportaron al trabajo pedagógico, en un 12% hicieron algún aporte y en el 29% restante contribuyeron como apoyo para el cuidado de niñas y niños.

Considerando sólo las 57 salas en que la educadora estuvo presente al menos durante 1 hora de la jornada, se puede afirmar que el 70% de las educadoras realizó buenas experiencias de aprendizaje y un 23% realizó experiencias de un nivel aceptable. Un 75% fue un buen modelo de cómo relacionarse afectivamente con todos y cada uno de los niños.

Reuniendo varios indicadores, se calificó el liderazgo pedagógico ejercido por la educadora dentro de la sala de clase. La tabla siguiente muestra los resultados.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE LA EDUCADORA

Calificación	Salas	
	N	%
Excelente	16	28,1
Bueno	16	28,1
Regular	15	26,3
Malo	10	17,5
Total	57	100

Como la tabla lo indica, más de la mitad de las educadoras ejerce un liderazgo pedagógico claro en la sala. Esto se traduce en la capacidad de realizar actividades pertinentes y ajustadas al desarrollo e interés de los/as niños/as, de vincularse afectivamente con las guaguas, además de guiar y retroalimentar a las tías, quienes la reconocen como líder pedagógica. Las educadoras con liderazgo en categoría regular o malo, en general ejercen como una tía más sin realizar una labor conductora.

2.1.4. Eventos negativos

En la pauta de observación de la jornada diaria, se definió un conjunto de 12 situaciones perjudiciales para el desarrollo de los/as niños/as. Algunas se refieren a actitudes improcedentes de alguna de las agentes educativas y otras a vivencias indeseables de los/as niños/as.

Estos eventos pueden ocurrir a lo largo de la jornada diaria. Basta que sucedan una vez para puntuar su presencia. En 28 salas no hubo ninguna situación perjudicial a lo largo de la jornada. En las 36 restantes (56%) hubo al menos una situación negativa, como se muestra en la tabla que sigue.

EVENTOS NEGATIVOS EN SALA CUNA MAYOR

N° de ítems negativos	Sala Cuna Mayor	
	N	%
0	28	43,8
1	18	28,1
2	5	7,8
3	10	15,6
4	3	4,7
Total	64	100

Al hacer un análisis de las frecuencias en que ocurren los diferentes ítems, se observa que las situaciones negativas que se presentan en al menos un 10% de las salas son las siguientes:

EVENTOS NEGATIVOS, ÍTEMES MÁS FRECUENTES
PORCENTAJE DE SALAS EN QUE SE DAN

Indicador	N	%
Algún niño no es consolado de manera pertinente al llorar	14	21,9
Existen situaciones de riesgo	12	18,8
Uno o dos niños captan toda la atención de una tía reiteradas veces	9	14,1
Algún niño no es protegido de agresiones de otro niño	7	10,9
Mala distribución del tiempo	7	10,9

En ninguna sala se observó demandas excesivas de rendimiento.

2.2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS DIRECTORAS

Fueron entrevistadas 48 de las 50 directoras de los jardines de la muestra. Dos tercios de ellas habían sido entrevistadas en 2007.

Como se recordará, la entrevista a la directora del jardín infantil es individual y – con la sola excepción de una pregunta – los resultados corresponden a las respuestas espontáneas a las preguntas formuladas.

En esta oportunidad, se recogió información que complementara la obtenida en 2007, manteniendo sólo algunas preguntas referidas al clima y satisfacción laboral. Para las directoras nuevas (de jardines que se incorporaron a la muestra, o funcionarias que ejercen esta función desde 2008) se registraron datos de su formación profesional y años de experiencia en su labor, información que se disponía para las que permanecen desde 2007. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

2.2 Formación y experiencia profesional.

El 98% de las directoras entrevistadas se formó como educadora de párvulos en alguna universidad tradicional, en Santiago o en Regiones; más del 80% ha recibido formación específica sobre gestión educacional. Además, la mitad ha complementado su preparación académica mediante diplomados, cursos de postítulo o de magíster. Asimismo, las directoras llevan trabajando un promedio de 28 años en la institución y más de 9 años en el ejercicio del cargo.

2.3 Conducción pedagógica.

Las orientaciones institucionales señalan que los jardines deben operacionalizar su Proyecto Educativo Institucional en un Plan de Acción anual, con metas a alcanzar⁵.

El 96% de las directoras afirmó tener un Plan de Acción (o Plan Operativo) escrito para el año 2008. En cuanto a sus contenidos, las directoras mencionaron que el Plan de Acción tenía metas referidas a los siguientes aspectos.

METAS DEL PLAN DE ACCIÓN 2008

Metas referidas a:	n	% de menciones
Cobertura (matrícula, asistencia, disminuir deserción)	36	75,0
Integración de los padres	28	58,3
Nivel nutricional de los niños, estilos de vida saludable	27	56,3
Aprendizajes de los niños en lenguaje	26	54,2
Aprendizajes de los niños en área cognitiva	26	54,2
Área socioafectiva (buen trato, adaptación, etc.)	22	45,8
Capacitación del personal.	20	41,7
Focalización en familias más vulnerables	14	29,2

Varias directoras explicaron que del Plan de Acción del establecimiento se desprendían Planes para cada aula, con metas mucho más específicas surgidas del diagnóstico que se hacía de los niños/as, de los apoderados, del espacio educativo, etc.

Algunas directoras hicieron referencia al Sistema de Evaluación Integral de la Calidad de la Educación Parvularia (SEICEP) y al plan de mejora. Comentaron que les significó mucho trabajo y reflexión sobre sus prácticas en los distintos planos: pedagógico, apoderados, trabajo en equipo, liderazgo.

⁵ Cf.: Seminario "Hacia una Gestión de Calidad de los establecimientos de Educación Parvularia". Organizado por JUNJI y ChileCalidad, noviembre 2008.

En cuanto a la conducción técnica del personal, las directoras consideran que ésta incluye las siguientes tareas.

TAREAS DE CONDUCCIÓN TÉCNICA DE LA DIRECTORA

Tareas	n	% de menciones
Supervisión pedagógica del trabajo en sala	37	77,1
Apoyo en la planificación pedagógica	33	68,8
Capacitación de las agentes educativas	26	54,2
Apoyo al trabajo en sala (mediación, dirigir una actividad, etc.)	11	22,9
Otras: Monitoreo global del cumplimiento de PEI o de Plan de acción	10	20,8

En lo que se refiere a la planificación de las actividades educativas en las diferentes salas del jardín, el 71% de las directoras afirmó que no se suspendían las actividades para ello; en la mayor parte de los jardines (83%) se planifica semanal o quincenalmente. Mayoritariamente, se planifica en forma independiente en cada sala, como se observa en la tabla que sigue.

CÓMO SE ORGANIZAN PARA PLANIFICAR

Categorías	n	%
Cada sala en forma independiente	30	62,5
Por nivel (Ej: nivel sala cuna aparte del nivel medio)	14	29,2
Variable, depende de la educadora o de otros factores	4	8,3
Total	48	100,0

Con respecto de las comunidades educativas de aula, en la casi totalidad de los jardines estas operaban habitualmente, aunque con diversidad en la frecuencia de las reuniones, como se ve en la tabla que sigue.

FRECUENCIA DE LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS DE AULA

Frecuencia	n	%
Una vez al mes	11	22,9
Una vez cada 15 días	25	52,1
Todas las semanas	11	22,9
No se han constituido comunidades de aula	1	2,1
Total	48	100,0

Al hacerles la pregunta acerca de qué logros había tenido el jardín durante este año, varias directoras identificaron más de alguno. La tabla siguiente presenta los aspectos mencionados.

LOGROS EN EL JARDÍN EL ÚLTIMO AÑO

	n	% de menciones
Aspectos técnico-pedagógicos	32	66,7
Clima laboral	28	58,3
Trabajo con los apoderados	23	47,9
Aspectos materiales (infraestructura, material didáctico)	22	45,8
Inserción comunitaria	19	39,6
Matrícula o asistencia de los niños	17	35,4

En relación al apoyo que reciben desde el nivel regional o central de JUNJI, el 60% de las directoras considera que es el adecuado, el 27% lo califica como regular y el 13% como insuficiente.

Frente a la pregunta “¿Cuántas horas diarias tiene que destinar a trabajo administrativo?”, las directoras respondieron que más de 4 horas diarias (58%) o entre 1 y 4 horas diarias (40%). Este dato reafirma el obtenido en 2007, en que más de la mitad de las entrevistadas señalaba que las tareas que le consumen más tiempo son las de tipo administrativo.

2.4 Relación con las familias y la comunidad.

Sabiendo que una de las tareas de las directoras es mantener algún tipo de contacto con los apoderados del jardín, este año se preguntó sobre la existencia de Centro de Padres y sobre la participación de apoderados en distinto tipo de actividades.

En todos los jardines –con la excepción de uno- plantearon que había un Centro de Padres; un 85% contaba con Personalidad Jurídica.

Se preguntó a las directoras si en 2008 los apoderados habían sido invitados a participar en determinadas actividades, nombrando cada una de estas. En la tabla que sigue aparece la frecuencia en que respondieron afirmativamente.

ACTIVIDADES A LAS QUE SE HA INVITADO A PARTICIPAR APODERADOS DEL JARDÍN*

Actividades	n	% de Sí
Recreativas	48	100,0
Centro de Padres	45	93,8
Tareas para la casa	45	93,8
Charlas, talleres	44	91,7
Mejorar las condiciones físicas del jardín	44	91,7
Elaboración de material didáctico	43	89,6
Apoyo pedagógico en salas	43	89,6
Entrevistas individuales	41	85,4
Reuniones generales de apoderados	40	83,3
Actividades para reunir fondos	39	81,3

* Se pregunta por cada una de estas actividades

Algunas directoras mencionaron espontáneamente otras actividades a las que se había invitado a los padres: trabajo en redes o elaboración de proyectos (mencionado por el 25%) y actividades pedagógicas tales como visitas educativas o planificación, mencionadas por un 12% de las directoras.

La siguiente tabla señala cómo califica la directora la participación de los apoderados.

CALIFICACIÓN DEL GRADO DE PARTICIPACIÓN DE APODERADOS

Calificación	n	%
Bueno, adecuado	29	60,4
Regular	14	29,2
Escaso, insuficiente, inadecuado	5	10,4
Total	48	100,0

De las entrevistadas que califican como buena la participación de apoderados, el 76% lo atribuyen principalmente a que el personal del jardín hace la tarea de motivarlos. Entre las que califican como regular la participación de apoderados, sólo el 24% se atribuye responsabilidad. Ninguna de las directoras que califica como escasa la participación se atribuye alguna responsabilidad en ello.

Otra de las tareas que desempeña la directora es la relación con las organizaciones e instituciones de la comunidad local; el centro de salud apareció con la más alta frecuencia el año 2007, por lo que en esta oportunidad se exploró en qué consistía ese vínculo.

Varias de las directoras entrevistadas señalaron que la relación con el centro de salud es algo que viene desde hace muchos años; una de sus expresiones ha sido la Comisión Mixta de salud y educación; algunas hicieron hincapié en que actualmente hay más trabajo en redes, aludiendo por ejemplo al programa Chile Crece Contigo. Las directoras plantearon que la relación era bidireccional: el centro de salud les apoya atendiendo a niños que llevan por alguna emergencia, o mediante charlas destinadas al personal y a apoderados, en tanto el jardín les facilita, por ejemplo, la realización de las campañas de vacunación. El centro de salud también deriva niños/as para ser inscritos en el jardín.

RELACIÓN DEL JARDÍN INFANTIL CON EL CENTRO DE SALUD

	n	% de menciones
Tienen relación para temas de salud y accidentes	45	93,8
Consultorio le deriva niños	36	75,0
Tienen relación para la política de Buen Trato	13	27,1

2.5 Relaciones humanas en el jardín y satisfacción laboral.

La mayoría de las directoras expresan que las relaciones interpersonales en el jardín son buenas, como se indica en la tabla siguiente.

RELACIONES HUMANAS EN EL JARDÍN.

Calificación	n	%
Excelentes	8	16,7
Buenas	36	75,0
Regulares	4	8,3
Malas	0	0,0
Total	48	100,0

Con respecto de las educadoras y técnicos de la Sala Cuna Mayor, se preguntó a las directoras por las fortalezas que tenían. La mayor parte de las entrevistadas nombró fortalezas en dos ámbitos, tanto para las educadoras como para los técnicos. Destacan en primer lugar sus cualidades relacionales, es decir, que son afectuosas con los niños y niñas,

que dan buen trato a los apoderados y al personal del jardín. En segundo lugar, mencionan capacidades técnicas, como por ejemplo “sabe de temas pedagógicos”; “está capacitada, tiene conocimientos, aplica normativas institucionales y bases curriculares”; “constantemente se están capacitando”. En tercer lugar señalaron habilidades de gestión, como por ejemplo “Son organizadas, eficientes”; “logran buen trabajo en equipo”, etc. En dos jardines (4%) las directoras no percibieron ninguna fortaleza de las educadoras de Sala Cuna Mayor.

FORTALEZAS QUE IDENTIFICA EN EL PERSONAL DE SALA CUNA MAYOR

	EDUCADORAS		TÉCNICOS	
	n	% de menciones	n	% de menciones
Calidad humana, lo afectivo-relacional	43	89,6	41	85,4
Aspectos técnicos	37	77,1	30	62,5
Capacidad de gestión administrativa	15	31,3	20	41,7
Visión de conjunto	8	16,7	8	16,7
No reconoce ninguna fortaleza	2	4,2	0	0,0

Ante la pregunta “¿Cómo lo ha pasado este año en su trabajo? las respuestas de las directoras se distribuyen como lo indica la tabla siguiente.

CÓMO LO HA PASADO EN SU TRABAJO

Categorías	n	%
Muy bien	8	16,7
Bien	31	64,6
Regular	7	14,6
Mal	2	4,2
Total	48	100,0

Frente a la pregunta anterior, varias comentan acerca del aumento de personal en el jardín (educadoras y/o técnicos), iniciativa institucional que valoran positivamente, aunque aclaran que les ha significado una tarea adicional por dificultades iniciales del personal para adaptarse, o porque las nuevas funcionarias no conocen bien la normativa institucional.

2. 3. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS EDUCADORAS

Se entrevistó a las educadoras que tienen a su cargo la Sala Cuna Mayor de los 50 jardines de la muestra. La entrevista se realizó individualmente cuando había sólo una Sala Cuna Mayor en el jardín y grupalmente cuando había más de una. La información referida a la formación y años de experiencia laboral se registró para cada una de las entrevistadas. Las respuestas fueron codificadas en base a la respuesta espontánea de las educadoras entrevistadas, quienes en la mayoría de los casos expresaron opiniones coincidentes.

3.1 Formación y experiencia profesional.

El 71% de las educadoras se formó en una universidad tradicional, en Santiago o regiones. En promedio, tienen 11,6 años de experiencia laboral y 3,2 años en Sala Cuna.

El 88% de las entrevistadas se ha capacitado en los últimos doce meses y el 72% menciona que ha incorporado estos aprendizajes a su quehacer pedagógico. La tabla siguiente muestra los contenidos de las capacitaciones.

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

Contenidos	Nº de respuestas	% de menciones
Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual)	22	44,0
Temas relacionados a apego o vínculo afectivo	19	38,0
Temas de salud	14	28,0
Lactancia Materna	11	22,0
Evaluación	10	20,0
Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje	9	18,0
Bases Curriculares	9	18,0
Planificación	7	14,0
Lenguaje	3	6,0
Trabajo con familias	2	4,0
Ciencias Sociales y Naturales	1	2,0

El buen trato y los temas relacionados con la relación afectiva con los niños y niñas son los contenidos en que más educadoras han recibido capacitación.

3.2 Trabajo pedagógico

El 80% de las educadoras dice permanecer en la Sala Cuna Mayor entre 6 y 8 horas diarias y un 20% destina 5 horas o menos a esta labor.

Frente a la pregunta “¿En qué consiste su trabajo como educadora?”, las respuestas espontáneas se concentran en las tareas de planificación pedagógica y de realizar experiencias de aprendizaje; la totalidad de las respuestas se presentan en la tabla siguiente.

FUNCIONES QUE DESEMPEÑA COMO EDUCADORA DE SALA CUNA

Categorías	n	% de menciones
Planificar las actividades pedagógicas	49	98,0
Realizar experiencias de aprendizaje con los niños	36	72,0
Evaluar a los niños	36	72,0
Trabajo con las familias (tareas para la casa, entrevistas, reuniones con los padres)	34	68,0
Realizar actividades regulares (de rutina) con los niños	32	64,0
Supervisar el trabajo de las técnicas	30	60,0
Capacitar a las técnicas	22	44,0
Tareas administrativas	16	32,0
Preparar materiales	13	26,0

Casi la totalidad de las educadoras (92%) declara la existencia de un Plan de Acción y señala conocerlo. Mencionan además las metas de este plan referidas al nivel Sala Cuna, las que a continuación se enuncian:

METAS DEL PLAN DE ACCIÓN APLICABLES A SALA CUNA

Metas referidas a:	n	% de menciones
Área cognitiva (aspectos lógico-matemáticos, resolución de problemas)	32	64,0
Desarrollo del lenguaje	31	62,0
Área socioafectiva (buen trato, adaptación)	29	58,0
Nivel nutricional de los niños (estilos de vida saludable)	25	50,0
Integración de los padres	24	48,0
Cobertura (matrícula, asistencia, disminuir deserción)	12	24,0
Capacitación del personal	6	12,0
Focalización en familias vulnerables (Chile Solidario, Prog. Puente)	3	6,0

Dentro de los lineamientos institucionales, se enmarca el trabajo técnico desarrollado en las Comunidades de Aprendizaje, instancia que se desarrolla con distinta frecuencia como lo indica la siguiente tabla:

FRECUENCIA EN LA REALIZACIÓN DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

Periodicidad	n	%
Una vez al mes	21	42,0
Una vez cada 15 días	17	34,0
Todas las semanas	11	22,0
No se han constituido comunidades de aprendizaje	1	2,0
Total	50	100

Un 70% de las educadoras reporta que las planificaciones mayoritariamente se realizan en la instancia de Comunidades de Aprendizaje y un 30% señala que no habría relación entre este espacio técnico y la planificación, y serían más bien instancias independientes. Por otro lado, la frecuencia con que se lleva a cabo este proceso se muestra en la siguiente tabla:

FRECUENCIA DE LA PLANIFICACIÓN

Frecuencia en que se planifica	n	%
Diaria	3	6,0
Semanal	15	30,0
Quincenal	17	34,0
Mensual	12	24,0
Variable	3	6,0
Total	50	100

Se preguntó cuál era el criterio para la selección de experiencias de aprendizaje en el proceso de planificación. La siguiente tabla los señala.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE

Fuente:	n	% de menciones
Se consideran las evaluaciones de los niños	38	76,0
Se consideran los intereses de los niños	26	52,0
Se seleccionan de los aprendizajes esperados de las Bases Curriculares	23	46,0
Se seleccionan de los materiales de apoyo que ha enviado la institución	9	18,0

En la mayoría de las salas, las educadoras dicen considerar los resultados de las evaluaciones de los niño/as al planificar, lo que indicaría que estas se ajustan al nivel de competencia de los niños y niñas. El principal criterio es diseñar actividades que potencien las áreas o núcleos más débiles

Más de dos tercios de las entrevistadas declaran planificar para todos los momentos de la jornada diaria. El 90% dice planificar las experiencias de aprendizaje, el 86% las rutinas de llegada, muda y alimentación y el 72% planifica los momentos de patio, recreo y tiempo libre.

La planificación se desarrolla en conjunto con las técnicas quienes aportan en el proceso sugiriendo ideas de actividades (98%) y en menor proporción informando acerca de los aprendizajes (50%) e intereses (42%) de los niños. Se genera un registro escrito en la mayoría de las salas y en un 68% se expone en el mural las actividades planificadas.

El 60% de las entrevistadas menciona que se distribuyen los roles para poner en práctica las actividades el día de la planificación. Un 30% lo hace el mismo día de la actividad y un 10% improvisa los roles.

Este año la institución distribuyó material educativo impreso que pudo ser utilizado para la planificación de las actividades de la jornada diaria. Se les preguntó si habían recibido cada uno de estos textos y si los usaban en la planificación. Las siguientes tablas muestran los resultados:

MATERIALES RECIBIDOS COMO APOYO A LA PLANIFICACIÓN

Materiales	n	% de menciones
Marco curricular	46	92,0
Leer y escribir desde la Sala Cuna	39	78,0
Experiencias didácticas en Sala Cuna*	39	78,0
Prácticas educativas innovadoras	38	76,0
Guía de apoyo a la planificación	35	70,0
Matemática Inicial	34	68,0
Módulos de autocapacitación	28	56,0

* Es el equivalente a “Afecto y Aprendizaje en la Sala Cuna”.

USO DE MATERIALES DE APOYO EN LA PLANIFICACIÓN

Materiales	n	% de menciones
Marco curricular	39	78,0
Leer y escribir desde la Sala Cuna	31	62,0
Experiencias didácticas en Sala Cuna	31	62,0
Guía de apoyo a la planificación	28	56,0
Prácticas educativas innovadoras	28	56,0
Matemática Inicial	18	36,0
Módulos de autocapacitación	18	36,0

Las tablas anteriores muestran que una proporción de las educadoras que han recibido los materiales no los han utilizado aún.

Evaluación de niños

El 72% de las educadoras señalan como una de sus tareas, la evaluación de los niños y niñas. Un 34% los evalúa en forma mensual; un 18% en forma trimestral, un 16% lo hace al inicio y final del año y el resto dice evaluar en distintos momentos. Los principales instrumentos utilizados son escalas de apreciación o lista de cotejo (96%), registros anecdóticos (86%) y el IEP (54%).

Los resultados de estas evaluaciones se informan a los padres utilizando diversas modalidades como se muestra en la siguiente tabla:

MODALIDAD EN QUE SE INFORMA A LOS PADRES LAS EVALUACIONES DE LOS NIÑOS

Modalidad:	n	%
Se les entrega un informe	24	48,0
En entrevistas individuales con la educadora o técnico	17	34,0
En conversaciones informales con la educadora o técnico	6	12,0
No se informa a los padres	3	6,0
Total	50	100

Mediación en el proceso de Aprendizaje.

Debido a la importancia de la mediación en el aprendizaje de los niños/as, se les preguntó a las educadoras que entendían por rol mediador. El 84% de las educadoras comprende el concepto de mediación refiriéndose a aspectos tales como: el rol de la educadora como facilitadora del aprendizaje, el rol protagónico del niño/a, considerar las diferencias individuales de cada niño/a y/o menciona la importancia del vínculo afectivo del concepto de mediación.

3.3 Relación con los niños

Frente a la pregunta ¿cómo son los niños que te tocaron este año en la Sala Cuna Mayor?, la mayoría de las educadoras entrega una descripción positiva de los niño/as. Algunos ejemplos de respuestas de las educadoras son:

“Tranquilos, despiertos, inteligentes, curiosos, están investigando siempre” “Son espontáneos, libres, en su mayoría felices, afectuosos, buenos para explorar, capaces de mucho.”

La tabla siguiente precisa esta información.

DESCRIPCIÓN DE LOS NIÑOS/AS DE LA SALA CUNA MAYOR

	n	%
Descripción positiva aspectos cognitivos y socioafectivos	29	58,0
Descripción positiva sólo a aspectos cognitivos	7	14,0
Descripción positiva sólo a aspectos socioafectivos	6	12,0
Descripción mixta	6	12,0
Descripción predominantemente negativa	2	4,0
Total	50	100,0

Del mismo modo, se les preguntó a las educadoras sobre las expectativas académicas que tienen de los niños/as de la Sala Cuna Mayor. Las respuestas se distribuyen de la siguiente forma:

CURSO QUE LLEGARÁN LOS NIÑOS DE LA SALA CUNA MAYOR

	n	%
Terminarán 4° medio	27	54,0
Irán a la universidad	21	42,0
No terminarán 4° medio	2	4,0
Total	50	100,0

El 90% de las educadoras se atribuye la responsabilidad de los aprendizajes logrados por los niños/as de la Sala Cuna Mayor. El 10% reconoce aprendizajes en los niños/as pero sin participación de ellas o no reconoce aprendizajes recientes de los párvulos.

Respecto a los logros de aprendizaje que las educadoras han tenido este año con su grupo de Sala Cuna Mayor, los ámbitos mayormente mencionados corresponden a lenguaje verbal y a autonomía en rutinas básicas, mientras que los menos mencionados son identidad y seres vivos y su entorno como muestra la siguiente tabla:

LOGROS DE APRENDIZAJE EN SALA CUNA MAYOR

Logros referidos a:	n	% de menciones
Lenguaje verbal	43	86,0
Autonomía: adaptación a rutinas básicas	41	82,0
Convivencia	27	54,0
Autonomía: motricidad gruesa y fina	25	50,0
Bienestar referido a vínculo o apego	19	38,0
Relaciones lógico-matemáticas	14	28,0
Lenguaje artístico	12	24,0
Bienestar	11	22,0
Seres vivos y su entorno	10	20,0
Identidad	7	14,0

Al preguntar por los problemas que las educadoras perciben del trabajo en la Sala Cuna Mayor, un 12% no señala dificultades. La siguiente tabla muestra los problemas mencionados.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA SALA CUNA MAYOR

Problemas de la sala cuna	n	% de menciones
Poca colaboración de los padres	19	38,0
Condiciones materiales insuficientes (cunas, juguetes, calefacción, etc.)	19	38,0
Poco personal para número de niños, demora en atender sus necesidades	8	16,0
Enfermedades, contagios	6	12,0
Inasistencia o rotación de los niños	5	10,0
Niños sufren, lloran, echan de menos, les cuesta adaptarse, jornadas muy largas	3	6,0
Personal poco idóneo, desgastado, licencias	3	6,0

La poca colaboración de los padres y condiciones materiales insuficientes son los problemas más mencionados.

Casi todas las educadoras entrevistadas opinan que los niños y niñas lo pasan bien (62%) o muy bien (36%) en su estadía en Sala Cuna Mayor.

3.4 Relaciones con las familias.

La gran mayoría de las educadoras entrevistadas reconoce fortalezas en las familias de los niños/as. Algunos ejemplos de respuestas son:

“Son comprometidos con sus hijos, bien preocupados de ver lo que están aprendiendo, mandarles las cosas; con excepción de unos pocos”. “Que traen a los niños y la confianza que existe con las educadoras.”

En la siguiente tabla se muestran los resultados:

FORTALEZAS DE LAS FAMILIAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA SALACUNA MAYOR

	n	%
Preocupados/involucrados por el aprendizaje de sus hijos	24	48,0
Preocupados por el bienestar de sus hijos	12	24,0
Participativos	6	12,0
Buen trato con las agentes educativas	5	10,0
No reconoce fortalezas	3	6,0
Total	50	100,0

Casi la mitad de las educadoras señala que la principal fortaleza de sus apoderados es la preocupación por los aprendizajes que logran sus hijo/as.

También se preguntó acerca de la participación de los padres y madres en la Sala Cuna Mayor, en distintas actividades que se les mencionaron. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

PARTICIPACIÓN DE PADRES Y MADRES DE LA SALA CUNA MAYOR*

	n	% de Sí
Elaboración de material didáctico o mejoras en condiciones físicas de la sala o jardín	45	90,0
Reuniones o entrevistas con algún agente educativo del jardín	44	88,0
Apoyo al trabajo en sala	43	86,0
Actividades recreativas o para reunir fondos	41	82,0
Desarrollo de actividades educativas en el hogar (tareas para la casa)	39	78,0
Talleres educativos para padres	37	74,0
Planificación y/o evaluación de experiencias educativas	32	64,0

* Se pregunta por cada una de estas actividades

Se les preguntó a las educadoras si han intencionado la participación de los papás (hombres) en el Jardín Infantil y Sala Cuna Mayor, el 80% afirma que sí lo ha hecho. La mitad de las educadoras refiere que los han invitado a participar en actividades recreativas y/o ayudar a mejorar el jardín infantil. El 30% menciona haberlos invitado a participar en actividades pedagógicas.

3.5 Relaciones interpersonales y satisfacción laboral

Ante la pregunta "¿Cómo lo pasa usted en su trabajo?", el 62% de las educadoras manifestó "bien" y el 30% respondió "muy bien", lo que estaría indicando satisfacción con la labor que realizan. Algunos ejemplos de respuestas son las siguientes:

"Bien, me levanto con ganas de venir a trabajar." "Bien, pero ha sido complicado por la rotación de personal." "Muy bien, primer año en que tengo un solo nivel y eso lo destaco, así se puede hacer un trabajo bien hecho, abocar todo tu trabajo a eso."

Las educadoras señalaron variadas fortalezas en las técnicas que trabajan en su sala, destacando la calidad humana como se ilustra en la siguiente tabla.

FORTALEZAS DE LAS TÉCNICOS DE LA SALA CUNA MAYOR

Destaca	n	% de menciones
Calidad humana	42	84,0
Aspectos técnicos	28	56,0
Capacidad de gestión administrativa	20	40,0
Visión de conjunto	13	26,0

El reconocer la calidad humana de sus técnicos es coherente con el hecho que la gran mayoría expresa que las relaciones entre el personal del jardín son buenas (74%) o excelentes (20%).

Respecto del apoyo recibido este año por parte de JUNJI, un 68% de las entrevistadas considera que este ha sido adecuado, un 20% cree que el apoyo ha sido regular y un 12% lo considera insuficiente. Algunos ejemplos de respuestas positivas son las siguientes:

"Bueno, excelente no es, a veces llega tarde pero llega". "Han mandado más material. En las capacitaciones un siete, nos respaldan y nos ayudan."

2.4. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA ENTREVISTA A LAS TÉCNICAS DE SALA CUNA MAYOR

Se entrevistó a las técnicas de las 64 Salas Cuna Mayor de la muestra. La entrevista se realizó de manera grupal al finalizar la jornada de trabajo con los niños/as. La información fue registrada grupalmente, excepto la información referida a la formación y años de experiencia laboral de cada técnico, la cual se registró para cada una de las entrevistadas. Las respuestas fueron codificadas en base a la respuesta espontánea de las agentes educativas, quienes casi siempre concordaron en sus apreciaciones.

Se indagó en la imagen y expectativas que tienen las agentes educativas sobre las niñas, niños y familias de la Sala Cuna Mayor, su formación profesional y experiencia laboral, las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral. Asimismo, se preguntó por los logros de aprendizaje obtenidos por el grupo de niños y niñas con quienes trabajan.

En general, las técnicas tuvieron una muy buena disposición para responder las preguntas, y las entrevistas se dieron en un clima agradable y de confianza.

A continuación se reporta lo encontrado.

4.1. Formación y experiencia laboral

El 71% de las técnicas entrevistadas se formó para trabajar con niños en algún liceo técnico profesional y el 29% restante lo hizo en algún centro de formación técnica. La tabla siguiente muestra cuánto tiempo han trabajado en la institución.

PERÍODO DE TIEMPO QUE HAN TRABAJADO EN JUNJI

Período	n	%
Menos de 11 años	62	42,2
11 a 20 años	54	36,7
21 a 30 años	12	8,2
Más de 30 años	19	12,9

El 70% de las técnicas entrevistadas lleva más de dos años trabajando en el jardín y el 67% más de dos años trabajando en Sala Cuna. Las técnicas promedian 39 años de edad.

En el 77% de las salas, las técnicas reportan haber recibido alguna capacitación en los últimos 12 meses, siendo el apego o vínculo afectivo, salud, lactancia materna y buen trato, los temas con mayor frecuencia nombrados. Todos los contenidos mencionados se presentan a continuación:

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

Contenidos	Nº de respuestas	% de menciones
Temas relacionados a apego	35	54,7
Lactancia Materna	19	29,7
Temas de Salud	19	29,7
Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual)	17	26,6
Bases Curriculares	9	14,1
Lenguaje	5	7,8
Pensamiento lógico matemático	4	6,3
Evaluación	4	6,3
Trabajo con familias	4	6,3
Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje	4	6,3
Planificación	3	4,7
Ciencias Sociales y Ciencias Naturales	1	1,6

Otros temas de capacitación mencionados con menor frecuencia son: género, neurociencias, psicomotricidad, necesidades educativas especiales y gestión.

De lo aprendido en las instancias de capacitación, el 69% de las técnicas declara haber podido implementar en su sala varias cosas.

4.2. Trabajo pedagógico.

En el 63% de las salas, las técnicas mencionan que organizan su trabajo mediante una división de funciones establecida, siendo sus principales actividades el trabajo pedagógico y la realización de actividades de rutina. La tabla siguiente muestra el tipo de actividades mencionadas por las entrevistadas:

ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS TÉCNICAS

Actividades	n	% de menciones
Realizar actividades de rutina	63	98,4
Trabajo pedagógico con los niños	59	92,2
Hacerse cargo de algunos momentos	53	82,8
Relación con las familias	35	54,7
Planificación de las actividades pedagógicas	32	50,0
Solución de problemas urgentes	20	31,3
Reuniones	19	29,7
Tareas administrativas	14	21,9
Relación con la comunidad	13	20,3

La frecuencia de la planificación según las técnicas se muestra en la siguiente tabla.

FRECUENCIA DE PLANIFICACIÓN

Periodicidad	N	%
Diaria	7	10,9
Semanal	17	26,6
Quincenal	26	40,6
Mensual	14	21,9
Total	64	100,0

Las mayoría de las entrevistadas (88%) indican que seleccionan las experiencias de aprendizaje en conjunto con la educadora y un porcentaje similar señala que evalúan a los niños y niñas en conjunto.

Se pidió a las entrevistadas que señalaran los logros que habían tenido con sus niños este año. La tabla siguiente muestra esta información.

LOGROS REPORTADOS EN SALA CUNA MAYOR

Logros referidos a:	n	% de menciones
Autonomía: adaptación a rutinas básicas	61	95,3
Lenguaje verbal	50	78,1
Bienestar referido a vínculo o apego	26	40,6
Convivencia	21	32,8
Autonomía: motricidad gruesa y fina	19	29,7
Bienestar	13	20,3
Identidad	13	20,3
Lenguaje artístico	6	9,4
Seres vivos y su entorno	6	9,4
Relaciones lógico-matemáticas	5	7,8

El logro más mencionado se refiere a la formación de hábitos, la adaptación a rutinas básicas y autonomía. En segundo lugar mencionan los aprendizajes relacionados con el lenguaje verbal.

Se les preguntó además específicamente, sobre los aprendizajes de los niños en el último período; la siguiente tabla muestra la distribución porcentual de menciones por área:

APRENDIZAJES DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA SALA CUNA MAYOR

Mencionan aprendizajes referidos a:	n	% de menciones
Área lenguaje	42	65,6
Área cognitiva	38	59,4
Área socioafectiva	29	45,3
Área motora	22	34,4

Algunos ejemplos de los aprendizajes mencionados son los siguientes:

“A reconocerse, tomar la leche con jarro, a comer solos, están más independientes, guardan sus cosas.” “A caminar, controlar esfínter, comer solos, identificar los nombres de sus compañeros y de sus pertenencias.”

Al igual que en la entrevista a las educadoras, se les preguntó a las técnicas que entendían por rol mediador. El 66% de ellas comprendía el concepto de mediación refiriéndose a aspectos tales como: el rol de las agentes educativas como facilitadoras del aprendizaje, el rol protagónico del niño/a considerando las diferencias individuales de éste y/o la importancia del vínculo afectivo que se establece con el niño/a.

4.3. Relaciones con los niños

En el 80% de las salas, las técnicas entregan una descripción positiva de las niñas y niños de la Sala Cuna Mayor referida a aspectos cognitivos y/o socioafectivos. Algunos ejemplos de las respuestas son:

“Cariñosos, sensibles, algunos inquietos, pero en general son alegres, regalones.” “Ayudó que venían de la SC menor, son despiertos, autónomos, expresivos y cariñosos.”

En cuanto a las expectativas sobre el futuro educacional de los niños que atienden, menos de la mitad de las técnicas cree que ellos lograrán ir a la universidad.

Todas las entrevistadas dijeron que los niños y niñas lo pasaban bien (53%) o muy bien (47%) en la Sala Cuna Mayor.

4.4. Relaciones con las familias

Respecto de las fortalezas de las familias de los niños y niñas, las entrevistadas refieren que la preocupación por el bienestar de sus hijos es la principal. La siguiente tabla da cuenta de las respuestas:

Categoría	n	% de menciones
Preocupados por el bienestar de sus hijos	40	62,5
Preocupados/involucrados por el aprendizaje de sus hijos	29	45,3
Participativos	26	40,6
Buen trato con las agentes educativas	18	28,1

Al preguntarles si los apoderados habían participado este año en determinadas actividades, las técnicas respondieron que sí lo habían hecho con las frecuencias que presenta la tabla siguiente.

Actividad	n	% de Sí
Elaboración material didáctico o mejora condiciones físicas de sala o jardín	56	87,5
Actividades recreativas o para reunir fondos	53	82,8
Apoyo al trabajo en sala	48	75,0
Reuniones o entrevistas con algún agente educativo del jardín	46	71,9
Desarrollo de actividades educativas en el hogar (tareas para la casa)	44	68,8
Talleres educativos para padres	42	65,6
Planificación y/o evaluación de experiencias educativas	26	40,6

* Se pregunta por cada una de estas actividades

Las actividades más nombradas por las entrevistadas corresponden a elaboración de material didáctico o mejora condiciones físicas de sala o jardín y actividades recreativas o para reunir fondos. Llama la atención que el 75% menciona el apoyo al trabajo en sala.

4.5. Relaciones interpersonales y satisfacción laboral

En general, las técnicas de la Sala Cuna Mayor refieren pasarlo bien (53%) y muy bien (41%) en su trabajo. Se les preguntó cómo califican las relaciones entre el personal del jardín, las respuestas se presentan en la siguiente tabla:

RELACIONES ENTRE EL PERSONAL DEL JARDIN

Calificación	N	%
Excelentes	10	15,6
Buenas	45	70,3
Regulares	8	12,5
Malas	1	1,6
Total	42	100,0

Algunos ejemplos de las respuestas son:

“Buenas relaciones humanas en el jardín, no hay rivalidades entre educadoras y técnicos, somos como una familia”. “Muy bueno, llevamos muchos años, armonioso.”

Se les consultó acerca de qué es lo que más les gusta de trabajar en Sala Cuna Mayor. Algunos ejemplos de respuestas son:

“Ver el avance de los niños, ellos me dan energía.” “Todo, estar con niños chicos que necesitan mucho cariño y me gusta también por las tías, nos llevamos bien... nos gusta trabajar.” “Que es más fácil comunicarse con ellos, ahora ya hay respuesta de los niños y están interesados en aprender.”

La siguiente tabla muestra las respuestas:

QUÉ LE GUSTA DEL TRABAJO EN SALA CUNA MAYOR

	n	% de menciones
Los niños (relación con ellos, cariño, trabajar con guaguas)	61	95,3
La relación con las compañeras (amistad, trabajo en equipo, apoyo mutuo)	15	23,4
Aporte social (se ayuda a familias, madres trabajen, pobreza)	5	7,8
Los apoderados (trabajo o relación con ellos, agradecen)	1	1,6

Al preguntarles respecto a lo que no les gusta de trabajar en Sala Cuna Mayor, un 38% respondió que “nada”. El 62% restante mencionó no gustarle los siguientes aspectos:

QUÉ NO LE GUSTA DE TRABAJAR EN SALA CUNA MAYOR

	n	% de menciones
Condiciones materiales	12	18,8
Otros: aspectos relacionados con la muda (cansadora)	12	18,8
Los padres (negligentes, no apoyan, acusan)	10	15,6
Coficiente técnico (muchos niños por tía, sobrecarga de trabajo)	5	7,8
Otros: Descontento con la gestión (poca capacitación, poca valoración)	5	7,8
Los niños (llorones, enfermizos, demandantes...)	4	6,3
Bajas remuneraciones	3	4,7
Poco apoyo de educadora y/o directora	1	1,6

Respecto a las fortalezas de la educadora de párvulos, las técnicas destacan prioritariamente la calidad humana de esta, seguida del manejo técnico dentro del aula. Las respuestas se pueden observar en la siguiente tabla:

PRINCIPALES FORTALEZAS DE LA EDUCADORA DE PÁRVULOS

Destaca	n	% de menciones
Calidad humana	52	81,3
Aspectos técnicos	32	50,0
Capacidad de gestión administrativa	19	29,7
Visión de conjunto	15	23,4

Respuestas muy frecuentes fueron las siguientes:

“Es una persona activa y creativa, es cariñosa y espontánea. Nos apoya, es amorosa con nosotras, es confiable.” “Nos escucha, nos orienta, apoya en sala”. “...los niños la quieren, nos apoya en lo técnico, sabe de niños de sala cuna.”

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS MEDICIONES 2007 Y 2008

Como ya se señaló, la comparación de los resultados 2007 y 2008 permite identificar la ocurrencia de cambios en situaciones que pueden, eventualmente, afectar los resultados que se obtengan en la evaluación de los niños y niñas.

Evidentemente si en los jardines estudiados se produjeran cambios importantes en las prácticas de las agentes educativas hacia los párvulos, o que el clima laboral variara drásticamente, se podría suponer que los niños fueran afectados positiva o negativamente, según la dirección de tales cambios.

Asimismo, si como consecuencia de algún acontecimiento de nivel societal se produjeran variaciones notorias de las circunstancias de vida de las familias, sería importante consignarlo de tal manera que pueda ayudar a explicar eventuales cambios en el desarrollo/aprendizaje de los párvulos.

En consecuencia, los análisis realizados tienen como foco detectar variaciones que sugieran tendencias a una mejor o peor situación de contexto que la del año 2007.

1. Variables familiares.

Debe recordarse que en 2007 se entrevistaron 585 personas y en 2008, la cifra alcanzó a 715 entrevistadas. Con estas cantidades, las pruebas estadísticas tienden a mostrar diferencias significativas ante variaciones relativamente pequeñas; por ello, no se debe perder de vista que lo que interesa es detectar si la situación de las familias se mantiene o cambia en cosas sustantivas.

En las dos mediciones, más del 90% de las entrevistas fueron hechas a la madre del niño/a en estudio.

Para identificar eventuales cambios en la situación actual con respecto del año anterior, se consideró importante explorar las tres dimensiones de la entrevista en que hay preguntas que son comparables: condiciones socioeconómicas, condiciones psicológicas y la dimensión de creencias y prácticas de crianza y socialización.

En las variables que habían mostrado diferencias entre grupo JUNJI y el grupo de comparación, los análisis 2007-2008 se hicieron diferenciando ambos grupos. En las demás variables se comparó el total de entrevistadas 2007 y 2008. A continuación se presenta la información comparativa.

a) Condiciones socioeconómicas de las familias.

Entre el año 2007 y el actual las variables edad de la madre, escolaridad de la madre y del padre y ocupación del padre se mantuvieron estables. También se mantiene estable el índice de ocupación que integra la situación de padres y madres en cuanto a la calidad del empleo.

El posibilitar el trabajo de la madre es una de las razones de la implementación de Salas Cunas, por lo que es interesante analizarlo con mayor detalle. En 2008, un mayor porcentaje de madres de niños asistentes a Sala Cuna trabaja remuneradamente. En el grupo de comparación hay un pequeño aumento pero no es estadísticamente significativo. La tabla siguiente ilustra esta situación.

OCUPACIÓN DE LA MADRE. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

	Grupo JUNJI		Grupo Comparación	
	2007	2008	2007	2008
	%	%	%	%
Dueña de casa o estudia	24,2	21,6	69,4	64,6
Busca trabajo o cesante	9,6	2,8	5,3	4,3
Trabaja remuneradamente	66,2	75,6	25,4	31,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Valor p	0,001		n.s.	

b) Condiciones Psicológicas.

La calificación hecha por las madres acerca de las relaciones familiares, presenta en 2008 una menor proporción en la categoría "mejor que otras familias", aumentando la proporción que las califica como "normales".

RELACIONES FAMILIARES. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

	2007	2008
	(n= 585)	(n= 715)
	%	%
Bastante mal, peor que otras familias	3,4	3,6
Neutro: cada uno hace su vida	8,0	6,9
Normal, con problemas como cualquier otro	61,5	72,3
Bastante bien, mejor que otras familias	27,0	17,2
Total	100,0	100,0
Valor p	<0,001	

La calificación de la aveniencia conyugal y el estado anímico de la entrevistada se mantienen estables, sin variaciones significativas entre 2007 y 2008.

Un 67% de las madres entrevistadas el 2007 reportaron la ausencia de factores interferentes del clima familiar (abuso del alcohol, consumo de drogas o episodios de violencia); esta cifra sube a un 69,5% en 2008 ($p < 0,04$).

Se mantiene la proporción de madres que refleja una tonalidad afectiva positiva hacia su hijo/a, aunque disminuye la proporción que muestra una tonalidad "muy positiva".

c) Creencias y prácticas de crianza y socialización.

El rol del padre en la crianza presenta variaciones con respecto de 2007; actualmente hay una mayor proporción de familias sin padre presente en la vida del niño y una mayor proporción de padres que asumen un rol activo con su hijo/a. Esto es aplicable a ambos grupos, por lo que se presenta la tabla para el total de entrevistadas.

ROL DEL PADRE EN LA CRIANZA. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

	2007	2008
	(n= 585)	(n= 715)
	%	%
No hay padre	10,6	14,1
Padre asume rol activo en educación y crianza	44,6	50,1
Hace sólo actividades recreativas con el niño	30,8	24,2
Comparten casi nada o no comparten	14,0	11,6
Total	100,0	100,0
Valor p	0,008	

En lo referente a la rutina diaria de los niños, no hay diferencias entre 2007 y 2008 en las horas en que los acuestan. En 2008, un mayor porcentaje de entrevistadas reporta que su hijo/a vio televisión el día anterior a la entrevista ($p < 0,001$).

La actitud materna ante el juego y la actitud de fomento del lenguaje experimentaron cambios significativos, apareciendo en 2008 con una menor proporción de casos que tienen actitudes de fomento activo como lo ilustran las tablas siguientes.

ACTITUD MATERNA ANTE EL JUEGO. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

Categorías	2007 (n= 585)	2008 (n= 715)
	%	%
Actitud favorecedora del juego	30,4	23,1
Parcialmente apoyadora	61,9	65,6
Pasiva o restrictiva	7,7	11,3
Total	100,0	100,0
Valor p	0,003	

ACTITUD DE APOYO AL DESARROLLO VERBAL. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

Categorías	2007 (n= 585)	2008 (n= 715)
	%	%
Activa	41,5	26,6
Actitud parcialmente apoyadora	35,9	32,6
Pasiva	22,6	40,8
Total	100,0	100,0
Valor p	<0,001	

Las creencias y prácticas sobre disciplina revelan cambios entre 2007 y 2008. Actualmente, una mayor proporción de madres aprueba el uso de palmadas o coscachos y una mayor proporción reporta usarlo.

OPINIÓN SOBRE EL CASTIGO FÍSICO

	2007 (n= 585)	2008 (n= 715)
	%	%
Descalifica el uso de castigo físico, es malo	66,3	50,5
Aprueba si castigo es una palmada o coscacho moderado	33,2	48,1
Valoración positiva del castigo físico	0,5	1,4
Total	100,0	100,0
Valor p	<0,001	

REACCIÓN MATERNA ANTE CONDUCTAS DIFÍCILES. COMPARACIÓN 2007 Y 2008

	2007 (n= 585)	2008 (n= 715)
	%	%
Le pega: palmadas, coscachos, zamarreo	7,5	12,9
Le grita o reta en forma inadecuada, amenazante	3,2	6,3
No hace nada o no pone límites	11,8	16,1
Lo priva de algo (los manda a acostarse, no ven TV)	22,9	39,9
Manejo adecuado, respetuoso	54,5	24,9
Total	100,0	100,0
Valor p	<0,001	

2. Variables del centro educativo.

a) Las prácticas pedagógicas.

La comparación de resultados de la Pauta de Observación aplicada a Sala Cuna Menor en 2007 y de la Pauta de Observación aplicada a Sala Cuna Mayor en 2008, debe ser tomada con cautela. Aún cuando en algunos casos comparten la educadora, las técnicas de sala son otras y los niños están en otra edad. Además en 2007 se evaluó 42 salas y ahora se evaluó 64.

Hecha esta salvedad, en la tabla siguiente se presentan datos descriptivos de la situación en que se dio la observación en 2007 y 2008, los que se comentan más adelante.

SITUACION DE OBSERVACIÓN EN 2007 Y 2008

Indicador	2007	2008
Niños/as matriculados por sala, promedio	19,3	19,6
Niños/as presentes, promedio	14,3	15,4
Adultos presentes 2/3 de la jornada, promedio	3,3	3,4
Cantidad de niños por adulto en sala, promedio	4,5	4,7
Educadora presente ½ jornada o más	81%	83%
Presencia de madres en sala	50%	23%
Presencia de alumnas en práctica en sala	36%	17%

La matrícula por sala en ambos años es similar y la asistencia es levemente mayor en 2008. La presencia de la educadora en sala y el número de adultos presentes por al menos dos tercios de la jornada fueron similares en ambas evaluaciones. Por último, también fue similar la cantidad de niños por adulto.

Este año, se observó menor presencia de madres en la sala y menor presencia de alumnas en práctica.

A continuación se presenta la comparación de los resultados obtenidos en las distintas dimensiones de la Pauta de Observación.

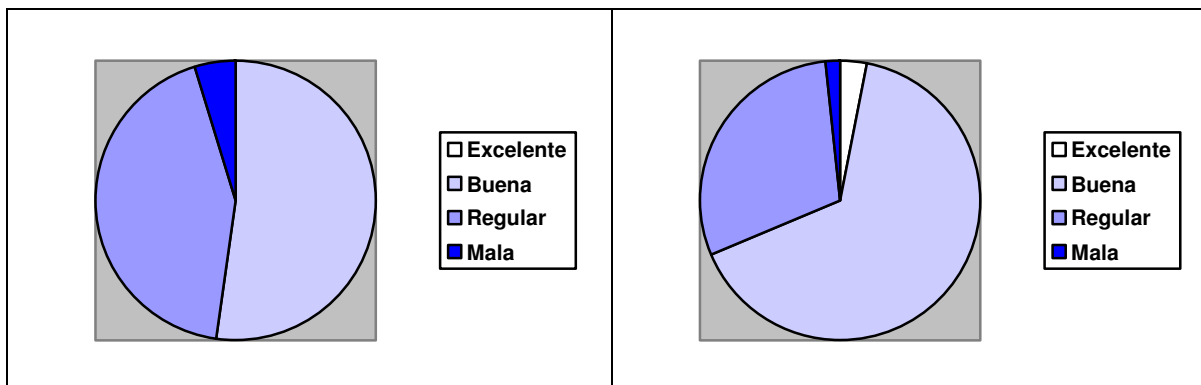
PUNTAJE TOTAL: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN

Calificación	2007		2008	
	N=42	%	N=64	%
Excelente	0	0,0	2	3,1
Buena	22	52,4	42	65,6
Regular	18	42,9	19	29,7
Mala	2	4,8	1	1,6
Promedio y D.E.	2,48	0,27	2,59	0,25
p	<0,005			

PRACTICAS PEDAGÓGICAS:
PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

2007: Sala Cuna Menor

2008: Sala Cuna Mayor

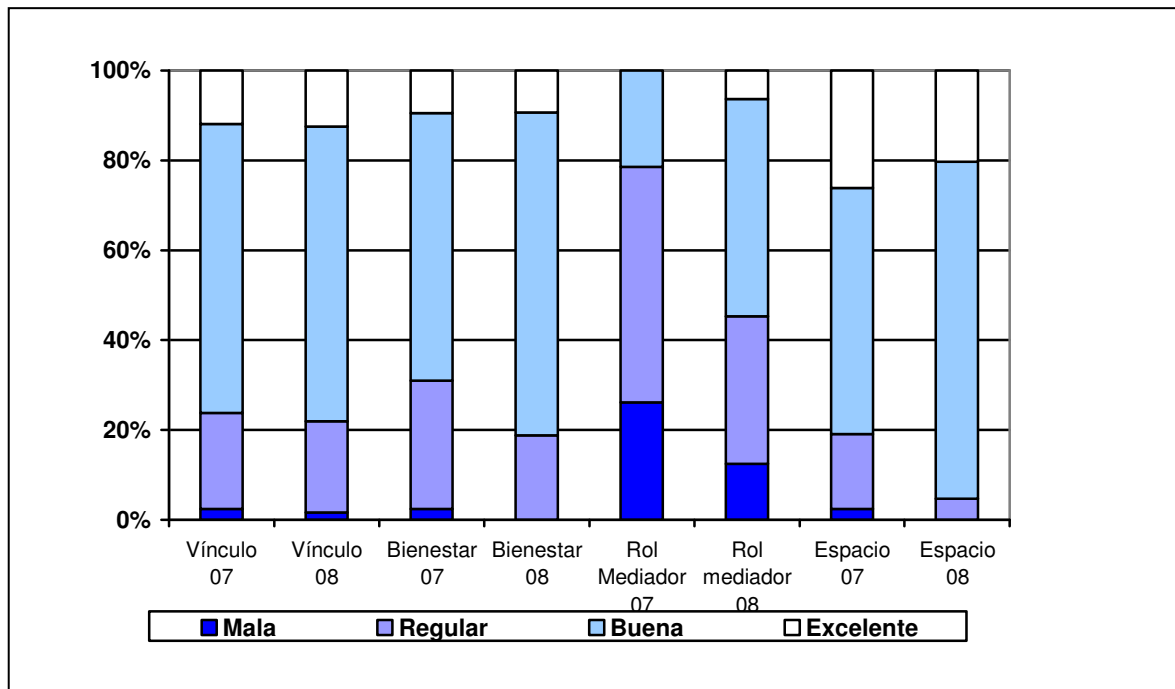


La tabla y gráfico anteriores muestran que la calidad de la educación y atención entregada a los niños de Sala Cuna Mayor en 2008 es mejor a la entregada en Sala Cuna Menor en 2007.

La tabla y gráfico siguientes muestran que esta mejor calidad de las prácticas pedagógicas se da en las distintas dimensiones evaluadas, con la excepción de la dimensión “vínculo afectivo” que ya tenía una proporción bastante alta de salas con buena calidad en 2007. Esta diferencia es estadísticamente significativa al comparar los promedios en la dimensión “rol mediador” y “espacio educativo”.

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS: PORCENTAJE DE SALAS, SEGÚN CLASIFICACIÓN DE DISTINTAS DIMENSIONES.

Calificación	Vínculo afectivo		Bienestar y Rol Protagonístico				Rol Mediador				Espacio educativo					
	2007 N=42		2008 N=64		2007 N=42		2008 N=64		2007 N=42		2008 N=64		2007 N=42		2008 N=64	
	%		%		%		%		%		%		%		%	
Excelente	11,9		12,5		9,5		9,4		0		6,3		26,2		20,3	
Buena	64,3		65,6		59,5		71,9		21,4		48,4		54,8		75,0	
Regular	21,4		20,3		28,6		18,8		52,4		32,8		16,7		4,7	
Mala	2,4		1,6		2,4		0		26,2		12,5		2,4		0	
Promedio y D.E.	2,68	0,30	2,68	0,26	2,61	0,31	2,69	0,25	2,23	0,37	2,51	0,37	2,70	0,28	2,82	0,25
Valor p	n.s.				n.s.				<0,001				<0,03			



Relación con los apoderados: Se observó una relación similar a la encontrada en 2007. Hay pequeñas variaciones, pero en lo sustantivo se observó que se los acoge de manera cordial y se reciben sus comentarios. Este año, en Sala Cuna Mayor, en un 12% de las salas se informó u orientó sobre los aprendizajes de los niños versus un 4% el año 2007 en Sala Cuna menor. La participación de los padres en sala, continúa dándose en una muy pequeña proporción de las salas.

Relación entre las agentes educativas: Este año se observó una mayor proporción de salas con un clima agradable entre las agentes educativas (81% vs. 67%) y mayor proporción de salas con trabajo en equipo (91% vs. 83%). También una mayor proporción de educadoras ejerció un buen liderazgo pedagógico a sus técnicos (56% vs. 48%) y además hubo mayor proporción calificado como excelente.

b) Las opiniones y actitudes o creencias de los agentes educativos.

En las entrevistas realizadas a las distintas agentes educativas este año, se indagó nuevamente sobre algunos indicadores de relaciones humanas en el jardín. Además, a las educadoras y técnicos se les volvió a preguntar por algunos temas tales como capacitación, funciones que desempeñan las educadoras, planificación y evaluación de los niños y representaciones sobre los párvulos que atienden.

Con respecto de la capacitación, se advierte similitud con el año anterior en cuanto a la proporción de educadoras y de técnicos que dicen haber recibido capacitación sobre algún

tema. En 2008 una proporción mayor reporta haber podido incorporar lo aprendido a su quehacer pedagógico; esto ocurre tanto en las educadoras como en las técnicas de sala.

Las funciones que desempeñan las educadoras en Sala Cuna Mayor siguen siendo prácticamente las mismas que en Sala Cuna Menor. Principalmente se encargan de la planificación pedagógica en casi todas las salas, de realizar experiencias de aprendizaje y evaluar a los niños.

No se advierten variaciones notorias en cuanto a la frecuencia con que se lleva a cabo la planificación de las actividades pedagógicas, ni de la evaluación de los niños. Al igual que en 2007, estas actividades tienen frecuencias variables entre los jardines. Los instrumentos de evaluación utilizados en Sala Cuna Mayor son los mismos que los usados el 2007 en Sala Cuna Menor.

También se mantienen en 2008 las opiniones predominantemente positivas de educadoras y técnicos respecto de los niños y niñas que atienden y la percepción mayoritaria de que ellos lo pasan bien en la sala cuna.

El año pasado el principal problema mencionado por las educadoras era la falta de personal para el número de niños y las condiciones materiales insuficientes. Este año se mantuvo como principal dificultad las condiciones materiales y se agregó la poca colaboración de los padres. La escasez de personal dejó de ser el principal problema, aunque lo siguen mencionando. En el caso de las técnicas, la insuficiente cantidad de adultos en sala también disminuyó su frecuencia de menciones en 2008.

Este año la percepción acerca del apoyo dado por la institución es considerablemente mejor entre las educadoras entrevistadas; entre las directoras, no hay variación sustantiva en esta variable.

Las opiniones sobre las relaciones entre el personal del jardín permanecen bastante estables; las directoras, las educadoras y las técnicas de sala tienden a calificarlas como buenas o muy buenas en las dos oportunidades en que se les ha preguntado.

La satisfacción laboral muestra algunas variaciones menores entre 2007 y 2008; aún cuando predominan las respuestas positivas, tanto en directoras como en educadoras se advierte un leve incremento de respuestas como regular y mal. Entre las técnicas de sala se mantiene una percepción positiva.

4. BASES DE DATOS SIN IDENTIFICACIÓN CON INFORMACIÓN DE LAS MADRES, AGENTES EDUCATIVAS Y OBSERVACIÓN DE SALA CUNA MAYOR.

En el disco compacto adjunto se encuentran las bases de datos correspondientes a la medición de las variables familiares y del centro educativo, efectuadas en 2008 y que han sido el foco del presente informe.

Las bases contienen la información recogida en la pauta de observación de salas, entrevistas a directoras, educadoras, técnicos y madres de los niños y niñas de la muestra, sin los datos que permitirían identificar a las personas, salas o establecimientos evaluados.

VI. COMENTARIO FINAL

El presente informe ha entregado los resultados de la medición de variables familiares y del centro educativo del estudio longitudinal.

En esta oportunidad, ha correspondido explorar las prácticas pedagógicas de las Salas Cuna Mayor en los jardines de la muestra, entrevistar a sus profesionales y técnicos; ha correspondido además, caracterizar a las familias de los niños y niñas asistentes a este nivel educativo y las del grupo de comparación.

Se ha recogido un gran volumen de datos, que provienen de instrumentos diversos; la diversidad radica no sólo en el tipo de instrumento (entrevistas y pautas de observación); también en que están dirigidos a distintos agentes: madres, educadoras de párvulos, directoras de jardines infantiles, técnicos en párvulos. Por último, parte de esa información ha sido necesario compararla con datos obtenidos el año anterior. En este cúmulo de datos, parece necesario relevar algunos de ellos.

Logro de sobre-muestra

Los procedimientos ideados con el fin de aumentar el número de casos en los dos grupos muestrales fueron eficaces. Se logró entrevistar a 506 madres del grupo JUNJI y 209 del grupo de comparación; aunque pueden perderse casos, estas cifras constituyen una aproximación de la cantidad de niños y niñas que se está evaluando en este momento. Las características de la sobre-muestra son en lo sustantivo equivalentes a la muestra original.

Hacer el seguimiento de los niños/as que venían desde Sala Cuna Menor y aumentar la muestra de jardines (de 41 a 50), implicó evaluar un mayor número de salas en relación al año anterior (de 42 a 64). En este período se logró evaluar las 64 Salas Cunas Mayores, entrevistando a sus educadoras y técnicos y observando sus prácticas pedagógicas, además de entrevistar a casi todas las directoras de los establecimientos de la muestra.

Resultados de los centros educativos

Los resultados obtenidos este año, indican que en más de la mitad de las Salas Cunas Mayores la calidad de la educación que se está entregando es buena. Las agentes educativas entregan cuidado y cariño a los niños y niñas a su cargo y adecuadas oportunidades de aprendizaje. El resto entrega una educación de calidad aceptable. Tratándose de niños/as de tan corta edad, se debe aspirar a que todas las salas sean de buena calidad.

Los resultados de este año son mejores que los obtenidos en 2007, en Sala Cuna Menor. Este hecho puede relacionarse con el trabajo que la institución está realizando para mejorar la calidad del servicio que prestan. Las iniciativas institucionales al respecto, fueron valoradas por las directoras, educadoras y técnicos entrevistadas.

Resultados de las madres

Este año, incluyendo la sobre-muestra, se confirmaron algunos resultados obtenidos el año pasado. Se ratifica que la JUNJI focaliza en las familias en que las madres trabajan remuneradamente y/o en que no cuentan con papá del niño/a.

En cuanto a condiciones psicológicas, estas son similares entre los dos grupos muestrales y no se aprecian grandes cambios con respecto del año anterior. Distinto es lo que dice relación con las pautas de crianza; la tendencia observada va en el sentido de actitudes menos favorables de las madres, en torno al fomento del lenguaje de sus hijos/as, del juego, e incluso, en cuanto a las normas disciplinarias.

Casi todas las madres cuyos niños/as asisten a Sala Cuna afirman recibir información cotidiana sobre sus hijos/as.

Próximos productos

El producto número 3, entregará los resultados de la evaluación de niños y niñas tanto del grupo experimental como el de comparación. La relación de esos resultados con las variables del centro educativo y las variables familiares, así como un análisis de la evolución de los resultados de los niños, será el tema del producto número 4.