



ESTUDIO:

**”Caracterizaci3n de los Docentes participantes en
Cursos e-learning realizados por el CPEIP
entre los a~nos 2001 y 2007”**

INFORME FINAL

Enero de 2008

INSTITUCION EJECUTANTE

OEI - Organizaci3n de Estados Iberoamericanos
Para la Educaci3n, la Ciencia y la Cultura
Oficina T3cnica de Programas
www.oei.cl

COORDINADOR PROYECTO

Pedro Henr3quez Guajardo
Moneda 920, Of. 702
Santiago, Chile
Tel: 56-2 3810860 – 3810863
pedro.henriquez@oei.cl

Contenido

"Caracterización de los Docentes participantes en Cursos e-learning realizados por el CPEIP entre los años 2001 y 2007"	1
Presentación del estudio	4
Metodología	5
Objetivos del estudio	5
Universo de Estudio y Unidad de Análisis	6
Cursos incluidos en el estudio:	6
La muestra	6
Aspectos generales de la muestra	10
Distribución por sexo:	10
Distribución por edades:	10
Distribución geográfica:	11
Distribución según dependencia del establecimiento:	12
Distribución según nivel educativo y orientación del establecimiento donde se desempeñan:	12
Sector de aprendizaje donde enseñan:	12
Relación entre perfiles de los profesores con su aprobación o reprobación de los cursos	13
Factores técnicos asociados a la realización del curso	15
Desde dónde se conectan para seguir el curso:	15
El soporte administrativo del curso, acceso a información oportuna y pertinente	16
Los Tutores y su rol de articuladores del proceso	18
Interacción, factor clave para sostener la motivación	20
Motivaciones, expectativas y satisfacción con los cursos	22
Valoración del curso como aporte pedagógico	23
Valoración de la modalidad e-learning	26
Valoración y percepción sobre la modalidad e-learning	27
Infoalfabetización de los participantes	29

Evaluación General de los Cursos.....	32
Satisfacción general con los cursos	33
Los temas de interés para futuros cursos.....	35
Evaluaciones por curso.....	39
Atención de la Diversidad y las Necesidades Educativas Especiales - 2007.....	39
“Comprendiendo la Naturaleza: Peso, masa, fuerza y volumen” - 2003.....	45
Convivir en Sociedad: Educación para una Ciudadanía Democrática - 2007	52
Física Básica - 2005.....	58
Física Media - 2005.....	65
Funciones Matemáticas * 2002 y 2003	71
Geometría -2004.....	73
Geometría Básica 2005	80
Geometría Para profesores/as de Media - 2006	86
English for Teachers - 2004	93
Medios de Comunicación en la Enseñanza Media – 2007	99
Objetivos Fundamentales Transversales en la Prensa - 2006	106
Objetivos Fundamentales Transversales en la Prensa - 2007	112
CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	119
Conclusiones	120
Recomendaciones	123
Anexo Metodológico.....	125
Sobre el Proceso y diseño inicial	125
Sobre la aplicación	125
a) En base a la población con la que se contó	125
b) Aplicación tecnológica	126
c) Fechas de Aplicación.....	126
Sobre el tratamiento de datos.....	127
a) Software utilizado	127
b) Codificación de datos	127
c) Procesamientos utilizados	128
Sobre la estimación	128

Presentación del estudio

El informe presenta los resultados del estudio de caracterización de los docentes participantes en cursos e-learning realizados por el CPEIP entre los años 2001 y 2007. Se trata de una investigación fundamentalmente descriptiva de la población señalada y busca identificar relaciones entre la situación final de los participantes y otras variables que los caracterizan.

Debido a los requerimientos de este estudio, se consideró pertinente utilizar estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) tanto para la caracterización de los/as docentes como para la evaluación realizada por ellos/as sobre los cursos.

El estudio consideraba en –un escenario muy ideal– un estudio de tipo censal. Por razones obvias de lejanía temporal con la fecha de realización del curso, y otros factores insalvables tales como casillas de correos electrónicos mal escritas originalmente o inservibles, se consideró enviar los cuestionarios de forma censal, aspirando a tener no la totalidad de los datos, pero sí una muestra representativa de la población. Sobre una población total de 6.696 docentes registrada en las bases de datos proporcionadas por CPEIP, se realizó un proceso de depuración en varias etapas que finalmente arrojó una muestra válida y confiable de 791 casos, lo cual representa alrededor del 20% del universo válido.

Se aplicaron dos instrumentos de recolección de datos, una encuesta online (formulario electrónico vía web) y un grupo de discusión de un grupo de Tutores de los cursos incluidos en el estudio. La fecha de aplicación del cuestionario en línea entre los profesores participantes de los cursos, se produjo en tres ocasiones diferentes durante el mes de noviembre, en tanto que el grupo de discusión se realizó el 28 de noviembre de 2007.

El informe está estructura en tres partes, la primera presenta los datos del conjunto total de los cursos, buscando caracterizar el perfil de los profesores participantes, la segunda parte presenta la situación de cada curso en forma independiente, y la tercera parte propone relaciones entre variables que podrían explicar en parte la situación final de los profesores respecto de la aprobación de los cursos. Un acápite final incluye recomendaciones para futuros cursos en esta modalidad.

Santiago, enero de 2008

Metodología

Objetivos del estudio

Objetivo General:

Describir las características de los profesores que participaron en calidad de usuarios-beneficiarios en los cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP en el periodo 2002-2007, e identificar relaciones, si es que las hay, entre dichas características y la situación final de los participantes (deserción, aprobación o reprobación de los cursos).

Objetivos específicos:

- Caracterizar a los profesores usuarios-beneficiarios que participaron en estos cursos en modalidad e-learning, considerando la generación de perfiles según tipo de cursos, nivel curricular y otras variables de interés.
- Establecer relaciones entre las características de los profesores usuarios-beneficiarios que participaron en estos cursos y su situación de deserción, aprobación o reprobación del curso.
- Establecer posibles diferencias, entre los docentes usuarios-beneficiarios que participaron en estos cursos, según año, especialmente considerando sus habilidades en informática, intereses y necesidades.
- Establecer posibles relaciones entre la situación final del participante y su percepción acerca del tutor.
- Auscultar en los profesores usuarios-beneficiarios que participaron en estos cursos en modalidad e-learning, nuevas necesidades de cursos de este tipo, considerando aspectos tales como nivel educacional, subsector de aprendizaje, temas e intención de participar.
- Identificar en la planificación de los cursos ofrecidos por el CPEIP, estrategias orientadas a mantener la motivación de los participantes y brindarles apoyos tutoriales efectivos para asegurar la finalización.
- Identificar entre los tutores/facilitadores/monitores de los cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP, prácticas exitosas de apoyo y asistencia a los participantes.
- Integrar un conjunto de recomendaciones para ser incluidas en futuros cursos en modalidad e-learning, respecto a la gestión integral de los cursos y funciones de tutoría.

Universo de Estudio y Unidad de Análisis

Universo de Estudio:

Profesores y profesoras que participaron en calidad de usuarios-beneficiarios en los cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP en el periodo 2002-2007.

Unidades de Análisis:

- I. Profesores y profesoras que participaron en calidad de usuarios-beneficiarios en los cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP.
- II. Tutores y/o monitores de los cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP en el periodo 2002-2007.
- III. Cursos e-learning ofrecidos por el CPEIP en el periodo 2002-2007, caracterización formal (horas-estrategias pedagógicas, actividades, apoyos de tutoría planificadas).

Cursos incluidos en el estudio:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| - Atención de la Diversidad 2007 | - Geometría Básica 2005 |
| - Comprensión de la Naturaleza 2003 | - Geometría Media 2006 |
| - Convivir en Sociedad 2007 | - Inglés 2004 |
| - Física Enseñanza Básica 2005 | - Medios de Comunicación 2007 |
| - Física Enseñanza Media 2005 | - OFT 2005 |
| - Funciones Matemáticas 2002 y 2003 | - OFT 2006 |
| - Geometría Básica 2004 | - OFT 2007 |

La muestra

Sobre una población total de 6.696 docentes registrada en las bases de datos proporcionadas por CPEIP, se realizó una depuración para aislar casos con problemas técnicos y/o errores, proceso que redujo la muestra a 5.742 casos¹. Una segunda depuración ocurrió con el envío del primer mensaje electrónico invitando a responder la encuesta. Este envío arrojó un número de mensajes rechazados o “rebotados” de 1.597 casos, equivalentes al 26% de la muestra.

¹ Los problemas frecuentes fueron que existían casos que presentaban correos institucionales (“secretaria@escuelae192.cl”) que al repetirse en otros/as docentes dificultaban el proceso de envío.

Finalmente, se integró una muestra confiable integrada por 791 casos y con un 100% de respuestas válidas (el porcentaje perfecto de respuestas válidas se explica porque el sistema de encuesta online no permitía dejar respuestas sin contestar). La muestra representa alrededor del 20% del universo válido.

Similitudes entre el total de casos y la muestra final

Se presentan dos tablas: una que contiene el total de docentes que tomaron los cursos, y otra que contiene las frecuencias de las profesoras y los profesores que contestaron la encuesta:

Tabla 1
Total de personas que realizaron el curso

		Frecuencia	%
Válido	Comprensión de la Naturaleza	1067	15,9
	Geometría 2004	1004	15,0
	Geometría Media	736	11,0
	Atención de la Diversidad	683	10,2
	Inglés	571	8,5
	Convivir en Sociedad	412	6,2
	FISICA BASICA	397	5,9
	Geometría Básica 2005	396	5,9
	OFT 2005	294	4,4
	OFT 2006	293	4,4
	Física Media	248	3,7
	Medios de Comunicación	218	3,3
	OFT 2007	211	3,2
	Funciones Matemáticas	166	2,5
	Total	6696	100,0

Tabla 2
Total de personas por curso que respondieron la encuesta

		Frecuencia	%
Válido	Geometría Media	136	18,2
	Convivir en Sociedad	88	11,7
	Atención de la Diversidad	85	11,3
	Geometría 2004	70	9,3
	FISICA BASICA	66	8,8
	Geometría Básica 2005	52	6,9
	OFT 2007	49	6,5
	Comprensión de la Naturaleza	45	6,0
	Medios de Comunicación	45	6,0
	Inglés	35	4,7
	Física Media	33	4,4
	OFT 2006	33	4,4
	Funciones Matemáticas	10	1,3
	OFT 2005	2	,3
	Total	749	100,0

En la relación año de cursado y % de respuesta a la encuesta online, observamos en la tabla siguiente que no hay una relación predecible respecto al supuesto que los cursos más antiguos se obtuvieran menos respuestas.

Curso	Año	% respuesta
Atención de la Diversidad 2007	2007	11,3
Convivir en Sociedad 2007	2007	11,7
Medios de Comunicación 2007	2007	6,0
OFT 2007	2007	6,5
Geometría Media 2006	2006	18,2
OFT 2006	2006	4,4
Física Enseñanza Básica 2005	2005	8,8
Geometría Básica 2005	2005	6,9
Física Enseñanza Media 2005	2005	4,4
OFT 2005	2005	0,3
Geometría Básica 2004	2004	9,3
Inglés 2004	2004	4,7
Comprensión de la Naturaleza 2003	2003	6,0
Funciones Matemáticas 2002 y 2003	2002 y 2003	1,3
Total	15 cursos	100%

PARTE I

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LOS PARTICIPANTES

Perfil general del grupo:
los participantes en los cursos e-learning del universo bajo estudio, son profesores/as mayoritariamente pertenecientes a colegios municipales de la Región Metropolitana (34,5%), se desempeñan principalmente en enseñanza básica, donde imparten matemáticas. Se trata de un grupo predominantemente femenino (70.9%) y en un rango de edad sobre los 41 años hasta los 60.

Aspectos generales de la muestra

Distribución por sexo:

En términos generales la muestra posee más mujeres que hombres y en un rango de edad sobre los 41 años hasta los 60. La muestra obtenida tras la realización de la encuesta electrónica presenta un 70.9% de mujeres v/s un 29.1% de hombres. Existe similitud en la distribución por género entre la muestra y el universo de estudio:

Tabla 3: % de Sexo Totales y Muestra

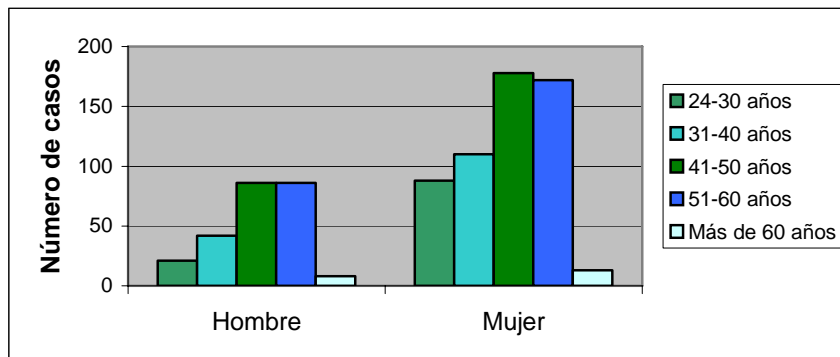
	% Total	% Muestra
Femenino	72,2	70,9
Masculino	27,8	29,1
Total	100,0	100,0

Al aplicar la prueba estadística “T”, para comparar los porcentajes presentados, resulta que son estadísticamente similares, con un 95% de confianza. Esto permite expandir los resultados generales relacionados con la variable “sexo”.

Distribución por edades:

Quienes respondieron la encuesta, son mayoritariamente personas que tienen entre 41 y 50 años (33.4%), seguidos por los que tienen entre 51 y 60 años (31%). Las personas más jóvenes, divididas en grupos de 31 a 40 años y entre 24 y 30 años acumulan un 33% del total de las encuestas recopiladas.

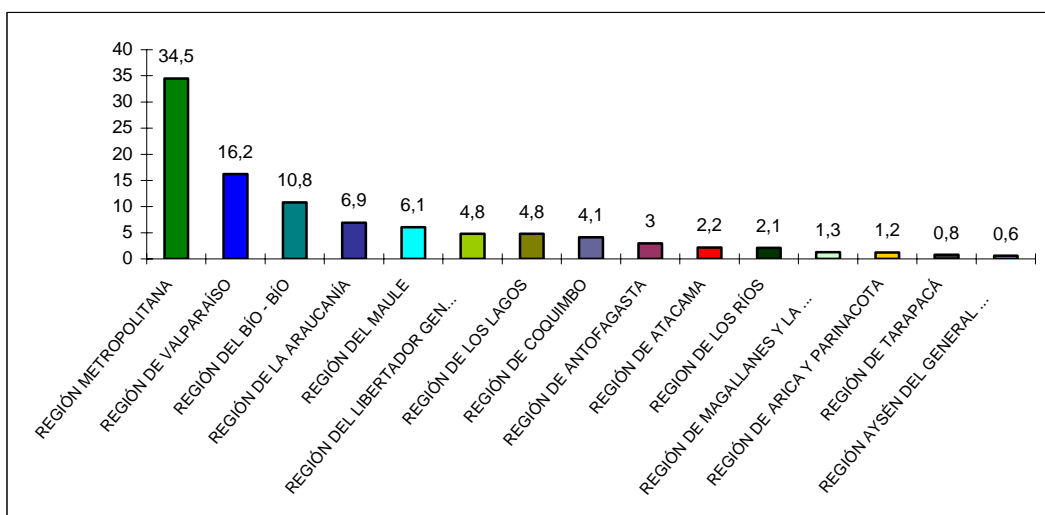
Gráfico 1. Edad y Sexo de la muestra



Distribución geográfica:

Las regiones que habitan quienes contestaron la encuesta son principalmente de la Metropolitana (34,5%), de Valparaíso (16,2%) y del Bío-Bío (10,8%).

Gráfico 2. Regiones integrantes de la muestra



Respecto de las comunas, las que obtienen frecuencias más altas de participantes son Viña del Mar (3,6%), La Florida, Temuco y Puente Alto (3,4%) y Santiago (3,3%). El detalle se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1: % Total de casos de las comunas con mayor % de respuesta

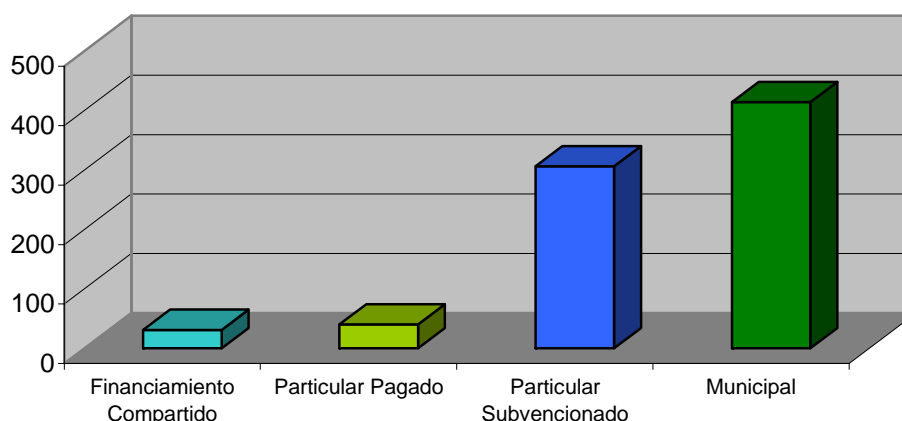
COMUNA	% (del total de casos)
VIÑA DEL MAR	3,6
LA FLORIDA	3,4
TEMUCO	3,4
PUENTE ALTO	3,4
SANTIAGO	3,3
MAIPU	2,6
VALPARAISO	2,2
ANTOFAGASTA	2,1
OSORNO	2,1

COMUNA	% (del total de casos)
TALCA	2
CHILLAN	2
CURICO	1,8
CONCEPCION	1,8
SAN FELIPE	1,8
VILLA ALEMANA	1,7
LAS CONDES	1,7
SAN BERNARDO	1,7

Distribución según dependencia del establecimiento:

Según la modalidad del establecimiento en que los/as profesores/as se desempeñan, un 52.3% pertenece colegios municipales, un 38.7% a colegios particular subvencionado y un 5.1% corresponde a docentes que trabajan en colegios privados.

Gráfico 3. Tipo de Dependencia del Colegio donde trabajan los/as docentes encuestados/as



Distribución según nivel educativo y orientación del establecimiento donde se desempeñan:

Los docentes de la muestra pertenecen principalmente a establecimientos de enseñanza básica (45.1%) y Liceos de tipo Científico Humanista (39.6%). Entre colegios técnico profesionales, Industriales y Comerciales concentran un 15.3%. Respecto a los docentes que se desempeñan en uno o más niveles educativos, la mayoría hace clases sólo en enseñanza básica (53.2%), un 28.7% trabaja en establecimientos que imparten sólo enseñanza media y el 18.1% restante trabaja en liceos o colegios que imparten ambos niveles de enseñanza.

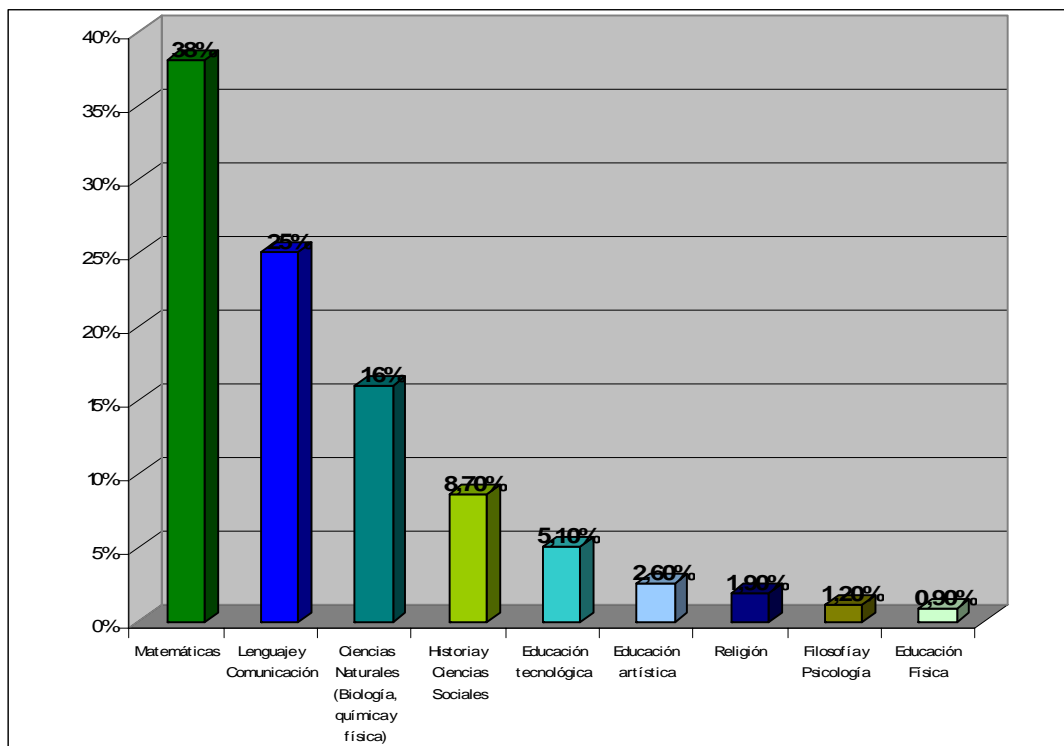
Sector de aprendizaje donde enseñan:

Frente a la pregunta sobre "Sector de aprendizaje en donde usted realiza la mayor cantidad de horas", la modalidad de la respuesta es múltiple, esto hace que el total de casos aumente de 791 a 1.080, ya que estaba dentro de las opciones seleccionar más de una alternativa.

Aquellas asignaturas a las que las y los docentes dedican más horas son: Matemática con un 38% del total de las respuestas, le sigue Lenguaje y Comunicación (25%) y con menor porcentaje están

Ciencias Naturales (Biología, Física y Química) con un 16%, e Historia y Geografía (8.7%). El gráfico siguiente presenta los totales de respuesta para todos los ramos.

Gráfico 4. Sectores de aprendizaje que los/as docentes dedican mayor número de horas



Relación entre perfiles de los profesores con su aprobación o reprobación de los cursos

La comprobación de la situación final de aprobación o no de los cursos se basa en la respuesta dada por el mismo profesor/a al responder la encuesta online. En base a estos datos, podemos afirmar que existe una asociación estadísticamente significativa (medida de asociación (Chi Cuadrado es de 0,015), entre la aprobación del curso y la variable sexo del docente. Como se muestra en el cuadro siguiente, en el conjunto de los cursos aprobaron más mujeres (87,2%) que hombres (80,4%).

Tabla 5. Aprobación del curso por Sexo

		Aprobación del curso			
		Sí	No	Total	
Sexo	Hombre	N	185	45	230
		%	80,4%	19,6%	100,0%
	Mujer	N	489	72	561

		%	87,2%	12,8%	100,0%
Total		N	674	117	791
		%	85,2%	14,8%	100,0%

En la relación de la aprobación o no del curso con la edad de los docentes cursantes, podemos afirmar que no existe una asociación estadísticamente significativa. Al revisar la tabla se puede ver que en el caso de los/as adultos/as de más de 61 años es donde es mayor en nivel de reprobación, del total de respuestas, sin embargo, la prueba de asociación de variables indica que no hay significancia estadística en estos datos.

Tabla 6. Aprobación del curso por Tramo etáreo

			Aprobación del curso		Total
			Sí	No	
Tramo Etáreo	24-30 años	N	93	16	109
		%	85,3%	14,7%	100,0%
	31 - 40 años	N	124	28	152
		%	81,6%	18,4%	100,0%
	41- 50 años	N	228	36	264
		%	86,4%	13,6%	100,0%
	51- 60 años	N	213	32	245
		%	86,9%	13,1%	100,0%
	Más de 61 años	N	16	5	21
		%	76,2%	23,8%	100,0%
Total		N	674	117	791
		%	85,2%	14,8%	100,0%

En la relación de la variable “región” y la aprobación del curso, el primer procesamiento estadístico arrojó una supuesta asociación, ya que el nivel de significación de la Prueba Chi Cuadrado es de 0,012. Sin embargo, al momento de verificar la confiabilidad del tratamiento estadístico se comprobó que no se cumplía con el requerimiento de tener 5 casos por celda, esta situación se presentó en 9 celdas de regiones. Frente a esto se decidió agrupar las regiones por zona –en primera instancia Norte, Centro y Sur. En un segundo intento, más depurado, en Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, y Sur Austral. Con ninguna de estas agrupaciones se comprueba asociación entre la variable “región” y la variable “aprobó usted el curso”. Por tanto, no puede

afirmarse que exista una relación entre el lugar donde vive el docente y sus posibilidades de aprobar o no el curso.

En resumen, a nivel del conjunto de los cursos, solo se encontró una asociación entre el sexo de los docentes y la aprobación del curso. No existe una relación estadísticamente significativa al relacionar esta condición de aprobación con la edad o lugar de residencia de los docentes participantes.

Factores técnicos asociados a la realización del curso

Los factores técnicos asociados a la realización del curso e-learning, dan cuenta del "entorno virtual" en el cual se desarrolla esta actividad. Lo principal aquí es identificar la percepción de los docentes participantes de los cursos, respecto a la disponibilidad del acceso y la usabilidad de las interfaces. Estas son variables que generan un primer nivel de comodidad con esta modalidad educativa, donde los participantes experimentan el entorno virtual y se predisponen para la interacción posterior con sus compañeros/as y tutores.

Desde dónde se conectan para seguir el curso:

Según la Encuesta "Educación en la Sociedad de la Información" realizada por ENLACES ², señala que en el caso de los profesores, el Acceso a TIC en el Hogar de Profesores revela un importante crecimiento en las tasas de acceso a computadores e Internet: el 80% de los profesores del país cuenta con PC en su hogar, el 51% cuenta con acceso a Internet, y de ellos el 58% ya trabaja con Banda Ancha.

El 71.8% de las personas encuestados/as se conecta en su hogar, en tanto que lo hacen desde su lugar de trabajo sólo el 22% de los casos.

Los datos obtenidos en el presente estudio confirman estas cifras. Respecto del lugar de conexión para realizar las actividades del curso de e-learning, un 71.8% de las personas encuestados/as se conecta en su hogar, en tanto que lo hacen desde su lugar de trabajo sólo el 22% de los casos. No obtuvimos una identificación precisa sobre el tipo de conexión que utilizaban, pero valoraron la calidad de la conexión mayoritariamente como buena o muy buena.

² Encuesta "Educación en la Sociedad de la Información". ENLACES. Centro de Educación y Tecnología del Ministerio de Educación. Chile, 2004.

El soporte administrativo del curso, acceso a información oportuna y pertinente

Los participantes esperan, según sus experiencias anteriores, que ocurran ciertas cosas de parte de la entidad organizadora. Por ejemplo que sea clara y oportuna en la información que se brinda, diligentes en responder las consultas, pertinentes en las respuestas, etc. Estas variables irán "ajustando expectativas" que predisponen a la actividad misma de enseñanza aprendizaje que se desplegará en el entorno virtual.

Los docentes encuestados señalan que se enteran del curso e-learning principalmente por haber visto un catálogo o aviso en su lugar de trabajo (31%), o recibieron la información por e-mail (21.4%). Un 15,5% de las y los docentes se enteró por recomendación de sus colegas.

Respecto a cómo se enteran de los cursos, en el grupo de discusión con los tutores surgió el comentario de que a veces la participación de los docentes es impuesta por las autoridades escolares.

“... lo que pasa que en muchos cursos de perfeccionamiento muchos profes son obligados a inscribirse. Los obliga el director...”

Eso es verdad, porque a muchos profes les pasaba que no sabían que estaban inscritos, les llegaba el manual y recién ahí se daban cuenta que estaban inscritos”.
(Tutora, profesora de matemáticas)

Según datos obtenidos en la encuesta online, para el conjunto de la muestra, la información sobre el curso en todas sus etapas es muy bien evaluado: un 48% lo considera “bueno” y un 42,1% como “muy bueno”. Tan sólo un 2,4% lo considera malo o muy malo. Un 6,8% lo considera “regular” y un 0,6% se inclina por la opción “No sabe/No responde”.

No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad del establecimiento.

Nivel de Información en todas sus etapas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Bueno	380	48,0	48,0
Muy bueno	333	42,1	90,1
Regular	54	6,8	97,0
Malo	16	2,0	99,0
No sabe	5	,6	99,6
Muy malo	3	,4	100,0
Total	791	100,0	

Las Facilidades para matrícula y contacto con organizadores son en general muy bien evaluadas, siendo consideradas “Muy buenas” por un 50,2% de la población y “buenas” por un 41%. Tan sólo un 2,4% las considera “malas o muy malas”, un 5,8% las considera “regular” y un 0,6% se inclina por la opción “No sabe/no responde”.

Facilidades para matrícula y contacto con organizadores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Muy bueno	397	50,2	50,2
Bueno	324	41,0	91,2
Regular	46	5,8	97,0
Malo	13	1,6	98,6
Muy malo	6	,8	99,4
No sabe	5	,6	100,0
Total	791	100,0	

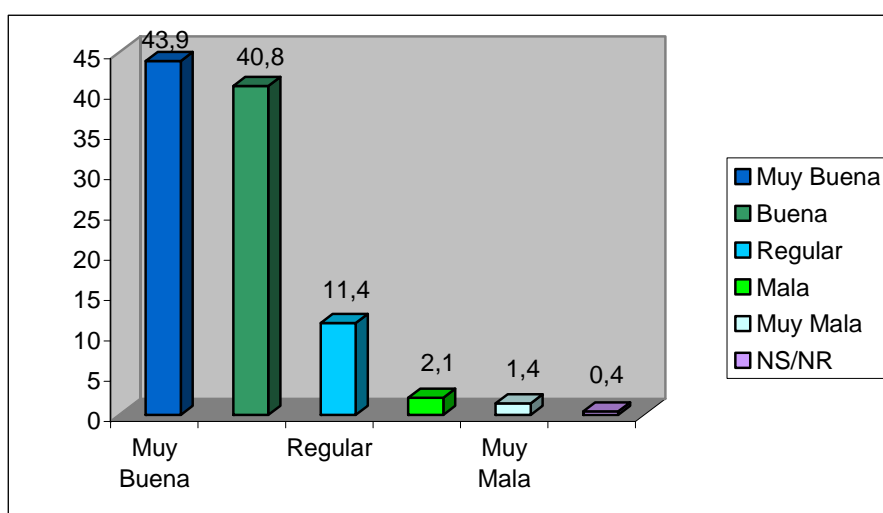
No existe aquí asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

Los Tutores y su rol de articuladores del proceso.

En la modalidad e-learning, los Tutores juegan un rol clave, ya que en ellos reside la función articuladora entre el material educativo, las estrategias pedagógicas y mantener los niveles de motivación del grupo.

A nivel de opinión general, el grupo de tutores que se desempeñaron en los cursos fueron bien evaluados. Sobre la "Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores", un 84,7% la considera "muy buena" (43,9%) o "buena" (40,8%). Un 3,6% califica este punto como "mala" (2,1%) o "muy mala" (1,4%). Un 11,4% la califica como "regular" y un 0,4% no sabe evaluar este punto. El siguiente gráfico ilustra esta situación:

Gráfico 9. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores



Se aprecia asociación entre esta sentencia y la variable sexo, confirmada esta situación por el coeficiente de asociación entre variables Chi Cuadrado (con una significación de 0,029). Esta asociación indica que las mujeres tienden a hacer una mejor evaluación en cuanto a la claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores /as, que sus pares del sexo contrario. No existe asociación entre esta sentencia y las variables grupo etario o modalidad de establecimiento.

La "Rapidez en las respuestas de los/as tutores" es también bien evaluada por más de un 80%. Un 40,3% la considera "muy buena" y un 40,2% "buena". Un 15% la califica como "regular".

Rapidez en las respuestas de los/as tutores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Bueno	319	40,3	40,3
Muy bueno	318	40,2	80,5
Regular	119	15,0	95,6
Malo	19	2,4	98,0
Muy malo	12	1,5	99,5
No sabe	4	,5	100,0
Total	791	100,0	

Se aprecia asociación entre esta sentencia y la variable “sexo”, confirmada esta situación por el coeficiente de asociación entre variables Chi Cuadrado (con una significación de 0,012).

Esta asociación indica que las mujeres tienden a hacer una mejor evaluación en cuanto a la rapidez en las respuestas de los/as tutores /as, que sus pares del sexo contrario. No existe asociación entre esta sentencia y los grupos etarios o modalidad de establecimiento.

En cuanto a la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”, más de un 79% la califica como buena o muy buena, un 13,5% como “regular” y 5,9% como “mala o muy mala”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. La siguiente tabla especifica los resultados:

Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Bueno	338	42,7	42,7
Muy bueno	288	36,4	79,1
Regular	107	13,5	92,7
Malo	27	3,4	96,1
No sabe	20	2,5	98,6
Muy malo	11	1,4	100,0
Total	791	100,0	

Interacción, factor clave para sostener la motivación

En el esquema conceptual que subyace al diseño del estudio, se consideró que la motivación es un elemento central en todo proceso de enseñanza-aprendizaje y muy relevante también en la modalidad e-learning. Una variable que favorece el nivel motivacional es la interacción que los participantes tienen entre

Para el total de los cursos, un 70,7% opina que las oportunidades de interacción fueron buenas y muy buenas.

sí y con el tutor a cargo. Las oportunidades de interacción por tanto, son de gran importancia para mantener la motivación y compromiso de los y las docentes para con el curso. Respecto a esto se incluyeron dos ítems, uno específico del curso e-learning que tomaron, expresado como “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes (trabajos grupales, participación en foros, etc.)”, y una más general que indagara acerca de los cursos e-learning de forma genérica “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”. En relación a ello, las opiniones generales son:

Más de un 70% considera que las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes (trabajos grupales, participación en foros, etc.)” fue “muy buena” (30,2%) o “buena” (40,5%). Un no despreciable 21% la califica como “regular”, mientras que de forma negativa lo hace un 7% (5,1% “mala” y 1,9% “muy mala”). Un 1,4% se inclina por la opción “no sabe/no responde”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Bueno	320	40,5	40,5
Muy bueno	239	30,2	70,7
Regular	166	21,0	91,7
Malo	40	5,1	96,7
Muy malo	15	1,9	98,6
No sabe	11	1,4	100,0
Total	791	100,0	

Ante la sentencia “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” un 51,6% se encuentra en desacuerdo, en mayor o menor medida (“en desacuerdo” un 35,3% y “muy en

desacuerdo” un 16,3%). No es menor mencionar que concuerda con ella un 26%, es decir, sienten que al proceso de aprendizaje es muy en solitario. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas

	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado Porcentaje
En Desacuerdo	279	35,3	35,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	170	21,5	56,8
De Acuerdo	163	20,6	77,4
Muy en desacuerdo	129	16,3	93,7
Muy de Acuerdo	43	5,4	99,1
9	7	,9	100,0
Total	791	100,0	

Otro componente de la motivación reside en la calidad del material del curso y su potencial para favorecer el aprendizaje de los participantes. Al indagar sobre si el diseño del curso influyó en la motivación de las y los docentes con la sentencia en negativo “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”, más de un 62% se muestra en desacuerdo en mayor o menor grado (un 38,2% “en desacuerdo” y un 24,4% “muy en desacuerdo”). Concuerdan con ella un 22,1% (14,8% “de acuerdo” y 7,3% “muy de acuerdo”). Ni de acuerdo ni en desacuerdo existen un 14.9% de docentes, mientras que un 0,3% opta por la alternativa “no sabe/no responde”.

La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En Desacuerdo	302	38,2	38,2
Muy en desacuerdo	193	24,4	62,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	118	14,9	77,5
De Acuerdo	117	14,8	92,3
Muy de Acuerdo	58	7,3	99,6
9	3	,4	100,0
Total	791	100,0	

Existe un grado de asociación entre esta sentencia y la variable sexo: los hombres tienden a coincidir con la sentencia en mayor medida que las mujeres, es decir, ellos concuerdan en que el diseño y dinámica del curso los hizo perder interés. Puede existir también cierto grado de asociación entre esta sentencia y la variable grupo etario: las profesoras y los profesores más jóvenes tienden a coincidir con esta afirmación (Chi cuadrado de 0,01³). No existe asociación entre esta sentencia y la variable modalidad de establecimiento.

Tabla 7. Cruce entre La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo y Tramo Etéreo

La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo	Tramo Etéreo				Total
	24-30 años	31 - 40 años	41- 50 años	51- 60 años	
Muy en desacuerdo	23	31	70	64	188
En desacuerdo	28	56	105	103	292
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	22	36	34	115
De acuerdo	19	30	41	26	116
Muy de acuerdo	16	13	12	16	57
Total	109	152	264	243	768

Motivaciones, expectativas y satisfacción con los cursos

Entre las preguntas que guiaron el estudio, están las asociadas a las motivaciones hacia el curso, las expectativas respecto a los contenidos y su pertinencia para ser aplicados posteriormente en su práctica de aula. A continuación las respuestas generales obtenidas en estos ítems.

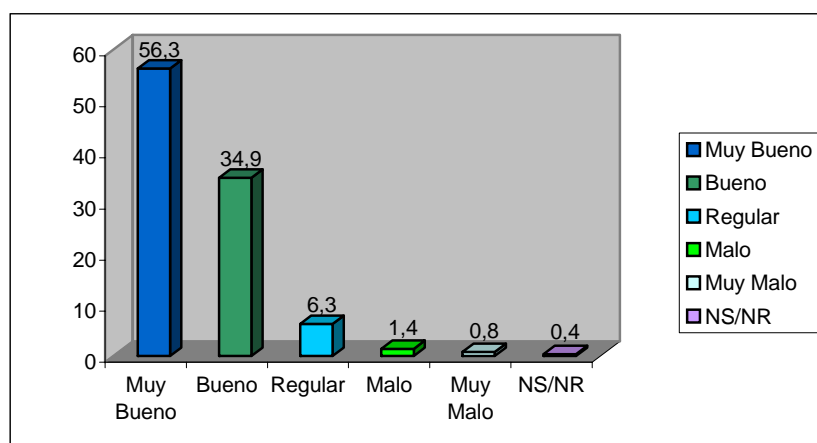
³ Este indicador puede presentar cierta distorsión, ya que 8 celdas presentan menos de 5 frecuencias, condición esperada para una buena realización de esta prueba de asociación.

Valoración del curso como aporte pedagógico

El material de enseñanza en el conjunto de los cursos fue muy bien evaluado. Como lo muestra el siguiente gráfico, la claridad y utilidad del material de enseñanza entregado es bien evaluada por más del 91,2% de la población: un 56,3% la califica como “muy bueno” y un 34,9% como “bueno”. Un 6,3% lo califica como “regular” y tan sólo un 2,2% como malo o muy malo.

No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo o modalidad de establecimiento, pero sí aparece con la variable edad: las y los docentes jóvenes, del segmento 24-30 años, se muestran más críticos que sus pares (Chi Cuadrado de significación 0,007⁴)

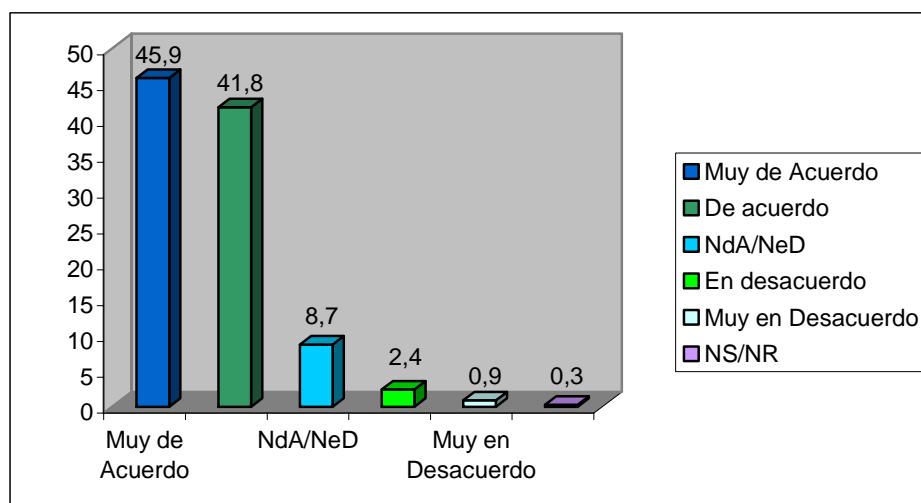
Gráfico 10. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Más de un 87% concuerda con la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”. Un 45,9% de la población se muestra “muy de acuerdo” y un 41,8 “de acuerdo”. No concuerda con esta sentencia un 3,3%, que aparecen como “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. El gráfico que sigue ilustra en detalle la situación:

⁴ Este indicador puede presentar cierta distorsión, ya que 16 celdas presentan menos de 5 frecuencias, condición esperada para una buena realización de esta prueba de asociación.

Gráfico 11. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



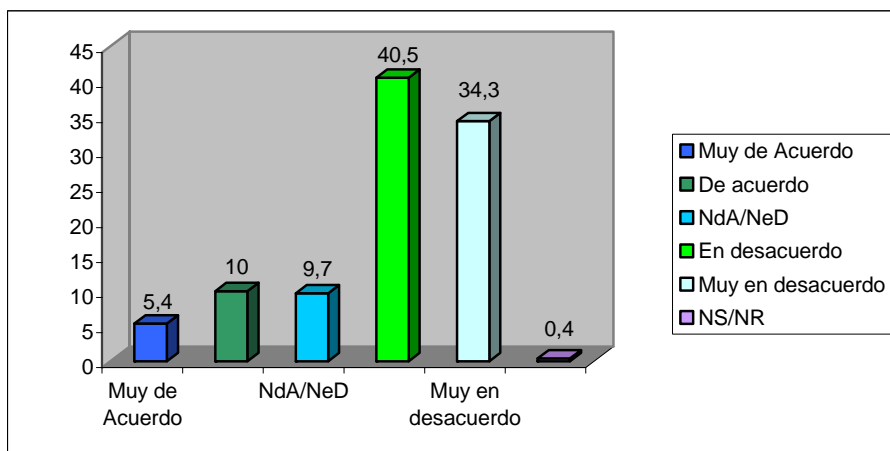
Como lo muestra el siguiente gráfico, al sostener la sentencia negativa “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, más de un 74% no concuerda en mayor o menor medida con esta afirmación, es decir, considera que el curso sí cumplió sus expectativas. El contrario, apoyan esta sentencia negativa un 15,2%, mientras que un 9,7% no está de acuerdo ni en desacuerdo con esta opción. Un 0,4% opta por la alternativa “No sabe/no responde”.

Existe una diferencia significativa en la apreciación de hombres y mujeres: los hombres se muestran más de acuerdo con la sentencia negativa “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas” (Significación de Chi cuadrado de 0,037). También existe asociación entre esta afirmación y la variable grupo etario: las personas más jóvenes, si bien sienten que sus expectativas fueron cumplidas por el curso, tienden en mayor medida que sus pares de otros grupos etarios a concordar con la sentencia negativa “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas” (Chi cuadrado de 0,015⁵). No existe asociación entre esta sentencia y la variable modalidad de establecimiento.

*los hombres y las personas más jóvenes se muestran más de acuerdo con la sentencia negativa “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”*

⁵ Este indicador puede presentar cierta distorsión, ya que 8 celdas presentan menos de 5 frecuencias, condición esperada para una buena realización de esta prueba de asociación.

Gráfico 12. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Frente a la sentencia “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”, más de un 83% se encuentra “de acuerdo” (50,4%) o “muy de acuerdo”. No concuerdan un 4,9% de las y los docentes: un 3,4% se encuentra “en desacuerdo” y un 1,5% “muy en desacuerdo”. Finalmente, un 10,6% no está de acuerdo ni en desacuerdo, y un 1,3% de los casos no sabe o no responde ante esta sentencia. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. La tabla que sigue ilustra la situación:

Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
De Acuerdo	399	50,4	50,4
Muy de Acuerdo	259	32,7	83,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	84	10,6	93,8
En Desacuerdo	27	3,4	97,2
Muy en desacuerdo	12	1,5	98,7
9	10	1,3	100,0
Total	791	100,0	

Valoración de la modalidad e-learning

Entre las barreras propias de la modalidad e-learning, hay una subestimación de la complejidad y esfuerzos requeridos. Esta modalidad de enseñanza-aprendizaje demanda a los participantes una real capacidad de auto gestionar el propio aprendizaje (administrar el tiempo, el esfuerzo y la atención). Estos factores pueden explicar en parte las causales de deserción de este tipo de cursos.

En el grupo de discusión con los tutores, identificamos un “desencuentro” entre las expectativas de los profesores participantes y el nivel que les demandaban los cursos:

*“... a los profesores todavía nos cuesta trabajar con el computador, ...creo que eso tiene que ver con el tema de la edad. Siento que quizás los jóvenes pueden ser más responsables con eso, porque la gente mayor es más reacia a trabajar con el computador. Muchas veces las matrículas, la gente que se inscribe, **no toma en cuenta lo que significa trabajar con el computador, piensa que va a ser igual que como antiguamente que uno hacía la prueba y la mandaba por correspondencia.** Entonces ellos sienten que sería como trabajar como con correo no con una plataforma. En la plataforma les cuesta mucho participar porque tiene que ver con los recursos lingüísticos que maneja cada uno. A veces hay miedo a caer en “desgracia”, entre comillas, a ser muy poco tolerante. No todo el mundo tiene esa habilidad extraordinaria de manejarse con el vocabulario..”.*

(Tutora, curso OFT Prensa)

Esto refleja una limitada comprensión de la modalidad e-learning, las dinámicas de interacción a través del entorno tecnológico y las lógicas de la escritura hipertextual.

*“... los profesores en general a los cuales estaban dirigidos los cursos, tenían formación fuerte lineal, o sea toman un texto comienzan aquí y terminan allá. Y cuando se enfrentan a una plataforma en donde no es lineal, entonces ellos no **asumen ese modelo y se desesperan,** porque al no ser lineal es infinito. O sea hacer un clic aquí y allá y todo lo interesante, y revisar todo eso. Si bien el curso decía ‘una hora diaria’, pero cuando ellos se sentaban y veían todo lo que había decían ‘no, si necesito como cuatro horas’ porque **lo quieren revisar todo**”.*

(Tutor, profesor de Historia)

“El profesor actual como alumno, no es el mejor alumno para la parte virtual. Lamentablemente es cosa de enviar un correo electrónico a cien profesores y ver

*cuántos responden, cuántos los leen, o sea cuántos se meten a Internet para ver un correo electrónico, ¿serán veinte o treinta? Y es mucho, o sea **hay una cultura que no está todavía instalada en nuestro gremio de los profesores. Entonces eso atenta contra la experiencia de formación virtual***.

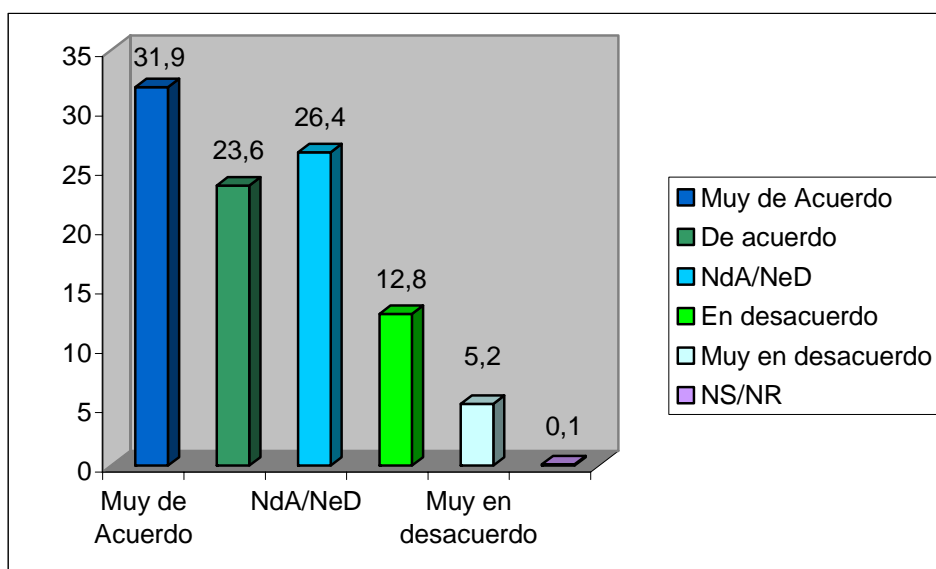
(Coordinador de tutores, profesor en ciencias)

A continuación las respuestas para el total de los cursos obtenidas en estos ítems a través de la encuesta online.

Valoración y percepción sobre la modalidad e-learning

Al apreciar la modalidad e-learning con la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”, más de un 55% concuerda con esta opción (31,9% “Muy de acuerdo” y 23,6% “de acuerdo”). Un 26,4% está “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y un 18% en contra de la afirmación (“en desacuerdo” un 12,8% y “muy de acuerdo” un 5,2%). Un 0,1% no sabe o no contesta esta pregunta. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

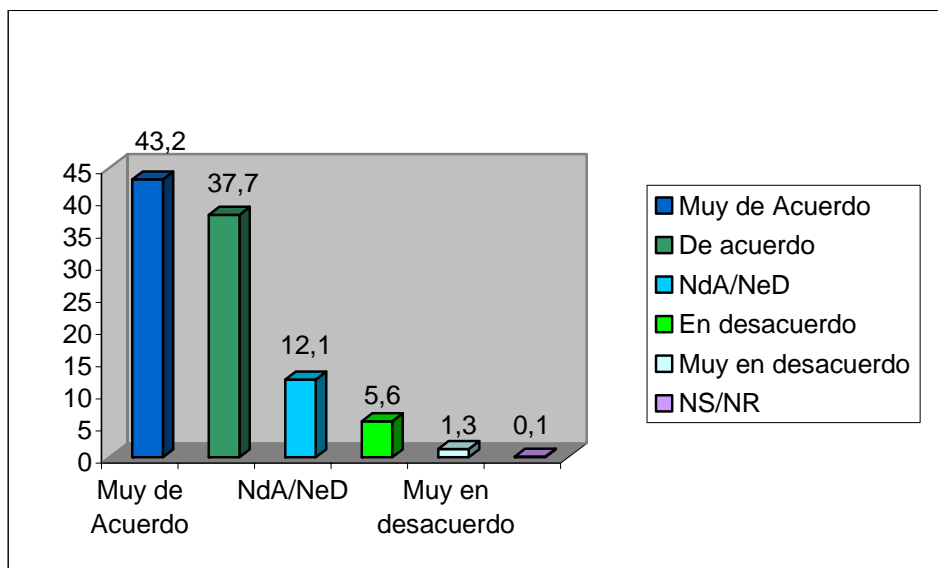
Gráfico 13. Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales



Más de un 80% concuerda con la afirmación “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo” (un 43,2% se muestra “muy de acuerdo” y un 37,7% “de acuerdo”). Un 6,9% se muestra en contra de esta afirmación (4,6% “en desacuerdo” y 1,3% “muy en desacuerdo”).

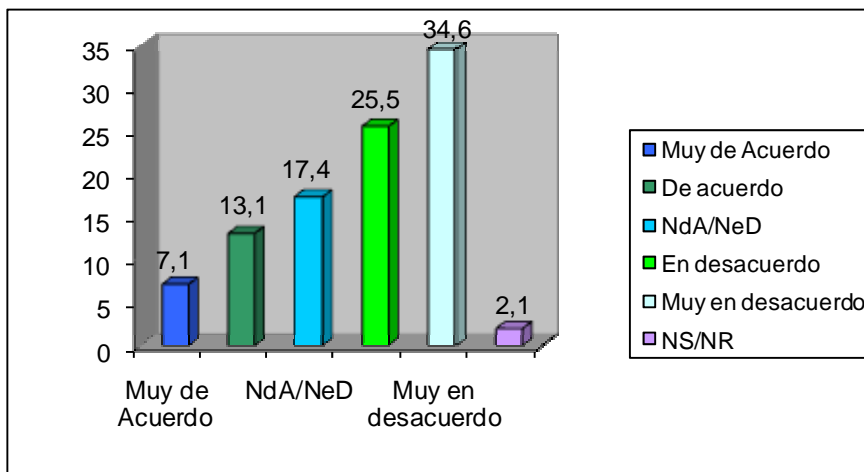
Neutrales existe un 12,1% de los y las docentes. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. El siguiente gráfico ilustra la situación anteriormente mencionada:

Gráfico 14. En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo



Al enfrentarse a la sentencia “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”, mayoritariamente (60,2%) las profesoras y los profesores se encuentran en contra, es decir, igualan un curso e-learning a uno presencial. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. No obstante, llama la atención que un no despreciable 20,2% esté de acuerdo en mayor o menos grado con esta alternativa. De la misma forma, un 17,4% afirma estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Se grafica esta situación:

Gráfico 15. Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales

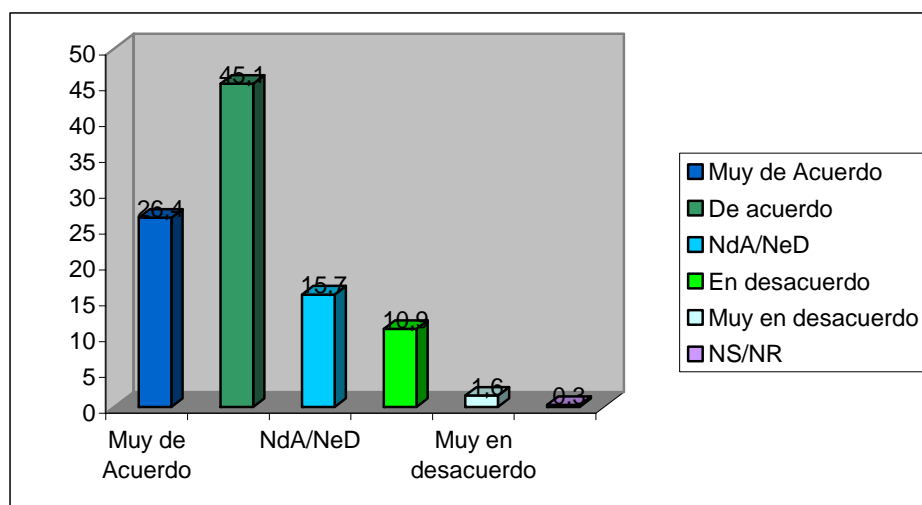


Infoalfabetización de los participantes

Entre las barreras culturales identificadas en Chile respecto a la capacitación e-learning, destaca los bajos niveles de infoalfabetización, los altos niveles de analfabetismo funcional y, la poca credibilidad o dudas que se tiene respecto al e-learning como sistema de aprendizaje efectivo y de menores costos, si se compara con la capacitación presencial.

La percepción respecto al nivel de dominio tecnológico que demandan este tipo de cursos, para el conjunto de los cursos las respuestas lo asocian con un nivel de complejidad mediano alto. Por ejemplo la afirmación “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: más de un 71,6% concuerda con esta afirmación (45,1% “de acuerdo” y 26,4% “muy de acuerdo”). En el lado opuesto se encuentra tan sólo un 12,5% (10,9% “en desacuerdo” y 1,6% “muy de acuerdo”). “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” son un 15,7% de las y los docentes, mientras que un 0,3% se inclina por la alternativa “No sabe/no responde”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

Gráfico 16. Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías



En el grupo de discusión con los tutores surgió un comentario, en algún sentido extremo, pero que ilustra el nivel de base respecto a la alfabetización digital de algunos de los profesores participantes.

“A nosotros nos tocó una profesora que como no sabía ocupar el computador iba haciendo las actividades en el cuaderno. Entonces en las presenciales trataba de completarlas con la ayuda de nosotros, hasta una profe llevó a su hija, ella le tuvo que explicar a la hija como se usaba la plataforma y ella la ayudaba”.

(Tutor, profesor de Historia)

Ante la sentencia “Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”, que buscó ver si se tienen preconociones de los cursos e-learning como menos exigentes, las diferencias en las respuestas, si bien marcan una tendencia clara, no son tan abrumadoras: un 47,5% no concuerda con esta afirmación “en desacuerdo” 32,7% y “muy en desacuerdo” un 14,8%. Sí concuerdan con ella un 32,2%. “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” hay un 19,6% de las respuestas, mientras que un 0,6% se inclinan por la opción “no sabe/no responde”. Existe asociación entre esta sentencia y la variable sexo: las mujeres presentan una tendencia a estar más de acuerdo con esta afirmación (Significancia del Chi Cuadrado de 0,02). No existe asociación entre esta sentencia y las variables grupo etario o modalidad de establecimiento.

**Me complicó tomar un curso e-learning porque
me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En Desacuerdo	259	32,7	32,7
De Acuerdo	187	23,6	56,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	155	19,6	76,0
Muy en desacuerdo	117	14,8	90,8
Muy de Acuerdo	68	8,6	99,4
9	5	,6	100,0
Total	791	100,0	

Los datos anteriores nos muestran una contradicción con la opinión de los Tutores. Ellos consideran que hay una brecha generacional que afecta la posibilidad de apropiarse de esta modalidad e-educativa.

“...para la generación actual de profesores la semi presencial es la mejor, por un tema de generación. Porque si uno lo proyecta en el largo plazo, entre los jóvenes que se están formando, que yo creo que la virtual va a ser... lo de ellos, digamos. Pero hoy día, para los profesores que se están capacitando yo creo que necesitan una semi presencial. Porque hay muchos profesores que son de edad y todo el tema de los computadores los complicaba mucho, por lo tanto era vital la presencial”.

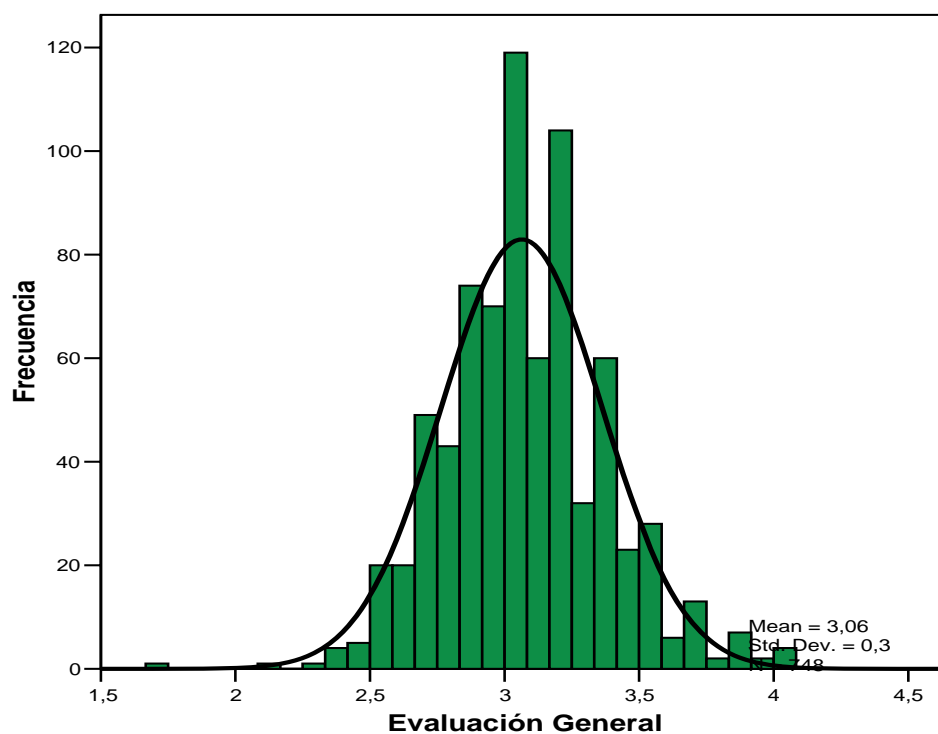
(Tutor, profesor de Física)

Evaluación General de los Cursos

Las respuestas a nivel general obtenidas en estas variables dan cuenta que existe una percepción favorable. Los datos corresponden a evaluación general del total de cursos hecha a los 14 cursos e-learning dictados por CPEIP. Los datos técnicos de esta encuesta se basan en:

- Un tamaño poblacional (N Total) de 6.696;
- un tamaño muestral (n muestral) de 791 casos;
- un 100% de las respuestas válidas;
- un nivel de confianza de 95%, con varianza máxima y un error en la estimación de 3,27%.

Gráfico 8. Histograma
Sobre evaluación general de todos los cursos e-learning (CPEIP)



Lo que muestra el gráfico tiene que ver con las “calificaciones” hechas por las y los docentes en los diferentes aspectos que anteriormente se especificaron, desagregados en los 14 cursos evaluados. El hecho que la media sea 3.06 quiere decir que la evaluación es positiva, ya que atendiendo a la construcción de la Escala Likert, para cada una de las variables contempladas en la evaluación el

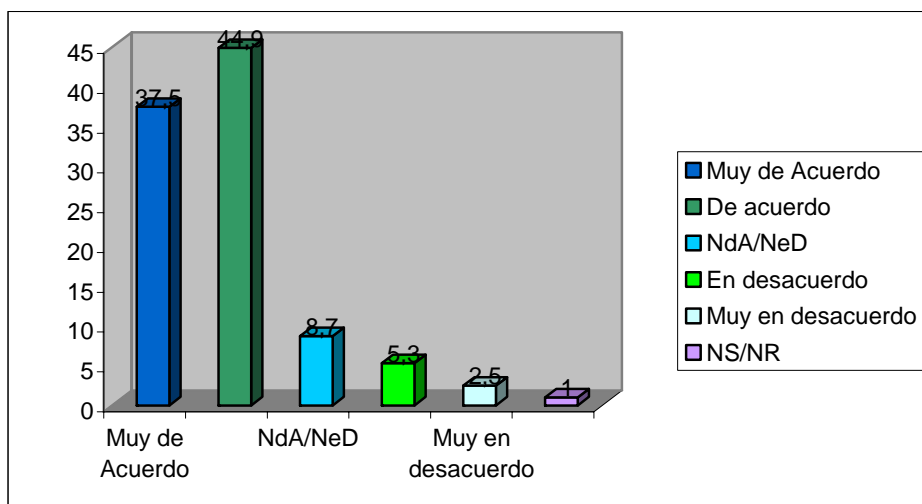
puntaje tres es la media entre muy malo (1) y muy bueno (5). Como se aprecia en el gráfico las mayores frecuencias se concentran al centro, y la curva tiende a ser normal sin presentar sesgos hacia alguna de sus colas (Esta característica se ve reforzada por la baja desviación estándar). La curva se distribuye de forma normal y no presenta sesgos en sus colas.

Satisfacción general con los cursos

Al preguntar por la evaluación general del curso con la afirmación “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”, más de un 82% concuerda con ella: 44,9% “de acuerdo” y 37,5% “Muy de acuerdo”. “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” existe un 8,7% de las respuestas, mientras que quienes no evalúan positivamente su curso alcanzan un 7,8%. Existe un 1% de respuestas “no sabe/no responde”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

*Un 95% de los participantes se muestra favorable a volver a tomar un curso en esta modalidad.
¿Qué tan probable es que Ud. Lo recomiende a un colega?, más de un 96 % lo recomendaría.*

Gráfico 17. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o

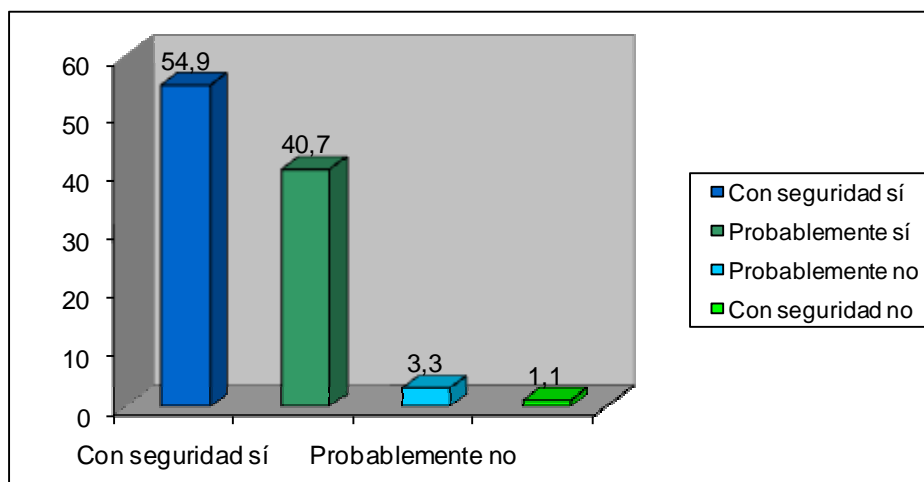


La evaluación de la modalidad de enseñanza e-learning queda de manifiesto con dos aspectos: si el o la docente volvería a tomar un curso en esta modalidad, y si la recomendaría a una colega o un colega que nunca ha tomado uno. En ambos aspectos la evaluación es positiva. Cabe

mencionar que no existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

En específico, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?”, más del 95% se inclina por las opciones favorables: “Con seguridad lo tomaré” (54,9%) y “Probablemente lo tomaré” 40,7%. El siguiente gráfico ilustra la situación.

Gráfico 18. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?



Frente a la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno? Más de un 96% sostiene que lo recomienda o recomendaría, contra solamente un 3,7% que sostiene lo contrario. La siguiente tabla detalla los resultados:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Con seguridad lo recomienda o recomendará	544	68,8	68,8
Probablemente lo recomendaría	218	27,6	96,3
No lo recomendaría, lo más probable	21	2,7	99,0
Con mucha seguridad, no lo recomendará	8	1,0	100,0
Total	791	100,0	

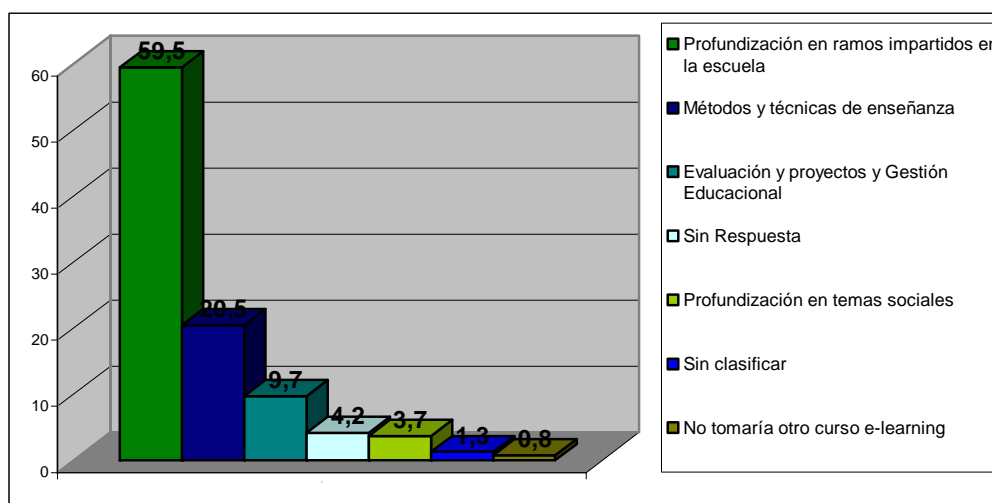
Nuevamente no existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

Los temas de interés para futuros cursos

Otro aspecto relevante dentro de las preguntas realizadas a las y los profesores tiene que ver con el área en que se interesaría para tomar un nuevo curso en modalidad e-learning. Se trató de una pregunta abierta que ha sido reagrupadas en las siguientes categorías: primera preferencia, que profundice en especialidades impartidos en la escuela (59.5%). En segundo lugar de preferencias las y los docentes tomarían un curso relacionado con métodos y técnicas de enseñanza (20.5%) y otra de las preferencias pasa por Evaluación, Proyectos y Gestión Educacional (9.7%).

Otra temática señalada es la profundización en temas sociales, y estos cursos tiene que ver con atención a la temática de drogas, educación sexual, cómo tratar a alumnos problemáticos etc., en definitiva, preocupaciones que tienen los docentes sobre diferentes aspectos psico-sociales que afectan a alumnos y alumnas. Sólo un 0.8% de los encuestados no tomaría otro curso e-learning, lo cual es un indicador de una buena evaluación en general de esta modalidad educativa.

Gráfico 5. Preferencias de las/os profesoras/es sobre futuros cursos e-learning



Al desagregar estos datos y precisar un poco más respecto de las preferencias de los/as profesores/as en futuros cursos de e-learning, los resultados muestran que en la modalidad “Profundización en ramos impartidos en la escuela” preferencialmente escogen cursos tradicionales como Matemáticas, Física, Lenguaje, etc. Por otra parte está la preocupación por tener cursos que capaciten sobre Educación Especial: cómo integrar a todos los alumnos/as y cómo trabajar cuando hay alumnos/as que tienen distintos ritmos de aprendizaje. Otro de los aspectos que era importante diferenciar en la segunda categoría “Métodos y técnicas de

enseñanza”, es métodos en sí, que apelan a nuevas formas de enseñar, más innovadoras etc., y otro aspecto relacionado directamente con la implementación de TIC's en el aula, en diferentes ramos, así como también la preocupación por aprender a utilizar estas nuevas Tecnologías de Información y Comunicación.

Gráfico 6. Especialidades escogidas por los/as docentes para un futuro curso e-learning (Profundización en ramos impartidos en la escuela)

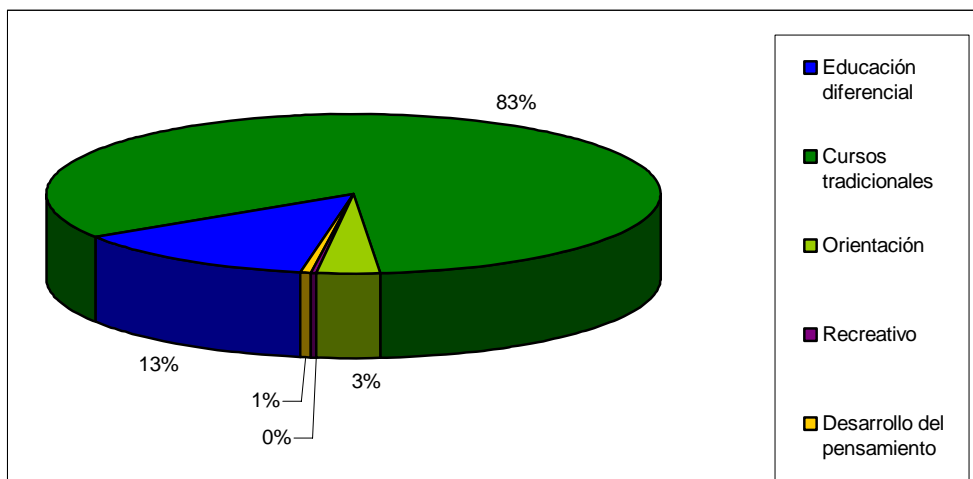
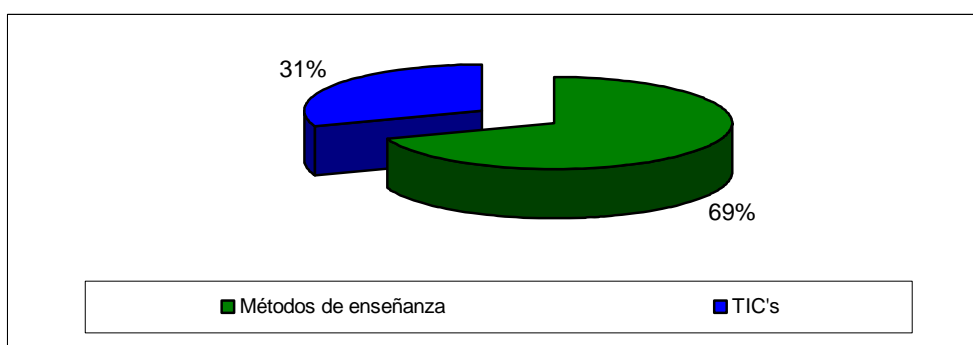


Gráfico 7. Especialidades escogidas por los/as docentes para un futuro curso e-learning (en Métodos y TIC's)



Respecto al tercer aspecto mencionado por las y los docentes como preferencias futuras en cursos e-learning está la gestión educacional y administrativa, que hace referencia principalmente a temas que tienen que ver con la gestión de una escuela. Este aspecto concentra un 75% de las preferencias del total en esta categoría, el 25% restante tiene que ver con el tema de evaluación y formulación de proyectos.

El resto de las categorías no se subdividió porque no fue necesario, específicamente la de profundización en temas sociales. Existe igualmente una categoría de respuestas que quedaron sin clasificar por ser ambiguas, por ejemplo: “magíster” o “especialización”. Se habla meramente del grado, pero no del tema sobre el cual les gustaría tomar otro curso.

PARTE II

EVALUACION POR CURSOS

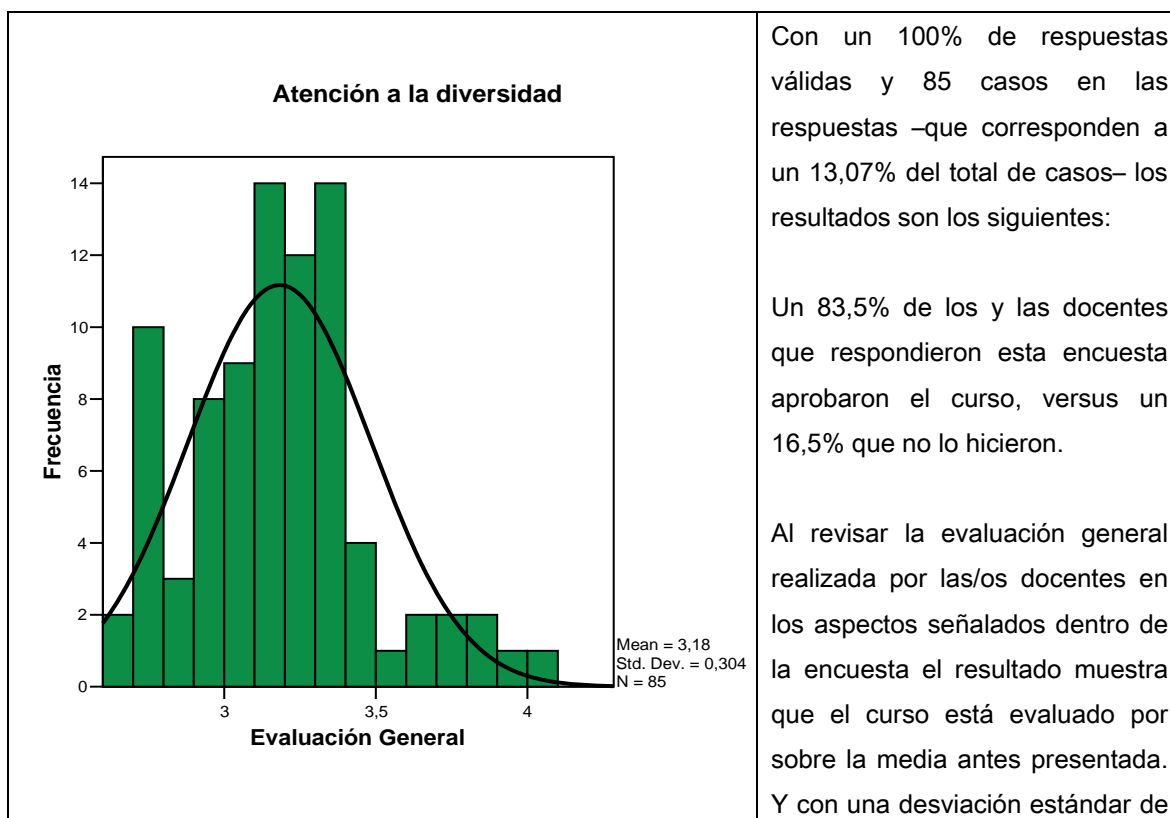
Evaluaciones por curso

Se presentan las evaluaciones por cada uno de los cursos. Se deja constancia que para la evaluación se procesó una muestra de 741 casos y no de 791, ya que un total de 50 casos habían tomado más de un curso. Para mayor detalle, referirse al anexo metodológico.

Atención de la Diversidad y las Necesidades Educativas Especiales - 2007

Las características de este curso son:

- Dictado en el año 2007, por la Universidad Central
- Docentes de Enseñanza Básica de establecimientos con proyectos de integración
- 140 horas, 4 meses de duración, 5 sesiones presenciales
- Desarrollo de competencias pedagógicas que los faculte para promover procesos educativos de calidad para la diversidad de estudiantes que existen en las aulas
- 650 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 9,95%



Con un 100% de respuestas válidas y 85 casos en las respuestas –que corresponden a un 13,07% del total de casos– los resultados son los siguientes:

Un 83,5% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 16,5% que no lo hicieron.

Al revisar la evaluación general realizada por las/os docentes en los aspectos señalados dentro de la encuesta el resultado muestra que el curso está evaluado por sobre la media antes presentada. Y con una desviación estándar de

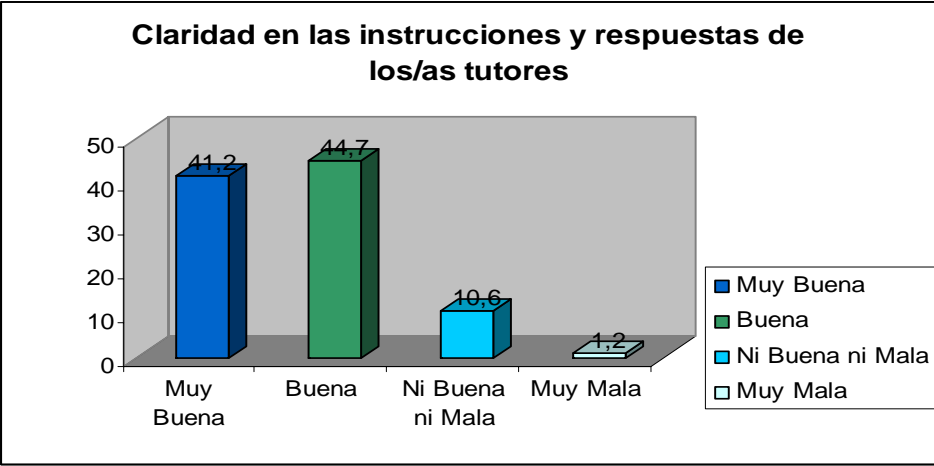
	0.304. Esto quiere decir que en términos generales la evaluación de este curso es positiva
--	--

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 38,2% la califica como “muy buena”, un 48,2% como “buena” y sólo un 20% como “regular”. No hay calificaciones negativas.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 31,8% la califica como “muy buena”, un 56,5% como “buena”, un 4,7% como “Regular” y el mismo número como “mala”, contra un 2,4% que la califica como “muy mala”.

Como muestra el siguiente gráfico, sobre la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” un 41,2% muy buena”, 44,7%, “buena”, 10,6% “regular” y el 3,6% como “mala o muy mala”:

Gráfico 19. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

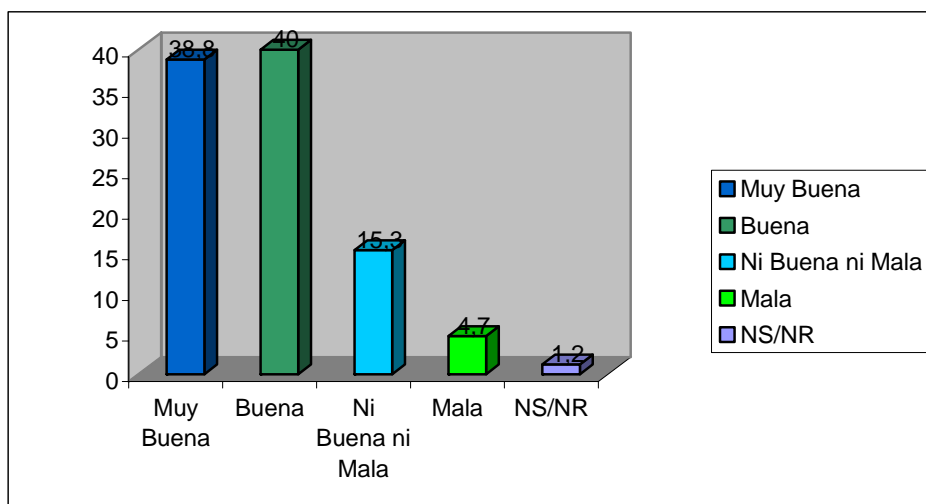


Sobre la Rapidez en las respuestas de los/as tutores: 44,7% “Muy buena”, 35,3% “buena”, 15,3% “regular” y 4,7% “mala”. No existen respuestas “muy mala”.

Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web: 29,9% “Muy buena”, 43,5% “buena”, 18,8% “regular”, 5,9% “mala”. No existen respuestas “muy mala”, mientras que un 2,4% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Como muestra el gráfico siguiente, en cuanto a la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado”: un 78,8% considera que el material es bueno o muy bueno, lo que sin duda es un punto importante a destacar de este curso.

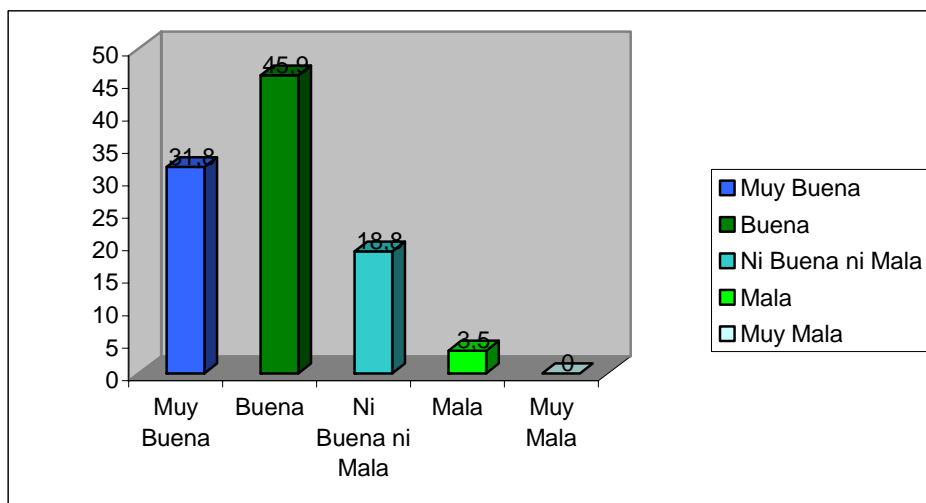
Gráfico 20. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes: 27,1% “muy buena”, 42,4% “buena”, 23,5% “regular” 5,9 “mala” y 1,2% “muy mala”.

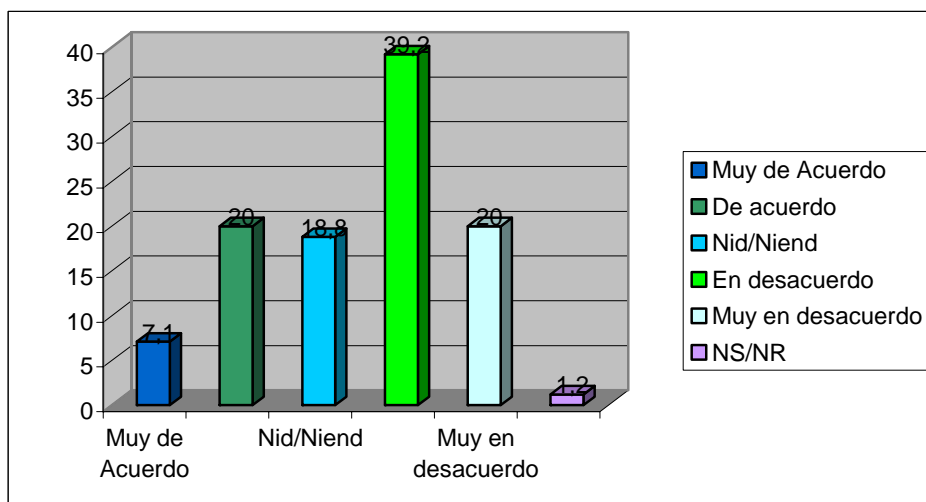
Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula: 31,8% Muy de acuerdo, 45,9% “De acuerdo”, 18,8 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 3,5% “En desacuerdo”. No existen afirmaciones “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 21. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



En cuanto a la afirmación “Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas”, un 52,9% afirma estar “Muy en desacuerdo” o “En desacuerdo”; un 18,8% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y un 27,1% “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras un 1,2% se inclina por la opción “no sabe/no responde”. Es digno de destacar el que más de la mitad de quienes respondieron considere que el curso sí cumplió sus expectativas.

Gráfico 22. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Ante la afirmación “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 18,8%; “De acuerdo” 49,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 17,6%; “En desacuerdo” 10,6%; “Muy en desacuerdo” 1,2%, mientras que un 2,4% declara no saber evaluar el curso en este punto.

Frente a “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”: “Muy en desacuerdo” 8,2%; “En desacuerdo” 37,6%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 21,2%; “De acuerdo” 20%; “Muy de acuerdo” 11,8%. Un 1,2% no se inclina por ninguna opción.

“Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 21,2%; “De acuerdo” 25,9%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 27,1%; “En desacuerdo” 20% y un 5,9% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

“En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”: “Muy en desacuerdo” 5,9%; “En desacuerdo” 32,9%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 35,3%; “De acuerdo” 23,5%, y “Muy de acuerdo” 2,4%.

“En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” 28,2%, “De acuerdo” 44,7%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,3%; “En desacuerdo” 11,8%. No existen apreciaciones que indiquen estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

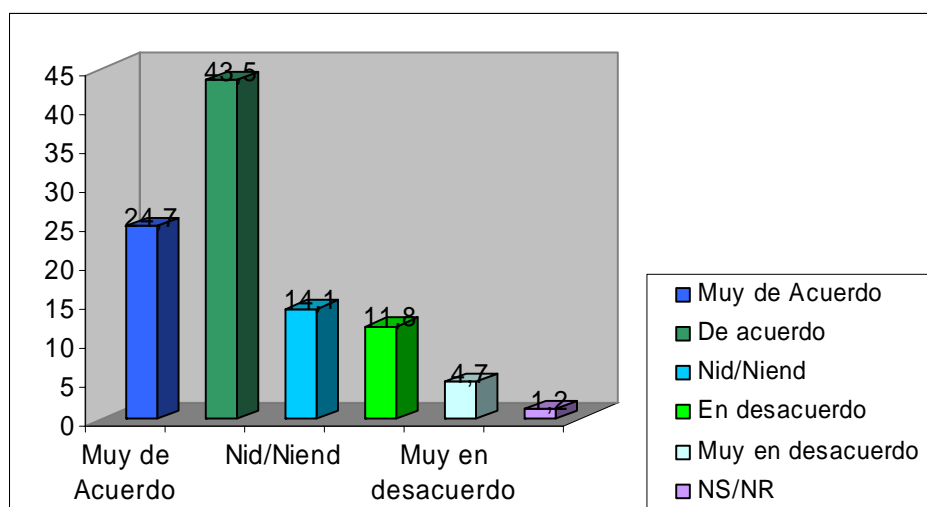
Frente a la sentencia “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”, es destacable que un 21,2% de quienes respondieron esta encuesta estén o de acuerdo o muy de acuerdo (“Muy de acuerdo” 5,9%; “De acuerdo” 15,3%), y que un 53,9% esté en desacuerdo o muy en desacuerdo con esta afirmación (“En desacuerdo” 35,3% y “Muy en desacuerdo” un 17,6%). Además, un 22,4% se encuentra “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y un 3,5% indica no saber como calificar esta afirmación.

“Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 23,5% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 49,4% está “De acuerdo”. Un 17,6% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 9,4% considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

La afirmación “Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente” presenta resultados similares entre quienes están de acuerdo y quienes no lo están. (34,1% versus 37,7%, respectivamente). Los resultados desglosados son: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 12,9%; “De acuerdo” lo está un 21,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 27,1%; “En desacuerdo” un 31,8% y “Muy en desacuerdo” un 5,9%. Existe un 1,2% de respuestas que se inclinan por la opción “No sabe/No responde”.

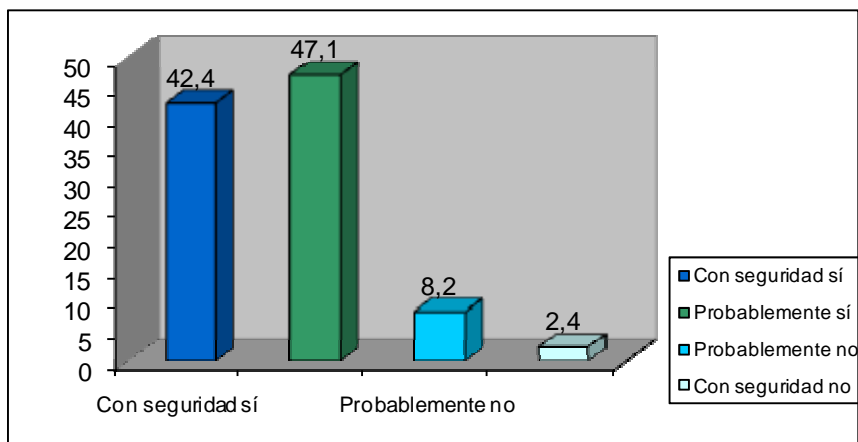
La evaluación general del curso, expresada en la sentencia “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o” expresa que un 68,2% de quienes respondieron esta encuesta sí lo están: “Muy de acuerdo”, 24,7%; “De acuerdo” 43,5%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 14,1%; “En desacuerdo” 11,8%, y “Muy en desacuerdo” 4,7%. Un 1,2% no se inclina por ninguna de las opciones.

Gráfico23. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/a



Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, se destaca que un 89,5% de las y los docentes que respondieron esta encuesta volverían a tomar un curso e-learning (42,4% “Con seguridad lo tomaré” y 47,1% “Probablemente lo tomaré”), mientras que en la vereda opuesta un 8,2% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y sólo un 2,4% se inclina por la opción “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico24. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?

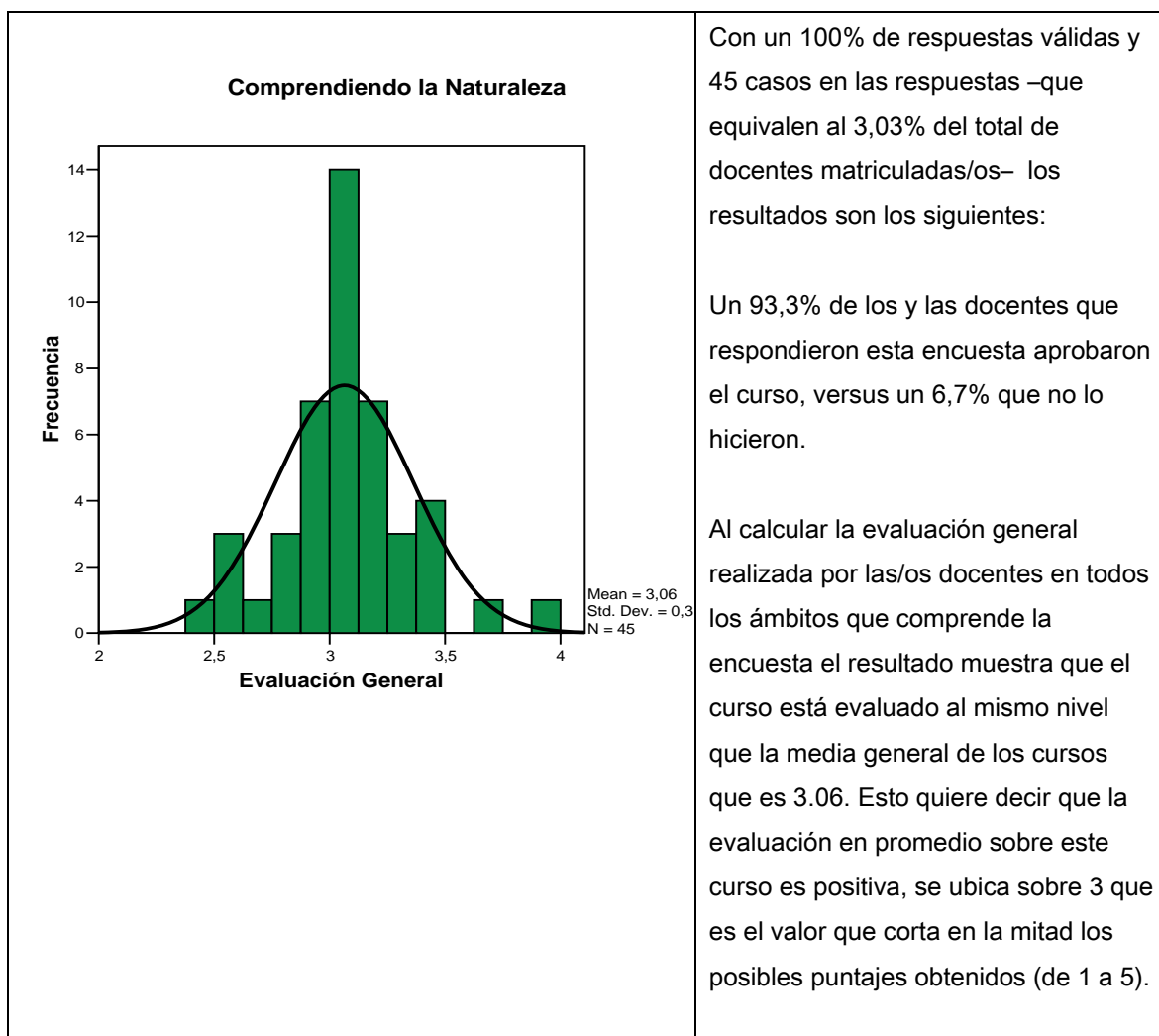


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 56,5% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 34,1% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 8,2% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”, y tan sólo un 1,2% sostiene que “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

“Comprendiendo la Naturaleza: Peso, masa, fuerza y volumen” - 2003

Las características de este curso son:

- Dictado en el año 2003, por el PIIE, Facultad de Medicina U. de Chile, e INTEC.
- Dirigido a Docentes de Enseñanza Básica (prioridad para subsector Comprensión del medio Natural).
- 4 meses de duración, comprendiendo 160 horas y 3 sesiones presenciales.
- Los contenidos fueron principalmente del subsector Estudio y Comprensión de la Naturaleza de 5º y 6º año básico.
- 1.481 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 14,39%

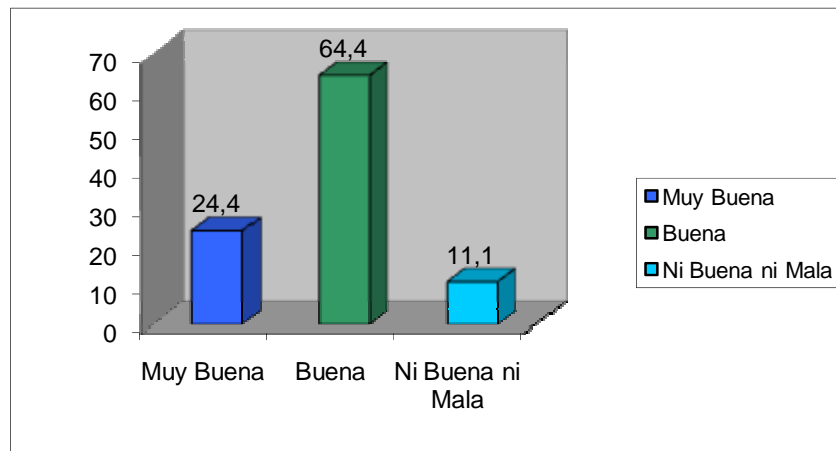


Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 26,7% la califica como “muy buena”, un 71,1% como “buena” y sólo un 2,2% como “regular”. No hay calificaciones negativas.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 48,9% la califica como “muy buena”, un 44,4% como “buena”, y un 6,7% como “Regular”. Nuevamente no hay calificaciones negativas.

Como muestra el gráfico XX, en el ítem “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” casi el 90% de quienes contestaron esta encuesta lo califican como bueno o muy bueno: 24,4% “muy buena”, 64,4%, “buena” y 11,1% “regular”. No existen calificaciones negativas.

Gráfico25. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

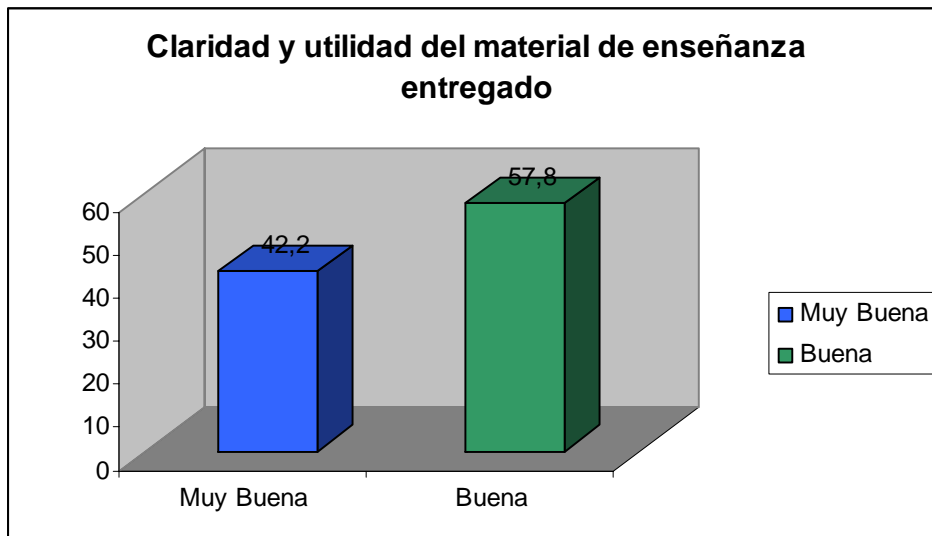


En cuanto a la “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: 31,1% “Muy buena”, 48,9% “buena”, 17,8% “regular”. No existen calificaciones negativas, pero un 2,2% responde que no sabe cómo contestar esta pregunta.

Sobre la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 33,3% la califica como “Muy buena”; 48,9% como “buena”, y 15,6% “regular”. No existen calificaciones negativas, mientras que un 2,2% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Al calificar la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” se destaca que no existan calificaciones negativas ni neutrales: 42,2% lo considera “muy bueno” y 57,8% “bueno”.

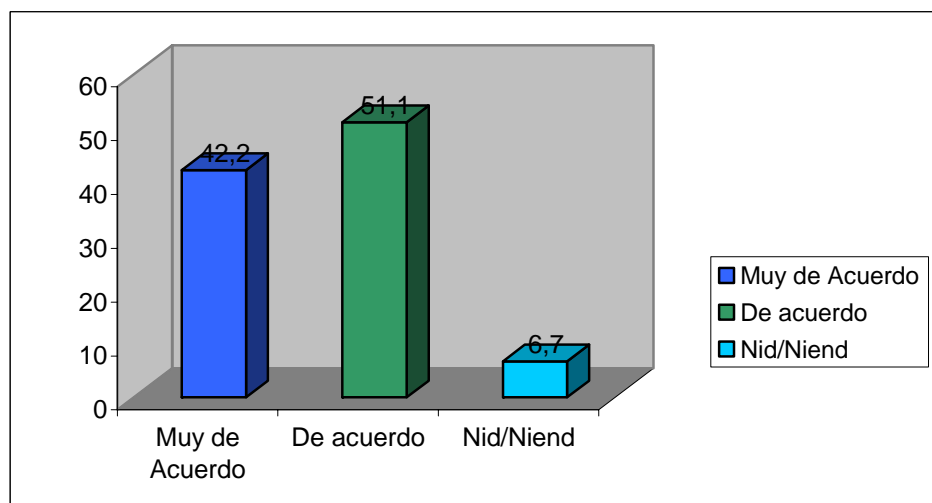
Gráfico 26. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



En cuanto a las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes”: 28,9% “muy buena”, 53,3% “buena”, 13,3% “regular” 4,4% “mala”. Nadie se inclina por la opción “muy mala”.

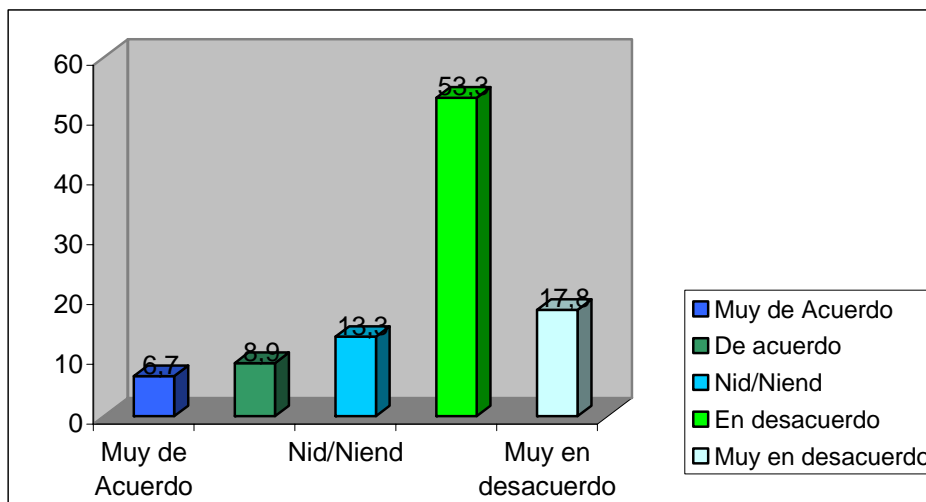
Es destacable que al calificar qué tan de acuerdo estaban con la sentencia “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, no existen calificaciones negativas entre quienes contestaron esta encuesta: 42,2% está Muy de acuerdo con esta afirmación; 51,1% “De acuerdo”, y 6,7 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

Gráfico27. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Los datos demuestran que a un 71,1% de quienes contestaron esta encuesta el curso los satisfizo en sus expectativas, ya que ante la sentencia “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas” un 17,8% se muestra “Muy en desacuerdo”, y un 53,3% “En desacuerdo”; mientras que un 13,3% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; un 8,9% “De acuerdo” y un 6,7% “Muy de acuerdo”, como se aprecia en el siguiente gráfico:

Gráfico28. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



“Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 28,9%, “De acuerdo” 54,4%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 6,7%. No existen calificaciones negativas para esta pregunta.

La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo “Muy en desacuerdo” 20%, “En desacuerdo” 55,6%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,6%, “De acuerdo” 8,9%. Un 0% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, lo que demuestra que el diseño del curso hizo que la mayoría de quienes contestaron esta encuesta (75,6%) se sintiesen motivados durante el curso de principio a fin.

“Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 28,9%; “De acuerdo” 26,7%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 28,9%; “En desacuerdo” 13,3% y un 2,2% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

“En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”: “Muy en desacuerdo” 13,3%; “En desacuerdo” 35,6%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 22,2%; “De acuerdo” 24,4%, y “Muy de acuerdo” 4,4%.

“En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” 42,2%, “De acuerdo” 42,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,6%. No existen casos que difieran de esta afirmación. Se destaca el elevado porcentaje de docentes que contestaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con esta sentencia: 84,4%.

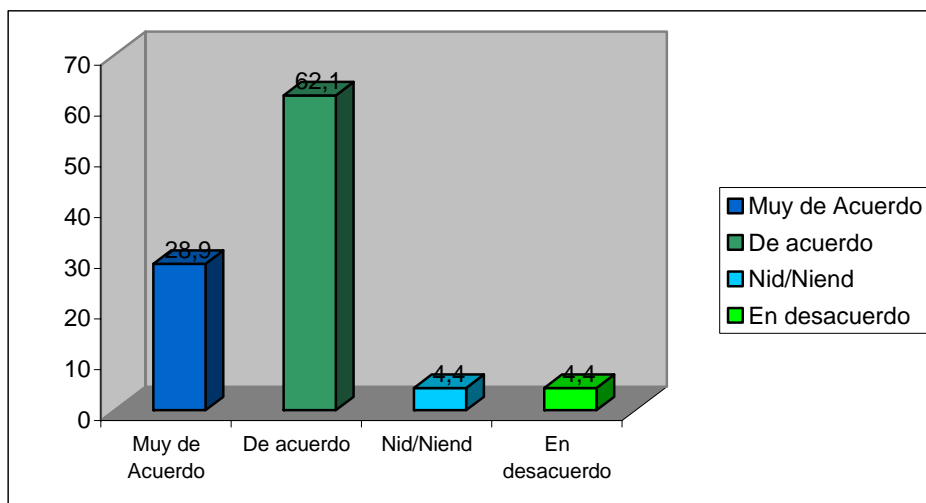
Al inquirir con la sentencia “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales” llama la atención que un 40% de quienes contestaron esta encuesta esté de acuerdo con esta afirmación (“Muy de acuerdo” 11,1%; “De acuerdo” 28,9%), mientras que en desacuerdo lo está casi el mismo porcentaje: 42,2 % (“En desacuerdo” 31,1% y “Muy en desacuerdo” un 11,1%), mientras que un 17,8% se afirma estar “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con esta sentencia.

“Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 24,4% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 46,7% está “De acuerdo”. Un 17,8% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 8,9% considera que está “En desacuerdo”. “Muy en desacuerdo” existe un 2,2%.

Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 2,2%; “De acuerdo” lo está un 15,6%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 22,2%; “En desacuerdo” un 42,2% y “Muy en desacuerdo” un 17,8%.

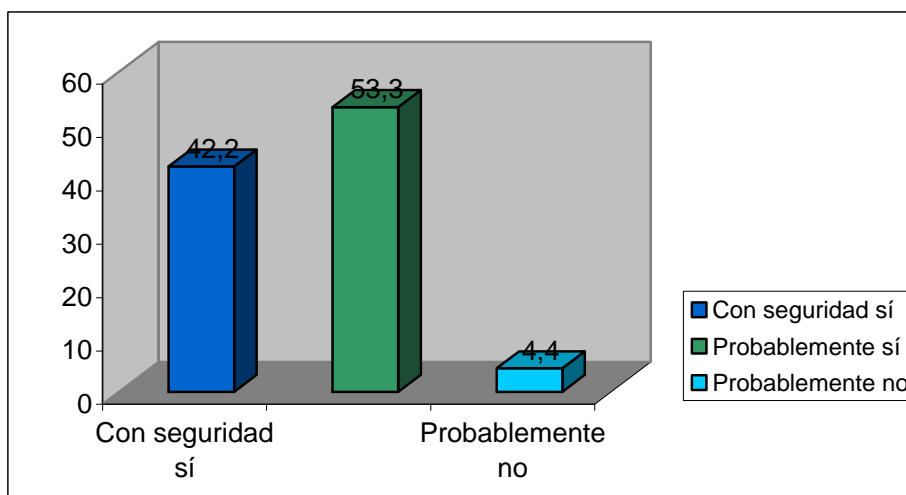
Al preguntar sobre una evaluación general del curso mediante la sentencia “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o” se destaca que el 91,1% de los y las docentes que contestaron esta encuesta se encuentra de acuerdo (“Muy de acuerdo” 28,9%, “De acuerdo” 62,2%). Por otra parte, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” lo está en un 4,4%, y en “En desacuerdo” nuevamente un 4,4%. No existen casos que se inclinen por la alternativa “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 29. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecho/a



Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?, es importante mencionar que 95,5% de quienes contestaron esta encuesta volverían a tomar un curso e-learning, seña de que la modalidad fue bien recepcionada por el alumnado. Desglosando los datos, un 42,2% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 53,3% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 4,4% sostiene que “Probablemente no lo tomaré”. No hay casos que se inclinen por la opción “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 30. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?

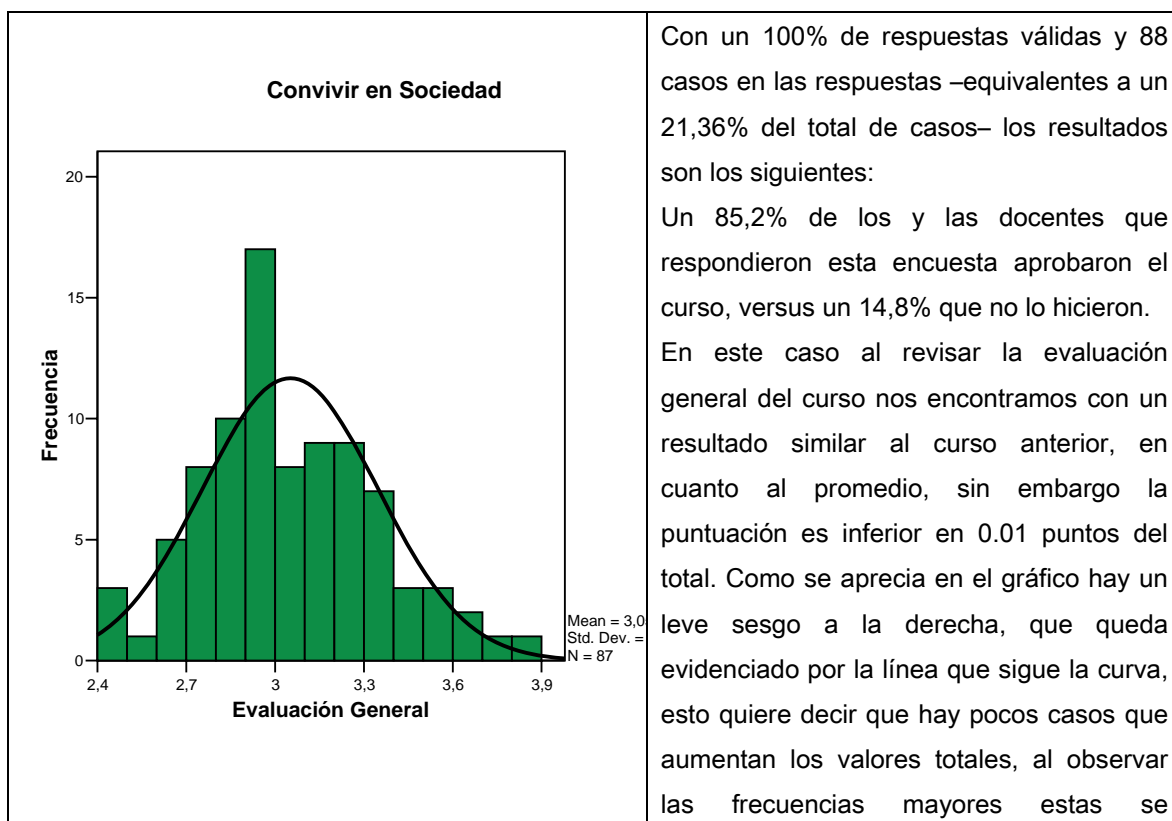


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, un 100% de las profesoras y los profesores que contestaron esta encuesta afirman que lo recomendarían, desglosándose los datos en: un 62,2% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará” y en un 37,8% que “Probablemente lo recomendaría”.

Convivir en Sociedad: Educación para una Ciudadanía Democrática - 2007

Las características de este curso son:

- Dictado en el año 2007, por las Instituciones Universidad Católica de Temuco, Recrea, Participa.
- Dirigido a docentes de enseñanza básica y media de todos los subsectores.
- 140 horas, 4 meses de duración
- Objetivos: proveer herramientas que permitan a los docentes promover procesos de formación ciudadana en sus alumnos y alumnas
- 412 docentes matriculados
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 9,28%



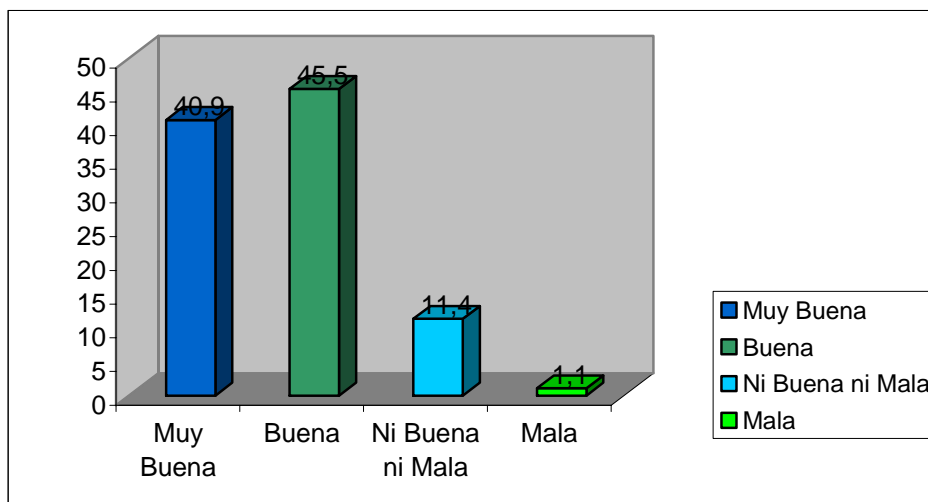
encuentran bajo el promedio tres, sin embargo hay otros casos que hacen que aumente el promedio, situándose por sobre el promedio 3.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas, un 45,5% la califica como “muy bueno”, un 46,6% como “buena”; sólo un 4,5% como “regular” y tan solo un 1,1% como “mala”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 47,7% la califica como “muy buena”, un 45,5% como “buena”, un 5,7% como “Regular” y el 1,1% como “mala”. Nadie la califica como “muy mala”.

Es destacable que en cuanto al ítem “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” un 86,4% de quienes contestaron esta encuesta la considera buena o muy buena (40,9% “muy buena”, 45,5% “buena”), 11,4% “regular” y 1,1% como “mala”.

Gráfico 31. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores



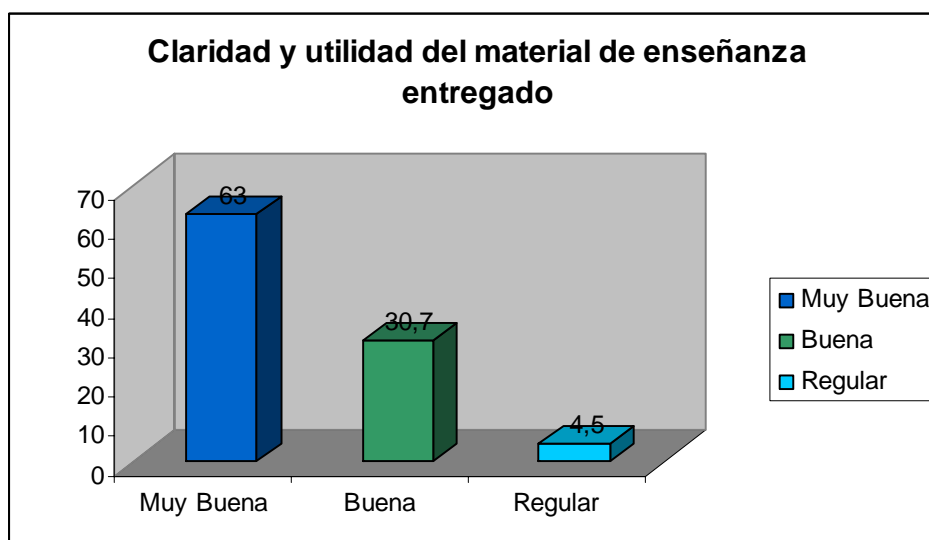
Sobre la “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”, nuevamente prima una buena calificación: 40,9% la considera “Muy buena”, 35,2% “buena”, 19,3% “regular” y 3,4% “mala”. No existen respuestas “muy mala”.

La misma situación anterior ocurre con la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 31,8% “Muy buena”, “47,7% “buena”, 14,8%

“regular”, 4,5% “mala”. No existen respuestas “muy mala”, mientras que un 1,1% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

En cuanto a la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” se destaca que un 94% de las y los docentes que contestaron esta encuesta lo califican como bueno o muy bueno (63,3% “muy bueno”, 30,7% “bueno”), y tan sólo un 4,5% “regular”. No existen calificaciones “mala” ni “muy mala” en este punto.

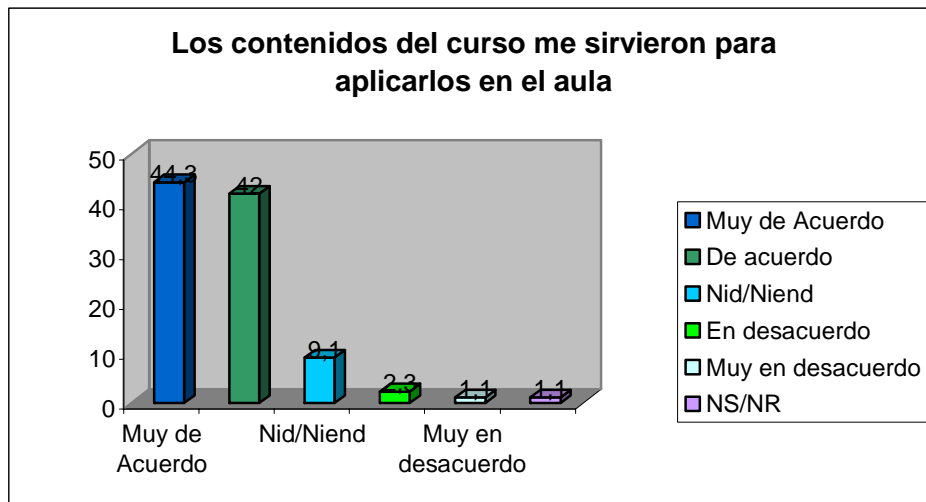
Gráfico 32. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



“Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes”: 26,1% “muy buena”, 35,2% “buena”, 31,8% “regular” 2,3 “mala” y 3,4 “muy mala”. Además, un 1,1% no sabe cómo responder esta pregunta.

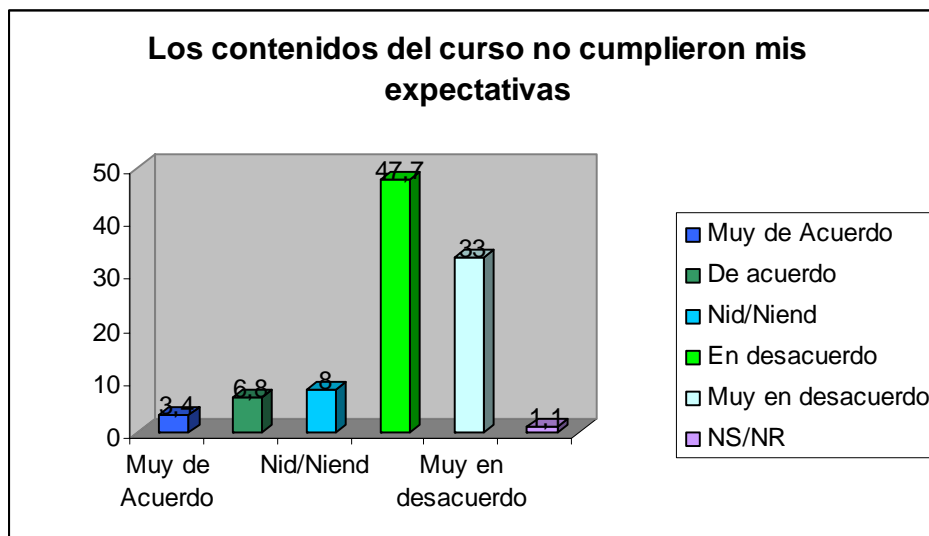
Sobre la sentencia “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, un 86,3% sostiene estar de acuerdo con esta afirmación (44,3% Muy de acuerdo y 42% “De acuerdo”). “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” lo está un 9,1% de las y los profesores que contestaron esta encuesta, mientras que “En desacuerdo” lo está un 2,3% y sólo un 1,1% “Muy en desacuerdo”. En esta afirmación vuelve a existir un 1,1% que no sabe como responder esta pregunta.

Gráfico 33. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Un 81% de quienes contestaron esta encuesta sienten que el curso cumplió sus expectativas. Ante la frase “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”: 33% “Muy en desacuerdo”, 47,7% “En desacuerdo”, 8% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 6,8% “De acuerdo”, 3,4% “Muy de acuerdo”. Un 1,1% se inclina por la opción “no sabe”.

Gráfico 34. Contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Frente a la sentencia “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido” es destacable que un 87,5% esté de acuerdo (“Muy de acuerdo” 36,4%, “De acuerdo” 51,1%); “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 4,5%, “En desacuerdo”

3,4%; “Muy en desacuerdo” 2,3% , mientras que un 2,3% declara no saber evaluar el curso en este punto.

“La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”: “Muy en desacuerdo” 28,4%, “En desacuerdo” 34,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 11,4%, “De acuerdo” 18,2%; “Muy de acuerdo” 6,8%. Un 1,1% no se inclina por ninguna opción. Es importante que un 62,5% considere que su motivación no disminuyó debido a la dinámica del curso, lo que demuestra que el diseño de éste cumplió bien en este punto.

Más del 51% de quienes contestaron esta encuesta concuerdan con la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales” (“Muy de acuerdo” 29,5%; “De acuerdo” 21,6%). Están “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 29,5%; “En desacuerdo” 13,6% y un 4,5% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción. Nuevamente un 1,1% no sabe como clasificarse en esta afirmación.

La afirmación “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” en este curso reparte posiciones: un 23,9% está de acuerdo con ella, mientras en contra está un 22,6%, lo que, de ser esta una encuesta representativa, indicaría que hubo una falencia en permitir o promover la interacción entre estudiantes. Los resultados desglosados son: “Muy en desacuerdo” 2,4%; “En desacuerdo” 20,5%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 33%; “De acuerdo” 21,6%, y “Muy de acuerdo” 2,3%. También un 2,3% no sabe como clasificarse en esta afirmación

Tal como en todos los cursos, la mayoría de quienes contestaron esta encuesta (76,1%) concuerda con la frase “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”. Los resultados son: “Muy de acuerdo” 44,3%, “De acuerdo” 31,8%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,5%; “En desacuerdo” 10,2%. No existen apreciaciones que indiquen estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación, pero sí un 1,1% no sabe cómo clasificarse.

“Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 11,4%; “De acuerdo” 10,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 13,6%; “En desacuerdo” 37,5% y “Muy en desacuerdo” un 23,9%. Además, un 3,4% indica no saber como calificar esta afirmación.

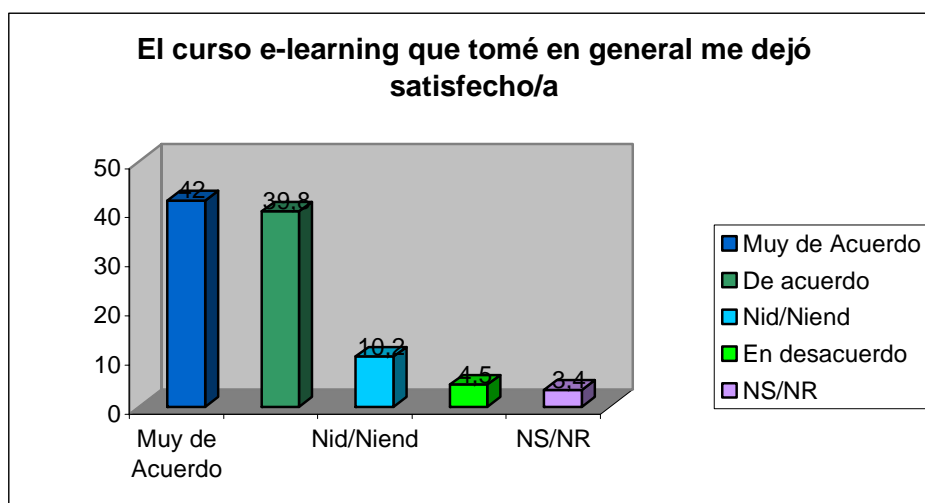
Al igual que en el resto de los cursos evaluados, en éste la mayoría concuerda (72,7%) con la sentencia “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”. Los resultados específicos: 30,7% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 42% está “De acuerdo”. Un 13,6% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; un 9,1% considera que está “En

desacuerdo” mientras que un 3,4% se encuentra “Muy en desacuerdo” con esta afirmación. Un 1,1% no sabe cómo clasificarse en esta escala.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 8%; “De acuerdo” lo está un 20,5%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 15,9%; “En desacuerdo” un 35,2% y “Muy en desacuerdo” un 18,2%. Existe un 2,3% de respuestas que se inclinan por la opción “No sabe/No responde”.

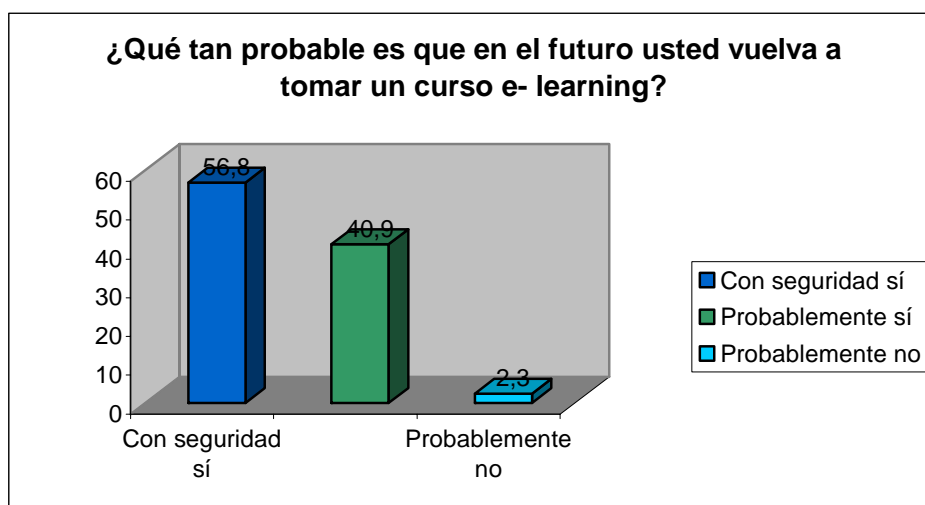
Al inquirir sobre una evaluación general del curso, las y los docentes que contestaron esta encuesta se declaran en su gran mayoría satisfechos (81,8%). El gráfico siguiente demuestra que un 42% está “Muy de acuerdo” y un 39,8% está “De acuerdo” con la afirmación “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecho/a”; un 10,2% se manifiesta “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 10,2% con esta afirmación y un 4,5% “En desacuerdo”. No existen casos que prefieran la alternativa “Muy en Desacuerdo”, pero un 3,4% no sabe qué responder.

Gráfico 35. Satisfacción general con el curso



Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, es destacable que un 97,7% de los y las docentes que contestaron esta encuesta afirme que volvería a tomar uno, lo que denota una buena impresión de la enseñanza por esta modalidad. Como lo muestra el siguiente gráfico, un 56,8% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 40,9% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 2,3% sostiene que “Probablemente no lo tomaré”. No hay casos que sean tan enfáticos como para mencionar que “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 36. Posibilidad a que vuelva a tomar un curso e-learning

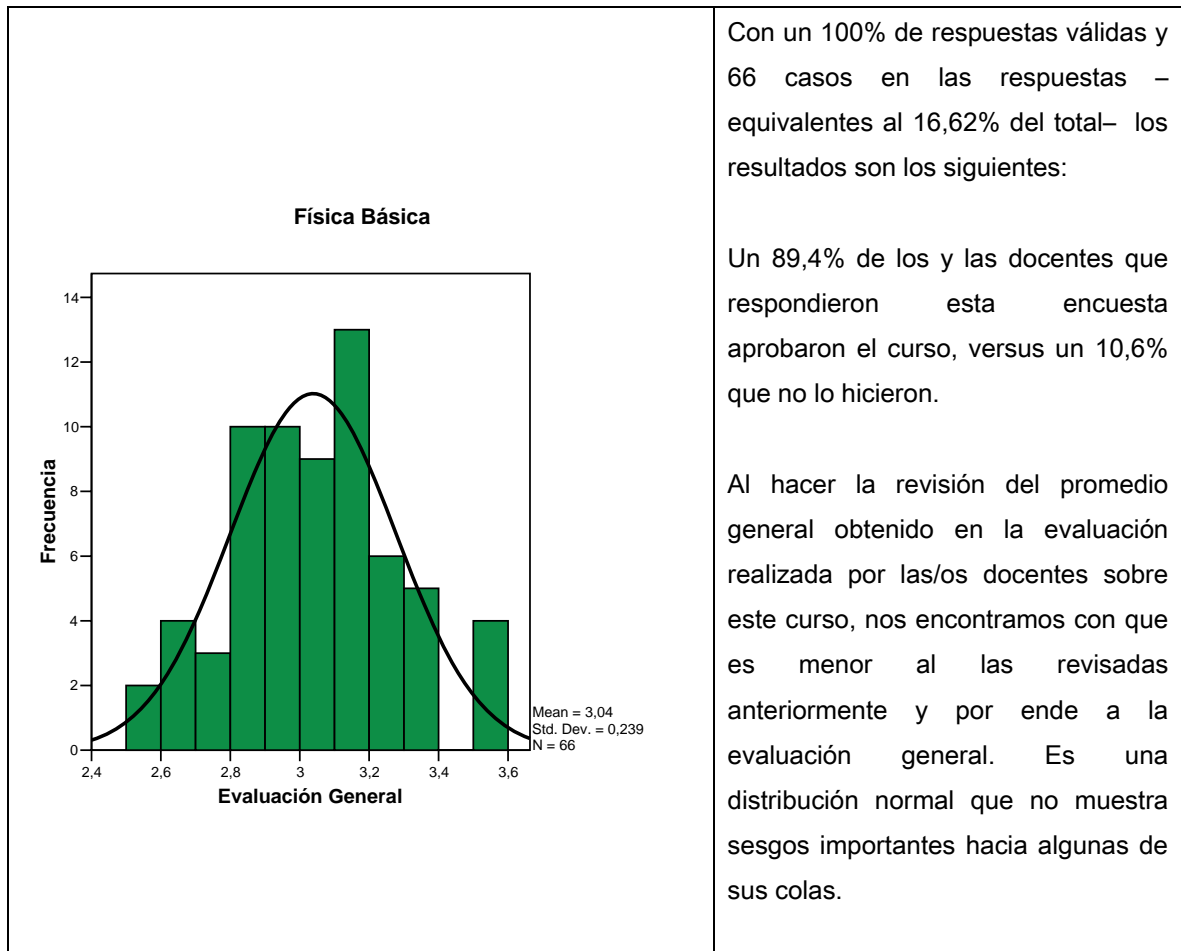


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e-learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 73,9% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 23,9% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían sólo un 2,3% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”. Se destaca que no hay docentes que se inclinen por la opción “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

Física Básica - 2005

Características del Curso:

- Dictado en el año 2005, por el Centro de Informática Educativa (CIE) de la PUC.
- Física para profesores de Enseñanza Básica
- Duración: 4 meses, 250 horas, 4 sesiones presenciales.
- Objetivos: Conocer los conceptos y principios de la Física utilizando principalmente situaciones del entorno cotidiano.
- N° de matriculados/as: 397.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 11,03%

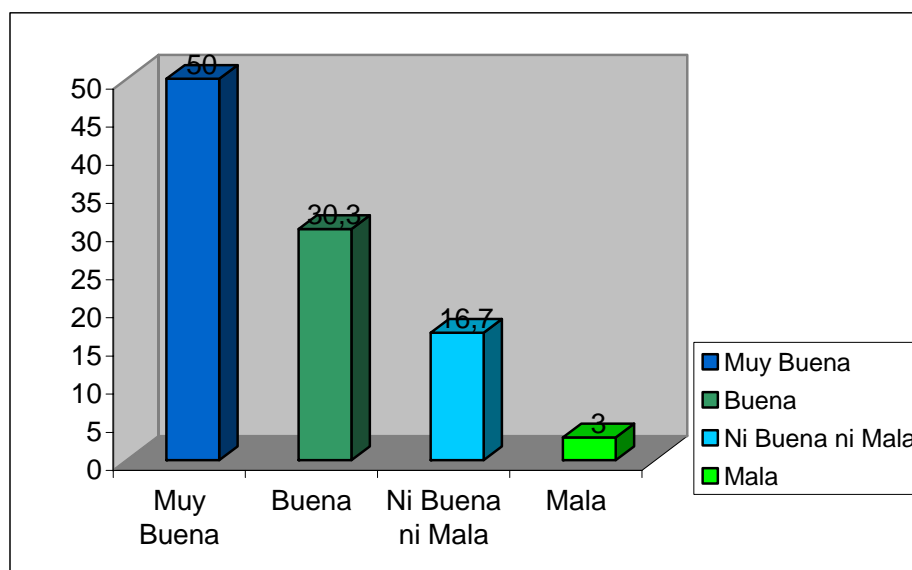


Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 43,9% la califica como “muy buena”, un 47% como “buena” y sólo un 9,1% como “regular”. No hay calificaciones negativas.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 59,1% la califica como “muy buena”, un 34,8% como “buena”, un 6,1% como “Regular”. Nuevamente se destaca que no haya calificaciones negativas.

Más del 80% (exactamente un 80,3%) de quienes contestaron esta encuesta considera que la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” es buena o muy buena. Tal como muestra el siguiente gráfico, los resultados son: 50% “muy buena”, 30,3%, “buena”, 16,7% “regular” y el 3% como “mala”.

Gráfico 37. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

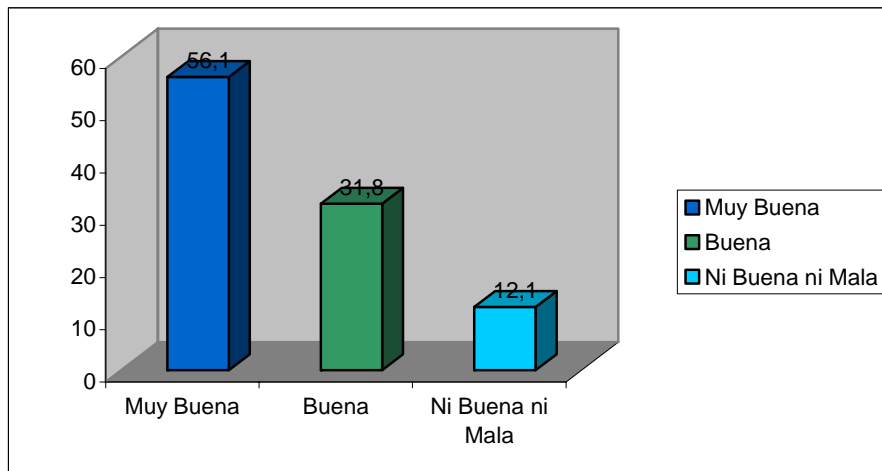


Sobre la “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”, nuevamente la evaluación es muy positiva: 42,4% “Muy buena”, 39,4% “buena”, 16,7% “regular” y 1,5% “mala”. No existen respuestas “muy mala”.

“Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 45,5% “Muy buena”, 36,4% “buena”, 18,2% “regular”. No existen respuestas “mala” ni “muy mala”.

El porcentaje de aprobación en cuanto a “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” es abrumante: un 78,9% de quienes contestaron esta encuesta consideran que es muy bueno o bueno: 56,1% “muy bueno”, 31,8% “bueno”, 12,1% “regular”. Nuevamente no existen calificaciones “mala” ni “muy mala”.

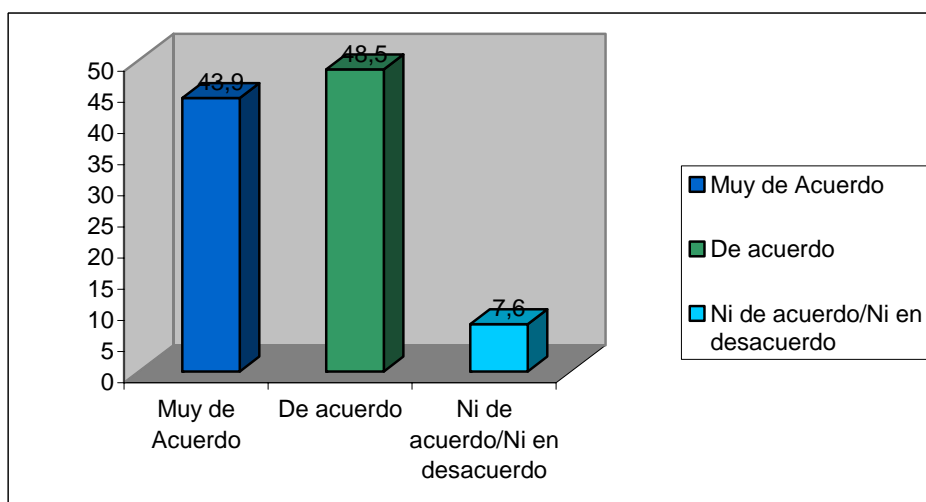
Gráfico 38. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes” también figuran bien evaluadas: 25,8% “muy buena”, 40,9% “buena”, 24,2% “regular”; 7,6 “mala” y 1,5% “muy mala”.

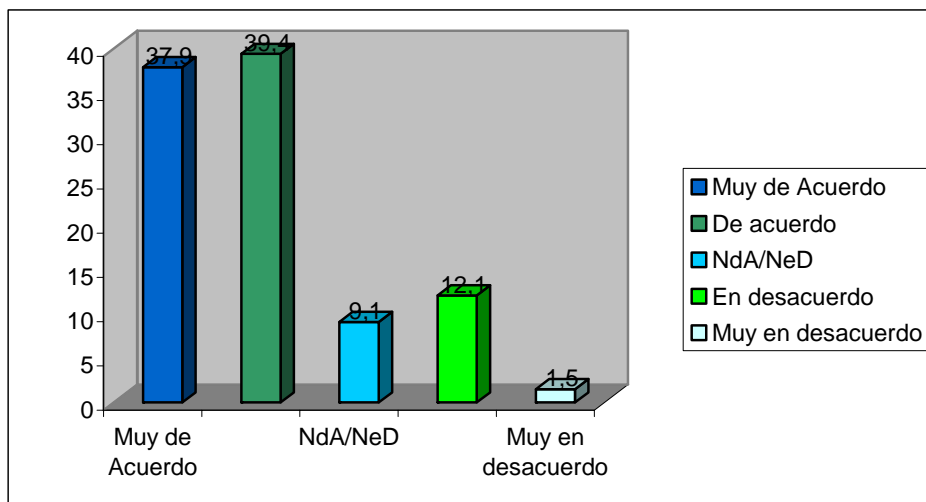
En cuanto a la sentencia “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, afirmación que confirma la utilidad de este curso, más de un 90% considera que los contenidos servían para ser aplicados en la sala de clases. Como lo muestra el siguiente gráfico, un 43,9% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación; un 48,5% “De acuerdo”, y un 7,6 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”. No hay calificaciones negativas.

Gráfico 39. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Las expectativas de los/as docentes que contestaron esta encuesta fueron satisfechas con el curso en más de un 70%, y no satisfechas en un 21,2%, lo que se demuestra con la respuesta a la sentencia “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”: 37,9% “Muy en desacuerdo”, 39,4% “En desacuerdo”, 9,1% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 12,1% “De acuerdo”, 1,5% “Muy de acuerdo”.

Gráfico 40. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



“Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 37,9%, “De acuerdo” 45,5%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,2%, “En desacuerdo” 1,5%.

Un 69,7% indica que su motivación no disminuyó debido a la dinámica del curso, dando cuenta con ello de un diseño que no cansó al estudiantado. Frente a la afirmación “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”: “Muy en desacuerdo” 31,8%, “En desacuerdo” 37,9%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 7,6%, “De acuerdo” 16,7%; “Muy de acuerdo” 6,1%.

Tal como en la mayoría de los cursos, más de la mitad de quienes contestaron la encuesta está de acuerdo o muy de acuerdo con que le acomodan más los cursos e-learning que los presenciales. Los resultados son: “Muy de acuerdo” 37,9%; “De acuerdo” 19,7%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 28,8%; “En desacuerdo” 12,1% y un 1,5% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta sentencia.

La interacción con otros/as alumnos/as al parecer no fue un distintivo de este curso, ya que ante la afirmación “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” las respuestas se

reparten prácticamente de forma igual en los grandes grupos “de acuerdo/muy de acuerdo” (27,3%), ni de acuerdo ni en desacuerdo (36,4%) y en desacuerdo/muy en desacuerdo (20,6%). Los resultados desglosados son: “Muy en desacuerdo” 2,4%; “En desacuerdo” 18,2%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 36,4%; “De acuerdo” 18,2%, y “Muy de acuerdo” 9,1%. Existe un 1,5% que declara no saber clasificarse frente a esta afirmación.

Tal como en todos los cursos, frente a la sentencia “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo” la mayoría de las personas se encuentra “Muy de acuerdo” o “de acuerdo”: “Muy de acuerdo” 45,5%; “De acuerdo” 42,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 9,1%; “En desacuerdo” 3%. No existen apreciaciones que indiquen estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

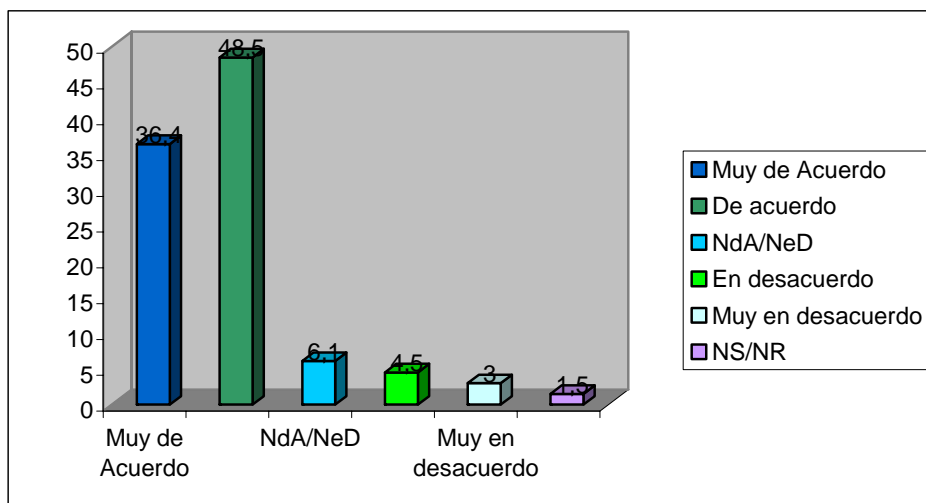
“Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 1,5%; “De acuerdo” 9,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 18,2%; “En desacuerdo” 47% y “Muy en desacuerdo” un 22,7%. Además, un 1,5% indica no saber como calificarse ante esta afirmación.

Al igual que en el resto de los cursos la mayoría de quienes contestan esta encuesta opina que “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 27,3% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 47% está “De acuerdo”. Un 12,1% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 12,1% considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación, pero sí un 1,5% que indica no saber cómo clasificarse frente a esta sentencia.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 7,6%; “De acuerdo” lo está un 22,7%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 19,7%; “En desacuerdo” un 36,4% y “Muy en desacuerdo” un 13,6%.

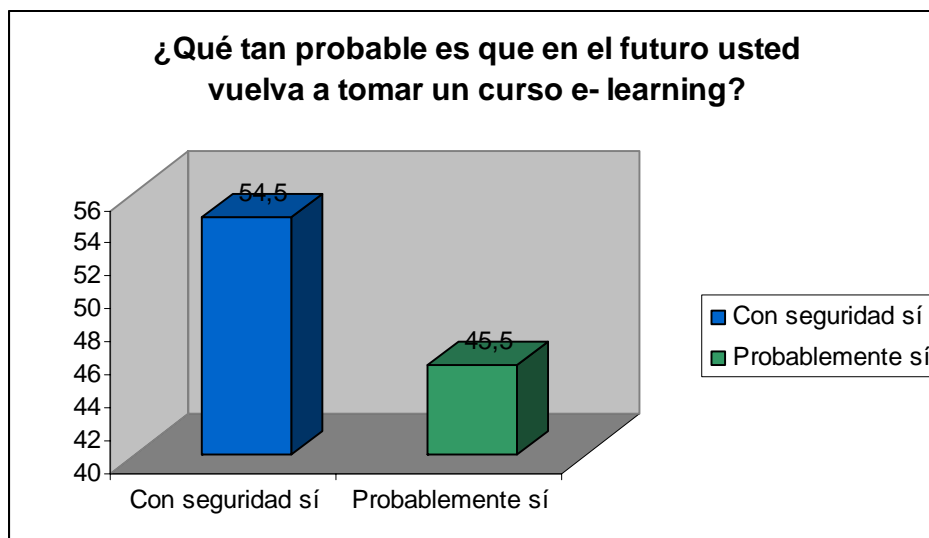
Al evaluar en general el curso, los y las docentes que contestaron se sienten satisfechos con éste, frente a la frase “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”: “Muy de acuerdo” aparece el 36,4%; “De acuerdo” 48,5%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 6,1%; “En desacuerdo” 4,5%, y “Muy en desacuerdo” 3%. Un 1,5% no se inclina por ninguna de las opciones. El siguiente gráfico ilustra la situación.

Gráfico 41. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 100% indica que lo tomará o lo tomaría. 54,5% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré” y un 45,5% afirma que “Probablemente lo tomaré”. Es muy destacable que no existen quienes en este curso docentes que no pretendan tomar nuevamente un curso e-learning.

Gráfico 42. Probabilidad que vuelva a tomar un curso e-learning



Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e-learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 78,8% que

“Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 18,2,1% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían tan sólo un 1,5% sostiene que “No lo recomendaría, lo más probable”, y el mismo número que “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

Física Media - 2005

Características del Curso:

- Dictado en el año 2005, por el Centro de Informática Educativa (CIE) de la PUC.
- Física para profesores de Enseñanza Media
- Duración: 4 meses, 250 horas, 4 sesiones presenciales.
- Objetivos: Conocer los conceptos y principios de la Física utilizando principalmente situaciones del entorno cotidiano.
- N° de matriculados/as: 248
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 15,92%

Con un 100% de respuestas válidas y 33 casos en las respuestas –equivalentes al 13,3% del total de los casos– los resultados son los siguientes:

Un 78,8% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 21,2% que no lo hicieron.

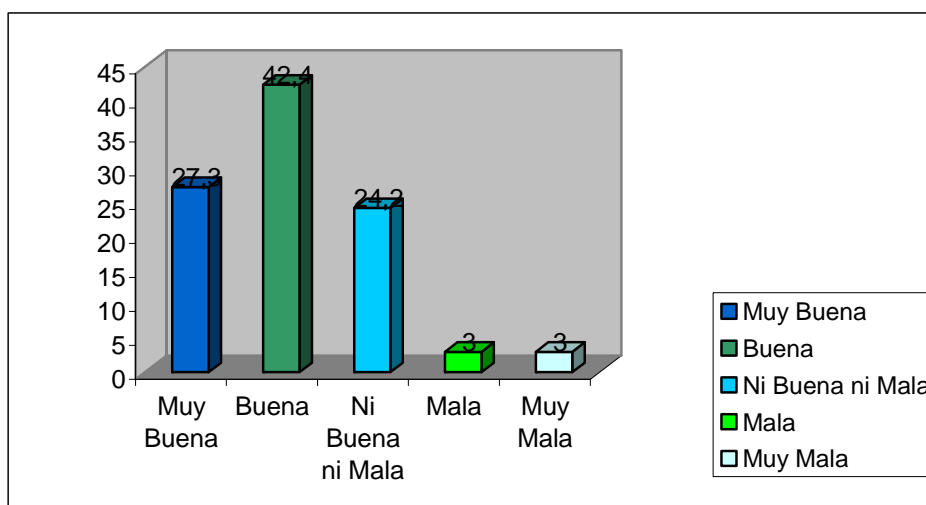
En este caso no se presenta el histograma, por la cantidad de casos (33) sin embargo, se puede decir que la media general obtenida en la evaluación del curso es 2.94, no hay una distribución normal, si no más bien, por el número de casos, concentrada entre los valores 2.5 y 3.25.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 30,3% la califica como “muy buena”, un 48,5% como “buena”, y un 9,1% tanto como “regular” y como “mala”. Un 3% no sabe cómo calificarse.

A la sentencia “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 39,4% la califica como “muy buena”, un 36,4% como “buena”, un 18,2% como “Regular” y el 3% como “mala”. Además, un 3% no sabe cómo calificarse frente a esta pregunta.

Sobre la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” un 69,7% la califica de forma positiva: 27,3% “muy buena”, 42,4%, “buena”; “regular” un 24,2%, y el 3% como “mala” y “muy mala”, respectivamente.

Gráfico 43. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

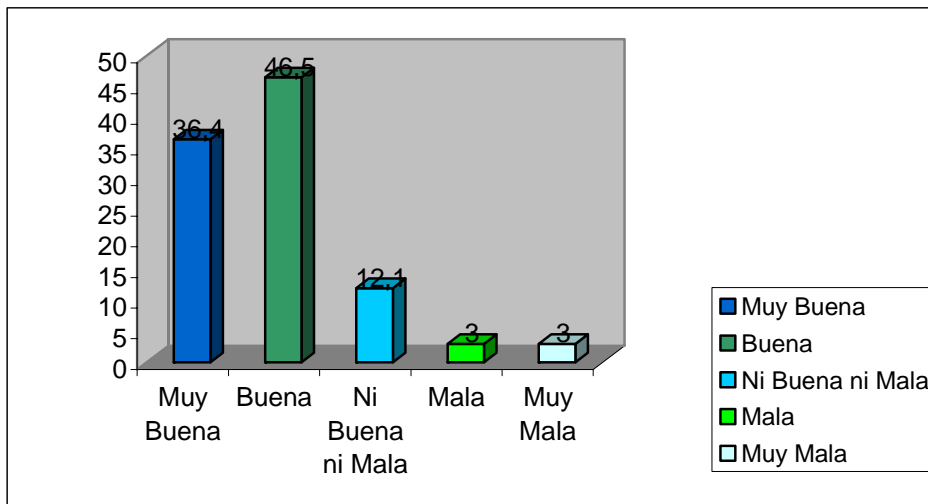


La “Rapidez en las respuestas de los/as tutores” también sale bien parada: 27,3% “Muy buena”, 36,4% “buena”, 27,3% “regular”, 3% “mala” y 6,1% “muy mala”.

Sobre la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 21,2% “Muy buena”, 42,4% “buena”; 27,3% “regular”, 6,1% “mala”, y 3% “muy mala”.

En cuanto a la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” se destaca que mayoritariamente éste es bien evaluado por quienes contestaron la encuesta: 36,4% lo califica como “muy bueno”; 45,5% como “bueno”, 12,1% “regular”, y 3% “malo” y el mismo número como “muy mala”. El siguiente gráfico ilustra la situación:

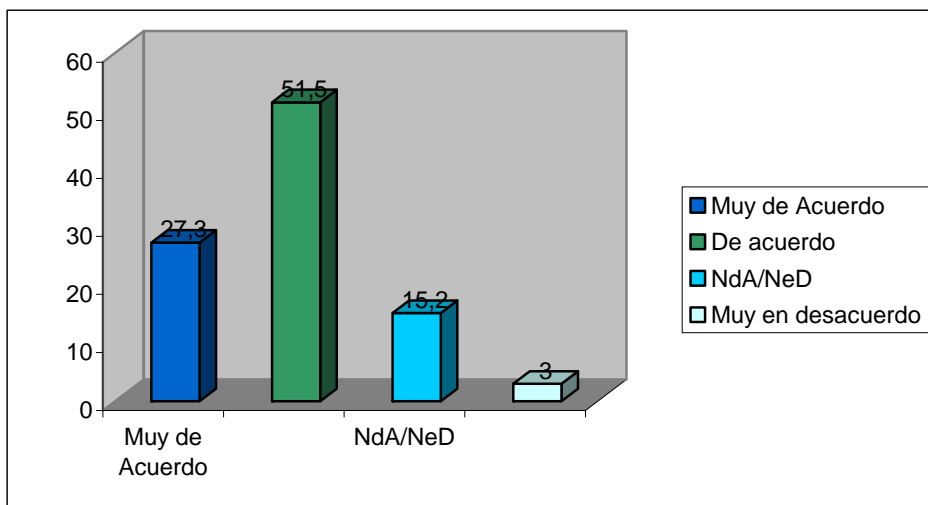
Gráfico 44. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes” resulta bien evaluada por las y los profesores que respondieron esta encuesta: 12,1% la considera “muy buena”, 51,5% “buena”, 18,2% “regular” 9,1 “mala” y 6,1% “muy mala”. Además un 3% afirma no saber cómo clasificar esta sentencia.

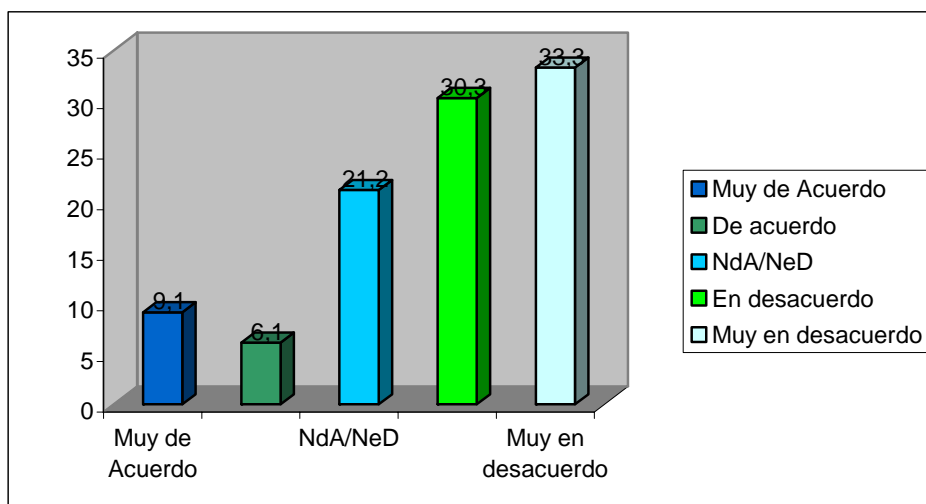
La aplicabilidad de lo aprendido a la sala de clases resulta a su vez bien evaluada. Frente a la oración “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”: un 27,3% afirma estar “Muy de acuerdo”, 51,5% “De acuerdo”, 15,2 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 3% “Muy en desacuerdo”. No existen afirmaciones “En desacuerdo”.

Gráfico 45. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



La mayoría de quienes contestaron esta encuesta afirma que el curso cumplió sus expectativas. Ante la frase “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, un 33,3% se manifiesta “Muy en desacuerdo”, 30,3% “En desacuerdo”, 21,2% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 6,1% “De acuerdo”, y 9,1% “Muy de acuerdo”, tal como lo ilustra el gráfico siguiente:

Gráfico 46. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



“Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 24,2%, “De acuerdo” 45,5%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 24,2%, “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo” un 3%.

Menos de la mitad de quienes contestaron esta encuesta no concuerda con la frase “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”: “Muy en desacuerdo” 21,2%, “En desacuerdo” 27,3%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 27,3%, “De acuerdo” 18,6%; “Muy de acuerdo” 6,1%.

Tal como en todos los cursos evaluados, la mayoría de quienes contestaron esta encuesta sostiene que “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: los datos específicos son: “Muy de acuerdo” 42,4%; “De acuerdo” 21,2%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 18,2%; “En desacuerdo” 15,2% y un 3% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

“En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”: “Muy en desacuerdo” 6,1%; “En desacuerdo” 33,3%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 33,3%; “De acuerdo” 18,2%, y “Muy de acuerdo” 6,1%, mientras que un 3,0% no sabe cómo clasificarse frente a esta sentencia.

Al igual que en la mayoría de los cursos evaluados, una mayoría adhiere a la frase “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”. Los resultados desglosados son: “Muy de acuerdo” 45,5%, “De acuerdo” 21,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 24,2%; “En desacuerdo” 9,1. No existen apreciaciones que indiquen estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

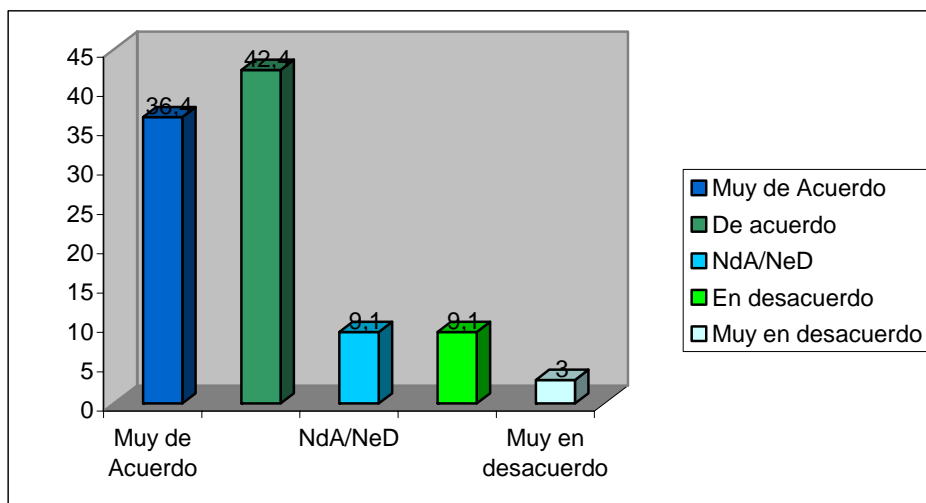
Gran rechazo (75,8%) entre quienes contestaron esta encuesta genera la frase “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”. “Muy de acuerdo” con ella se encuentra un 6,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,2%; “En desacuerdo” 45,5% y “Muy en desacuerdo” un 30,3%. Se destaca que no hay presencias con la afirmación “De acuerdo”, además, un 3% indica no saber como calificar esta afirmación.

Como en la mayoría de los cursos, la frase “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías” encuentra más de un 60% de adhesión: un 24,2% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 42,4% está “De acuerdo”. Un 18,2% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 15,2% considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 9,1%; “De acuerdo” lo está un 12,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 27,3%; “En desacuerdo” un 36,4% y “Muy en desacuerdo” un 12,1%. Existe un 3% de respuestas que se inclinan por la opción “No sabe/No responde”.

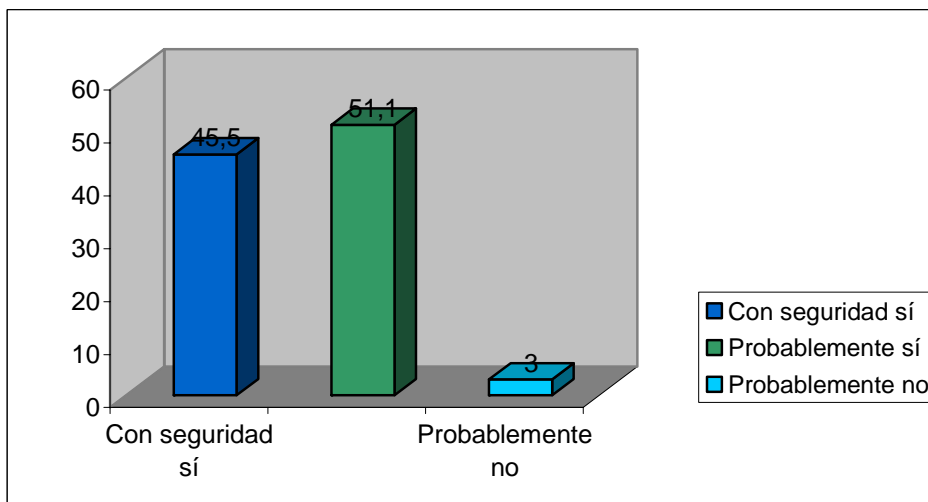
En la evaluación general del curso éste resulta bien valorado: frente a la oración “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”, un 36,4% se encuentra “Muy de acuerdo” y un 42,4% “De acuerdo”; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 9,1%; “En desacuerdo” 9,1%, y “Muy en desacuerdo” 3%, tal como muestra el gráfico que se presenta a continuación:

Gráfico 47. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Es digno de destacar que ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?, un 97% de los y las docentes que contestaron esta encuesta, un 45,5% se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 51,5% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 3% sostiene que “Probablemente no lo tomaré”. Esta situación se ilustra en el siguiente gráfico:

Gráfico 48. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?



Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 63,3% que

“Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 33,3% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 3% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”. No hay casos que escojan la opción “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

Funciones Matemáticas *⁶ 2002 y 2003

Características del curso:

- Dictado en los años 2002 y 2003, por la Fundación Chile, el Centro Comenius, y la Consultora G&P.
- Dirigido a docentes de Enseñanza Media (subsector de Matemática o disciplinas afines)
- 4 meses de duración, 180 horas, 5 sesiones presenciales.
- Características principales: Contextualización de conceptos matemáticos en situaciones reales.
- 1311 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 30,88%

Con un 100% de respuestas válidas y 10 casos en las respuestas –equivalentes al 0,007% del total de casos– los resultados son los siguientes:

Un 60% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 40% que no lo hicieron.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 10% la califica como “muy buena”, un 80% como “buena” y sólo un 10% como “mala”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 60% la califica como “muy buena” y un 40% la califican como “buena”. No hay apreciaciones negativas.

Sobre la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores”: 20% “muy buena”, 50%, “buena”, 30% “regular”.

⁶ Tan sólo 10 docentes que siguieron este curso contestaron la encuesta. No se consideró pertinente graficar, debido al bajísimo porcentaje de respuestas.

“Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: 10% “Muy buena”, 40% “buena”, 50% “regular”. No existen respuestas negativas.

En cuanto a la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: un 10% la considera “Muy buena”, un 60% “buena”, 20% “regular”, 10% “mala”.

“Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado”: 40% “muy bueno”, 30% “bueno”, 30% “regular”. No hay evaluaciones negativas entre quienes contestaron esta encuesta.

“Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes”: 30% “muy buena”, 20% “buena”, 30% “regular” 10 “mala” y 10% no sabe o no tiene los elementos como para poder contestar este ítem.

“Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”: 30% Muy de acuerdo, 60% “De acuerdo”, 10 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”. No hay evaluaciones negativas entre quienes contestaron esta encuesta.

“Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas”: 30% “Muy en desacuerdo”, 30% “En desacuerdo”, 30% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 10% “Muy de acuerdo”.

“Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 30%, “De acuerdo” 30%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 40%. No hay casos que se encuentren en desacuerdo con esta sentencia.

“La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”: “Muy en desacuerdo” 40%, “En desacuerdo” 20%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 10%, “De acuerdo”10%; “Muy de acuerdo” 20%.

“Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 20%; “De acuerdo” 20%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 30%; “En desacuerdo”20% y un 10% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

“En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”: “Muy en desacuerdo” 10%; “En desacuerdo” 30%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 20%; “De acuerdo” 30%, y “Muy de acuerdo” 10%.

“En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” 20%, “De acuerdo” 60%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 20%.

“Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 20%; “De acuerdo” 20%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 10%; “En desacuerdo” 20% y “Muy en desacuerdo” un 30%.

“Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 20% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 60% está “De acuerdo”. Un 10% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y el mismo número considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “De acuerdo” está un 30%, mismo porcentaje que se inclina por la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; “En desacuerdo” un 20% y nuevamente un 30% escoge la opción “Muy en desacuerdo” un 5,9%.

“El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”: “Muy de acuerdo”, 10%; “De acuerdo” 50%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 30%; “En desacuerdo” 10%. No existen casos que se inclinen por la alternativa “Muy en desacuerdo”.

“Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?”, un 60% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 30% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 10% sostiene que “Probablemente no lo tomaré”.

Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e-learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 60% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 30% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 10% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”.

Geometría -2004

Las características del curso son:

- Dictado en el año 2004 por el “Centro Comenius” de la USACH, y Educaria.
- Dirigido a docentes de Enseñanza Básica (subsector Matemática).

- 3 meses de duración, 120 horas, 3 sesiones presenciales.
- Características centrales: contenidos de Geometría y uso de software educativo relacionado con el área.
- 1004 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 30,88%
- Con un 100% de respuestas válidas y 70 casos en las respuestas –equivalentes al 6,97% de los casos– los resultados son los siguientes:

Un 92,5% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 7,1% que no lo hicieron.

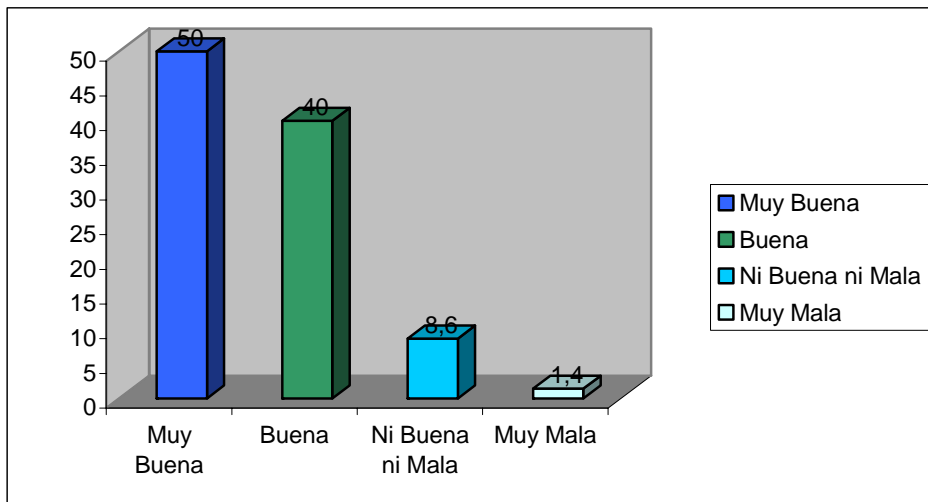
El gráfico presentado a continuación muestra la distribución de los promedios de las evaluaciones realizadas por los/as docentes para el curso de Geometría 2004, con un promedio general de 3.05 y una desviación estándar de 0.29 se encuentra en un rango similar al promedio general.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 52,9% la califica como “muy buena”, un 40% como “buena” y sólo un 4,3% como “regular” y un 1,4% como “mala”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 50% la califica como “muy buena”, un 44,3% como “buena” y un 5,7% como “Regular”. Se destaca que no hay apreciaciones negativas.

En cuanto a la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores”, es destacable que un 90% de quienes contestaron esta encuesta la considera “muy buena o buena”, en resultados desglosados: 50% “muy buena”; 40%, “buena”, 8,6% “regular” y el 1,4 % como “muy mala”. No hay apreciaciones que califiquen este punto como “mala”. El siguiente gráfico muestra con mayor claridad esta calificación.

Gráfico 49. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

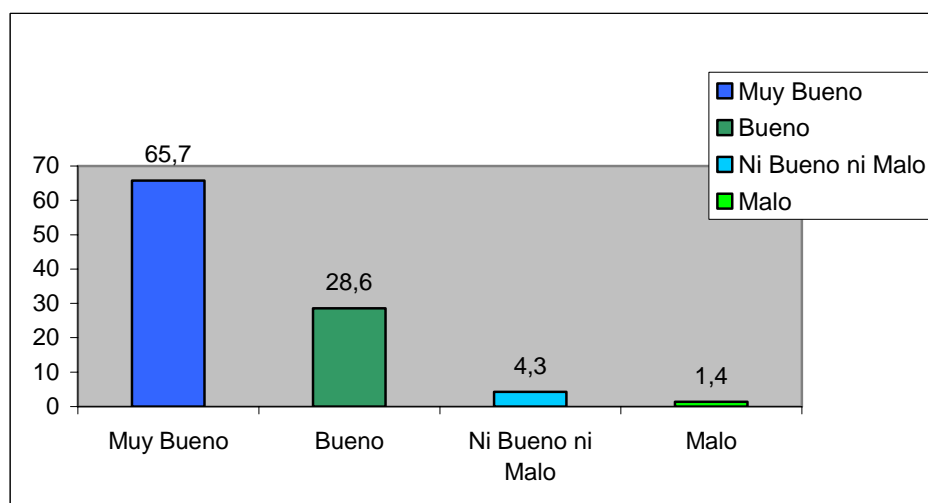


En relación a la “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: 37,1% “Muy buena”, 44,3% “buena”, 17,1% “regular” y 1,4% “mala”. No existen respuestas “muy mala”.

“Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 38,6% “Muy buena”, 47,1% “buena”, 12,9% “regular”. No hay apreciaciones negativas, pero un 1,4% no sabe que opinión dar frente al tema.

Sobre la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado”, es importante recalcar que más de un 90% lo considera bueno o muy bueno, tal como se ejemplifica en el siguiente gráfico: 65,7% “muy bueno”, 28,6% “bueno”, 4,3% “regular”, y 1,4% “malo”.

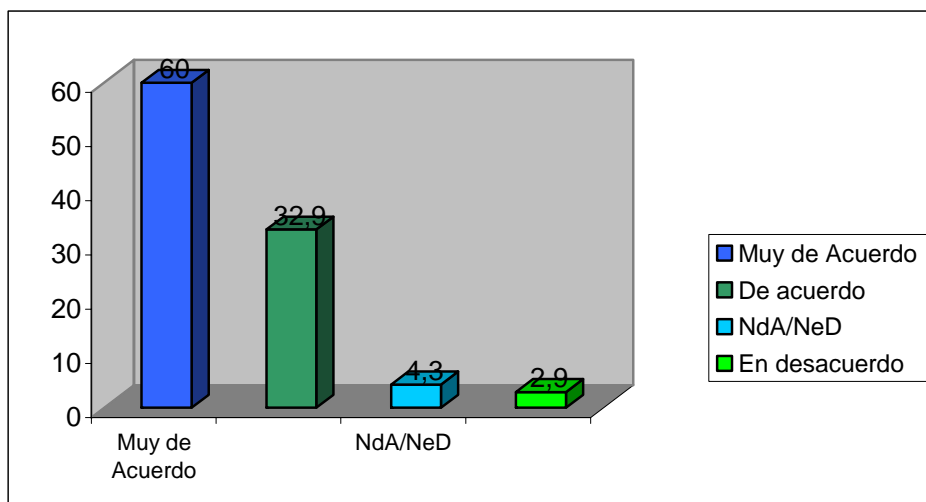
Gráfico 50. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



En cuanto a las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes”: el 28,6% de quienes contestaron esta encuesta la califica como “muy buena”, 52,9% “buena”, 12,9% “regular” 5,7% “mala”. No existen casos que se inclinen por la opción “muy mala”.

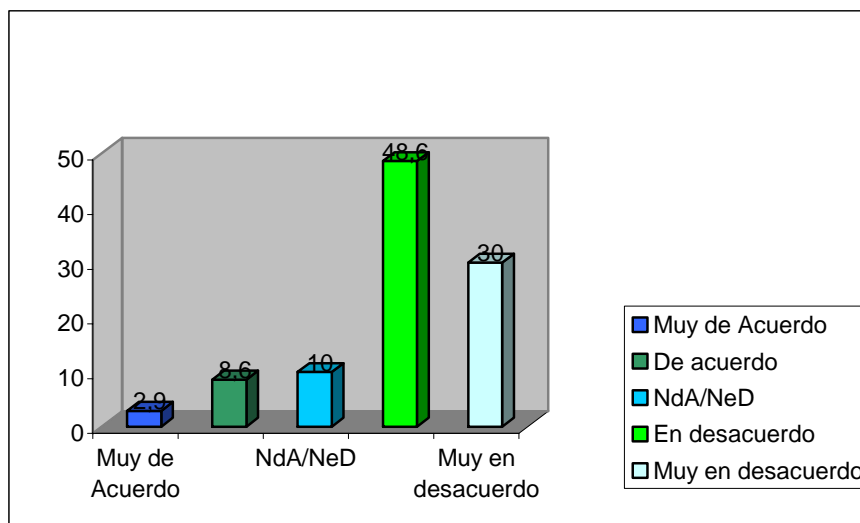
Más de un 90% de los y las docentes que contestaron esta encuesta están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, lo que da indicios de la utilidad del curso. Los resultados desglosados son: 60% “Muy de acuerdo”; 32,9% “De acuerdo”; 4,3 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; 2,9% “En desacuerdo”. No existen afirmaciones “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 51. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Ante la afirmación en negativo “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, es destacable que más de un 70% de quienes contestaron esta encuesta estén en desacuerdo o muy en desacuerdo con ésta, lo que indica que el curso sí cumplió las expectativas que tenían las y los docentes antes de tomarlo. El siguiente gráfico ilustra mejor los datos, que específicamente son: 30% “Muy en desacuerdo”, 48,6% “En desacuerdo”, 10% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 8,6 % “De acuerdo”, y 2,9% “Muy de acuerdo”:

Gráfico 52. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Al igual que en el ítem anterior, más de un 70% de los y las docentes que respondieron esta encuesta califica bien el punto de las evaluaciones del curso. Ante la frase “las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”, un 38,6% se encuentra “Muy de acuerdo”, un 50% “De acuerdo”; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 10%, y “En desacuerdo” 1,4%. Entre quienes respondieron, no hay docentes que estén “Muy en desacuerdo” con esta sentencia.

La motivación de las y los alumnos no disminuyó debido a la forma que se planteó el curso, a la luz de las respuestas de quienes contestaron esta encuesta. Frente a la sentencia “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo” se muestran “Muy en desacuerdo” 25,7%, “En desacuerdo” 41,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 11,4%, “De acuerdo” 17,1%; “Muy de acuerdo” 2,9%. Un 1,4% no se inclina por ninguna opción.

Tal como en la mayoría de los cursos evaluados, frente a la oración “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales” las y los profesores que contestaron esta encuesta se muestra de acuerdo o muy de acuerdo. Los resultados específicos son: “Muy de acuerdo” 37,1%; “De acuerdo” 18,6%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 25,7%; “En desacuerdo” 11,4% y un 7,1% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

Ante la sentencia “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” se destaca que un 38,5% de quienes respondieron esta encuesta está de acuerdo o muy de acuerdo, lo que indica que puede ser probable que la interacción virtual con los/as compañeros/as de estudio haya

sido un punto débil de este curso. Los resultados específicos son: “Muy en desacuerdo” 2,4%; “En desacuerdo” 20%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 38,6%; “De acuerdo” 17,1%, y “Muy de acuerdo” 21,4%. Un 2,9% afirma no saber cómo clasificarse frente a esta sentencia.

Al igual que en todos los cursos evaluados, frente a la frase “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”, la mayoría de quienes contestaron esta encuesta se muestran de acuerdo o muy de acuerdo: “Muy de acuerdo” 47,1%, “De acuerdo” 40%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 10%; “Muy en desacuerdo” 2,9%. No hay casos que se identifiquen con la categoría “En desacuerdo”.

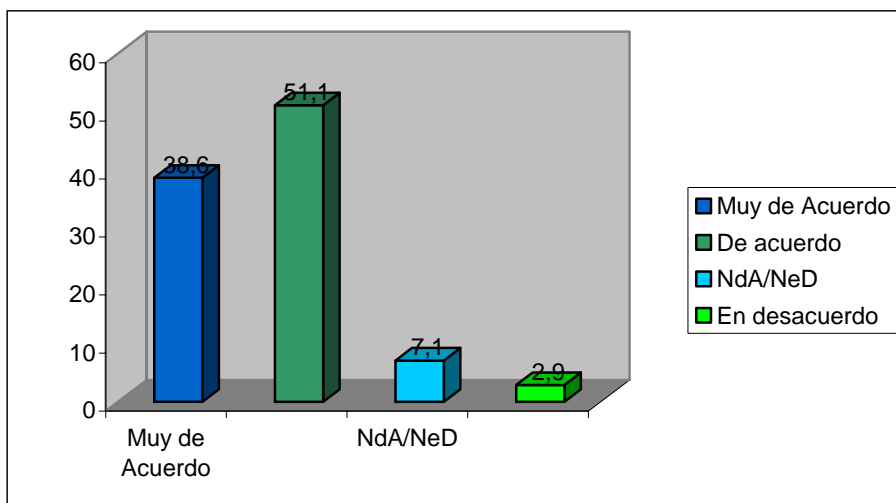
“Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 11,4%; “De acuerdo” 11,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,9%; “En desacuerdo” 34,3% y “Muy en desacuerdo” un 28,6%. Además, un 1,4% indica no saber como calificar esta afirmación.

Tal como en todos los cursos, la mayoría de quienes respondieron la encuesta concuerda en mayor o menor grado con la sentencia “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 27,1% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 42,9% está “De acuerdo”. Un 12,9% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 15,7% considera que está “En desacuerdo” y un 1,4% “Muy en Desacuerdo”.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 5,7%; “De acuerdo” lo está un 22,9%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 22,9%; “En desacuerdo” un 32,9% y “Muy en desacuerdo” un 15,7%.

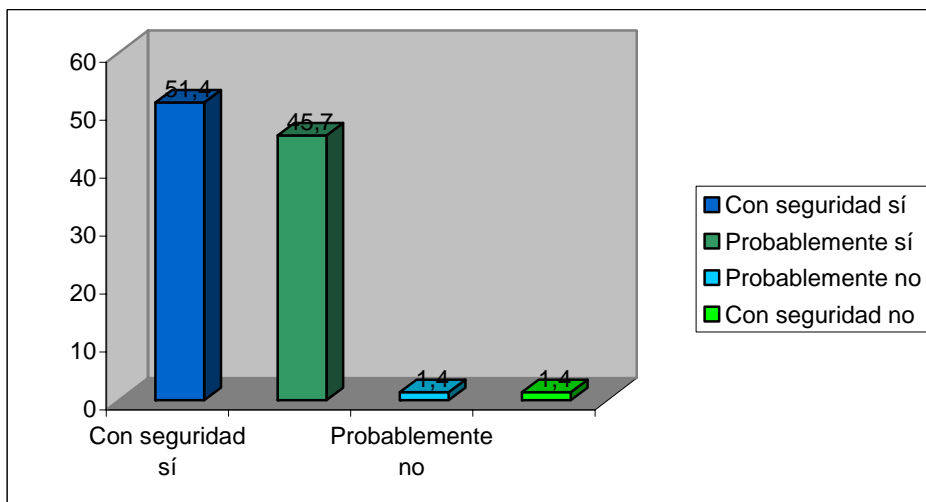
En la evaluación general del curso se ve que el 90% de quienes contestaron esta encuesta se sienten satisfechos/as. Al enfrentar la sentencia “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”, un 38,6% está “Muy de acuerdo”; “De acuerdo” lo está un 51,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 7,1%; “En desacuerdo” 2,9%. No hay docentes que opten por la categoría “Muy en desacuerdo” frente a esta afirmación. El siguiente gráfico ilustra esta situación:

Gráfico 53. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Es destacable que ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning? Un 97,1% de quienes contestaron esta encuesta afirman que lo tomarán o lo tomarían: un 51,4% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 45,7% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta tan solo un 1,4% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y el mismo número afirma que “Con seguridad no lo tomaré”:

Gráfico 54. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?



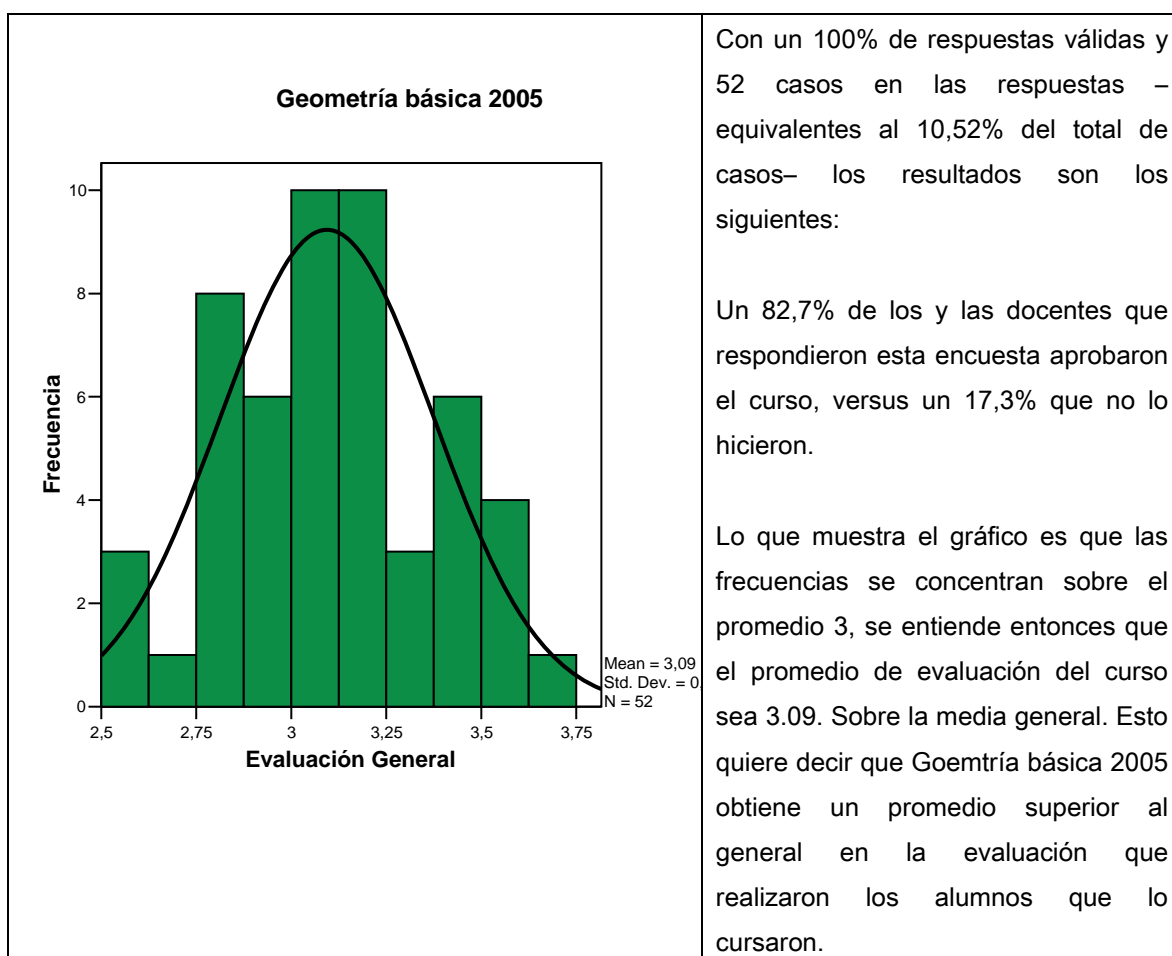
Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 62,9% que

“Con seguridad lo recomienda o recomendará” y en un 37,1% que “Probablemente lo recomendaría”. Es destacable que no hay casos que se inclinen por las alternativas “No lo recomendaría, lo más probable” ni por “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

Geometría Básica 2005

Las características del curso son:

- Dictado en el año 2005 por el “Centro Comenius” de la USACH, y Educaria.
- Dirigido a docentes de Enseñanza Básica (subsector Matemática).
- 3 meses de duración, 120 horas, 3 sesiones presenciales.
- Características centrales: contenidos de Geometría y uso de software educativo relacionado con el área.
- 494 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 12,87%



Con un 100% de respuestas válidas y 52 casos en las respuestas – equivalentes al 10,52% del total de casos– los resultados son los siguientes:

Un 82,7% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 17,3% que no lo hicieron.

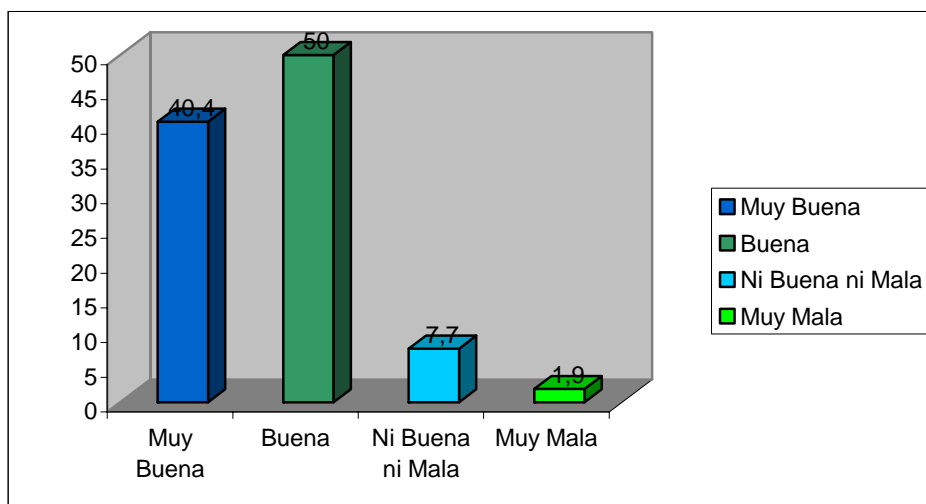
Lo que muestra el gráfico es que las frecuencias se concentran sobre el promedio 3, se entiende entonces que el promedio de evaluación del curso sea 3.09. Sobre la media general. Esto quiere decir que Geometría básica 2005 obtiene un promedio superior al general en la evaluación que realizaron los alumnos que lo cursaron.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 46,2% la califica como “muy buena”, un 51,9% como “buena” y sólo un 1,9% como “regular”. No hay calificaciones negativas.

En el ítem “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 55,8% la califica como “muy buena”, un 38,5% como “buena”, un 5,8% como “Regular”: nuevamente se destaca que no hay calificaciones negativas.

Es destacable que más del 90% considera buena o muy buena a la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores”: 40,4% “muy buena”, 50%, “buena”, 7,7% “regular” y sólo el 1,9% como “mala”. El siguiente gráfico ilustra la situación:

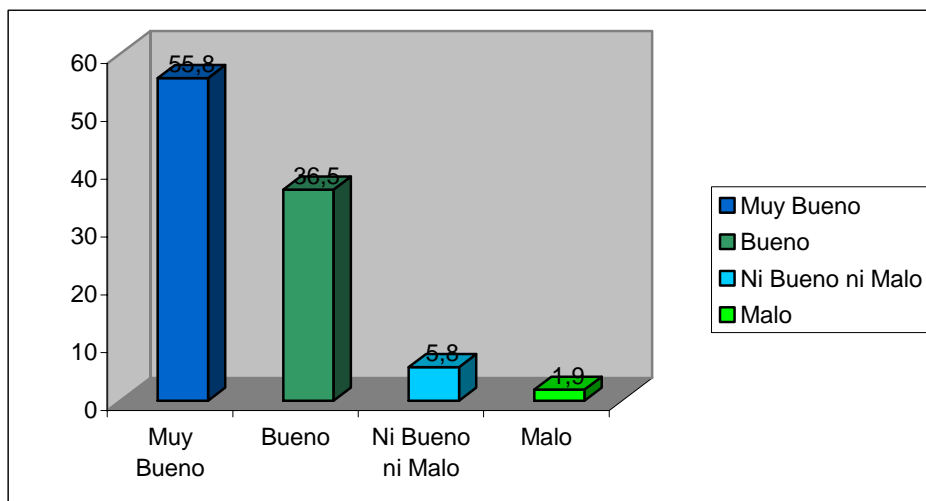
Gráfico 55. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores



Es bien evaluada, asimismo, la “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: 34,6% “Muy buena”, 48,1% “buena”, 13,5% “regular” y 3,8% “mala”. No existen respuestas “muy mala”; y la “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 38,5% “Muy buena”, 40,4% “buena”, 11,5% “regular”, 3,8% “mala”. Un 1,9 la califica como “muy mala”, mientras que un 3,8% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Más del 90% de los/as docentes que contestaron esta encuesta considera que la “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” es bueno y/o muy bueno: 55,8% “muy bueno”, 36,5% “bueno”, 5,8% “regular”, y 1,9% “malo”. No existen calificaciones “muy mala”:

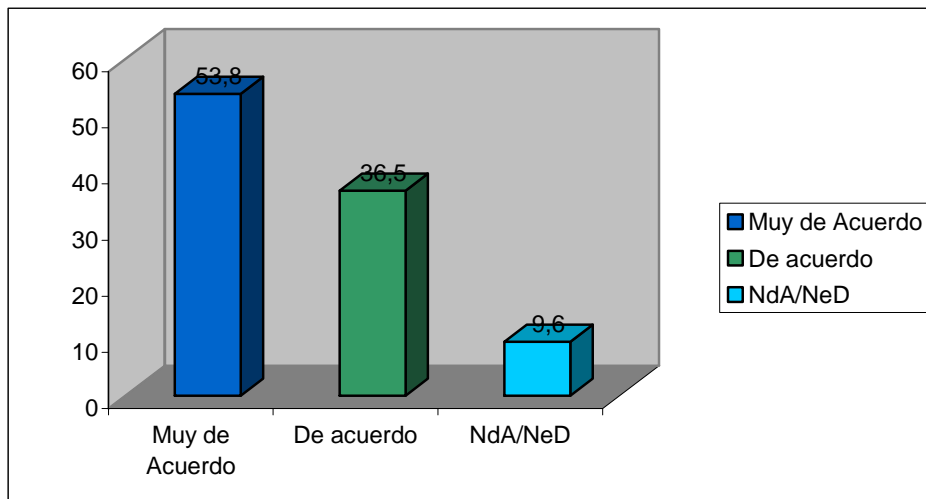
Gráfico 56. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes son bien calificadas en su mayoría: 32,7% la califica como “muy buena”, 30,8% “buena”, 30,8% “regular” 1,9 “mala” y un 3,8 no sabe o no tiene los elementos como para calificar esta pregunta.

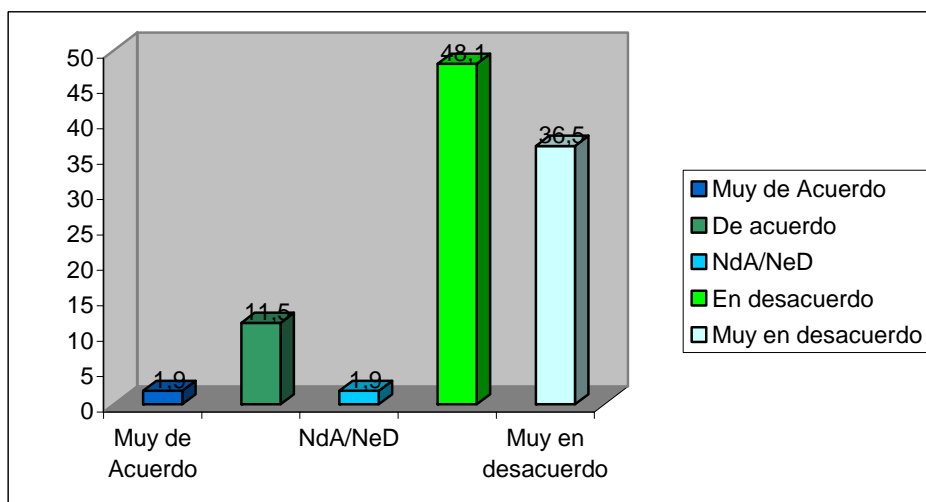
Más del 90% de las y los docentes que contestaron esta encuesta considera que son buenos o muy buenos los contenidos del curso, lo que da cuenta de la aplicabilidad que éste tuvo en el desempeño docente. Ante la sentencia “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”: 53,8% Muy de acuerdo, 36,5% “De acuerdo”, 9,6 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Se destaca que no hay calificaciones negativas en este aspecto.

Gráfico 57. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Los resultados de la frase “Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas” señalan que, al menos a quienes contestaron esta encuesta, el curso los satisfizo: un 36,5% está “Muy en desacuerdo” con esta afirmación y un 48,1% “En desacuerdo”; 1,9% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 11,5% “De acuerdo”, 1,9% “Muy de acuerdo”. El gráfico que sigue ilustra la situación:

Gráfico 58. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Se califican bien las evaluaciones del curso, frente a la frase “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”, un 32,7% está “Muy de acuerdo”, “De acuerdo” un 59,6%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 5,8%, “En desacuerdo” 1,9%. No existen posturas “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

La mayoría de las y los docentes que contestaron esta encuesta no concuerdan con la frase “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”, lo que podría indicar que el diseño del curso no fue un elemento determinante para que la motivación de las alumnas y los alumnos disminuyera. Los resultados específicos son: “Muy en desacuerdo” 32,7%, “En desacuerdo” 25%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 23,1%, “De acuerdo” 13,5%; “Muy de acuerdo” 5,8%.

Gran parte de quienes contestaron esta encuesta concuerda con que le “acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”. Los resultados específicos son: “Muy de acuerdo” 17,3%; “De acuerdo” 30,8%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 30,8%; “En desacuerdo” 11,5% y un 9,6% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

La frase “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” no genera mayor tendencia: “Muy en desacuerdo” 2,4%; “En desacuerdo” 13,5%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 36,5%; “De acuerdo” 23,1%, y “Muy de acuerdo” 3,8%.

Al igual que en todos los cursos evaluados, la mayoría de quienes respondieron la encuesta concuerda con la sentencia “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” 28,8%, “De acuerdo” 48,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 11,5%; “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo”, ambas con 5,8%.

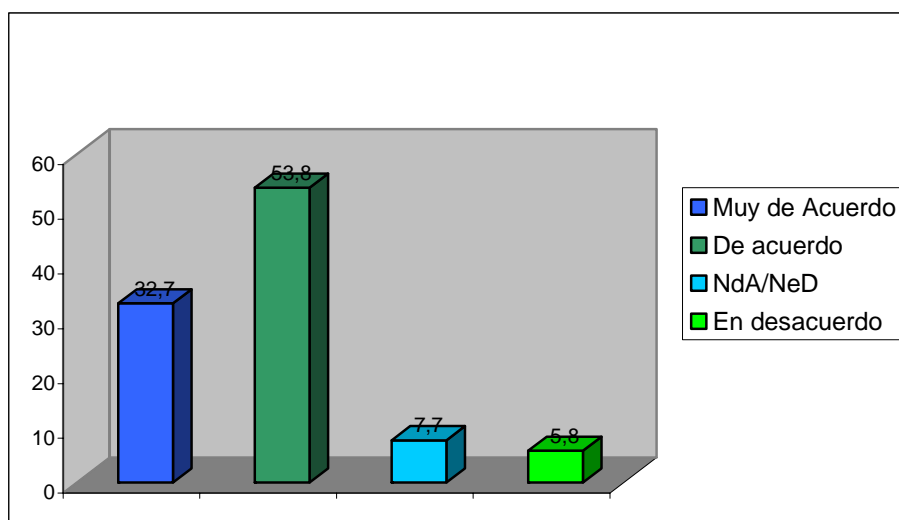
La frase “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales” genera principalmente rechazo entre quienes respondieron la encuesta: “Muy de acuerdo” con esta frase se encuentra un 5,8%; “De acuerdo” 19,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 11,5%; “En desacuerdo” 44,2% y “Muy en desacuerdo” un 19,2%.

Tal como en todos los cursos evaluados, las y los docentes consideran que “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 19,2% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 63,5% está “De acuerdo”. Un 11,5% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 5,8% considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

Ante la frase “Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente” la mayoría de quienes contestaron se manifiesta en contra: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 9,6%; “De acuerdo” lo está un 15,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 26,9%; “En desacuerdo” un 30,8% y “Muy en desacuerdo” un 17,3%.

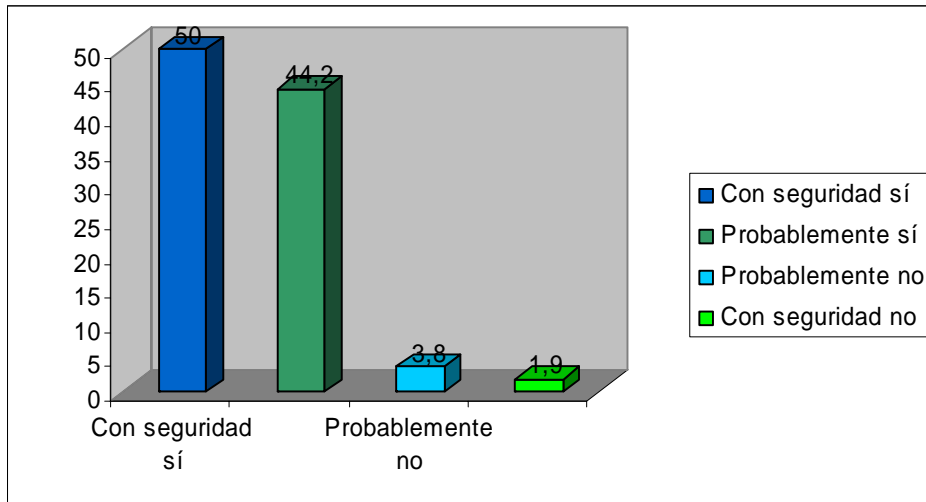
La calificación general del curso es positiva en más de un 85%. Ante la sentencia “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”: “Muy de acuerdo”, 32,7%; “De acuerdo” 53,8%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 7,7%; “En desacuerdo” 5,8%. Es destacable que no existan inclinaciones por la categoría “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 59. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Es destacable que más de un 90% afirma volverá o volvería a tomar un curso e-learning. Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 50% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 44,2% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 3,8% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y sólo un 1,9% se inclina por la opción “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 60. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?

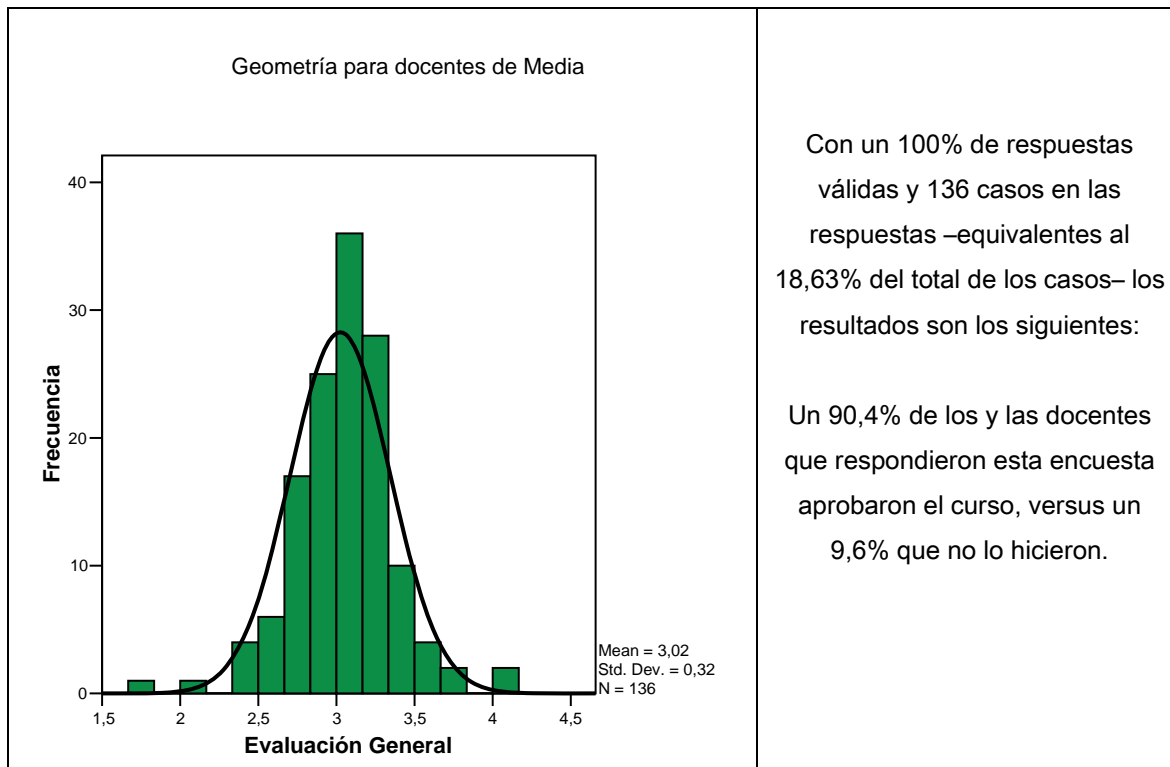


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 65,4% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 28,8% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 5,8% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”.

Geometría Para profesores/as de Media - 2006

Las características de este curso fueron:

- Dictado en el año 2006 por el Centro Comenius, de la USACH.
- Dirigido a docentes de enseñanza media del área matemática.
- 140 horas, 3 meses de duración, y 3 sesiones presenciales.
- Contenidos de Geometría aplicados a la vida cotidiana.
- 730 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 7,58%



Con un 100% de respuestas válidas y 136 casos en las respuestas –equivalentes al 18,63% del total de los casos– los resultados son los siguientes:

Un 90,4% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 9,6% que no lo hicieron.

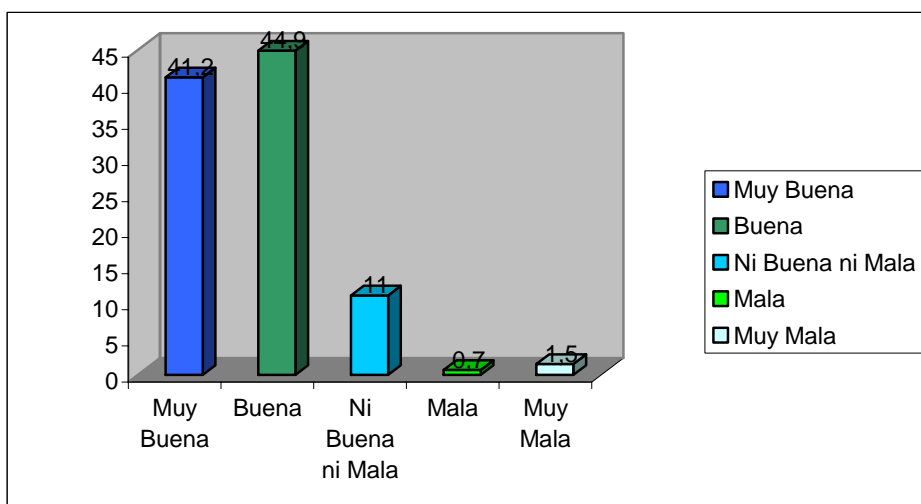
Lo que se aprecia en el gráfico es la distribución de los promedios obtenidos en las evaluaciones realizadas por los/as docentes en el curso, en este caso se aprecia que la distribución está más expandida hacia los bordes, esto se aprecia igualmente en la desviación estándar que es superior a algunas revisadas anteriormente, si bien la media se ubica en 3.02, la mediana (donde la muestra se divide en 2) es en el valor 3.06. Cuando estos dos valores coinciden nos encontramos frente a una distribución normal, en este caso la curva que sigue el gráfico da cuenta de una distribución relativamente normal.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 42,6% la califica como “muy buena”, un 50,7% como “buena”; un 4,4% como “regular”, y tan solo un 0.7% la califica como “mala” y “muy mala”. El mismo porcentaje se inclina por no saber cómo contestar esta pregunta.

En el ítem “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 52,2% la califica como “muy buena”, un 39,7% como “buena”, un 2,9% como “Regular” y el mismo número como “mala”. Además, hay un 2,2% que no sabe cómo calificar esta sentencia.

Es destacable que la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores” es muy bien evaluada por quienes contestaron la encuesta: 41,2% “ muy buena ”, 44,9%, “ buena ”, 11% “regular”, el 0,7 % como “mala” y el 1,5% como “muy mala”.

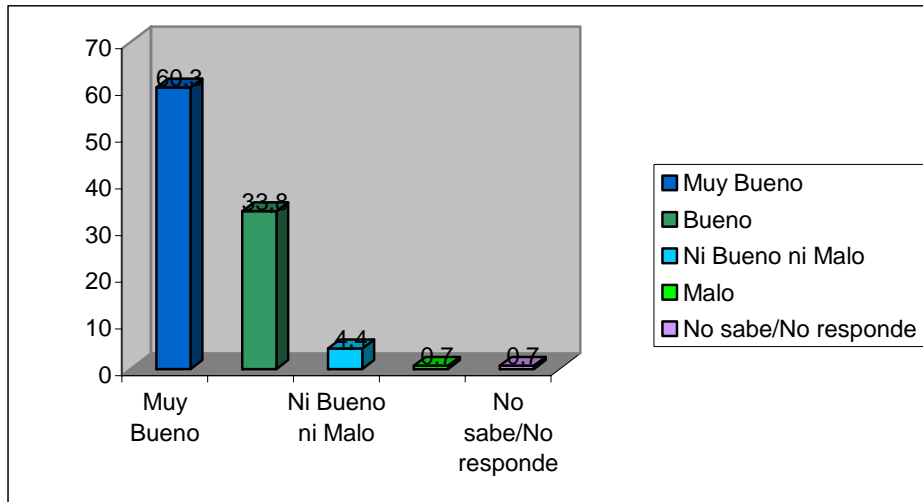
Gráfico 61. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores



Resultan bien evaluadas la Rapidez en las respuestas de los/as tutores y la capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando se tuvo alguna dificultad con el sitio web. En la rapidez en las respuestas de los/as tutores: 40,4% “Muy buena”, 44,9% “buena”, 11% “regular”, y 1,5% tanto “mala” como “muy mala”. Además, un 0,7% no sabe como calificar este punto. Sobre la “capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 33,1% “Muy buena”, 47,8% “buena”, 11,8% “regular”, 0,7% “mala” y un 1,5% como “muy mala”, mientras que un 5,1% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Es destacable que más del 90% de quienes contestaron esta encuesta considere que la Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado es bueno o muy bueno: 60,3% “muy bueno”, 33,8% “bueno”, 4,4% “regular”, y 0,7% “malo”. No existen calificaciones “muy mala”, mientras que un 0,7% no sabe responder esta pregunta.

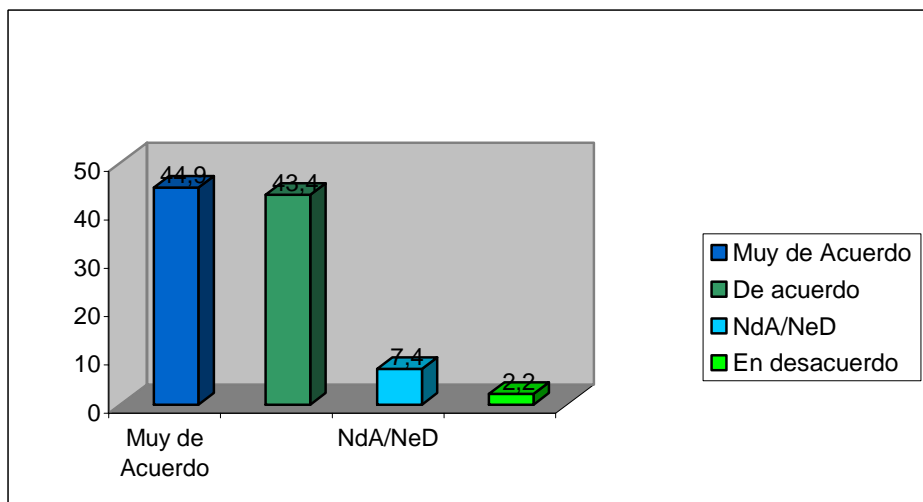
Gráfico 62. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Son bien evaluadas a su vez las “Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes”: 37,5% “muy buena”, 41,9% “buena”, 14,7% “regular” 2,9% “mala” y 2,2% “muy mala”. Un 0,7% se inclina por la opción “no sabe o no responde”.

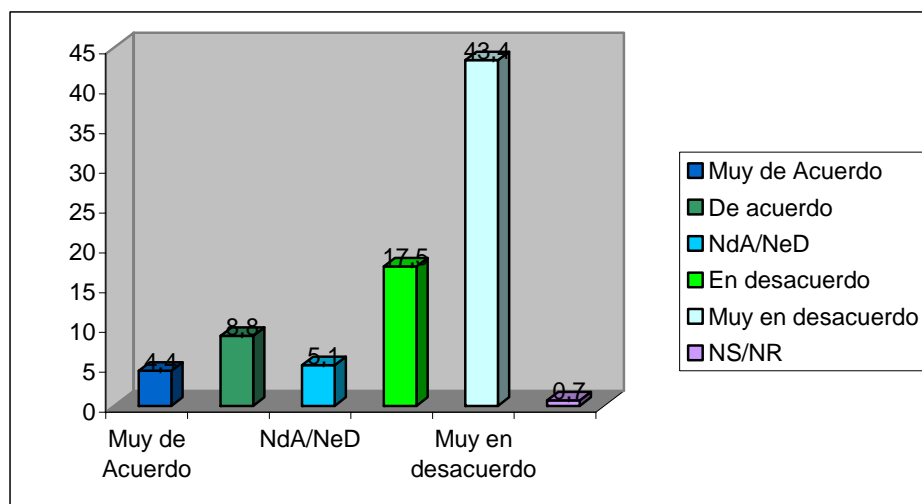
El curso es calificado como útil por quienes respondieron la encuesta: ante la sentencia “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, un 44,9% Muy de acuerdo, 43,4% “De acuerdo”, 7,4 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “En desacuerdo” 2,2%. No existen afirmaciones “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 63. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Una gran mayoría de quienes contestaron la encuesta difiere de la sentencia “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, es decir considera que el curso sí las cumplió: un 43,4% está “Muy en desacuerdo”, un 37,5% “En desacuerdo”, 5,1% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 8,8% “De acuerdo”, 4,4% “Muy de acuerdo”. Un 0,7% se inclina por la opción “no sabe”.

Gráfico 64. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Se califica bien a las evaluaciones del curso. Frente a la sentencia “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de acuerdo” 30,1%, “De acuerdo” 56,6%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 8,1%, “En desacuerdo” 1,5%; “Muy en desacuerdo” 2,9%, mientras que un 0,7% declara no saber evaluar el curso en este punto.

Quienes respondieron esta encuesta afirman mayoritariamente que su motivación no disminuyó por el diseño del curso. Ante la sentencia “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo” se muestran “Muy en desacuerdo” un 26,5%, “En desacuerdo” un 47,1%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 11%; “De acuerdo” 11,8% y “Muy de acuerdo” 3,7%.

Al igual que prácticamente la mayoría de los cursos evaluados, los y las docentes de este curso que contestaron esta encuesta concuerda con la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: Muy de acuerdo” 33%; “De acuerdo” 28,7%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 25%; “En desacuerdo” 8,1% y un 4,4% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

El espacio de interacción con compañeros/as se califica bien por quienes contestaron la encuesta. Frente a la frase “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” se muestran “Muy en desacuerdo” un 16,9%; “En desacuerdo” 36,8%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 20,6%; “De acuerdo” 21,3%, y “Muy de acuerdo” 4,4%.

Tal como en todos los cursos evaluados, mayoritariamente los y las docentes sostienen que “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” con esta oración se encuentra un 47,8%, “De acuerdo” 36%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 7,4%; “En desacuerdo” 6,6%, y sólo un 2,2% indica estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

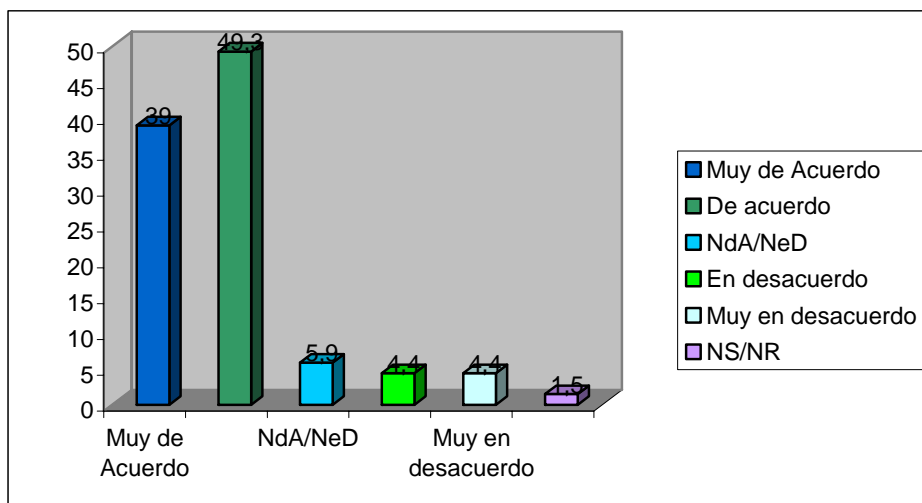
La mayoría se muestra en contra de esta afirmación: “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 2,9%; “De acuerdo” 11%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 24,3%; “En desacuerdo” 27,2% y “Muy en desacuerdo” un 30,9%. Además, un 3,7% indica no saber como calificar esta afirmación.

Como en todos los cursos evaluados, la mayoría de las profesoras y los profesores que contestaron la encuesta consideran que “los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 28,7% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 39% está “De acuerdo”. Un 15,4% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; un 14% considera que está “En desacuerdo” y sólo un 2,9% se encuentra “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 5,1%; “De acuerdo” lo está un 28,7%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 21,3%; “En desacuerdo” un 32,4% y “Muy en desacuerdo” un 11,8%. Existe un 0,7% de respuestas que se inclinan por la opción “No sabe/No responde”.

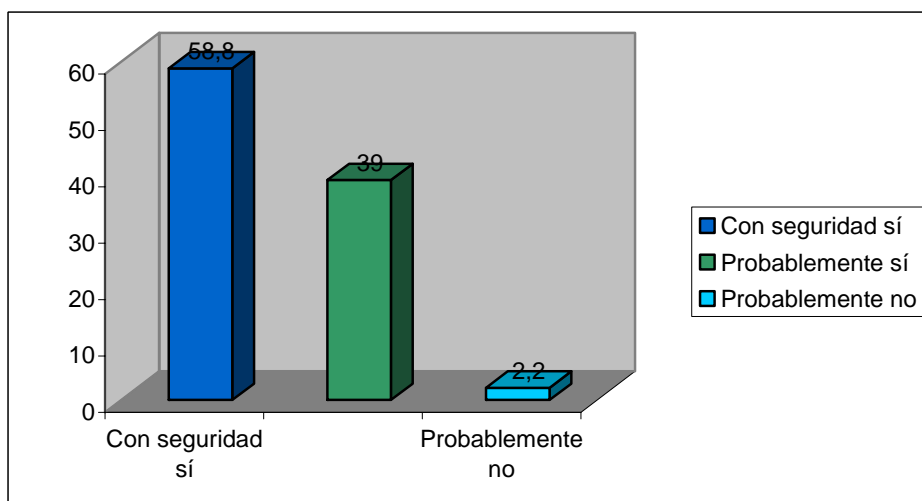
La evaluación general del curso indica que mayoritariamente quienes contestaron se sienten satisfechos/as: frente a la frase “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”: “Muy de acuerdo”, 39%; “De acuerdo” 49,3%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 5,9%; “Muy en desacuerdo” 4,4%. No hay inclinaciones por la categoría “En desacuerdo”, mientras un 1,5% no se inclina por ninguna de las opciones. Se ilustra esta situación con un gráfico:

Gráfico 65. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Es muy destacable que más de un 90% de quienes contestaron esta encuesta sostenga que tomará o tomaría nuevamente un curso e-learning, lo que demuestra que esta modalidad ha sido bien recibida por los maestros y las maestras. Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 58,8% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 39% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta sólo un 2,2% sostiene que “Probablemente no lo tomaré”. En este caso no hay casos que se inclinen por la categoría “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 66. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?

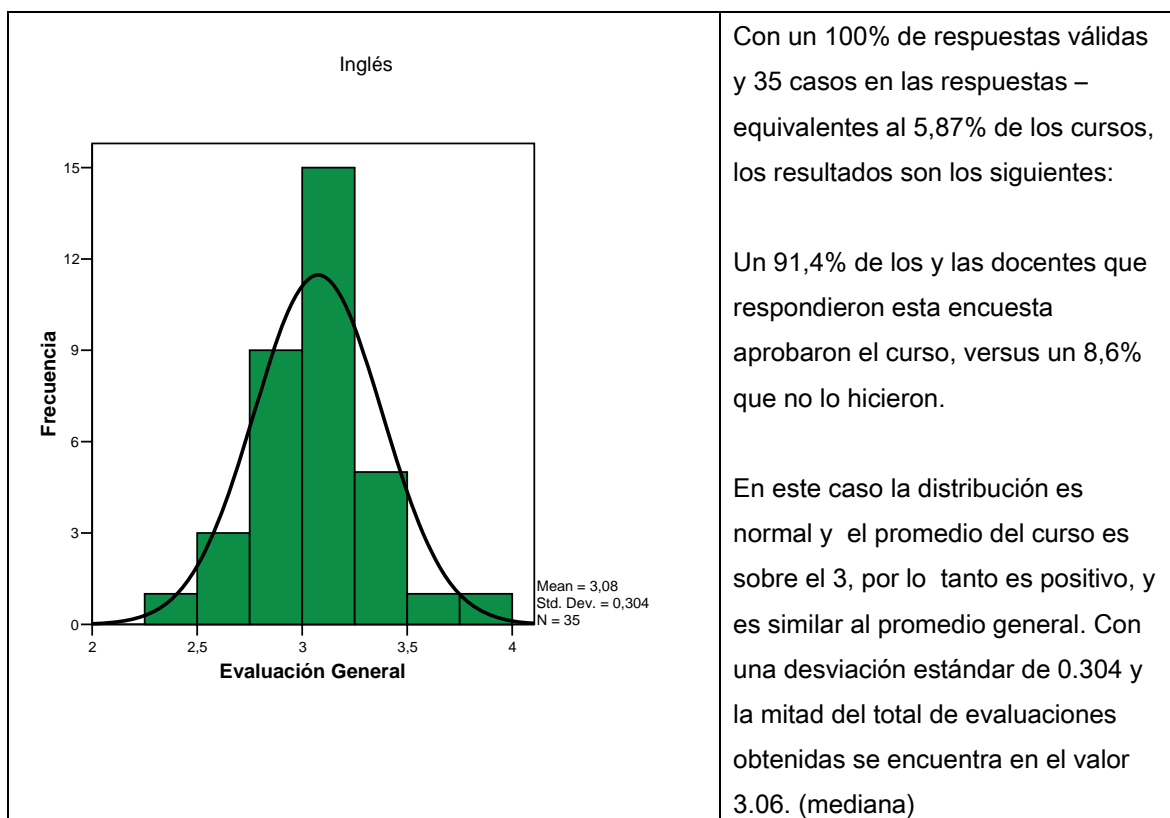


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 73,5% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 24,3% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 1,5% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”, y tan sólo un 0,7% sostiene que “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

English for Teachers - 2004

Características del curso:

- Dictado en el año 2004 por Teleduc y Centro de Informática Educativa (CIE) de la PUC.
- Dirigido a docentes de Inglés de 5° y 6° año de Enseñanza Básica.
- Duración: 3 meses, 160 horas, 3 sesiones presenciales.
- Características: Contenidos propios del programa de estudios de inglés del nivel correspondiente.
- 596 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 16,09%

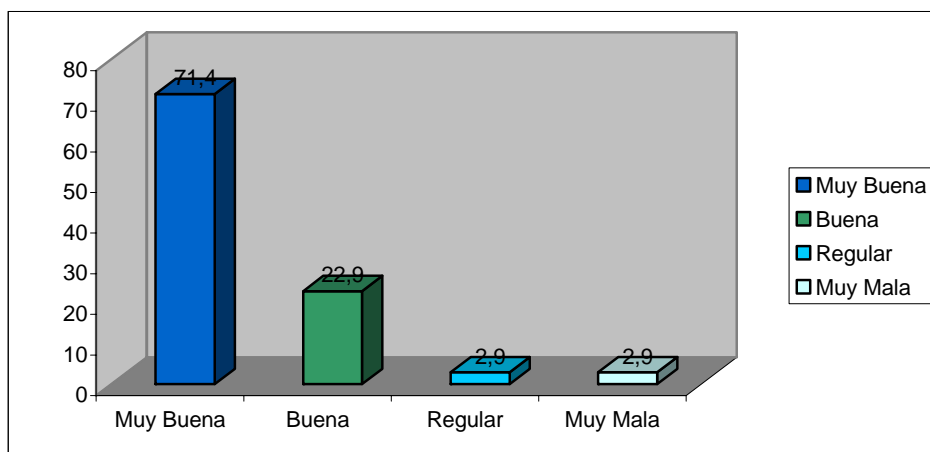


Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 51,4% la califica como “muy buena”, un 42,9% como “buena” y un 2,9% la califica como “regular” y el mismo porcentaje como “mala”.

En el ítem “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 68,6% la califica como “muy buena”, un 22,9% como “buena”, un 5,7% como “Regular” y tan solo un 2,9% como “muy mala”. No hay quien se incline por la calificación “mala”.

Más del 90% de quienes contestaron esta encuesta considera como muy buena o buena la Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores: 71,4% “ muy buena ” ; 22,9% “buena”; 2,9% “regular” y el 2,9% como “muy mala”. Nuevamente no hay calificaciones “mala”. El gráfico siguiente ilustra la situación:

Gráfico 67. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

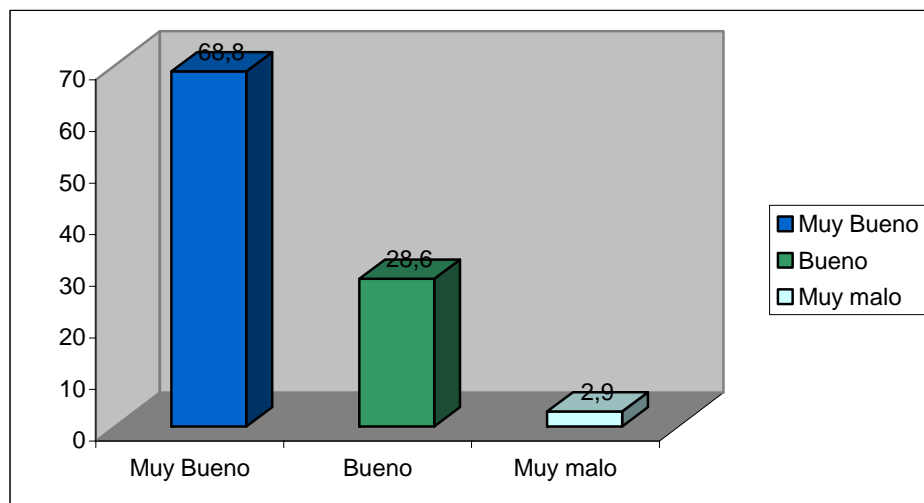


La rapidez en las respuestas de los/as tutores también es bien calificada: 54,3% “Muy buena”, 37,1% “buena”, 5,7% “regular” y 2,9% “muy mala”. La misma situación ocurre con la “capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 51,4% “Muy buena”, “34,3% “buena”, 8,6% “regular”, 2,9% “mala”. No existen respuestas “muy mala”, mientras que un 2,9% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Es digno de destacar que más de un 95% de quienes contestaron esta encuesta opina que es bueno o muy bueno el material recibido. Ante la frase “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado”, un 68,6% lo califica como “muy bueno”, un 28,6% como “bueno”, y 2,9%

“muy malo”. Se destaca que no existan calificaciones “regular” y “mala”. El siguiente gráfico ilustra la situación:

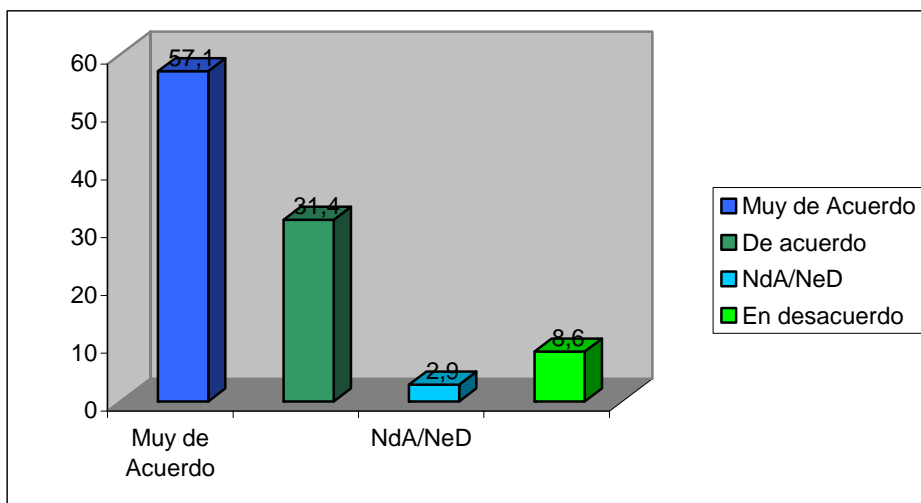
Gráfico 68. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes son bien evaluadas: 48,6% “muy buena”, 34,3% “buena”, 11,4% “regular” 2,9 “mala”. Además, un 2,9 no sabe cómo calificar esta pregunta.

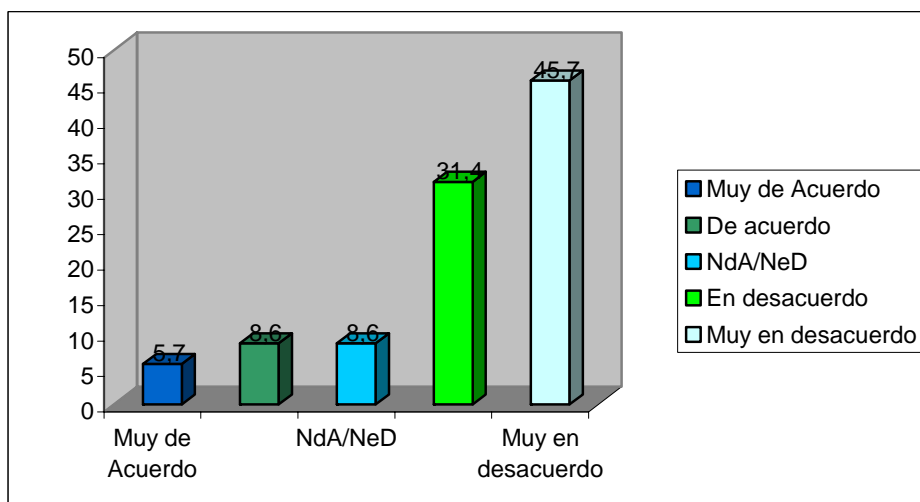
La utilidad del curso queda de manifiesto en las respuestas de quienes contestaron la encuesta. Ante la frase “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, un 57,1% está “Muy de acuerdo”; un 31,4% “De acuerdo”; 2,9 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y 8,6% “En desacuerdo”. No existen afirmaciones “Muy en desacuerdo”:

Gráfico 69. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



El curso parece haber cumplido las expectativas de quienes lo siguieron. La gran mayoría de quienes contestaron la encuesta se muestra en contra de la sentencia “Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas”: 45,7% “Muy en desacuerdo”, 31,4% “En desacuerdo”, 8,6% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 8,6% “De acuerdo”, 5,7% “Muy de acuerdo”. El gráfico que sigue ejemplifica esta situación:

Gráfico 70. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Más del 90% de quienes contestaron esta encuesta consideran que “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”: “Muy de

acuerdo” 42,9%, “De acuerdo” 48,6%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 5,7%, “En desacuerdo” 2,9%. Se destaca que no existan casos que se inclinen por la opción “Muy en desacuerdo”.

La motivación de los/as alumnos/as al parecer no decayó debido al diseño del curso. Frente a la afirmación “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo” se muestran “Muy en desacuerdo” 28,6%, “En desacuerdo” 51,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 8,6%, “De acuerdo” 5,7%; “Muy de acuerdo” 5,7%.

Tal como en la mayoría de los cursos evaluados, la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales” genera gran adhesión entre quienes contestan la encuesta: “Muy de acuerdo” 37,1%; “De acuerdo” 20%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 28,6%; “En desacuerdo” 11,4% y un 2,9% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

Los espacios de interacción para los/as alumnos/as fueron bien valorados, en general, por quienes respondieron las preguntas. Ante la afirmación “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” se muestran “Muy en desacuerdo” 25,7%; “En desacuerdo” 31,4%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 14,3%; “De acuerdo” 20%, y “Muy de acuerdo” 8,6%.

Como en todos los cursos evaluados, los y las docentes que respondieron esta encuesta concuerdan de forma mayoritaria con la oración “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”: “Muy de acuerdo” se encuentra un 42,9% de quienes contestaron; “De acuerdo” 40%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 17,1%. Se destaca que no existan casos “En desacuerdo” o “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

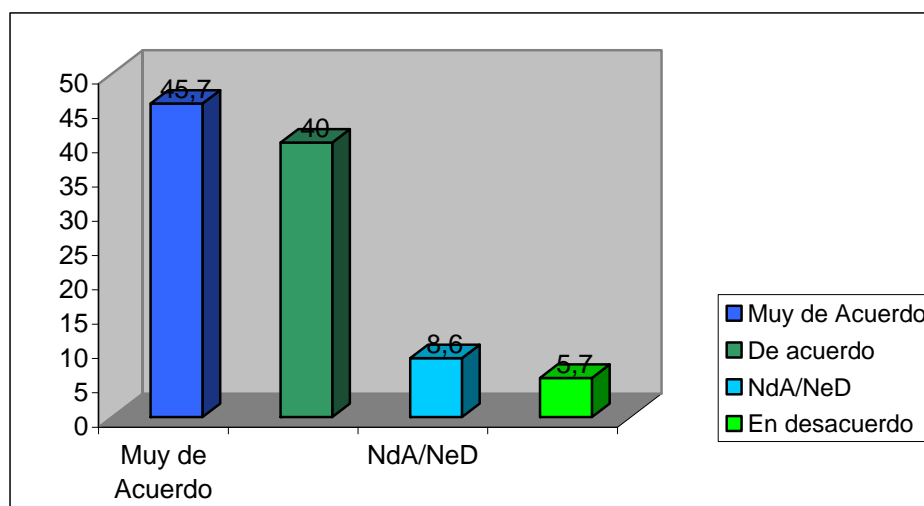
La afirmación “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales” genera principalmente rechazo: “Muy de acuerdo” 5,7%; “De acuerdo” 20%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 17,1%; “En desacuerdo” 28,6% y “Muy en desacuerdo” un 22,9%. Además, un 5,7% indica no saber como calificar esta afirmación.

Como en todos los cursos evaluados, quienes contestaron concuerdan ampliamente con la afirmación “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: un 25,7% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 40% está “De acuerdo”. Un 31,4% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y sólo un 2,9% considera que está “En desacuerdo”. No existen casos que se encuentren “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

“Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 5,7%; “De acuerdo” lo está un 14,3%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 17,1%; “En desacuerdo” un 42,9% y “Muy en desacuerdo” un 20%.

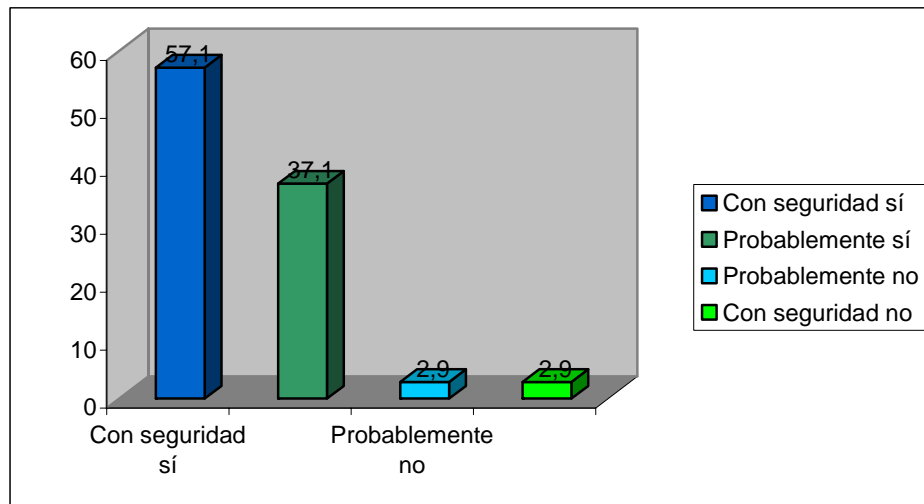
En la evaluación general el curso resulta bien calificado, con más de un 85% de aprobación. Ante la sentencia “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o”, los resultados de quienes contestaron son: “Muy de acuerdo”, 45,7%; “De acuerdo” 40%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 8,6%; “En desacuerdo” 5,7%:

Gráfico 70. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Más de un 90% de quienes contestaron la encuesta se muestra favorable a tomar otro curso e-learning, ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 57,1% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 37,1% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 2,9% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y el mismo número se inclina por la opción “Con seguridad no lo tomaré”. El siguiente gráfico ilustra la situación:

Gráfico 71. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?

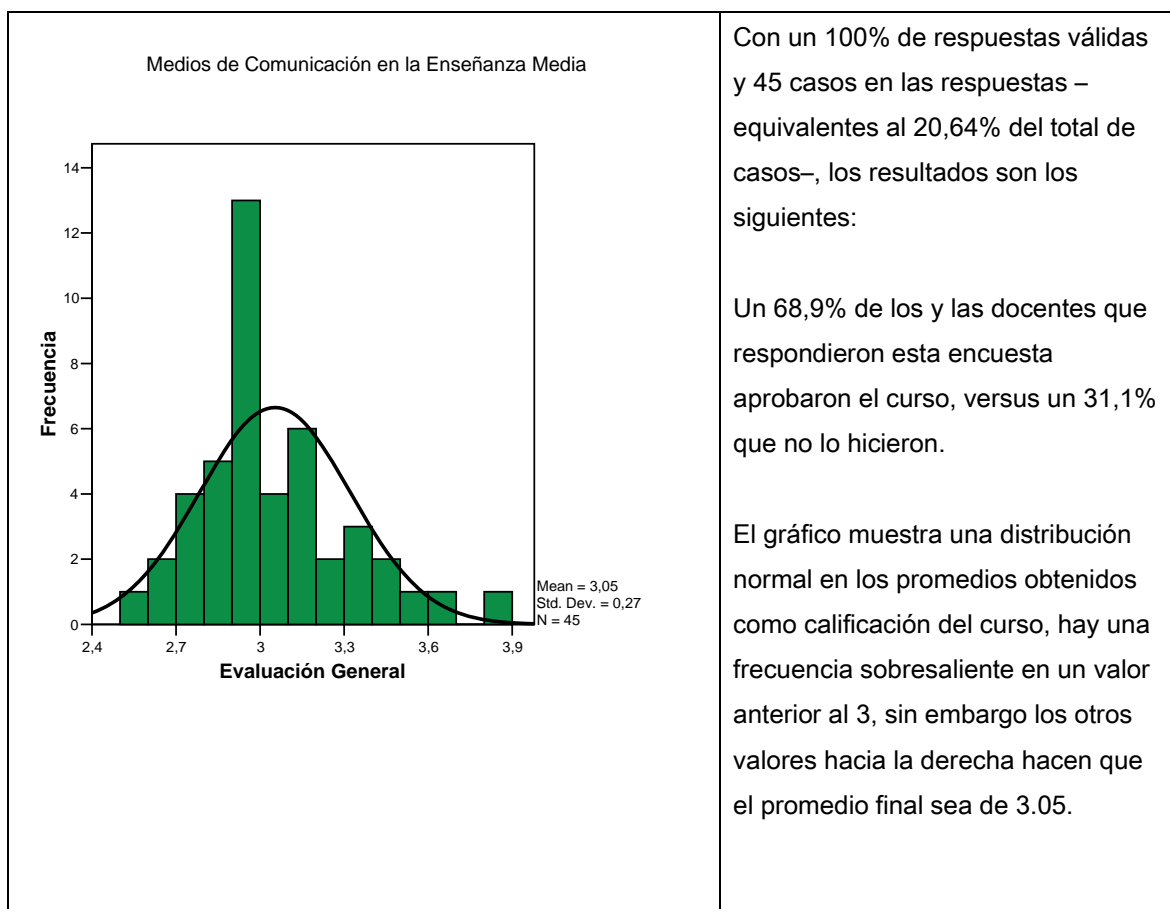


Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 71,4% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 25,7% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 2,9% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”.

Medios de Comunicación en la Enseñanza Media – 2007

Características del curso:

- Dictado en el año 2007, por la Universidad del Bío Bío
- Dirigido a Docentes de enseñanza media (lenguaje y comunicación)
- Duración: 140 horas, 4 meses de duración, 2 sesiones presenciales.
- Objetivos principales: Estrategias de producción, comprensión e interpretación textual, que puedan ser administradas posteriormente en situaciones reales en sala de clases.
- Profesores/as Matriculados/as: 218
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 13,04%

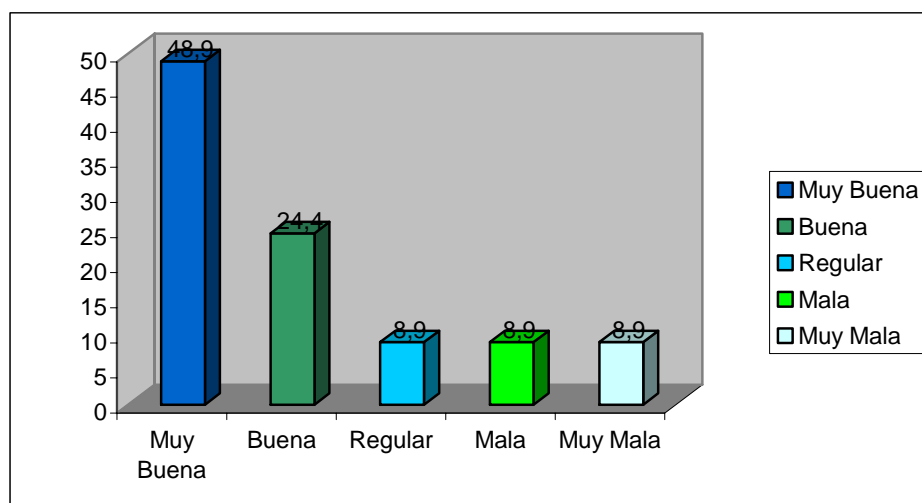


Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 46,7% la califica como “muy buena”, un 31,1% como “buena”; un 6,7% “regular” y en las evaluaciones negativas un 11,1% de quienes contestaron la consideran “mala” y un 4,4% “muy mala”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 48,9% la califica como “muy buena”, un 35,6% como “buena”, un 6,7% como “Regular”, y un 4,4% tanto “mala” como “muy mala”.

Más de un 70% de quienes contestaron esta encuesta califican como buena o muy buena la “Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores”: 48,9% “muy buena”; 24,4% “buena”; 8,9% “regular” y mismo número como “mala” y “muy mala”. El próximo gráfico ejemplifica claramente:

Gráfico 72. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores

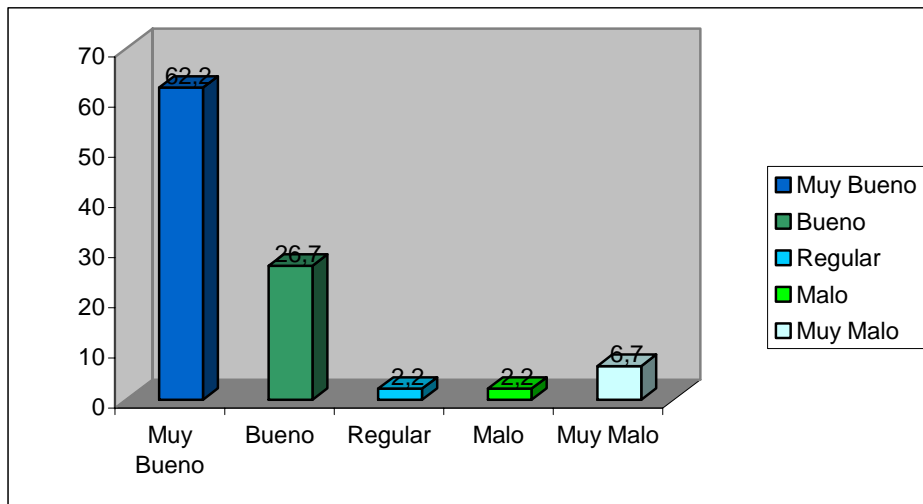


La rapidez y claridad de las respuestas de los/as tutores/as son bien evaluadas por quienes contestaron la encuesta:

“Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: 44,4% “Muy buena”, 31,1% “buena”, 11,1% “regular”, 2,2% “mala” y 8,9% “muy mala”. “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 40% “Muy buena”, 26,7% “buena”; y 8,9% en las categorías “regular”, “mala” y “muy mala”. Un 6,7% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Casi el 90% de los y las docentes que contestaron la encuesta califican bien la Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado: 62,2% “muy bueno”, 26,7% “bueno”, y 2,2% en las categorías “regular” y “malo”, mientras que un 6,7% de los/as docentes que contestaron la califican como “muy mala”.

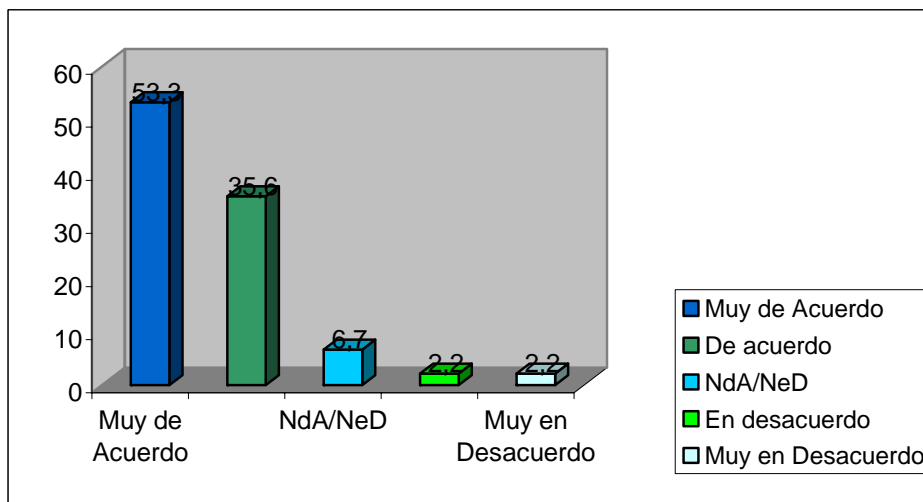
Gráfico 73. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las Oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes también es bien evaluada: 33,3% “muy buena”, 22,2% “buena”, 24,4% “regular”, 11,1 “mala” y 6,7 “muy mala”. Un 2,2% se inclina por la alternativa “No sabe”.

El curso se considera útil, según los resultados de quienes contestaron la encuesta. Ante la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, un 53,3% está Muy de acuerdo, 35,6% “De acuerdo”, 6,7 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y de forma negativa, con un 2,2% aparecen las opciones “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo”:

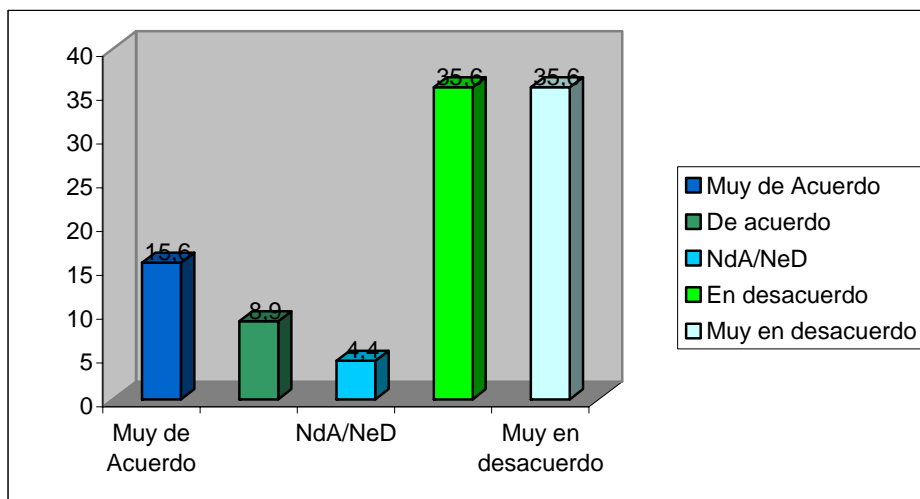
Gráfico 74. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Quienes contestaron la encuesta sostiene que el curso sí cumplió sus expectativas, ya que ante la afirmación “Los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, un 35,6% se manifiesta

“Muy en desacuerdo”; 35,6% “En desacuerdo”; 4,4% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; 8,9% “De acuerdo”, y 15,6 % “Muy de acuerdo”. Se grafican a continuación los resultados:

Gráfico 75. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Ante la sentencia “Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido”, los resultados son: “Muy de acuerdo” 40%, “De acuerdo” 31,1%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 13,3%, “En desacuerdo” 6,7%; 2,2% “Muy en Desacuerdo” y 6,7% se inclina por la alternativa “no sabe”.

La motivación del estudiantado no decayó debido al diseño del curso, según quienes contestaron la encuesta. Frente a la afirmación “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo” se encuentran “Muy en desacuerdo” un 22,2%; “En desacuerdo” 33,3%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 17,8%, “De acuerdo” 15,6% y “Muy de acuerdo” con un 11,1% casa una.

Tal como en todos los cursos evaluados, la mayoría de quienes contestan la encuesta concuerdan en mayor o menor medida con la sentencia “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 28,9%; “De acuerdo” 24,4%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 28,9%; “En desacuerdo” 11,1% y un 6,7% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

Los espacios de interacción entre el estudiantado no son especialmente bien calificados por quienes contestaron la encuesta: ante la sentencia “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas”, un 11,1% se muestra “Muy en desacuerdo”; “En desacuerdo” 28,9%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 31,1%; “De acuerdo” 20%, y “Muy de acuerdo” 8,9%.

Tal como en todos los cursos evaluados, la mayoría de quienes contestaron concuerdan con la afirmación "En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo": "Muy de acuerdo" 37,8%; "De acuerdo" 44,4%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 13,3%. Un 2,2% afirma tanto estar tanto "En Desacuerdo" como "Muy en Desacuerdo" con esta afirmación.

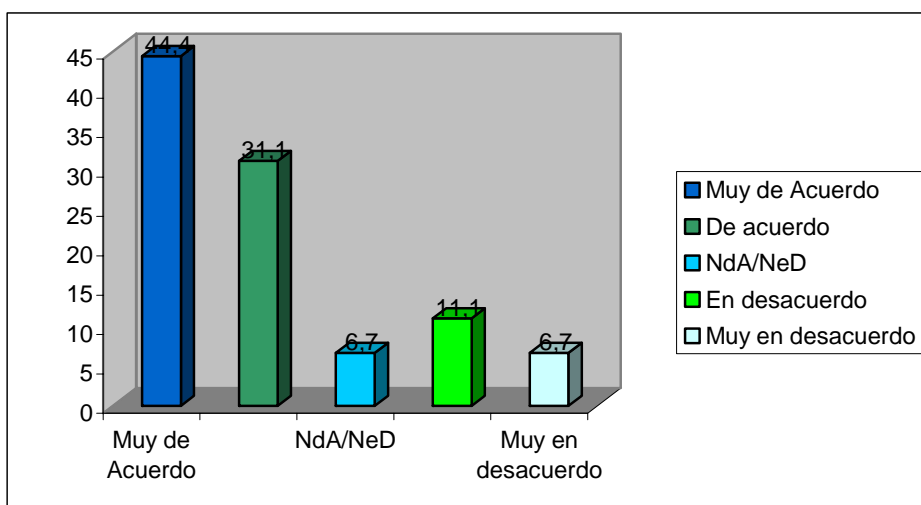
La mayoría de quienes respondieron la encuesta no concuerda con la afirmación "Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales": "Muy de acuerdo" 11,1%; "De acuerdo" 15,6%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 11,1%; "En desacuerdo" 37,8% y "Muy en desacuerdo" un 24,4%.

Como en todos los cursos evaluados, quienes contestaron la encuesta están mayoritariamente de acuerdo con la afirmación "Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías": un 40% está "Muy de acuerdo" con esta afirmación, mientras que un 35% está "De acuerdo". Un 17,8% está "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", y sólo un 6,7% considera que está "En desacuerdo". No existen casos que se encuentren "Muy en desacuerdo" con esta afirmación.

La afirmación "Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente" no demuestra una tendencia clara en quienes respondieron: "Muy de acuerdo" con esta afirmación está un 20%; "De acuerdo" lo está un 22,2%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" un 11,1%; "En desacuerdo" un 37,8% y "Muy en desacuerdo" un 8,9%.

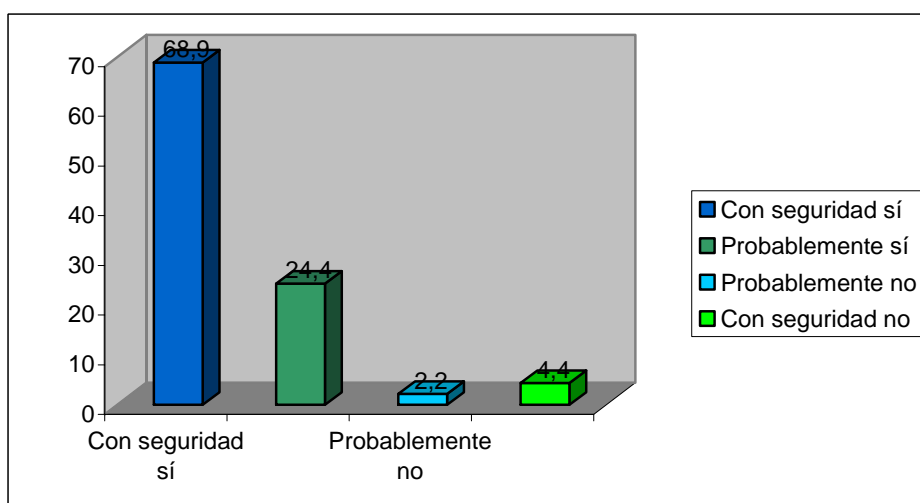
En la evaluación general del curso, quienes contestaron la encuesta mayoritariamente se declaran satisfechos. Frente a la afirmación "El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o" los resultados son: "Muy de acuerdo", 44,4%; "De acuerdo" 31,1%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 6,7%; "En desacuerdo" 11,1%, y "Muy en desacuerdo" un 6,7%. El siguiente gráfico ejemplifica la situación:

Gráfico 76. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Más e un 90% de quienes contestaron sostiene que tomará o tomaría nuevamente un curso e-learning, ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 68,9% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 24,4% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 2,2% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y un 4,4% se inclina por la alternativa “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 77. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?



Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 64,4% que “Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 28,9% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 2,2% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”, y un 4,4% sostiene que “Con mucha seguridad, no lo recomendará”.

Objetivos Fundamentales Transversales en la Prensa - 2006

Las características de este curso son:

- Dictado el año 2006 por CPEIP y EPE de la Universidad de Chile (sistema tutorial)
- Dirigido a docentes de aula y docentes técnicos de enseñanza media y básica en todos los subsectores.
- Duración: 120 horas, 4 meses, 3 sesiones presenciales (en regiones V, VI. y RM.)
- Otras características: Tratamiento articulado de los OFT con 10s subsectores de aprendizaje, utilizando material periodístico.
- 293 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 16,1%

Con un 100% de respuestas válidas y 33 casos en las respuestas –correspondientes al 11,26%– los resultados son los siguientes:

Un 63,6% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 36,4% que no lo hicieron.

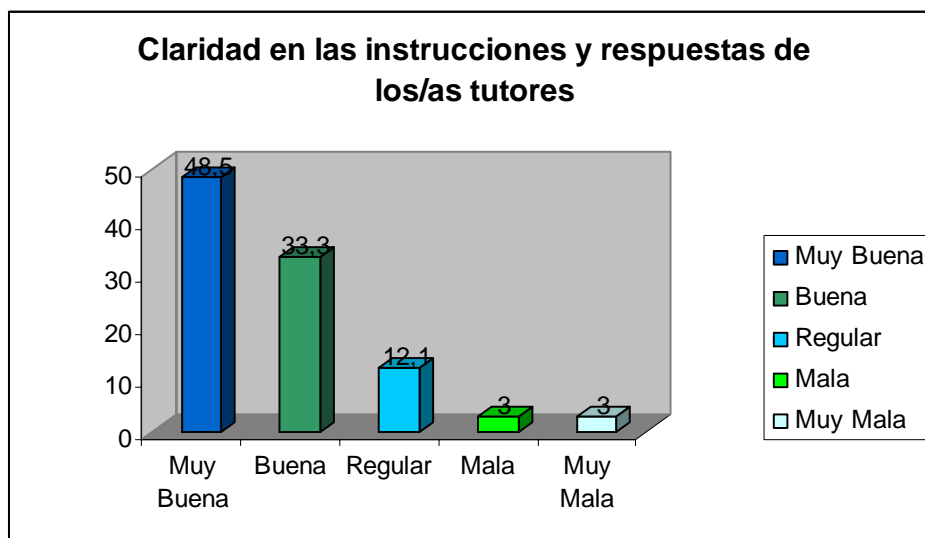
En este caso como el n (33) es bajo, y el histograma no es tan ilustrativo para representar lo que ocurre en las evaluaciones generales de este curso, sólo se mencionarán los datos obtenidos. La media alcanzada es superior a todas las anteriores 3.12 y una desviación estándar de 0.385. Si bien presenta un pequeño sesgo a laderecha, que complica un poco más la lectura de los casos por el “n” total, la evaluación final es positiva.

Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 36,4% la califica como “muy buena”, un 48,5% como “buena” y un 12% como “regular” y un 3% como “malo”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 42,4% la califica como “muy buena”, un 45,5% como “buena”, un 9,1% como “Regular” y tan solo un 3,0% como “mala”.

Más de un 80% de quienes contestaron esta encuesta considera que es buena o muy buena la Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores: un 48,5% la califica como “muy buena”, 33,3%, “buena”, 12,1% “regular”, y el 3% tanto “mala” como “muy mala”:

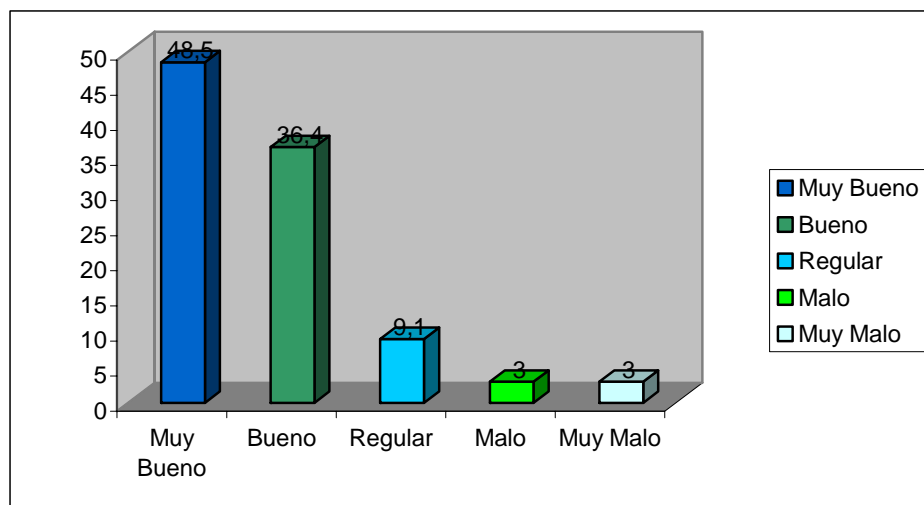
Gráfico 78. Claridad en las instrucciones de los tutores



La mayoría de quienes contestaron esta encuesta evalúa bien el rol de los tutores: el ítem “Rapidez en las respuestas de los/as tutores”: es evaluado en un 36,4% como “Muy buena”, 45,5% “buena”, 12,1% “regular” y 3% “mala” y el mismo porcentaje para “muy mala”; el ítem “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: es evaluado en un 27,3% como “Muy buena”, 57,6% “buena”, 3% “regular”, 6,1% “mala” y 3% “muy mala”. Un 3% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

También es muy bien calificado, entre los y las docentes que respondieron esta encuesta, el material recibido. El punto “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado” recibe estas calificaciones: 48,5% “muy bueno”, 36,4% “bueno”, 9,1% “regular”, y 3% “mala” y “muy mala”.

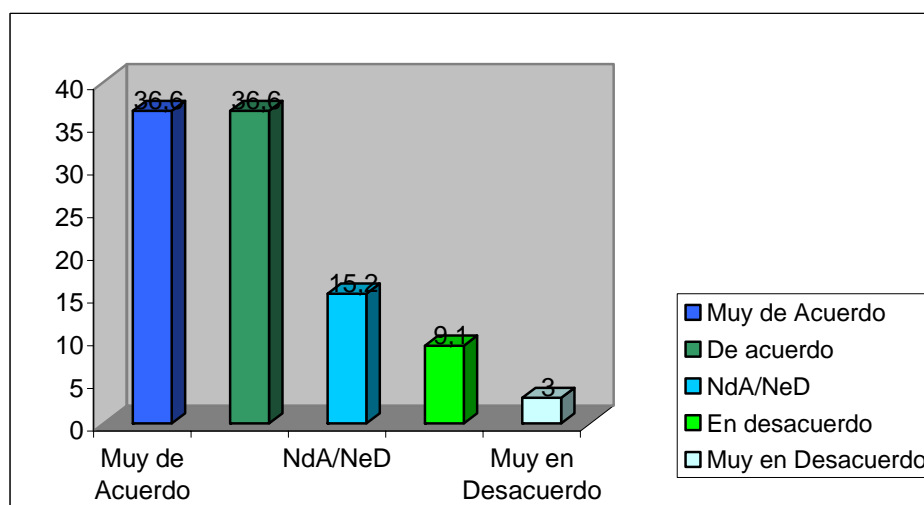
Gráfico 79. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes son en general bien calificadas: 12,1% “muy buena”, 45,5% “buena”, 33,3% “regular”, y 3% “mala” y también “muy mala”.

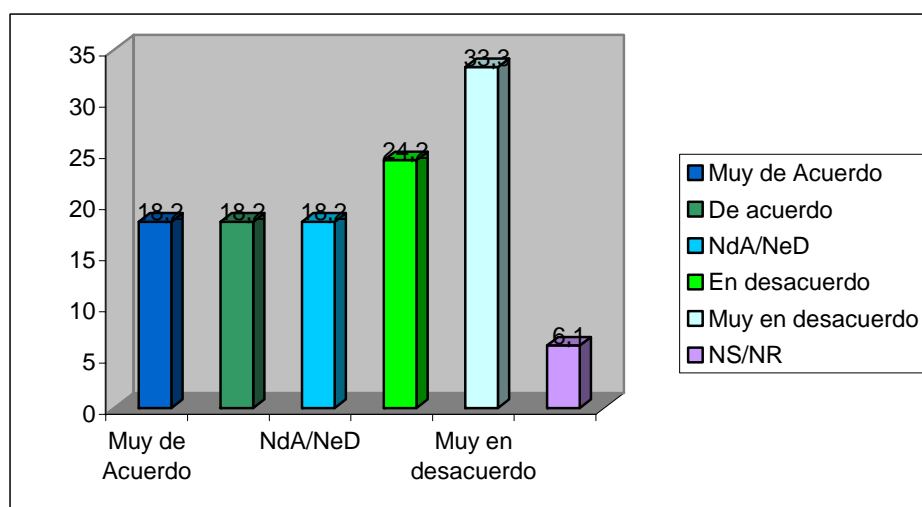
Más de la mitad de quienes respondieron la encuesta considera que el curso fue de utilidad para llevarlo a la sala de clases. Frente a la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”, un 36,4% se manifiesta “Muy de acuerdo” y el mismo porcentaje manifiesta estar “De acuerdo”; 15,2 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 9,1% “En desacuerdo” y un 3% “Muy en desacuerdo”.

Gráfico 80. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Un 36,4% de quienes contestaron la encuesta concuerda con la afirmación “los contenidos del curso **no** cumplieron mis expectativas”, lo que es posible⁷ que indique una evaluación negativa del curso. Los resultados desglosados son: 33,3% “Muy en desacuerdo”, 24,2% “En desacuerdo”, 18,2% “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 18,2% “De acuerdo”, 18,2% “Muy de acuerdo”. Un 6,1% se inclina por la opción “no sabe”.

Gráfico 81. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) son bien calificadas por quienes contestaron la encuesta, la mayoría concuerda en que cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido. Los datos desagregados son: “Muy de acuerdo” 18,2%, “De acuerdo” 54,5%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,1%, “En desacuerdo” 3%; “Muy en desacuerdo” 9,1%, mientras que un 3% declara no saber evaluar el curso en este punto.

La capacidad del diseño del curso de mantener motivados/as a los alumnos/as no resulta especialmente bien evaluada, puesto que al enfrentar la sentencia “La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo”, un 42,4% de quienes responden la encuesta se muestran en concordancia con ella: “Muy en desacuerdo” 21,2%, “En desacuerdo” 24,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,1%, “De acuerdo” 18,2%; “Muy de acuerdo” 24,2%.

Tal como en la mayoría de los cursos evaluados, la mayoría de quienes contestan la encuesta concuerda con la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”:

⁷ “Es posible”, debido a la representatividad del curso. Para este curso en particular se estima, con un 90% de confianza, un error en la precisión de un 13,51%.

“Muy de acuerdo” 39,4%; “De acuerdo” 21,2%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 18,2%; “En desacuerdo” 15,2% y un 6,1% afirma estar “Muy en desacuerdo” con esta opción.

Los espacios de interacción en el curso son bien evaluados por más de un 60% de ellos/as. Al enfrentarse a la sentencia “En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas” “Muy en desacuerdo” 18,2%; “En desacuerdo” 42,4%, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,1%; “De acuerdo” 24,2%, y “Muy de acuerdo” 3%.

Al igual que en todos los cursos evaluados, la gran mayoría de los y las docentes que contestaron la encuesta considera que “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo”. Los datos específicos frente a esta afirmación son: “Muy de acuerdo” 45,5%, “De acuerdo” 24,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 21,2%; “En desacuerdo” 9,1%. No existen apreciaciones que indiquen estar “Muy en desacuerdo” con esta afirmación.

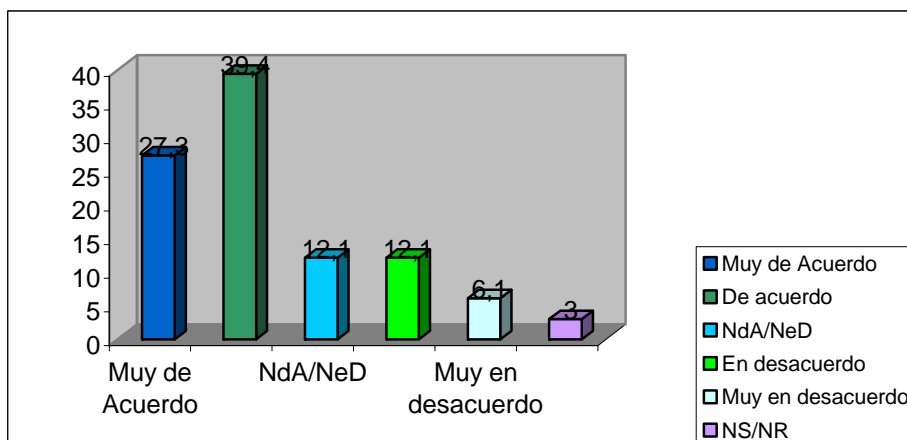
La gran mayoría difiere con la afirmación “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”: “Muy de acuerdo” 9,1%; “De acuerdo” 18,2%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 15,2%; “En desacuerdo” 27,3% y “Muy en desacuerdo” un 30%.

Como en todos los cursos evaluados, la gran mayoría de las profesoras y los profesores que contestaron la encuesta concuerda con la afirmación “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”. Los datos desglosados son: un 21,2% está “Muy de acuerdo” con esta afirmación, mientras que un 45,5% está “De acuerdo”. Un 15,2% está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; un 12,1% considera que está “En desacuerdo” y sólo un 6,1% afirma estar muy en desacuerdo con esta afirmación.

Llama la atención que más de la mitad de quienes contestaron la encuesta concuerde con la frase “Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”, lo que puede indicar que se tenían bajas expectativas en cuanto a la carga de trabajo que puede tener un curso e-learning. Los resultados desglosados son: “Muy de acuerdo” con esta afirmación está un 15,2%; “De acuerdo” lo está un 36,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” un 12,1%; “En desacuerdo” un 12,1% y “Muy en desacuerdo” 24,2%.

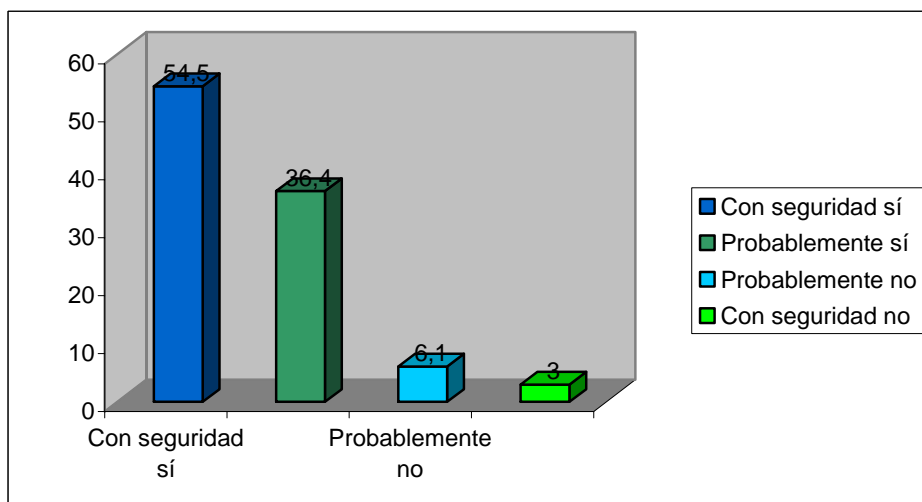
Como lo indica el siguiente gráfico, la evaluación general del curso es positiva en más de un 65% de quienes contestaron la encuesta. Frente a la afirmación “El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecho/a”, los resultados son: “Muy de acuerdo”, 27,3%; “De acuerdo” 39,4%; “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” 12,1%; “En desacuerdo” 12,1%, y “Muy en desacuerdo” 6,1%. Un 3% no se inclina por ninguna de las opciones.

Gráfico 82. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Es destacable que más de un 90% de quienes respondieron la encuesta considere que tomaría o tomará otro curso e-learning en el futuro. Ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?, un 54,5% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 36,4% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 6,1% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y sólo un 3% se inclina por la opción “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 83. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e-learning?



Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e-learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 69,7% que

“Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 24,2% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 6,1% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”.

Objetivos Fundamentales Transversales en la Prensa - 2007

Las características de este curso son:

- Dictado el año 2007 por CPEIP y EPE de la Universidad de Chile (sistema tutorial)
- Dirigido a docentes de aula y docentes técnicos de enseñanza media y básica en todos los subsectores .
- Duración: 120 horas, 4 meses, 3 sesiones presenciales (en regiones V, VI. y RM.)
- Otras características: Tratamiento articulado de los OFT con 10s subsectores de aprendizaje, utilizando material periodístico.
- 211 docentes matriculados/as.
- Con varianza máxima y un 95% de confianza, el Error en la estimación es de 12,3%

Con un 100% de respuestas válidas y 49 casos en las respuestas –equivalentes al 23,22% del total– los resultados son los siguientes:

Un 83,7% de los y las docentes que respondieron esta encuesta aprobaron el curso, versus un 16,6% que no lo hicieron.

En este curso los valores asociados a la evaluación general dan como resultado un 3.05 de promedio general con una desviación estándar de 0.258. Si bien igualmente presenta un pequeño sesgo a la derecha en su cola, la evaluación en general es positiva (sobre todo si se mira la mediana =3 y la moda =3)

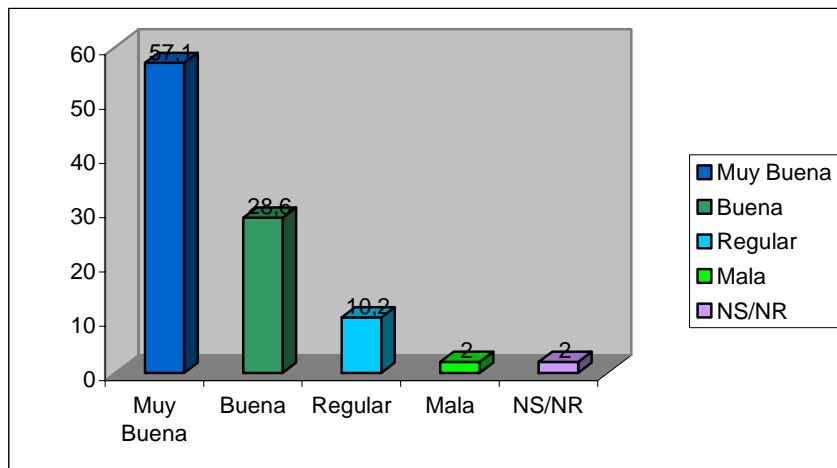
Sobre el nivel de información del curso en todas sus etapas las calificaciones son positivas: un 53,1% la califica como “muy buena”, un 40,8% como “buena”, un 4,1% como “regular” y un 2% como “mala”.

En la pregunta “Facilidades para matrícula y contacto con organizadores”, un 59,2% la califica como “muy buena”, un 34,7% como “buena”, un 4,1% como “Regular”. No hay calificaciones negativas, mientras que un 2,0% se inclina por la opción “no sabe”.

Más del 85% de quienes respondieron la encuesta aprueba la Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores: Los resultados específicos son: 57,1% “muy buena”, 28,6%, “buena”,

10,2% “regular” y el 2% como “mala”. Nuevamente un 2,0% se inclina por la opción “No sabe/no responde”.

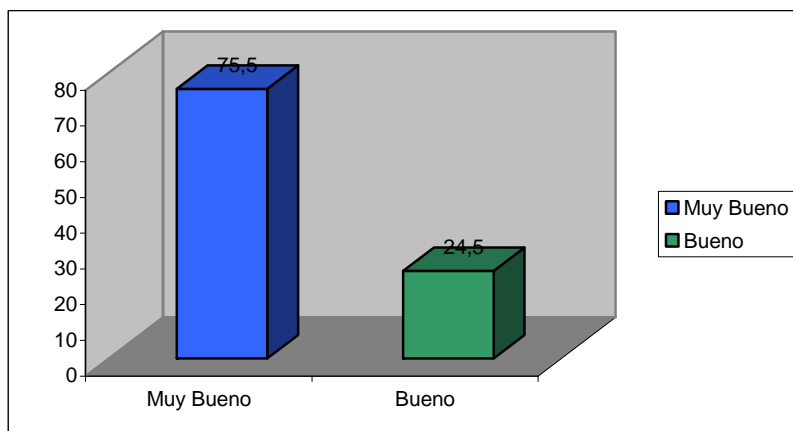
Gráfico 83. Claridad en las instrucciones y respuestas de los/as tutores



Los/as tutores/as son bien evaluados a su vez tanto en la rapidez de sus respuestas como en la capacidad para resolver las dudas sobre el sitio web. En el ítem “Rapidez en las respuestas de los/as tutores” los resultados son: 51% “Muy buena”; 34,7% “buena”, 10,2% “regular” y 4,1% “mala”. No existen respuestas “muy mala”. En el ítem “Capacidad de respuesta de los organizadores o tutores cuando usted tuvo alguna dificultad con el sitio web”: 55,1% “Muy buena”, 28,6% “buena”, 8,2% “regular”, 4,1% “mala” y 2% “muy mala”, mientras que un 2,0% declara no saber cómo contestar esta pregunta.

Es muy destacable que un 100% de quienes contestaron la encuesta valoren bien el material recibido. Frente al ítem “Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado”, un 75,5% la considera “muy bueno”, 24,5% “bueno”. El próximo gráfico ejemplifica claramente esta situación:

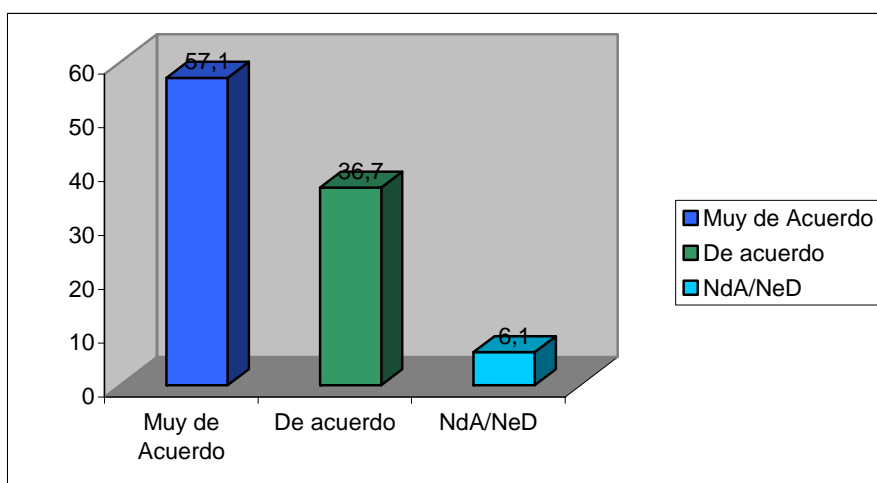
Gráfico 84. Claridad y utilidad del material de enseñanza entregado



Las oportunidades de interacción entre los/as demás alumnos participantes son mayoritariamente bien evaluadas por quienes contestaron la encuesta: 34,7% “muy buena”, 36,7% “buena”, 18,4% “regular” y 6,1% “mala”. Un 4,1% no sabe cómo clasificar este punto.

La utilidad del curso, en cuanto a su aplicabilidad en la sala de clases, es muy bien valorada: más de un 90% concuerda con la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”: 57,1% Muy de acuerdo, 36,7% “De acuerdo”, 6,1 % “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”. No hay calificaciones negativas. EL gráfico ejemplifica claramente:

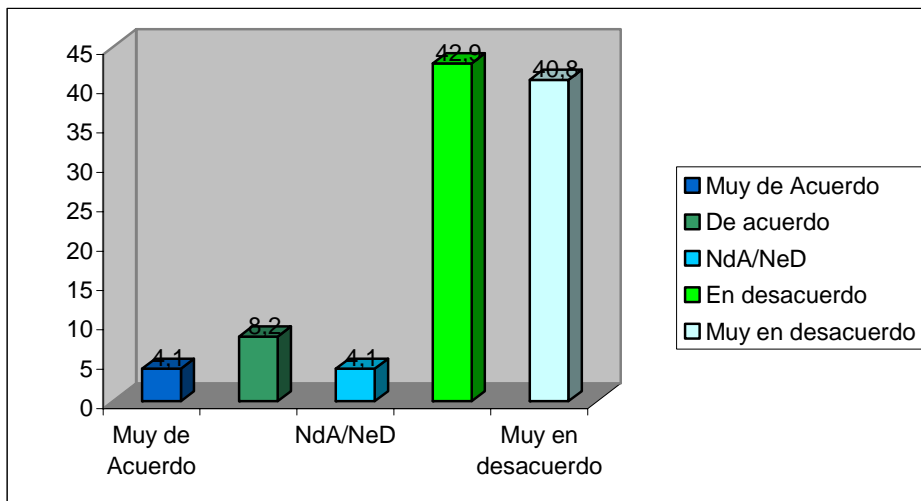
Gráfico 85. Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula



Más de un 80% de quienes respondieron la encuesta consideran que el curso sí cumplió con sus expectativas, lo que se demuestra en el gran rechazo que genera la frase “Los contenidos del

curso no cumplieron mis expectativas": 40,8% "Muy en desacuerdo", 42,9% "En desacuerdo", 4,1% "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 8,2% "De acuerdo", y 4,1% "Muy de acuerdo".

Gráfico 86. Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas



La gran mayoría de los y las docentes que contestaron la encuesta concuerda con la afirmación "Las evaluaciones del curso (las pruebas o trabajos) cumplían muy bien con su objetivo de evaluar lo aprendido": "Muy de acuerdo" 44,9%, "De acuerdo" 46,9%, "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 6,1%. Un 2,0% declara no saber evaluar el curso en este punto.

Quienes contestaron la encuesta manifiestan mayoritariamente que el diseño del curso no influyó en alguna pérdida de motivación. Frente a la frase "La dinámica del curso hizo que mi motivación fuera disminuyendo", se encuentran: "Muy en desacuerdo" 22,4%; "En desacuerdo" 30,6%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 26,5%; "De acuerdo" 8,2%; "Muy de acuerdo" 12,8%.

Tal como en la mayoría de los cursos evaluados, los docentes y las docentes que contestaron la encuesta opinan mayoritariamente que le acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales. Los resultados son: "Muy de acuerdo" 34,7%; "De acuerdo" 18,4%, "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 26,5%; "En desacuerdo" 14,3% y un 6,1% afirma estar "Muy en desacuerdo" con esta opción.

La mayoría de quienes tomaron el curso evalúa bien las instancias de interacción con compañeros/as brindada por el curso. Ante la frase "En los cursos e-learning siento que no interactúo con otros colegas", se muestran "Muy en desacuerdo" un 18,4%; "En desacuerdo" 34,7%, "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 20,4%; "De acuerdo" 14,3%, y "Muy de acuerdo" 4,1%.

Como en todos los cursos evaluados, los y las docentes que contestaron la encuesta concuerdan mayoritariamente con la frase "En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo". Los resultados son: "Muy de acuerdo" 53,1%; "De acuerdo" 30,6%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 12,2%; "En desacuerdo" 4,1%. No existen apreciaciones que indiquen estar "Muy en desacuerdo" con esta afirmación.

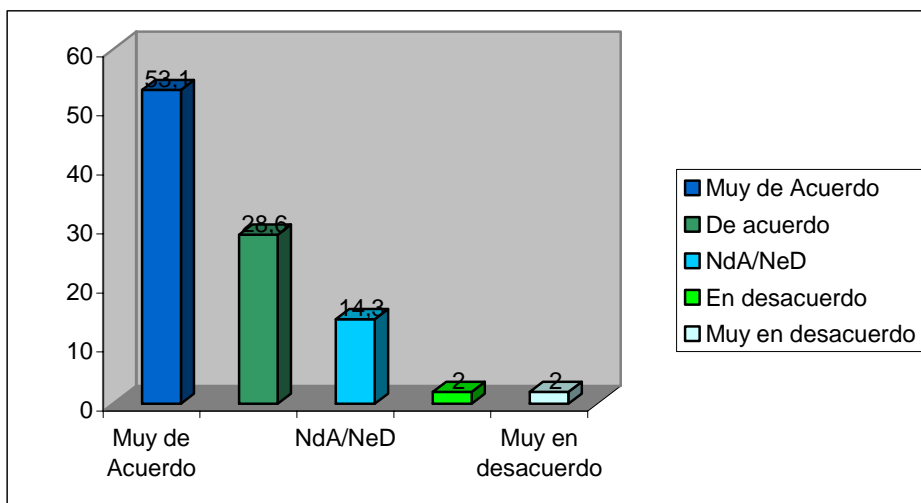
La frase "Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales" genera gran rechazo: "Muy de acuerdo" 2%; "De acuerdo" 6,1%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 24,5%; "En desacuerdo" 28,6% y "Muy en desacuerdo" un 38,8%.

Tal como en todos los cursos evaluados, las profesoras y los profesores concuerdan mayoritariamente con la afirmación "Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías": un 20,4% está "Muy de acuerdo" con esta afirmación, mientras que un 51% está "De acuerdo". Un 18,4% está "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", y sólo un 10,2% considera que está "En desacuerdo". No existen casos que se encuentren "Muy en desacuerdo" con esta afirmación.

No existen mayores diferencias en la apreciación a la afirmación "Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente": "Muy de acuerdo" con esta afirmación está un 8,2%; "De acuerdo" lo está un 30,6%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" un 16,3%; "En desacuerdo" un 24,4% y "Muy en desacuerdo" un 22,4%.

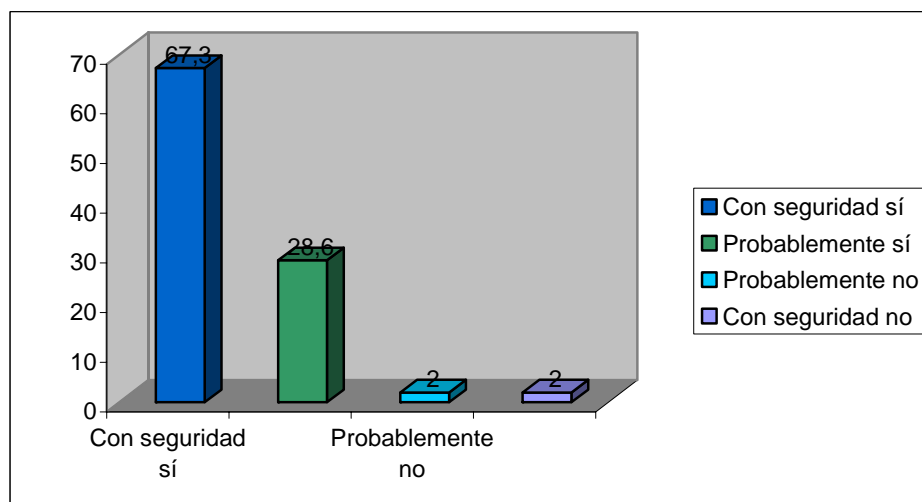
En la evaluación general del curso éste obtiene buenas calificaciones de parte de quienes contestaron la encuesta. Ante la frase "El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecho/a" los resultados son: "Muy de acuerdo", 53,1%; "De acuerdo" 28,6%; "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" 14,3%; "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo" un 2%.

Gráfico 87. El curso e-learning que tomé en general me dejó satisfecha/o



Como lo muestra el siguiente gráfico, ante la pregunta ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?, es destacable que casi un 96% de quienes contestaron la encuesta volverán o volverían a tomar un curso en esta modalidad: un 67,3% de los/as docentes se inclina por la opción “Con seguridad lo tomaré”; un 28,6% afirma que “Probablemente lo tomaré”, mientras que en la vereda opuesta un 2% sostiene que “Probablemente no lo tomaré” y el mismo porcentaje se inclina por la opción “Con seguridad no lo tomaré”.

Gráfico 88. ¿Qué tan probable es que en el futuro usted vuelva a tomar un curso e- learning?



Finalmente, ante la pregunta “¿Qué tan probable es que usted recomiende un curso e- learning a un/a colega que nunca ha tomado uno?”, las profesoras y los profesores afirman en un 77,6% que

“Con seguridad lo recomienda o recomendará”, en un 20,4% que “Probablemente lo recomendaría”, mientras que entre quienes no lo recomendarían un 2% se inclina por la opción “No lo recomendaría, lo más probable”.

PARTE III

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Retomando las principales preguntas de investigación que orientaron la realización del estudio, iremos agrupando las conclusiones más relevantes:

¿Cuál es el **perfil del profesor usuario-beneficiario** que participa en estos cursos e-learning CPEIP?

- los participantes en los cursos e-learning del universo bajo estudio, son profesores/as mayoritariamente pertenecientes a colegios municipales de la Región Metropolitana (34,5%), se desempeñan principalmente en enseñanza básica, donde imparten mayoritariamente matemáticas. Se trata de un grupo predominantemente femenino (70.9%) y en un rango de edad sobre los 41 años hasta los 60

¿De qué manera se **relacionan los perfiles** de los profesores con su **deserción, aprobación o reprobación de los cursos**?

- A nivel del conjunto de los cursos, solo se encontró una asociación entre aprobación del curso y el sexo de los docentes. En el conjunto de los cursos aprobaron más mujeres (87,2%) que hombres (80,4%). No existe una relación estadísticamente significativa al relacionar esta condición de aprobación con la edad o lugar de residencia de los docentes participantes.
- Causas posibles para explicar la deserción puede estar dada por el nivel de dificultad tecnológica y demanda de tiempo requerido para seguir el curso. En estos ítems las respuestas para el conjunto de los cursos muestran que efectivamente los percibieron como complejos y más demandantes de lo previsto inicialmente por ellos:
 - Ante la sentencia “Me complicó tomar un curso e-learning porque me pedían mucho más trabajo que el que pensé inicialmente”, que buscó ver si se tienen preconociones de los cursos e-learning como menos exigentes, las diferencias en las respuestas, si bien marcan una tendencia clara, no son tan abrumadoras: un 47,5% no concuerda con esta afirmación “en desacuerdo” 32,7% y “muy en desacuerdo” un 14,8%. Existe asociación entre esta sentencia y la variable sexo: las mujeres presentan una tendencia a estar más de acuerdo con esta afirmación (Significancia del Chi Cuadrado de 0,02). No existe asociación entre esta sentencia y las variables grupo etario o modalidad de establecimiento.

- La percepción respecto al nivel de dominio tecnológico que demandan este tipo de cursos, para el conjunto de los cursos las respuestas lo asocian con un nivel de complejidad mediano alto. Por ejemplo la afirmación “Los cursos e-learning exigen manejar muy bien las tecnologías”: más de un 71,6% concuerda con esta afirmación (45,1% “de acuerdo” y 26,4% “muy de acuerdo”).

¿Cuáles son las **motivaciones** que llevaron a estos profesores a participar en los cursos?

- No hubo en la encuesta online una pregunta específica sobre la motivación para tomar un curso en modalidad e-learning. A través de distintas respuestas podemos conjeturar que les atrajo la flexibilidad de poder tomarlo desde su hogar y en horario más libre.

¿Los **cursos satisficieron las necesidades** que esos profesores tenían al matricularse en ellos?

- Un 95% de los participantes se muestra favorable a volver a tomar un curso en esta modalidad. Un 96 % lo recomendaría a sus colegas. Sólo un 0.8% de los encuestados no tomaría otro curso e-learning, lo cual es un indicador de una buena evaluación en general de esta modalidad educativa.

¿Qué **nuevas necesidades de perfeccionamiento surgieron** en estos profesores que podrían satisfacerse con cursos dictados bajo esta modalidad?

- En primera preferencia, le interesarían cursos que profundice en especialidades curriculares impartidas en la escuela, Matemáticas, Física, Lenguaje, etc. (59.5%). En segundo lugar de preferencias tomarían un curso relacionado con métodos y técnicas de enseñanza (20.5%) y otra de las preferencias pasa por Evaluación, Proyectos y Gestión Educativa (9.7%).
- Otra temática señalada es la profundización en temas sociales, y estos cursos tiene que ver con atención a la temática de drogas, educación sexual, cómo tratar a alumnos problemáticos etc.

¿Qué usos y **utilidades han tenido estos cursos**, sus contenidos, sus recursos para los profesores que han participado en ellos?

- El material de enseñanza en el conjunto de los cursos fue muy bien evaluado. Más del 91,2% de la población consideró el material de enseñanza entregado como claro y útil.
- No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo o modalidad de establecimiento, pero sí aparece una asociación significativa con la variable edad los profesores.
- Los profesores hombres y las/los profesores más jóvenes se muestran más de acuerdo con la sentencia negativa “Los contenidos del curso no cumplieron mis expectativas”.

¿Qué tanto han podido **aplicar del curso a la sala de clase?**

- Más de un 87% concuerda con la afirmación “Los contenidos del curso me sirvieron para aplicarlos en el aula”. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento.

Aceptación de la modalidad e-learning como opción para acceder a perfeccionamiento

- Al apreciar la modalidad e-learning con la afirmación “Me acomodan más los cursos e-learning que los cursos presenciales”, más de un 55% concuerda con esta opción (31,9% “Muy de acuerdo” y 23,6% “de acuerdo”). Un 26,4% está “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, y un 18% en contra de la afirmación (“en desacuerdo” un 12,8% y “muy de acuerdo” un 5,2%).
- Más de un 80% concuerda con la afirmación “En los cursos e-learning puedo administrar mucho mejor mi tiempo” (un 43,2% se muestra “muy de acuerdo” y un 37,7% “de acuerdo”).
- Al enfrentarse a la sentencia “Los cursos e-learning no tienen la misma validez que los cursos presenciales”, más de la mitad de las profesoras y los profesores se encuentran en contra (60,2%), es decir, igualan un curso e-learning a uno presencial. No existe asociación entre esta sentencia y las variables sexo, grupo etario o modalidad de establecimiento. No obstante, llama la atención que un no despreciable 20,2% esté de acuerdo en mayor o menos grado con esta alternativa.

Recomendaciones

Presentamos las recomendaciones acompañadas de una descripción de la situación típica de donde surgen:

Fortalecer alianzas con instituciones en regiones extremas para realmente llegar a profesores que viven allí:

Una de las ventajas del e-learning es la flexibilidad de tiempo y espacio. Respecto al espacio, el supuesto de que se estaba llegando con estos cursos a profesores que viven en zonas alejadas del país no se confirma con los datos del estudio. El perfil general del grupo revela que el 34,5% proviene de región metropolitana.

Recomendación: establecer alianzas con instituciones de regiones extremas norte y sur para focalizar las estrategias de publicidad de futuros cursos y que efectivamente se enteren y puedan participar profesores de regiones más alejadas del país.

Diferenciar en la capacitación inicial lo específico del manejo de la plataforma tecnológica y lo propio de la modalidad e-learning:

Tanto en las respuestas de la encuesta online como en el grupo de discusión con los tutores, se menciona que los profesores participantes no tienen claridad al iniciar el curso, de la modalidad e-learning en cuanto a demanda de tiempo y dinámica de trabajo.

Recomendación: incluir en los “modulos 0” o etapa de ambientación, esquemas o graficaciones que muestren los procesos que realizarán los participantes para interactuar con el material, los tutores, la plataforma, etc. No limitar la ambientación sólo a la herramienta tecnológica.

Avanzar progresivamente durante el curso desde actividades pedagógicas más guiadas por el tutor hacia actividades más autónomas y de autoaprendizaje:

Los cursos e-learning plantean para los docentes participantes un desafío más complejo que sólo cambiar el medio en que se entrega la actividad e-educativa. Algunos cursos

pretendieron un real cambio de paradigma pedagógico, desplazar el eje del profesor al estudiante. Es realmente un cambio cultural.

Recomendación: para facilitar este proceso de cambio, se recomienda a los diseñadores instruccionales que procuren actividades que puedan seguirse tanto desde una manera más lineal, como también desde un enfoque centrado en el estudiante. Combinar actividades y explicar qué se espera en las actividades más complejas en términos de interacción. Los participantes deben aprender tanto nuevos contenidos como nuevas modalidades y estrategias pedagógicas.

Ponderar de manera realística el tiempo requerido para seguir las actividades tanto de parte de los participantes como también de los tutores:

Tanto en las respuestas de la encuesta online como en el grupo de discusión con los tutores, se menciona que los tiempos estimados para seguir el curso no son realistas. Hay una sobrecarga que puede atentar con mantener un ritmo o promover la deserción.

Recomendación: solicitar a los oferentes de los cursos un cálculo realista del tiempo requerido para realizar las actividades, tanto en los momentos en que están conectados a la plataforma, como el que requieren para completar lecturas y actividades. No agobiar con la demanda de actividades, mantener un sentido real de flexibilidad respecto al tiempo demandado.

Capitalizar la experiencia de la comunidad de Tutores/as de los distintos cursos:

Hay un grupo de docentes que se han desempeñado como tutores que están muy ávidos de compartir sus experiencias y apoyarse profesionalmente entre sí.

Recomendación: generar encuentros de los tutores de los diferentes cursos para que se pueda avanzar en la conformación de una comunidad de profesionales especializados en esta función clave en la modalidad e-learning. Hay suficiente experiencia y deseos de compartir y es un capital de conocimientos y aprendizaje que no debe perderse.

Anexo Metodológico

Sobre el Proceso y diseño inicial

El proceso de la encuesta se realizó durante un poco más de dos meses (fines de septiembre a inicios de diciembre de 2007).

Se consideró a grandes rasgos: diseño de cuestionario, aplicación tecnológica, tratamiento y análisis de datos.

El diseño del cuestionario fue en función de los objetivos de la investigación, abordando esencialmente las áreas de:

- Factores de organización y gestión asociados a la realización del curso e-learning
- Contenidos Pedagógicos
- Valoraciones y Percepciones sobre los cursos e-learning
- Evaluación general del Curso

El cuestionario incluyó 30 preguntas cerradas y 1 pregunta abierta. El cuestionario se encuentra disponible en la web: <http://www.arschile.cl/webars/encuestas/cpeip/index.php>

Por criterios operativos –utilizar o “perder” casos de una muestra que no se conocía con precisión– no se realizó un pre test. Sí se contó, de manera informal, con el aporte de tres docentes que habían seguido cursos e-learning para la revisión de una primera versión del cuestionario.

Sobre la aplicación

a) En base a la población con la que se contó

Sobre una población total de 6.696 docentes registrada en las bases de datos proporcionadas por CPEIP, se realizó una depuración para conocer con exactitud el número de casos que contaban con una casilla de correo electrónico bien escrito y particular. Este último punto es importante, puesto que existían casos que presentaban correos institucionales (“secretaria@escuelae192.cl”) que al repetirse en otros/as docentes dificultaban el proceso de envío. En esta primera depuración la base se redujo a 5.742 casos. Con posterioridad el primer envío arrojó un número de mensajes rebotados de 1597, equivalentes al 26% de la muestra.

Finalmente, se contó con un total de 791 casos, con un 100% de respuestas válidas (el porcentaje perfecto de respuestas válidas se explica porque el sistema no permitía respuestas sin contestar). Lo que representa alrededor del 20% del universo válido

b) Aplicación tecnológica

La solución informática para el estudio de Caracterización de Docentes que han participado en cursos *e-learning* promovidos por el CPEIP se basa en un desarrollo específico para:

- Administrar envíos;
- Aplicación de encuesta en línea;
- Tabulación de datos

Las características de cada uno de estos componentes son los siguientes:

Administrar envíos: Gestión de envíos en diferentes ciclos de tiempo y de forma individualizada (de esta forma se impide que sean eliminados como correos "spam"). El software identifica aquellos usuarios que contestaron o no contestaron la encuesta y los envíos recordatorio se producen en función de ello.

Encuesta en línea: Programación de encuesta con saltos en las preguntas para perfilar los resultados. Extensión aproximada 20 o 25 preguntas.

Tabulación: Los datos de las encuestas son vaciadas en base de datos compatibles con sistema estadístico SPSS para ser procesada

La encuesta fue alojada en hosting único para evitar incidencia que provee la empresa proveedora de servicios Creattiva. El lenguaje de programación utilizado es php y My SQL,

c) Fechas de Aplicación

La distribución del cuestionario entre los potenciales usuarios se produjo en tres ocasiones diferentes durante el mes de noviembre.

Sobre el tratamiento de datos.

a) Software utilizado

Los datos tras pasados desde el programa Excel (formato en que se recibieron las respuestas) al programa estadístico SPSS (Statistical Product and Service Solutions), que es el programa más dinámico, difundido y funcional para el tratamiento de datos cuantitativos y análisis estadístico en ciencias sociales. La versión del software es la 12.05.

Los gráficos se realizaron con el programa de cálculo Excel, debido solamente a criterios estéticos.

b) Codificación de datos

La codificación de los datos estaba definida de antemano, a excepción de la pregunta nº29 “¿En qué áreas de capacitación le interesaría tomar un nuevo curso e-learning?”, que fue una pregunta abierta. Para su codificación se procedió a codificar las respuestas según grandes áreas: “Profundización en cursos tradicionales”; “Métodos y Técnicas de Enseñanza”, “Evaluación y Proyectos y Gestión educativa” y “Profundización en temas sociales”. También se consideraron los pequeños grupos “Sin clasificar”, “Sin respuesta” y “No tomaría otro curso e-learning”.

Dentro de “Profundización en cursos tradicionales”, las alternativas fueron:

- Educación diferencial
- Cursos tradicionales
- Orientación
- Recreativo
- Desarrollo del pensamiento

Dentro de la categoría “Métodos de enseñanza”, las alternativas codificadas fueron:

- TIC's

Dentro de la categoría “Evaluación y formulación de proyectos y Currículo”

- Administración y Gestión educativa

La categoría “Profundización en temas sociales” no se subdividió debido a la similitud de casos que apuntaban a lo mismo (a temas sociales).

c) Procesamientos utilizados

Debido a los requerimientos de este estudio, se consideró pertinente utilizar Estadística descriptiva (Frecuencias y porcentajes) tanto para la caracterización de los/as docentes como para la evaluación realizada por ellos/as sobre los cursos.

Para la caracterización sociodemográfica de las profesoras y los profesores y la evaluación de los cursos general (considerando a los 14 cursos por cada pregunta) se utilizó la base muestral total, con 791 casos. No obstante, para la evaluación de cada curso en particular se utilizó una base “depurada”, con 741 casos. La disminución de los casos obedece a que 50 docentes que respondieron la encuesta habían tomado más de un curso, por tanto no se consideró metodológicamente correcto asumir que la evaluación de los cursos correspondientes a estos casos tenía igual validez para los dos o tres cursos que haya tomado el o la docente. Por tanto, sólo para la evaluación de cada curso, se eliminaron 50 casos del total de 791, quedando finalmente 741 casos de profesores y profesoras que evaluaban sólo un curso.

Para conocer si existía asociación entre las variables de caracterización y las variables de evaluación se utilizó la Prueba “Chi Cuadrado” (χ^2), prueba que permite determinar si dos variables cualitativas están o no asociadas. Esta prueba trabaja sobre una tabla de contingencia. Requiere, como requisito, al menos 5 presencias por celda, requisito que no siempre se cumplía al aplicar esta prueba en la evaluación general –total- de los cursos. Evidentemente resultaba cuestionable metodológicamente aplicar esta prueba en la evaluación de cada curso, ya que no se cumpliría con el requisito de los 5 casos por celda. Sólo se utilizó, entonces, la Prueba de Chi cuadrado en la evaluación total – general- de los cursos.

Para conocer si la muestra según sexo representaba en la población total según sexo se utilizó la Prueba “T”, de diferencia de medias.

Sobre la estimación

El estudio consideraba en –un escenario muy ideal– un estudio de tipo censal. Por razones obvias de lejanía temporal con la fecha de emisión del curso, y factores tales como casillas de correos electrónicos mal escritas o inservibles, se consideró enviar los cuestionarios de forma censal, aspirando a tener no la totalidad de los datos (por las razones ya expuestas), pero sí una muestra representativa de la población.

Con anterioridad a la aplicación del cuestionario se definió el nivel de confianza y la varianza con la que se trabajaría:

- se fijó un nivel de confianza de un 95%, valor estándar en estudios representativos. El nivel de confianza es la probabilidad a priori de que el intervalo de confianza a calcular contenga al verdadero valor del parámetro.
- La varianza, estimador de la dispersión de una variable aleatoria respecto a su esperanza, es desconocida, por tanto se aplicó el criterio de varianza máxima –es decir, nos pusimos en el peor escenario posible-. Se consideró por tanto una varianza de 0,25.

Una vez aplicado el cuestionario, el tamaño poblacional fue de 791 casos.

Por tanto, conociendo el Nivel de confianza, la varianza, el tamaño población (N poblacional) y el tamaño muestral (n muestral), se procedió al cálculo del error en la estimación.

El error en la estimación es el radio del intervalo de estimación o intervalo de confianza. Para construir el intervalo, el error en la estimación se suma y resta al estadístico.

El cálculo entonces se basó en la siguiente fórmula:

$$e = z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{pq}{n}}$$

Resultando $e = 3,27\%$.

Lo anterior significa que para construir un intervalo de confianza que nos permita inferir a la población, al estimador se le debe restar 3,27 y sumar 3,27. ($X-3,27\%$ y $X + 3,27\%$).

La inferencia a la población entonces, para la caracterización docente y para la evaluación total – general- de los cursos es extrapolable a la población con un nivel de confianza del 95%, varianza máxima y un error en la estimación de 3,27%.

De la misma forma se calculó el error en la estimación para cada curso, detalle que se menciona en el inicio de cada evaluación. No obstante lo anterior, la estimación a la población de cada curso, si bien es estadísticamente realizable, no se recomienda debido a la amplitud del intervalo de estimación: en general fluctuaba entre un $+ - 20\%$ y un $+ - 30\%$. Esto significa que los intervalos de estimación presentan rangos de entre 40% y 60%. (Por ejemplo, si un curso posee un error en la estimación de 20%, y se dice que el 50% de los docentes evalúa satisfactoriamente el curso, a ese estimador - 50%- hay que aplicarle un error en la estimación de $+ - 20\%$, es decir (50%-20% y

50%+20%) el intervalo de estimación fluctúa entre un 30% y un 70%). Al ser intervalos tan amplios poco aportan a la interpretación de los datos expandidos a la población.

Por lo tanto, dado lo anterior, en la evaluación de cada curso los datos se presentan de forma descriptiva, es decir, se habla de “los y las docentes que contestaron esta encuesta” y no “de los y las docentes que siguieron el curso”.