



Centro de estudios de desarrollo y estimulación psicosocial

**INFORME FINAL**  
**EFFECTIVIDAD DE LA SALA CUNA DE LA**  
**JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES.**  
**ESTUDIO LONGITUDINAL.**

**Santiago de Chile, Diciembre 2007**

Román Díaz 26 Of. 63 Santiago – Chile – Fono/Fax (562) 2353040,  
[cedep@vtr.net](mailto:cedep@vtr.net) – [www.cedep.info](http://www.cedep.info)

## **EQUIPO INVESTIGADOR**

Ximena Seguel  
Marta Edwards  
Marta Hurtado  
Magdalena Covarrubias  
Alejandra Wormald

## **EQUIPO DE EVALUADORAS DEL DESARROLLO/APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS ETAPA PRE**

Alejandra Wormald  
Ana Maria Puentes  
Andrea Cardemil  
Ángela Escalante  
Angélica Fuentes  
Beatriz Valcarcel  
Catalina Anfruns  
Magdalena Covarrubias  
Pamela Dyer  
Paula Navarrete  
Valeria Gatica  
Vanessa Teperman  
Viviana Martin

## **EQUIPO DE EVALUADORAS DEL DESARROLLO/APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS ETAPA POST**

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Bárbara Rudolph   | Pilar Frías      |
| Beatriz Valcárcel | Valeria Gatica   |
| Carola Valenzuela | Vanessa Teperman |
| Constanza Gamboa  | Viviana Martín   |
| Fernanda Arrasate | Ximena Calbacho  |
| Francisca Salinas |                  |
| Ingrid Carrillo   |                  |
| Irene Leniz       |                  |
| Jacinta Errázuriz |                  |
| Margarita Navarro |                  |
| Maria José Robles |                  |
| Mireya Sepúlveda  |                  |
| Paula Navarrete   |                  |

## **EQUIPO DE EVALUADORAS VARIABLES FAMILIARES Y DE LOS CENTROS EDUCATIVOS**

Alejandra Bretón  
Alejandra Wormald  
Andrea Navarrete  
Bárbara Rudolph  
Beatriz Valcárcel  
Carola Valenzuela  
Fernanda Arrasate  
Francisca Salinas  
Ingrid Carrillo  
Irene Leniz  
Jacinta Errázuriz  
Magdalena Carvajal  
Magdalena Covarrubias  
Margarita Chadwick

Margarita Navarro  
Maria José Robles  
Marta Edwards  
Marta Hurtado  
Mireya Sepúlveda  
Patricia Quiroz  
Paula Navarrete  
Rossana Manzini  
Valeria Fernandez  
Valeria Gatica  
Vanesa Teperman  
Viviana Martin  
Ximena Seguel

### **ASESOR METODOLÓGICO**

Héctor Galaz, estadístico

### **SECRETARIA**

Gloria Valdés

## INDICE DE CONTENIDOS.

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| I. INTRODUCCION.....   | 1           |
| II. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....   | 2           |
| III. METODOLOGÍA.....  | 2           |
| 1. Muestra.....  | 2           |
| 2. Variables.....  | 3           |
| 3. Instrumentos de evaluación.....   | 4           |
| IV. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS<br>DE LOS DATOS.....      | 9           |
| 1. Variables Familiares y de los Centros Educativos.....                             | 9           |
| 2. Desarrollo/Aprendizaje de los niños y niñas.....                                  | 11          |
| V. MUESTRA EVALUADA.....   | 15          |
| 1. Variables familiares y del centro educativo.....                                  | 15          |
| 2. Niños y niñas.....  | 17          |
| 3. Comparación de la muestra evaluada con niños perdidos.....                        | 18          |
| VI. RESULTADOS.....  | 19          |
| A) VARIABLES DEL CENTRO EDUCATIVO.....   | 19          |
| 1. PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LAS SALAS.....  | 19          |
| 1.1. Descripción de la muestra evaluada.....   | 19          |
| 1.2. Resultados de la observación de salas.....                                      | 22          |
| 1.3. Relación observada entre las agentes educativas.....                            | 30          |
| 1.4. Eventos negativos.....  | 31          |
| 1.5. Variables asociadas al desempeño en la pauta de observación.....                | 31          |
| 2. DESCRIPCIÓN DE LAS DIRECTORAS ENTREVISTADAS.....                                  | 33          |
| 2.1 Formación y experiencia profesional.....   | 33          |
| 2.2 Desempeño de las funciones de dirección.....                                     | 33          |
| 2.3 Opiniones sobre las orientaciones y el apoyo recibidos desde la institución..... | 35          |
| 2.4 Opiniones sobre el equipo y relaciones humanas en el jardín.....                 | 36          |
| 2.5 Representaciones sobre los niños, sus familias y la comunidad.....               | 37          |

|   |    |
|---|----|
| 3. DESCRIPCIÓN DE LAS EDUCADORAS ENTREVISTADAS.....   | 39 |
| 3.1 Formación y experiencia profesional.....  | 39 |
| 3.2 Desempeño de las funciones de la educadora.....   | 40 |
| 3.3 Opiniones sobre las orientaciones y apoyo institucional.....  | 42 |
| 3.4 Representaciones sobre los niños y sus familias.....  | 43 |
| 3.5 Percepciones sobre la Sala Cuna Menor.....  | 44 |
| 3.6 Opiniones sobre el equipo y las relaciones humanas en el jardín.....  | 45 |
| 4. DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICOS DE SALA ENTREVISTADA.....  | 46 |
| 4.1 Formación y experiencia laboral.....  | 47 |
| 4.2 Desempeño de las funciones.....   | 47 |
| 4.3 Opiniones sobre el trabajo de la educadora de nivel.....  | 49 |
| 4.4 Representaciones sobre los niños y sus familias.....  | 50 |
| 4.5 Opiniones sobre el equipo y las relaciones humanas en el jardín.....  | 52 |
| <br>  |    |
| B) VARIABLES FAMILIARES.....  | 54 |
| 1. ENTREVISTA A LAS MADRES.....   | 54 |
| 1.1. Condiciones socioeconómicas de las familias.....   | 54 |
| 1.2. Condiciones Psicológicas.....  | 59 |
| 1.3. Creencias y prácticas de crianza y socialización (de relación madre e hija/o)....                                | 62 |
| 1.4. Opiniones sobre el servicio de Sala Cuna.....  | 70 |
| <br>  |    |
| VII. RESULTADOS DE DESARROLLO/APRENDIZAJE.....  | 74 |
| 1. Descripción de la muestra de Sala Cuna Menor JUNJI y grupo control.....  | 74 |
| 2. Resultados comparativos del desarrollo/aprendizaje entre grupos muestrales.....                                    | 77 |
| A) Puntaje Total.....   | 78 |
| B) Sub-Áreas.....   | 80 |
| - Primera Medición.....   | 80 |
| - Segunda Medición.....   | 82 |
| 3. Seguimiento de cada grupo.....   | 84 |
| 4. Comparación de los resultados Battelle entre ambos grupos, controlando variables sociodemográficas.....            | 87 |
| 5. Asociación de variables independientes con el desarrollo/aprendizaje de los lactantes. Análisis Multivariados..... | 89 |
| 5.1. Análisis para el total de lactantes con dos mediciones.....  | 89 |
| 5.2. Análisis para el grupo Sala Cuna Menor JUNJI.....  | 92 |
| <br>  |    |
| VIII. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....   | 97 |

|   |     |
|---|-----|
| IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....   | 107 |
| X. ANEXOS.....  | 108 |
| 1. Análisis estadísticos efectuados al test aplicado a los niños y niñas..... | 108 |
| 2. Resultados muestra total de niños para el seguimiento.....                 | 110 |

## I. INTRODUCCIÓN

En el marco del mandato de los organismos públicos de informar la efectividad de su accionar, JUNJI solicitó a CEDEP un estudio de seguimiento de niñas y niños que ingresaron en 2007 al nivel Sala Cuna Menor, hasta que terminaran el nivel Medio Menor a fines de 2009.

El estudio que se denominó “Efectividad de la Sala Cuna JUNJI: Estudio longitudinal”, tiene como objetivos generales: 1) Evaluar el efecto que tiene la asistencia a Sala Cuna JUNJI sobre el desarrollo/aprendizaje de los niños al finalizar el primer ciclo de educación parvularia. 2) Identificar variables familiares y del centro educativo que se asocian a los resultados de los niños/as.

El estudio ha sido diseñado en un marco de referencia ecológico del desarrollo infantil, considerando diversas dimensiones que pueden influir en los resultados que se observen en los niños y niñas, tal como se explicitó en el Primer Informe de Avance<sup>1</sup>.

La asistencia a Sala Cuna es una de las variables a considerar, y para este estudio, es la variable independiente por excelencia; por ello, el estudio considera un grupo de comparación, constituido por niños y niñas que no asisten a Sala Cuna.

También se considera necesario explorar qué características estructurales y de proceso presentan dichas salas cunas, bajo el supuesto que puede haber diferencias entre ellas. La literatura internacional ha indicado que sólo cuando estas son de buena calidad logran influir positivamente en el aprendizaje de los lactantes. Dado que las prácticas pedagógicas se dan en un contexto institucional, también se ha estimado importante conocer algunas opiniones de las personas que trabajan con los niños en las salas y de las directoras de los jardines infantiles.

Por otra parte, las familias de las niñas y niños cumplen un rol central en su desarrollo. Por ello, el estudio también incluye la exploración de variables familiares que podrían ayudar en la explicación de los resultados que se obtengan en los niños.

El estudio 2007 previó tres momentos de recolección de datos. El primero, al iniciar el año, se destinó a evaluar el nivel de desarrollo de los lactantes del grupo asistente a Sala Cuna Menor y del grupo de comparación<sup>2</sup>. El segundo momento se destinó a la evaluación de las variables familiares y de los centros educativos. El tercero correspondió a la evaluación de los niños y niñas al finalizar el año.

---

<sup>1</sup> Cedep. Efectividad de la sala cuna JUNJI. Estudio Longitudinal. Primer Informe de Avance, mayo 2007.

<sup>2</sup> Los resultados fueron reportados en el Segundo Informe de Avance, septiembre 2007.

El presente documento entrega la información sobre las variables familiares y del centro educativo, que fue obtenida en terreno, mediante la aplicación de los diferentes instrumentos diseñados y que fueron descritos en el Primer Informe de Avance.

Entrega, además, los resultados obtenidos en las dos mediciones del desarrollo/aprendizaje de los lactantes del grupo Sala Cuna Menor y el grupo de comparación. Estos datos corresponden a la muestra que cuenta con ambas mediciones.

Por último, el informe actual reporta los análisis efectuados para explorar cuáles variables familiares y del centro educativo se asocian con los resultados de los niños y niñas evaluados.

El documento comienza haciendo referencia a los objetivos específicos que guiaron la ejecución de esta fase del estudio. Luego se reseña la metodología, se describe el procedimiento llevado a cabo, y se presenta la muestra evaluada. Los resultados obtenidos se han organizado en función de los distintos sujetos en estudio: las salas cuna, las directoras, las educadoras, las técnicas en párvulos y las madres de los lactantes y, finalmente, los niños y niñas evaluados. El documento finaliza con una sección de síntesis y comentarios sobre los resultados obtenidos.

## **II. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Los objetivos específicos del estudio que orientaron la ejecución de esta fase, se enuncian a continuación.

- 1) Caracterizar a las familias que utilizan el servicio de Sala Cuna JUNJI y a las que no lo utilizan.
- 2) Caracterizar las prácticas pedagógicas existentes en las Salas Cuna de la muestra.
- 3) Describir creencias y opiniones de las agentes educativas de las Salas Cuna.
- 4) Evaluar el impacto de la asistencia a Sala Cuna JUNJI en los resultados de los niños en el transcurso del primer año de vida.
- 5) Identificar posibles asociaciones entre las variables familiares y del centro educativo con los resultados obtenidos por los niños.

## **III. METODOLOGÍA**

### **1. Muestra.**

Como se recordará, se está trabajando con una muestra de jardines infantiles de administración directa de JUNJI, que cuentan con Sala Cuna Menor y los demás niveles educativos. La muestra, de 41 jardines infantiles, fue seleccionada al azar de los 164 jardines con esas características a nivel nacional, respetando la proporcionalidad por regiones.

La muestra de lactantes asistentes a Sala Cuna Menor quedó constituida por todos los menores de 15 meses presentes y que no tuvieran discapacidades severas. Los lactantes del grupo de comparación fueron seleccionados al azar de entre los asistentes a control sano en los Centros de Salud correspondientes a los jardines de la muestra.

## 2. Variables.

De acuerdo a los objetivos generales del estudio, la variable dependiente es el nivel de desarrollo/aprendizaje alcanzado por los niños/as y la variable independiente es la asistencia o no asistencia a Sala Cuna.

En consonancia con el marco de referencia, el diseño contempla variables mediadoras de distintos niveles: variables del niño, de la familia y del centro educativo. Estas variables pueden incrementar, moderar o anular el potencial efecto de la asistencia a Sala Cuna en el desarrollo infantil.

En el ámbito educativo y en el ámbito familiar, se distingue entre variables estructurales y variables de proceso; a ello se agregan variables referidas a las creencias u opiniones de los adultos acerca del desarrollo/aprendizaje y el contexto de relaciones interpersonales.

Los cuadros siguientes presentan las variables medidas en el estudio.

CUADRO 1. VARIABLES DEL NIÑO/A.

|   |
|---|
| Peso al nacer                               |
| Sexo  |
| Edad  |
| Porcentaje de asistencia a sala cuna        |
| Asistencia a servicio de extensión horaria. |

CUADRO 2. VARIABLES DEL ÁMBITO FAMILIAR

| Categoría de las variables  | Variable  |
|---|---|
| Estructurales   | Edad de la madre  |
|   | Presencia de padre  |
|   | Escolaridad de madre y padre  |
|   | Ocupación de madre y padre  |
|   | Horas semanales de trabajo de la madre  |
| De proceso  | Tonalidad afectiva madre-hijo/a   |
|   | Intencionalidad educativa   |
|   | Fomento del lenguaje  |
|   | Fomento del juego   |
|   | Estilo disciplinario  |
| Creencias y opiniones sobre desarrollo infantil y relaciones interpersonales de los adultos | Creencias sobre cuidado/educación infantil  |
|   | Opiniones sobre Sala cuna/jardín infantil   |
|   | Clima familiar (avenencia familiar, apoyo para la crianza, consumo de alcohol y drogas, etc.) |
|   | Sentido de auto eficacia de la madre  |

CUADRO 3. VARIABLES DEL ÁMBITO EDUCATIVO.

| Categoría de las variables   | Variable  |
|--|---|
| Estructurales  | Cantidad de niñas/os por sala   |
|  | Cantidad de niños por adulto en sala  |
|  | Formación profesional o técnica de los adultos en sala  |
|  | Espacio educativo   |
| De proceso   | Calidad de las interacciones adultos-niños  |
| Creencias, opiniones sobre desarrollo infantil y relaciones interpersonales de los adultos | Expectativas y atribuciones sobre el aprendizaje infantil   |
|  | Relación con los apoderados   |
|  | Gestión pedagógica (PEI, currículo, planificación, evaluación)  |
|  | Clima laboral (satisfacción con el trabajo, licencias, relaciones entre técnicos, educadoras y directora) |

### 3. Instrumentos de evaluación.

Los diversos instrumentos diseñados fueron descritos en detalle en el Primer Informe de Avance. A continuación se hace una breve reseña de ellos.

#### Entrevista a las madres.

La entrevista se lleva en la forma de una conversación alrededor de cada dimensión. Se aplica en forma individual, en el domicilio, centro educativo o centro de salud.

La entrevista está estructurada en cinco dimensiones; cada dimensión contiene diversas preguntas con sus respectivas categorías de respuestas probables. Las preguntas están formuladas en un lenguaje sencillo, que facilita que sean comprendidas por la entrevistada. Las categorías de respuesta – que no se leen ni sugieren a las madres - orientan a la entrevistadora en cuál es el foco de interés de cada pregunta. Existen también algunos indicadores que se codifican de acuerdo a lo que la entrevistadora percibe durante la conversación con la entrevistada. Las dimensiones son las siguientes:

- A. Identificación. Registra los datos del niño o niña evaluado/a, el nombre de la entrevistada y datos necesarios para el seguimiento (domicilio, teléfono).
- B. Composición familiar y características socioeconómicas. Registra información sobre la composición del grupo familiar del niño, edad de la madre, número de hijos, escolaridad y ocupación de padre y madre, entre otros datos.
- C. Creencias y prácticas de la relación madre-hijo. Incluye temas tales como lactancia materna, fomento del juego, del lenguaje y del desarrollo social del niño, entre otras.
- D. Condiciones psicológicas familiares. Indaga acerca de la avenencia conyugal y familiar, participación comunitaria y existencia de factores interferentes del clima familiar.

- E. Opiniones sobre los centros educativos para menores de tres años. Explora las ventajas y desventajas que perciben las madres de la asistencia de su hija/o al jardín, y su grado de participación en actividades del centro educativo.

Pauta de observación de la jornada diaria en la sala.

La pauta consiste en la observación de cada sala durante una jornada completa, desde la llegada de los/as niños/as hasta la despedida.

En una primera sección, la pauta consigna los datos de identificación de la sala, matrícula y asistencia de niños el día de la observación. Registra también la cantidad, calificación y tiempo de permanencia de los adultos en la sala.

En la segunda sección, presenta los indicadores que se observan a lo largo de toda la jornada, organizados en 6 dimensiones que se enuncian a continuación:

- I. Vínculo afectivo.
- II. Rol mediador del adulto.
- III. Bienestar y rol protagónico de los/as niños/as.
- IV. Espacio educativo.
- V. Relación con los apoderados.
- VI. Relación entre las agentes educativas.

En la tercera sección, la Pauta presenta indicadores que se deben observar en momentos específicos del día: Alimentación, Muda o Baño, Patio o Recreo, Siesta o Descanso y Despedida (lapso en que se prepara a los párvulos para la salida o comienzo de la jornada de extensión horaria). Estos indicadores también pertenecen a las dimensiones I, II o III, sólo que se puntúan en los momentos señalados.

Tomando como punto de referencia lo que es necesario que esté presente en la interacción adultos-niños, en la relación entre adultos o en las condiciones materiales en toda sala que atienda lactantes, los indicadores se califican con puntajes que van del 1 al 4. La puntuación obedece a los siguientes criterios:

|           |   |
|-----------|---|
| 1 punto:  | No cumple el ítem, deficiente; o menos de la mitad de los/as niños/as o de las veces.               |
| 2 puntos: | Cumple más o menos el ítem; es el “mínimo aceptable”; o la mitad de los/as niños/as o de las veces. |
| 3 puntos: | Cumple el ítem; o la gran mayoría de los/as niños/as (80%) o de las veces.                          |
| 4 puntos: | Conducta destacada; o la totalidad de los/as niños/as o de las veces.                               |

Finalmente, la pauta tiene un conjunto de ítemes adicionales para consignar eventos negativos ocurridos durante la jornada, que se puntúan en términos de presencia o ausencia.

Dado que este instrumento elaborado por Cedep fue adaptado para su aplicación a la realidad de JUNJI, interesó conocer cuál era la consistencia interna de las dimensiones incluidas. El resultado de dicho análisis mostró que las tres dimensiones referidas a las

interacciones entre agentes educativos y los niños tienen una alta consistencia interna: Vínculo afectivo,  $\text{Alpha}= 0,91$ ; Rol mediador,  $\text{Alpha}= 0,91$ ; Bienestar niños,  $\text{Alpha}= 0,82$ . La dimensión Espacio educativo, que incluye tanto indicadores de carácter estructural como algunos más relacionados con intencionalidad del adulto, alcanza un Alpha de 0,65.

#### Entrevistas a los agentes educativos del jardín.

Se estimó necesario complementar la observación de las salas con información que entregaran las personas que efectúan el trabajo pedagógico con los niños (educadoras de nivel y técnicos), y de la directora de los jardines de la muestra. Mediante entrevistas cara a cara se recoge información sobre la formación profesional y experiencia de trabajo de las funcionarias, así como sus opiniones acerca de los niños/as, las familias, el trabajo que desempeñan en el jardín y las relaciones interpersonales de los adultos.

Entrevista a la directora. Es una entrevista precodificada compuesta por 42 preguntas, que se realiza en forma de una conversación. Indaga las opiniones de la directora acerca de la gestión pedagógica y administrativa del centro educativo, las opiniones acerca de los niños, las familias y el personal de Sala Cuna, sobre las relaciones interpersonales en el jardín y su propia satisfacción laboral. Además, registra datos de formación profesional y años de experiencia en su labor.

Entrevista a la educadora de nivel Sala Cuna. Es una entrevista precodificada individual compuesta por 40 preguntas. Indaga en el rol que cumple la educadora con el nivel Sala Cuna que tiene a su cargo, sus opiniones acerca del personal con que trabaja, la imagen y expectativas sobre las niñas, niños y familias de la Sala Cuna menor, las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral. Además, registra datos de formación profesional y años de experiencia de trabajo.

Entrevista a las técnicas de sala. Es una entrevista dirigida a las agentes educativas que se desempeñan durante todo el día en la Sala Cuna menor. Indaga en la imagen y expectativas que tienen sobre las niñas, niños y familias de la sala, el rol que cumple la educadora en ese nivel, las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral. La entrevista se hace grupalmente con las técnicas, aunque la información acerca de la formación y los años de experiencia laboral se registran para cada una de las entrevistadas.

#### Inventario de Desarrollo Battelle.

Se optó por utilizar para este estudio la versión traducida y adaptada en España del Inventario de Desarrollo Battelle<sup>3</sup>, disponible en el mercado nacional.

Entre las ventajas de este instrumento, se puede señalar que cuenta con buenos indicadores psicométricos de validez y confiabilidad, cubre un amplio rango de edad, incluye áreas muy relevantes del desarrollo infantil y cada subárea entrega puntajes estandarizados.

---

<sup>3</sup> De la Cruz y González, 1996.

La forma de aplicación de la prueba es a través de ítems estructurados de evaluación directa al niño(a), observación de conductas y preguntas al adulto. Cada ítem puede ser calificado con 2, 1 ó 0 puntos, según instrucciones específicas. En todos los casos, los niños y niñas deben ser evaluados en presencia de un adulto significativo; en los jardines con la agente educativa estable y en el grupo control, con la madre o cuidadora.

La versión aplicada en el presente estudio cubre nueve subáreas del test original, que se describen a continuación.

CUADRO 4. DESCRIPCIÓN DE LAS ÁREAS Y SUBÁREAS SELECCIONADAS DEL INVENTARIO DE DESARROLLO BATELLE

| ÁREA  | SUBÁREA  |
|---|--|
| <b>MOTORA:</b> Evalúa la capacidad del niño para usar y controlar los músculos del cuerpo (desarrollo motor grueso y fino).             | <b>Coordinación Corporal:</b> evalúa aspectos del desarrollo motor grueso, la capacidad del niño para utilizar su sistema muscular y para establecer un control y una coordinación corporal cada vez mayor.  |
|   | <b>Motricidad Fina:</b> evalúa el desarrollo, el control y coordinación muscular del niño, especialmente la musculatura fina de brazos y manos que permite llevar a cabo tareas cada vez más complejas.  |
| <b>COMUNICACIÓN:</b> Evalúa la recepción y expresión de información, pensamientos e ideas por medios verbales y no verbales.            | <b>Comunicación Receptiva:</b> evalúa la discriminación, reconocimiento y comprensión de sonidos y palabras, así como la información recibida a través de gestos, signos u otros medios no verbales.   |
|   | <b>Comunicación Expresiva:</b> evalúa la producción y uso de sonidos, palabras o gestos como medio para transmitir información a los demás. También evalúa el conocimiento y la capacidad del niño para usar reglas gramaticales sencillas en la formación de expresiones y frases.  |
| <b>COGNITIVA:</b> Evalúa habilidades y capacidades de tipo conceptual.  | <b>Memoria:</b> evalúa la capacidad del niño para recuperar información cuando se le dan pistas adecuadas.   |
|   | <b>Razonamiento y Habilidades Escolares:</b> evalúa las habilidades de pensamiento crítico que el niño necesita para percibir, identificar y resolver problemas; analizar y valorar los elementos de una situación, los componentes que faltan, las contradicciones y las incoherencias, juzgar y valorar ideas, procesos y productos. También aprecia las capacidades necesarias para lograr un buen rendimiento en la escuela: lectura, escritura y matemáticas. |
| <b>PERSONAL-SOCIAL:</b> Evalúa las capacidades y características que permiten al niño establecer interacciones sociales significativas. | <b>Interacción con el Adulto:</b> evalúa la calidad y frecuencia de las interacciones del niño con los adultos. Estas interacciones incluyen comportamientos como el apego infantil, la respuesta al inicio de contactos sociales y la utilización de los adultos como recurso.  |
|   | <b>Expresión de Sentimientos/Afectos:</b> evalúa la capacidad del niño para expresar sentimientos de la forma y en las situaciones adecuadas. También evalúa los componentes afectivos de la conducta: sentimientos y actitudes del niño en diferentes ambientes.  |
| <b>ADAPTATIVA:</b> Evalúa las conductas que permiten al niño ser más independiente.   | <b>Alimentación:</b> evalúa la capacidad del niño para comer, beber y realizar eficazmente las tareas relacionadas con la alimentación.  |

Este test fue utilizado por Cedep en un estudio realizado para Fundación Integra<sup>4</sup>, durante el año 2006, aportando información relevante sobre el nivel de desarrollo/aprendizaje alcanzado por niños/as asistentes a los niveles Sala Cuna y Medio Menor en jardines de

<sup>4</sup> Cedep (2007). Jardines de Integra con nuevo currículo para el primer ciclo. Evaluación de la primera cohorte. Informe Final. Documento de Fundación Integra.

Integra con un nuevo currículum, y de niños/as que permanecían en sus casas, en todas las regiones del país.

Adicionalmente, con el fin de conocer cómo rinden en el test Battelle guaguas entre 3 y 14 meses que tienen todas las oportunidades para desarrollar su potencial, se aplicó la prueba a un total de 31 niños pertenecientes a familias de nivel socioeconómico medio-alto<sup>5</sup>.

A su vez, se realizaron análisis de consistencia interna de cada subárea de la prueba, cuyos resultados se presentan en el Anexo 1.

Para calcular y analizar los resultados de la evaluación, se siguió el procedimiento de la prueba original. Los puntajes brutos obtenidos en cada una de las nueve subáreas, se transformaron a percentil y luego a puntaje T.

---

<sup>5</sup> Cedep (2007). Estudio exploratorio del Inventario de Desarrollo Battelle en lactantes de nivel socioeconómico medio alto. Documento de trabajo CEDEP.

#### **IV. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS**

En el mes de Septiembre, la Dirección Técnica de JUNJI comunicó a las autoridades regionales de la institución cuál era el sentido y las acciones que se desarrollarían en los jardines de la muestra, de tal manera que se dieran las mejores condiciones para efectuar la recolección de datos, que estaba calendarizada para los meses de Octubre y Noviembre. Paralelamente, Cedep retomó el contacto con el Ministerio de Salud, comunicándole el inicio de esta nueva fase del estudio y solicitándole que diseminara la información en los centros de salud participantes.

Estas actividades posibilitaron el trabajo que se describe a continuación.

##### **1. Variables Familiares y de los Centros Educativos.**

La información sobre estas variables se obtuvo de cinco instrumentos: Pauta de Observación de Sala, Entrevista a la Directora, Entrevista a la Educadora de Sala Cuna, Entrevista a las Técnicas de Sala Cuna Menor y Entrevista a las Madres de los niños y niñas previamente evaluados.

A continuación se describen las tareas ejecutadas durante los meses de Septiembre a Diciembre.

##### **Selección y capacitación de evaluadoras.**

Se constituyó un equipo compuesto por psicólogas, educadoras de párvulos y asistentes sociales que aplicaron los instrumentos, algunas de las cuales habían participado en la etapa inicial del estudio, durante los meses de Abril-Mayo.

La capacitación de este equipo consistió en la revisión detallada de cada instrumento y la ejercitación en grupos sobre la forma de aplicar las entrevistas y codificar las respuestas. Se capacitó también en los procedimientos diseñados para tomar contacto con los jardines, centros de salud y con las madres de la muestra.

Una vez que las evaluadoras hubieron aplicado 4 ó 5 entrevistas, se reunieron con el equipo central para aclarar cualquier duda de codificación que se les hubiera presentado.

La mayoría de las evaluadoras que conformaron el equipo tenían experiencia en administración de entrevistas, y/o en Pautas de Observación en sala, ya que habían trabajado en varios estudios anteriores de CEDEP.

### Contacto con los jardines.

Cada evaluadora tomó contacto telefónico con la directora de cada jardín para coordinar las fechas de visita y solicitar su colaboración en la citación de las madres del grupo de Sala Cuna.

### Contacto con las madres.

En el caso de las madres de los niños que asisten a jardines JUNJI, cada evaluadora pidió a la educadora de la Sala Cuna que citara a entrevista a las madres cuyos hijos formaban parte del estudio, en las fechas acordadas previamente con las directoras. En los casos en que no se pudo contactar a las madres a través de esta vía, la evaluadora tomó contacto telefónico con cada una de ellas y las citó al jardín, lugar en donde se llevaron a cabo la mayoría de las entrevistas. Las directoras y educadoras de Sala Cuna tuvieron una muy buena disposición a cooperar con el estudio y se coordinaron bastante bien con las evaluadoras. También resguardaron que las entrevistas se llevaran a cabo en un ambiente tranquilo y que asegurara privacidad.

Con las madres del grupo control, se coordinó la entrevista principalmente vía telefónica; en algunos casos hubo que visitarlas en su domicilio puesto que los teléfonos habían cambiado o conseguir su nuevo teléfono en los Centros de Salud. A estas madres se las entrevistó en sus propias casas o en los Centro de Salud.

Antes de comenzar la entrevista, se explicó a cada señora el sentido del estudio y se les pidió participar en él, dando la posibilidad que rehusaran hacerlo. Las madres firmaron un consentimiento asegurando que voluntariamente participaban con sus opiniones de este estudio.

Durante las entrevistas cada evaluadora debió también chequear los datos de contacto con cada madre: dirección y teléfonos, para poder ser ubicadas el año 2008.

En el caso de los niños del grupo control que habían ingresado a Sala Cuna, luego de haber sido evaluados a principio de año o de los niños del grupo experimental que habían sido retirados del jardín, no se debía entrevistar a las madres. Sin embargo, cada evaluadora debió completar una planilla con el motivo del ingreso/retiro al jardín, la fecha de ingreso, la escolaridad y ocupación de madre y padre. Esto como forma de poder recoger antecedentes sociodemográficos de los niños que ya no formaban parte de la muestra pero que sí tienen una evaluación inicial de su desarrollo/aprendizaje.

### Recolección de datos en terreno.

Una o dos evaluadoras visitaron cada jardín para obtener la información requerida, mediante la aplicación de los instrumentos diseñados. Según el tamaño del jardín, las visitas tuvieron una duración de uno a cuatro días, en los que las evaluadoras permanecieron en el establecimiento durante toda la jornada. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en forma individual.

Las evaluadoras, repartidas por todo el país, mantuvieron contacto por correo electrónico y teléfono celular con el equipo central, el que apoyó y supervisó su trabajo. Este equipo respondió dudas respecto a puntuaciones de algunos ítems y transmitió los acuerdos a todas las evaluadoras.

#### Recepción y revisión de formularios.

Las carpetas con los formularios de cada jardín fueron recibidas en Cedep, tras lo cual fueron revisadas por el equipo central, registradas y enviadas a digitación.

#### Digitación, limpieza y análisis de los datos.

Se efectuó una doble digitación tras lo cual se procedió a la limpieza de los datos, previa a los análisis.

El procesamiento estadístico de los datos fue básicamente descriptivo (distribuciones de frecuencias y promedios).

En las entrevistas a las agentes educativas y en la Pauta de observación los análisis se hicieron para la muestra total. En la Pauta se hizo análisis de correlaciones entre sus dimensiones y también se comparó promedios y distribuciones de los resultados de la Pauta según otras variables registradas.

En la entrevista a las madres se construyeron algunos índices que integraran información de dos o más preguntas relacionadas; los análisis descriptivos se hicieron distinguiendo los dos grupos muestrales: Junji y Control.

## **2. Desarrollo/Aprendizaje de los niños y niñas**

Con el fin de preparar la segunda evaluación de los niños y niñas de la muestra, se solicitó a la Dirección de Informática y Planificación de JUNJI que hiciera llegar una nómina de los matriculados hasta julio 2007 en Sala Cuna menor de los 41 jardines del estudio. El análisis de la información aportada por JUNJI permitió saber que de los 466 lactantes evaluados al inicio del año por Cedep, 50 (10,7%) habían desertado. Siendo altamente probable que más niños fueran retirados antes de fin de año, se podía anticipar que la pérdida de casos sería mayor a la estimada por el proyecto, considerando el horizonte de tres años, aún cuando no afectaba mayormente los resultados del 2007.

Pensando en el estudio de tres años, se tomó la decisión de incluir nuevos casos para el grupo JUNJI en la evaluación de Noviembre 2007. El conjunto de niños que fuera evaluado en esa fecha constituiría la muestra de seguimiento hasta 2009. Como criterio de selección se determinó el que los párvulos cumplieran con las mismas condiciones que los que fueron evaluados en el pretest: que estuvieran matriculados en la Sala Cuna menor antes del 31 de mayo 2007 y que tuvieran entre 3 y 14 meses de edad en el período en que se efectuó el pretest. Es decir, se tomaría aquellos niños que con alta probabilidad no estaban presentes

los días de la medición pretest. De acuerdo a los datos aportados por JUNJI, serían 117 casos como máximo en los 41 jardines del estudio.

A continuación se describen las tareas ejecutadas para preparar y realizar la evaluación de los niños y niñas.

#### Selección y capacitación de evaluadoras.

Se constituyó un equipo de psicólogas que aplicaron los instrumentos, algunas de las cuales habían participado en la evaluación de los niños durante los meses de Abril y Mayo.

Se realizaron dos jornadas de capacitación, en las que se instruyó y ejercitó los procedimientos de aplicación y puntuación del instrumento. Luego practicaron la aplicación del instrumento a niños de jardines JUNJI no pertenecientes al estudio, establecimientos que la Dirección Técnica consiguió para esta actividad. Tras esta práctica, se realizó una reunión con todas ellas para despejar las dudas que hubieran surgido en torno a la administración y/o puntuación del instrumento, tras lo cual se les asignó la muestra a evaluar.

#### Contacto con los jardines.

Cada evaluadora tuvo a su cargo el tomar contacto con las directoras de los jardines asignados y establecer el calendario de visitas.

En los jardines infantiles de la muestra, las evaluadoras iniciaron su trabajo presentándose ante la directora. A continuación, procedieron a evaluar a cada lactante perteneciente a la muestra en compañía de la técnico de sala o la educadora de Sala Cuna, en una sala dispuesta por la directora del jardín.

#### Contacto con los Centros de Salud

Cada evaluadora tomó contacto con el director o la directora del Centro de Salud, informando del estudio y corroborando que tuviesen la carta enviada por el Ministerio de Salud. En los casos en que los directores no tenían conocimiento de esta etapa del estudio, las evaluadoras informaron a la oficina de Cedep y se les envió la carta a los correos electrónicos de cada Centro de Salud. Las evaluadoras coordinaron con ellos las fechas de visita y la facilitación de un box donde poder evaluar a los niños.

Posterior a esto, las evaluadoras se contactaron telefónicamente con cada una de las madres de los niños pertenecientes al grupo control y coordinaron con ellas fecha y hora para la evaluación en los consultorios. Estos datos de contacto se encontraban registrados en unas planillas que se habían creado a partir del trabajo realizado en la evaluación anterior.

### Recolección de datos en terreno.

Una o dos evaluadoras visitaron cada jardín para obtener la información requerida, mediante la aplicación del test. Según el tamaño del jardín, las visitas tuvieron una duración de uno a cuatro días.

Las evaluadoras mantuvieron contacto por teléfono y correo electrónico con el equipo central de Cedep, el que apoyó, respondió dudas y supervisó su trabajo.

Cabe mencionar que esta etapa enfrentó dos serias dificultades de fuerza mayor. Una de ellas fue el sismo que afectó a la zona norte del país, razón por la cual se suspendieron las actividades en los establecimientos educativos durante algunos días. La otra fue el paro de actividades de los empleados públicos, al que se plegó el personal de varios de los jardines y centros de salud de la muestra. Ambos hechos ocurrieron en circunstancias que las evaluadoras de Cedep estaban haciendo su trabajo en los jardines o consultorios. Ello exigió un esfuerzo adicional de las evaluadoras, quienes tuvieron que ubicar a los niños de la muestra en sus domicilios y – si las condiciones emocionales y materiales lo hacían posible – aplicarles el test en presencia de la madre o cuidadora. Como eso no se pudo lograr en todos los casos, fue necesario realizar nuevas visitas a terreno para evaluar a los niños, lo que tuvo un costo económico mayor al presupuestado, especialmente por los viajes a regiones distantes de Santiago.

### Recepción y revisión de formularios.

Los formularios del test aplicado a los niños y su ficha de identificación fueron entregados por las evaluadoras en la oficina de CEDEP; profesionales del equipo central revisaron cada formulario antes de enviarlo a digitación.

A su vez, las evaluadoras que no viven en Santiago y que mandaron a Cedep los formularios de la prueba por correo, debieron enviar también una planilla vía correo electrónico con los datos de los niños evaluados y los puntajes obtenidos en cada subárea de la prueba, con el fin de prevenir cualquier extravío de protocolos y la consiguiente pérdida de información.

### Digitación, limpieza y análisis de los datos.

Se efectuó una doble digitación tras lo cual se procedió a la limpieza de los datos.

Un primer análisis se destinó a estudiar si había algún sesgo como efecto de la pérdida de casos en la muestra de Sala Cuna y del grupo control. Para ello, a) se compararon los datos sociodemográficos de los niños que permanecían en la muestra con el de los casos perdidos; b) se compararon sus resultados en el test aplicado en la primera medición.

Luego, para la muestra de niños que tenía las dos mediciones, se efectuaron análisis descriptivos (promedios y distribuciones) de los resultados obtenidos en la segunda medición<sup>6</sup>. Se comparó estos resultados con los obtenidos en la medición inicial, utilizando las pruebas estadísticas correspondientes para establecer la significación de los cambios.

Se efectuaron análisis comparativos entre ambos grupos muestrales, para los dos momentos de medición.

Con el propósito de explorar asociaciones con las variables mediadoras (familiares y del centro educativo), se efectuaron análisis de la varianza de los puntajes alcanzados en la medición final para las distintas categorías de las variables mediadoras. Finalmente, se efectuaron análisis multivariados, para determinar cuál era la constelación de variables mediadoras que se asociaban a los resultados de desarrollo/aprendizaje de los niños de ambos grupos muestrales.

---

<sup>6</sup> Este análisis se realizó también para la totalidad de los niños que fueron evaluados al final del año, que en el grupo JUNJI incluyó lactantes que no habían sido evaluados al comenzar el año. Estos resultados se entregan en Anexo n°2.

## V. MUESTRA EVALUADA

En esta sección se presenta el total de casos evaluados por región, según el instrumento aplicado. Se explican también las causas de pérdida de casos, cuando corresponde.

La información detallada sobre las características de la muestra evaluada se presentará más adelante, en el capítulo de Resultados.

### 1. Variables familiares y del centro educativo.

El siguiente cuadro ofrece el panorama general sobre el número de personas entrevistadas y salas observadas por región y total.

| NÚMERO DE PERSONAS ENTREVISTADAS Y SALAS OBSERVADAS POR REGIÓN |                         |             |            |           |                  |                |
|--|-------------------------|-------------|------------|-----------|------------------|----------------|
| Región   | Pauta Observación Salas | Entrevistas |            |           |                  |                |
|  |                         | Directoras  | Educadoras | Técnicos  | Madres Sala Cuna | Madres Control |
| I  | 3                       | 3           | 3          | 3         | 28               | 16             |
| II   | 3                       | 3           | 3          | 3         | 28               | 12             |
| III  | 2                       | 2           | 2          | 2         | 13               | 8              |
| IV   | 2                       | 2           | 2          | 2         | 18               | 10             |
| V  | 3                       | 3           | 3          | 3         | 24               | 17             |
| VI   | 1                       | 1           | 1          | 1         | 8                | 7              |
| VII  | 3                       | 3           | 3          | 3         | 35               | 15             |
| VIII   | 1                       | 1           | 1          | 1         | 8                | 7              |
| IX   | 2                       | 2           | 2          | 2         | 15               | 6              |
| X  | 2                       | 2           | 2          | 2         | 29               | 7              |
| XI   | 1                       | 1           | 1          | 1         | 12               | 5              |
| XII  | 2                       | 2           | 2          | 2         | 16               | 9              |
| RM   | 17                      | 16          | 15         | 17        | 142              | 90             |
| <b>Total</b>   | <b>42</b>               | <b>41</b>   | <b>40</b>  | <b>42</b> | <b>376</b>       | <b>209</b>     |

La muestra de jardines JUNJI se compone de 41 establecimientos. En uno de estos jardines, hay dos Salas Cuna Menor. Debido a esto es que existen 42 observaciones de sala e igual número de entrevistas a Técnicos. En el caso de las entrevistas a las Educadoras, una profesional no se encontraba al momento de la evaluación en el jardín, debido a problemas de salud.

#### Pérdida de casos de madres.

Se pretendía entrevistar a las madres de todos los niños que siguieran cumpliendo con el criterio de pertenencia a la muestra, es decir, que estuvieran asistiendo a Sala Cuna en los jardines de la muestra o que siguieran siendo cuidados en su casa, para los del grupo control.

De los 466 niños de Sala Cuna inicialmente evaluados, 86 habían desertado del jardín durante el mes de Octubre, principalmente por problemas de salud. De los 255 niños del grupo control evaluados a inicios del año, 14 habían dejado de ser parte de ese grupo, principalmente porque habían ingresado a sala cuna.

Otras entrevistas no se pudieron realizar por diversos motivos que se detallan a continuación.

- En el grupo Sala Cuna JUNJI, 10 madres no pudieron ser entrevistadas porque no se las pudo ubicar, no llegaron a la entrevista y no se pudo volver a encontrarla, por dificultad para coordinar un horario para la entrevista, por estar hospitalizada o de viaje temporalmente. Una madre se negó a participar del estudio y de dos casos no se tiene información del motivo para no haberlas entrevistado.

- En el grupo control, 46 madres no pudieron ser entrevistadas. La principal razón de ello es que fue imposible contactarlas en los teléfonos y/o domicilios que se habían registrado. En otros casos, no se encontraron en el domicilio a la hora acordada y no se pudieron volver a ubicar posteriormente pese a que se insistió bastante; cinco madres se resistieron a ser entrevistadas, cortando el teléfono a las evaluadoras y cuatro madres se encontraban de viaje temporalmente.

Se decidió hacer un nuevo esfuerzo por ubicar a esas madres durante el trabajo en terreno del mes de noviembre, logrando entrevistar a un total de 20 madres más.

## 2. Niñas y niños.

El siguiente cuadro ofrece el panorama general sobre el número de lactantes evaluados en los períodos inicial y final, por región y total.

NÚMERO DE NIÑOS EVALUADOS POR REGIÓN. PRIMERA Y SEGUNDA MEDICIÓN

| Región       | PRIMERA MEDICIÓN |            |            | SEGUNDA MEDICIÓN |            |            | JUNJI Nuevos Noviembre |
|--------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|------------------------|
|              | JUNJI            | Control    | Total      | JUNJI            | Control    | Total      |                        |
| <b>I</b>     | 34               | 18         | 52         | 28               | 15         | 43         | 9                      |
| <b>II</b>    | 38               | 16         | 54         | 25               | 9          | 34         | 3                      |
| <b>III</b>   | 21               | 11         | 32         | 12               | 5          | 17         | 4                      |
| <b>IV</b>    | 23               | 10         | 33         | 14               | 9          | 23         | 4                      |
| <b>V</b>     | 31               | 22         | 53         | 20               | 15         | 35         | 2                      |
| <b>VI</b>    | 11               | 7          | 18         | 8                | 7          | 15         | 2                      |
| <b>VII</b>   | 42               | 16         | 58         | 36               | 14         | 50         | 3                      |
| <b>VIII</b>  | 11               | 7          | 18         | 8                | 6          | 14         | 0                      |
| <b>IX</b>    | 23               | 8          | 31         | 15               | 5          | 20         | 4                      |
| <b>X</b>     | 31               | 10         | 41         | 26               | 6          | 32         | 5                      |
| <b>XI</b>    | 13               | 5          | 18         | 11               | 4          | 15         | 5                      |
| <b>XII</b>   | 21               | 11         | 32         | 12               | 9          | 21         | 8                      |
| <b>RM</b>    | 167              | 114        | 281        | 140              | 80         | 220        | 23                     |
| <b>Total</b> | <b>466</b>       | <b>255</b> | <b>721</b> | <b>355</b>       | <b>184</b> | <b>539</b> | <b>72</b>              |

Del total de niños evaluados de la muestra experimental en la etapa Pre (N=466), durante la evaluación Post se logró evaluar un total de 355 niños/as. A continuación se muestran los motivos por los cuales 111 niños no pudieron ser evaluados.

GRUPO JUNJI MOTIVO DE PERDIDA DE NIÑOS/AS

| Motivo de la pérdida | N   | %     |
|----------------------|-----|-------|
| Retirados del Jardín | 90  | 81,0  |
| Ausencias Reiteradas | 20  | 18,0  |
| Sin dato             | 1   | 1,0   |
| Total                | 111 | 100,0 |

La principal razón de la deserción del jardín son los problemas de salud, en prácticamente la mitad de los casos. Como se enferman mucho o se contagian entre ellos, las madres optan por retirarlos de la Sala Cuna. Otros motivos de deserción son los cambios de domicilios o de ciudad de las familias; y en menor medida deserciones por motivos familiares o pérdida de cupo en el jardín por inasistencias reiteradas.

Debido a la alta deserción de niños de los jardines, se intentó evaluar durante el mes de noviembre a 117 niños que correspondían a los niños que no pudieron ser evaluados en la etapa inicial de abril-mayo (principalmente por estar ausentes al momento de la evaluación)

y que seguían matriculados al mes de julio. De estos, se pudieron evaluar 72 niños y niñas, el resto había sido retirado en el transcurso del año o no cumplía los requisitos para ser parte de la muestra (niños con Necesidades Educativas Especiales).

Interesaba conocer el porcentaje de asistencia a Sala Cuna de los niños evaluados. El promedio de asistencia considerando los meses de Mayo a Octubre fue de 72,5%, según la información otorgada por GESPARVU.

Del total de niños evaluados de la muestra control en la etapa Pre (N=255), durante la evaluación Post se logró evaluar un total de 184 niños/as. Los motivos por los cuales 71 niños no pudieron ser evaluados se presentan en la siguiente tabla.

| Motivo de la Pérdida                     | N  | %     |
|--|----|-------|
| Cambio de Domicilio o Fuera de la ciudad | 29 | 40,8  |
| Resistencia a participar del estudio     | 21 | 29,6  |
| Ingreso al Jardín                        | 16 | 22,5  |
| Sin dato                                 | 5  | 7,1   |
| Total                                    | 71 | 100,0 |

### 3. Comparación de la muestra evaluada con niños perdidos

Se realizó un análisis comparando la muestra de niños que cuentan con dos mediciones versus los niños perdidos (niños evaluados en pretest que no tienen post test), tanto para el grupo experimental como para el control, en las siguientes variables: nivel de edad, sexo, peso al nacer, escolaridad y ocupación de madre y padre, presencia del padre biológico y resultados totales en el test Battelle de la evaluación inicial.

El análisis no arrojó diferencias significativas entre la muestra de niños perdidos y los que tienen evaluación pre y post, por lo que se puede decir que no hay sesgo en los niños perdidos del Grupo JUNJI y del Grupo Control.

## VI. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se presentan por separado para cada tipo de sujeto.

### A. VARIABLES DEL CENTRO EDUCATIVO

#### 1. PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LAS SALAS

##### 1.1 Descripción de la muestra evaluada

Las tablas siguientes presentan la matrícula y la asistencia de niños/as en las 42 salas observadas.

MATRÍCULA POR SALA

| Número de matriculados por sala | N    | %     |
|---------------------------------|------|-------|
| Menos de 6                      | 0    | 0     |
| 6 a 10                          | 0    | 0     |
| 11 a 15                         | 8    | 19,0  |
| 16 a 20                         | 22   | 52,4  |
| 21 a 25                         | 11   | 26,2  |
| 26 a 30                         | 1    | 2,4   |
| Total                           | 42   | 100,0 |
| Promedio y D.E.                 | 19,3 | 2,9   |

ASISTENCIA POR SALA

| Número de niños presentes por sala | N    | %     |
|------------------------------------|------|-------|
| Menos de 6                         | 0    | 0     |
| 6 a 10                             | 1    | 2,4   |
| 11 a 15                            | 30   | 71,4  |
| 16 a 20                            | 11   | 26,2  |
| 21 a 25                            | 0    | 0     |
| Total                              | 42   | 100,0 |
| Promedio y D.E.                    | 14,3 | 2,6   |

Una pequeña proporción de los/as niños/as se moviliza en furgón. En promedio son menos de 3 niños/as por sala los que usan este medio.

En 33 de las 42 salas observadas, hay niños que se quedan a extensión horaria. En estas salas, se quedan desde 2 hasta 12 niños. El promedio son 5,8 niños.

Adultos presentes en la sala.

A lo largo del día de observación, diferentes personas permanecieron en las salas durante diferentes lapsos y cumpliendo distintas funciones. La tabla siguiente indica el tipo de adulto que estuvo presente por al menos media jornada en las salas.

TIPO DE ADULTO EN SALA POR ½ JORNADA O MÁS

| Tipo de adulto presente en sala por media jornada o más | N° de salas | % de salas |
|---|-------------|------------|
| Educadora de párvulos                                   | 34          | 81,0       |
| Técnico en párvulos                                     | 42          | 100,0      |
| Alumna en práctica                                      | 9           | 21,4       |
| Apoderados  | 1           | 2,4        |

A continuación se presenta la tabla que ilustra la cantidad de adultos dentro de la sala durante al menos dos tercios de la jornada.

ADULTOS PRESENTES EN LA SALA 2/3 DE LA JORNADA

| Número de adultos presentes | N   | %     |
|-----------------------------|-----|-------|
| 2                           | 6   | 14,3  |
| 3                           | 20  | 47,6  |
| 4                           | 13  | 31    |
| 5                           | 2   | 4,8   |
| 6                           | 1   | 2,4   |
| Total                       | 42  | 100,0 |
| Promedio y D.E.             | 3,3 | 0,9   |

Proporción de niños por adulto en sala. (dos tercios de la jornada)

La tabla siguiente muestra el número de niños por adulto el día de la observación.

DISTRIBUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE NIÑOS/AS POR ADULTO

| Proporción de niños/as por adulto | N   | %     |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 0 a 3                             | 6   | 14,3  |
| 4 a 6                             | 30  | 71,4  |
| 7 a 9                             | 6   | 14,3  |
| Total                             | 42  | 100,0 |
| Promedio y D.E.                   | 4,5 | 1,3   |

El promedio de niños/as por adulto el día de la evaluación es bastante menor a la norma exigida. Esto se explica por las inasistencias de niños/as.

Presencia de educadora.

En 36 salas (86%) la educadora estuvo presente más de media jornada; en 16 de ellas (38%) estuvo presente toda la jornada. La tabla siguiente muestra el número de horas que la educadora estuvo presente en las distintas salas.

## PRESENCIA DE LA EDUCADORA EN LA SALA.

| N° de horas | N° de salas | %     |
|-------------|-------------|-------|
| 0           | 3           | 7,1   |
| 1           | 1           | 2,4   |
| 2           | 2           | 4,8   |
| 3           | 0           | 0,0   |
| 4           | 4           | 9,5   |
| 5           | 2           | 4,8   |
| 6           | 6           | 14,3  |
| 7           | 8           | 19,0  |
| 8           | 16          | 38,1  |
| Total       | 42          | 100,0 |

Presencia de madres en la sala.

En 21 salas (50%) hubo presencia de madres. Su permanencia varió desde una sala en la que 2 mamás permanecieron más de media jornada hasta otras en que estuvieron por períodos cortos.

Presencia de alumnas en práctica

En 15 salas (36%) hubo alumnas en práctica presentes, en 9 permanecieron por más de media jornada.

Adultos presentes a la hora de almuerzo

Niños tan pequeños, requieren de ayuda para almorzar y en muchas de las salas observadas, algunas mamás, o manipuladora de alimentos, o tías de aseo o la directora fueron a ayudar. La tabla siguiente ilustra esta información.

## NÚMERO DE ADULTOS PRESENTES A LA HORA DE ALMUERZO

| N° de adultos | n  | %    |
|---------------|----|------|
| 3             | 10 | 23,8 |
| 4             | 10 | 23,8 |
| 5             | 12 | 28,6 |
| 6             | 6  | 14,3 |
| 7             | 2  | 4,8  |
| 8             | 1  | 2,4  |
| 9             | 1  | 2,4  |
| Total         | 42 | 100  |

## 1.2. Resultados de la observación de salas

Lo observado en las salas se reportará en cada una de las dimensiones consideradas en la Pauta. La siguiente tabla presenta los rangos de puntaje considerados para la calificación.

CALIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES PROMEDIO

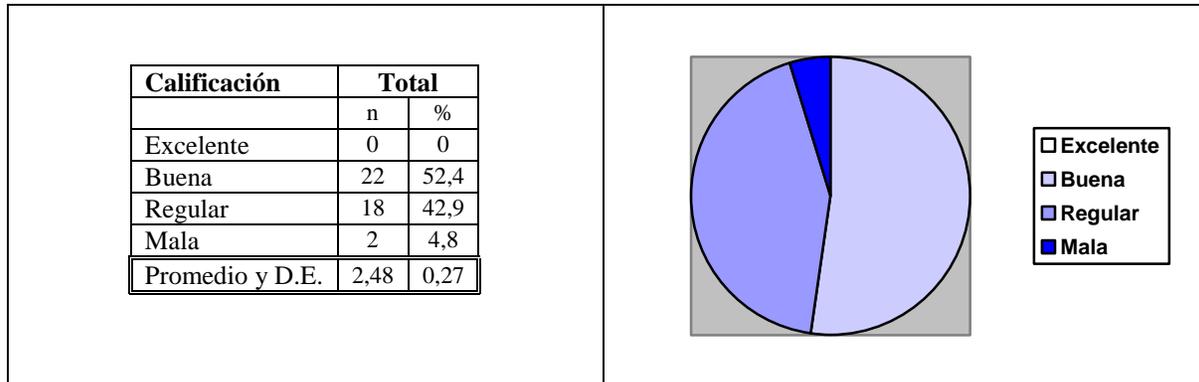
| Calificación | Rango de promedios |
|--------------|--------------------|
| Excelente    | 3,0 -4,0           |
| Bueno        | 2,5-2,9            |
| Regular      | 2,0-2,4            |
| Malo         | < 2                |

Las salas identificadas como excelente tienen lograda prácticamente todos los aspectos evaluados; las buenas tienen al menos la mitad de los aspectos logrados y otros logrados regularmente ó bien logrados pero sólo con la mitad de los/as niños/as; en las salas regulares algunos ítemes están logrados, pero los demás ítemes presentan lo mínimo aceptable para los estándares de logro y las malas muestran que la jornada se desarrolla de modo deficiente.

### Resultados Globales

Considerando la totalidad de los aspectos evaluados se puede decir que algo más de la mitad de las salas cunas menores son de buena calidad. Sólo 2 salas tuvieron una calidad deficiente y el resto tuvo un desempeño aceptable.

SALA CUNA MENOR. PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL



Al considerar los resultados totales de la Pauta de observación se puede afirmar que un poco más de la mitad de las salas observadas presentan prácticas pedagógicas buenas. Estas salas cuna entregan a los niños y niñas un ambiente educativo de calidad, pertinente a su nivel de desarrollo y con intencionalidad pedagógica.

Estas salas tienen un ambiente distendido, agradable, en el que los niños y niñas se ven contentos, jugando tranquilos. Las tías son cariñosas con los niños estableciendo una

relación uno a uno, hablándoles suavemente, mirándolos a los ojos y estando atentas a las particularidades de cada uno/a en los distintos momentos del día. Los niños están bien cuidados, son mudados a tiempo, reciben su alimentación con gusto, duermen lo necesario y disfrutan su estadía en la Sala Cuna. Las guaguas cambian de ambiente durante el día, teniendo momentos tranquilos y momentos de mayor actividad jugando en el patio.

Las tías están atentas al nivel de desarrollo de las guaguas, entregándoles oportunidades de aprendizaje pertinentes. Así a las que están aprendiendo a caminar, les ayudan y les dan posibilidades de desplazarse; a las que ya saben, les enseñan a patear una pelota por ejemplo. Están atentas a sus balbuceos y les enseñan nuevas palabras. Les leen cuentos, cantan canciones con intencionalidad pedagógica, les muestran el uso de los distintos juguetes como arrastrar un camión, o hacer rodar un colibrí, o esconder algo bajo un paño, hacer cariño a un peluche, etc. Los niños son los protagonistas de su aprendizaje y las tías atentas, les amplían sus posibilidades de aprender.

En estas salas el espacio está organizado en función de los niños. Hay posibilidad de desplazamiento, lugares para la tranquilidad, patio exterior, juguetes apropiados y disponibles.

En general hay buena relación y trabajo en equipo entre las agentes educativas además de liderazgo de la educadora. Los apoderados además de ser recibidos en forma cordial, reciben algún comentario sobre lo ocurrido durante la jornada con su guagua.

Las salas calificadas como regulares, cumplen algunos de los aspectos mencionados anteriormente, o los hacen con algunos niños. En general se ven algo sobrepasadas por la atención a los niños.

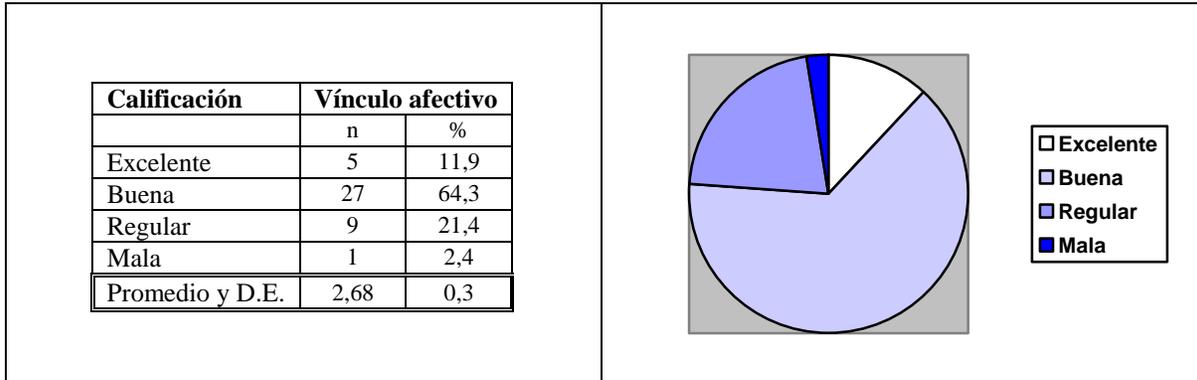
A continuación se presenta mayor detalle de lo observado en las distintas dimensiones evaluadas.

### **Vínculo afectivo**

Esta dimensión se refiere a la relación significativa que se establece entre la guagua y la tía que está a cargo. Para que el vínculo afectivo se vaya desarrollando se requiere una relación amorosa con el niño. Lo que se puede observar de esta relación es que la tía acompaña a la guagua, la acoge, le hace cariño, la mira a los ojos, la escucha, le conversa y le responde de manera oportuna y sensible considerando el estado de ánimo del niño/a, sus necesidades y su conducta.

La tabla y gráfico siguientes ilustran cómo se dio esta dimensión en las salas observadas.

VÍNCULO AFECTIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En las salas bien calificadas en esta dimensión (76% de las salas), las tías son cariñosas con las guaguas, las acogen cuando llegan, se ponen a su altura, las regalonean, las consuelan rápidamente cuando lloran, y se preocupan que estén seguras y cómodas. En general proveen un ambiente agradable, relajado y cariñoso.

El trato individual cara a cara, mirándolos a los ojos, respondiendo al estado de ánimo de cada niño o niña, se observó en alrededor del 60% de las salas con la mayoría de los niños. En estas salas, las tías estaban alertas a cada una de las guaguas, atendiéndolas en forma individual según la expresión de cada una.

Hay momentos privilegiados durante la jornada para que la tía establezca un vínculo directo y personalizado con cada guagua. Estos son la muda, la siesta y cuando se da la mamadera. Las guaguas son mudadas varias veces al día y es una oportunidad para que la tía se relacione individualmente con cada guagua. Igual cosa con la mamadera, aunque es más complicado porque llegan todas al mismo tiempo. Cuando los niños se van a dormir y al ir despertando, también es una oportunidad para acariciar en forma especial a cada niño o niña. La tabla siguiente muestra el porcentaje de salas en que las tías aprovecharon estas instancias.

APROVECHAMIENTO DE LAS RUTINAS PARA REGALONEAR

| Aprovechamiento de las rutinas para regalonear | Muda |      | Mamadera |      | Siesta |      |
|--|------|------|----------|------|--------|------|
|  | N    | %    | N        | %    | N      | %    |
| A todas las guaguas                            | 3    | 7,1  | 0        | 0    | 2      | 4,8  |
| Al 80% de las guaguas                          | 9    | 21,4 | 17       | 40,5 | 22     | 52,4 |
| A la mitad de las guaguas                      | 16   | 38,1 | 22       | 52,4 | 15     | 35,7 |
| A menos de la mitad                            | 14   | 33,3 | 3        | 7,1  | 3      | 7,1  |
| Total  | 42   | 100  | 42       | 100  | 42     | 100  |

Momentos de muda realizados en forma óptima con casi todos los niños, se observaron en un 28% de las salas; la mamadera fue dada en forma cariñosa a la mayoría de los niños en el 40% de las salas y en más de la mitad de las salas aprovecharon el momento de la siesta para establecer un contacto personalizado.

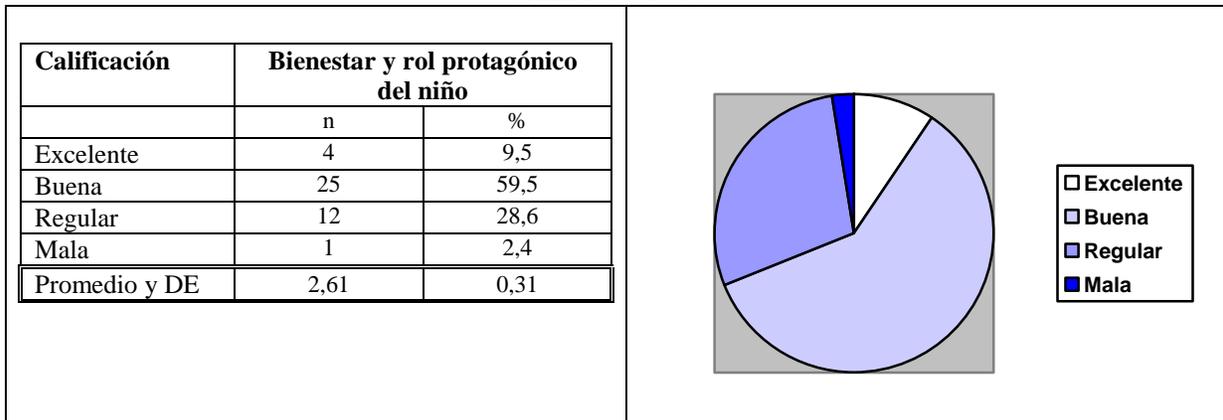
En ninguna sala se observó situaciones de discriminación ya sea de género, étnica, social o cultural; y casi no se observaron comentarios negativos, tratos bruscos o actitudes “barreras” hacia algún niño o niña.

En síntesis, la provisión de afecto en un vínculo cercano con un adulto significativo que es esencial para niños y niñas tan pequeños, está lograda en la mayoría de las salas aunque falta en algunas mejorar la relación individual con cada niño y niña. Sin embargo, en guaguas tan pequeñas esto debería lograrse en la totalidad de las salas.

### Bienestar y rol protagónico de los niños

Se espera que niños y niñas tengan sus necesidades básicas satisfechas y tengan la posibilidad de vivir un día de tranquilidad y bienestar. Además es importante que sean protagonistas de su aprendizaje, descubriendo, explorando y experimentando. La tabla y el gráfico siguientes presentan los resultados de las salas en esta dimensión.

BIENESTAR Y ROL PROTAGÓNICO DE LOS NIÑOS/AS: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En dos tercios de las salas observadas, los niños y niñas se ven tranquilos, contentos, satisfechos, sin ser “molestados” por los demás. En estas salas, las tías les proveen juguetes o actividades para que se entretengan en los momentos de espera y/o les pasan otros materiales cuando el interés de los niños empieza a decaer. Las tías están atentas a los intereses de los niños y niñas y ellos/as pueden elegir qué hacer o con qué jugar. Cuando salen al patio, las tías los acompañan en sus desplazamientos, vigilando que los niños más grandes no “los pasen a llevar”. Los niños y niñas de estas salas, participan y se interesan en las actividades que les proponen las que en general están de acuerdo con sus niveles de competencia.

Es destacable que en casi todas las salas observadas los niños pueden desplazarse de acuerdo a su nivel de desarrollo y pueden relacionarse con sus compañeros. Al proveer de un espacio seguro, con una actitud vigilante por parte de las tías, los niños y niñas, caminan o gatean explorando el ambiente, acercándose a los demás sin interferirlos.

En casi todas las salas, los niños y niñas interactúan con sus compañeros, de acuerdo a su nivel de desarrollo, en general realizando juegos paralelos. Sólo en un tercio de las salas, las agentes educativas apoyan las conductas sociales, con frases como “es bueno compartir con los amiguitos”, “qué amorosa, le hiciste cariño a Pedrito” o sentando juntas a dos guaguas en sus sillas nido, por ejemplo.

En las salas calificadas como regulares, se observa más protagonismo de las tías que de los niños. En general, son tías que cantan, bailan, motivan pero sin ir calibrando la respuesta de los niños a sus propuestas. A veces proponen actividades poco pertinentes a la edad, o colectivas en niños muy chicos, etc.

Muy importante para el bienestar de los niños y niñas es la forma en que ocurren los momentos de alimentación. Se espera que todas las guaguas coman su ración, que lo hagan a su ritmo y disfruten estos momentos. En  $\frac{3}{4}$  de las salas, se respeta el ritmo de cada niño y se vigila que se coman toda la comida. El resto de las salas lo logra pero con sólo la mitad de los niños aproximadamente. En el 81% de las salas los niños disfrutaban los momentos de ingesta de alimentos y en el 19% restante los momentos de alimentación son aceptables.

Guaguas chicas, necesitan descansar varios momentos en el día. En casi todas las salas ayudan a los niños a dormirse, les hacen cariño y no obligan a dormir a los niños que no quieren hacerlo. Todas las salas tenían un momento de siesta después de almuerzo, pero hubo bastante variabilidad en el tiempo que los dejaban dormir. En algunas salas dormían hasta que despertaban naturalmente, en otros casos los despertaban después de un cierto período. En algunas salas, los niños dormían en la mañana si lo necesitaban y en otras no; en este último caso, varios se empezaban a quedar dormidos mientras almorzaban. Niños de alrededor de un año de vida, necesitan dormir entre 12 y 14 horas diarias, parte de su bienestar es dormir lo que necesiten.

Estar con los pañales limpios, ser mudado a tiempo, es un aspecto esencial de la comodidad de una guagua. Cuando se está enseñando a controlar esfínteres, también es importante que el niño o niña no esté largos períodos sentado en la bacinica. En 31 salas (74%), los niños fueron cambiados cuando lo necesitaron, sin permanecer sucios o incómodos. En las salas restantes, hubo guaguas no atendidas por algunos períodos de tiempo.

El bienestar de los niños también incluye el poder cambiar de ambiente; si el clima lo permite, estar en contacto con la naturaleza y desplazarse en espacios abiertos. La tabla siguiente muestra la proporción de salas en que los niños salieron al patio.

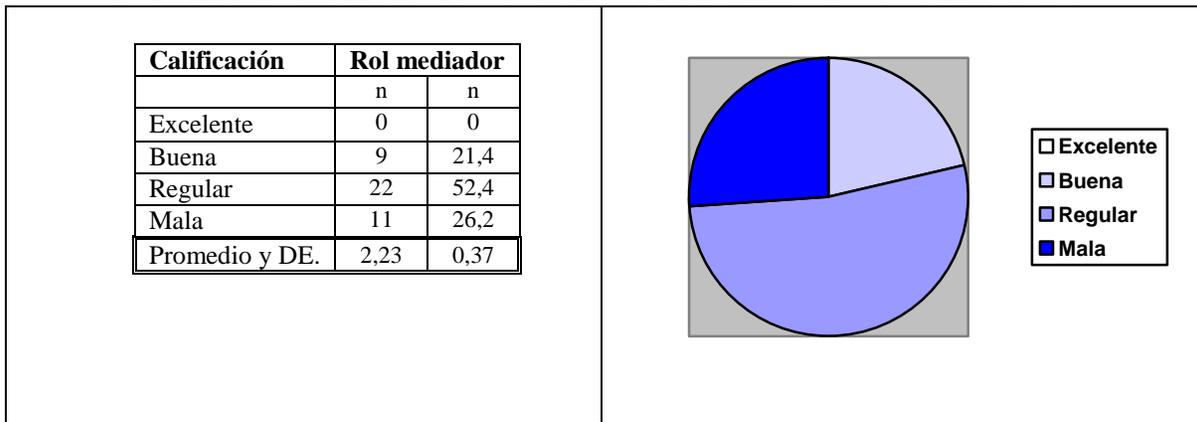
OPORTUNIDADES DE SALIR AL PATIO

| <b>Salidas al patio</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|-------------------------|----------|----------|
| Mañana y tarde          | 11       | 26,2     |
| Sólo una vez en el día  | 19       | 45,2     |
| Ninguna vez             | 12       | 28,6     |
| Total                   | 42       | 100.0    |

## Rol mediador del adulto

Esta dimensión se refiere al rol que juegan los adultos en su relación educativa con los niños. El buen mediador crea condiciones para un entorno interesante, agradable y seguro; motiva al niño a intercambiar con el medio, observa las señales que él va entregando en el proceso, las interpreta adecuadamente, responde apropiada y oportunamente, sin interferir en el ritmo del niño, sin hacer por él lo que ya puede hacer por sí mismo, celebrando sus logros y desafiándolo a nuevas experiencias.

ROL MEDIADOR DEL ADULTO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN.



En forma global, un buen rol mediador está logrado por un poco más del 20% de las salas observadas. Sin embargo, hay bastante variación en el logro alcanzado en la promoción de distintos aspectos del desarrollo/aprendizaje.

En más de un 70% de las salas, las agentes educativas están atentas al conjunto de niños, motivándolos y celebrando sus esfuerzos y logros. Muchas usan distintas estrategias para atraer la atención de los pequeños: movimientos, títeres, canciones, juguetes, etc.

El fomento del lenguaje es fundamental en esta edad. En muchas salas (más del 70%) las tías les conversan a los niños, se apoyan con gestos y cantan con intención pedagógica. En una menor proporción (alrededor del 40%) están alertas a las expresiones verbales de los niños, es decir escucharlos, tratar de entenderlos, repetir lo que dicen, animarlos a expresarse, etc. Es decir, pareciera que les sale más fácil actuar ellas que estar responsivas a las guaguas. También en un 40% de las salas les “leyeron” o mostraron libros o láminas.

Iniciar a los niños y niñas en el pensamiento lógico matemático se dio en menos de un 10% de las salas observadas. En estas salas, las agentes educativas mencionaban conceptos espaciales (dentro-fuera, arriba-abajo) y temporales (ayer, más tarde), nombraban atributos de los objetos (la pelota verde, el mono chico) y utilizaban algunos cuantificadores (mucho, poco, todos).

En el caso de niños y niñas pequeñitos, una buena forma de mediar es observar qué es capaz de hacer el niño, incorporarse a lo que está haciendo y mostrarle nuevas alternativas. El incorporarse con ellos a explorar, descubrir, manipular y aprender del ambiente y los objetos que les son presentados se logra medianamente en alrededor del 40% de las salas observadas. En esta línea, en más de la mitad de las salas les proveen juguetes apropiados cuando parecen necesitarlos.

En más de la mitad de las salas, las agentes educativas tienen claros los objetivos de las experiencias de aprendizaje que proponen a los niños, los motivan a participar y las finalizan en forma oportuna. En el resto de las salas, esto se logra aceptablemente y una muy pequeña proporción no realiza experiencias de aprendizaje en que se aprecie un propósito claro.

Como se mencionó, en casi todas las salas los niños se pueden desplazar libremente y vigilados, de acuerdo a sus capacidades, pero en algo más de la mitad de las salas, las tías fomentan el que los niños se paren, caminen, “chuteen”, trepen, etc. En una menor proporción, intencionan actividades para desarrollar la motricidad fina, como tomar objetos, aplaudir, etc.

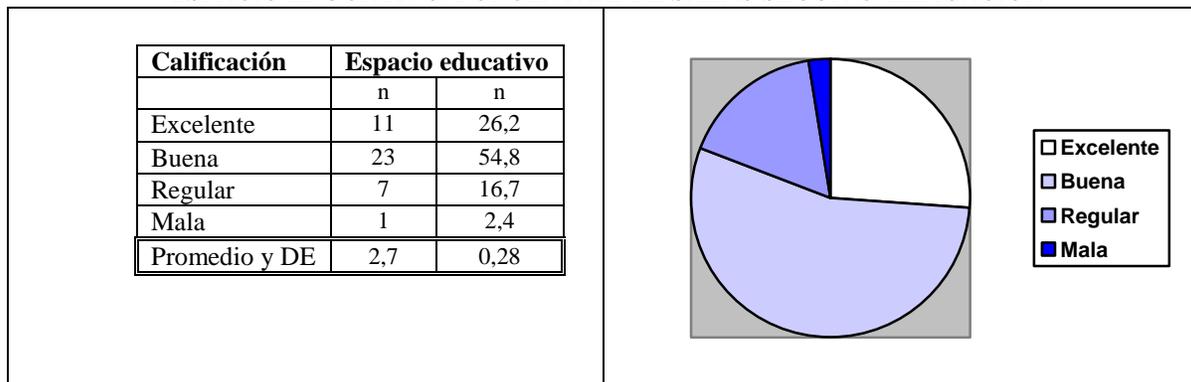
En la mayoría de las salas ayudan a los niños en lo que no pueden hacer solos y en más de la mitad, además las tías fomentan activamente la autonomía de los niños.

En síntesis, hay aspectos del fomento del aprendizaje en que el rol mediador de las agentes educativas está logrado en mayor proporción de salas que otros. A su vez, las agentes educativas dan a los niños y niñas posibilidad de desplazarse y explorar, se expresan verbalmente y en muchas salas les entregan oportunidades de aprendizaje. Una menor proporción de salas, tiene agentes educativas responsivas a las expresiones verbales o sensibles a los intereses de los niños, de tal modo que ellos puedan ser los protagonistas de su aprendizaje.

### **Espacio educativo**

Esta dimensión se refiere a la provisión de un espacio físico adecuado a las necesidades de los niños y niñas de esta edad. Elementos importantes son la ventilación y temperatura adecuadas, cunas para descansar, el espacio para desplazarse, la posibilidad de un espacio exterior a la sala en que los niños puedan cambiar de ambiente, además de la seguridad. También se considera en esta dimensión la provisión de materiales didácticos, la adecuación que se hace del espacio para diferentes momentos o experiencias que se desarrollan. Estos distintos aspectos del ambiente educativo, no siempre se consiguen simultáneamente en las mismas salas. La tabla y gráfico siguientes ilustran la proporción de salas en que todos los aspectos considerados en el espacio educativo están logrados en mejor forma.

**ESPACIO EDUCATIVO: PORCENTAJE DE SALAS SEGÚN CALIFICACIÓN**



La gran mayoría de las salas observadas (81%), proveen un espacio educativo de buena calidad, cumpliendo lo descrito en el párrafo anterior. Existen juguetes que favorecen el aprendizaje en distintas áreas del desarrollo, tales como juegos de arrastre, pelotas, juegos de encaje, objetos de la casa, peluches y muñecas, entre otros. En casi todas las salas los niños disponen de su lugar propio para descansar. En el 64% de los jardines tienen un espacio exterior amplio que puede ser usado durante todo el año y en un 53% tienen juegos que permiten desarrollar distintas actividades.

### **Relación con los apoderados**

Se observó la relación con los apoderados que concurren a dejar y a buscar a sus hijos. También se consideró la relación con los apoderados que tuvieron alguna permanencia en las salas.

La tabla siguiente muestra la proporción de salas que tienen logrados distintos aspectos de la relación con los apoderados, según lo observado en los momentos de la llegada y retirada de los niños.

**ACTITUDES EN RELACIÓN CON APODERADOS. PROPORCION DE SALAS QUE LOGRAN\* CADA INDICADOR**

| Actitudes en relación con los apoderados  | N  | %    |
|---|----|------|
| Los apoderados son acogidos de manera cordial                                       | 36 | 85,7 |
| Los apoderados son acogidos en sus comentarios o preguntas                          | 36 | 85,7 |
| Los apoderados pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen                    | 35 | 83,4 |
| Alguna tía entrega información sobre la jornada a los apoderados                    | 17 | 40,5 |
| Alguna tía recuerda a los padres que pueden participar en la sala                   | 2  | 4,8  |
| Alguna tía orienta a los apoderados para que potencien en el hogar los aprendizajes | 1  | 2,4  |

\* Se entenderá por logro, que la situación ocurra 80% de las oportunidades o más.

En casi la totalidad de las salas, los apoderados son recibidos de manera cordial, y son acogidos en sus comentarios y preguntas. Además pueden permanecer en la sala el tiempo que deseen. Estos aspectos son esenciales para facilitar a la guagua la transición entre la casa y la Sala Cuna. En general las madres y padres que llevan a sus niños pueden

“entregarlos” con tranquilidad, pueden comentar con las tías aspectos prácticos y son bien recibidos.

Los otros indicadores evaluados, que dicen relación con un fomento activo de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos, ocurrieron en una mínima proporción de salas.

### 1.3. Relación observada entre las agentes educativas

Como se señaló, en las 42 salas observadas hubo en promedio 3,3 adultos presentes por al menos dos tercios de la jornada; estos adultos fueron principalmente dos técnicos y la educadora del nivel.

Se observó que en el 67% de las salas observadas, predomina un clima agradable y distendido entre las agentes educativas; en un 33% éste es regular y no se observó ninguna sala con un mal clima afectivo. Además, en un 83% de las salas, se observa que hay trabajo en equipo, las agentes educativas se coordinan y complementan bien en sus funciones.

En las salas en que hay alumnas en práctica (15 salas), en el 50% de los casos éstas aportaron al trabajo pedagógico, en un 28% hicieron algún aporte y en el resto contribuyeron como apoyo de cuidado.

Considerando sólo las 39 salas en que fue posible evaluar el desempeño de la educadora, se puede afirmar que el 41% de las educadoras realizó buenas experiencias de aprendizaje y un 46% realizó experiencias de un nivel aceptable. Un 59% fue un buen modelo de cómo relacionarse afectivamente con todos y cada uno de los niños; un 26% restante lo hizo bien con la mitad de los niños.

Reuniendo varios indicadores, se calificó el liderazgo pedagógico ejercido por la educadora dentro de la sala de clase. La tabla siguiente muestra los resultados.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE LA EDUCADORA

| Calificación | Salas |       |
|--------------|-------|-------|
|              | N     | %     |
| Excelente    | 6     | 15,4  |
| Bueno        | 14    | 35,9  |
| Regular      | 10    | 25,6  |
| Malo         | 9     | 23,1  |
| Total        | 39    | 100,0 |

Como la tabla lo indica, la mitad de las educadoras ejerce un liderazgo pedagógico claro en la sala. Esto se traduce en la capacidad de realizar actividades pertinentes y ajustadas al desarrollo e interés de los/as niños/as, de vincularse afectivamente con las guaguas, además de guiar y retroalimentar a las tías, quienes la reconocen como líder pedagógica.

### 1.4. Eventos negativos

En la pauta de observación de la jornada diaria, se definió un conjunto de 12 situaciones perjudiciales para el desarrollo de los/as niños/as. Algunas se refieren a actitudes improcedentes de alguna de las agentes educativas y otras a vivencias indeseables de los/as niños/as.

Estos eventos pueden ocurrir a lo largo de la jornada diaria. Basta que sucedan una vez para puntuar su presencia.

EVENTOS NEGATIVOS EN SALA CUNA MENOR

| N° de ítems negativos | Sala Cuna Menor |      |
|-----------------------|-----------------|------|
|                       | N               | %    |
| 0                     | 15              | 35,7 |
| 1                     | 10              | 23,8 |
| 2                     | 8               | 19,0 |
| 3                     | 5               | 11,9 |
| 4                     | 4               | 9,5  |
| Total                 | 42              | 100  |

Sólo en 15 salas (36%) no hubo ninguna situación perjudicial a lo largo de la jornada. De las situaciones negativas que se observaron en las otras 27 salas, las que ocurrieron en al menos un 15% de las salas son las siguientes:

EVENTOS NEGATIVOS, ÍTEMES MÁS FRECUENTES  
PORCENTAJE DE SALAS EN QUE SE DAN

| Indicador  | %    |
|--|------|
| Existen situaciones de riesgo  | 23,8 |
| Algún niño no es consolado de manera pertinente al llorar                      | 21,4 |
| Se observa un deterioro del rol mediador de las agentes educativas en la tarde | 19,0 |

En ninguna sala se observó demandas excesivas de rendimiento.

### 1.5. Variables asociadas al desempeño en la pauta de observación

Tomando como variable dependiente el Puntaje Total de la Pauta de Observación, así como también los puntajes de sus diversas dimensiones, se identificó que las siguientes variables afectaban los resultados: la cantidad de niños por adulto, el liderazgo pedagógico de la educadora y la calidad de la relación entre adultos observados en la sala. El número de niños presentes no mostró asociación con los resultados de la Pauta. A continuación se presentan los resultados de dichos análisis bivariados.

El puntaje total de la Pauta de Observación mostró ser menor en las salas en que había 6 o más niños por cada adulto, tal como se aprecia en la tabla siguiente.

## RELACIÓN ENTRE EL NÚMERO DE NIÑOS POR ADULTO Y LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

| Niños por adulto | Puntaje promedio Pauta Observación | Sidak* |
|------------------|------------------------------------|--------|
| Menos de 3       | 2,61                               | A      |
| 3 a 5,9          | 2,52                               | A      |
| 6 y más          | 2,18                               | B      |
| Valor-p          | 0,006                              |        |

\* Si dos celdas comparten la misma letra, indica que la diferencia entre ellas no es significativa

Esta asociación también se verifica en el análisis de correlaciones, tanto con el Puntaje Total de la Pauta ( $r = -0,39$ ,  $p < 0,02$ ), como con las dimensiones de: Vínculo afectivo ( $r = -0,43$ ,  $p < 0,005$ ) y Bienestar de los niños ( $r = -0,35$ ,  $p < 0,03$ ). En otras palabras, a mayor proporción de niños por adulto, menor puntaje en las dimensiones mencionadas.

Otra variable que mostró asociación con los resultados de la Pauta es el liderazgo pedagógico de la educadora en la sala. El liderazgo de la educadora correlacionó positiva y significativamente con el Puntaje total ( $r = 0,68$ ,  $p < 0,0001$ ); con Rol mediador del adulto ( $r = 0,66$ ,  $p < 0,0001$ ); con Vínculo afectivo ( $r = 0,54$ ,  $p < 0,0001$ ); con Bienestar de los niños ( $r = 0,54$ ,  $p < 0,0001$ ), e incluso, con el Espacio educativo ( $r = 0,32$ ,  $p < 0,05$ ). La comparación del promedio total en la Pauta según liderazgo de la educadora, se presenta en la tabla que sigue.

## RELACIÓN ENTRE EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE LA EDUCADORA Y LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

| Liderazgo educadora | Puntaje promedio Pauta Observación | Sidak* |
|---------------------|------------------------------------|--------|
| Excelente           | 2,73                               | A      |
| Bueno               | 2,6                                | A      |
| Regular             | 2,44                               | AB     |
| Malo                | 2,19                               | B      |
| Valor-p             | <0.001                             |        |

\* Si dos celdas comparten la misma letra, indica que la diferencia entre ellas no es significativa

Finalmente, la calidad de las relaciones observadas entre los adultos presentes en la sala, también mostró asociación con el Puntaje total de la Pauta de Observación. Las salas en que la relación fue puntuada como buena o excelente, obtuvieron mejor resultado en la Pauta que aquellas en que el clima entre agentes educativas fue calificado como aceptable. La tabla siguiente presenta dichos resultados

## RELACIÓN ENTRE CLIMA OBSERVADO ENTRE AGENTES EDUCATIVAS Y LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

| Clima observado   | Puntaje promedio Pauta Observación |
|-------------------|------------------------------------|
| Bueno o Excelente | 2,61                               |
| Aceptable         | 2,24                               |
| Valor-p           | <0.001                             |

En otras palabras, salas en que la educadora ejerce liderazgo pedagógico, en que los agentes educativos tienen buenas relaciones interpersonales y en que hay menos de seis niños a cargo de cada adulto, alcanzan mejores resultados en las prácticas pedagógicas observadas.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LAS DIRECTORAS ENTREVISTADAS

La entrevista efectuada individualmente a las directoras de los 41 jardines de la muestra exploró variables referidas a la formación y experiencia profesional, opiniones sobre la tarea que desempeñan, representaciones sobre los niños y familias que atiende el jardín, clima laboral, entre otros aspectos. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

### 2.1 Formación y experiencia profesional.

La casi totalidad de las directoras entrevistadas se formó como educadora de párvulos en alguna universidad tradicional, en Santiago o en Regiones (98%). El 85% ha recibido formación específica sobre gestión educacional. Además, casi la mitad ha complementado su preparación académica mediante diplomados (29%), cursos de postítulo (10%) o de magíster (10%).

Las directoras llevan trabajando un promedio de 27 años en la JUNJI (con un mínimo de 11 y un máximo de 34 años en la institución). La experiencia en el cargo de directora del jardín infantil alcanza un promedio de 8,8 años y su distribución se presenta en la tabla siguiente.

AÑOS DE EXPERIENCIA COMO DIRECTORA DEL JARDÍN

| Años de experiencia | N° de jardines | %     |
|---------------------|----------------|-------|
| Menos de un año     | 9              | 21,9  |
| 1 a 5 años          | 7              | 17,1  |
| 6 a 10 años         | 11             | 26,8  |
| 11 a 15             | 7              | 17,1  |
| 16 ó más            | 7              | 17,1  |
| Total               | 41             | 100,0 |

### 2.2 Desempeño de las funciones de dirección.

La entrevista exploró mediante diferentes preguntas, la percepción de las directoras acerca de sus tareas, la importancia que le atribuyen, el grado de involucramiento que tienen en tareas pedagógicas y su propia satisfacción laboral. A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en esta dimensión.

Frente a la pregunta “¿En qué consiste su trabajo como directora?”, las menciones espontáneas<sup>7</sup> más frecuentes se presentan en la tabla siguiente.

<sup>7</sup> Debe recordarse que toda la entrevista se basa en las respuestas espontáneas a las preguntas formuladas.

## FUNCIONES QUE DESEMPEÑA COMO DIRECTORA DEL JARDÍN

| <b>Categorías</b>                          | <b>n</b> | <b>% de menciones</b> |
|--|----------|-----------------------|
| Tareas administrativas                     | 37       | 90,2                  |
| Gestión técnica                            | 37       | 90,2                  |
| Relación con las familias                  | 29       | 70,7                  |
| Relación con la comunidad                  | 26       | 63,4                  |
| Relación con el personal del jardín        | 17       | 41,5                  |
| Comunicación con JUNJI regional o nacional | 16       | 39,0                  |
| Apoyo al trabajo en las salas              | 15       | 36,6                  |
| Solución de emergencias                    | 7        | 17,1                  |

Más de la mitad de las entrevistadas (56%) señala que las tareas que le consumen más tiempo son las de tipo administrativo; a la vez, el 54% considera que su tarea más relevante es la conducción técnica del personal.

En lo que se refiere al trabajo pedagógico, las respuestas sugieren que más del 80% de las directoras saben cómo se realiza la planificación y la evaluación de las actividades educativas en las diferentes salas del jardín. Además, todas las directoras reportan entrar a las salas de clase; el tipo de tarea que realizan cuando van a las salas se presenta en la tabla siguiente.

## TAREAS QUE DESEMPEÑA LA DIRECTORA EN LAS SALAS

| <b>Categorías</b>  | <b>n</b> | <b>% de menciones</b> |
|--|----------|-----------------------|
| Supervisa el desempeño de las agentes educativas                         | 32       | 78,0                  |
| Supervisa el grado de bienestar de los niños/as                          | 32       | 78,0                  |
| Hace acto de presencia, saluda   | 26       | 63,4                  |
| Realiza experiencias pedagógicas con los niños/as                        | 17       | 41,5                  |
| Ayuda en actividades regulares (dar la comida, hacer dormir a los niños) | 15       | 36,6                  |

Al hacerles la pregunta acerca de qué logros había tenido el jardín durante este año, varias directoras identificaron más de alguno. La tabla siguiente presenta los aspectos mencionados.

## LOGROS EN EL JARDÍN EL ÚLTIMO AÑO

|   | <b>n</b> | <b>% de menciones</b> |
|---|----------|-----------------------|
| Aspectos técnico-pedagógicos                              | 28       | 68,3                  |
| Aspectos materiales (infraestructura, material didáctico) | 21       | 51,2                  |
| Clima laboral   | 19       | 46,3                  |
| Trabajo con los apoderados                                | 16       | 39,0                  |
| Inserción comunitaria                                     | 14       | 34,1                  |
| Matrícula o asistencia de los niños                       | 7        | 17,1                  |

Ante la pregunta “¿Cómo lo pasa usted en su trabajo?” las respuestas de las directoras se distribuyen como lo indica la tabla siguiente.

## CÓMO LO PASA EN SU TRABAJO

| <b>Categorías</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|-------------------|----------|----------|
| Muy bien          | 14       | 34,1     |
| Bien              | 25       | 61,0     |
| Regular           | 2        | 4,9      |
| Mal               | 0        | 0,0      |
| Total             | 41       | 100,0    |

**2.3 Opiniones sobre las orientaciones y el apoyo recibidos desde la institución.**

JUNJI ha diseñado varios documentos técnicos que orientan a sus jardines infantiles en el desarrollo de sus tareas. Por ejemplo la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, la formación de comunidades de aprendizaje, incorporación de niños con necesidades educativas especiales, entre otros. La entrevista a las directoras exploró las opiniones acerca de algunas de estas orientaciones, como se verá a continuación.

Con respecto del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), el 93% de las directoras señaló que el jardín tenía su proyecto escrito y un 5% que lo estaban elaborando. Los participantes en la elaboración de dicho proyecto se presentan en la tabla que sigue.

## PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN DEL P.E.I.

| <b>Categorías</b>  | <b>n</b> | <b>% de menciones</b> |
|--|----------|-----------------------|
| Directora  | 39       | 95                    |
| Educadoras   | 39       | 95                    |
| Técnicos   | 39       | 95                    |
| Algunos padres y apoderados                                    | 33       | 80                    |
| Manipuladoras de alimentos y/o auxiliares de servicios menores | 26       | 63                    |
| Centro de Padres   | 18       | 44                    |
| Representantes de organizaciones locales                       | 17       | 41                    |
| Algunos niños y niñas  | 6        | 15                    |

Las “comunidades educativas de aprendizaje” habían logrado constituirse en el 98% de los jardines. De acuerdo al reporte de las directoras, estaban funcionando las siguientes.

## COMUNIDADES EDUCATIVAS DE APRENDIZAJE.

|                                     | <b>n</b> | <b>% de menciones</b> |
|-------------------------------------|----------|-----------------------|
| De la unidad educativa              | 39       | 95                    |
| De aula                             | 37       | 90                    |
| Círculo de capacitación y extensión | 13       | 32                    |

Con respecto de la propuesta institucional de que cada jardín elabore su propio currículo, la opinión de las directoras es mayoritariamente positiva (95%). El 5% restante enfatiza las dificultades que conlleva esa tarea. A modo de ejemplo de opiniones positivas:

“Nos han dado la libertad para adaptar las bases, cada una planifica como le parece. Es bueno para adaptarnos a la realidad que nos toca. Así trabajamos acorde a las necesidades de nuestros niños”.

“Nos da mucha autonomía profesional...”

“Es un desafío interesante”.

En relación al apoyo que reciben desde el nivel regional o central de JUNJI, el 59% de las directoras considera que es el adecuado, el 34% lo califica como regular y el 7% como insuficiente.

#### 2.4 Opiniones sobre el equipo y relaciones humanas en el jardín.

La mayoría de las directoras expresan que las relaciones interpersonales en el jardín son buenas, como se indica en la tabla siguiente.

RELACIONES HUMANAS EN EL JARDÍN.

|            | n  | %     |
|------------|----|-------|
| Excelentes | 6  | 14,6  |
| Buenas     | 31 | 75,6  |
| Regulares  | 4  | 9,8   |
| Malas      | 0  | 0,0   |
| Total      | 41 | 100,0 |

Por otra parte, las licencias médicas son un tema de preocupación para algo más de la mitad de las entrevistadas, como se observa en la tabla que sigue.

LICENCIAS MÉDICAS EN EL JARDÍN.

|   | n  | %     |
|---|----|-------|
| Son un problema para el jardín                | 21 | 51,2  |
| Son frecuentes sin alcanzar a ser un problema | 6  | 14,6  |
| Son infrecuentes                              | 14 | 34,1  |
| Total   | 41 | 100,0 |

Más de la mitad de las directoras afirma que se han facilitado estrategias para manejar el estrés; un cuarto señala que se recurre al apoyo mutuo entre las personas del equipo; las demás plantean que si ocurren situaciones de ese tipo, cada persona busca cómo resolverlo.

Con respecto de la toma de decisiones en el jardín, las respuestas de las directoras se distribuyen como indica la tabla siguiente.

TOMA DE DECISIONES EN EL JARDÍN.

|   | n  | %     |
|---|----|-------|
| Responsabilidad exclusiva de la directora               | 2  | 4,9   |
| Responsabilidad compartida entre directora y educadoras | 5  | 12,2  |
| Participan distintos estamentos, dependiendo del tema   | 18 | 43,9  |
| Participa todo el personal                              | 16 | 39,0  |
| Total   | 41 | 100,0 |

Con respecto de las educadoras y técnicos de la Sala Cuna menor, las directoras expresan opiniones predominantemente positivas (85% y 78%, respectivamente). Las debilidades que perciben en las educadoras se refieren a aspectos relacionados con la planificación pedagógica o incentivar el involucramiento de las familias, aunque las menciones no superan el 10%. Las debilidades que perciben de los técnicos de Sala Cuna menor se refieren principalmente a insuficiencias en el rol mediador (24%) y problemas tales como

atrasos (22%). Sólo en dos jardines (5%) se mencionó que las técnicas eran poco afectuosas con los niños.

Se preguntó a la directora de qué manera se había decidido este año cuáles técnicos trabajarían en la Sala Cuna menor. Las respuestas se distribuyeron como aparece en la tabla siguiente.

DECISIÓN SOBRE LAS TÉCNICOS PARA SALA CUNA MENOR 2007.

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Características personales apropiadas  | 28 | 68,3           |
| Preferencia expresada por las técnicas | 18 | 43,9           |
| Existe política de rotación            | 7  | 17,1           |

En un tercio de los jardines se señaló que el criterio usado para decidir combina la percepción sobre las características personales de las técnicas y sus preferencias por trabajar con lactantes.

## 2.5 Representaciones sobre los niños, sus familias y la comunidad.

El 85% de las directoras entrevistadas entregan una descripción positiva de las niñas y niños de la Sala Cuna menor y el 78% cifra altas expectativas en su futura inserción en el sistema escolar.

Como se aprecia en la tabla siguiente, el trabajo que realiza el centro educativo y las características de las familias son los dos factores a los que las directoras asignan mayor importancia en el aprendizaje de los niños y niñas.

DE QUÉ DEPENDE QUE LOS NIÑOS APRENDAN.

|                                   | n  | % de menciones |
|-----------------------------------|----|----------------|
| Centro educativo                  | 37 | 90,2           |
| Familia                           | 33 | 80,5           |
| Circunstancias económico-sociales | 7  | 17,1           |
| Capacidades de los niños          | 4  | 9,8            |

Frente a la pregunta “¿Por qué recomendaría a una mamá traer a su guagua a esta Sala Cuna?”, las directoras entregaron las respuestas que se presentan en la tabla siguiente.

VENTAJAS DE LA SALA CUNA.

|   | n  | % de menciones |
|---|----|----------------|
| Afectividad hacia los/as niños/as                 | 27 | 65,9           |
| Atención por parte de profesionales               | 27 | 65,9           |
| Oportunidades de aprendizaje para los/as niños/as | 20 | 48,8           |
| Seguridad del cuidado que se brinda               | 19 | 46,3           |
| Atención integral                                 | 16 | 39,0           |
| Alimentación completa                             | 7  | 17,1           |
| Oportunidades de juego para los/as niños/as       | 4  | 9,8            |

Con respecto de las familias de la Sala Cuna menor, las directoras expresan las opiniones que se presentan en la tabla siguiente.

DESCRIPCIÓN DE LAS FAMILIAS DE SALA CUNA MENOR.

|                            | n  | %     |
|----------------------------|----|-------|
| Predominantemente positiva | 23 | 56,1  |
| Mixta                      | 11 | 26,8  |
| Predominantemente negativa | 6  | 14,6  |
| No las conoce              | 1  | 2,4   |
| Total                      | 41 | 100,0 |

Frente a la pregunta si ha observado cambios en los apoderados en los últimos años, las respuestas de las directoras se concentraron en lo referente a la relación que establecen con sus hijos; el 56% percibe que están más interesados por el desarrollo y aprendizaje de sus hijos. Varias de estas respuestas destacaron la figura del papá como más involucrado en la educación de los niños, mientras que el 27% opina que son más negligentes con los niños, en comparación a los apoderados de períodos anteriores.

Todas las directoras mantienen algún tipo de contacto con los apoderados del jardín. Las actividades mencionadas aparecen en la tabla siguiente.

INSTANCIAS DE CONTACTO CON APODERADOS DEL JARDÍN.

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Entrevistas individuales                             | 30 | 73,2           |
| Trabajo con el Centro de Padres                      | 30 | 73,2           |
| Talleres educativos                                  | 19 | 46,3           |
| En momentos de ingreso y salida de los niños         | 18 | 43,9           |
| Visitas domiciliarias                                | 5  | 12,2           |
| Otras (Actividades recreativas, reuniones generales) | 9  | 22,0           |

Otra de las tareas que desempeña la directora es la relación con las organizaciones e instituciones de la comunidad local, como se presenta en la tabla siguiente.

INSTITUCIONES COMUNITARIAS CON QUE SE RELACIONA EL JARDÍN.

|                                 | n  | % de menciones |
|---------------------------------|----|----------------|
| Centro de Salud                 | 39 | 95,1           |
| Carabineros, Bomberos           | 31 | 75,6           |
| Junta de vecinos u otra similar | 30 | 73,2           |
| Municipalidad                   | 29 | 70,7           |
| Escuelas                        | 25 | 61,0           |
| Jardines infantiles             | 23 | 56,1           |
| Instituciones religiosas        | 17 | 41,5           |

Las relaciones con dichas organizaciones locales tienen beneficios de variados tipos. A juicio de las directoras, les posibilita el apoyo de profesionales especializados (63%), les proveen aportes en materiales (49%), les brinda mejor acceso a servicios entregados por tales instituciones (39%), entre otros.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LAS EDUCADORAS ENTREVISTADAS

Se entrevistó individualmente a las 40 educadoras que tienen a su cargo la Sala Cuna Menor de los jardines de la muestra. En un jardín no se pudo realizar la entrevista por que la educadora estaba con licencia médica.

#### 3.1 Formación y experiencia profesional.

El 80% de las educadoras entrevistadas se formó en alguna universidad tradicional, en Santiago o en Regiones. En promedio tienen 17 años de experiencia laboral de los cuales 4 son en el nivel Sala Cuna.

A continuación se presenta la distribución de los años de experiencia de las educadoras.

AÑOS DE EXPERIENCIA COMO EDUCADORA

| Años de experiencia | N° de jardines | %     |
|---------------------|----------------|-------|
| 1 a 5 años          | 6              | 15,0  |
| 6 a 10 años         | 6              | 15,0  |
| 11 a 15             | 4              | 10,0  |
| 16 a 20             | 8              | 20,0  |
| 21 a 25             | 7              | 17,5  |
| 26 ó más            | 9              | 22,5  |
| Total               | 40             | 100,0 |

AÑOS DE EXPERIENCIA EN SALA CUNA

| Años de experiencia | N° de jardines | %     |
|---------------------|----------------|-------|
| Menos de un año     | 3              | 7,5   |
| 1 a 5 años          | 26             | 65,0  |
| 6 a 10 años         | 9              | 22,5  |
| 11 ó más            | 2              | 5,0   |
| Total               | 40             | 100,0 |

La gran mayoría (95%) se ha capacitado en los últimos doce meses y el 60% menciona que ha incorporado estos aprendizajes a su quehacer. Llama la atención que un 30% dice que es poco lo que ha incorporado y un 5% nada.

La materia en que la mayoría se ha capacitado es en apego y vínculo afectivo. Todos los contenidos mencionados se presentan a continuación:

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

| Contenidos  | N° de respuestas | % de menciones |
|---|------------------|----------------|
| Temas relacionados a apego  | 29               | 72,5           |
| Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje            | 12               | 30,0           |
| Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual)       | 11               | 27,5           |
| Evaluación  | 7                | 17,5           |
| Bases Curriculares  | 6                | 15,0           |
| Trabajo con familias  | 6                | 15,0           |
| Otros (Salud, Prevención de riesgos, Pensamiento lógico matemático) | 7                | 17,5           |

### 3.2 Desempeño de las funciones de la educadora.

La gran mayoría (97,5%) menciona que está al menos 5 horas diarias en trabajo de sala.

Se indagó acerca de las tareas que asume como educadora de Sala Cuna. Frente a la pregunta “¿En qué consiste su trabajo como educadora?”, las respuestas espontáneas se concentran en las tareas de planificación pedagógica y de realizar experiencias de aprendizaje; la totalidad de las respuestas se presentan en la tabla siguiente.

FUNCIONES QUE DESEMPEÑA COMO EDUCADORA DE SALA CUNA

| Categorías  | n  | % de menciones |
|---|----|----------------|
| Planificar las actividades pedagógicas  | 37 | 92,5           |
| Realizar experiencias de aprendizaje con los niños                                    | 32 | 80,0           |
| Trabajo con las familias (tareas para la casa, entrevistas, reuniones con los padres) | 30 | 75,0           |
| Evaluar a los niños   | 26 | 65,0           |
| Realizar actividades regulares (de rutina) con los niños                              | 25 | 62,5           |
| Supervisar el trabajo de las técnicas   | 24 | 60,0           |
| Capacitar a las técnicas  | 18 | 45,0           |
| Preparar materiales   | 8  | 20,0           |

#### Planificación

La planificación es una tarea que la gran mayoría incluye en su quehacer. En la entrevista se exploró en detalle sobre este punto. A continuación se presentan las respuestas entregadas para describir en qué consiste la planificación.

DESCRIPCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN

| Elementos que incluye la planificación   | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Se describen las experiencias de aprendizaje a realizar                          | 36 | 90,0           |
| Se crea un material escrito que guía la acción educativa, que se pone en la sala | 30 | 75,0           |
| Se incluye forma de evaluación de la puesta en práctica                          | 24 | 60,0           |
| Se especifican los materiales que necesitará                                     | 22 | 55,0           |
| Se plantean objetivos u orientaciones para actividades regulares (comidas, muda) | 12 | 30,0           |
| Se incluyen acciones referidas a las familias                                    | 11 | 27,5           |

De acuerdo al reporte de las educadoras, son ellas quienes planifican; en un 75% mencionan recibir la colaboración de las técnicas y en un 42% el aporte que hacen algunos padres o madres. La frecuencia con que se lleva a cabo este proceso se muestra en la siguiente tabla:

FRECUENCIA DE LA PLANIFICACIÓN

| Frecuencia en que se planifica | n  | %    |
|--------------------------------|----|------|
| Diaria                         | 6  | 15,0 |
| Semanal                        | 11 | 27,5 |
| Quincenal                      | 12 | 30,0 |
| Mensual                        | 11 | 27,5 |
| Total                          | 40 | 100  |

Un aspecto importante es el foco de la planificación, siendo muy deseable que sean las características de los niños. Cabe señalar, que un gran porcentaje de las educadoras incluye este aspecto. Se presenta la tabla con los aspectos que las educadoras consideran para planificar.

ASPECTOS CONSIDERADOS PARA PLANIFICAR

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Las evaluaciones y observaciones de los niños        | 35 | 87,5           |
| Los aprendizajes esperados de las Bases Curriculares | 24 | 60,0           |
| Las ideas y propuestas de las técnicas               | 19 | 47,5           |
| Los intereses de los niños                           | 12 | 30,0           |
| Los intereses y propuestas de las familias           | 11 | 27,5           |
| Los objetivos del currículum                         | 5  | 12,5           |

Las fuentes de las cuales sacan ideas para experiencias de aprendizaje se muestran en la tabla siguiente:

FUENTES DE IDEAS PARA CREAR EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Ideas o experiencias del equipo (educadora y/o técnicos)     | 34 | 85,0           |
| Revistas o libros  | 22 | 55,0           |
| Material generado por JUNJI                                  | 13 | 32,5           |
| Internet   | 5  | 12,5           |
| Material generado por otras instituciones (Integra, Mineduc) | 2  | 5,0            |

Como se observa, la gran mayoría menciona que utiliza la experiencia personal o de las técnicas a la hora de planificar experiencias.

### Evaluación de niños

Todas las educadoras hacen referencia a la evaluación de los niños. Los instrumentos utilizados son tanto el IEP como otros específicos de cada centro educativo como escalas de apreciación, lista de cotejo, registros abiertos, registros anecdóticos u otros.

### Metas

El 95% de las educadoras se habían planteado metas a lograr durante el año con los niños y niñas; dichas metas se presentan en la siguiente tabla:

METAS PROPUESTAS PARA ESTE AÑO EN LA SALA CUNA MENOR

| Metas referidas a: | n  | % de menciones |
|--------------------|----|----------------|
| Lenguaje           | 31 | 77,5           |
| Adaptación         | 26 | 65,0           |
| Bienestar          | 24 | 60,0           |
| Motricidad         | 24 | 60,0           |

El 60% de las educadoras mencionó metas relacionadas con el Bienestar, es decir, que los niños estén contentos en la Sala Cuna, que logren vincularse con las tías, que tengan la posibilidad de jugar y que logren desarrollar confianza básica.

Así también, el 60% de las educadoras mencionó metas referidas a la Motricidad Gruesa y Fina; con esto se referían a que los niños logran sentarse, desplazarse autónomamente, tomar objetos, entre otras cosas.

Por otro lado, el 65% de las educadoras mencionó metas relacionadas con el logro de la Adaptación de los niños en la Sala Cuna, refiriéndose a que pudieran relacionarse con otros, expresar afecto y/o que logran adaptarse a las rutinas básicas dentro de la jornada diaria.

Por último, el 77,5% de las educadoras se propuso como meta el desarrollo del Lenguaje en los niños. Por ejemplo, que los niños logran reconocer partes de su cuerpo, responder a su nombre, que reconocieran distintas palabras, etc.

Además del contenido de las metas que se habían propuesto, interesó conocer cuántos aspectos del desarrollo de los niños eran mencionados por las profesionales. El análisis indica que un tercio (32,5%) de las educadoras se había planteado metas en los cuatro aspectos, es decir, esperaban que los niños y niñas de Sala Cuna Menor logran desarrollar un buen vínculo afectivo, se adaptaran a la situación de las salas y avanzaran en su desarrollo motor y del lenguaje oral. El 45% de las educadoras se había propuesto metas en dos o tres de los aspectos mencionados y el 20% en sólo uno de ellos.

### 3.3 Opiniones sobre las orientaciones y apoyo institucional.

Dado que la propuesta institucional de JUNJI es que cada jardín elabore su currículum, interesaba conocer si esto se daba en los jardines estudiados. Frente a la pregunta “¿Este jardín tiene un currículum propio?”, el 40% de las educadoras respondió afirmativamente.

Para los jardines que tenían currículum propio (N=16), se exploró quiénes habían participado en su elaboración, lo que se presenta en la siguiente tabla.

PERSONAS QUE ELABORARON EL CURRÍCULUM

| Personas que elaboraron el currículum | n  | % menciones |
|---------------------------------------|----|-------------|
| Las educadoras                        | 14 | 87,5        |
| La directora                          | 13 | 81,2        |
| Las técnicos                          | 13 | 81,2        |
| Algunos padres hicieron aportes       | 8  | 50,0        |
| Algunos niños hicieron aportes        | 1  | 6,2         |

Al preguntar sobre la característica principal del currículum elaborado, las respuestas no permiten formarse una idea precisa; se mencionan algunos énfasis como promover vida saludable, entregar afecto, aceptar la diversidad, etc.

En la entrevista se indagó acerca del apoyo que reciben del nivel regional o nacional de JUNJI. En la tabla siguiente se muestran las frecuencias por categoría de calificación del apoyo.

## CALIFICACIÓN DEL APOYO RECIBIDO DE JUNJI

| <b>Apojo que reciben de nivel regional y/o central JUNJI</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--|----------|----------|
| Bueno, adecuado  | 15       | 37,5     |
| Regular  | 16       | 40,0     |
| Escaso, insuficiente, inadecuado                             | 9        | 22,5     |
| Total  | 40       | 100      |

**3.4 Representaciones sobre los niños y sus familias.**

El 90% de las educadoras tiene una opinión positiva sobre los lactantes asistentes a Sala Cuna Menor. Algunas expresiones son “afectivos, cariñosos, solidarios, alegres”, “activos, curiosos, exploradores”. Además el 82,5% de las entrevistadas cree que a los menores les irá bien al egresar del jardín, un 12,5% piensa que regular y sólo un 5% tiene bajas expectativas sobre el futuro.

Por otro lado, muchas educadoras advierten cambios en los niños. Casi la totalidad de ellas piensa que los niños han experimentado un cambio positivo en los últimos años y un 60% manifiesta algunos cambios negativos.

## CAMBIOS OBSERVADOS EN LOS NIÑOS LOS ÚLTIMOS AÑOS

| <b>Cambios positivos</b> | <b>n</b> | <b>%</b> | <b>Aspectos negativos</b>                       | <b>n</b> | <b>%</b> |
|--------------------------|----------|----------|---|----------|----------|
| Aspectos cognitivos      | 31       | 77,5     | Ninguno   | 16       | 40,0     |
| Aspectos socioafectivos  | 8        | 20,0     | Más atrevidos, agresivos, manipuladores         | 14       | 35,0     |
| Ninguno                  | 1        | 2,5      | Mañosos, llorones, demandantes, poco tolerantes | 7        | 17,5     |

Además, un número importante observa que los niños tiene facilidad para aprender, la gran mayoría piensa que esta capacidad puede ser potenciada por el centro educativo (95%). Otro factor que menciona la mayoría como condicionante del aprendizaje de los niños es la familia (82,5%). Las capacidades propias de los niños y el origen socioeconómico como determinantes del aprendizaje se mencionan con baja frecuencia (17,5% y 7,5% respectivamente).

La opinión que las educadoras tienen sobre las familias de los niños de Sala Cuna Menor es menos favorable que sobre los niños; un 55% las describe positivamente como por ejemplo “son positivos, colaboradores, preocupados del aprendizaje”; un 20% menciona principalmente rasgos negativos como “las familias no vienen a las reuniones, no mandan las cosas a los niños, se despreocupan de la salud de sus hijos”; y un 25% expresa una opinión matizada, como por ejemplo: “algunos preocupados, pero otros no confían en las Sala Cuna porque creen que sus hijos no aprenden”.

Además la gran mayoría (92,5%) advierte cambios en los últimos años en los padres. A continuación se exponen los cambios mencionados.

## CAMBIOS OBSERVADOS LOS ÚLTIMOS AÑOS EN LOS PADRES

| <b>Foco en lo positivo</b>                  | <b>n</b> | <b>%</b> | <b>Foco en lo negativo</b>                     | <b>n</b> | <b>%</b> |
|---|----------|----------|--|----------|----------|
| Más preocupados del desarrollo, aprendizaje | 22       | 55,0     | Más despreocupados o negligentes con sus hijos | 9        | 22,5     |
| Más conciente de sus derechos               | 5        | 12,5     | Más prepotentes o insolentes con el personal   | 1        | 2,5      |

Acerca de la participación de los padres y madres en la Sala Cuna Menor, todas las entrevistadas mencionan al menos alguna instancia de participación de éstos.

## PARTICIPACIÓN DE PADRES Y MADRES DE LA SALA CUNA MENOR

|  | <b>n</b> | <b>% menciones</b> |
|--|----------|--------------------|
| Elaboración de material didáctico o mejoras en condiciones físicas de la sala o jardín | 24       | 60,0               |
| Apoyo al trabajo en sala   | 23       | 57,5               |
| Actividades recreativas o para reunir fondos   | 23       | 57,5               |
| Reuniones o entrevistas con algún agente educativo del jardín                          | 18       | 45,0               |
| Desarrollo de actividades educativas en el hogar (tareas para la casa)                 | 15       | 37,5               |
| Talleres educativos para padres  | 15       | 37,5               |
| Planificación y/o evaluación de experiencias educativas                                | 12       | 30,0               |

### 3.5 Percepciones sobre la Sala Cuna Menor

Las educadoras entrevistadas expresaron lo que a su juicio debía ser el rol de la Sala Cuna Menor. Tres cuartos de las educadoras considera importante tanto ocuparse del bienestar de los menores como ejercer un rol educativo. El detalle de las respuestas se expone a continuación:

## ROL DE LA SALA CUNA

| <b>Rol de la Sala Cuna</b>   | <b>n</b> | <b>% menciones</b> |
|--|----------|--------------------|
| Proveer oportunidades de aprendizaje de calidad (integral)                         | 30       | 75,0               |
| Asegurar bienestar del niño (confianza básica, vínculo, desarrollo emocional sano) | 29       | 72,5               |
| Posibilitar el trabajo de las madres   | 12       | 30,0               |
| Aportar alimentación equilibrada, proteger la salud                                | 9        | 22,5               |
| Compensar deficiencias del hogar   | 6        | 15,0               |

Al preguntar si observaban algún problema en la Sala Cuna Menor, casi la totalidad de las entrevistadas menciona al menos alguno (97,5%). Las respuestas se presentan a continuación.

## PROBLEMAS OBSERVADOS EN LA SALA CUNA

| Problemas de la Sala Cuna  | n  | %<br>menciones |
|--|----|----------------|
| Poco personal para número de niños, demora en atender sus necesidades  | 15 | 37,5           |
| Condiciones materiales insuficientes (cunas, juguetes, calefacción, etc.) o espacio físico inadecuado. Mala calidad de la alimentación | 14 | 35,0           |
| Enfermedades, contagios  | 10 | 25,0           |
| Otros *  | 6  | 15,0           |
| Personal poco idóneo, desgastado, licencias  | 5  | 12,5           |
| Inasistencia o rotación de los niños   | 3  | 7,5            |
| Niños sufren, lloran, echan de menos, les cuesta adaptarse, jornadas muy largas  | 3  | 7,5            |

\* Otros problemas mencionados por las educadoras fueron: la poca colaboración de los padres, que existían grupos heterogéneos en edad, el poco tiempo que los niños pasan con los padres y el desapego a la madre.

Se exploró la percepción que tienen sobre el bienestar de los niños en su estadía en Sala Cuna; las respuestas en categorías se muestran en la tabla y luego se dan algunos ejemplos de las respuestas de las educadoras a esta pregunta.

## PERCEPCION DE CÓMO LO PASAN LOS NIÑOS/AS DE SALA CUNA

| Categorías | n  | %    |
|------------|----|------|
| Muy bien   | 23 | 57,5 |
| Bien       | 14 | 35,0 |
| Regular    | 3  | 7,5  |
| Mal        | 0  | 0,0  |
| Total      | 40 | 100  |

Cuando las educadoras refieren que lo pasan muy bien, algunas respuestas dadas son: “lo pasan chanco, super bien, están cómodos, gratos”; “bien, mejor que en la casa, tú ves que vienen las mamás y ni siquiera les dan un beso”; “se ven contentos, tienen toda la libertad para explorar; les gusta venir, tenemos super buena asistencia, lo pasan bien, están calientitos, la sala está decorada, hay música, los tratamos bien; no pueden estar mejor, acá tienen cariños, acogida, calor y comida”.

Algunos ejemplos de la categoría bien son “juegan, no se les coarta su posibilidad de correr, saltar”; “bien, son felices, se ven contentos”; “uno trata de darles lo mejor, estamos atentos a sus comidas y mudas”; “bien salvo al almuerzo que deben esperar, se sienten seguros, tranquilos, queridos, confiados”.

Cuando expresan que lo pasan regular el tipo de respuestas entregadas son: “cuando están enfermos no lo pasan tan bien”; “hay momentos en que la pasan muy mal (a la hora de comer cuando tienen que esperar su turno) en otros momentos lo pasan bien”; “yo creo que bien, pero en la sala tienen muchos cambios de personal lo que se hace que se altere el ambiente, también ha afectado la deserción de otros niños, y hay muchos bebés que se están adaptando y lloran mucho y eso altera el ambiente”.

### 3.6 Opiniones sobre el equipo y las relaciones humanas en el jardín.

Ante la pregunta “¿Cómo lo pasa usted en su trabajo?”, el 75% de las educadoras respondió “bien” y el 25% restante respondió “muy bien”, lo que estaría indicando satisfacción con la labor que realizan.

Se indagó acerca de la opinión que tienen sobre la directora; el 57,5% valora su calidad humana destacando aspectos afectivos o de relación.

#### PRINCIPAL FORTALEZA DE LA DIRECTORA

| Principales fortalezas                                 | n  | %    |
|--|----|------|
| Destaca por su calidad en el plano afectivo-relacional | 23 | 57,5 |
| Destaca en aspectos técnicos                           | 7  | 17,5 |
| Destaca por su capacidad de gestión administrativa     | 4  | 10,0 |
| Destaca por su visión de conjunto                      | 3  | 7,5  |
| No sabe  | 3  | 7,5  |
| Total  | 40 | 100  |

Además, la mayoría de las educadoras tiene una opinión positiva de las técnicas (85%). Un tercio de las entrevistadas no percibe deficiencias en su desempeño. Las debilidades mencionadas con mayor frecuencia, cuando las explicitan, son falta de compromiso o responsabilidad (32,5%) y falencias en el rol mediador (20%).

La mayoría de las educadoras expresa que las relaciones entre el personal del jardín son buenas, como se indica en la tabla siguiente.

#### RELACIONES HUMANAS EN EL JARDÍN.

|            | n  | %    |
|------------|----|------|
| Excelentes | 2  | 5,0  |
| Buenas     | 29 | 72,5 |
| Regulares  | 9  | 22,5 |
| Malas      | 0  | 0,0  |
| Total      | 40 | 100  |

Frente al estrés de trabajar con niños chicos, la mitad de las entrevistadas dice que se ayudan entre las compañeras de trabajo, un 22,5% reconoce alguna estrategia facilitada por el jardín y un 27,5 % menciona que no se hace nada o no lo percibe como problema.

## 4. DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICOS DE SALA ENTREVISTADAS

Se indagó en la imagen y expectativas que tienen las agentes educativas sobre las niñas, niños y familias de la Sala Cuna Menor, el rol que cumple la educadora en el nivel Sala Cuna Menor, las relaciones interpersonales del equipo y su propia satisfacción laboral.

Se entrevistó a un total de 86 técnicos de las 42 Salas Cuna de la muestra. La entrevista se realizó de manera grupal al finalizar la jornada de trabajo con los niños. Sólo en 5 salas se entrevistó a una sola tía al ser la única técnico titular presente ese día. La información fue registrada grupalmente, excepto la información acerca de la formación y los años de experiencia laboral de cada técnico, la cual se registró para cada una de las entrevistadas. Las respuestas fueron codificadas en base a la respuesta espontánea de las agentes educativas, quienes casi siempre concordaron en sus apreciaciones.

En general, las técnicas tuvieron una muy buena disposición para responder las preguntas, y las entrevistas se dieron en un clima agradable y de confianza.

A continuación se reporta lo encontrado.

#### 4.1. Formación y experiencia laboral.

El 70% de las técnicas entrevistadas se formó para trabajar con niños en algún liceo técnico profesional y el 30% restante lo hizo en algún centro de formación técnica. El 27% lleva más de 20 años trabajando en la JUNJI y el 55% más de 5 años en el mismo jardín. Un tercio de las técnicas entrevistadas lleva trabajando más de 5 años en el nivel Sala Cuna.

En el 79% de las salas cunas de la muestra, las técnicas han recibido alguna capacitación en los últimos 12 meses. En el 21% de las salas, ninguna técnica reporta haber sido capacitada durante el último año.

La materia en que la mayoría se ha capacitado es en apego y vínculo afectivo. Todos los contenidos mencionados se presentan a continuación:

MATERIAS EN QUE SE HAN CAPACITADO EL ÚLTIMO AÑO

| Contenidos  | N° de respuestas | % de menciones |
|---|------------------|----------------|
| Temas relacionados a apego                                    | 24               | 57,1           |
| Temas de Salud  | 10               | 23,8           |
| Buen trato (prevención de maltrato, violencia o abuso sexual) | 6                | 14,3           |
| Bases Curriculares  | 6                | 14,3           |
| Teorías y/o metodologías del desarrollo y el aprendizaje      | 4                | 9,5            |
| Lenguaje  | 4                | 9,5            |
| Pensamiento lógico matemático                                 | 3                | 7,1            |
| Evaluación  | 1                | 2,4            |
| Trabajo con familias  | 1                | 2,4            |

De lo aprendido en las instancias de capacitación, en el 57% de las salas se ha podido implementar entre algunas y varias cosas.

#### 4.2. Desempeño de Funciones.

En el 60% de las salas, las técnicas mencionan que organizan su trabajo mediante una división de funciones establecida y en prácticamente todas las salas (98%), se guían por la planificación para llevar a cabo las experiencias con los niños.

A juicio de las técnicas, en todas las salas es la educadora del nivel quien planifica para la Sala Cuna, en el 45% participan también las técnicas y en el 10% de las salas, han participado algunos padres y madres en la planificación. Las técnicas mencionan que ellas participan de las planificaciones dando ideas u opiniones (95%), trabajando en conjunto con la educadora (2%), y en una sala (2%) señalan que no tienen ingerencia en la planificación.

La frecuencia con que se planifica en cada Sala Cuna es variada. En el 48% de las salas se planifica quincenalmente, semanalmente en el 29% y mensualmente en el 14% de las salas. En un menor número de salas, las técnicas señalan que se planifica 2 a 3 veces a la semana (7%) y diariamente en el 2% de las salas.

La siguiente tabla indica los aspectos que las técnicas consideran al momento de planificar:

ASPECTOS CONSIDERADOS EN LA PLANIFICACIÓN

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Las evaluaciones y observaciones de los niños        | 28 | 66,7           |
| Las ideas y propuestas de las técnicas               | 16 | 38,1           |
| Los intereses de los niños                           | 14 | 33,3           |
| Los aprendizajes esperados de las Bases Curriculares | 11 | 26,2           |
| Los intereses y propuestas de la familia             | 11 | 26,2           |
| Los objetivos del currículum                         | 3  | 7,1            |

Frente a la pregunta “¿de dónde sacan ideas para planificar experiencias de aprendizaje?”, las respuestas se entregan en la siguiente tabla:

FUENTE DE IDEAS PARA CREAR EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE

|  | n  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Ideas o experiencias del equipo (educadora y/o técnicos)     | 30 | 71,4           |
| Material generado por JUNJI                                  | 11 | 26,2           |
| Revistas o libros  | 11 | 26,2           |
| Material generado por otras instituciones (Integra, Mineduc) | 9  | 21,4           |
| Internet   | 3  | 7,1            |

La mayoría de las técnicas refiere que se evalúa el trabajo realizado con los niños a través de un registro diario. Además plantean que los resultados se utilizan como insumo para próximas planificaciones y e un 12% dice que se informan además a los padres.

### Metas

En el 98% de las salas las agentes educativas mencionaron metas a lograr durante el año con los niños y niñas; los contenidos de dichas metas se presentan en la siguiente tabla:

METAS PROPUESTAS PARA ESTE AÑO EN LA SALA CUNA MENOR

| Metas referidas a: | n  | % de menciones |
|--------------------|----|----------------|
| Adaptación         | 28 | 66,7           |
| Lenguaje           | 26 | 61,9           |
| Motricidad         | 23 | 54,8           |
| Bienestar          | 12 | 28,6           |

Llama la atención que menos de un tercio de las técnicas mencionó metas relacionadas con el Bienestar de los niños y niñas: que estén contentos en la Sala Cuna, que logren

vincularse con las tías, que tengan la posibilidad de jugar y que logren desarrollar confianza básica.

El 54,8% de las técnicas mencionaron la importancia de desarrollar en los niños la Motricidad Gruesa y Fina, con esto se referían a que los niños logran sentarse, desplazarse autónomamente, tomar objetos, entre otras cosas. Por otro lado, el 66,7% de las técnicas mencionó metas relacionadas con el logro de la Adaptación de los niños en la Sala Cuna, refiriéndose a que pudieran relacionarse con otros, expresar afecto y/o que logran adaptarse a las rutinas básicas dentro de la jornada diaria.

Por último, el 61,9% de las técnicas se propuso para este año como meta, el desarrollo del Lenguaje en los niños.

Al examinar cuántos aspectos del desarrollo infantil incluían en sus respuestas, se observó que un tercio de las técnicas mencionó al menos tres de las metas nombradas anteriormente.

### 4.3. Opiniones sobre el trabajo de la educadora de nivel.

Interesaba indagar la percepción que las tías tienen del rol que juega la educadora responsable de su sala. La tabla siguiente muestra lo que ellas mencionaron espontáneamente al preguntarles por el papel de la educadora.

TAREAS DE LA EDUCADORA SEGÚN LAS TÉCNICOS

|   | n  | % de menciones |
|---|----|----------------|
| Planificación de las actividades pedagógicas                                    | 40 | 95,2           |
| Apoyo a las tías en actividades pedagógicas o de rutina                         | 32 | 76,2           |
| Realiza experiencias educativas con los niños en la sala                        | 31 | 73,8           |
| Relación con familias (reuniones y entrevistas apoderados, org. de actividades) | 21 | 50,0           |
| Evaluación del trabajo pedagógico (de las actividades o el aprendizaje)         | 18 | 42,9           |
| Tareas administrativas  | 16 | 38,1           |
| Supervisión del trabajo pedagógico  | 14 | 33,3           |
| Solución de problemas urgentes (llevar niños a la posta, robos, desperfectos)   | 7  | 16,7           |
| Reuniones (con directora, en Dirección Regional, con supervisoras, etc.)        | 5  | 11,9           |
| Relación con la comunidad (reuniones con municipio, consultorio, etc)           | 1  | 2,4            |

Ante la pregunta, ¿A cuál de las tareas mencionadas anteriormente la educadora le dedica más tiempo?, las técnicas perciben que las educadoras le dedican mayor tiempo al trabajo pedagógico con los niños en la sala (52%), a apoyar a las tías en actividades pedagógicas o de rutina (21%), a la planificación de actividades (19%) y a tareas administrativas (7%).

Mencionan también que en el 48% de las salas la educadora está presente habitualmente durante medio día, en el 43%, durante todo el día y un 7% mencionó dos horas o menos. Sólo en una sala (2%) mencionaron que la educadora no acostumbra a entrar. Se contrastó esta información con la pregunta sobre cuánto tiempo la educadora estuvo en sala durante

el día anterior a la entrevista. En el 60% de las salas las técnicas informaron que la educadora estuvo todo el día, en el 12% media jornada y en un 7% dos horas o menos. En el 21% de las salas las técnicas dijeron que el día previo la educadora no entró a la sala.

La principal fortaleza de la educadora según las técnicas es su calidad humana (67%), aspectos técnicos (19%) y su capacidad de gestión administrativa (2%). Un 12% destaca su visión de conjunto. Respuestas muy frecuentes fueron las siguientes:

“Es muy preocupada por los niños y las familias”. “Nos da confianza, es cariñosa con nosotras y los niños, nos une”. “Otorga funciones a las tías, delega responsabilidades”, “Se pone a la par, muda, da almuerzo”.

A su vez, se les preguntó por la principal fortaleza de la directora del jardín. Un 67% destacó su calidad humana, un 17% sus capacidad de gestión administrativa y un 2% aspectos técnicos. Llama la atención que en un 14% de las salas las tías no pudieron apreciar ninguna fortaleza de la directora, ya sea porque no la conocían lo suficiente (5%) o porque no le encontraban fortalezas (9%).

#### 4.4. Representaciones sobre los niños y sus familias

En el 76% de las salas, las técnicas entregan una descripción positiva de las niñas y niños de la Sala Cuna y en el 83% tienen altas expectativas en su futura inserción al sistema escolar. Algunos ejemplos de las respuestas son:

“Son niños habilosos, tiernos y regalones”. “Exploradores, juguetones, son más autónomos”. “Inteligentes, aprenden súper rápido”. “Les va a ir mejor. Va en el amor y cariño que una les entregue. Con el apego van a superar las dificultades”. “Están preparados, son independientes, maduros, aprenden todo”. “Van a tener más autoestima, siempre les va a ir mejor”. “Les costó adaptarse, son sobreprotegidos, costó el desapego, pero son cariñosos, se dan con una”.

Del trabajo que se realice en el centro educativo y de las familias, son los dos factores a los que las técnicas asignan mayor importancia en el aprendizaje de los niños y niñas, mencionándolos en el 98% y 76% de las respuestas respectivamente. En menor medida mencionan que depende de las condiciones socioeconómicas (5%) y de las capacidades propias de los niños (2%).

Ante la pregunta cómo encuentran que lo pasan los niños en la Sala Cuna, las respuestas de las técnicas se muestran en categorías en la siguiente tabla.

PERCEPCION DE CÓMO LO PASAN NIÑOS/AS DE SALA CUNA

| Categorías | n  | %     |
|------------|----|-------|
| Muy bien   | 18 | 42,9  |
| Bien       | 23 | 54,8  |
| Regular    | 1  | 2,3   |
| Total      | 42 | 100,0 |

Frente a la pregunta sobre qué aspectos les sorprenden positivamente de los niños y niñas actuales, en el 64% de las salas, las técnicas mencionan cambios en aspectos cognitivos y

un tercio en aspectos socioafectivos. Solo en una sala las tías no advierten cambios positivos.

Algunos ejemplos de respuestas son:

“Son más rápidos para aprender y son más independientes”. “Son más maduros, más comunicativos, demuestran más emociones, son más afectivos”.

En lo referido a cambios en los niños que les sorprendan negativamente, la mitad de las tías opina que están más atrevidos, manipuladores, agresivos o peleadores; el 17% menciona que están más mañosos, llorones, demandantes o poco tolerantes, el 5% considera que los niños están más inquietos, hiperactivos o con mayor dificultad para concentrarse y el 2% señala que tienen poca iniciativa, se aburren con facilidad o son más pasivos. En el 26% de las salas no advierten cambios negativos. Algunas respuestas son:

“Son buenos para pelear, para morder. Se defienden al tiro. Antes eran más tranquilos”. “Están más agresivos, ellos llevan a sus papás y no al revés. Están dominando a sus papás”. “Quieren todo para ellos, les cuesta compartir”.

Con respecto de las familias de los niños, El 64% de las técnicas tienen una opinión predominantemente positiva. Por ejemplo, dicen de los padres: “son más participativos, interesados y cumplidores. Comprometidos con la educación de sus hijos”. Una opinión mixta se da en el 31% de las salas: “hay de todo, unos más comprometidos que otros, pero sí comprometidos con sus niños”; y negativa en el 5%: “no son cooperadores, poco participativos y un poco conflictivos. No me gusta meterme mucho con ellos, no dan las gracias, sólo creen que se le da comida y muda a los niños, no notan los aprendizajes”.

Mencionan que los apoderados han participado este año principalmente en las actividades que muestra la siguiente tabla:

ACTIVIDADES EN QUE HAN PARTICIPADO LOS APODERADOS

|  | N  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Elaboración material didáctico o mejora condiciones físicas de sala o jardín | 28 | 66,7           |
| Actividades recreativas o para reunir fondos                                 | 23 | 54,8           |
| Apoyo al trabajo en sala   | 22 | 52,4           |
| Talleres educativos para padres  | 15 | 35,7           |
| Desarrollo de actividades educativas en el hogar (tareas para la casa)       | 11 | 26,2           |
| Reuniones o entrevistas con algún agente educativo del jardín                | 10 | 23,8           |
| Planificación y/o evaluación de experiencias educativas                      | 4  | 9,5            |
| Ninguna  | 0  | 0,0            |

Frente a la pregunta si han observado cambios en los apoderados en los últimos años, en el 90% de las salas sí advierten cambios tanto positivos como negativos: padres más preocupados del desarrollo y aprendizaje de sus hijos (55%), más exigentes con el jardín (12%), mientras que en el 19% de las salas opinan que los apoderados están más

despreocupados o negligentes con sus hijos, y más prepotentes o insolentes con el personal (5%).

#### 4.5. Opiniones sobre el equipo y las relaciones humanas en el jardín.

Para sondear el clima laboral, a las técnicas se les preguntó cómo califican las relaciones entre el personal del jardín. La tabla siguiente indica los resultados obtenidos:

| Calificación | N  | %    |
|--------------|----|------|
| Excelentes   | 4  | 9,5  |
| Buenas       | 34 | 81,0 |
| Regulares    | 3  | 7,1  |
| Malas        | 1  | 2,4  |
| Total        | 42 | 100  |

En cuanto a su satisfacción laboral, en un 67% de las salas las técnicas dicen que lo pasan bien en su trabajo, y en el 31% consideran que lo pasan muy bien. Sólo en una sala (2%) mencionaron pasarlo regular. Algunos ejemplos de las respuestas son:

“Lo paso chanco, bien. Es una vocación innata”. “Bien, es cansador pero me gusta”. “Me distrae, acá uno se olvida de todo”. “Bien, pero tenemos un 60% de sobrecarga. Podría ser mucho más liviano”.

Se averiguó también, cómo se tomó la decisión de que ellas trabajaran en Sala Cuna Menor. En un tercio de las salas fue la directora quién tomó la decisión, en el 26% cada una solicitó el nivel de su preferencia, en el 24% lo decidió la directora en conjunto con todo el equipo, en el 14% de las salas lo decidieron las educadoras en conjunto con la directora y en el 2% se sorteó al azar.

Se les preguntó a las técnicas qué es lo que más les gusta de trabajar en Sala Cuna Menor y qué es lo que menos les gusta. Las siguientes tablas muestran las respuestas:

|  | N  | % de menciones |
|--|----|----------------|
| Los niños (relación con ellos, cariño, trabajar con guaguas)             | 41 | 97,6           |
| La relación con las compañeras (amistad, trabajo en equipo, apoyo mutuo) | 6  | 14,3           |
| Los apoderados (trabajo o relación con ellos, agradecen)                 | 1  | 2,4            |
| Aporte social (se ayuda a familias, madres trabajen, pobreza)            | 1  | 2,4            |

## NO LE GUSTA DE TRABAJAR EN SALA CUNA MENOR

|  | <b>N</b> | <b>% de menciones</b> |
|--|----------|-----------------------|
| Nada que no le guste   | 13       | 31,0                  |
| Otras*   | 11       | 26,2                  |
| Coficiente técnico (muchos niños por tía, sobrecarga de trabajo) | 10       | 23,8                  |
| Condiciones materiales   | 8        | 19,0                  |
| Los padres (negligentes, no apoyan, acusan)                      | 5        | 11,9                  |
| Los niños (llorones, enfermizos, demandantes...)                 | 3        | 7,1                   |
| Poco apoyo de educadora y/o directora                            | 1        | 2,4                   |

\*Otras desventajas mencionadas fueron: las actividades de rutina (muda, hacer aseo) quitan mucho tiempo, inasistencia y rotación de las tías, niños muy sucios, por la edad y salud de los niños se pierden actividades del jardín y que es mucha la responsabilidad.

Es interesante constatar que la principal gratificación para las técnicas son los niños y niñas con quienes trabajan todo el día (97%); a ello se agrega que casi un tercio responde que “no hay nada que no le guste” de su trabajo.

Para manejar el estrés que genera el trabajo con niños, las técnicas mencionan que la estrategia más usada es ayudarse unas con otras (41% de las salas) y en un 26% mencionan que en el jardín se han facilitado estrategias específicas para ello. Perciben que en el jardín no se hace nada (cada una se las arregla sola) en un 26% y en un 7% de las salas las técnicas mencionan que no han tenido ese problema.

## **B. VARIABLES FAMILIARES**

### **1. ENTREVISTA A LAS MADRES**

Esta entrevista se realizó en el jardín en el caso de las madres del grupo experimental y en las casas o centros de salud a las del grupo control.

Se logró entrevistar a un total de 585 personas<sup>8</sup>; en el 95% de los casos la entrevistada fue la madre (biológica, adoptiva o madre sustituta); en el 3% se entrevistó a la cuidadora principal, persona que se hace cargo de la niña o niño durante el día mientras la madre trabaja; en el 2% de los casos la entrevista fue hecha al padre del niño o niña en estudio.

Al 99% de los niños y niñas que fueron evaluados en las etapas pre y post del estudio, también se entrevistó a sus madres o cuidador principal.

La entrevista se dio en un clima distendido, la gran mayoría se mostró muy bien dispuesta a ser entrevistada y se logró generar un espacio de confianza, en el cual las madres pudieran expresarse con libertad, lo que permite confiar en la veracidad de la información obtenida.

A partir de la información conseguida de esta entrevista se describirán las principales características de las familias a las que pertenecen los niños y niñas, distinguiendo el grupo asistente a Sala Cuna y el grupo de no asistentes. Los datos se presentarán en función de las variables originalmente incluidas en la entrevista, o de las variables generadas e índices construidos en base a aquéllas, según corresponda.

#### **1.1. Condiciones socioeconómicas de las familias.**

JUNJI focaliza el ingreso de los niños y niñas al Jardín, en familias vulnerables. Lo anterior explicaría algunos de los resultados expuestos a continuación.

Bajo esta dimensión se incluye la información disponible sobre composición familiar, edad de la madre, escolaridad y ocupación de la madre y el padre, ingresos generados por el trabajo de la madre y otros datos.

##### Composición familiar.

Se definió operacionalmente como familia nuclear aquella compuesta por madre (y padre, si vive con ella) y los hijos. Se consideró familia “extendida” aquella en que la familia nuclear está incluida en un grupo familiar más amplio; por ejemplo, viviendo con abuelos del niño, tíos, u otras personas. Ambos tipos de familia pueden ser completos o incompletos, dependiendo de la presencia del padre del niño.

---

<sup>8</sup> Durante el mes de Octubre, hubo algunos casos que no fue posible entrevistar (por ejemplo, estaban temporalmente fuera de la ciudad); 20 de esas entrevistas se lograron efectuar en noviembre, junto con la evaluación de los niños.

## TIPO DE FAMILIA

| Tipo de familia            | Grupo JUNJI |      | Grupo Control |      |
|----------------------------|-------------|------|---------------|------|
|                            | N           | %    | N             | %    |
| Nuclear completa           | 148         | 39,4 | 84            | 40,2 |
| Nuclear incompleta         | 37          | 9,8  | 3             | 1,4  |
| Extendida completa         | 65          | 17,3 | 69            | 33   |
| Extendida incompleta       | 121         | 32,2 | 52            | 24,9 |
| Familia sin padre ni madre | 5           | 1,3  | 1             | 0,5  |

De la tabla anterior se puede deducir que en ambos grupos, poco menos de la mitad son familias nucleares. Se aprecian diferencias entre los grupos en la proporción de casos en que el padre está presente en el hogar. Para precisar esta información se presenta la tabla que sigue.

## CONTACTO DEL PADRE CON SU HIJO/A

| Categorías   | Grupo JUNJI |       | Grupo Control |       |
|--|-------------|-------|---------------|-------|
|  | N           | %     | N             | %     |
| Padre vive con el niño/a                             | 214         | 56,9  | 153           | 73,2  |
| Padre tiene contacto con hijo/a pero no viven juntos | 109         | 29    | 47            | 22,5  |
| Padre no tiene contacto alguno con hijo/a            | 53          | 14,1  | 9             | 4,3   |
| Total  | 376         | 100,0 | 209           | 100,0 |

Edad de la madre.

La mayor parte de las madres en ambos grupos tiene entre 19 y 35 años al momento de la entrevista, como se observa se presenta en la tabla siguiente.

## EDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

| Edad de la Madre | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                  | N           | %     | N             | %     |
| 18 o menos       | 31          | 8,2   | 28            | 13,4  |
| Entre 19 y 25    | 131         | 34,8  | 84            | 40,2  |
| Entre 26 y 35    | 146         | 38,8  | 73            | 34,9  |
| Entre 36 y 45    | 66          | 17,6  | 24            | 11,5  |
| Más de 45 años   | 2           | 0,5   | 0             | 0,0   |
| Total            | 376         | 100,0 | 209           | 100,0 |

Número de hijos.

Las madres tienen, en promedio, 2,1 hijos. La niña o niño en estudio es hijo único en el 38% de los casos de la muestra de jardín y en el 49% de los niños del grupo control.

Nivel educacional.

Se obtuvo información sobre los años de escolaridad aprobados por la madre y el padre; además, se registró ese dato para la cuidadora principal, en los casos que ella fue la entrevistada. Las tablas siguientes informan los promedios y distribuciones obtenidas.

## ESCOLARIDAD PROMEDIO DE LOS ADULTOS ENCARGADOS DEL NIÑO/A

|                     | Grupo JUNJI |      | Grupo control |      |
|---------------------|-------------|------|---------------|------|
|                     | Promedio    | D.E. | Promedio      | D.E. |
| Madre               | 10,9        | 2,8  | 10,7          | 2,6  |
| Padre               | 11          | 2,6  | 11            | 2,8  |
| Cuidadora Principal | 10,9        | 2,6  | 5,8           | 2,5  |

## ESCOLARIDAD DE LA MADRE. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

|                          | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|--------------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                          | N           | %     | N             | %     |
| Ed. Media completa o más | 224         | 59,7  | 109           | 52,2  |
| Ed. Media incompleta     | 76          | 20,3  | 55            | 26,3  |
| E. Básica completa       | 36          | 9,6   | 27            | 12,9  |
| E. Básica incompleta     | 39          | 10,4  | 18            | 8,6   |
| Total                    | 375         | 100,0 | 209           | 100,0 |

## ESCOLARIDAD DEL PADRE\*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

|                          | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|--------------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                          | N           | %     | N             | %     |
| Ed. Media completa o más | 181         | 55,4  | 109           | 55,1  |
| Ed. Media incompleta     | 86          | 26,3  | 45            | 22,7  |
| E. Básica completa       | 45          | 13,8  | 25            | 12,6  |
| E. Básica incompleta     | 15          | 4,6   | 19            | 9,6   |
| Total                    | 327         | 100,0 | 198           | 100,0 |

\* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o

Llama positivamente la atención que más de la mitad de las madres y de los padres tienen enseñanza media completa. Además los dos grupos son equivalentes en años de estudio.

Situación ocupacional.

Se combinó la información de ocupación de padre y madre, construyendo un índice cuya distribución se presenta en la siguiente tabla.

## NIVEL OCUPACIONAL DE AMBOS PADRES

|                                | Tipo de Muestra |       |               |       |
|--------------------------------|-----------------|-------|---------------|-------|
|                                | Grupo JUNJI     |       | Grupo control |       |
|                                | N               | %     | N             | %     |
| Muy Precario                   | 80              | 21,3  | 55            | 26,3  |
| Precario                       | 91              | 24,2  | 72            | 34,4  |
| Estable no Calificado          | 102             | 27,1  | 64            | 30,6  |
| Estable Calificado/Profesional | 103             | 27,4  | 18            | 8,6   |
| Total                          | 376             | 100,0 | 209           | 100,0 |

La categoría Muy Precario se refiere a una situación ocupacional en la cual el padre y/o la madre no genera ingresos o tienen trabajos inestables. La categoría Precario se refiere a que padre y/o madre tienen trabajos de bajos ingresos pero estables. Estable no Calificado se

refiere a que al menos uno de los padres tiene un trabajo estable de mediano ingreso. La categoría Estable Calificado se refiere a ambos padres con ocupaciones estables de medianos ingresos o alguno de los dos es profesional.

Respecto de los padres de los niños en estudio, su situación ocupacional se presenta en la siguiente tabla. En ella se puede apreciar la similitud de los dos grupos en esta variable, predominando ocupaciones estables no calificadas (por ejemplo, obrero de la construcción) y ocupaciones estables con alguna calificación (ej.: empleado administrativo, obrero calificado).

OCUPACIÓN DEL PADRE\*. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS

| Tipo de Ocupación      | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|------------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                        | N           | %     | N             | %     |
| Estudia, no trabaja    | 9           | 2,8   | 5             | 2,5   |
| Cesante                | 13          | 4,0   | 10            | 5,0   |
| Inestable              | 57          | 17,5  | 38            | 19,1  |
| Estable, no calificada | 114         | 35,1  | 75            | 37,7  |
| Estable, calificada    | 119         | 36,6  | 65            | 32,7  |
| Profesional            | 13          | 4,0   | 6             | 3,0   |
| Total                  | 325         | 100,0 | 199           | 100,0 |

\* Incluye sólo a los padres que viven con o tienen algún contacto con su hija/o

Con respecto de las madres, se exploró no sólo su situación ocupacional, sino también el número de horas fuera del hogar que le demandaba su trabajo, su satisfacción con el trabajo y el ingreso que reciben. La información recogida se presenta en las tablas siguientes.

OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA MADRE

| Ocupación         | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|-------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                   | N           | %     | N             | %     |
| Dueña de casa     | 87          | 23,1  | 151           | 72,2  |
| Estudia           | 39          | 10,4  | 5             | 2,4   |
| Trabaja           | 241         | 64,1  | 50            | 23,9  |
| Estudia y trabaja | 9           | 2,4   | 3             | 1,4   |
| Total             | 376         | 100,0 | 209           | 100,0 |

MADRES QUE TRABAJAN. DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN

| Tipo de ocupación      | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|------------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                        | N           | %     | N             | %     |
| Cesante                | 36          | 12,6  | 11            | 17,2  |
| Inestable              | 62          | 21,8  | 23            | 35,9  |
| Estable, no calificada | 98          | 34,4  | 17            | 26,6  |
| Estable, calificada    | 82          | 28,8  | 9             | 14,1  |
| Profesional            | 7           | 2,4   | 4             | 6,2   |
| Total                  | 285         | 100,0 | 64            | 100,0 |

## TIEMPO QUE LA MADRE PASA FUERA DEL HOGAR POR MOTIVOS LABORALES O DE ESTUDIO

| Categorías                              | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---|-------------|-------|---------------|-------|
|   | N           | %     | N             | %     |
| Trabaja, pero no fuera del hogar        | 13          | 4,5   | 10            | 17,2  |
| Trabaja fuera menos de ½ jornada        | 31          | 10,7  | 13            | 22,4  |
| Trabaja fuera entre media y una jornada | 100         | 34,6  | 9             | 15,5  |
| Trabaja fuera más de jornada completa   | 145         | 50,2  | 26            | 44,9  |
| Total                                   | 289         | 100,0 | 58            | 100,0 |

\*La jornada de trabajo incluye el tiempo que las madres están fuera de su hogar por motivos laborales o de estudio; esto incluye los tiempos de traslado.

En promedio, las madres que trabajan o estudian están 45,5 horas semanales fuera de su hogar por motivos laborales o de estudio.

Además se indagó acerca de la cantidad de días libres que disponen a la semana las mujeres que trabajan o estudian. En el grupo JUNJI, en que trabaja o estudia un 77% de las mujeres, el 43% tiene 2 días libres a la semana. A ellas hay que agregar un 21% que dispone de 3 ó más días libres. Sin embargo, hay un tercio de la muestra que tiene sólo 1 día libre, por lo que se puede deducir que tiene escasa oportunidad de compartir con sus guaguas (en el mejor de los casos este día será alguno del fin de semana).

De las madres del grupo control, trabaja remuneradamente el 28%, donde el 34% tiene 2 días libres a la semana y el 30% solo 1 día. Cabe destacar que un 15% de estas madres no tiene días libres.

Entre las madres que trabajan remuneradamente (sea dentro o fuera del hogar), el 71% dice gustar de su trabajo. De las madres que no trabajan, el 93% del grupo jardín y el 74 % del grupo control, dicen que les gustaría trabajar o estudiar. La razón que más mencionan es aumentar el ingreso familiar.

Respecto de los ingresos mensuales percibidos por las madres que trabajan, en el grupo JUNJI la mayoría informó que ganaba el salario mínimo, lo que es coherente con el hecho que tienen trabajos estables, con contrato; por su parte, las madres que trabajan del grupo control tienden a obtener menos ingresos, probablemente porque tienen ocupaciones inestables o de menor jornada, en mayor proporción que el grupo JUNJI. La distribución se presenta en la tabla siguiente.

## INGRESO MENSUAL OBTENIDO POR EL TRABAJO DE LA MADRE

| Categorías          | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---------------------|-------------|-------|---------------|-------|
|                     | N           | %     | N             | %     |
| Menos de \$100.000  | 81          | 32,6  | 24            | 46,2  |
| \$100.000 a 199.000 | 144         | 58,1  | 24            | 46,2  |
| \$200.000 o más     | 23          | 9,3   | 4             | 7,6   |
| Total               | 248         | 100,0 | 52            | 100,0 |

Finalmente, se preguntó a las entrevistadas para qué gastos les alcanzaban los ingresos totales reunidos por el grupo familiar. Las respuestas se distribuyeron como indica la tabla siguiente.

| Categorías  | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---|-------------|-------|---------------|-------|
|   | N           | %     | N             | %     |
| Sólo para alimentación                            | 33          | 8,8   | 11            | 5,3   |
| Alimentación y gastos básicos (arriendo, cuentas) | 256         | 68,1  | 132           | 63,2  |
| Hacer mejoras en la casa                          | 65          | 17,3  | 49            | 23,4  |
| Ahorro formal                                     | 22          | 5,9   | 17            | 8,1   |
| Total   | 376         | 100,0 | 209           | 100,0 |

A modo de síntesis de la información obtenida sobre las condiciones familiares y socioeconómicas, el grupo que usa el servicio de Sala Cuna JUNJI tiene una mayor proporción de familias sin padre en el hogar y una mayor proporción de madres que trabajan remuneradamente, en ocupaciones estables y que les significan ausentarse del hogar por más horas. Las otras variables exploradas no presentan mayores diferencias entre las familias que usan Sala Cuna y aquellas que optan por cuidar a su hija/o en el hogar.

## 1.2. Condiciones Psicológicas.

A continuación se presentan datos obtenidos de la entrevista a las madres que se refieren al contexto emocional, relacional y actitudinal en el que se dan las creencias y prácticas de crianza.

Se incluye información sobre la calidad del ambiente familiar y conyugal que actúan como un sistema en el que se inserta la díada madre-hijo, y sobre las imágenes o representaciones que median la relación y actitud de la madre consigo misma, con su hijo y con su proceso de desarrollo.

### Calidad de las relaciones interpersonales en la familia

En la siguiente tabla se presenta la distribución de frecuencias para la calidad de las relaciones entre los diversos integrantes del grupo familiar, en base a la opinión de las madres.

|   | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---|-------------|-------|---------------|-------|
|   | N           | %     | N             | %     |
| Bastante mal                            | 13          | 3,5   | 7             | 3,3   |
| Neutro, cada uno hace su vida           | 33          | 8,8   | 14            | 6,7   |
| Bien, con problemas como cualquier otro | 229         | 60,9  | 131           | 62,7  |
| Bastante bien, mejor que otras familias | 101         | 26,9  | 57            | 27,3  |
| Total                                   | 376         | 100,0 | 209           | 100,0 |

Como lo indica la tabla, alrededor de un 90% de las madres reportan buenas relaciones al interior del grupo familiar.

En cuanto a la relación conyugal, alrededor de un 85% de las madres en ambos grupos reportaron que se llevaban bien con su pareja, como se aprecia en la siguiente tabla.

AVENIENCIA CONYUGAL\*

|   | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---|-------------|-------|---------------|-------|
|   | N           | %     | N             | %     |
| Mal, relación conflictiva                         | 32          | 11,0  | 15            | 7,8   |
| Neutro, no hay comunicación                       | 14          | 4,8   | 11            | 5,7   |
| Bien, con algunos problemas como cualquier pareja | 191         | 65,4  | 126           | 65,3  |
| Muy bien, relación armónica                       | 55          | 18,8  | 41            | 21,2  |
| Total   | 292         | 100,0 | 193           | 100,0 |

\* Excluyendo a madres sin pareja

### Factores interferentes del clima familiar

Las madres de ambos grupos informaron que en alrededor de un cuarto de los hogares, hay algún integrante de la familia que se embriaga. En un 10% de los hogares esto ocurre semanalmente. En las dos muestras el abuso de alcohol es similar.

Si calculamos el porcentaje de abuso de alcohol durante un mes, se obtiene que en un 18% de las familias, algún miembro abusa del alcohol, cifra algo mayor a la tasa de 13% obtenida en el VII Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2006, del Ministerio del Interior y CONACE.

Respecto al consumo de drogas, un 7% de las madres del grupo experimental informa que algún miembro de su grupo familiar consume alguna droga, y un 5% en el grupo control. La frecuencia con que se consume alguna droga es similar en los dos grupos muestrales, en su mayoría semanalmente (5%). La principal droga ilícita que las madres informan que se consume es la marihuana.

Se exploró también si había indicios de violencia intrafamiliar en los hogares. En el grupo experimental, un 16% de las entrevistadas mencionó que ha existido al menos un episodio en que algún integrante de la familia se ha descontrolado y le ha pegado a algún otro miembro del grupo familiar, cifra que alcanzó un 11% en el grupo control.

Se calculó un índice de factores que interfieren en el clima familiar. En un 67% de las familias no hay presencia de factores interferentes como abuso de alcohol, consumo de drogas ni violencia, porcentaje similar para ambos tipos de muestra. Sí hay presencia de interferencias graves como abuso frecuente de alcohol, consumo de drogas o violencia intrafamiliar en el 26% de las familias del grupo jardín y en el 19% del grupo control.

### Estado anímico de la entrevistada

Se les preguntó a las madres si a menudo se sentían nerviosas, irritables o tensas. Alrededor de un 42% de las madres de ambos grupos reportó sentirse nerviosa al menos una vez a la semana. Esta cifra aumenta a 57% entre las que declaran que el ingreso les alcanzaba sólo para gastos de alimentación.

La apreciación de las entrevistadoras acerca del estado de ánimo de la madre, señala que alrededor de un 13% de las madres se observa desanimada durante la entrevista, versus un 25% de madres que se revelan como personas optimistas, con recursos para enfrentar adversidades. No existen mayores diferencias entre ambos grupos.

### Redes Sociales

Las madres, se relacionan constantemente con el Servicio de Salud, a través del consultorio, cuando hacen el control sano a sus hijos/as. El 47% de las madres entrevistadas indica que en el consultorio han recibido alguna orientación sobre estimulación y crianza para su hija/o, sin observarse diferencias entre los dos grupos de madres.

Se les preguntó a las madres si participan de alguna organización comunitaria. Por participar se entendió el asistir frecuentemente. El 77% de las madres de la muestra de jardines y el 73% de las madres de la muestra de consultorios mencionó no participar en ninguna agrupación en su comunidad. Dentro de las principales organizaciones en que participan algunas madres se encuentran: Iglesia (12%), Centro de Padres (4%) y Organización Vecinal (3%).

### Autoevaluación materna, relación afectiva con su hijo

Se le preguntó a la madre por el momento cuando se enteró que estaba embarazada del hijo o hija en estudio. El tono afectivo de las respuestas de las madres se presenta en la tabla siguiente.

TONO AFECTIVO AL SABERSE EMBARAZADA DE ESTE HIJO/A\*

| Tono afectivo | Grupo JUNJI |       | Grupo control |       |
|---------------|-------------|-------|---------------|-------|
|               | N           | %     | N             | %     |
| Conflictivo   | 178         | 48,8  | 55            | 26,8  |
| Indiferente   | 8           | 2,2   | 9             | 4,4   |
| Positivo      | 102         | 27,9  | 81            | 39,5  |
| Muy positivo  | 77          | 21,1  | 60            | 29,3  |
| Total         | 365         | 100,0 | 205           | 100,0 |

\* Esta pregunta no se les hizo a madres adoptivas o sustitutas

Llama la atención que en el grupo experimental, para la mitad de las madres (48,8%) la noticia de su embarazo fue conflictiva y para la otra mitad fue positiva o muy positiva; en tanto para las madres del grupo control, la noticia fue en su mayoría positiva o muy positiva (68,8%). Algunos ejemplos de respuestas positivas o muy positivas de las madres se presentan a continuación:

“fue maravilloso, me cayó del cielo”; “fue una alegría, lo esperaba”; “estaba contenta, asustada un poco pero contenta.”

Ejemplos de respuestas conflictivas son:

“mal, no fue deseado ni planeado”; “se me vino todo encima, pensé en que a él no le podía pasar lo mismo que a mi, crecer sin padre”; “de terror, estaba estudiando, pensé en qué iban a decir mis padres.”

En las familias en que hay ausencia de padre biológico, se observó una mayor proporción de madres que reportaron una reacción conflictiva al momento de saberse embarazada.

Independientemente de su primera reacción, el embarazo no sólo llegó a término, sino que en la gran mayoría de los casos, las madres asistieron regularmente a los controles de gestación en el centro de salud (99% en ambos grupos). La mayoría tuvo su primer control al segundo mes de embarazo.

En relación a la percepción que la entrevistada tiene de sí misma en su rol de madre (o cuidador principal), se le pidió que se autoevaluara. La gran mayoría de las entrevistadas piensa que lo ha hecho “bien” o “muy bien” como madre (95% en total), sin diferencias entre ambos grupos muestrales.

La apreciación hecha por la entrevistadora acerca del tono afectivo que primaba en las madres hacia su hijo/a, indica que en un 61% de ellas se observaron sentimientos positivos, de aceptación hacia el niño/a, a los que se debe agregar un 27% que revelaba especial orgullo, “chochera”, al hablar de su hijo/a. En un 7% se observaron sentimientos ambivalentes y en un 5%, se notó indiferencia al hablar del niño/a. Estas cifras son muy similares en ambos grupos muestrales.

Por otro lado, el 70% de las madres menciona que el momento del día que más les gusta con su hijo/a es cuando juegan, lo sacan a pasear o lo regalonean.

**En síntesis**, no se observan grandes diferencias en las condiciones psicológicas de las madres de ambas muestras. Las madres entrevistadas perciben un buen clima familiar y avenencia con su pareja, pese a existir factores interferentes en las relaciones familiares como abuso de alcohol, consumo de drogas o episodios de violencia, en un cuarto de las familias del grupo jardín y en un quinto de las del grupo control. No hay diferencias en el estado anímico de las madres en ambos grupos, al igual que en su autoevaluación como madre y en el grado de participación comunitaria.

### **1.3. Creencias y prácticas de crianza y socialización (de relación madre e hijo/o)**

Esta dimensión abarca información relativa a otras personas que apoyan a la madre en el cuidado de los hijos; rutina del lactante; opinión y uso de la televisión; estimulación del juego y de lenguaje y prácticas y creencias sobre disciplina.

### Agentes de apoyo en la crianza

La entrevista exploró acerca de la existencia de personas a quienes las madres pueden recurrir para el cuidado de los niños. Como ilustra la tabla siguiente, la abuela es la persona más mencionada como agente de reemplazo.

| Personas que pueden reemplazar           | Tipo de Muestra |       |         |       |
|--|-----------------|-------|---------|-------|
|  | Jardín          |       | Control |       |
|  | n               | %     | n       | %     |
| Abuela                                   | 118             | 31,4  | 101     | 48,3  |
| Papá                                     | 73              | 19,4  | 28      | 13,4  |
| Otro pariente (incluye hermanos mayores) | 53              | 14,1  | 31      | 14,8  |
| Otros (vecina, amiga)                    | 29              | 7,7   | 4       | 2,0   |
| Nadie                                    | 103             | 27,4  | 45      | 21,5  |
| Total                                    | 376             | 100,0 | 209     | 100,0 |

Comparando los dos grupos, las madres control refieren en un porcentaje ligeramente mayor la existencia de algún familiar que las reemplace (77% versus 65% en grupo JUNJI). No obstante, en ambos grupos hay más de un 20% de casos que no cuentan con nadie para esta tarea.

Llama la atención que menos del 20% de la muestra menciona al papá en circunstancias de que un 63% de los niños viven con éste.

Frente a la pregunta sobre las tareas que lleva a cabo el papá con el niño/a, en ambos grupos predominaron las respuestas que aludían a un rol activo del padre en la educación y crianza de la guagua, con ligeras diferencias entre los dos grupos como se ve en la tabla que sigue.

|                               | Tipo de Muestra |       |         |       |
|-------------------------------|-----------------|-------|---------|-------|
|                               | Jardín          |       | Control |       |
|                               | n               | %     | n       | %     |
| Tareas de educación y crianza | 166             | 51,4  | 95      | 47,5  |
| Sólo actividades recreativas  | 99              | 30,7  | 81      | 40,5  |
| Casi no comparte con hijo/a   | 58              | 17,9  | 24      | 12,0  |
| Total                         | 323             | 100,0 | 200     | 100,0 |

\* Incluye sólo familias con padre presente o que tiene contacto con hijo/a

### Lactancia materna.

El 89% de las madres reporta haber amamantado a su hijo/a. La lactancia exclusiva hasta los 6 meses – como recomienda el Ministerio de Salud – fue realizada por el 49% de las madres del grupo de Sala Cuna y el 68% de las madres del grupo control.

Llama la atención que una gran proporción de madres amamanta a su hijo/a en la actualidad, en circunstancias que los niños tienen más de un año de edad, en promedio. Esta

práctica es más frecuente en el grupo control (56%) que en el grupo que asiste a Sala Cuna (39%).

El grupo que no asiste al jardín concentra una mayor proporción de niños/as que recibieron leche materna en forma exclusiva hasta los seis meses y que es amamantado actualmente.

### Rutina del lactante

Los dos grupos de niños en estudio se diferencian en que unos asisten en jornada completa a la Sala Cuna versus los otros que permanecen en sus casas. Por ello, interesaba explorar en qué consiste la vida cotidiana de estos lactantes.

Durante la entrevista se pidió a las madres que describieran un día habitual de sus hijos/as desde que despertaban hasta que se dormían, y se hicieron varias preguntas en relación a éste. A continuación se muestra la información recolectada.

En primer lugar, en el 90% de los casos, el relato de las entrevistadas refleja que hay ciertos horarios y orden en las actividades que se realiza con los niños. Es decir, una vez que los niños despiertan su rutina diaria está relativamente organizada, lo que ocurre en ambos grupos. También se dio de manera similar en los dos tipos de muestra que los lactantes tienen oportunidades de jugar o relacionarse con otros niños frecuentemente (73% en la muestra jardín y 70% en la muestra control), dato que es contrario a la creencia que los niños que no asisten al jardín comparten poco con pares.

Entre las actividades habituales, salir de paseo con el niño (a comprar, o a la plaza) fue mencionado con mayor frecuencia por las entrevistadas del grupo control (75% versus 57% en el grupo de Sala Cuna).

Ante la pregunta sobre las actividades que realiza el niño durante las dos horas previas a dormirse, la respuesta más frecuente fue que el lactante juega con algún adulto u otro niño (71% en el grupo control versus 63% en el grupo Sala Cuna). Alrededor de un 40% de las madres menciona que su hijo juega solo con sus juguetes y un 21% en ambos grupos dice que el niño ve televisión.

Respecto de la hora a la que se duerme el hijo/a, en el grupo de Sala Cuna el promedio es las 21:00 horas y las 22:00 horas en el grupo control. La tabla siguiente permite apreciar que un cuarto de los niños que no asisten al jardín se acuesta pasadas las 23:00 horas.

HORA A LA QUE SE DUERMEN LOS LACTANTES

| Hora a la que se duerme       | Tipo de Muestra |      |             |      |
|-------------------------------|-----------------|------|-------------|------|
|                               | Jardín          |      | Consultorio |      |
|                               | n               | %    | n           | %    |
| Entre 19:00 y 20:55 horas     | 78              | 20,7 | 16          | 7,7  |
| Entre las 21:00 y 21:55 horas | 172             | 45,7 | 61          | 29,2 |
| Entre las 22:00 y 22:55 horas | 92              | 24,5 | 79          | 37,8 |
| Después de las 23:00 horas    | 34              | 9,0  | 53          | 25,4 |

El asistir o no al jardín diferencia en gran medida los hábitos de los lactantes, no obstante ambos grupos tienen un día organizado y se relacionan con pares. En el grupo que no asiste al jardín hay un poco más de niños que salen de paseo y juegan con un adulto en el período antes de dormir. Además se duermen más tarde que los que van a la Sala Cuna.

### Opinión y uso de la televisión.

La entrevista indagó acerca del tiempo y programas de televisión a que los niños están expuestos. Por ser niños pequeños se consideró ver televisión el estar frente a una pantalla independiente del nivel de atención involucrado. También se sondeó la opinión de las madres sobre ver televisión de los menores.

La Sociedad Pediátrica Americana recomienda que los menores de 2 años no vean televisión. Las madres del estudio plantean su opinión al respecto; las frecuencias por categoría se presentan a continuación.

#### OPINIÓN SOBRE EXPOSICIÓN DE LACTANTES A LA TELEVISIÓN

| Tipo de opinión  | Tipo de Muestra |       |             |       |
|--|-----------------|-------|-------------|-------|
|  | Jardín          |       | Consultorio |       |
|  | n               | %     | n           | %     |
| Opinión negativa sobre la TV en niños chicos           | 70              | 18,6  | 31          | 14,8  |
| Opinión matizada ("depende de tipo de programa")       | 208             | 55,3  | 110         | 52,6  |
| Opinión favorable a la TV ("hay programas educativos") | 90              | 23,9  | 61          | 29,2  |
| No sabe, no lo había pensado                           | 8               | 2,1   | 7           | 3,3   |
| Total  | 376             | 100,0 | 209         | 100,0 |

Un poco más de la mitad de la muestra plantea una opinión matizada, en que el tipo de programa y la cantidad de tiempo que se vea hacen la diferencia sobre si sería beneficioso o perjudicial para los menores. Prácticamente no hay diferencias entre los dos grupos entrevistados.

Al preguntar cuánto tiempo vio su hijo/a televisión ayer se obtuvo la información que ilustra la tabla siguiente.

#### TIEMPO EN QUE LOS NIÑOS/AS ESTUVIERON EXPUESTOS A LA TELEVISIÓN EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

| Tiempo             | Tipo de Muestra |      |             |      |
|--------------------|-----------------|------|-------------|------|
|                    | Jardín          |      | Consultorio |      |
|                    | n               | %    | n           | %    |
| Nada, no vio TV    | 118             | 31,6 | 50          | 23,9 |
| Media hora o menos | 163             | 43,6 | 90          | 43,1 |
| Hasta 1 hora       | 63              | 16,8 | 34          | 16,3 |
| 1 a 2 horas        | 20              | 5,3  | 16          | 7,7  |
| Más de 2 horas     | 10              | 2,7  | 19          | 9,1  |

Como se aprecia en la tabla, en el grupo que asiste a Sala Cuna hay una mayor proporción de niños que no vieron televisión. En ambos grupos, la respuesta más frecuente es que el niño vio TV menos de media hora; sin embargo, en el grupo control una mayor proporción de niños estuvo más de una hora frente al televisor. Este dato es menor al reportado por un estudio del Consejo Nacional de Televisión, en que se observó que el 23,6% de los menores de 2 años pasa entre 1 y 2 horas frente al televisor (“Informe 0/5: Preescolares *Toons* chilenos”, Consejo Nacional de Televisión, 2007).

Con respecto del tipo de programas televisivos que vieron los niños, la gran mayoría de la muestra se expuso a programación dirigida especialmente a menores. Sin embargo, muchos de ellos presenciaron también programas para adultos. El grupo control presenta una mayor proporción de menciones en todos los tipos de programas, como se observa en la tabla siguiente.

TIPO DE PROGRAMAS VISTOS POR NIÑOS/AS EL DÍA ANTERIOR A LA ENTREVISTA

| Tipo de programa   | Jardín |                | Consultorio |                |
|--|--------|----------------|-------------|----------------|
|  | n      | % de menciones | n           | % de menciones |
| Programas infantiles (Discovery Kids, monos animados para niños, Barney, etc.) | 174    | 46,3           | 128         | 61,2           |
| Programas para adultos (teleseries, noticias, etc.)                            | 87     | 23,1           | 58          | 27,8           |
| Monos animados de cualquier tipo (Animaciones japonesas, Los Simpson)          | 40     | 10,6           | 43          | 20,6           |
| Programas en vivo (Rojo, matinales, etc)                                       | 30     | 8,0            | 26          | 12,4           |
| Programas educativos y/o culturales (Tierra Adentro, Vida de animales)         | 9      | 2,4            | 11          | 5,3            |

En el uso de la televisión se observan pequeñas diferencias entre los grupos, en el grupo que asiste al jardín hay más niños que no ven televisión y estuvieron menos expuestos a programas para adultos que en el grupo que no va al jardín.

### Actitud didáctica

Se indagó acerca de las creencias y prácticas didácticas de las entrevistadas. En la tabla se muestran algunos de los resultados obtenidos.

CREENCIAS Y PRÁCTICAS DIDÁCTICAS

|           | Indicador   | Jardín |                | Consultorio |                |
|-----------|---|--------|----------------|-------------|----------------|
|           |   | n      | % de menciones | n           | % de menciones |
| Creencias | Cree que las madres y padres influyen en el desarrollo intelectual de los niños/as  | 363    | 96,5           | 199         | 95,2           |
|           | Cree que el jardín infantil influye en el desarrollo intelectual de los niños/as  | 170    | 45,2           | 9           | 4,3            |
|           | Cree que el juego promueve el desarrollo infantil   | 340    | 90,6           | 189         | 90,4           |
| Prácticas | Frecuentemente le organiza algún juego o actividad  | 180    | 47,9           | 96          | 45,9           |
|           | La madre reconoce y refuerza nuevos aprendizajes en sus hijos/as, adquiridos espontáneamente o enseñados por otras personas | 164    | 43,7           | 56          | 26,8           |
|           | La madre se propuso enseñar al niño/a algo en el último tiempo  | 105    | 28,0           | 90          | 43,1           |

Más del 90% de las entrevistadas piensa que los padres influyen en el desarrollo de sus hijos y reconoce la función educativa del juego infantil. No obstante estas creencias acerca de la importancia del juego y la actitud de los padres en el desarrollo infantil no se traducen necesariamente en prácticas didácticas intencionadas: un poco menos de la mitad de las madres dice que organiza frecuentemente actividades de juego a sus hijos/as, sin mayores diferencias entre ambos grupos.

En base a las preguntas en torno al juego se observó una actitud materna favorecedora del juego, en el 57% de las madres del grupo experimental y en el 60% de las madres del grupo control. Esta actitud se refiere a que el niño tenga la oportunidad de jugar con otros niños, que la madre le proponga algún juego o actividad, que le permita tomar diversos objetos para jugar, y la creencia acerca de la influencia del juego para el desarrollo del niño.

La importancia del jardín infantil en la promoción del desarrollo intelectual de los niños es mucho más mencionada por el grupo de madres que usa este servicio, en comparación con las madres del grupo control, que casi no lo mencionan.

Por último, en el grupo control hay más madres que intencionaron algún aprendizaje en sus niños que en el grupo experimental, quienes en un número mayor de casos reforzaron aprendizajes ya adquiridos. En proporciones iguales entre los grupos, las madres están atentas y reconocen los avances en el desarrollo de sus hijos/as.

Algunos ejemplos de aprendizajes que las madres reconocen en sus hijos producto de su enseñanza son:

“Aprendió a guardar los juguetes en el balde. Un día me fijé que intentaba guardar y le empecé a enseñar”,  
 “Se sabe casi todos los colores, dice frases más largas, habla más clarito... nosotros le hemos enseñado”,  
 “Dice hola, chao, tata. Nosotros le enseñamos, le decíamos hartas veces hasta que ella lo decía”.

### Fomento del lenguaje

Se indagó acerca de las conductas de las madres que favorecen el desarrollo del lenguaje de los lactantes. Enseguida se muestran los principales resultados encontrados.

PRÁCTICAS QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE

| Indicador  | Jardín |                | Consultorio |                |
|--|--------|----------------|-------------|----------------|
|  | n      | % de menciones | n           | % de menciones |
| Hay respuesta verbal activa frente a verbalizaciones de los niños                | 289    | 76,9           | 151         | 72,2           |
| La madre le habla al niño con intención didáctica                                | 184    | 48,9           | 101         | 48,3           |
| El niño/a tiene libros o revistas para mirar                                     | 289    | 76,9           | 153         | 73,2           |
| Una vez por semana o más alguien le muestra libros, lee o cuenta cuentos al niño | 183    | 48,7           | 84          | 40,2           |
| Nadie le muestra libros, lee o cuenta cuentos al niño                            | 122    | 32,4           | 94          | 45,0           |

Alrededor del 75% de las madres se preocupa de responder verbalmente a los intentos de comunicación verbal de los hijos y provee algún material impreso que los niños pueden mirar. Un poco menos de la mitad de las madres reporta que le conversa al niño teniendo como objetivo mejorar algún aspecto del lenguaje (pronunciación, ampliar vocabulario, etc.). La práctica de mostrar libros o revistas, leer y relatar historias a los niños se da en menos casos siendo el grupo experimental el que concentra una mayor proporción de ellos.

Se consideró como actitud familiar activa ante la lectura, que el niño disponga de libros o revistas y que algún miembro de la familia le cuente cuentos frecuentemente. Esta actitud se observa en el 46% de las familias JUNJI y en el 39% de las familias de la muestra de consultorios.

Casi la mitad de las madres refiere hablarle a su hijo con intención didáctica, entendiendo esto como una manera de hablarle al niño ampliando su vocabulario y fomentando su curiosidad, entre otras cosas. Algunas de las respuestas de las madres fueron las siguientes:

“Yo le canto, y le converso cuando viene de la sala, le converso lo que va haciendo, le voy mostrando el mundo”; “Le pregunto como le fue en el jardín, de los juegos, para que aprenda a hablar bien, que se exprese y diga lo que le pasa”; “En general le digo de todo, le muestro todo bien explicado para que hable bien, y le voy enseñando”; “Le enseño las palabras, no hay que hablarles como guagua y así le voy explicando”; “...si vamos de paseo, lo que hace, del perro, los sonidos para que vaya aprendiendo diferentes cosas”.

Prácticamente no hay diferencias entre los grupos respecto del fomento del lenguaje. El apoyo activo al desarrollo verbal de los niños se observa en el 42% de las madres del grupo

jardín y en el 40% del grupo control. Se entendió por apoyo activo el que la madre fuera verbalmente responsiva a los balbuceos o palabras del niño y le hablara con intención didáctica

### Prácticas y creencias sobre disciplina

Se indagó la reacción de las madres frente a conductas del niño que ella califica como “portarse mal” o “estar mañoso” y su opinión acerca del castigo físico a los niños.

#### REACCIÓN MATERNA FRENTE A CONDUCTAS DIFÍCILES DE LOS NIÑOS

| Reacción de la madre                            | Tipo de Muestra |       |             |       |
|---|-----------------|-------|-------------|-------|
|   | Jardín          |       | Consultorio |       |
|   | n               | %     | n           | %     |
| Manejo adecuado, respetuoso                     | 209             | 55,6  | 110         | 52,6  |
| Lo priva de algo o lo reta sin violencia        | 83              | 22,1  | 51          | 24,4  |
| No hace nada o no pone límites                  | 46              | 12,2  | 23          | 11,0  |
| Le pega: palmadas, coscachos, zamarreo          | 25              | 6,6   | 19          | 9,1   |
| Le grita o reta en forma inadecuada, amenazante | 13              | 3,5   | 6           | 2,9   |
| Total   | 376             | 100,0 | 209         | 100,0 |

Poco más de la mitad de las madres de ambos grupos tiene una reacción adecuada frente a conductas disruptivas de sus hijos/as, tal como satisfacer la necesidad biológica o entusiasmarlo con una conducta alternativa, alejarlo de la fuente de conflicto, etc.

Reacciones claramente inadecuadas, tales como no poner límites, gritar e incluso pegar a los niños se dan en alrededor de un quinto de las entrevistadas.

#### OPINIÓN SOBRE EL CASTIGO FÍSICO

| Opinión sobre castigo físico                          | Tipo de Muestra |       |             |       |
|---|-----------------|-------|-------------|-------|
|   | Jardín          |       | Consultorio |       |
|   | n               | %     | n           | %     |
| Descalifica el uso de castigo físico                  | 250             | 66,5  | 138         | 66,0  |
| Aprueba si castigo es una palmada o coscacho moderado | 126             | 33,5  | 68          | 32,5  |
| Valoración positiva del castigo físico                | 0               | 0,0   | 3           | 1,4   |
| Total   | 376             | 100,0 | 209         | 100,0 |

Dos tercios de las entrevistadas consideran que pegar a los niños es inaceptable, negativo para su desarrollo. No obstante, un tercio de la muestra opina que a veces es necesario darle una palmada al niño y que eso no es negativo para su desarrollo. Esta creencia permite suponer que a medida que los niños crezcan y tengan más oportunidades para transgredir estarán más expuestos a este tipo de maltrato.

En general, no se observó diferencias en este aspecto entre los grupos.

**En síntesis**, de la información recopilada sobre la rutina y prácticas educativas a que están expuestos los niños, ambos grupos tienen un día organizado y tienen la oportunidad de compartir con pares. Las madres de niños que no asisten al jardín amantan por más tiempo

a sus hijos/as, los acuestan más tarde y cuentan en mayor medida con algún familiar como apoyo en la crianza. Además, entre los niños que van a la Sala Cuna hay mayor proporción de casos que no ve televisión y si lo hacen en mayor medida ven programas infantiles. En cuanto a la actitud didáctica y estilos disciplinarios no se observó diferencias entre los grupos, salvo por el peso asignado al Jardín Infantil en el desarrollo de los niños, que fue mayor en el grupo JUNJI, y el proponerse lograr algún aprendizaje en sus hijos/as, que fue mayor en el grupo control. Una actitud favorecedora de la lectura de cuentos se observa en mayor proporción en las familias del grupo jardín.

#### **1.4. Opiniones sobre el servicio de Sala Cuna**

Esta sección de la entrevista se reporta por separado para los dos grupos muestrales, puesto que es justamente la dimensión que los diferencia. A las entrevistadas del grupo control, se les preguntó acerca de sus creencias sobre las ventajas y desventajas de las salas cunas en general. Para las entrevistadas del grupo que utiliza el servicio de Sala Cuna se preguntó acerca del motivo que las guió a matricular a su hijo/a, las ventajas y desventajas del servicio, la participación que tienen en las actividades y la evaluación que hacen de la Sala Cuna a la que asiste su guagua.

##### **1.4.1. Opiniones de las entrevistadas que utilizan la Sala Cuna.**

Las madres inscribieron a su hijo/a en la Sala Cuna principalmente por la necesidad de trabajar o estudiar (62%), a lo que se puede agregar un 6% que dijo no contar con otro adulto con quien dejar a su guagua.

Existe además un 29% que lo inscribió por considerar que la Sala Cuna es buena para el niño, porque lo cuidan y enseñan; a ello puede agregarse un 3% que reconoce que necesitaba asegurar la alimentación del niño.

También se preguntó acerca de las ventajas y desventajas de llevar a sus hijos a Sala Cuna, tanto para ellas como para los niños.

Casi la totalidad de las madres identifica una o más ventajas de que su hijo/a asista a la Sala Cuna. Para ellas, las ventajas mencionadas con mayor frecuencia fueron que le permite o permitiría poder trabajar o estudiar (79,2% de las respuestas) y el que le da seguridad que su hijo está bien cuidado (38,2%)

Respecto de las desventajas, la mitad de la muestra no reconoce problemas y un cuarto menciona el distanciamiento afectivo. A continuación se presenta una tabla con las respuestas entregadas.

## VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA LA MADRE DE QUE SU HIJO/A ASISTA A LA SALA CUNA

| Ventajas  | n   | % de menciones | Desventajas  | n   | % de menciones |
|---|-----|----------------|--|-----|----------------|
| Poder trabajar o estudiar tranquila                     | 298 | 79,2           | Ninguna desventaja                                       | 196 | 52,1           |
| Seguridad que el niño está bien cuidado                 | 144 | 38,2           | Distanciamiento afectivo                                 | 93  | 24,7           |
| Tiempo para tareas domésticas o cuidar otros hijos      | 52  | 13,8           | Perderse su desarrollo                                   | 42  | 11,2           |
| Tiempo para ella (descansar, salir, calmar los nervios) | 47  | 12,5           | Intranquilidad, no saber qué pasa al niño durante el día | 22  | 5,9            |
| Alivia necesidades económicas y de alimentación         | 44  | 11,7           | Exigencias de tiempo o participación                     | 19  | 5,1            |
| Posibilidad de aprendizaje sobre crianza/educación      | 27  | 7,2            | Exigencias de dinero                                     | 4   | 1,1            |
| Evita que el niño presencie conflictos en la casa       | 1   | 0,3            |  |     |                |

El porcentaje de madres que trabaja remuneradamente o estudia (77%) es similar al que valora la posibilidad del estudiar o trabajar tranquila al dejar a su hijo/a en la Sala Cuna.

Al preguntar por las ventajas y desventajas que tiene para el niño/a el asistir a Sala Cuna, las respuestas más frecuentes para las madres del grupo jardín fueron: el que tenga la oportunidad de aprender (81,4%) y el desarrollo social (54,3%).

Cabe señalar, que un 42,3% de las madres del grupo jardín no ve desventajas para su hijo el asistir a Sala Cuna; proporción baja al comparar las que mencionan ninguna desventaja para ella (52,1%). Los inconvenientes más mencionados de que el niño asista a Sala Cuna para las madres que llevan a sus hijos son compartir menos con la familia o madre y los contagios de enfermedades (27,1% y 23,1% respectivamente).

## VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA EL NIÑO DE ASISTIR A LA SALA CUNA

| Ventajas  | n   | % de menciones | Desventajas                              | n   | % de menciones |
|---|-----|----------------|--|-----|----------------|
| Estimulación, aprende, le enseñan                       | 306 | 81,4           | Ninguna desventaja                       | 159 | 42,3           |
| Desarrollo social (estar con más niños)                 | 204 | 54,3           | No compartir tanto con la familia o mamá | 102 | 27,1           |
| Bien cuidado (comidas a sus horas, mudas, siesta, etc.) | 94  | 25,0           | Se enferma más, se contagia              | 87  | 23,1           |

Se les preguntó también cómo se sentían tratadas por el personal del jardín a que asiste su hijo. Las respuestas se separaron en cuatro categorías que se presentan a continuación.

## CALIFICACIÓN DEL TRATO DEL PERSONAL DEL JARDÍN HACIA LAS MADRES

| Calificación del trato recibido | Jardín |       |
|---------------------------------|--------|-------|
|                                 | n      | %     |
| Muy bueno                       | 108    | 28,7  |
| Bueno                           | 242    | 64,4  |
| Más o menos                     | 22     | 5,9   |
| Malo                            | 4      | 1,1   |
| Total                           | 376    | 100,0 |

La gran mayoría (93%) califica el trato entre bueno y excelente. Algunas respuestas de las madres a esta pregunta fueron las siguientes:

“Me gusta venir acá, por lo general llego como a las 8:45 y me voy como a las 11, las tías me entregan confianza...sino no podría dejarla tranquila”. “Las tías han sido bien comprensivas conmigo, este año he estado en una situación pésima y ellas nunca me han exigido nada”. “Las tías son súper simpáticas cualquier duda que uno tenga puede conversar con ellas y preguntar”. “Bien porque uno conoce a las tías son amables con uno”. “Buena comunicación con las tías, me dicen qué puedo hacer con mi hijo y puedo participar en la sala cuna”. “Súper bien, a mis tres hijos los tengo acá y no los cambiaría”. “Bien, acogida, aceptada...acá las tías dan un muy buen trato”. “Muy bien la educadora es cercana y me considera para las cosas, también me conversa”.

Se indagó acerca del nivel de participación de las madres en actividades del jardín. Casi un tercio de las madres no participa en ninguna actividad del jardín; un poco menos de la mitad asiste a reuniones de nivel o colabora en situaciones especiales como celebraciones o cuando hay necesidad de reparar algo en la sala. Todas las respuestas entregadas se muestran en la siguiente tabla.

PARTICIPACIÓN DE LAS MADRES EN EL JARDÍN

| Actividades en que participa                             | n   | % de menciones |
|--|-----|----------------|
| Asiste a reuniones de nivel                              | 177 | 47,1           |
| Ayuda en paseos, fiestas, o reparaciones de la Sala Cuna | 161 | 42,8           |
| Ayuda en sala  | 106 | 28,2           |
| Asiste a Talleres  | 47  | 12,5           |
| Asiste a reuniones de Centro de Padres                   | 42  | 11,2           |
| Asiste a charlas dadas por las educadoras                | 41  | 10,9           |

La participación de las madres no es muy alta, lo que puede relacionarse con que un 77% de las madres trabaja remuneradamente o estudia.

#### 1.4.2. Entrevistadas del grupo control.

Se indagó la opinión que tienen las madres que no llevan a sus hijos a la Sala Cuna sobre las ventajas y desventajas potenciales de asistir tanto para ella como para sus hijos/as.

Un 67,5% menciona como ventaja que la madre puede trabajar o estudiar (este porcentaje es mayor que el que las madres que trabaja remuneradamente o estudia (28%). Respecto de las desventajas un 38% menciona como problema el distanciamiento afectivo y la intranquilidad de no saber cómo está el hijo/a durante el día y un 12,6% no encuentra desventajas para ella. Todas las respuestas entregadas se muestran en la tabla a continuación.

**VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA LA MADRE EN EL CASO QUE EL HIJO/A  
ASISTIERA A LA SALA CUNA**

| Ventajas  | n   | % de menciones | Desventajas  | n  | % de menciones |
|---|-----|----------------|--|----|----------------|
| Poder trabajar o estudiar tranquila                     | 141 | 67,5           | Ninguna  | 26 | 12,6           |
| Tiempo para ella (descansar, salir, calmar los nervios) | 47  | 22,5           | Distanciamiento afectivo                                 | 80 | 38,8           |
| Tiempo para tareas domésticas o cuidar otros hijos      | 32  | 15,3           | Intranquilidad, no saber qué pasa al niño durante el día | 79 | 38,3           |
|   |     |                | Perderse su desarrollo                                   | 19 | 9,2            |

Al ponerse en la situación de posibles ventajas para sus hijos/as, más de la mitad se refirió a la posibilidad de estar con más niños y tener la oportunidad de aprender. En cuanto a las desventajas para el niño, sólo el 10,5% no ve ninguna. Las desventajas que estas madres perciben son, principalmente que el niño estaría menos cuidado, compartiría menos con la familia, y se contagiaría enfermedades. A continuación se presenta una tabla con las respuestas entregadas.

**VENTAJAS Y DESVENTAJAS PARA EL NIÑO EN EL CASO DE ASISTIR A LA SALA CUNA**

| Ventajas                                | n   | % de menciones | Desventajas                              | n  | % de menciones |
|---|-----|----------------|--|----|----------------|
| Desarrollo social (estar con más niños) | 124 | 59,3           | Ninguna desventaja                       | 22 | 10,5           |
| Estimulación, aprende, le enseñan       | 115 | 55,0           | Menos cuidado                            | 80 | 38,2           |
| Ninguna ventaja                         | 40  | 19,1           | No compartir tanto con la familia o mamá | 56 | 26,8           |
|   |     |                | Se enferma más, se contagia              | 49 | 23,4           |
|   |     |                | Atención no individual                   | 29 | 13,8           |
|   |     |                | Menos cariño                             | 24 | 11,5           |
|   |     |                | Agresión por parte de los otros niños    | 22 | 10,5           |

**En síntesis,** las madres que utilizan el servicio que entrega la Sala Cuna están satisfechas y lo valoran ya que les permite trabajar a la vez que provee oportunidades de aprendizaje a sus hijos. Una alta proporción de madres no percibe inconvenientes en que sus hijos/as asistan a la Sala Cuna; aquellas que identifican problemas, lo refieren al distanciamiento afectivo, menos oportunidades de vivir la experiencia de criar a sus hijos pequeños y mayor probabilidad de que se enfermen.

Las madres cuyos hijos no asisten a la Sala Cuna, en proporción mencionan menos ventajas y más desventajas de asistir a la Sala Cuna. Para ellas el mayor mérito es permitir salir a trabajar o estudiar y para los niños el desarrollo social y cognitivo. En cuanto a las desventajas, ellas perciben que estarían intranquilas, que podría haber falta de cuidado a sus hijos, distanciamiento afectivo y mayor probabilidad de enfermedades.

## VII. RESULTADOS DE DESARROLLO/APRENDIZAJE

En este capítulo se da cuenta de los resultados en el desarrollo/aprendizaje obtenidos por los lactantes que cuentan con dos mediciones en el año 2007: la efectuada al inicio del año (abril-mayo) y la realizada al final del año (noviembre).<sup>9</sup>

Como se recordará, la prueba administrada a las niñas y niños entrega resultados de nueve subáreas y de un puntaje promedio que las reúne. Los resultados se expresan en Puntaje T, cuyo promedio teórico (esperado) es 50 y la desviación estándar es 10.

Adicionalmente, los resultados pueden analizarse en relación a la distancia que tienen con el promedio esperado. Se ha categorizado el rendimiento distinguiendo entre normalidad y déficit. De acuerdo a la curva de distribución normal, se espera que un 16% de los casos se ubiquen a más de una D.E. por debajo del promedio (“déficit”) y el 86% a una D.E. sobre el promedio (“normalidad”).

En primer lugar, se describirá la muestra del grupo experimental y del grupo control y se compararán respecto a variables sociodemográficas; luego se analizarán los resultados del test Battelle comparando ambos grupos tanto en la primera como en la segunda medición. Posteriormente se analizará la evolución de los resultados de los niños entre ambos momentos de medición tanto para el grupo de Sala Cuna como para el grupo control. Finalmente se expondrá el análisis de las variables del niño, familiares y del centro educativo que podrían relacionarse con los resultados de los niños.

### **1. Descripción de la muestra de Sala Cuna Menor JUNJI y grupo control.**

La muestra con dos mediciones está constituida por 355 niños/as del grupo Junji y 184 niños/as del grupo control. Esta cifra permite efectuar análisis con un 5,1% de error.

A continuación se presentan las tablas comparando ambos grupos en la distribución de las variables sociodemográficas.

#### **Distribución por sexo.**

GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. COMPARACIÓN SEGÚN SEXO

| SEXO   | SALA CUNA MENOR |       | CONTROL |       | Significación |
|--------|-----------------|-------|---------|-------|---------------|
|        | N               | %     | N       | %     |               |
| Hombre | 197             | 55,5  | 93      | 50,5  | n. s.         |
| Mujer  | 158             | 44,5  | 91      | 49,5  |               |
| Total  | 355             | 100,0 | 184     | 100,0 |               |

<sup>9</sup> En el Anexo N° 2 se presentan los resultados de la evaluación de los niños realizada en noviembre 2007 incluyendo a los 72 casos que se agregaron a la muestra del grupo JUNJI y no cuentan con medición inicial.

**Distribución por edad.**GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. COMPARACIÓN SEGÚN EDAD.  
PRIMERA MEDICIÓN

| EDAD EN MESES       | SALA CUNA MENOR |      | CONTROL |      | Significación |
|---------------------|-----------------|------|---------|------|---------------|
|                     | N               | %    | N       | %    |               |
| 0 a 5 meses         | 38              | 10,7 | 41      | 22,3 | p< 0,001      |
| 6 a 11 meses        | 198             | 55,8 | 99      | 53,8 |               |
| 12 a 17 meses       | 119             | 33,5 | 44      | 23,9 |               |
| Promedio (en meses) | 10.3            |      | 8.7     |      | p< 0,001      |
| D.E.                | 2.9             |      | 3.1     |      |               |

GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. COMPARACIÓN SEGÚN EDAD.  
SEGUNDA MEDICIÓN

| EDAD EN MESES       | SALA CUNA MENOR |      | CONTROL |      | Significación |
|---------------------|-----------------|------|---------|------|---------------|
|                     | N               | %    | N       | %    |               |
| 6 a 11 meses        | 33              | 9,3  | 44      | 23,9 | p< 0,001      |
| 12 a 17 meses       | 191             | 53,8 | 100     | 54,3 |               |
| 18 a 23 meses       | 131             | 36,9 | 40      | 21,7 |               |
| Promedio (en meses) | 16.6            |      | 14.9    |      | p< 0,001      |
| D.E.                | 2.9             |      | 3.3     |      |               |

**Distribución de peso al nacer.**GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.  
COMPARACIÓN SEGÚN PESO AL NACER.

| PESO AL NACER        | SALA CUNA MENOR |      | CONTROL |      | Significación |
|----------------------|-----------------|------|---------|------|---------------|
|                      | N               | %    | N       | %    |               |
| 2.500 gramos o menos | 21              | 6,1  | 8       | 4,4  | n.s.          |
| 2.501 a 3.000 grs.   | 47              | 13,6 | 26      | 14,2 |               |
| 3.001 a 3.500 grs.   | 142             | 41,2 | 64      | 35,0 |               |
| 3.501 a 4.000 grs.   | 103             | 29,9 | 59      | 32,2 |               |
| 4.001 gramos o más   | 32              | 9,3  | 26      | 14,2 |               |
| Promedio             | 3.380,0         |      | 3.459,7 |      | n.s.          |
| D.E.                 | 519,8           |      | 585,9   |      |               |

**Distribución por región.**

GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. COMPARACIÓN SEGÚN REGIÓN.

| REGIÓN | SALA CUNA MENOR |       | CONTROL |       | Significación |
|--------|-----------------|-------|---------|-------|---------------|
|        | N               | %     | N       | %     |               |
| I      | 28              | 7,9   | 15      | 8,2   | n.s.          |
| II     | 25              | 7,0   | 9       | 4,9   |               |
| III    | 12              | 3,4   | 5       | 2,7   |               |
| IV     | 14              | 3,9   | 9       | 4,9   |               |
| V      | 20              | 5,6   | 15      | 8,2   |               |
| VI     | 8               | 2,3   | 7       | 3,8   |               |
| VII    | 36              | 10,1  | 14      | 7,6   |               |
| VIII   | 8               | 2,3   | 6       | 3,3   |               |
| IX     | 15              | 4,2   | 5       | 2,7   |               |
| X      | 26              | 7,3   | 6       | 3,3   |               |
| XI     | 11              | 3,1   | 4       | 2,2   |               |
| XII    | 12              | 3,4   | 9       | 4,9   |               |
| R.M.   | 140             | 39,4  | 80      | 43,5  |               |
| TOTAL  | 355             | 100,0 | 184     | 100,0 |               |

**Distribución de la escolaridad de madres y padres**

ESCOLARIDAD DE LA MADRE Y DEL PADRE EN DOS GRUPOS MUESTRALES

| Años de escolaridad | MADRES          |         | Años de escolaridad | PADRES          |         |
|---------------------|-----------------|---------|---------------------|-----------------|---------|
|                     | SALA CUNA MENOR | CONTROL |                     | SALA CUNA MENOR | CONTROL |
|                     | %               | %       |                     | %               | %       |
| 12 ó más            | 59,9            | 56,3    | 12 ó más            | 55,2            | 54,1    |
| 8 a 11              | 29,8            | 35,5    | 8 a 11              | 40,2            | 35,6    |
| 0 a 7               | 10,3            | 8,2     | 0 a 7               | 4,5             | 10,3    |
| Significación       | n.s.            |         | Significación       | n.s.            |         |

**Ocupación de la madre**

OCUPACIÓN DE LA MADRE EN DOS GRUPOS MUESTRALES

| Ocupación  | Tipo de Muestra |       |         |       | Significación |
|--|-----------------|-------|---------|-------|---------------|
|  | JUNJI           |       | Control |       |               |
|  | n               | %     | n       | %     |               |
| Dueña de casa o estudia                            | 82              | 23,4  | 125     | 68,3  | <0,001        |
| Cesante o en búsqueda de trabajo                   | 35              | 10,0  | 11      | 6,0   |               |
| Ocupaciones inestables, que generan pocos ingresos | 59              | 16,9  | 19      | 10,4  |               |
| Ocupaciones estables que generan pocos ingresos    | 89              | 25,4  | 16      | 8,7   |               |
| Ocupaciones que generan ingresos medianos          | 78              | 22,3  | 8       | 4,4   |               |
| Otras ocupaciones de mejor nivel: profesionales    | 7               | 2,0   | 4       | 2,2   |               |
| TOTAL <sup>10</sup>                                | 350             | 100,0 | 183     | 100,0 |               |

<sup>10</sup> No se obtuvo información de la ocupación de una madre del grupo control.

## Ocupación del padre

OCUPACIÓN DEL PADRE EN AMBOS GRUPOS MUESTRALES

|  | JUNJI |       | Control |       | Significación |
|--|-------|-------|---------|-------|---------------|
|  | n     | %     | n       | %     |               |
| No hay padre o figura paterna                      | 42    | 12,1  | 8       | 4,4   | n.s.          |
| Estudiante que no trabaja                          | 9     | 2,6   | 5       | 2,7   |               |
| Cesante o en búsqueda de trabajo                   | 13    | 3,7   | 7       | 3,8   |               |
| Ocupaciones inestables, que generan pocos ingresos | 54    | 15,5  | 36      | 19,8  |               |
| Ocupaciones estables que generan pocos ingresos    | 105   | 30,2  | 62      | 34,1  |               |
| Ocupaciones que generan ingresos medianos          | 114   | 32,8  | 58      | 31,9  |               |
| Otras ocupaciones de mejor nivel: profesionales    | 11    | 3,2   | 6       | 3,3   |               |
| Total <sup>11</sup>                                | 348   | 100,0 | 182     | 100,0 |               |

## Presencia del padre

PRESENCIA DEL PADRE EN AMBOS GRUPOS MUESTRALES

| Presencia del padre             | Tipo de Muestra |      |         |      | Significación |
|---------------------------------|-----------------|------|---------|------|---------------|
|                                 | JUNJI           |      | Control |      |               |
|                                 | n               | %    | n       | %    |               |
| Vive con el niño                | 200             | 57,1 | 134     | 73,2 | <0,001        |
| Sólo tiene contacto con el niño | 104             | 29,7 | 41      | 22,4 |               |
| No tiene contacto con el niño   | 46              | 13,1 | 8       | 4,4  |               |
| Total <sup>12</sup>             | 350             | 100  | 183     | 100  |               |

En síntesis, las tablas indican que las muestras son equivalentes en sexo, peso al nacer, distribución por región, escolaridad de madre y padre, ocupación del padre. Los grupos se diferencian en la edad de los niños, ocupación de la madre y presencia del padre biológico. En el punto 4 se compara los resultados del test Battelle para cada una de las categorías de estas variables.

## **2. Resultados comparativos del desarrollo/aprendizaje entre grupos muestrales**

Se comparó el rendimiento alcanzado por los dos grupos en estudio, mediante pruebas de comparación de promedios y de distribución en categorías de rendimiento. Estos análisis se efectuaron para el Puntaje Total del test y para cada una de las subáreas medidas por éste. Junto con esto, se comparó los resultados obtenidos en la primera medición y en la segunda medición para cada grupo.

<sup>11</sup> No se obtuvo información de la ocupación de 7 padres del grupo Junji y de 2 del grupo control.

<sup>12</sup> No se obtuvo información de la presencia de 5 padres del grupo Junji y de 1 del grupo control.

### A) Puntaje Total.

El Puntaje Total Battelle corresponde al promedio de las nueve sub áreas aplicadas en este estudio. Se expresa en Puntaje T (Promedio = 50 y D.E.= 10).

La tabla siguiente presenta la comparación de los resultados de los niños de Sala Cuna menor de JUNJI y del grupo control, obtenidos en ambos momentos de medición. Los resultados están expresados en promedios.

PUNTAJE TOTAL BATTELLE. COMPARACIÓN ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA MEDICIÓN.  
PROMEDIO SEGÚN GRUPO MUESTRAL

|                                | JUNJI  |          |      | Control |          |      | Significación |
|--------------------------------|--------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|                                | N      | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| Puntaje Total Battelle Inicial | 355    | 39,3     | 6,9  | 184     | 43,6     | 7,0  | <0.001        |
| Puntaje Total Battelle Final   | 355    | 44,0     | 6,7  | 184     | 45,1     | 6,6  | n.s.          |
| Significación                  | <0.001 |          |      | 0,014   |          |      |               |

El promedio alcanzado por el grupo en Sala Cuna Menor durante la primera medición se ubica en el rango de déficit y es significativamente menor al obtenido por el grupo control, que está ubicado en el rango normal. Sin embargo, en la segunda medición, el promedio obtenido por el grupo de Sala Cuna Menor se ubica en el rango normal, acercándose al promedio obtenido por los niños del grupo control. Los dos grupos mejoran significativamente su rendimiento promedio en la segunda evaluación.

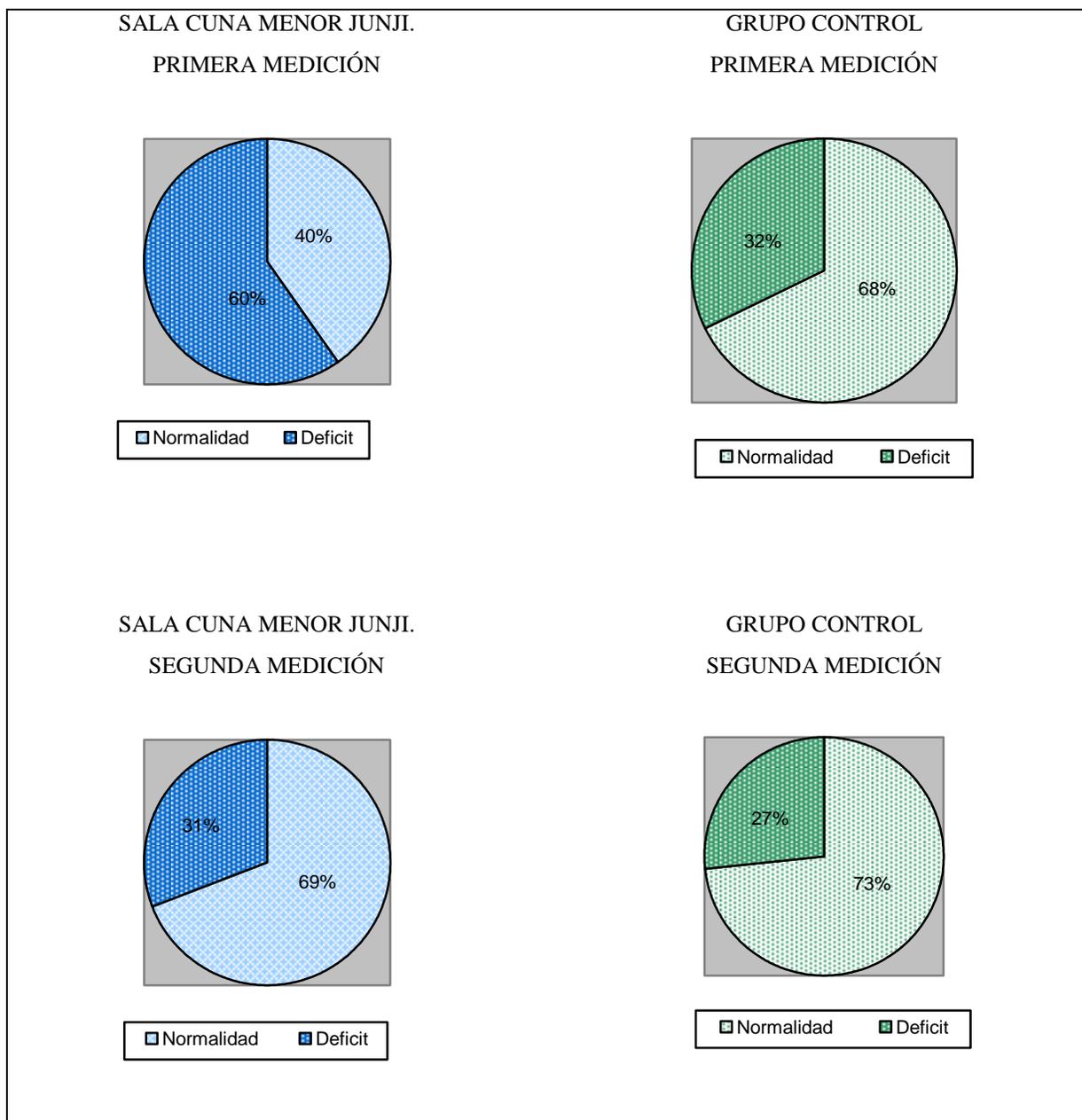
La tabla siguiente muestra la distribución de puntajes para la primera y segunda medición, agrupados en categorías de déficit y normalidad, para ambos grupos muestrales.

PUNTAJE TOTAL BATTELLE. COMPARACIÓN PRIMERA Y SEGUNDA MEDICIÓN.  
DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS DICOTÓMICAS SEGÚN GRUPO MUESTRAL

|                 |         | Primera Medición |      |            |      | Segunda Medición |      |            |      | Significación |
|-----------------|---------|------------------|------|------------|------|------------------|------|------------|------|---------------|
|                 |         | Déficit          |      | Normalidad |      | Déficit          |      | Normalidad |      |               |
|                 |         | N                | %    | N          | %    | N                | %    | N          | %    |               |
| Tipo de Muestra | JUNJI   | 212              | 59,7 | 143        | 40,3 | 109              | 30,7 | 246        | 69,3 | <0.001        |
|                 | Control | 59               | 32,1 | 125        | 67,9 | 49               | 26,6 | 135        | 73,4 | n.s.          |
| Significación   |         | <0.001           |      |            |      | n.s.             |      |            |      |               |

En la medición inicial el porcentaje de niños con rendimiento normal fue significativamente mayor en el grupo control (67,9%); en la medición final no hay diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, alcanzando porcentajes de normalidad cercanos al 70%. Los gráficos siguientes ilustran estos resultados.

PUNTAJE TOTAL BATTELLE  
DISTRIBUCIÓN EN DOS CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO.



El grupo de Sala Cuna muestra un aumento significativo del porcentaje de niños que se ubica en una categoría de normalidad en la segunda medición; el grupo control presenta un leve aumento que no alcanza a ser estadísticamente significativo.

En el grupo de Sala Cuna, de los 212 niños o niñas que en la medición inicial tenían puntaje deficitario, el 62% alcanza un puntaje normal en la segunda medición (recuperación). Por

otro lado, de los 143 niños o niñas que obtuvieron puntaje normal en la medición inicial, el 20% bajó su rendimiento en la segunda medición llegando a un puntaje deficitario (incidencia).

Para el grupo control, los porcentajes de incidencia y recuperación son similares. De los 59 niños en déficit, un 59% se recuperó y de los 125 niños con rendimiento normal al inicio, un 20% obtuvo puntaje deficitario en la segunda medición.

## B) Sub-Áreas.

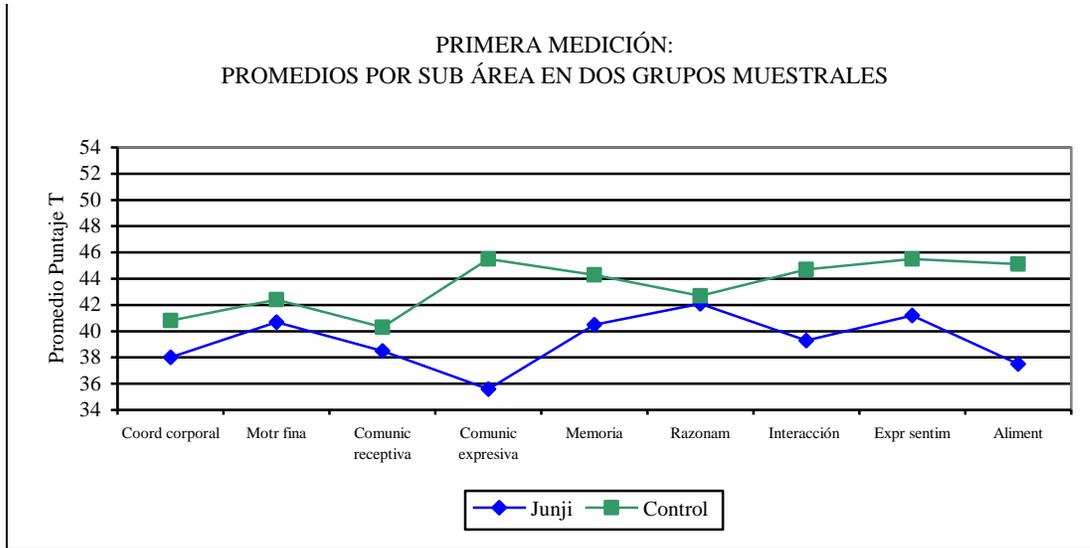
### 1. Primera medición

A continuación se presentan los resultados obtenidos en la medición inicial de los niños y niñas. La tabla y gráfico siguientes muestran los resultados obtenidos en promedio para cada una de las subáreas del test, comparando ambos grupos.

PRIMERA MEDICIÓN  
PUNTAJE T PROMEDIO POR SUB ÁREA EN LOS DOS GRUPOS MUESTRALES

| SUB ÁREA                  | SALA CUNA MENOR JUNJI |      | CONTROL  |      | Significación |
|---------------------------|-----------------------|------|----------|------|---------------|
|                           | Promedio              | D.E. | Promedio | D.E. |               |
| Coordinación corporal     | 38.0                  | 10.5 | 40.8     | 11.5 | 0,005         |
| Motricidad fina           | 40.7                  | 9.1  | 42.4     | 9.7  | 0,041         |
| Comunicación receptiva    | 38.5                  | 10.5 | 40.3     | 10.0 | n.s.          |
| Comunicación expresiva    | 35.6                  | 10.4 | 45.5     | 10.4 | < 0,001       |
| Memoria                   | 40.5                  | 9.9  | 44.3     | 10.3 | < 0,001       |
| Razonamiento*             | 42.1                  | 11.4 | 42.7     | 11.4 | n.s           |
| Interacción con el adulto | 39.3                  | 10.7 | 44.7     | 10.8 | 0,000         |
| Expresión de sentimientos | 41,2                  | 12.0 | 45.5     | 10.0 | < 0,001       |
| Autonomía en alimentación | 37.5                  | 10.9 | 45.1     | 12.1 | < 0,001       |

\*En esta subárea no se considera a los niños de 3 a 5 meses, ya que el test no entrega normas para esa edad.



En el grupo de Sala Cuna, al inicio del año, cuatro de las nueve subáreas, obtienen un promedio en el rango de normalidad mientras que en el grupo control, todas las subáreas de la prueba obtienen puntajes en el rango normal.

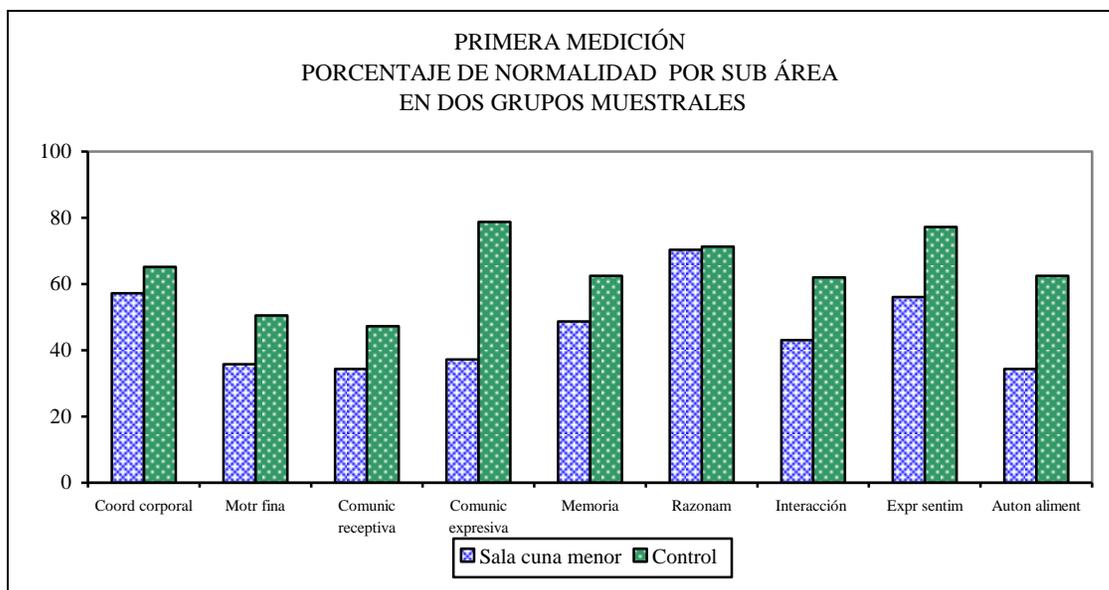
Los promedios obtenidos por el grupo control son significativamente mejores que los obtenidos por el grupo experimental en siete subáreas. Las subáreas de Comunicación Receptiva y Razonamiento no muestran diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos.

La tabla y gráficos siguientes muestran la distribución de niños y niñas en las categorías de déficit y normalidad, comparando los dos grupos en esta medición inicial.

**PRIMERA MEDICIÓN  
RENDIMIENTO POR SUB ÁREA EN DOS CATEGORÍAS DE DESARROLLO  
EN DOS GRUPOS MUESTRALES.**

| SUB ÁREA                        | SALA CUNA MENOR JUNJI |            | CONTROL |            | Signifi-<br>cación |
|---------------------------------|-----------------------|------------|---------|------------|--------------------|
|                                 | Déficit               | Normalidad | Déficit | Normalidad |                    |
|                                 | %                     | %          | %       | %          |                    |
| Coordinación corporal           | 47,3                  | 52,7       | 34,8    | 65,2       | 0,005              |
| Motricidad fina                 | 64,2                  | 35,8       | 49,5    | 50,5       | 0,001              |
| Comunicación receptiva          | 65,6                  | 34,4       | 52,7    | 47,3       | 0,004              |
| Comunicación expresiva          | 62,8                  | 37,2       | 21,2    | 78,8       | < 0,001            |
| Memoria                         | 51,3                  | 48,7       | 37,5    | 62,5       | 0,002              |
| Razonamiento*                   | 29,7                  | 70,3       | 28,7    | 71,3       | n.s.               |
| Interacción con el adulto       | 56,9                  | 43,1       | 38,0    | 62,0       | < 0,001            |
| Expresión de sentimiento/afecto | 43,9                  | 56,1       | 22,8    | 77,2       | < 0,001            |
| Autonomía en alimentación       | 65,6                  | 34,4       | 37,5    | 62,5       | < 0,001            |

\*En esta subárea no se considera a los niños de 3 a 5 meses, ya que el test no entrega normas para esa edad.



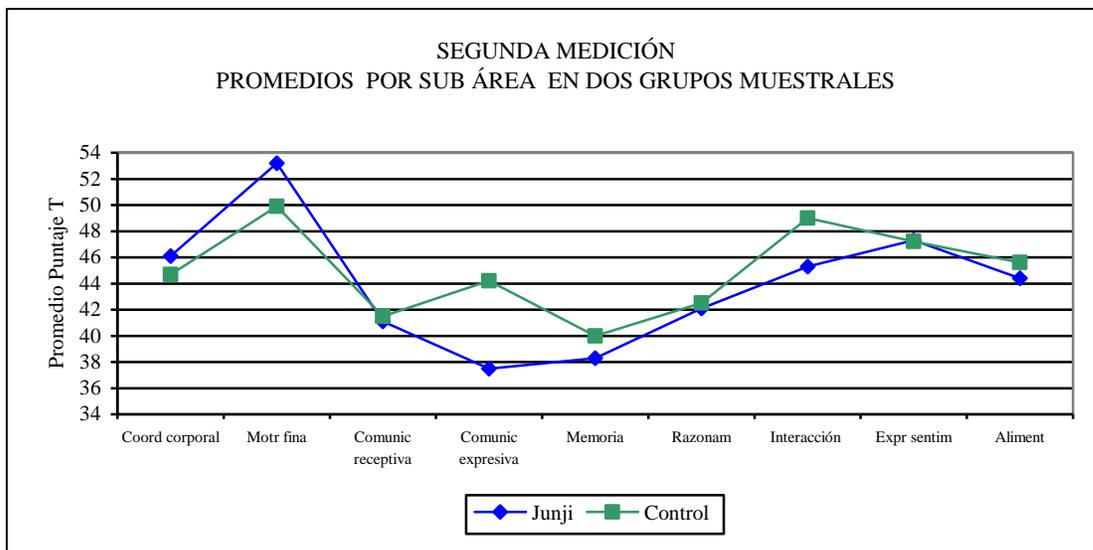
Al comparar la proporción de los niños que obtiene puntajes en el rango de normalidad, ocho de las nueve subáreas de la prueba muestran diferencias significativas a favor del grupo control en la primera medición.

## 2. Segunda medición

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los niños y niñas de ambos grupos en la medición realizada al finalizar el año escolar. En primer lugar se ilustra los promedios comparando los dos grupos.

**SEGUNDA MEDICIÓN**  
**PUNTAJE T PROMEDIO POR SUB ÁREA EN DOS GRUPOS MUESTRALES,**

| SUB ÁREA                  | SALA CUNA MENOR JUNJI |      | CONTROL  |      | Significación |
|---------------------------|-----------------------|------|----------|------|---------------|
|                           | Promedio              | D.E. | Promedio | D.E. |               |
| Coordinación corporal     | 46.1                  | 11.5 | 44.7     | 10.4 | n.s.          |
| Motricidad fina           | 53,2                  | 13.9 | 49.9     | 12.9 | 0,007         |
| Comunicación receptiva    | 41.1                  | 9.9  | 41.5     | 10.5 | n.s.          |
| Comunicación expresiva    | 37.5                  | 9.7  | 44.2     | 10.8 | < 0,001       |
| Memoria                   | 38.3                  | 11.6 | 40.0     | 10.9 | n.s.          |
| Razonamiento              | 42.1                  | 9.7  | 42.5     | 9.2  | n.s.          |
| Interacción con el adulto | 45.3                  | 13.3 | 49.0     | 11.4 | < 0,002       |
| Expresión de sentimientos | 47.3                  | 11.7 | 47.2     | 11.2 | n.s.          |
| Autonomía en alimentación | 44.4                  | 11.7 | 45.6     | 11.4 | n.s.          |

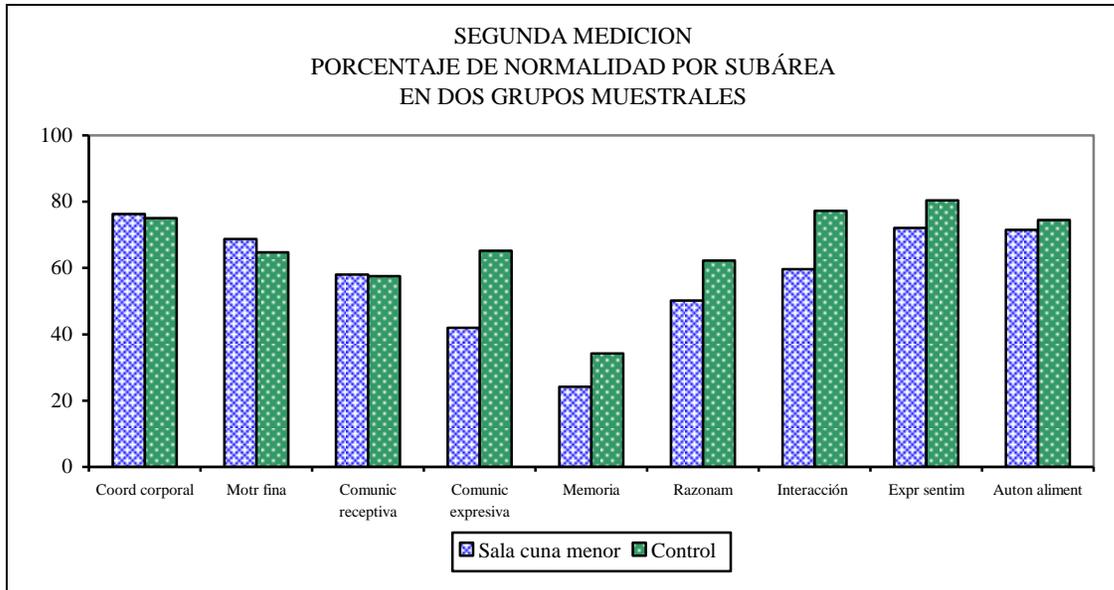


Al finalizar el año, siete de las nueve subáreas del test obtienen puntajes en el rango normal para el grupo de Sala Cuna y todas lo hacen para el grupo que está en su casa. La subárea Motricidad Fina, obtiene un promedio significativamente mejor en el grupo de Sala Cuna. Las subáreas de Comunicación Expresiva e Interacción con el Adulto, obtienen promedios significativamente superiores en el grupo control.

La tabla y gráfico siguientes muestran los resultados comparativos de ambos grupos dicotomizando el rendimiento en “déficit” y “normalidad”.

SEGUNDA MEDICIÓN.  
 RENDIMIENTO POR SUB ÁREA EN DOS CATEGORÍAS DE DESARROLLO  
 EN DOS GRUPOS MUESTRALES

| SUB ÁREA                        | SALA CUNA MENOR JUNJI |            | CONTROL |            | Signifi-<br>cación |
|---------------------------------|-----------------------|------------|---------|------------|--------------------|
|                                 | Déficit               | Normalidad | Déficit | Normalidad |                    |
|                                 | %                     | %          | %       | %          |                    |
| Coordinación corporal           | 23,7                  | 76,3       | 25,0    | 75,0       | n.s.               |
| Motricidad fina                 | 31,3                  | 68,7       | 35,3    | 64,7       | n.s.               |
| Comunicación receptiva          | 42,0                  | 58,0       | 42,4    | 57,6       | n.s.               |
| Comunicación expresiva          | 58,0                  | 42,0       | 34,8    | 65,2       | < 0,001            |
| Memoria                         | 75,8                  | 24,2       | 65,8    | 34,2       | 0,014              |
| Razonamiento                    | 49,8                  | 50,2       | 37,8    | 62,2       | 0,016              |
| Interacción con el adulto       | 40,3                  | 59,7       | 22,8    | 77,2       | < 0,001            |
| Expresión de sentimiento/afecto | 27,9                  | 72,1       | 19,6    | 80,4       | 0,034              |
| Autonomía en alimentación       | 28,5                  | 71,5       | 25,5    | 74,5       | n.s.               |



En la segunda medición las subáreas de Coordinación Corporal, Motricidad Fina, Comunicación Receptiva y Autonomía en la alimentación tienen una proporción similar de niños con rendimiento normal en los dos grupos, mientras que se mantiene la diferencia a favor del grupo control en las restantes.

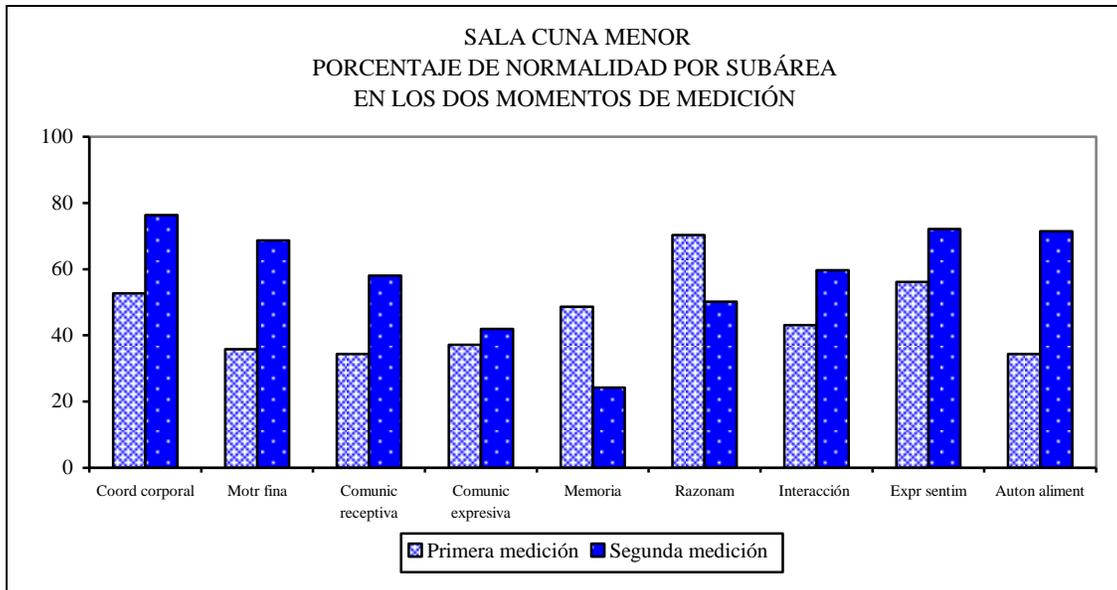
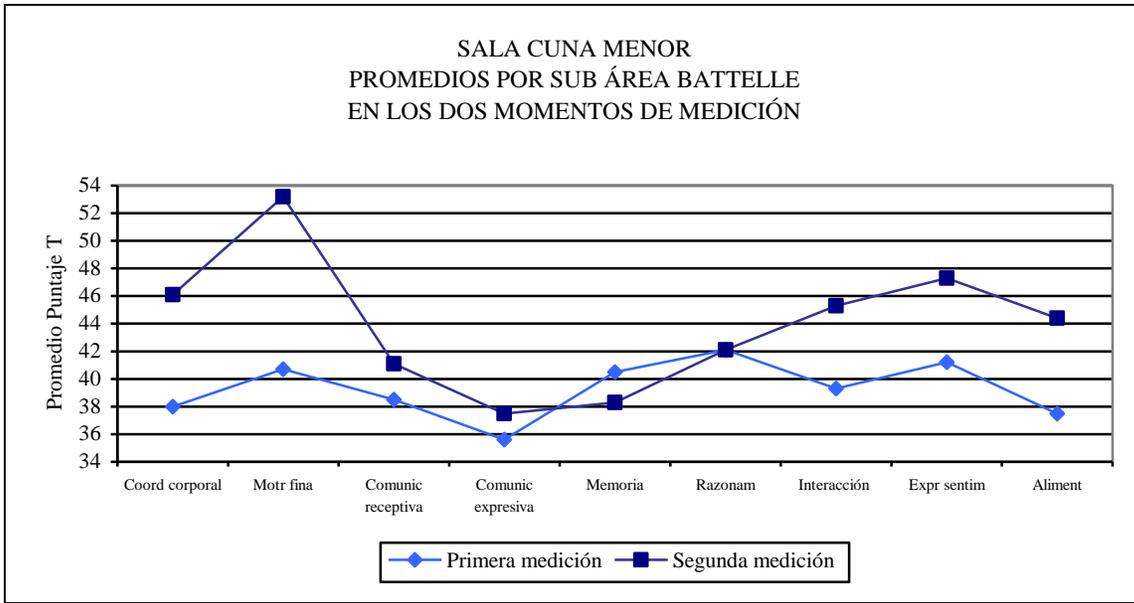
Las mayores brechas entre los grupos se dan en las subáreas de Comunicación Expresiva y la de Interacción con Adultos, a favor del grupo control.

### **3. Seguimiento de cada grupo.**

A continuación se presenta la evolución de cada grupo comparando su rendimiento entre ambas mediciones. Las tablas con los resultados están incluidas en las dos secciones anteriores por lo que ahora se presentan sólo los gráficos correspondientes.

#### **Niños y niñas asistentes a Sala Cuna Menor Junji**

Los gráficos siguientes ilustran la evolución tanto de los promedios como de la distribución del desempeño de los niños y niñas asistentes a Sala Cuna Menor.

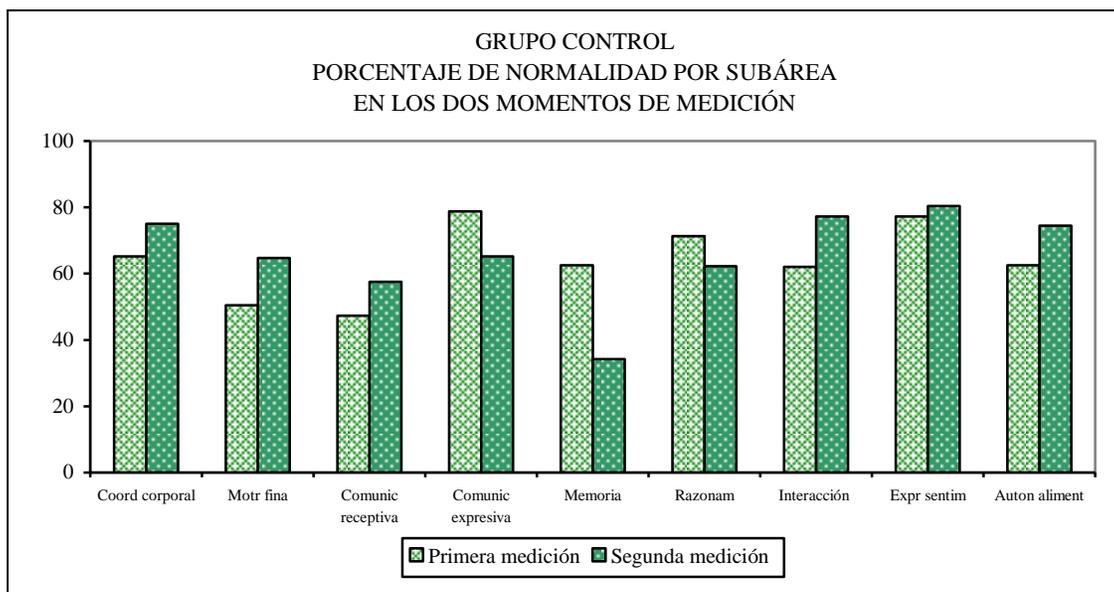
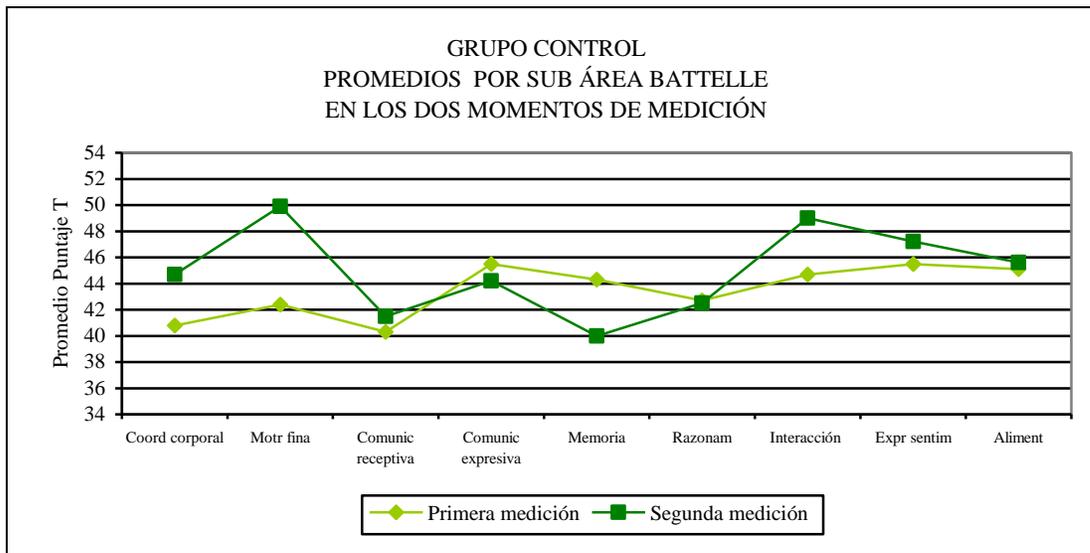


El grupo de Sala Cuna Menor mejora significativamente su rendimiento promedio al finalizar el año en las subáreas: Coordinación Corporal, Motricidad Fina, Comunicación Receptiva, Comunicación Expresiva, Interacción con Adultos, Expresión de Sentimientos y Autonomía en la Alimentación. En la subárea de Memoria, empeora significativamente su puntaje.

La comparación de la distribución del rendimiento en categorías muestra un mejoramiento significativo de la proporción de normalidad en las subáreas de Coordinación Corporal, Motricidad Fina, Comunicación Receptiva, Interacción con Adultos, Expresión de Sentimientos y Autonomía en la Alimentación. A la vez, se observa una disminución significativa de la proporción de casos en categoría de normalidad en las subáreas Memoria y Razonamiento. La subárea de Comunicación Expresiva no revela cambios significativos.

### Muestra Control

A continuación se exponen los resultados del grupo control comparando la primera con la segunda medición.



En el grupo control los promedios de todas las subáreas se encuentran en el rango de normalidad en ambas mediciones. En la segunda medición, este grupo mejora significativamente su rendimiento promedio en las subáreas: Coordinación Corporal,

Motricidad Fina e Interacción con Adultos. En la subárea Memoria el promedio descendió significativamente.

La proporción de niños con desempeño en el rango normal aumentó significativamente en la segunda medición en las subáreas de Coordinación Corporal, Motricidad Fina, Comunicación Receptiva, Interacción con Adultos y Autonomía al comer; pero disminuyó significativamente en las subáreas Comunicación Expresiva, Memoria y Razonamiento.

#### **4. Comparación de los resultados Battelle entre ambos grupos, controlando variables sociodemográficas.**

Al describir las características de la muestra en estudio se verificó que los dos grupos son equivalentes en la mayoría de las variables sociodemográficas. Para las tres variables en que esta equivalencia no se dio (edad del niño, ocupación materna y presencia de padre), fue necesario analizar si ello podía inducir a error en la interpretación de los resultados de los niños, atribuyendo indebidamente al grupo muestral un efecto que pudiera deberse a otros factores.

Para ello, se procedió a comparar los promedios de Puntaje Total Battelle en cada una de las categorías de las variables sociodemográficas aludidas. A continuación se presentan los resultados de dicho análisis.

##### **Primera medición.**

En la primera medición del desarrollo/aprendizaje de los lactantes, el grupo control obtuvo un promedio significativamente mayor que el grupo en Sala Cuna. Al analizar los resultados de los niños controlando las variables sociodemográficas que se comportaban distintos según el grupo, se observó que los resultados a favor del grupo control persistían. En otras palabras, a igual edad de los niños, mejor resultado en el grupo control; a igual situación de ausencia de padre, mejor resultado en el grupo control, y así sucesivamente. Las tablas siguientes detallan los resultados en las tres variables analizadas.

PRIMERA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE POR GRUPO DE EDAD.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| GRUPO DE EDAD | SALA CUNA<br>JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|---------------|--------------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|               | N                  | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| 03 a 05 Meses | 38                 | 44.8     | 7.3  | 41      | 48.6     | 4.9  | 0.008         |
| 06 a 11 Meses | 198                | 40.1     | 6.6  | 99      | 43.5     | 6.7  | <0.001        |
| 12 a 17 Meses | 119                | 36.2     | 5.6  | 44      | 39.4     | 6.5  | <0.001        |

PRIMERA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE SEGÚN OCUPACIÓN DE LA MADRE.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| OCUPACION MADRE                            | SALA CUNA JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|--|-----------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|  | N               | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| No trabaja remuneradamente                 | 82              | 38.5     | 6.4  | 125     | 43.6     | 7.1  | <0.001        |
| Trabajo inestable, busca trabajo o cesante | 94              | 39.6     | 7.4  | 30      | 42.4     | 7.2  | n.s.          |
| Trabajo estable                            | 174             | 39.4     | 6.9  | 28      | 45.1     | 6.6  | <0.001        |

PRIMERA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE SEGÚN CATEGORÍAS DE PRESENCIA DEL PADRE.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| PRESENCIA DE PADRE                  | SALA CUNA JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|-------------------------------------|-----------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|                                     | N               | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| 1. Vive con el niño                 | 200             | 38.9     | 6.6  | 134     | 43.6     | 7.0  | <0.001        |
| 2. Sólo tienen contacto con el niño | 104             | 39.5     | 7.6  | 41      | 43.1     | 6.9  | 0.010         |
| 3. No tiene contacto con el niño    | 46              | 40.4     | 6.5  | 8       | 46.9     | 8.7  | 0.016         |

Las tablas reflejan que en cada una de las categorías de las tres variables estudiadas, al comparar el rendimiento de los lactantes, la diferencia en el promedio obtenido en el test de desarrollo/aprendizaje fue estadísticamente significativa a favor del grupo control. Sólo en una de las categorías de ocupación materna (trabajos inestables) la diferencia no alcanza significación estadística.

### Segunda medición.

Los resultados de desarrollo/aprendizaje obtenidos en la segunda medición mostraron que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el grupo en Sala Cuna Menor y el control.

El análisis de los promedios obtenidos por los niños en cada una de las categorías de las variables independientes, confirma la ausencia de diferencias entre los grupos muestrales en casi todas ellas, como se verá en las tablas que se presentan más adelante. La excepción a esto se observa en los niños menores de un año de edad y en aquéllos cuya madre no trabaja remuneradamente, que obtienen promedios más altos cuando pertenecen al grupo control.

SEGUNDA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE POR GRUPO DE EDAD.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| GRUPO DE EDAD | SALA CUNA JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|---------------|-----------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|               | N               | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| 06 a 11 Meses | 33              | 46.0     | 5.9  | 44      | 50.1     | 4.5  | 0.001         |
| 12 a 17 Meses | 191             | 44.3     | 7.1  | 100     | 43.8     | 6.4  | n.s.          |
| 18 a 23 Meses | 131             | 43.0     | 6.3  | 40      | 43.0     | 6.2  | n.s.          |

SEGUNDA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE SEGÚN OCUPACIÓN DE LA MADRE.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| OCUPACION MADRE                            | SALA CUNA JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|--|-----------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|  | N               | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| No trabaja remuneradamente                 | 82              | 42.9     | 6.9  | 125     | 45.3     | 6.4  | 0.011         |
| Trabajo inestable, busca trabajo o cesante | 94              | 43.5     | 7.1  | 30      | 43.3     | 7.3  | n.s.          |
| Trabajo estable                            | 174             | 44.7     | 6.5  | 28      | 46.0     | 6.6  | n.s.          |

SEGUNDA MEDICIÓN  
PUNTAJE TOTAL BATTELLE SEGÚN CATEGORÍAS DE PRESENCIA DEL PADRE.  
COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS MUESTRALES

| PRESENCIA DE PADRE                  | SALA CUNA JUNJI |          |      | CONTROL |          |      | Significación |
|-------------------------------------|-----------------|----------|------|---------|----------|------|---------------|
|                                     | N               | Promedio | D.E. | N       | Promedio | D.E. |               |
| 1. Vive con el niño                 | 200             | 44.2     | 6.5  | 134     | 45.6     | 6.5  | n.s.          |
| 2. Sólo tienen contacto con el niño | 104             | 44.1     | 6.7  | 41      | 43.5     | 6.6  | n.s.          |
| 3. No tiene contacto con el niño    | 46              | 42.5     | 7.7  | 8       | 44.7     | 8.0  | n.s.          |

## **5. Asociación de variables independientes con el desarrollo/aprendizaje de los lactantes. Análisis multivariados.**

### **5.1. Análisis para el total de lactantes con dos mediciones.**

Con el propósito de explorar qué variables independientes se asocian al desarrollo/aprendizaje mostrado por los lactantes evaluados, se efectuaron análisis de la varianza considerando como variable dependiente el Puntaje Total obtenido en la segunda medición en el test Battelle y como independientes, variables del niño y variables familiares.

La muestra para estos análisis está constituida por los 355 casos de Sala Cuna menor y los 184 casos del grupo control, totalizando 539 niños.

Las variables familiares – obtenidas mediante la entrevista a las madres de los lactantes – fueron seleccionadas considerando dos criterios: a) aquellas que en otros estudios han

mostrado asociación con los resultados del desarrollo infantil; b) las que mostraban suficiente variabilidad, es decir, tenían suficientes casos en las diferentes categorías de respuesta.

El cuadro siguiente presenta el listado de variables del niño y variables familiares incluidas en el análisis y su nivel de significación respecto del peso que tiene cada una por separado en el Puntaje Battelle de la segunda medición.

MUESTRA TOTAL.  
VARIABLES INDEPENDIENTES INGRESADAS AL ANÁLISIS DE LA VARIANZA

| Variable                                     | Valor p    |
|--|------------|
| Grupo muestral                               | 0,063 *    |
| Puntaje Total primera medición               | < 0,001 ** |
| Edad del niño                                | < 0,001 ** |
| Sexo del niño                                | 0,118      |
| Índice de Tipo de familia                    | 0,318      |
| Índice de Presencia de padre biológico       | 0,092 *    |
| Escolaridad materna                          | 0,371      |
| Trabajo materno                              | 0,999      |
| Índice Nivel ocupacional ambos padres        | 0,159      |
| Percepción sobre ingreso familiar            | 0,701      |
| Factores interferentes del clima familiar    | 0,209      |
| Estado de ánimo de la madre                  | 0,572      |
| Tono afectivo al saberse embarazada          | 0,146      |
| Tonalidad afectiva hacia hijo/a              | 0,295      |
| Reacción ante conductas difíciles del niño   | 0,887      |
| Niño/a vio televisión el día anterior        | 0,079 *    |
| Intencionalidad didáctica                    | 0,837      |
| Índice de Actitud materna ante el juego      | 0,046 **   |
| Índice Apoyo al desarrollo verbal            | 0,016 **   |
| Alguien en la casa le cuenta cuentos al niño | 0,044 **   |

\* significativas al 10% ( $p < 0,10$ )

\*\* significativas al 5% o menos ( $p < 0,05$ )

El cuadro permite apreciar que las variables familiares de carácter estructural (escolaridad, ocupación, tipo de familia) no mostraron tener peso en el rendimiento de los niños en su segunda medición. La única excepción la constituye la presencia de padre biológico, indicando que los niños que viven con el papá alcanzan un mejor promedio en el test (44.8) que los que sólo tienen contacto con su padre (43.9) y que los niños en que el papá está totalmente ausente de sus vidas (42.8).

También se puede observar que algunas variables familiares referidas a prácticas de crianza tienen alguna influencia en el rendimiento de los niños evaluados. Por ejemplo, la actitud de fomento activo al juego del niño/a muestra un resultado significativamente mejor de los niños en el test (45.0), en comparación con las actitudes menos favorecedoras (43.5).

Las variables que mostraron una asociación significativa  $< 0,10$  con el Puntaje Total de la segunda medición fueron ingresadas a un análisis multivariado, para encontrar el modelo de variables que mejor explica la variable dependiente. Esto se hizo mediante un análisis de la varianza, en que cada variable es ingresada en orden de mayor a menor peso, y se va

eliminando aquéllas que no hacen un aporte significativo en presencia de las variables anteriores, hasta llegar al modelo en que todas las variables retenidas aportan significativamente ( $p < 0,05$ ) a la variable dependiente. El modelo obtenido se presenta a continuación.

MODELO FINAL MUESTRA TOTAL. ANÁLISIS DE LA VARIANZA CON EL PUNTAJE BATTELLE DE LA SEGUNDA EVALUACIÓN COMO VARIABLE DEPENDIENTE.

| Variable Independiente                       | F     | p      |
|--|-------|--------|
| Puntaje Total Battelle primera medición      | 24,28 | <0.001 |
| Edad del niño                                | 12,34 | <0.001 |
| Índice 7. Apoyo al desarrollo verbal         | 4,90  | 0,008  |
| Alguien en la casa le cuenta cuentos al niño | 5,40  | 0,005  |

R-Cuadrado ajustado 10,5%

Como se observa en la tabla anterior, este conjunto de variables explica un 10,5% de la varianza del Puntaje Battelle obtenido por los niños en su segunda medición.

El modelo revela que la variable que más pesa en el rendimiento de la segunda medición es el nivel de desarrollo alcanzado por el niño en su evaluación inicial, hallazgo que confirma el de otros estudios<sup>13</sup>.

ASOCIACIÓN ENTRE RENDIMIENTO INICIAL Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Total Battelle Primera Medición | Puntaje Total Battelle Segunda Medición |          |      |        |
|---------------------------------|---|----------|------|--------|
|                                 | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Normalidad                      | 268                                     | 45,7     | 6,3  | A      |
| Déficit                         | 271                                     | 43,0     | 6,8  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

La segunda variable con mayor peso es la edad del niño; se observó que los menores de un año logran un rendimiento significativamente mejor al de los niños que cursan su segundo año de vida. Este resultado es coherente con otros estudios en sectores pobres que han reportado mayor porcentaje de déficit a medida que los niños avanzan en edad<sup>14</sup>.

ASOCIACIÓN ENTRE EDAD DEL LACTANTE Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Edad          | P. Total Battelle Segunda Medición |          |      |        |
|---------------|------------------------------------|----------|------|--------|
|               | n                                  | Promedio | D.E. | Sidak* |
| 06 a 11 Meses | 77                                 | 48,3     | 5,5  | A      |
| 12 a 17 Meses | 291                                | 44,1     | 6,8  | B      |
| 18 a 23 Meses | 171                                | 43,0     | 6,3  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

Las otras variables retenidas en el modelo se refieren al fomento del lenguaje de la niña o niño. El índice de apoyo al desarrollo verbal (que reúne dos preguntas de la entrevista a las madres), muestra que en los casos que las cuidadoras escuchan con atención y responden a las vocalizaciones del lactante y, a la vez, toman la iniciativa de hablarles, los niños

<sup>13</sup> Por ejemplo, la Evaluación del Impacto de la Educación Parvularia sobre los niños, MINEDUC/CEDEP, 1997.

<sup>14</sup> Seguel y cols. 1989; Cedepe/Fundar, 2003.

obtienen puntajes significativamente mejores en el test aplicado, en comparación con los niños cuyas madres no fomentan la expresión verbal o lo hacen con poca sensibilidad a las verbalizaciones de los pequeños.

ASOCIACIÓN ENTRE ACTITUD MATERNA DE FOMENTO DEL LENGUAJE Y PROMEDIO  
BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Índice 7. Apoyo al desarrollo verbal | P. Total Battelle Segunda Medición |          |      |        |
|--------------------------------------|------------------------------------|----------|------|--------|
|                                      | N                                  | Promedio | D.E. | Sidak* |
| 1. Actitud activa                    | 229                                | 45,3     | 6,7  | A      |
| 2. Actitud parcialmente apoyadora    | 187                                | 43,8     | 6,4  | B      |
| 3. Actitud pasiva                    | 117                                | 43,4     | 7,0  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

La variable “alguien le cuenta cuentos al niño” revela que los niños a quienes se les lee o cuenta cuentos frecuentemente, alcanzan mejor rendimiento en el test aplicado (44.9), en comparación con aquellos en que esa práctica es inexistente (43.4).

Integrando los resultados presentados, se puede afirmar que el nivel de desarrollo/aprendizaje de los niños y niñas evaluados al finalizar el año es mejor para los de menor edad, que mostraron un rendimiento normal al comenzar el año, y cuyas familias les proveen una estimulación apropiada de sus nacientes habilidades comunicativas.

## 5.2. Análisis para el grupo Sala Cuna Menor JUNJI

El mismo tipo de análisis se realizó para el grupo de lactantes de Sala Cuna Menor (N= 355). La variable dependiente es el Puntaje Total Battelle obtenido en la segunda medición. En este caso, se disponía no sólo de variables familiares, sino también del centro educativo, particularmente las provenientes de la observación de la jornada diaria de los niños en las salas.

A continuación se presenta un cuadro con las variables del niño, de la familia y del centro educativo que fueron ingresadas al análisis, señalizando con asterisco las que mostraron tener peso significativo ( $p < 0,10$ ) sobre la variable dependiente al ser analizadas aisladamente, por lo que posteriormente fueron ingresadas al análisis multivariado.

SALA CUNA MENOR.  
VARIABLES INGRESADAS AL ANÁLISIS DE LA VARIANZA

|         | Variable                                      | Valor p |
|---------|---|---------|
| Niño    | Puntaje Total Battelle primera medición       | <0.001* |
| Niño    | Edad del niño                                 | 0,044*  |
| Niño    | Sexo del niño                                 | 0,51    |
| Niño    | Niño asiste a extensión horaria               | 0,759   |
| Niño    | Porcentaje de asistencia del niño a Sala Cuna | 0,190   |
| Niño    | Edad de ingreso del niño a Sala Cuna          | 0,078*  |
| Familia | Índice 2. Presencia de padre biológico        | 0,273   |
| Familia | Índice 3. Tipo de familia                     | 0,718   |
| Familia | Escolaridad madre                             | 0,101   |
| Familia | Ocupación madre                               | 0,107   |
| Familia | Índice 8. Nivel ocupacional ambos padres      | 0,076*  |

|              |   |         |
|--------------|---|---------|
| Familia      | Percepción sobre ingreso familiar                     | 0,777   |
| Familia      | Índice 4. Factores interferentes del clima familiar   | 0,277   |
| Familia      | Tono afectivo al saberse embarazada                   | 0,459   |
| Familia      | Índice 5. Actitud materna ante el juego               | 0,046*  |
| Familia      | Índice 7. Apoyo al desarrollo verbal                  | 0,447   |
| Familia      | Alguien en la casa le cuenta cuentos al niño          | 0,084*  |
| Familia      | Niño vio televisión ayer                              | 0,248   |
| Familia      | Intencionalidad didáctica                             | 0,975   |
| Familia      | Reacción materna ante conductas difíciles del niño    | 0,628   |
| Familia      | Tonalidad afectiva hacia hijo/a                       | 0,632   |
| Familia      | Estado ánimo madre                                    | 0,74    |
| C. educativo | Puntaje Total Pauta de Observación                    | <0.001* |
| C. educativo | Dim1. Vínculo Afectivo                                | 0,002*  |
| C. educativo | Dim2. Rol Mediador                                    | <0.001* |
| C. educativo | Dim3. Bienestar y Rol protagónico de los niños        | 0,001*  |
| C. educativo | Dim4. Espacio Educativo                               | 0,960   |
| C. educativo | Dim5. Relación con los apoderados                     | 0,740   |
| C. educativo | Dim6. Relación entre agentes educativas               | 0,013*  |
| C. educativo | Subdim1. Liderazgo Pedagógico de la educadora en sala | 0,058*  |
| C. educativo | Clima observado entre las agentes educativas en sala  | <0.001* |
| C. educativo | Cantidad de niños por adulto en sala                  | 0,201   |

\* p &lt; 0,10

Como se observa en el cuadro anterior, un gran número de variables referidas a las prácticas pedagógicas de las agentes educativas mostraron tener peso en la variable dependiente, así como también variables referentes a la relación entre las agentes educativas.

A modo de ejemplo, la dimensión Rol Mediador del adulto, de la Pauta de Observación de salas, mostró una fuerte asociación con el rendimiento de los niños al ser analizada aisladamente. La tabla siguiente muestra la progresión de los promedios en Battelle según la calidad del rol mediador observado en las agentes educativas.

#### ASOCIACIÓN ENTRE ROL MEDIADOR DEL ADULTO Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Dim2. Rol Mediador del adulto en sala | Puntaje Total Battelle segunda medición |          |      |        |
|---------------------------------------|---|----------|------|--------|
|                                       | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Bueno                                 | 85                                      | 46,1     | 7,4  | A      |
| Regular                               | 174                                     | 43,9     | 6,3  | B      |
| Malo                                  | 70                                      | 41,8     | 6,6  | C      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

Lo mismo se aprecia en la variable de la Pauta de Observación que califica el clima prevaleciente entre las agentes educativas en la sala, como se ilustra en la tabla que sigue.

ASOCIACIÓN ENTRE CLIMA EMOCIONAL EN SALA Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Clima emocional observado entre los agentes educativos en la sala | Puntaje Total Battelle segunda medición |          |      |        |
|---|---|----------|------|--------|
|   | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Bueno o excelente   | 231                                     | 45,2     | 6,6  | A      |
| Regular   | 98                                      | 41,4     | 6,4  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

Entre las variables del niño, el puntaje obtenido en la medición inicial y la edad del lactante tienen peso en el resultado final, confirmando lo encontrado en el análisis efectuado con la muestra total antes reportado. A estas se agrega la variable “edad al momento de ingresar a la sala cuna”, mostrando como tendencia que las guaguas que ingresaron antes de los seis meses de vida presentan un rendimiento algo menor al finalizar el año.

Entre las variables familiares, al ser consideradas aisladamente, tienen peso en el rendimiento de los lactantes de Sala Cuna la actitud de fomento del juego y la lectura de cuentos al niño, que fueron comentadas en el análisis con la muestra total. En el grupo Sala Cuna aparece el Índice de nivel ocupacional de ambos padres como otra variable que pesa en el resultado de los lactantes.

El paso siguiente fue analizar cuál era el conjunto de variables que mejor explicaba los resultados de los niños de Sala Cuna Menor en la segunda medición. Esto se hizo mediante un análisis de la varianza, en que cada variable es ingresada en orden de mayor a menor peso, y se va eliminando aquéllas que no hacen un aporte significativo en presencia de las variables anteriores, hasta llegar al modelo en que todas las variables retenidas aportan significativamente ( $p < 0,05$ ) a la variable dependiente. El modelo obtenido se presenta a continuación.

MODELO FINAL SALA CUNA MENOR. ANÁLISIS DE LA VARIANZA CON EL PUNTAJE BATTELLE DE LA SEGUNDA EVALUACIÓN COMO VARIABLE DEPENDIENTE.

| Variable  | F     | Valor-p |
|---|-------|---------|
| Puntaje Total Pauta de Observación de sala        | 11,44 | < 0,001 |
| Total Battelle Primera medición                   | 10,47 | 0,001   |
| Dim1. Vínculo Afectivo                            | 3,74  | 0,012   |
| Dim3. Bienestar y Rol Protagonístico de los niños | 3,53  | 0,031   |
| Índice 5. Actitud materna ante el juego           | 3,88  | 0,022   |
| Índice 8. Nivel ocupacional de ambos padres       | 3,04  | 0,029   |

R-cuadrado ajustado = 14.6%

El modelo muestra que la variable que más pesa en los resultados de los niños de Sala Cuna Menor al final del año es el Puntaje Total de la Pauta de Observación, es decir, la calidad global de la sala a la que asisten.

ASOCIACIÓN ENTRE CALIDAD GLOBAL DE LA SALA CUNA Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Total Pauta Observación | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|-------------------------|---|----------|------|--------|
|                         | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Bueno                   | 189                                     | 45,3     | 6,8  | A      |
| Regular                 | 123                                     | 42,6     | 6,6  | AB     |
| Malo                    | 17                                      | 40,9     | 6,1  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

En segundo lugar, en los lactantes de Sala Cuna pesa el nivel de desarrollo inicial del niño, al igual que en el modelo correspondiente a la muestra total.

ASOCIACIÓN ENTRE RENDIMIENTO INICIAL Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Puntaje Total Battelle Inicial | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|--------------------------------|---|----------|------|--------|
|                                | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Normalidad                     | 143                                     | 45,5     | 6,5  | A      |
| Déficit                        | 212                                     | 42,9     | 6,7  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

El modelo retiene también dos dimensiones de la Pauta de Observación: la de Vínculo afectivo y la de Bienestar de los niños. Ambas apuntan a componentes emocionales en la relación de las agentes educativas y los lactantes, sugiriendo que una atención personalizada y cariñosa, sensible a las necesidades y características de cada niña/o, respetuosa de sus ritmos es una condición necesaria para que los lactantes alcancen mejores niveles de desarrollo/aprendizaje.

ASOCIACIÓN ENTRE CALIDAD DEL VÍNCULO AFECTIVO OBSERVADO EN SALA Y PROMEDIO  
BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Dimensión Vínculo afectivo observado en sala | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|--|---|----------|------|--------|
|  | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Bueno o excelente                            | 257                                     | 44.7     | 6.7  | A      |
| Malo o regular                               | 72                                      | 41.9     | 6.9  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

ASOCIACIÓN ENTRE BIENESTAR DE LOS NIÑOS OBSERVADO EN SALA Y PROMEDIO  
BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Dimensión Bienestar y rol protagónico niños | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|---|---|----------|------|--------|
|   | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Bueno o excelente                           | 235                                     | 45.0     | 6.6  | A      |
| Malo o regular                              | 94                                      | 41.7     | 6.8  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

Finalmente, el modelo retiene dos variables familiares: la actitud materna ante el juego del niño y el índice ocupacional de ambos padres. En este último, la diferencia se da cuando los progenitores tienen trabajos que les reportan mejor nivel de ingresos.

ASOCIACIÓN ENTRE ACTITUD MATERNA HACIA EL JUEGO Y PROMEDIO BATTELLE EN  
SEGUNDA MEDICIÓN

| Actitud materna ante el juego                 | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|---|---|----------|------|--------|
|   | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Favorecedora del juego                        | 202                                     | 44.7     | 6.2  | A      |
| Parcialmente apoyadora o pasiva o restrictiva | 148                                     | 42.9     | 7.3  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

ASOCIACIÓN ENTRE NIVEL OCUPACIONAL Y PROMEDIO BATTELLE EN SEGUNDA MEDICIÓN

| Nivel Ocupacional de Ambos Padres              | Puntaje Total Battelle Segunda medición |          |      |        |
|--|---|----------|------|--------|
|  | n                                       | Promedio | D.E. | Sidak* |
| Estable Calificado/Profesional                 | 99                                      | 45.1     | 6.7  | A      |
| Desde Muy precario hasta Estable no calificado | 251                                     | 43.5     | 6.7  | B      |

\* Letras distintas indican que la diferencia entre las celdas es estadísticamente significativa

Los resultados reportados permiten afirmar que el nivel de desarrollo/aprendizaje que logran los lactantes de Sala Cuna Menor al final del año depende en gran medida de la calidad de las interacciones pedagógicas en la sala.

## VIII. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

### Características del estudio

El presente estudio se enmarca en el mandato de los organismos públicos de informar la efectividad de su accionar. Este es un estudio pionero, de seguimiento de niñas y niños que ingresaron en 2007 al nivel Sala Cuna Menor (primer año de vida), con la intención de evaluarlos finalmente cuando hayan terminado el nivel Medio Menor (tercer año de vida), en 2009.

El objetivo general del estudio es evaluar el efecto que tiene la asistencia a Sala Cuna JUNJI sobre el desarrollo/aprendizaje de los niños/as al finalizar el primer ciclo de educación parvularia e identificar variables familiares y del centro educativo que se asocian a los resultados de los niños.

El diseño corresponde a un estudio de efectividad que evalúa una intervención en un contexto natural,<sup>15</sup> lo que facilita la generalización de sus resultados al conjunto de jardines de los que se seleccionó una muestra aleatoria, proporcional según región. La muestra de 41 jardines representa a 164 jardines infantiles clásicos de todo el país que ofrecen Sala Cuna Menor y los restantes niveles de educación parvularia.

El presente informe contiene los resultados obtenidos en la primera y segunda medición del nivel de desarrollo/aprendizaje de **355** lactantes de todo el país asistentes a Sala Cuna Menor de JUNJI y **184** niños/as de los mismos sectores, no asistentes a educación parvularia. Además entrega información sobre las características de las familias de los lactantes y de los centros educativos de la muestra. Por último reporta la relación observada entre las variables familiares y del centro educativo con el nivel de desarrollo/ aprendizaje de los niños.

El trabajo de recolección de datos en terreno fue llevado a cabo por psicólogas y educadoras de párvulos especialmente capacitadas en la administración y puntuación de los distintos instrumentos, supervisadas por el equipo central. La evaluación del desarrollo de cada uno de los niños fue realizada en presencia de su cuidadora principal; se realizaron entrevistas individuales a cada una de las madres o cuidadores; se entrevistó a todas las educadoras y técnicos en párvulos de las Salas Cunas Menor y a las directoras de los establecimientos. Además, se observó en cada Sala Cuna Menor una jornada de atención de los lactantes desde su inicio hasta el término del día.

Cabe destacar la cordial acogida recibida en los jardines y la buena disposición de las personas para ser observadas y entrevistadas, así como también, la colaboración prestada por los Centros de Salud, que facilitaron espacios para evaluar a los niños del grupo control. La comunicación de los resultados del estudio sería una forma de agradecer su cooperación.

---

<sup>15</sup> Bedregal, 2006

La amplitud de variables consideradas junto con la rigurosidad del procedimiento de evaluación y de los análisis estadísticos efectuados, respaldan la validez de los resultados y permiten extraer conclusiones sustantivas, algunas de las cuáles pueden orientar a la acción.

A continuación se presentan las principales conclusiones que derivan del estudio y se plantean sugerencias en torno a los aspectos que pueden mejorar.

### **Desarrollo/aprendizaje del conjunto de lactantes y variables que lo influyen.**

Al finalizar el año, los resultados de los niños y niñas del grupo que asiste a Sala Cuna y del grupo control son similares a los que reportan diversos estudios realizados en sectores desventajados en nuestro país usando el test Battelle (test extranjero)<sup>16</sup> o la EEDP (prueba estandarizada en Chile)<sup>17</sup>: aproximadamente el **70% de los lactantes tiene un rendimiento normal**.

En cuanto al desempeño en las distintas subáreas, aparecen más deficitarias las de lenguaje y aspectos cognitivos, lo que también coincide con lo reportado en otros estudios chilenos.

El nivel de desarrollo y aprendizaje que logra un determinado niño o niña, depende de muchos factores, algunos más modificables que otros. El análisis de las variables que influyen en el nivel de desarrollo/aprendizaje entrega algunas luces interesantes.

La edad del niño/a se relaciona con el rendimiento, en el sentido que los menores de un año presentan un mejor rendimiento que los niños que cursan su segundo año de vida. Este resultado es coherente con otros estudios en sectores pobres que han reportado mayor porcentaje de déficit a medida que los niños avanzan en edad<sup>18</sup>. Niños y niñas tuvieron resultados similares.

El hecho que los niños mayores de un año tengan mayor porcentaje de déficit y que el puntaje obtenido en la primera medición influya fuertemente en los resultados de la segunda medición, vuelve a mostrar que las intervenciones deben ser hechas muy tempranamente. Los rezagos son acumulativos y a mayor edad es más difícil revertirlos.

La presencia del papá es importante: cursan mejor su desarrollo los niños y niñas cuyos padres viven con ellos. Integrando los datos recogidos, esto puede interpretarse desde varias perspectivas. En primer lugar, las madres reportaron que una proporción importante de papás asumían responsabilidades en la crianza y cuidado de sus hijos (hecho que también muchas agentes educativas destacaron como algo positivo de las familias que atendían), por lo que esas guaguas están recibiendo afecto y estimulación de más de un adulto en el hogar; además, la mayoría de las madres dijeron tener buena relación con su pareja, lo que sugiere que el varón representa una fuente de satisfacción y apoyo emocional para ella; finalmente,

---

<sup>16</sup> CEDEP (2007). Jardines de la Fundación Integra con nuevo currículum para primer ciclo. Evaluación de la primera cohorte. Informe Final. Documento de Fundación Integra.

<sup>17</sup> Fundación Educacional Arauco (2007). Programa Sembrar en comunas del Valle del Itata, VIII Región, Documento de Fundación Educacional Arauco.

<sup>18</sup> Seguel y cols. 1989; Cedepe/Fundar, 2003.

está el aporte económico que hace el padre con su trabajo, lo que sin duda favorece las condiciones generales de esos niños, en comparación con las de aquéllos cuyos padres están completamente ausentes de su vida.

Las variables familiares de carácter estructural (escolaridad, ocupación, tipo de familia) no mostraron tener peso en el rendimiento de los niños entre estas familias de sectores desventajados. Es interesante señalar que aunque los promedios de escolaridad de los padres y madres han aumentado de manera notable en los últimos años, esto no se ha traducido en una mejoría del nivel de desarrollo de los niños. Probablemente se requiere de esfuerzos específicos de formación parental en prácticas de apoyo al desarrollo integral de sus hijos/as.

Lo planteado tiene especial relevancia frente al hallazgo que pautas de crianza adecuadas y conductas apoyadoras del desarrollo y oportunidades de aprendizaje, sí se relacionaron con los resultados de los niños. El fomento del lenguaje, la lectura de cuentos y la actitud favorecedora del juego, influyen en el nivel alcanzado por los niños.

Este conjunto de resultados hace patente una vez más el desafío que tenemos como sociedad de hacernos cargo de este 30% de niños y niñas que – aún antes de cumplir dos años de vida – no cursan su desarrollo de acuerdo a sus potencialidades. En este sentido, resulta esperanzadora la estrategia diseñada por el programa Chile Crece Contigo de “llegar” a todos los niños y niñas por distintas vías, procurando entregar información a las familias desde el período del embarazo, integrando al padre, aprovechando la alta cobertura de los centros de salud para entregar capacitación a las familias y - en los casos que lo necesiten – facilitando el acceso a Salas Cunas de buena calidad.

### **La situación de los lactantes que asisten a Sala Cuna Menor.**

Los resultados obtenidos al finalizar el año permiten concluir que **no hay diferencias en el desarrollo alcanzado por las guaguas asistentes a Sala Cuna Menor y las que permanecen en su casa.** Esto es tranquilizador para las familias que recurren a este servicio para poder trabajar. Es positivo constatar que la Sala Cuna puede proveer un ambiente similar al de muchos hogares. Hubo diferencias sólo en algunas subáreas: los niños de la Sala Cuna rindieron mejor en motricidad fina que los que no asisten y peor en comunicación expresiva e interacción con el adulto.

Los resultados de los niños asistentes a Sala Cuna Menor mostraron asociarse fuertemente a **la calidad de las prácticas pedagógicas de las agentes educativas.** Es decir, una atención personalizada y cariñosa, sensible a las necesidades y características de cada niña/o, respetuosa de sus ritmos es una condición necesaria para que los lactantes alcancen buenos resultados al finalizar el año. En otras palabras, una relación individual que se asemeja a la que experimentan las guaguas que son criadas por sus familias.

Proveer esas condiciones en las salas cunas no es tarea fácil. De hecho, se encontró diferencias en la calidad global de las distintas salas observadas, por lo que ha de reconocerse que no todas están entregando una atención educativa de buena calidad. La

**calidad global de las prácticas pedagógicas** es buena en algo más de la mitad de las salas y aceptable en el resto, con la excepción de dos salas que fueron calificadas como de mala calidad. La mayoría de las salas, entonces, cuenta con un buen espacio educativo y con personal que fomenta el desarrollo del vínculo, cuidando el bienestar de los lactantes; menos frecuente es que el personal despliegue un buen rol mediador de los aprendizajes.

Algunos datos obtenidos en este estudio aportan señales importantes sobre los que la institución puede intervenir para mejorar la calidad global de la atención en las salas cuna.

Uno de ellos es el **número de niños por adulto**, que mostró que las salas en que hay menos de seis lactantes por adulto, alcanzan un mejor nivel de calidad global de las prácticas pedagógicas. Cuidar niños de tan corta edad requiere de mucha dedicación. Son niños y niñas que necesitan atención constante, inmediata cuando tienen problemas. Hay varios momentos de la jornada en que hacen falta “más manos”. Una estrategia observada en varios de los jardines es, por ejemplo, la colaboración de apoderados y otras personas del jardín durante el momento del almuerzo, lo que contribuye a dar una atención más individualizada.

Otro elemento que influye en la calidad global de la sala es el **liderazgo pedagógico de la educadora**. Es decir, profesionales que desempeñan adecuadamente su rol de conducir la acción pedagógica en la sala, relacionarse afectuosamente con cada guagua, que están atentas al bienestar de cada lactante, que son capaces de incorporarse a la acción del niño para desde ahí ofrecerle nuevas posibilidades de aprendizaje. Se puede afirmar que el desempeño de las educadoras constituye una forma de capacitación “en vivo” para las técnicas en párvulos de la sala. Es probable que el desempeño de la educadora determine en gran medida el de las técnicas.

Un tercer aspecto que influye en la calidad global de las salas es el **clima observado** entre agentes educativas en la sala. Cuando las educadoras y técnicas tienen un buen trato, con respeto mutuo y buena comunicación, sus prácticas pedagógicas son mejores. Este resultado se puede relacionar con los datos que indican que la gran mayoría de las educadoras y técnicas gustan de su trabajo con lactantes y coinciden en considerar que las relaciones humanas entre el personal son buenas o muy buenas. Esto constituye un buen resultado que la institución deberá cuidar.

Otros resultados que se deben destacar son que la gran mayoría de las agentes educativas tiene una **imagen positiva de las guaguas** que atienden; al describirlas señalan tanto aspectos afectivos como el reconocimiento de gran potencial para aprender; asimismo, la gran mayoría tiene altas **expectativas** sobre el futuro de los lactantes, a la vez que le asignan gran **importancia al jardín** como instancia promotora del desarrollo/aprendizaje de los niños.

Volviendo ahora a las variables que mostraron influir en el resultado de los asistentes a Sala Cuna Menor, cabe detenerse en el tema del vínculo afectivo y el bienestar de los lactantes en las salas.

En el 76% de las salas, el **vínculo afectivo** está bien logrado. La mayoría de las agentes educativas son afectuosas con el conjunto de niños, conocen a cada uno de los lactantes, respetan sus ritmos, generan un clima agradable, no los discriminan y están atentas a las necesidades de niños y niñas. Sin embargo, falta intencionar más la relación individual. No siempre se aprovechan las instancias de contacto individual con cada lactante, tales como la muda, el dar la mamadera o el momento de iniciar la siesta, para entregar un regaloneo personalizado.

En consecuencia, sin descuidar los logros alcanzados en el vínculo afectivo, se sugiere colocar como foco central la relación individual con las guaguas. La confianza básica se construye en la relación individual principalmente. Los niños necesitan sentirse queridos en forma particular, reconocidos como individuos. Es fundamental asegurarse que guaguas que están todo el día en la Sala Cuna puedan establecer esta relación cercana y cálida con un adulto. Pareciera necesario capacitar a las agentes educativas en observación de los niños y niñas, aprender a estar alerta no sólo a sus necesidades, sino también a sus intereses y competencias para entregarles oportunidades de aprendizaje más precisas.

En el 69% de las salas el **bienestar y protagonismo de los niños** está bien logrado: los niños y niñas están bien atendidos, seguros y cuidados; son tratados con cariño y respeto y ellos/as pueden elegir qué hacer o con qué jugar. En las demás salas esto está logrado en un nivel aceptable. La observación muestra que los lactantes participan de las actividades propuestas, juegan con los materiales que les ponen a su disposición, se desplazan por la sala - solos o acompañados - se “relacionan” con sus compañeros, se ven contentos, tranquilos y entretenidos la mayor parte del tiempo. En las salas calificadas como regulares, se observa más protagonismo de las tías que de los niños. En general, son tías que cantan, bailan, motivan pero sin ir calibrando la respuesta de los niños a sus propuestas. A veces proponen actividades poco pertinentes a la edad, o colectivas en niños muy chicos, etc. El bienestar incluye también el tema de la siesta. En todas las salas los niños duermen después de almuerzo, en muchas lo hacen por un período razonable y los niños despiertan descansados, pero en algunas salas se interrumpe el sueño de los niños. También se observó que algunos niños se quedan dormidos durante el almuerzo. Al tomar en cuenta que las guaguas están gran parte del día en el jardín, parece fundamental que aquéllas que necesitan dormir puedan hacerlo.

Otros aspectos estudiados mediante la observación en sala también entregan resultados interesantes de comentar. El **rol de los adultos como mediadores** de los aprendizajes alcanza un buen nivel en el 21% de las salas observadas. En esta dimensión hay algunos aspectos mejor logrados que otros: en la mayoría de las salas las agentes educativas motivan, se mantienen atentas al conjunto de los niños, los alientan por sus logros, ofrecen materiales diferentes, dan oportunidades para elegir y respetan los ritmos de los niños. En cambio, con baja frecuencia logran ubicarse en la ‘zona de desarrollo próximo’ del niño, desde donde potenciar nuevos aprendizajes. El fomento de los aprendizajes específicos en lenguaje y razonamiento lógico matemático también tiene un amplio margen de mejoramiento. Si bien las agentes educativas apoyan su lenguaje con gestos, y se esfuerzan por entender a los niños, otras prácticas específicas de fomento del lenguaje están menos logradas, como por ejemplo, nombrar los objetos que los niños manipulan, leerles cuentos,

animar a los niños a hablar, hacerles preguntas. En general, a las agentes educativas les sale más fácil actuar ellas, cantando, motivando, entreteniéndolas a las guaguas, que estar atentas a la individualidad de cada una y responder desde esa perspectiva. Capacitaciones bien diseñadas pueden potenciar las habilidades de las agentes educativas en estos aspectos menos logrados.

Cabe destacar que el **espacio educativo** en que permanecen los niños de Sala Cuna Menor, es de buena calidad en el 81% de las salas: de tamaño adecuado, bien temperado y ventilado, donde los espacios se adecuan según distintas necesidades de la jornada diaria. Hay sillas nidos para sentar a las guaguas, para el almuerzo cuentan con infraestructura adecuada y durante la siesta cada guagua tiene su cuna o colchoneta con sábanas propias. Los materiales para los niños/as son apropiados para la edad, atractivos, variados, didácticos y de buena calidad. A veces también se cuenta con música que favorece el clima de relajación y aprendizaje. Hay una proporción importante de jardines que cuenta con patios espaciosos y juegos libres de peligros, otros necesitan mejoras. En todo caso sería deseable que todos los niños pudieran cambiar de ambiente a lo largo del día.

Respecto de la **relación con los apoderados** de las salas cuna, se observó que en la mayoría de las salas hay una relación cordial y respetuosa entre agentes educativas y apoderados. Las madres entrevistadas también valoraron el buen trato que reciben por parte del personal. En más de la mitad de las agentes educativas prima una opinión positiva sobre las familias que tienen hijos/as en la Sala Cuna Menor y piensa que los apoderados de hoy están más preocupados del desarrollo/aprendizaje de los niños, en comparación con los de años atrás.

En el contexto de esta buena relación, se sugiere intencionar la entrega de información a los padres sobre lo que ocurre con sus guaguas en la jornada diaria en sala cuna. Los momentos de la acogida y la despedida se pueden aprovechar para compartir con los padres o madres algún aprendizaje reciente, alguna “gracia” de su niño ó para sugerirles acciones concretas que pueden realizar en la casa con la guagua, aprovechando así de modelar y ampliar el repertorio de estrategias con los niños. Asimismo, las instancias de encuentro grupal con apoderados pueden destinarse a tratar de manera práctica algunos contenidos específicos de crianza, tales como el fomento del juego o del lenguaje de los niños. En aquellas madres que no trabajan remuneradamente se podría intencionar que asistan a ayudar en las salas, como una oportunidad de que desarrollen sus habilidades para relacionarse con los niños. Estas sugerencias apuntan a la necesaria continuidad que debe haber entre la casa y el jardín para niños de tan corta edad.

Por último, el rendimiento de los lactantes de Sala Cuna Menor también es favorecido cuando las **familias** tienen un mejor nivel ocupacional y cuando tienen una actitud activa de fomento del juego de los niños. Es decir, les proveen oportunidades de jugar con otros niños, les permiten usar diversos objetos como juguete y les organizan actividades para realizar en conjunto.

Para cerrar el tema del desarrollo/aprendizaje de los lactantes en Sala Cuna Menor, es necesario reflexionar acerca de los **resultados obtenidos por estos niños al inicio del año**.

El abultado porcentaje de casos en déficit obtenido en la evaluación inicial (60%) hace pensar que los niños asistentes a Sala Cuna no mostraron su nivel real de desarrollo/aprendizaje, sino que estuvieron interferidos por factores emocionales. La amplia brecha inicial respecto del grupo control no es atribuible a diferencias en la composición de la muestra; el hecho que al final del año ambos grupos exhiban resultados prácticamente equivalentes y, además, similares a los reportados en otros estudios, son elementos que sugieren que la situación inicial es anómala. Esta es una conclusión que permite extraer de ella sugerencias para la institución.

Al ingresar a Sala Cuna la guagua se encuentra en una situación nueva, en que su madre no está presente y personas desconocidas se hacen cargo de proveerle los cuidados básicos. El espacio, los objetos, los sonidos, la presencia de otros niños, todo es diferente a lo que ha sido su ambiente cotidiano. El proceso de adaptación de la guagua a esa nueva situación hasta lograr bienestar, requiere de la presencia de un adulto sensible, con especiales habilidades de empatía y afectividad hacia el lactante, que le provea cuidados personalizados y oportunos, que esté atento a sus necesidades en cada momento. Si esas condiciones no se dan suficientemente o por un tiempo prolongado, la situación puede tornarse estresante para la guagua. Niños y niñas tan chicos no debieran estar sometidos a estas situaciones ni por unos días. Se sugiere a JUNJI examinar las estrategias de incorporación de las guaguas a las Salas Cuna y facilitar las condiciones para que sea gradual.

En este mismo sentido, si los resultados iniciales se atribuyeran a falta de conocimiento de la acompañante o a que la guagua no se sentía contenida afectivamente por ella, también sugerirían mejorar las condiciones que garanticen el bienestar de los lactantes en el período de ingreso a la Sala Cuna.

### **Caracterización de las familias de los lactantes.**

Parece importante destacar que la información recabada mediante la entrevista individual a 585 madres de lactantes de todo Chile, revela que en su mayoría, son mujeres con destrezas para hacerse cargo de sus hijos. Es natural que así sea, si se piensa que aunque haya un 30% de niños con rendimiento deficitario, hay un 70% de ellas que junto a sus familias o pareja, ha provisto a sus hijos de las oportunidades de aprendizaje para lograr un nivel normal de desarrollo. Estas mujeres tienen un nivel educacional relativamente bueno<sup>19</sup>, se autoevalúan positivamente en su rol de madres, establecen una relación amorosa con sus guaguas, se atribuyen un rol principal en el desarrollo intelectual de sus hijas/os y conocen la importancia del juego para el aprendizaje infantil. Alrededor del 90% de las entrevistadas señaló tener buenas relaciones familiares y buena relación de pareja cuando la tenían. En un 67% de las casas, no había consumo de drogas o alcohol ni violencia intrafamiliar, según el reporte de las madres entrevistadas.

---

<sup>19</sup> Similar al promedio de escolaridad reportado por la encuesta CASEN 2006 para las madres de lactantes del IV decil de ingresos.

No se debe desconocer la presencia de situaciones problemáticas pero tampoco se la debe generalizar. Se vuelve a confirmar la heterogeneidad de la pobreza.

El problema principal que aparece, es justamente la pobreza. Aproximadamente al 70% de las entrevistadas los ingresos les alcanzan solamente para sus gastos básicos. Más de la mitad de éstas, señalaron sentirse nerviosas frecuentemente. Las que dicen que les gustaría trabajar, tienen como principal motivación el aumentar los ingresos familiares.

Alrededor de la mitad de las entrevistadas cuenta con el papá o la abuela para compartir la crianza de los niños, en tanto más de un 20% no tiene a nadie que la apoye. La mitad de los papás tiene un rol activo en la educación y crianza de su guagua, además de un tercio adicional que sólo hace actividades recreativas.

Con respecto a información recopilada sobre la **rutina y prácticas educativas** a que están expuestos los niños en sus hogares, en los dos tipos de muestra se puede identificar que los niños tienen una rutina establecida, con horarios para alimentarse, dormir, recrearse y compartir con su familia. También tienen la posibilidad de compartir con cierta frecuencia con niños de su edad, fuera del jardín. La mayoría de las entrevistadas mostró un manejo adecuado, sin violencia frente a las conductas difíciles de sus guaguas, sin diferencia entre ambos grupos.

La casi totalidad de las entrevistadas reconoce la función educativa del juego en los niños y piensa que los padres influyen en el desarrollo. No obstante, estas creencias no se traducen necesariamente en prácticas didácticas intencionadas: un poco menos de la mitad de las madres de ambos grupos dice que organiza frecuentemente actividades de juego a sus hijos/as; una proporción similar presta un apoyo activo al desarrollo verbal de los niños, es decir, es verbalmente responsiva a los balbuceos o palabras del niño y le habla con intención de enseñarle palabras.

El 90% de las madres dice haber amamantado a sus hijos, con una tendencia algo mayor en el grupo control. Las madres dicen haberse propuesto lograr algún aprendizaje en sus hijos y las que envían a los niños a Sala Cuna tienden a reforzar los aprendizajes que los niños han logrado con sus tías. Más de la mitad de las guaguas vio menos de media hora de TV el día anterior y en general estuvieron expuestas a programas infantiles. Este resultado es menor que el reportado por otros estudios.

Resumiendo, los hogares de las guaguas evaluadas son heterogéneos, pero en su mayoría proveen un ambiente apropiado para los niños y niñas. Estas familias serían receptivas a capacitaciones o información que les mostrara formas concretas de proveer oportunidades de aprendizaje a sus hijos.

En relación a las **opiniones sobre la Sala Cuna**, las **madres que utilizan este servicio** están satisfechas ya que les permite trabajar, a la vez que la perciben como una instancia para que sus hijos aprendan y se relacionen con otros niños. La mayoría no ve desventajas para su hijo/a ni para ellas el que la guagua asista a jardín; las que sí perciben inconvenientes se refieren al distanciamiento afectivo, el perderse etapas claves de su

desarrollo (como verlo dar sus primeros pasos) y la mayor probabilidad de que se contagie enfermedades.

Las **madres cuyos hijos no asisten a la Sala Cuna**, en proporción mencionan menos ventajas y más desventajas de este servicio. Para ellas el mayor mérito que tienen las Salas Cunas es permitir que las madres puedan salir a trabajar o estudiar y la mayor ventaja para los niños, es el desarrollo social y cognitivo. En cuanto a las desventajas, ellas plantean que estarían intranquilas dejando a sus hijos al cuidado de otros, que podría haber falta de cuidado a sus hijos, distanciamiento afectivo y mayor probabilidad de enfermedades.

Aunque el trabajo de la mujer no es el foco principal de este estudio, se obtuvo información importante de comunicar tanto respecto al tiempo que están fuera de su casa como del ingreso que reciben. En promedio están más de 45 horas semanales fuera del hogar y ganan el sueldo mínimo. Esta información hace reflexionar respecto al costo de la Sala Cuna y el beneficio que obtienen estas mujeres al trabajar.

Por otra parte, el estudio constató que el número de lactantes menores de un año de edad inscritos en Sala Cuna era considerablemente menor que la capacidad de las salas; por esa razón las vacantes se completaban con lactantes mayores. A lo anterior se suma la irregular asistencia producida principalmente por razones de salud, hecho atribuible a la mayor vulnerabilidad de las guaguas a las enfermedades, la que en casi un 20% de los casos culminó en la deserción de los niños en el transcurso del año.

Da la impresión que muchas familias prefieren postergar la incorporación de sus hijos a Sala Cuna hasta que tengan más de un año, a menos que tengan la necesidad imperiosa de trabajar y no cuenten con algún familiar que cuide a la guagua en su ausencia. La mayoría de las madres de Sala Cuna entrevistadas dijo haber inscrito a su hija/o para poder trabajar, y de hecho estaba participando en la fuerza laboral. Para estas mujeres, la Sala Cuna es claramente un apoyo.

### **La importancia de evaluar**

Existe consenso científico acerca de la importancia fundamental de los primeros años de vida como base del desarrollo futuro de las personas, y de la influencia que ejerce el medio ambiente en los procesos de desarrollo y aprendizaje; proveer condiciones favorables para un buen comienzo a todos los niños y niñas se ha constituido en un imperativo de la política social, dada la evidencia existente acerca de que la situación de pobreza se asocia a menores niveles de logro en el aprendizaje y desarrollo de los niños.

Las investigaciones de países desarrollados acerca del aporte que la asistencia a centros de cuidado/educación hace al desarrollo infantil, plantean que sólo centros educativos de alta calidad muestran algún efecto positivo para los niños menores de dos años que asisten a ellos<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Bedregal, P. (2006); Melhuish, E.C. (2004).

Existe un amplio acuerdo internacional respecto de la necesidad de diseñar mecanismos de evaluación que midan efectivamente la calidad pedagógica de los establecimientos de educación parvularia. Se necesitan datos duros para presentar ante los responsables de planificar, financiar e implementar políticas y programas en educación inicial, como insumo para la mejor toma de decisiones.

El estudio solicitado a Cedej por la Junta Nacional de Jardines Infantiles constituye un aporte en esa línea. Entrega información confiable y de alcance nacional que puede retroalimentar a la institución en términos de la eficacia de sus esfuerzos por entregar una atención de calidad a los lactantes que asisten a Sala Cuna Menor. Además de las conclusiones aquí presentadas, en el cuerpo del Informe hay un sinnúmero de resultados cuyo examen puede servir a las autoridades para orientar políticas que preserven los aspectos bien logrados y modifiquen los aspectos que muestran debilidades.

## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Bedregal, P. (2006). *Eficacia y efectividad en la atención de niños entre 0 y 4 años*. Documento N° 79, Serie En Foco, Corporación Expansiva. Santiago de Chile.

Cedep (2007). *Estudio exploratorio del Inventario de Desarrollo Battelle en lactantes de nivel socioeconómico medio alto*. Documento de trabajo CEDEP.

Cedep (2007). *Jardines de Integra con nuevo currículo para el primer ciclo. Evaluación de la primera cohorte. Informe Final*. Documento de Fundación Integra.

De la Cruz, V. y González, M. (1996). *Manual de Aplicación Inventario de Desarrollo Battelle*. TEA Ediciones. Madrid, España.

Fundación Educacional Arauco (2003). *Programa Raíces. Ránquil*. Documento de Fundación Educacional Arauco.

Fundación Educacional Arauco (2007). *Programa Sembrar en comunas del Valle del Itata, VIII Región*. Documento de Fundación Educacional Arauco.

Melhuish, E.C. (2004). *Child Benefits. The importance of investing in quality of childcare. Facing the future: policy papers*. Ed. Day Care Trust.

MINEDUC/CEDEP. (1997). *Evaluación del Impacto de la Educación Parvularia sobre los niños*. Documento de Mineduc.

Seguel, X.; Bralic, S. y Edwards, M. (1989) *Más allá de la sobrevivencia*. Publicación UNICEF.

## X. ANEXOS.

### ANEXO N°1

#### ANÁLISIS ESTADÍSTICOS EFECTUADOS AL TEST APLICADO A LOS NIÑOS Y NIÑAS.

El Inventario de Desarrollo Battelle es un instrumento de medición que cuenta con buenas propiedades métricas de validez y confiabilidad, según se reporta en el Manual del test, así como en análisis publicados por otros especialistas<sup>21</sup>.

CEDEP ha aplicado una selección de subáreas del test en varios estudios que ha realizado en Chile. Frente a la inquietud que despierta el hecho de utilizar un instrumento extranjero, no estandarizado en la población del país, se realizaron varios análisis estadísticos que se presentan a continuación.

En primer lugar, fue necesario generar una base de datos que reuniera a todos los casos evaluados con este instrumento. Dicha base cuenta con 1491 casos, 51% hombres y 49% mujeres, cuyas edades van desde 3 a 47 meses. Para cada caso, están los resultados obtenidos en cada ítem de las nueve sub áreas incluidas del test. Los niños y niñas han sido evaluados en el contexto de distintos estudios de CEDEP, centrados en párvulos que asisten a centros educativos y otros que permanecen en sus casas. La tabla siguiente presenta algunas características de los casos incluidos.

DISTRIBUCIÓN DE LOS CASOS

| Grupo de edad | N    | %     | Nivel educativo al que asiste | N    | %     |
|---------------|------|-------|-------------------------------|------|-------|
| 0 a 5 ms      | 106  | 7,1   | Sala Cuna menor               | 516  | 34,6  |
| 6 a 11 ms     | 419  | 28,1  | Sala Cuna mayor               | 80   | 5,4   |
| 12 a 17 ms    | 286  | 19,2  | Sala Cuna integrada           | 45   | 3,0   |
| 18 a 23 ms    | 93   | 6,2   | Medio menor                   | 332  | 22,3  |
| 23 a 29 ms    | 109  | 7,3   | No asiste a jardín            | 518  | 34,7  |
| 30 a 35 ms    | 171  | 11,5  | Total                         | 1491 | 100,0 |
| 36 a 41 ms    | 261  | 17,5  |                               |      |       |
| 42 a 47 ms    | 46   | 3,1   |                               |      |       |
| Total         | 1491 | 100,0 |                               |      |       |

**Análisis de consistencia interna.** Utilizando la prueba Alpha de Cronbach, se estudió la consistencia interna de cada subárea del test. En este análisis se incluyeron todos los ítemes de cada subárea. Los resultados se presentan en la tabla siguiente.

CONSISTENCIA INTERNA DE LAS SUBÁREAS

| Subárea                | Nº de casos | Nº de ítemes | Alpha  |
|------------------------|-------------|--------------|--------|
| Coordinación corporal  | 1491        | 25           | 0,9119 |
| Motricidad fina        | 1491        | 18           | 0,9196 |
| Comunicación receptiva | 1491        | 27           | 0,8867 |

<sup>21</sup> Bradley-Johnson, 2001; Berls & McEwen, 1999.

|                           |      |    |        |
|---------------------------|------|----|--------|
| Comunicación expresiva    | 1490 | 32 | 0,9412 |
| Memoria                   | 1490 | 10 | 0,7606 |
| Razonamiento              | 1491 | 11 | 0,7152 |
| Interacción con adultos   | 1491 | 18 | 0,9324 |
| Expresión de sentimientos | 1491 | 12 | 0,8994 |
| Autonomía en alimentación | 1491 | 14 | 0,9257 |

Como se puede apreciar, el valor Alpha es  $> 0,9$  en cinco subáreas, y cercano al 0,9 en otras dos subáreas. Las únicas que alcanzan un Alpha moderado (pero  $>0,7$ ) son las de Memoria y Razonamiento, lo que podría atribuirse al menor número de ítems que las constituyen.

**Correlación entre subáreas.** Utilizando la prueba  $r$  de Pearson, se examinaron las correlaciones entre las distintas subáreas incluidas en el test aplicado. Los resultados indican correlaciones superiores a 0,8 entre casi todas las subáreas; las correlaciones más bajas, pero superiores a 0,75, se dan entre las del área cognitiva y las del área personal social, lo que parece muy razonable. La magnitud de las correlaciones encontradas sugiere que cada subárea logra aportar aspectos específicos, es decir, que no hay una superposición total de dos subáreas. La tabla siguiente informa las correlaciones observadas entre subáreas que pertenecen a cada área del test.

CORRELACIÓN ENTRE SUBÁREAS DE CADA ÁREA DEL TEST

| ÁREA            | SUBÁREAS                  |                            | r Pearson | Signif.      |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|-----------|--------------|
| MOTORA          | Coordinación Corporal     | Motricidad Fina            | 0,898     | $p < 0,0001$ |
| COMUNICACIÓN    | Comunicación Receptiva    | Comunicación Expresiva     | 0,894     | $p < 0,0001$ |
| COGNITIVA       | Memoria                   | Razonamiento               | 0,804     | $p < 0,0001$ |
| PERSONAL-SOCIAL | Interacción con el Adulto | Expresión de Sentimientos  | 0,858     | $p < 0,0001$ |
| ADAPTATIVA      | Autonomía alimentación    | (no se midió otra subárea) |           |              |

**Análisis de dificultad de los ítems.** Utilizando la base de datos antes descrita, se calculó el porcentaje de casos de cada grupo de edad que aprobaba cada ítem. En todos los ítems se aprecia un incremento de respuestas correctas según la edad de los niños. Por otra parte, al examinar el grado de dificultad de los ítems sucesivos en cada subárea, la tendencia sigue la dirección esperada, es decir, cualquiera sea el grupo de edad, los primeros ítems son aprobados por una mayor proporción de casos, y la proporción va decreciendo para los ítems siguientes.

De los análisis efectuados se puede concluir que el Inventario de Desarrollo Battelle, aplicado a niños y niñas chilenos en situación de pobreza, presenta un comportamiento adecuado en cuanto a la progresión en el nivel de dificultad de sus indicadores y a la consistencia interna de las subáreas incluidas. Por otra parte, la magnitud de las correlaciones entre subáreas apunta también a una buena consistencia global del test.

**ANEXO N°2****RESULTADOS MUESTRA TOTAL DE NIÑOS PARA EL SEGUIMIENTO**

En el contexto de un estudio de seguimiento de tres años, el gran número de lactantes que desertó de Sala Cuna Menor en los jardines de la muestra durante el año 2007 constituye un problema. Para enfrentarlo, se tomó la decisión de incluir nuevos casos para el grupo JUNJI en la evaluación de Noviembre 2007. El conjunto de niños que fuera evaluado en esa fecha constituiría la muestra de seguimiento hasta 2009.

Como criterio de selección se determinó el que los párvulos cumplieran con las mismas condiciones que los que tuvieron evaluación inicial de su desarrollo/aprendizaje: que estuvieran matriculados en la Sala Cuna menor antes del 31 de mayo 2007 y que tuvieran entre 3 y 14 meses de edad en el período en que se efectuó el pretest. Es decir, se incluiría aquellos niños que con alta probabilidad estaban ausentes los días de la medición inicial. De acuerdo a los datos aportados por JUNJI, serían 117 casos como máximo en los 41 jardines del estudio. De estos, se pudieron evaluar 72 niños y niñas; el resto había sido retirado en el transcurso del año o correspondía a niños con necesidades educativas especiales.

En Noviembre 2007 se logró evaluar a un total de 427 niños y niñas de Sala Cuna Menor JUNJI, de los cuales 355 tienen medición inicial y 72 tienen sólo la medición de final del año.

**Comparación muestra de niños JUNJI con una y dos mediciones en el año 2007.**

Se examinaron las características sociodemográficas de los 72 niños y niñas que se agregaron a la muestra JUNJI durante el mes de noviembre, comparándolas con los del subgrupo que cuenta con dos mediciones (n=355). Los análisis mostraron que ambos subgrupos son equivalentes en cuanto a distribución por sexo, peso al nacer, escolaridad de la madre, escolaridad del padre y ocupación del padre. El subgrupo de 72 lactantes tiene una mayor proporción de niños menores de un año de edad ( $p < 0,001$ ) y de madres que no trabajan remuneradamente ( $p < 0,006$ ), en comparación al subgrupo que tiene dos mediciones. Las tablas siguientes presentan tales datos.

GRUPO SALA CUNA JUNJI NOVIEMBRE 2007.  
COMPARACIÓN NIÑOS CON UNA Y DOS MEDICIONES SEGÚN CATEGORÍAS DE EDAD

| Nivel de Edad | Niños JUNJI                   |       |                            |       |
|---------------|-------------------------------|-------|----------------------------|-------|
|               | Con una medición<br>Nov. 2007 |       | Con dos mediciones<br>2007 |       |
|               | N                             | %     | N                          | %     |
| 07-12 meses   | 29                            | 40,3  | 47                         | 13,2  |
| 13-21 meses   | 43                            | 59,7  | 308                        | 86,8  |
| Total         | 72                            | 100,0 | 355                        | 100,0 |
| Significación | $<0.001$                      |       |                            |       |

GRUPO SALA CUNA JUNJI NOVIEMBRE 2007.  
COMPARACIÓN NIÑOS CON UNA Y DOS MEDICIONES SEGÚN OCUPACIÓN MATERNA

| Categorías                 | Niños JUNJI                   |       |                            |       |
|----------------------------|-------------------------------|-------|----------------------------|-------|
|                            | Con una medición<br>Nov. 2007 |       | Con dos mediciones<br>2007 |       |
|                            | N                             | %     | N                          | %     |
| No trabaja remuneradamente | 29                            | 41,4  | 84                         | 23,7  |
| Trabajo inestable          | 11                            | 15,7  | 94                         | 26,6  |
| Trabajo estable            | 30                            | 42,9  | 176                        | 49,7  |
| Total                      | 70                            | 100,0 | 354                        | 100,0 |
| Significación              | <0.006                        |       |                            |       |

**Comparación de resultados de desarrollo/aprendizaje en niños JUNJI con una y dos mediciones en el año 2007.**

Se comparó el Puntaje Total Battelle alcanzado por los lactantes con una medición y los que tienen las dos mediciones, encontrando que hay una diferencia significativa en el promedio pero no en la distribución según categorías de desarrollo, como se observa en las tablas siguientes.

GRUPO SALA CUNA JUNJI NOVIEMBRE 2007.  
PROMEDIOS OBTENIDOS EN BATTELLE POR NIÑOS CON UNA Y DOS MEDICIONES.

|                          | Puntaje Total Battelle Post |          |      |
|--------------------------|-----------------------------|----------|------|
|                          | N                           | Promedio | D.E. |
| Niños con una medición   | 72                          | 42,3     | 6,4  |
| Niños con dos mediciones | 355                         | 44,0     | 6,7  |
| Total                    | 427                         | 43,7     | 6,7  |
| Significación            | p <0,05                     |          |      |

GRUPO SALA CUNA JUNJI NOVIEMBRE 2007.  
RESULTADOS BATTELLE EN CATEGORÍAS, EN NIÑOS CON UNA Y DOS MEDICIONES.

| Categorías    | Niños con una<br>medición |       | Niños con dos<br>mediciones |       |
|---------------|---------------------------|-------|-----------------------------|-------|
|               | N                         | %     | N                           | %     |
| Déficit       | 24                        | 33,3  | 109                         | 30,7  |
| Normalidad    | 48                        | 66,7  | 246                         | 69,3  |
| Total         | 72                        | 100,0 | 355                         | 100,0 |
| Significación | n.s.                      |       |                             |       |

Como la tabla lo indica, ambos subgrupos presentan alrededor de dos tercios de los niños en la categoría de normalidad y alrededor de un tercio de niños en déficit.

**Resultados obtenidos por el total de niños de Sala Cuna Menor en la medición de final del año 2007 (N= 427).**

A continuación se presentan los resultados obtenidos al final del año 2007 en el test Battelle por el conjunto de niños asistentes a Sala Cuna Menor de JUNJI en los 41 jardines del estudio.

GRUPO TOTAL SALA CUNA MENOR JUNJI. (N= 427)  
 PROMEDIOS EN TEST BATTELLE TOTAL Y POR SUBÁREA

|                              | <b>Promedio</b> | <b>D.E.</b> |
|------------------------------|-----------------|-------------|
| Puntaje Total Battelle       | 43.7            | 6.7         |
| Coordinación corporal        | 45.2            | 11.4        |
| Motricidad fina              | 52.6            | 14.0        |
| Comunicación receptiva       | 40.5            | 9.8         |
| Comunicación expresiva       | 37.3            | 9.7         |
| Memoria                      | 38.4            | 11.5        |
| Razonamiento                 | 42.5            | 9.8         |
| Interacción con adultos      | 45.1            | 13.1        |
| Expresión de sentimientos    | 47.1            | 11.6        |
| Autonomía en la alimentación | 44.3            | 11.6        |

GRUPO TOTAL SALA CUNA MENOR JUNJI. (N= 427)  
 DISTRIBUCIÓN EN CATEGORÍAS DE RENDIMIENTO TOTAL Y POR SUBÁREA

|                              | <b>% Déficit</b> | <b>% Normalidad</b> |
|------------------------------|------------------|---------------------|
| Puntaje Total Battelle       | 31,1             | 68,9                |
| Coordinación corporal        | 25,5             | 74,5                |
| Motricidad fina              | 32,8             | 67,2                |
| Comunicación receptiva       | 45,2             | 54,8                |
| Comunicación expresiva       | 58,3             | 41,7                |
| Memoria                      | 74,0             | 26,0                |
| Razonamiento                 | 46,4             | 53,6                |
| Interacción con adultos      | 39,8             | 60,2                |
| Expresión de sentimientos    | 27,6             | 72,4                |
| Autonomía en la alimentación | 29,3             | 70,7                |