

Evaluación Experiencia de Cursos E-learning año 2007 y Estudio de factibilidad para la implementación de una estrategia de capacitación e-learning del Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación.

Trabajo Desarrollado por Fundación País Digital:

Ana María Rosende, Directora Área Educación

Doménica Parada, Encargada Evaluación de Proyectos Educativos

Consultor:

Marcelo Silva B.

ÍNDICE:

	Página
Resumen Ejecutivo	i
1. Presentación del informe	1
Antecedentes Generales	1
Antecedentes Teóricos	1
Antecedentes específicos a la presente investigación	5
2. Productos	5
2.1 Evaluación Experiencias e-learning	6
Objeto de Estudio	7
Objetivo General	7
Objetivos Específicos	7
Técnicas aplicadas en la presente investigación	8
Encuesta docentes formados	8
Muestra	9
Grupos de Discusión a profesores formados	10
Encuesta a Docentes que abandonaron y/o desertaron	10
Muestra	10
Triangulación	11
Encuesta de Factibilidad	11
Muestra	11
3. Resultados Encuesta a Docentes formados en curso piloto con modalidad e-learning	12
3.1. Caracterización de los Profesores encuestados	12
3.2. Condiciones laborales de los participantes	15
3.3. Condiciones económicas y disponibilidad de tiempo	15
3.4. Evaluación general de contenido y metodología del curso realizado	21
3.5. Aplicabilidad Pedagógica del Perfeccionamiento	27
3.6. Usabilidad de la Plataforma	30
3.7. Condiciones de la gestión Curricular	33
3.8. Nivel de desarrollo de las competencias propuestas	36
3.9. Accesibilidad de la Plataforma	39
4. Satisfacción general con el curso realizado	40
5. Resultados de experiencias e-learning	
5.1. The Rosetta Stone. I-Education Holdings	41
5.2. Global English. Núcleo Educativo	42
5.3. English Discoveries Online. Arquimed	43
6. Informe Cualitativo	44
6.1. Evaluación de calidad de los contenidos y metodología de los cursos	44
6.1.2. Calidad de los contenidos y metodología de los cursos por empresa	44
6.2. Aplicabilidad pedagógica	45
6.2.1. Aplicabilidad pedagógica por empresa	46
6.3. Condiciones de accesibilidad a la plataforma	46
6.3.1. Condiciones de accesibilidad a la plataforma por empresa	47
6.4. Usabilidad de la plataforma	48

6.4.1. Usabilidad de la plataforma por empresa	48
6.5. Condiciones de la gestión curricular	49
6.5.1. Condiciones de la gestión curricular por empresa	49
6.6. Desarrollo de las competencias propuestas	50
6.6.1. Desarrollo de las competencias propuestas por empresa	51
7. Resumen de principales resultados	52
7.1. Introducción	52
7.2. Evaluación general de contenido y metodología del curso realizado	53
7.3. Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento	54
7.4. Condiciones de accesibilidad a la plataforma	56
7.5. Usabilidad de la plataforma	56
7.6. Condiciones de la gestión curricular	58
7.7. Desarrollo de las competencias propuestas	59
8. Satisfacción general con el curso realizado	62
Resultados por empresas	62
9. Encuesta profesores que abandonaron y/o desertaron de cursos online	63
9.1. Resultados Encuesta profesores que abandonaron y/o desertaron de cursos online	63
9.2. Conclusiones encuesta profesores que abandonaron y/o desertaron de cursos online	70
10. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD	72
10.1. Criterios de recolección de información	72
Universo	72
Población	72
Tamaño de la Muestra	72
Unidad de Análisis	72
Unidad de Observación	72
10.2. Proceso de Recolección de información	72
11. Entrevista a experta	73
11.1. Resultados	73
11.2. Conclusiones entrevista a experta	82
12. Resultados encuesta de factibilidad	85
12.1. Características de los docentes encuestados	86
12.2. Condiciones laborales de los docentes encuestados	97
12.3. Condiciones económicas y disponibilidad de tiempo de los docentes encuestados	103
12.4. Recursos materiales disponibles del establecimiento	107
12.5. Posibilidades de accesibilidad a la plataforma de trabajo	116
12.6. Usabilidad del método e-learning	123
13.2. Conclusiones encuesta de factibilidad	141
ANEXOS	149
I. Cuestionarios	150
II. Malla de análisis de entrevistas	171
III. Entrevista a Experta	172
IV. Marcos metodológicos	181

RESUMEN EJECUTIVO

Sin duda, en el mundo como también en Chile las modalidades de enseñanza-aprendizaje han ido cambiando, lo que antiguamente se instauraba como un sistema único de aprendizaje a nivel presencial se ha ido modificando, porque al parecer ya no supe las necesidades de una sociedad que se encumbra cada vez más a una nueva forma de sociedad, donde el bien máspreciado es sin duda el conocimiento. Al parecer, ya no es conocimiento de tipo presencial el único sistema de aprendizaje sino que han surgido desde la década de 1960 el computador personal, desde 1980 a 1990 el “aprendizaje a distancia” junto al CD Rom, desde 1998 las primeras “aulas virtuales” y desde 2002 un sistema que integra diversas modalidades presencial y virtual, con el apoyo de todos los medios señalados anteriormente, y, donde la finalidad es que cada uno de dichos medios permita un aprendizaje pleno a partir de diversas experiencias; el denominado b-learning.

El Programa Inglés Abre Puertas (PIAP), del Ministerio de Educación, consciente de dichos cambios, y con su objetivo por mejorar el nivel de inglés de los estudiantes de 5to año básico a 4to año medio del sistema educacional subvencionado (a través de una estrategia de desarrollo profesional docente) ha encargado a Fundación País Digital el estudio denominado “Viabilidad de Implementación de cursos online como parte integral de la Línea de Perfeccionamiento Docente”. Dicha experiencia fue realizada, principalmente, entre los meses de octubre y diciembre de 2007 y finalizó en el mes de enero de 2008.

La investigación se dividió en dos etapas; la primera con la evaluación de cursos (pilotos) dictados vía e-learning durante el primer semestre de 2007, donde se rescataron las percepciones de los profesores que terminaron exitosamente dicho proceso de formación y las percepciones de quienes no lograron finalizar la totalidad del curso. En segundo lugar se generó un estudio de factibilidad para conocer las principales características de los docentes de la asignatura de inglés y su disponibilidad frente a posibles capacitaciones entregadas por el Ministerio de Educación, a través del Programa Inglés Abre Puertas. Cabe destacar que en ambos casos la unidad de análisis fueron docentes de todo el país.

En ambos estudios se desarrollaron encuestas que fueron aplicadas en modalidad on-line a través del sitio web: www.paisdigital.org/encuesta, a una muestra de representativa de profesores. La muestra en cada uno de las encuestas aplicadas fue la siguiente:

- Docentes formados: 225
- Docentes que abandonaron los cursos: 48
- Docentes para estudio de factibilidad: 368

Los principales hallazgos en los docentes que terminaron exitosamente el curso piloto dictado durante el primer semestre de 2007 señalaron que existe una percepción positiva en torno a la innovación que implica un sistema de enseñanza bajo la modalidad e-learning, dicha apreciación tiende a ser más favorable entre los más jóvenes debido a que los medios de aprendizaje tienden a ser rápidamente asimilables por dicho grupo, cobrando relevancia las habilidades individuales respecto del ritmo de estudio y los tiempos de dedicación. Se observa además una diferencia entre los denominados “nativos digitales” y “migrantes digitales”, los primeros serían nacidos dentro de una cultura digital, mientras los segundos han debido adaptarse a dicha cultura, con todo lo que dicho proceso implica; similar a la migración entre diversos continentes geográficos. Una de las fortalezas señaladas por los docentes tiene referencia con el dinamismo y la potencialidad de las plataformas de aprendizaje que permitirían modificar los contenidos para ser entregados a los alumnos de distintos niveles de enseñanza. También es de considerar que el manejo de los horarios por parte de los docentes es visto como una fortaleza debido a que permitiría generar instancias de retroalimentación entre los mismos docentes, de distintos niveles y localidades, fortaleciendo el aprendizaje personal y la enseñanza del idioma inglés.

Al momento de evaluar la calidad general del curso realizado, la aplicabilidad pedagógica, la usabilidad de la plataforma, las condiciones de gestión curricular y el nivel de desarrollo de las competencias propuestas de las distintas plataformas, se observó que un 83% de los docentes se sintieron muy satisfechos o satisfechos respecto del curso realizado. A nivel de los cursos que ofrecieron distintas empresas se observó que los usuarios de The Rosetta Stone (I-Education Holdings) fueron quienes se mostraron más satisfechos con un 54% de usuarios muy satisfechos, en segundo lugar se ubicó el curso GlobalEnglish (Núcleo Educativo) con un 52% en

similar condición y en tercer lugar el curso English Discoveries (ARQUIMED S.A.) con un 40% de los usuarios en la categoría “muy satisfecho”.

Cabe destacar que todos los docentes que participaron en los cursos pilotos señalaron como primordial establecer una estructura de tipo b-learning de aprendizaje, debido a que las principales debilidades de los cursos fueron la falta de apoyo a nivel presencial. De esta forma se solucionarían problemas de diversa índole, incluyendo desde el apoyo en la interfaz y plataforma, hasta dudas a nivel de las materias recibidas.

Por otra parte, los principales obstáculos señalados por los docentes que no lograron terminar los respectivos cursos según la variable edad se pudo observar que para los menores de 30 años las principales razones fueron los conflictos entre trabajo y estudios, los cambios de prioridades y los problemas técnicos en las estaciones de trabajo. Los docentes pertenecientes al rango etario de 30 a 39 años mostró como principal problema los conflictos entre trabajo y estudio, cambios en las prioridades luego de inscribirse, problemas con la metodología de enseñanza y problemas técnicos en sus estaciones de trabajo. Por otra parte, los docentes entre 40 y 49 años manifestaron que los problemas más comunes se dieron a nivel técnico con problemas con los equipos e Internet, conflicto entre trabajo y estudios principalmente por la falta de tiempo, enfermedades, problemas familiares y pérdida de motivación por el curso tomado. Los docentes entre 50 y 59 años señalaron como principal causa de su abandono el conflicto entre el trabajo y los estudios en términos de la falta de tiempo disponible, en segundo lugar se ubicaron los problemas familiares como causa de deserción, en tercer lugar se ubicaron las enfermedades, los problemas técnicos en los equipos y/o en Internet y también cambio de prioridades.

En cuanto a los principales hallazgos del estudio de factibilidad entre los docentes que realizan clases de inglés encontramos que la mayoría de los docentes sugirió una modalidad b-learning, es decir, una combinación entre enseñanza presencial y virtual. Este elemento es central en el presente estudio debido a que la tendencia general en diversos ámbitos nos permite observar que tanto a nivel de capacitación (básico, intermedio, avanzado) como en tipo (lectura, escritura, comprensión, conversación) se tienden a mantener los dos tercios que sugieren modalidad b-learning.

Al observar a nivel de regiones, el tipo de modalidad sugerida también tiende a ser la b-learning, con excepción de las zonas extremas, donde se observan algunos casos como Arica y Parinacota y Aisén que señalan como modalidad preferente la 100% virtual o e-learning.

En cuanto a la modalidad de preferencia en establecimientos según dependencia administrativa, se observó que los docentes de establecimientos particulares subvencionados, corporaciones municipales, particulares y municipales señalan una modalidad b-learning como preferente. Una excepción relativa está dada en corporaciones privadas debido a que en ellas un 31% de docentes prefieren la modalidad presencial de enseñanza.

Las sugerencias principales al presente estudio son las siguientes:

- Dictar cursos en modalidad mixta, es decir, presencial + virtual (b-learning). Esta modalidad de enseñanza puede ser cubierta por universidades con escuelas de idiomas, u otras instituciones, que posean medios informáticos y experiencia en utilización de plataformas de trabajo.
- Que las instituciones que desarrollen los cursos se encuentren relativamente cerca de los docentes, en términos geográficos, y que funcionen como centros articuladores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para facilitar la modalidad b-learning.
- Realizar cursos e-learning preferentemente en zonas extremas tales como la Región de Arica, Parinacota y Aysén, y/o alejadas de centros urbanos.
- Revisar la disponibilidad de medios técnicos (principalmente computadores, redes de conexión a Internet y recursos humanos capacitados para asesorar en elementos distintos al aprendizaje del idioma, ligados al manejo de computadores y redes).
- Considerar una parte de la carga académica al perfeccionamiento con el fin de reducir la deserción debido al tiempo disponible para realizar dicha actividad, es decir, de esta forma conjugar el proceso de enseñanza (del profesor) con su proceso de aprendizaje.

- Promover el uso de Internet como red de apoyo a los docentes de inglés de diversas zonas, con el fin de integrar grupos con intereses comunes, cuyo eje articulador sea el inglés, a través de la conformación de comunidades virtuales.
- Promover la utilización de espacios al interior de los colegios (salas o laboratorios de computación) fuera del período lectivo para mantener vínculos con los docentes en todos los periodos del año y disminuir la deserción por el acceso a los recursos tecnológicos.
- Actualizar y sistematizar un registro nacional de docentes de Inglés como herramienta de optimización en la comunicación considerando elementos de las nuevas tecnologías, principalmente a través de los beneficios de la web 2.0
- Incorporar la necesidad de perfeccionamiento como herramienta para la excelencia académica.
- Incorporar la necesidad de capacitación como herramienta de actualización.
- Incorporar la necesidad de formación como herramienta de superación personal.
- Incorporar la necesidad de capacitación b-learning como proceso de adaptación a las nuevas tecnologías y como vía a la excelencia académica.
- Incorporar certificación formal de los procesos de enseñanza e-learning que generen posibilidades de nuevas especializaciones en Chile como en el extranjero.

Antecedentes Generales:

El Programa Inglés Abre Puertas (PIAP), del Ministerio de Educación, en su objetivo por mejorar el nivel de inglés de los estudiantes de 5to año básico a 4to año medio del sistema educacional subvencionado (a través de una estrategia de desarrollo profesional docente) ha encargado a Fundación País Digital el estudio denominado “Viabilidad de Implementación de cursos online como parte integral de la Línea de Perfeccionamiento Docente”.

Esto, debido a que se reconoce, por parte de PIAP que la estrategia de desarrollo profesional docente del Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación incluye cursos presenciales de inglés y metodología alineados con estándares internacionales de dominio del idioma, pero que dichos cursos son impartidos en instituciones de educación superior alejadas de ciertas localidades, lo que implica una cobertura insuficiente para los docentes que realizan su trabajo en dichas zonas.

Una de las oportunidades estratégicas que motiva este estudio de viabilidad de implementación de cursos online obedece a lo planteado por Enlaces, que señala que para el año 2008¹, cerca de un 90% de los establecimientos educacionales del país tendrán conexión a Internet.

Antecedentes Teóricos:

Durante las últimas décadas, el rápido crecimiento de las TIC, y en particular la aparición de Internet, han dado lugar a lo que se denomina Sociedad de la Información, cambiando la manera en que las personas trabajan, hacen negocios, se relacionan y divierten, y también el modo en que aprenden (Willging, Astudill, Scagnoli y Suárez; 2006²), implicando un profundo cambio en la cultura que compartimos, la que requiere, obviamente, de más aprendizajes en un contexto social marcado por la

¹ Fuente: Enlaces - Ministerio de Educación

² WILLGING, P; ASTUDILL G; SCAGNOLI, N y CEPEDA, S. “Curso de orientación a través del sistema de orientación de aprendizajes”. En revista Apertura, año 2006.

<http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=32&hid=112&sid=048fcbee-054d-4c44-9748-1362374c7876%40sessionmgr106> (Revisada en diciembre de 2007)

rápida obsolescencia del conocimiento y las tecnologías informáticas, las cuales han logrado hoy en día una profunda penetración en los hogares de las personas, masificando su uso, incluso en países en vías de desarrollo como Chile, pudiéndose quizás hablar de generaciones de seres humanos socializados en un entorno altamente tecnologizado.

En el contexto de la Sociedad de la Información, el entorno altamente cambiante haría necesarias, para un satisfactorio aprendizaje de la cultura de parte de los individuos, nuevas formas de interacción que pueden ser generadas a través de las TIC. De esta forma, los foros, los chats, el e-mail, los blogs y los fotologs hacen posibles nuevas formas de interacción social que obvian como nunca antes lo presencial volcándose hacia una comunicación sincrónica, asincrónica y mixta.

En el campo de la educación, las nuevas tecnologías suponen un nuevo desafío. Según Fernández³ (2004) "uno de los desafíos en la educación actual es incorporar también la tecnología, por la cantidad de información a la que hoy día se tiene al alcance" considerando un entorno altamente complejo y cambiante, al cual el sujeto debe estar preparado para enfrentar y ser capaz de adaptarse ante un continuo bombardeo de información efímera y fungible. Es en este contexto, en donde aparecen nuevas herramientas coadyuvantes en la reducción de complejidad del entorno, diseñadas para procesar grandes cantidades de información y denominadas como Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en la cual el aprendizaje virtual (e-learning) se ha vuelto uno de los protagonistas.

Pese a la existencia de múltiples definiciones sobre e-learning en la literatura, existen algunas que son usadas frecuentemente. "Según Rosemberg (2001) e-learning es un sistema de teleformación que aprovecha las actuales infraestructuras de Internet e intranet convirtiendo parte de estas en un medio que permita la implantación de acciones formativas no presenciales, evidentemente sin las necesidad de que las partes implicadas coincidan en espacio y tiempo, proporcionando un abanico de soluciones que aúnan la adquisición de conocimiento, habilidades y capacidades" (Fernández, 2004)

³ FERNÁNDEZ, Eva. Implantación de proyectos de formación on-line, Editorial RA-MA, Madrid España, 2004.

El e-learning modifica la docencia en lo referido al contexto temporal y el contexto espacial, es así como no se hace necesaria una coincidencia de estudiantes y profesores en un lugar físico determinado ni en un tiempo específico (Fernández, 2004) en tal sentido, la teleformación modifica sustancialmente aspectos otrora considerados inherentes a la enseñanza en cuanto a presencialidad, pero que sin embargo no obstan para un adecuado aprendizaje desde puntos de vista alejados como el Constructivismo y el Objetivismo.

Una enseñanza aprendizaje en cierto sentido modificada por la irrupción de las TIC, implica un nuevo rol para el profesor virtual, quien debe transformarse en un guía del autoaprendizaje de sus alumnos. Es así como se comienza a hablar del profesor como un facilitador del aprendizaje (Repáraz, 2001⁴), donde, el profesor pone la tecnología como fuente principal de información, selecciona, guía, enseña y discrimina la información.

La distancia transaccional es susceptible de ser reducida mediante su relación inversa con una buena interacción dialógica en un contexto virtual facilitado por las TIC, en tal sentido, el estudiante sería libre de dirigir su propio aprendizaje, avanzando a su propio ritmo y estudiando en los momentos en que éste lo determine.

Aylwin y Farcas, (2006⁵) señalan que el aprender en un ambiente de innovación tecnológica obliga a los estudiantes a ser más dúctiles y estar abiertos a la innovación y a la adaptación. En estos nuevos modelos educativos la relación es bidireccional (lo que implica efectiva retroalimentación) y el estudiante es guiado por la dinámica interactiva que establece el tutor, generando una dinámica de aprendizaje incluso más efectivo.

Cabe destacar que la educación on-line en ningún caso debería ser tomada como un reemplazo de la educación tradicional sino que más bien aparece en escena para complementar su labor, Fernández (2003) señala esta característica complementaria

⁴ **REPÁRAZ**, Charo; **MIR**, José y **GARCÍA**, Fernando. "Globalización: nuevas prácticas educativas". Ese N°1, 2001. <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=30&hid=112&sid=048fcbec-054d-4c44-9748-1362374c7876%40sessionmgr106> (Revisada en diciembre de 2007)

⁵ **AYLWIN**, Mariana y **FARCAS**, Daniel. Presentes y distantes, los desafíos del e-learning en la educación superior. Frasis Editores. Santiago, Chile. 2006.

refiriéndose al e-learning como una metodología de carácter complementario de la educación tradicional y que en ningún caso pretende tomar su lugar. De la misma forma, el e-learning tiene la potencialidad, según la autora, de suplir las deficiencias materiales de infraestructuras insuficientes para educar a un gran número de personas aprovechando además las tecnologías síncronas y asíncronas, características derivadas de la alteración de los conceptos de espacio y tiempo que introduce la enseñanza online en la enseñanza. Cabero, (2006) presenta un paralelo entre la formación on-line y la formación tradicional que describe diferencias entre una y otra forma de aprendizaje.

Algunas investigaciones señalan que el acostumbramiento a esta modalidad de enseñanza requiere de parte del estudiante un periodo de acostumbramiento al uso de la tecnología, según la experiencia relatada por Jáuregui (2003⁶) en e-learning en ENDESA, al principio los participantes encontraron problemas técnicos y administrativos en los foros, sobre todo porque no sabían cómo usarlo y cómo acceder a él, pero a medida que fueron conociendo el entorno, comenzaron a sentirse cómodos con la tecnología.

En medio de una sociedad cambiante y competitiva, se hace necesario un constante aprendizaje que permita un apropiado conocimiento y desenvolvimiento. En este ámbito, el aprendizaje del inglés emerge como nunca antes como una oportunidad de competir en una sociedad globalizada algo ya conocido por los escandinavos desde hace 30 años liderando el aprendizaje de este idioma como segunda lengua.

En el caso de la enseñanza de idiomas, bien podría citarse que la enseñanza de materias estructuradas se adecua mejor al e-learning (Massy y Zemsky, 1995, en Jáuregui, 2003) agregando que en los entornos virtuales se puede trabajar mejor con los contenidos estructurados (hard) que con los no estructurados (soft), ya que las nuevas tecnologías ayudan muy fácilmente a su estandarización.

⁶ **JÁUREGUI**, Kety. "E-learning en ENDESA, estudio de caso". Esan-Cuadernos de Difusión, año 8, N° 15, diciembre de 2003. <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=7&hid=112&sid=048fcbec-054d-4c44-9748-1362374c7876%40sessionmgr106> (Revisada en diciembre de 2007)

El Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación recibió 1150 licencias de cursos de inglés para estudiar por Internet, provistas por las empresas Núcleo Educativo, I-Education Holdings y Arquimed. Con posterioridad a dicho proceso PIAP publicó convocatorias desde marzo de 2007 e inició piloto de perfeccionamiento denominado “Cursos Online⁷”. Frente a esta iniciativa de perfeccionamiento piloto hubo una elevada demanda de postulaciones las que bordearon a 3000 aproximadamente.

Desde aquí, el presente informe tiene como objetivo exponer los resultados de la investigación encargada por el Programa Inglés Abre Puertas, del Ministerio de Educación a Fundación País Digital. Dicha investigación se llevó a cabo durante el segundo semestre de 2007, específicamente, entre los meses de septiembre y diciembre.

El proceso incluyó dos métodos para la recolección de información; el primero de tipo cuantitativo, por medio de diseño de encuestas y el segundo de tipo cualitativo por medio de grupos de discusión y entrevistas.

2. Productos

Como resultado de la solicitud de información de parte del Programa Inglés Abre Puertas a Fundación País Digital surgieron los siguientes productos:

- Evaluación Experiencia de Cursos E-learning año 2007
- Estudio de factibilidad para la implementación de una estrategia de capacitación e-learning

Tal como se señaló con anterioridad, los productos generados a partir de la investigación consideraron dos etapas que fueron complementadas con técnicas de nivel cuantitativo y cualitativo:

⁷ Cursos básicos de inglés a través de Internet.

Para la Evaluación Experiencia de Cursos E-learning⁸ año 2007. La investigación incluyó dos cuestionarios autoaplicados para docentes inscritos en tres cursos; Global English, Rosetta Stone, English Discoveries dictados por las empresas Núcleo Educativo, I-Education Holdings y Arquimed respectivamente.

Los dos tipos de cuestionarios realizados buscaron rescatar situaciones distintas; la de aquellos profesores que terminaron de manera exitosa el curso en que se matricularon y, en segundo lugar, los motivos de deserción de los docentes frente a tales cursos. Además se realizaron 5 grupos de discusión y tres entrevistas, a profesores de cada uno de los cursos en las ciudades de Santiago y Concepción, dado que en estas zonas se concentraba la mayoría de los docentes participantes, según los registros entregados por las tres empresas responsables de la capacitación vía e-learning. Cabe destacar que debido a la imposibilidad de concertar una reunión de los profesores que tomaron el curso en Santiago (de English Discoveries) se optó por realizar entrevistas a dichos profesores.

En el Estudio de factibilidad para la implementación de una estrategia de capacitación e-learning; se incluyó un cuestionario, con el fin de evaluar la disponibilidad, de parte de los docentes de inglés y de quienes realizan dicha asignatura en distintos establecimientos educacionales, para participar de perfeccionamientos vía e-learning. Además se realizó una entrevista a Ana María Borrero encargada e-learning del Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) el día viernes 30 de noviembre de 2007, con el fin de conocer la metodología de perfeccionamiento generada en dicho organismo.

2.1 Evaluación Experiencias e-learning

En concordancia con lo expuesto se considero un objeto de estudio (señalado a continuación) del cual emergieron los objetivos general y específicos.

⁸ Curso piloto de e-learning para la enseñanza de inglés en diferentes niveles para distintos profesores. Estos niveles fueron determinados de acuerdo a un pretest que indicaba a los docentes el nivel de conocimiento del idioma.

Viabilidad de Implementación de cursos online como parte integral de la Línea de Perfeccionamiento Docente en Chile en el año 2007.

Objetivo General:

Determinar viabilidad de implementación de cursos básicos de inglés por Internet como parte integral de la línea de perfeccionamiento docente del Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación.

Objetivos Específicos:

Para los docentes que participaron en uno de los tres cursos pilotos dictados, quienes se denominaron como “Formados”, surgieron los siguientes objetivos específicos:

1. Caracterizar sociodemográficamente a los docentes vinculados al PIAP.
2. Conocer la evaluación de calidad de los cursos.
3. Conocer la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento.
4. Analizar las condiciones de accesibilidad a la plataforma de trabajo.
5. Analizar las condiciones de usabilidad de la plataforma de trabajo.
6. Analizar las condiciones de la gestión curricular.
7. Describir el nivel de desarrollo de competencias propuestas.
8. Analizar la disponibilidad de tiempo de los sujetos participantes en el PIAP.
9. Analizar las condiciones económicas de los sujetos participantes en el PIAP.
10. Analizar las condiciones laborales de los sujetos participantes en el PIAP.

Para los docentes que presentaron algún tipo de complicación para continuar, o que simplemente abandonaron el curso, se generaron los siguientes objetivos específicos:

1. Caracterizar sociodemográficamente a los docentes vinculados al PIAP.
2. Conocer la evaluación de calidad de los cursos
3. Analizar las condiciones de accesibilidad a la plataforma de trabajo.
4. Describir el nivel de desarrollo de competencias propuestas.
5. Analizar las condiciones laborales de los sujetos participantes en el PIAP.
6. Analizar los motivos de deserción del curso

1. Caracterizar sociodemográficamente a los docentes que ejercen clases de inglés.
2. Conocer la evaluación de los docentes hacia los recursos materiales disponibles de los establecimientos donde ejercen.
3. Analizar las posibilidades de accesibilidad a una plataforma de trabajo por parte de los docentes que ejercen clases de inglés.
4. Conocer la impresión por parte de los docentes que ejercen clases de inglés acerca de la usabilidad del método e-learning.
5. Analizar la disponibilidad de tiempo de los docentes que ejercen clases de inglés.
6. Analizar las condiciones económicas de los docentes que ejercen clases de inglés.
7. Analizar las condiciones laborales de los docentes que ejercen clases de inglés.

De esta forma, debemos observar la existencia de tres unidades de observación que nos permitieron responder a nuestro objetivo general que requería “Determinar viabilidad de implementación de cursos básicos de inglés por Internet como parte integral de la línea de perfeccionamiento docente del Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación”. Estos grupos fueron:

1. **Docentes formados** por curso piloto con modalidad e-learning.
2. **Docentes que abandonaron y/o desertaron** de algún curso piloto.
3. **Docentes que participaron en estudio de factibilidad**, pero que no lo hicieron en ningún curso piloto.

Se evaluó la experiencia de los cursos pilotos realizados durante el año 2007 a través de un Diseño de Encuesta complementado con técnicas cualitativas de recolección de información. Las técnicas aplicadas fueron las siguientes:

Técnicas aplicadas en la presente investigación.

- **Encuesta docentes formados:**

Se aplicó un cuestionario estructurado a una muestra representativa de todos los docentes que participaron del perfeccionamiento. Dicho procedimiento tuvo como finalidad evaluar la percepción de los profesores respecto a la calidad de los cursos realizados y la implementación tecnológica de éstos.

En base a las percepciones de los docentes, las principales variables evaluadas fueron las siguientes:

- Calidad de los cursos (contenidos, metodología, interfaz)
- Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento.
- Accesibilidad a la plataforma de trabajo.
- Usabilidad de la plataforma.
- Gestión Curricular: Tutoría pedagógica y administrativa; valoración de materiales de apoyo.
- Desarrollo de competencias propuestas.
- Disponibilidad de tiempo.
- Condiciones económicas.
- Condición laboral.

Muestra

La muestra fue probabilística de tipo aleatoria simple y consideró un marco muestral de 582 docentes formados por los tres cursos, con un error muestral de un 0.05 a una proporción (P) de 0,5 y un 95% de confianza. La muestra extraída finalmente fue de 225 docentes.

La selección de los docentes que conformaron la muestra fue al azar, para lo cual se utilizaron las bases de datos de los matriculados de cada uno de los cursos.

La aplicación del cuestionario se llevo a cabo a través de una Plataforma Web, implementada para dicho fin.

Como proceso intermedio a la creación del cuestionario se realizó un marco metodológico que permitió validar el instrumento dado que dicho instrumento genera una estructura lógica ligada a los principales elementos teóricos y empíricos para el conocimiento de la realidad (ver anexo IV). Luego de la generación de dicho marco metodológico se realizó el cuestionario que fue construido sobre la base de categorías de respuesta previamente definidas, que involucraron indicadores para cada una de las variables a evaluar (ver anexo I). En cuanto a la composición de dicho cuestionario se recomienda ver anexo al final del presente informe.

Para asegurar la validez del instrumento, también se aplicó una prueba piloto que se realizó a 20 profesores de distintas especialidades.

- **Grupos de Discusión a profesores formados:**

Los grupos de discusión fueron concebidos como una técnica de conversación abierta, casi una experiencia de psicoanálisis grupal, donde el moderador tiene un rol marginal y son los propios participantes los que van generando una dinámica al interior del mismo, estableciéndose roles momentáneos de acuerdo al ritmo de la conversación. Espontáneamente se van presentando los liderazgos propios de los participantes y van surgiendo algunos roles como: moderador, secretario, líder del grupo, etc. Esta técnica si bien es rica en la cantidad y calidad de información que entrega, se corre como principal riesgo que constantemente el grupo se “desvíe” de los objetivos propios de la investigación y el moderador tenga que estar permanentemente re-orientando la conversación, y por lo tanto, interviniendo en la conformación y dinámica propia del grupo.

Con la finalidad de profundizar en los criterios más pedagógicos de la evaluación se desarrollaron grupos de discusión para cada una de los 3 cursos dictados durante este año.

La participación en cada grupo de discusión comprendió entre cuatro y ocho docentes. Ellos fueron grabados por medio de grabadoras digitales.

- **Encuesta a Docentes que abandonaron y/o desertaron**

Fueron considerados como docentes que abandonaron aquellos que habiéndose inscrito como interesados para desarrollar el curso de perfeccionamiento no formalizaron su inscripción a través de una matrícula. Asimismo, por docentes “desertores” fueron considerados aquellos que habiéndose matriculado en el curso decidieron no continuar su proceso de formación.

Este proceso resulto relevante debido a que permitió describir las principales causas de deserción, constituyéndose en insumos importantes acerca de la estructura y funcionamiento de los cursos.

Muestra

La muestra fue no probabilística debido a que se invitó a participar a todos los docentes que abandonaron en algún momento del semestre el curso en que se inscribieron pero la respuesta fue de sólo 48 docentes de 329 docentes, es decir, correspondió a un 14,5% de la población real.

La selección de los docentes que conformaron la muestra fue al azar, para lo cual se utilizaron las bases de datos de los matriculados de cada uno de los cursos.

Triangulación

La triangulación de los análisis resultantes de la información recogida se desarrolló a través de un Análisis FODA que proveyó insumos para mejorar la estrategia de capacitación on-line desarrollada por el Programa Inglés Abre Puertas.

Encuesta de factibilidad

Elaborada con el fin de conocer las principales características de los docentes de que ejercen clases de idioma inglés a lo largo del país y verificar las condiciones en que dichos profesionales estarían dispuestos a matricularse en cursos de capacitación en el idioma, incluidas las modalidades de capacitación (presencial, virtual, semipresencial) y los niveles (básico, intermedio, avanzado).

Criterios de recolección de información:

Muestra: Para el diseño de la muestra se consideró un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple que contempló los siguientes elementos:

Universo: Todos los profesores que dictan clases de Inglés en el País durante el año 2007.

Población: Listado de 6000 correos electrónicos de docentes, provista desde Programa Inglés Abre Puertas, por Ubaldo Nadalini, durante la segunda y tercera semana de diciembre.

Tamaño de la Muestra: 368 encuestados a un Intervalo de confianza de 95%, una proporción (P) de 0,5 y un error muestral de 0,05.

Unidad de Análisis: Docentes que dictan clases en asignatura de inglés.

Unidad de Observación: Los docentes de inglés y quienes sin ser docentes de inglés ejercen la docencia en dicha asignatura.

3.1. Caracterización de los Profesores encuestados

Un total de 225 docentes de Inglés respondió la encuesta para profesores Formados, los cuales se distribuyeron en los tres cursos ofrecidos, según los siguientes porcentajes:

Un 47% de los respondientes correspondieron a The Rosetta Stone (de la empresa I-Education Holdings), en tanto que un 32% a Global English (Núcleo Educativo) y un 20% a English Discoveries (ARQUIMED SA).

Tabla N°1. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Curso Realizado

		Recuento	Porcentaje
Curso en el que se matriculó	No responde	1	,4%
	GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	73	32,4%
	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	46	20,4%
	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	105	46,7%
	Ninguno	0	,0%
	Total	225	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La edad media de los profesores encuestados fue de 44 años, siendo la media de años de servicio de 18 años. En general, estas modas se encuentran muy cercanas a las medias siendo estas de 46 años y 18 años respectivamente.

Tabla N°2. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Edad

	Edad del encuestado	Años de servicio
Media	44,04	17,99
Mediana	46,00	18,00

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La mayoría de los docentes que respondieron la encuesta se ubicaron en la Región Metropolitana apareciendo en segundo lugar la Región de Los Lagos, seguida de La Araucanía y la Región del Maule

Tabla N°3. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Región donde Trabaja

En que región está su establecimiento	Recuento	Porcentaje
I Tarapacá	1	,4%
II Antofagasta	5	2,2%
III Atacama	0	,0%
IV Coquimbo	3	1,3%
V Valparaíso	12	5,4%
VI O'Higgins	10	4,5%
VII Maule	16	7,1%
VIII Bio Bio	13	5,8%
IX Araucanía	17	7,6%
X Los Lagos	25	11,2%
XI Aisén	10	4,5%
XII Magallanes	1	,4%
XIII Metropolitana	98	43,8%
XIV Los Ríos	9	4,0%
XV Arica y Parinacota	4	1,8%
Total	224	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La mayoría de los profesores señaló poseer Título de Profesor de Educación Media con Mención en Inglés seguidos por los profesores de Enseñanza Básica sin Mención. Un 6% de los encuestados indicó ejercer la docencia sin estar en posesión de título profesional de profesor, porque aún estudian o por otras razones

Tabla N° 4. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados

Título profesional	Porcentaje
Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	13,5%
Profesor de Educación General Básica con otra Mención	17,0%
Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	30,0%
Profesor de Educación Media con otra Mención	6,3%
Educador de Párvulos	3,6%
Ejerce pero no tiene título de Profesor	5,8%
Otro	3,6%
Profesor de Educación General Básica sin Mención	20,2%
Total	100,0%

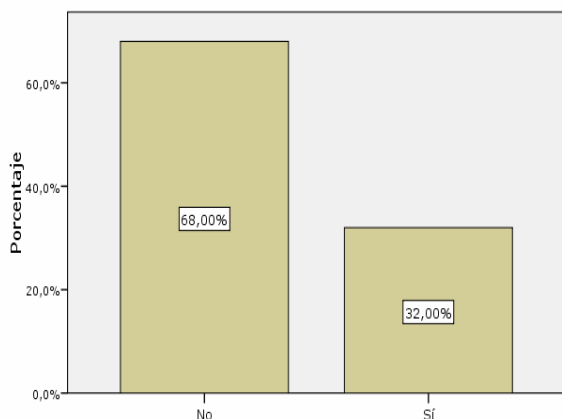
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Del total de profesores que respondió la encuesta de evaluación, un 68% señaló no poseer un postgrado académico. Al realizar el cruce según el título, los profesores de Enseñanza Media con Mención en Inglés lideran el grupo en cuanto a perfeccionamiento. El 46% de ellos estaría en posesión de un grado académico. En el

otro extremo, la totalidad de los educadores de párvulos que responden la consulta no tendrían un grado.

Gráfico N°1

Programa Inglés Abre Puertas
Encuesta Profesores Formados
Posee Grado Académico



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Tabla N°5. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Grado académico según Título Profesional

		Posee grado académico	
		No	Sí
		Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	5,3%	,0%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	23,0%	14,1%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	17,1%	8,5%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	15,1%	19,7%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	23,7%	42,3%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	5,9%	7,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	5,9%	5,6%
	Otro	3,9%	2,8%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Un 68% de los profesores manifestó tener contrato a plazo indefinido, mientras un 28% estaría a plazo fijo o “contrata”, un 2% por prestación de servicios y un 0,4% boleteando.

Tabla N° 6 Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Situación Contractual

		Recuento	Porcentaje
Contrato	Plazo indefinido (profesor titular)	154	68,4%
	Plazo fijo (profesor a contrata)	63	28,0%
	Por prestación de servicios	5	2,2%
	No tiene contrato, sólo boletea	1	,4%
	No responde	2	,9%
	Total	225	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

El promedio de años que los profesores se encontrarían trabajando en sus actuales empleos fue de 11 años con un máximo de 37 años y un mínimo de meses.

Tabla N°7. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados

	Media	Máximo	Mínimo
Años trabajando	11	37	0
Establecimientos en que ha trabajado	4	20	1

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al cruzarse los años que llevan los profesores haciendo clases en su actual establecimiento con el tipo de contrato, se observó que quienes mostraron mayor estabilidad en sus trabajos, son aquellos que cuentan con contrato a plazo indefinido, seguidos por los profesores a contrata y los por prestación de servicios.

Tabla N° 8. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Aplicabilidad del Curso

		Años trabajando en su actual empleo
		Media
Situación Contractual	Plazo indefinido (profesor titular)	15,5
	Plazo fijo (profesor a contrata)	1,9
	Por prestación de servicios	3,8
	No tiene contrato, solo boletea	,0

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

3.3. Condiciones económicas y disponibilidad de tiempo

En general, tratándose de un 68% de los profesores de la muestra, de educadores con contrato indefinido, puede señalarse que una mayoría de los profesores que respondieron la encuesta poseen una estabilidad laboral apoyada por más de 15 años ejerciendo en el mismo establecimiento educacional. Sobre las condiciones económicas de los profesores, en primer lugar aparecen los profesores de Educación General Básica sin Mención, con un promedio de ingreso de \$505.022. Los dos grupos más jóvenes, educadores de párvulos y otros profesionales dedicados a la enseñanza del Inglés, aparecen con sueldos levemente inferiores.

Tabla N° 9. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Ingreso de los Profesores		
Título Profesional	Ingreso	Edad años
Profesor de Educación General Básica sin Mención	\$ 505022,7	45,4
Profesor de Educación Media con otra Mención	\$ 490384,6	47,6
Profesor de Educación General Básica con otra Mención	\$ 486577,2	43,1
Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	\$ 465103,8	45,4
Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	\$ 391827,6	45,0
Educador de Párvulos	\$ 374125,0	33,3
Otro	\$ 352625,0	30,3
Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	\$ 279416,7	47,0
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos		

En cuanto al tiempo disponible, los profesores de Educación General Básica sin Mención manifestaron tener en promedio, durante el año, 148 minutos diarios para estudiar, es decir, algo más de 2 horas y un cuarto. Los profesores de Educación Media Mención Inglés promediaron 68 minutos diarios de disponibilidad para estudiar durante la semana laboral, sólo un poco más de una hora. Los profesores de Enseñanza Básica Mención Inglés promediaron un tiempo, durante los días hábiles, en la semana laboral de 72 minutos diarios para dedicar al estudio.

Tabla N° 10. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Disponibilidad de tiempo				
	Minutos lunes a viernes	Minutos Sábado Domingo	Minutos día Vacaciones	Media anual
Profesor de Educación General Básica sin Mención	108,3	149,8	185,6	147,9
Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	106,2	179,2	146,9	144,1
Profesor de Educación General Básica con otra Mención	100,3	175,4	153,5	143,0
Profesor de Educación Media con otra Mención	76,1	107,1	172,5	118,6
Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	68,0	123,3	148,5	113,2
Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	71,6	112,4	127,9	104,0
Otro	76,3	93,8	120,0	96,7
Educador de Párvulos	81,4	120,0	70,0	90,5
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos				

Un 72% de los profesores que respondieron la encuesta estudiaron en universidades tradicionales. Los profesores provenientes de institutos profesionales respondieron por sobre las universidades privadas con un 9,8% y 9,5% respectivamente. Los docentes provenientes de centros de formación técnica sólo respondieron en un 0,4%, quienes corresponden a personas con títulos técnicos que trabajan haciendo clases de inglés. Dentro de este grupo se incluyeron traductores y técnicos en turismo.

Tabla N°11. Programa PIAP. Encuesta Profesores Formados

		Porcentaje
Clasificación Establecimientos de egreso	Universidades Tradicionales	72,0%
	Universidades Privadas	9,3%
	Escuelas Normales	6,7%
	Institutos Profesionales	9,8%
	Centros de Formación Técnica	,4%
	No responde	1,8%
	Total	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto al nivel de manejo del Inglés se observó que:

1. Con respecto al nivel de escritura, un 64% de aquellos que señalaron tener otro título profesional diferente a Pedagogía afirmó poseer competencias avanzadas en lectura del idioma Inglés, lo que puede explicarse por los títulos profesionales de este grupo quienes principalmente son traductores y técnicos bilingües en Turismo.

Un 61% de los profesores de Educación Media con Mención en Inglés señala poseer un nivel avanzado en esta competencia, seguidos de cerca por quienes ejercen sin titularse como profesores aún.

Tabla N° 12 . Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Nivel de Lectura

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de lectura es		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	62,5%	25,0%	12,5%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	28,9%	66,7%	4,4%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	21,9%	46,9%	31,3%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	32,4%	62,2%	5,4%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	3,0%	36,4%	60,6%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	42,9%	50,0%	7,1%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	,0%	46,2%	53,8%
	Otro	,0%	37,5%	62,5%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Los educadores de párvulos fueron quienes aparecieron con el porcentaje más alto de manejo a “nivel básico” por tratarse esta profesión de una especialidad centrada en la preparación de los niños pequeños para ingresar a la Enseñanza Básica. La totalidad de los educadores de párvulos consultados no poseen grados académicos (Ver Tabla N°5)

2. Sobre Manejo del Inglés en Escritura, el grupo que se encuentra en proceso de “obtener” el título de profesor se situó muy por encima de los demás con un 69% de ellos que declaró poseer un “nivel avanzado” en esta competencia. Los profesores de Enseñanza Media con mención en Inglés obtuvieron un porcentaje relativamente alto en esta competencia, en la cual se autocalificaron como “avanzados” en un 46% de ocasiones.

Tabla N°13. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Nivel Escritura

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de escritura		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	62,5%	25,0%	12,5%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	35,6%	60,0%	4,4%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	25,0%	46,9%	28,1%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	37,8%	56,8%	5,4%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	3,0%	51,5%	45,5%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	42,9%	57,1%	,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	,0%	30,8%	69,2%
	Otro	25,0%	37,5%	37,5%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

3. En la competencia de Manejo de Comprensión, un 62% de quienes aún no obtienen el título de profesor se autocalificaron con un conocimiento avanzado. En el otro extremo, los profesores de Educación Básica sin Mención, declararon un poseer un “nivel avanzado” en esta competencia con un 4% de sus respuestas.

Tabla N° 14 . Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Nivel Comprensión

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de comprensión		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	75,0%	12,5%	12,5%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	44,4%	51,1%	4,4%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	31,3%	37,5%	31,3%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	29,7%	59,5%	10,8%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	3,0%	45,5%	51,5%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	35,7%	57,1%	7,1%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	,0%	38,5%	61,5%
	Otro	,0%	50,0%	50,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

4. En la competencia referida a manejo de Inglés Conversacional, el 50% de quienes se situaron en la categoría “otro”, compuesta principalmente en la muestra por personas con otros títulos profesionales o técnicos que realizan clases de inglés, manifestó poseer una competencia avanzada en conversación en Inglés. Obviamente las profesiones de Traducción y Técnico en Turismo Bilingüe preparan para la conversación, lo que explicaría los altos puntajes obtenidos por este grupo en general. Quienes realizan clases sin obtener el título de profesor, declararon en un 31% de las ocasiones poseer competencias avanzadas.

Tabla N°15. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Nivel Conversación

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de conversación		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	75,0%	12,5%	12,5%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	79,5%	20,5%	,0%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	40,6%	37,5%	21,9%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	64,9%	35,1%	,0%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	10,6%	65,2%	24,2%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	57,1%	42,9%	,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	,0%	69,2%	30,8%
	Otro	12,5%	37,5%	50,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Es notable que se mantenga el 13% de educadores de párvulos que señaló obtener competencias avanzadas en lectura, escritura, comprensión y conversación. De la misma forma, es constante un alto porcentaje de quienes trabajan sin obtener aún el título de profesor, en la misma categoría avanzada.

En general, para clasificar las autoevaluaciones de los profesores, se realiza una recodificación en dos categorías⁹ considerando un nivel “suficiente” y “bueno” en manejo del idioma, del cual se obtienen los siguientes resultados.

Tabla N° 16. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Manejo General del Idioma Inglés

		Manejo General	
		Manejo Suficiente	Buen Manejo
		Porcentaje	Porcentaje
Título	Educador de Párvulos	87,5%	12,5%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	93,2%	6,8%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	65,6%	34,4%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	89,2%	10,8%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	37,9%	62,1%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	92,9%	7,1%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	15,4%	84,6%
	Otro	37,5%	62,5%
Total		65,3%	34,7%

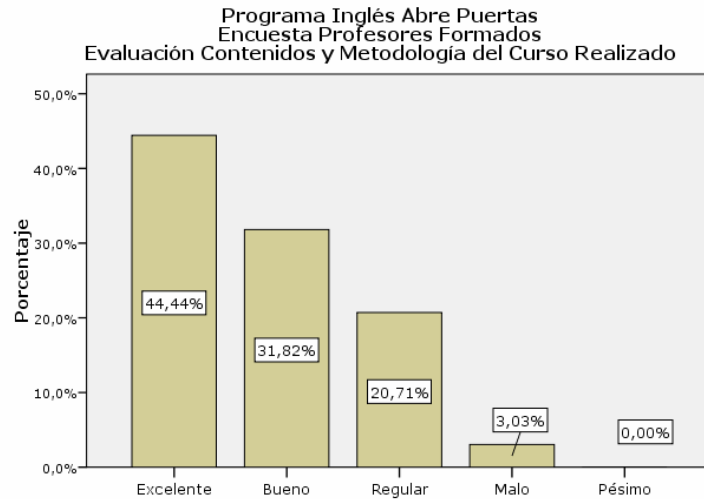
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

3.4. Evaluación general de contenido y metodología del curso realizado.

Considerando una evaluación a los contenidos del curso, los alcances del curso, la satisfacción del usuario, la evaluación de los métodos de enseñanza aprendizaje, la evaluación de la interactividad con profesores, la evaluación de interactividad de los contenidos multimedia y la evaluación de interactividad con otros estudiantes, un 44% calificó el curso realizado como “excelente”. Un 32% calificó el curso realizado como “bueno” mientras que solamente un 3% de los profesores lo calificaron como “malo”

⁹ Categorías establecidas en dos intervalos con la fórmula (media de puntaje manejo de competencias en Inglés)/2

Gráfico Nº 2



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al desglosar los porcentajes por empresa, los resultados muestran que el curso que, en general, fue mejor calificado por sus alumnos, fue Global English de la empresa Núcleo Educativo, calificado como “excelente” por un 54% de sus alumnos.

Tabla Nº 17 Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Calidad Curso Realizado

		Curso en el que se matriculó			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Evaluación General Curso Realizado	Excelente	54,1%	45,0%	38,1%	44,4%
	Bueno	29,5%	25,0%	36,1%	31,8%
	Regular	13,1%	25,0%	23,7%	20,7%
	Malo	3,3%	5,0%	2,1%	3,0%
	Pésimo	,0%	,0%	,0%	,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

El curso The Rosetta Stone fue calificado como “bueno” o “excelente” por un 73% de sus alumnos con sólo un 2% de ellos calificándolo como “malo”. English Discoveries de Arquimed, si bien tiene un 45% de calificación “excelente”, fue calificado en las categorías “excelente” y “bueno” por un 70% de sus alumnos mientras un 5% de ellos lo califica como “malo”.

Tabla N° 18 Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de calidad del Curso Realizado según Título Profesional

		Evaluación General Curso Realizado					Total Porcentaje
		Excelente Porcentaje	Bueno Porcentaje	Regular Porcentaje	Malo Porcentaje	Pésimo Porcentaje	
Título	Educador de Párvulos	57,1%	28,6%	14,3%	,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	35,1%	37,8%	27,0%	,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	46,9%	34,4%	15,6%	3,1%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	36,4%	27,3%	33,3%	3,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	50,0%	35,0%	13,3%	1,7%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	45,5%	27,3%	18,2%	9,1%	,0%	100,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	50,0%	20,0%	20,0%	10,0%	,0%	100,0%
	Otro profesional	42,9%	14,3%	28,6%	14,3%	,0%	100,0%
Total		44,4%	31,8%	20,7%	3,0%	,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En general, la mayoría de los Educadores de Párvulos, Profesores de Educación Media Mención Inglés y quienes ejercen sin el título de profesor, son quienes más frecuentemente calificaron el curso realizado como “excelente” en porcentajes iguales o superiores al 50%.

Por el contrario, quienes calificaron más frecuentemente el curso como “malo”, en un 14%, son aquellas personas que hacen clases de inglés pero poseen otro título profesional, como traductores y técnicos bilingües.

Dentro de los ítems considerados para construir el índice de calidad del curso, destaca que el punto peor calificado de la metodología fue el relacionado con la interactividad online. Al respecto, el apoyo de las comunidades virtuales es calificado como “pésimo” por un 27% de los profesores, un 19% califica en esta categoría a la ayuda interactiva

recibida de los profesores y un 36% califica de “pésimo” la interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma.

Tabla N° 19 Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados

		Porcentaje
Apoyo en las comunidades virtuales para mi proceso de aprendizaje	Excelente	23,0%
	Bueno	18,6%
	Regular	21,6%
	Malo	10,3%
	Pésimo	26,5%
	Total	100,0%
Ayuda interactiva recibida de profesores	Excelente	58,2%
	Bueno	12,2%
	Regular	8,0%
	Malo	2,3%
	Pésimo	19,2%
Total	100,0%	
Interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma	Excelente	84,9%
	Bueno	10,2%
	Regular	2,7%
	Malo	,4%
	Pésimo	1,8%
	Total	100,0%
Interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma	Excelente	36,1%
	Bueno	10,7%
	Regular	14,6%
	Malo	3,4%
	Pésimo	35,1%
	Total	100,0%

Fundación país Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En definitiva, el punto más débil de la metodología detectado por los profesores fue la interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma.

Al realizarse el cruce de acuerdo al curso realizado, se obtuvieron los siguientes resultados para “Apoyo de Comunidades Virtuales”, en donde un tercio de los alumnos de English Discoveries de Arquimed y The Rosetta Stone de I-Education Holdings, calificaron este recurso online como “pésimo”.

Tabla N° 20. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Apoyo de Comunidades Virtuales

		Curso en el que se matriculo		
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Apoyo en las comunidades virtuales para mi proceso de aprendizaje	Excelente	30,8%	16,7%	20,6%
	Bueno	24,6%	23,8%	12,4%
	Regular	26,2%	9,5%	23,7%
	Malo	6,2%	16,7%	10,3%
	Pésimo	12,3%	33,3%	33,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la Ayuda Interactiva recibida por los profesores, destacó el alto porcentaje de evaluaciones “excelente” en los cursos

Global English de Núcleo Educativo y English Discoveries Online de la empresa Arquimed, Rosetta Stone de I- Education Holdings se ubicó más atrás con un 54% de evaluaciones en esta categoría.

Tabla N° 21. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Ayuda Interactiva Recibida de Profesores a través de la Plataforma

		Curso en el que se matriculo		
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S. A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Ayuda interactiva recibida de sus profesores a través de la plataforma	Excelente	63,1%	62,2%	53,9%
	Bueno	10,8%	15,6%	10,8%
	Regular	6,2%	11,1%	7,8%
	Malo	,0%	2,2%	3,9%
	Pésimo	20,0%	8,9%	23,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En Interactividad de los Contenidos Multimedia de la Plataforma, las evaluaciones se situaron generalmente en la categoría “excelente” y donde prácticamente el 90% de los alumnos de The Rosetta Stone de I-Education Holdings califican este recurso en esta categoría. La empresa que muestra una calificación más baja en este ítem fue English Discoveries Online de Arquimed.

Tabla N° 22. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Interactividad de los Contenidos Multimedia de la Plataforma

		Curso en el que se matriculo		
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma.	Excelente	83,6%	76,1%	89,5%
	Bueno	13,7%	13,0%	6,7%
	Regular	1,4%	6,5%	1,9%
	Malo	,0%	2,2%	,0%
	Pésimo	1,4%	2,2%	1,9%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Tabla N° 23 . Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Interactividad con otros Estudiantes a través de la Plataforma.

		Curso en el que se matriculo		
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma	Excelente	46,9%	44,2%	25,5%
	Bueno	12,5%	7,0%	11,2%
	Regular	15,6%	18,6%	12,2%
	Malo	1,6%	,0%	6,1%
	Pésimo	23,4%	30,2%	44,9%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Finalmente, siempre dentro la evaluación de calidad de los cursos, sin dudas, el punto más débil de la metodología señalado por los profesores encuestados, fue la interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma, en donde las empresas obtuvieron porcentajes por sobre el 23% en la categoría “pésimo”. Un 45% de los profesores que hicieron el curso con la empresa I- Education Holdings calificó este recurso como “pésimo”.

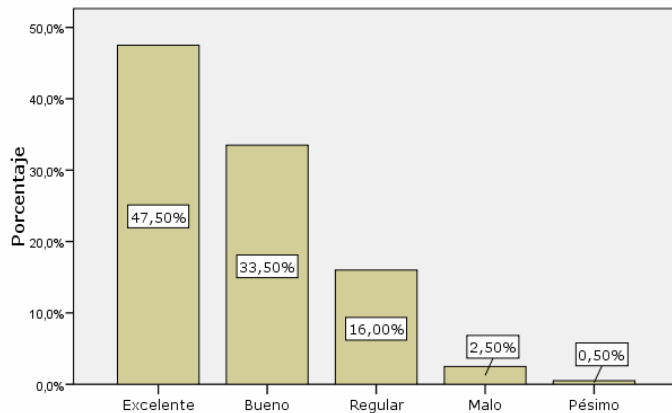
Núcleo Educativo y Arquimed obtienen puntajes por sobre el 50% al sumar sus respectivos porcentajes en la categoría “excelente” y “bueno”. I- Education Holdings llegó solamente al 37% sumando estas categorías.

Sobre aplicabilidad del perfeccionamiento, considerando disponibilidad de espacio y recursos materiales en el establecimiento donde el profesor ejerce, los recursos computacionales y su estado y las propias capacidades profesionales para enfrentar el perfeccionamiento, las opiniones de los profesores indican que el perfeccionamiento tendría una aplicabilidad “excelente” para un 48% de los encuestados.

Considerando que un 34% de los encuestados indicó que la aplicabilidad es “buena” se obtuvo junto al porcentaje que la califica como “excelente” un 81% de los educadores que la evaluó de forma positiva. Solamente un 3% de los encuestados considera que la aplicabilidad es “mala” o pésima.

Gráfico N° 3

Programa Inglés Abre Puertas
Encuesta Profesores Formados
Evaluación de Aplicabilidad del Curso



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al analizar según curso realizado, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla N° 24. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Aplicabilidad del Curso

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Aplicabilidad Perfeccionamiento	Excelente	40,0%	32,5%	58,5%	47,5%
	Bueno	38,5%	40,0%	27,7%	33,5%
	Regular	18,5%	20,0%	12,8%	16,0%
	Malo	1,5%	7,5%	1,1%	2,5%
	Pésimo	1,5%	,0%	,0%	,5%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La empresa que obtuvo una mejor calificación en cuanto a aplicabilidad del curso fue I-Education Holdings con su curso The

Rosetta Stone. En oposición a esto, Arquimed con su curso English Discoveries Online resulto ser la empresa peor evaluada considerando la suma de porcentajes de las categorías “excelente” y “bueno” y considerando un 7,5% de los profesores que lo calificaron como “malo”.

Tabla N° 25. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Aplicabilidad del Curso

		Aplicabilidad					Total Porcentaje
		Excelente Porcentaje	Bueno Porcentaje	Regular Porcentaje	Malo Porcentaje	Pésimo Porcentaje	
Título profesional	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	38,5%	50,0%	11,5%	,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	52,8%	41,7%	5,6%	,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	59,3%	25,4%	13,6%	1,7%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	15,4%	23,1%	38,5%	15,4%	7,7%	100,0%
	Educador de Párvulos	42,9%	57,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	54,5%	27,3%	18,2%	,0%	,0%	100,0%
	Otro	66,7%	16,7%	16,7%	,0%	,0%	100,0%
	Profesor de Educación General Básica sin Mención	40,0%	27,5%	27,5%	5,0%	,0%	100,0%
	Total	47,5%	33,5%	16,0%	2,5%	,5%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Quienes mejor calificaron la aplicabilidad del perfeccionamiento entregado por el PIAP son los profesionales no profesores dedicados a la enseñanza del idioma Inglés, en tal sentido un 67% de ellos calificó de “excelente” el potencial de aplicación de los contenidos enseñados.

Destacó también el alto porcentaje de profesores de Enseñanza Media con Mención en Inglés que calificaron de excelente la aplicabilidad.

Los profesores de Educación Media con otra mención diferente al Inglés fueron quienes peor calificaron al curso en cuanto a la aplicabilidad de este en la sala de clases con un 8% de ellos que lo evaluaron como “pésimo” considerando también el 15% de estos docentes que lo calificaron como “malo”.

Dentro de los ítems de la encuesta considerados para calificar la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento destaca cierta disconformidad de los profesores con el estado de los recursos materiales de sus establecimientos para posibilitar una buena aplicabilidad del perfeccionamiento

Tabla N° 26. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Aplicabilidad del Curso

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Los recursos materiales de mi establecimiento hacen posible enseñar los contenidos del curso.	Muy de acuerdo	19,4%	10,9%	25,7%	20,6%
	De acuerdo	8,3%	21,7%	16,2%	14,8%
	Medianamente de acuerdo	40,3%	26,1%	31,4%	33,2%
	En desacuerdo	15,3%	15,2%	12,4%	13,9%
	Muy en desacuerdo	16,7%	26,1%	14,3%	17,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En general, un 31% de los profesores se manifestó en desacuerdo con la aseveración, mientras un 35% estaría de acuerdo con ella.

Al pedir a los profesores una evaluación acerca de las propias competencias para aplicar el contenido del curso en la sala de clases, los profesores, en su gran mayoría, las calificaron como “excelentes” con un 67%. Otro alto porcentaje señaló la categoría “bueno”.

Tabla N° 27. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Aplicabilidad del Curso

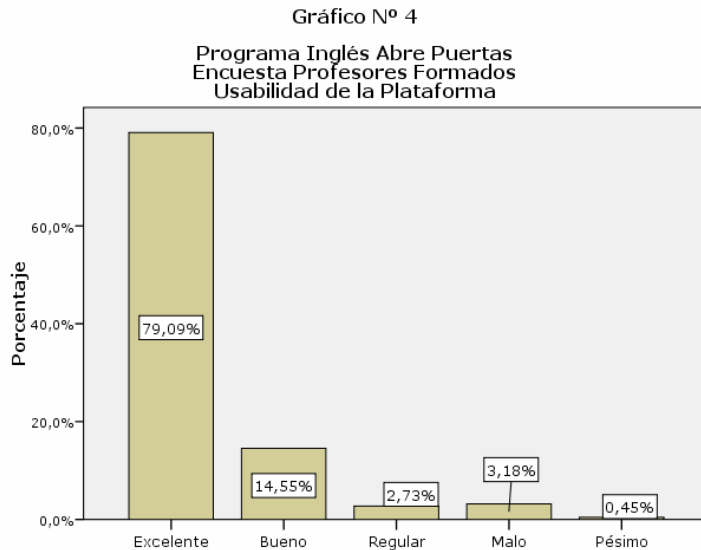
		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Autoevaluación competencias profesionales para replicar los contenidos estudiados	Excelente	52,8%	64,4%	76,9%	66,5%
	Bueno	29,2%	26,7%	19,2%	24,0%
	Regular	13,9%	6,7%	2,9%	7,2%
	Malo	1,4%	2,2%	1,0%	1,4%
	Pésimo	2,8%	,0%	,0%	,9%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al revisar según curso realizado, los profesores del curso The Rosetta Stone, se autocalificaron en un 77% de “excelente”, mientras sólo un 53% de los profesores alumnos del curso Global English se autocalificaron en esta categoría.

3.6. Usabilidad de la Plataforma

Considerando la inteligibilidad de la plataforma, el nivel de aprendizaje del uso de la misma, la facilidad de uso, su amistosidad, la opinión de los profesores sobre la efectividad de la enseñanza e-learning, la evaluación general y la recomendabilidad del uso de este método de enseñanza, los profesores encuestados calificaron en un 79% de las ocasiones la usabilidad de la plataforma como excelente.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Solamente un 4% de los profesores calificó como “mala” y “pésima” la usabilidad de la plataforma utilizada. Al desglosar los porcentajes por curso, la plataforma más frecuentemente evaluada con concepto “excelente” fue la del curso The Rosetta Stone con un 81%. Un 9% de sus usuarios evaluó con el concepto “malo” o “pésimo” la usabilidad de la plataforma del curso English Discoveries de la empresa Arquimed.

Tabla N° 28. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Usabilidad de la Plataforma

		Curso en el que se matriculo			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Usabilidad	Excelente	78,1%	75,0%	81,4%	79,0%
	Bueno	19,2%	13,6%	11,8%	14,6%
	Regular	2,7%	2,3%	2,9%	2,7%
	Malo	,0%	6,8%	3,9%	3,2%
	Pésimo	,0%	2,3%	,0%	,5%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

El curso Global English de Núcleo Educativo no obtuvo calificaciones malas ni pésimas en cuanto a usabilidad de su plataforma con casi un 97% de sus usuarios que lo calificaron como “excelente” o “bueno”.

Dentro de los ítems considerados para evaluar la usabilidad de la plataforma, destaca el alto porcentaje de profesores que calificaron como excelente la evaluación general de la plataforma utilizada.

Tabla N° 29. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de Usabilidad de la Plataforma

		Curso en el que se matriculo			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Evaluación general de la plataforma de e-learning.	Excelente	87,7%	84,4%	94,1%	90,0%
	Bueno	11,0%	11,1%	4,9%	8,2%
	Regular	1,4%	2,2%	1,0%	1,4%
	Malo	,0%	2,2%	,0%	,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En general, un 90% de los profesores que respondieron la encuesta calificaron como “excelente” la plataforma utilizada para su curso de Inglés. En tal sentido, el porcentaje más alto lo obtuvo el curso The Rosetta Stone de I- Education Holdings con un 94% de sus usuarios que lo califican como “excelente”. El curso English Discoveries Online de la empresa Arquimed se ubicó a 10 puntos porcentuales en la categoría “excelente” del mencionado curso The Rosetta Stone.

Cuando se consultó por la facilidad para aprender a utilizar la plataforma, un 56% de los usuarios señaló estar “muy de acuerdo” con lo fácil que se le hizo aprender a utilizar la plataforma. Sumando este porcentaje con el de quienes manifestaron estar “de acuerdo” con la aseveración, es decir un 28%, se obtuvo un total de un 84% de usuarios que en general no tuvo dificultades para utilizar la plataforma.

La empresa Arquimed con su curso English Discoveries, obtuvo el porcentaje más alto de respuestas “muy en desacuerdo”, 9% y el más bajo en “muy de acuerdo” 46%

Tabla N° 30. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación Usabilidad de la Plataforma

		Curso en el que se matriculó			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Usar la plataforma se me hizo fácil.	Muy de acuerdo	53,4%	45,7%	61,9%	55,8%
	De acuerdo	32,9%	30,4%	22,9%	27,7%
	Medianamente de acuerdo	13,7%	15,2%	7,6%	11,2%
	En desacuerdo	,0%	,0%	1,9%	,9%
	Muy en desacuerdo	,0%	8,7%	5,7%	4,5%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Finalmente, en cuanto a recomendabilidad del método, un 67% de los profesores señaló estar muy de acuerdo con la aseveración “Yo recomiendo el método de aprendizaje por plataforma de e-learning”

Tabla N° 31. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación Usabilidad de la Plataforma

		Curso en el que se matriculó			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Yo recomiendo el método de aprendizaje por plataforma de e-learning.	Muy de acuerdo	64,4%	65,2%	69,5%	67,0%
	De acuerdo	27,4%	15,2%	20,0%	21,4%
	Medianamente de acuerdo	6,8%	8,7%	4,8%	6,3%
	En desacuerdo	1,4%	2,2%	1,9%	1,8%
	Muy en desacuerdo	,0%	8,7%	3,8%	3,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

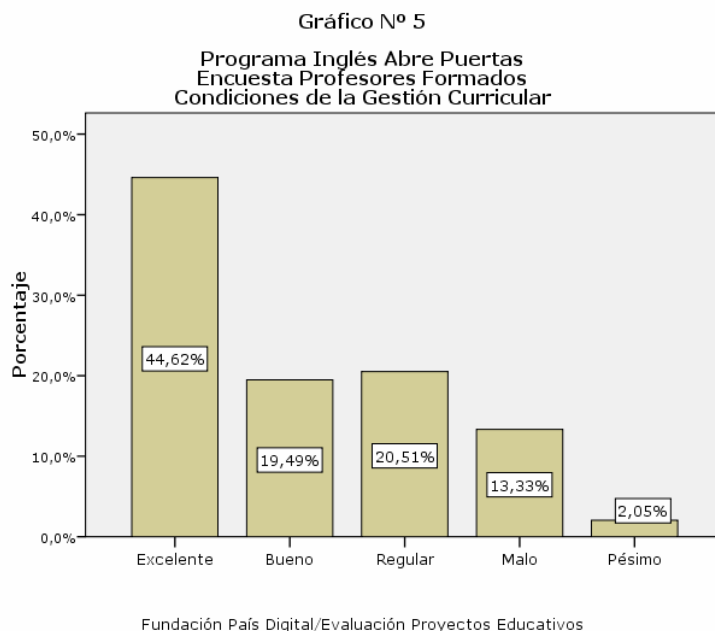
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Nuevamente, en cuanto a usabilidad de la plataforma y recomendabilidad, la empresa I- Education Holdings con su curso The Rosetta Stone, obtuvo el porcentaje más alto de usuarios que señalaron estar “muy de acuerdo” con recomendar el método según la experiencia vivida, llegando a prácticamente un 70% de usuarios que respondieron con este concepto.

Arquimed obtuvo el porcentaje más alto de respuestas “muy en desacuerdo” con la aseveración; el mismo 9% muy en desacuerdo con que usar la plataforma se le hizo fácil (ver Tabla N° 25)

3.7. Condiciones de la gestión Curricular.

Considerando la utilidad del apoyo interactivo online, la tutoría pedagógica, la tutoría administrativa y la calidad de los materiales impresos y/o digitales entregados, un 45% de los profesores calificaron la Gestión Curricular del curso como “excelente”



En cuanto a Gestión Curricular, llamó la atención que la mayoría de los usuarios de la plataforma de la empresa Núcleo Educativo, calificaron la gestión curricular del curso Global English como “excelente”.

Todas las empresas presentaron porcentajes en las categorías “pésimo”, siendo, aunque con un 3%, la más alta, la del curso English Discoveries de la empresa Arquimed.

Tabla N° 32. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de las Condiciones de la Gestión Curricular

		Curso en el que se matriculo			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Gestión Curricular	Excelente	51,7%	35,9%	43,8%	44,6%
	Bueno	20,0%	17,9%	19,8%	19,5%
	Regular	10,0%	28,2%	24,0%	20,5%
	Malo	16,7%	15,4%	10,4%	13,3%
	Pésimo	1,7%	2,6%	2,1%	2,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al consultarse a los profesores por la utilidad del apoyo online ofrecido por las plataformas, un 35% de ellos estuvo muy de acuerdo con la aseveración de que el apoyo interactivo fue útil.

Los usuarios de la plataforma de la empresa I- Education Holdings con su curso The Rosetta Stone fueron quienes mostraron un mayor desacuerdo con la aseveración, un 33% de los usuarios está en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Tabla N° 33. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de las Condiciones de la Gestión Curricular

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
En general, el apoyo interactivo online fue útil para mi	Muy de acuerdo	37,9%	25,6%	36,6%	34,8%
	De acuerdo	24,2%	30,2%	16,8%	21,9%
	Medianamente de acuerdo	24,2%	14,0%	13,9%	17,1%
	En desacuerdo	1,5%	14,0%	8,9%	7,6%
	Muy en desacuerdo	12,1%	16,3%	23,8%	18,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

se registran altos porcentajes en la categoría “muy en desacuerdo” de los usuarios de las tres plataformas.

Tabla N° 34. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de las Condiciones de la Gestión Curricular

		Curso en el que se matriculo			
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Específicamente, la tutoría administrativa online cumplió su objetivo	Muy de acuerdo	43,9%	40,9%	46,0%	44,3%
	De acuerdo	19,7%	25,0%	20,0%	21,0%
	Medianamente de acuerdo	21,2%	11,4%	13,0%	15,2%
	En desacuerdo	,0%	11,4%	7,0%	5,7%
	Muy en desacuerdo	15,2%	11,4%	14,0%	13,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Lo mismo sucedió con la aseveración “Específicamente, la tutoría pedagógica online cumplió su objetivo”.

Una cuarta parte de los profesores, obtenida de la suma de las categorías en “desacuerdo” y “muy en desacuerdo”, manifestó estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la aseveración “Específicamente, la tutoría pedagógica cumplió su objetivo”

Tabla N° 35. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Evaluación de las Condiciones de la Gestión Curricular

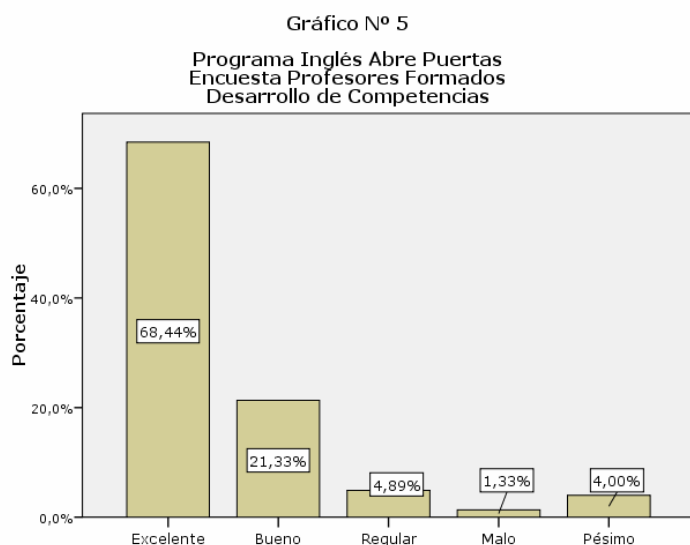
		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Específicamente, la tutoría pedagógica online cumplió su objetivo	Muy de acuerdo	38,5%	20,5%	38,0%	34,4%
	De acuerdo	20,0%	29,5%	18,0%	21,1%
	Medianamente de acuerdo	26,2%	15,9%	16,0%	19,1%
	En desacuerdo	,0%	13,6%	9,0%	7,2%
	Muy en desacuerdo	15,4%	20,5%	19,0%	18,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al respecto, la plataforma de la empresa Arquimed alcanzó a la mitad, al 50% de sus usuarios, que manifestaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con la aseveración presentada.

propuestas.

Considerando el mayor aprendizaje del idioma Inglés gracias a los cursos, el acercamiento a las tecnologías, las proyecciones del programa y la recomendabilidad de la experiencia, un 65% de los profesores que realizaron el curso de Inglés del Proyecto Inglés Abre puertas calificaron de “excelente” el desarrollo de las competencias propuestas. Un 21% evaluó el desarrollo de competencias como “bueno” mientras un 5% lo consideró deficientemente, es decir, “malo” o “pésimo”.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Por empresas, los cursos Global English y The Rosetta Stone fueron evaluados por más del 90% de sus usuarios como “excelente” o “bueno”. El curso English Discoveries obtiene un 84,8% de evaluaciones en estas categorías. En cuanto a las categorías deficientes; “malo” y “pésimo”, para el caso de Global English, English Discoveries Online y The Rosetta Stone, los puntajes obtenidos fueron 1%, 10% y 5% respectivamente.

Tabla N° 36. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Desarrollo Competencias Propuestas

	Curso en el que se matriculó				
	Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total	
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	
Desarrollo de Competencias	Excelente	63,0%	60,9%	75,2%	68,4%
	Bueno	28,8%	23,9%	15,2%	21,3%
	Regular	6,8%	4,3%	3,8%	4,9%
	Malo	1,4%	2,2%	1,0%	1,3%
	Pésimo	,0%	8,7%	4,8%	4,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Si se revisan los ítems considerados para establecer el desarrollo de las competencias los usuarios de los cursos Global English, English Discoveries Online y The Rosetta Stone, obtienen respectivamente 75%, 78% y 87% respectivamente de respuestas “muy de acuerdo” y “de acuerdo” a la aseveración “mejoré mi conocimiento del idioma Inglés con el curso de e-learning”

Tabla N° 37. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Desarrollo de Competencias Propuestas

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Mejoré mi conocimiento del idioma inglés con el curso e-learning.	Muy de acuerdo	49,3%	50,0%	65,7%	57,1%
	De acuerdo	26,0%	28,3%	21,0%	24,1%
	Medianamente de acuerdo	20,5%	10,9%	7,6%	12,5%
	En desacuerdo	2,7%	4,3%	1,0%	2,2%
	Muy en desacuerdo	1,4%	6,5%	4,8%	4,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Las respuestas de desacuerdo con la aseveración obtienen según empresas y en el mismo orden, un 4%, 11% y 6%.

Sobre la aseveración “según mi opinión el programa de enseñanza online debería seguir utilizándose” los usuarios de las plataformas de los cursos Global English, English Discoveries Online y The Rosetta Stone se situaron en las categorías “muy de acuerdo” y “de acuerdo” con un 92%, 83% y 90% respectivamente. En las categorías “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo”, las empresas obtuvieron un 0%, 9% y 5% respectivamente.

Tabla N° 38 . Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Desarrollo de las Competencias propuestas

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Según mi opinión, el programa de enseñanza online debería seguir utilizándose.	Muy de acuerdo	68,5%	67,4%	77,1%	72,3%
	De acuerdo	23,3%	15,2%	12,4%	16,5%
	Medianamente de acuerdo	8,2%	8,7%	5,7%	7,1%
	En desacuerdo	,0%	,0%	1,0%	,4%
	Muy en desacuerdo	,0%	8,7%	3,8%	3,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Sobre la afirmación “luego de mi experiencia en el curso, éste me parece recomendable” los usuarios de los cursos Global English, English Discoveries Online y The Rosetta Stone, un 95%, 83% y un 89% respectivamente, respondió estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con la aseveración.

Tabla N°39. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Desarrollo de las Competencias Propuestas

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (ARQUIMED S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Luego de mi experiencia en el curso, éste me parece recomendable.	Muy de acuerdo	68,5%	60,9%	73,3%	69,2%
	De acuerdo	26,0%	21,7%	15,2%	20,1%
	Medianamente de acuerdo	4,1%	6,5%	5,7%	5,4%
	En desacuerdo	1,4%	2,2%	1,0%	1,3%
	Muy en desacuerdo	,0%	8,7%	4,8%	4,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En las categorías “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” las respuestas fueron 1%, 11% y 6% respectivamente.

Se observa que en general casi un 70% de los profesores que responde la encuesta considera que el curso es recomendable. Si se toma en cuenta las categorías “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, el 90% de los profesores recomienda el curso de acuerdo con su experiencia.

Los profesores señalaron acceder una cantidad semejante de días a Internet y usarían el computador en medias semejantes, todas entre los 5 y 6 días a la semana.

Tabla N° 40. Programa Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Uso de Computador e Internet

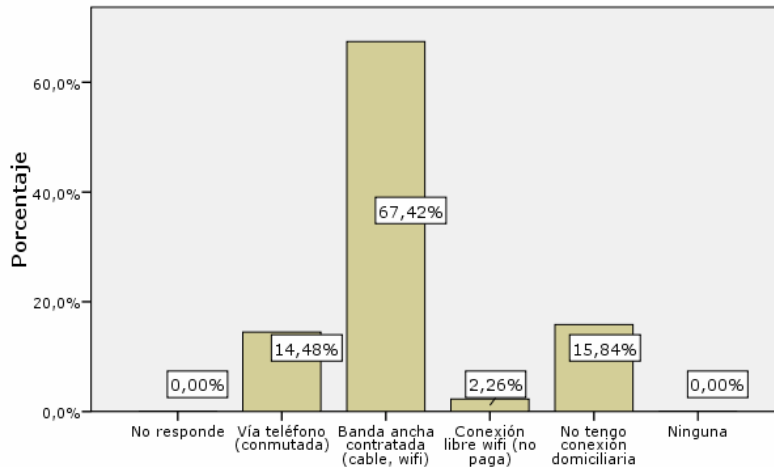
	Curso en el que se matriculo		
	GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (ARQUIMED S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
	Media Días Semanales	Media Días Semanales	Media Días Semanales
A la semana ¿con qué regularidad usa computador?	5,3	5,5	5,8
A la semana ¿con qué regularidad usa Internet?	5,5	5,6	5,6

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Principalmente, los profesores señalaron conectarse a Internet desde su casa, lo que significaría que en el caso de los cursos online mencionados, los profesores estudiarían principalmente en sus casas.

Gráfico N° 7

Programa Inglés Abre Puertas
Encuesta Profesores Formados
Lugar desde donde se conecta a Internet



Fundación País Digital.Evaluación Proyectos Educativos

Para establecer un índice de satisfacción general¹⁰ con el curso realizado, se consideran los siguientes ítems.

1. Evaluación general del curso realizado
2. Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento
3. Usabilidad de la plataforma
4. Condiciones de la gestión curricular
5. Nivel de desarrollo de las competencias propuestas

Los resultados mostraron que el 83% de los profesores participantes del PIAP se sienten muy satisfechos o satisfechos con el curso realizado. Un 6% de los educadores que respondieron la encuesta se encontrarían insuficientemente satisfechos con el curso; un 12% estaría suficientemente satisfecho.

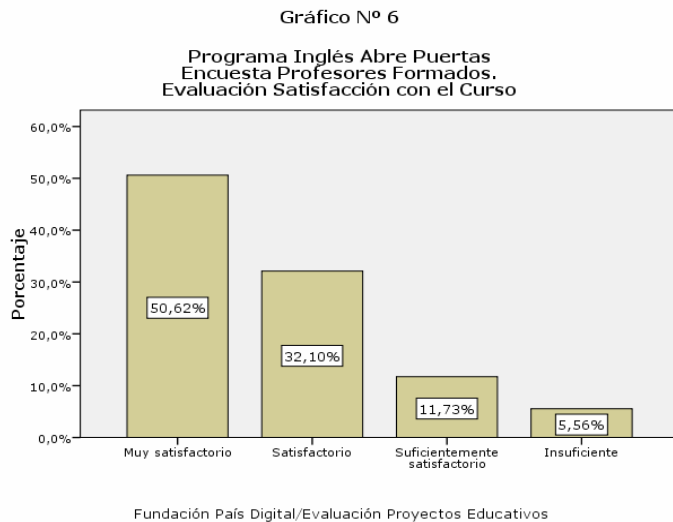


Tabla N° 41. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Formados. Satisfacción General con el Curso

		Curso en el que se matriculo			
		Global English (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Grado de Satisfacción con el Curso Realizado	Muy satisfactorio	52,0%	40,0%	53,7%	50,6%
	Satisfactorio	24,0%	46,7%	31,7%	32,1%
	Suficientemente satisfactorio	20,0%	6,7%	8,5%	11,7%
	Insuficiente	4,0%	6,7%	6,1%	5,6%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

¹⁰ (Sumatoria de puntaje acumulativo en competencias presentadas)/4 categorías

Con el objetivo de analizar las diferentes apreciaciones en términos de fortalezas y debilidades se presenta el siguiente apartado, según los cursos ofrecidos por distintas empresas.

5.1. The Rosetta Stone. I-Education Holdings

La empresa I-Education Holdings con su curso The Rosetta Stone obtiene el puntaje más alto en la categoría “muy satisfactorio”. En sumatoria, un 85% de los profesores usuarios de esta plataforma estarían satisfechos o muy satisfechos con el curso realizado. Un 6% de los profesores se sentiría insatisfecho con la generalidad del curso.

Fortalezas:

- El curso The Rosetta Stone destaca en aplicabilidad de los contenidos enseñados, en usabilidad de la plataforma siendo el mejor evaluado en amistosidad.
- En el plano de la gestión curricular, se destaca con la mejor evaluación en tutoría administrativa y una buena percepción de las tutorías pedagógicas.
- El curso destaca con la mejor evaluación en cuanto a desarrollo de las competencias propuestas, con un 75% de sus usuarios que califican este punto como “excelente”; los profesores estarían muy de acuerdo en un 66% con que su conocimiento del idioma Inglés mejoró tras haber hecho el curso de e-learning y el 89% de ellos lo recomendaría.

Debilidades:

- En evaluación general del contenido del curso, la ayuda interactiva ofrecida por este curso es calificada como pésima por un 26% de sus usuarios. La interactividad con otros estudiantes obtiene un 45% de respuestas en esta categoría.
- En gestión curricular, un 24% de los usuarios del curso The Rosetta Stone, manifiesta estar muy en desacuerdo con la utilidad del apoyo online recibido.

La empresa Núcleo Educativo con su curso Global English, obtiene el segundo puntaje más alto en la categoría “muy satisfactorio” con un 52% de profesores que se sentirían muy satisfechos con el curso realizado. Sumando este porcentaje con el obtenido en la categoría “satisfactorio”, un 76% se sentiría satisfecho o muy satisfecho con el curso ofrecido por esta empresa. Un 4% se sentiría insatisfecho con el curso.

Fortalezas:

- En cuanto a los contenidos del curso realizado, la empresa obtiene la más alta puntuación de sus usuarios con un 54% de ellos que califican los contenidos como excelentes. Destaca la ayuda interactiva recibida por los alumnos, quienes la califican como excelente en un 63%
- En gestión curricular, el curso ofrecido por la empresa destaca en cuanto a apoyo interactivo online y tutorías pedagógicas
- En desarrollo de competencias propuestas ningún alumno califica al curso Global English como “pésimo” a diferencia de las otras dos empresas que obtienen puntajes en esta categoría entre el 5% y 8%. Ninguno de sus alumnos estaría en desacuerdo con continuar con el programa online.

Debilidades:

- En aplicabilidad del curso, un 3% de los profesores califica sus competencias profesionales para replicar el curso como “pésimas”.
- En gestión curricular, el curso obtiene el más alto porcentaje de respuestas “muy en desacuerdo” con la aseveración “en general el apoyo interactivo online fue útil para mi”. Lo mismo sucede en cuando se consulta a los profesores por la efectividad de la tutoría administrativa, en donde un 15% señala estar en desacuerdo con que esta cumplió su objetivo.

La empresa Arquimed con su curso English Discoveries Online, obtiene según las opiniones de sus usuarios, un 40% de evaluaciones en la categoría “muy satisfactorio” (la más baja de las tres empresas) y un 47% en la categoría “satisfactorio”. Si bien un 87% de los profesores que realizaron este curso estaría satisfecho o muy satisfecho con él, la empresa obtiene el puntaje más alto en la categoría “insatisfactorio” con un 7%.

Fortalezas:

- La empresa muestra un buen resultado en ayuda interactiva de profesores, en donde un 76% de los profesores la califica de excelente o buena

Debilidades:

- En calidad de los contenidos del curso, un 5% de los usuarios de la plataforma de la empresa Arquimed califica su calidad como “mala”
- Sobre la calidad de los contenidos, un 4% de los usuarios califica como “mala” y “pésima” la interactividad de los contenidos multimedia
- Un 8% de los usuarios califica como “mala” la aplicabilidad pedagógica de los contenidos.
- Un 9% de los usuarios califica de “mala” la usabilidad de la plataforma; específicamente, los profesores señalan estar muy en desacuerdo con que la plataforma se les hizo fácil de usar. La empresa obtiene el más bajo puntaje en la categoría “muy de acuerdo” para la aseveración presentada.
- En gestión curricular, un 21% de los profesores señala estar muy en desacuerdo con que la tutoría pedagógica cumplió sus objetivos.
- Un 11% de los profesores califica de “malo” o “pésimo” el desarrollo de las competencias propuestas por el curso.
- Un 11% de los profesores, manifiesta estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con la aseveración “luego de mi experiencia en el curso este me parece recomendable”.

6.1. Evaluación de calidad de los contenidos y metodología de los cursos

En general la metodología del trabajo es bien evaluada por los alumnos, considerada novedosa y en cierto sentido estimulante para innovar en metodologías de trabajo en el aula, sin embargo, los profesores mencionan la necesidad de un apoyo constante interactivo de personas reales con quien resolver las dudas a través de la plataforma. Este apoyo interactivo es frecuentemente mencionado por los profesores participantes del Programa Inglés Abre Puertas como una necesidad imperiosa para complementar la metodología, sobre todo cuando los profesores disponen de poco tiempo para conectarse a Internet y estudiar, y lo hacen generalmente durante horas de la noche.

Sin lugar a dudas, el tiempo aparece mencionado en más ocasiones como un obstáculo que interfiere en la calidad del aprendizaje por muy buena que sea la interfaz y permita avanzar al ritmo del estudiante; en otras palabras, los profesores se encontrarían con limitantes importantes en cuanto al recurso temporal.

Si bien los profesores participantes de los tres cursos se autocalificarían con buenas capacidades profesionales para replicar los contenidos, el tiempo jugaría en su contra, mencionándose incluso que las profesoras deben conjugar en ocasiones las labores domésticas con su profesión y además con los perfeccionamiento. En efecto, si se toma en cuenta que la gran mayoría de los docentes en Chile son de sexo femenino, la exigencia de tiempo para aquellas profesoras que son madres, sería una variable a considerar relacionada con el género.

6.1.2. Calidad de los contenidos y metodología de los cursos por empresa

a. Education Holdings. The Rosetta Stone:

En general el curso es bien evaluado en cuanto a contenidos y metodología. Los contenidos muy relacionados con los propuestos por la Reforma Educacional, mientras que se menciona frecuentemente que el curso no entrega material de apoyo a los usuarios y cierta desactualización de los contenidos.

Dada la escasa disponibilidad de tiempo de los profesores, se debiera considerar instancias de mayor participación con otros profesores para mejorar y apoyar los aprendizajes

b. Núcleo Educativo. Global English.

Destaca una metodología bien estructurada, que permite avanzar según los propios tiempos y necesidades, además de ser entretenido y dinámico. La metodología se considera integral, es decir, contiene en ella varios ítems, los que son reforzados y evaluados constantemente. Lo más criticado en cuanto a contenidos y metodología sería cierta falta de claridad en la estructura del curso, ya que al haber dos líneas de inglés, una general y otra de negocios que causó confusión entre los usuarios. La escasa disponibilidad de tiempo de los profesores podría ser apoyada con una plataforma con más interactividad con otros estudiantes.

c. Arquimed. English Discoveries Online.

La metodología de enseñanza sería valorada por los alumnos, igual que los contenidos, los cuales serían fácilmente adaptables a la sala de clases. Se menciona a las explicaciones de la parte gramatical como débil, lo que habría generado problemas posteriores a los usuarios. Se nombran también ciertas dificultades para adaptar los contenidos del curso para niños de Enseñanza Prebásica por lo que se sugiere separar los contenidos de acuerdo con profesión, por ejemplo, para Educadores de Párvulos, Profesores de Enseñanza Básica y Media.

6.2. Aplicabilidad pedagógica

En cuanto a la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento, la falta de tiempo para perfeccionarse es mencionada por los profesores y profesoras actúa como un obstáculo eficiente e importante para llevar a cabo una buena aplicación de los contenidos en la sala de clases, pese a que las tres plataformas muestran una buena disponibilidad de recursos para imprimir y apoyar la práctica pedagógica, sin la necesidad de contar con demasiados recursos materiales; esto se menciona principalmente en la empresa Núcleo Educativo. Se menciona para esta empresa, la necesidad de especificar características mínimas de equipos computacionales para evitar problemas en funcionamiento del sistema, además del tipo de conexión.

a. Education Holdings. The Rosetta Stone.

El curso entrega ideas novedosas para desarrollar nuevas metodologías en la sala de clases, novedosas para los alumnos y profesores. Los profesores de Concepción mencionan que algunas unidades se pueden imprimir, por lo cual son utilizables en la sala de clases. Se pediría de parte de los profesores considerar la entrega de un CD de apoyo con los contenidos del curso y especificar los requerimientos mínimos de los equipos antes de iniciar el curso.

b. Núcleo Educativo. Global English.

El curso es considerado aplicable en la sala de clases y no exige contar con demasiados recursos materiales para adaptar los materiales. Considerar contacto con personas con mayor dominio del Inglés a través de la plataforma y orientar el curso a través de la plataforma de acuerdo al título profesional del estudiante, es decir, para aplicarlo a niños de Enseñanza Prebásica, Básica o Media. También se sugiere especificar los requisitos técnicos de los equipos ya que en los colegios los aparatos en ocasiones están obsoletos.

c. Arquimed. English Discoveries Online.

Los contenidos son considerados aplicables en la sala de clases, entregaría nuevas pautas de enseñanza, las cuales serían importantes de rescatar. Se sugiere aumentar el número de reuniones presenciales a través del semestre a modo de orientación para la aplicación del curso, también se sugiere especificar los requerimientos mínimos de los equipos computacionales para llevar a cabo un buen seguimiento y adaptación del curso y sus materiales a los requerimientos de los establecimientos.

6.3. Condiciones de accesibilidad a la plataforma.

Sobre accesibilidad a la plataforma, se menciona para las tres empresas una buena disponibilidad de la página a diferentes horas del día, sobre todo durante horas de la noche cuando muchos profesores contaban con tiempo para conectarse tras finalizar sus actividades del día de trabajo.

En tal sentido, la metodología requeriría de los alumnos cierta apertura y ductibilidad¹¹ que les permita estar atentos a las exigencias que esta les impone, como así, adecuar la metodología a las propias necesidades.

Para la empresa I Education Holdings se menciona que el programa no contaba con una opción que permitiera retroceder a las unidades y actividades anteriores. En la empresa Arquimed algunos usuarios debieron invertir en equipos más modernos para poder seguir el curso, lo que en ocasiones, para algunos, no fue posible.

6.3.1. Condiciones de accesibilidad a la plataforma por empresa.

a. Education Holdings. The Rosetta Stone

Horario flexible para acceder a la plataforma y con baja carga que permite no descuidar otras actividades como el trabajo y el hogar. Se mencionan ciertos errores que se producen en la plataforma con las puntuaciones; en ocasiones el sistema no lee o bien mal interpreta puntos, comas o paréntesis. Se debe considerar el escaso tiempo de los profesores para realizar otras actividades.

b. Núcleo Educativo. Global English.

La plataforma significó una buena herramienta de trabajo y el estar informando acerca de las debidas modificaciones que en ella se realizaron. La plataforma siempre disponible se menciona como una característica de la plataforma de la empresa Núcleo Educativo. En tal sentido, esto se habría conjugado satisfactoriamente con el escaso tiempo disponible de los profesores.

c. Arquimed. English Discoveries Online

La plataforma es bien evaluada en cuanto a accesibilidad, buena disponibilidad a cualquier hora, sin embargo se mencionan a ciertos profesores que tuvieron que renovar equipos para poder continuar con el curso, ya que ciertas aplicaciones eran incompatibles con equipos no actualizados.

¹¹ AYLWIN, Mariana y FARCAS, Daniel. Presentes y distantes, los desafíos del e-learning en la educación superior. Frasis Editores. Santiago, Chile. 2006

La usabilidad de las plataformas se presenta en ocasiones truncada por la falta de un apoyo directo para resolver dudas sobre la interfaz o los contenidos, lo que dejaría cierta insatisfacción en los profesores participantes del PIAP. No obstante, la eficiencia de las plataformas en cuanto a entrega de los contenidos, es generalmente bien calificada destacando principalmente la plataforma de la empresa Núcleo Educativo con su curso Global English ya que se menciona una buena calidad de audio, buen soporte técnico y una oportuna entrega de información por mail sobre las modificaciones o cambios que pudieran efectuarse en la plataforma.

6.4.1. Usabilidad de la plataforma por empresa

a. Education Holdings. The Rosetta Stone

Es un sistema interactivo y dinámico, las respuestas a las consultas hechas a través de e-mail son oportunas y de calidad lo que permite una buena satisfacción con el uso de la plataforma. No existe, eso sí, un apoyo online constante en la página al cual consultar lo que entorpece el desarrollo del curso dada la escasa disponibilidad de tiempo declarada por los profesores.

b. Núcleo Educativo. Global English.

La página cuenta con buena imagen y sonido, lo cual la hace fácil de usar y amistosa. Las consultas al soporte técnico generalmente resolvían dudas. En ocasiones la página no entregaba tiempo suficiente para resolver ejercicios, proporcional a la dificultad de los mismos, lo que causaba en ocasiones bastante frustración.

c. Arquimed. English Discoveries Online

Los diseños de la página, colores y aspectos de diseño, hacían agradable y estimulante el uso de la plataforma. Existirían ciertas debilidades en apoyo online constante en la página al cual consultar, sobre todo cuando surgían problemas técnicos. Se sugiere detallar los requerimientos mínimos de los recursos computacionales antes de iniciar el curso.

En general, las condiciones de la gestión curricular se evalúan considerando que faltaba, en los tres cursos, una ayuda interactiva que lograra apoyar los procesos constantemente; en tal sentido, una tutoría que significara un apoyo directo al menos dando un espacio para dejar mensajes. Se resiente la presencia de un profesor y de una clase presencial en la cual resolver dudas y compartir experiencias con otros estudiantes ya que las ayudas provenientes de comunidades virtuales prácticamente fueron nulas. En tal sentido, la educación on-line no debería ser tomada como un reemplazo de la educación tradicional sino que más bien aparece en escena para complementar su labor¹². Se señala esta característica complementaria refiriéndose al e-learning como una metodología de carácter complementario de la educación tradicional y que en ningún caso pretende tomar su lugar.

6.5.1. Condiciones de la gestión curricular por empresa

a. **Education Holdings. The Rosetta Stone:**

Calidad en las respuestas a las consultas y dominio de lenguaje pedagógico. Existe una gran dedicación y preocupación de parte de los tutores del curso que se expresa a través del envío constante de correos electrónicos a los usuarios. Falla la ayuda interactiva, lo que sin embargo, dada la buena disponibilidad de los tutores, podría ser solucionada simplemente con un mejoramiento de la plataforma este aspecto.

b. **Núcleo Educativo. Global English.**

En general, buena tutoría pedagógica y administrativa cuando se podía acceder a ellas. Sin embargo, se menciona que no siempre estaba disponible en la página del curso. De la misma forma, la solución a este tema puede estar en mejorar la plataforma en este aspecto.

c. **Arquimed. English Discoveries Online**

En general, poca utilización de las ayudas online. Los profesores mencionan que faltaba un apoyo constante en este sentido. Poco se puede decir de las ayudas online, ya que los profesores participantes no hacen alusión a ellas o bien mencionan que estas no existieron o no las utilizaron.

¹² FERNÁNDEZ, Eva. Implantación de proyectos de formación on-line, Editorial RA-MA, Madrid España, 2004.

Sobre el desarrollo de las competencias propuestas, la mayoría de los profesores se muestra conforme con los cursos realizados, sobre todo con la metodología innovadora ofrecida que permite un mayor acercamiento a las tecnologías de la información modificando el proceso de aprendizaje a las propias necesidades. El programa sería recomendable no obstante se le realizan observaciones referentes a la necesidad de contar con apoyo docente presencial, tendiendo a la preferencia de una modalidad de enseñanza más combinada entre presencialidad y virtualidad, lo que se denomina como b-learning (*"blended learning"*, que consiste en un proceso docente semipresencial, lo cual significa que un curso dictado en esta modalidad, puede incluir, tanto clases presenciales como actividades de modalidad e-learning).

Se menciona la falta de entrega de material de apoyo, sea este digital o impreso, para quizás también quitarle algo de virtualidad y hacerlo más concreto. Cabe señalarse que los profesores en su mayoría son personas adultas que han estudiado sus profesiones y ejercido su práctica pedagógica en un medio social que no había incorporado las tecnologías tan masivamente como ha sucedido en los últimos años a diferencia de las generaciones más jóvenes que han crecido en ambientes muy tecnologizados. Los profesores se encontrarían frente a la irrupción de una nueva forma de aprendizaje que se opone sustantivamente al sistema de enseñanza practicado históricamente, en el que han sido formados y en el cual se cuenta con siglos de experiencia. El e-learning modifica la docencia en lo referido al contexto temporal y el contexto espacial, es así como no se hace necesaria una coincidencia de estudiantes y profesores en un lugar físico determinado ni en un tiempo específico¹³

Efectivamente, el profesor en este contexto surgiría como un facilitador del aprendizaje¹⁴, actor que según la opinión de los profesores que cumplen el curso de PIAP, habría sido una de las debilidades de los cursos realizados por hacerse necesaria su mayor presencia a través de la interfaz y sobre todo en persona, mediante la combinación con una modalidad presencial, es decir una modalidad b-learning.

¹³ FERNÁNDEZ, Eva. Implantación de proyectos de formación on-line, Editorial RA-MA, Madrid España, 2004.

¹⁴ REPÁRAZ, Charo; MIR, José y GARCÍA, Fernando. "Globalización: nuevas prácticas educativas". Ese N°1, 2001.

a. Education Holdings. The Rosetta Stone

Los conocimientos obtenidos en el curso les permitía interactuar con personas que poseían dominio de ingles. Un potenciamiento del uso de la plataforma para interactuar con otras personas con más conocimiento. En tal sentido, se sub-utilizaría la plataforma y su potencial.

b. Núcleo Educativo. Global English

El curso es reconocido como buena herramienta de enseñanza por sus usuarios, con el curso se aprende. Se sugiere un potenciamiento del uso de la plataforma, la cual sería sub-utilizada ya que ofrecería la oportunidad de compartir, conversar e interactuar con otros estudiantes

c. Arquimed. English Discoveries Online

Un curso que permite actualización en contenidos que algunos profesores mencionan no haber visto desde la universidad. En general, bien evaluado, pero que podría potenciarse con un mejor uso de la página en cuanto a interactividad con otras personas con más conocimiento del idioma u otros estudiantes con los cuales practicar el Ingles aprovechando los recursos multimedia de la plataforma.

7.1. Introducción

La evaluación general de contenido y metodología del curso realizado hecha por los profesores del PIAP, destaca en su mayoría como excelente. En general la metodología del trabajo es bien evaluada por los alumnos, considerada novedosa y en cierto sentido estimulante para innovar en metodologías de trabajo en el aula, sin embargo, los profesores mencionan la necesidad de un apoyo constante interactivo de personas reales con quien resolver las dudas a través de la plataforma.

La innovación que supone este programa en el campo de la educación, implica las complejidades que introducen las nuevas tecnologías como un nuevo desafío que es mejor asimilado por los más jóvenes, al respecto, la distancia transaccional¹⁵ es susceptible de ser reducida mediante su relación inversa con una buena interacción dialógica en un contexto virtual facilitado por las TIC, en tal sentido, el estudiante sería libre de dirigir su propio aprendizaje, avanzando a su propio ritmo y estudiando en los momentos en que éste lo determine¹⁶.

Siendo la media de edad de los profesores de 44 años, gran parte de ellos no se habría socializado en un medio tecnologizado, lo que implica un proceso de transformación a la denominación de “migrante digital”, en contraposición a las generaciones actuales o “nativos digitales”. Un promedio de 18 años de servicio indicaría que en promedio habrían egresado en 1990 y estudiado durante la década de los ochenta en un medio social y cultural diferente al actual y durante una época en la cual el uso de los computadores era escaso y centrado especialmente en centros de investigación especializados. Desde aquí, se observa la diferencia entre un “nativo digital” reflejado en personas que han nacido inmersas en una cultura digital y los “migrantes digitales” que han tenido que adaptarse a dicha cultura, con todo lo que el proceso implica (reconocimiento de patrones, pautas, costumbres distintas).

¹⁵ CENICH G y SANTOS G (2005). Propuesta de aprendizaje basado en proyectos y trabajo colaborativo: experiencia de un curso en línea. Revista Electrónica de Investigación Educativa

¹⁶ MUÑOZ, Marlene. “Factibilidad del e-learning en la universidad del Bío-Bío”, CIDCIE, Centro de Investigación en Informática Educativa - Vicerrectoría Académica / Departamento de Auditoría e Informática. Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad del Bío-Bío.

En tal contexto, el uso la clase presencial habría sido la modalidad de enseñanza por antonomasia siendo hoy la modalidad de aprendizaje por e-learning una completa novedad para gran parte de ellos.

7.2. Evaluación general de contenido y metodología del curso realizado

La interacción con la plataforma, si bien es criticada en el aspecto referido a la asistencia en tiempo real por los profesores participantes, es considerada como dinámica y con el potencial de ofrecer material susceptible de ser adaptado a la sala de clases y ser enseñado a los niños. Es precisamente esta adaptación la que permite la innovación en las metodologías de enseñanza convirtiendo al proceso de enseñanza aprendizaje en una actividad no rígida que ofrece la oportunidad, según los educadores, de generar instancias de participación con usuarios con mayor conocimiento del idioma, para enriquecer el propio aprendizaje y la enseñanza.

El curso The Roseta Stone no cuenta con un alto porcentaje de respuestas que lo califican de excelente (38%), no obstante sus usuarios mayoritariamente lo califican de bueno y excelente con sólo un 2,1% que lo considera "malo". Sus contenidos estarían muy relacionados con lo propuesto en la Reforma Educacional para la asignatura de Inglés, sin embargo, se extraña la ayuda de profesores a través de la plataforma, que sería mencionada, por casi la cuarta parte de sus usuarios, como un punto débil que no permitió un mayor desarrollo del ítem referido a contenidos y metodologías. Si bien el curso obtiene una baja calificación en cuanto a la ayuda de profesores, la interactividad de la plataforma es la mejor evaluada, lo que significaría que no obstante la poca presencia de ayuda humana, la interfaz sería lo suficientemente clara como para ofrecer auxilio a sus usuarios.

Más de la mitad de los usuarios del curso Global English de Núcleo Educativo lo califican de excelente. Al respecto, el curso destaca por una metodología de enseñanza muy bien estructurada que permite a los alumnos avanzar a su propio ritmo con ítems y puntos evaluados constantemente que le permiten al alumno avanzar con confianza en su aprendizaje.

El curso habría contado con una buena ayuda interactiva, sin embargo un 5% de sus usuarios lo califica como malo en cuanto a contenidos y metodología, lo que podría explicarse debido a cierta confusión generada en ciertos usuarios a partir de la existencia de dos líneas de ingles, una general y otra de negocios que habría incidido en la comprensión de la estructura del curso.

Un 45% de los usuarios del curso English Discoveries Online de la empresa Arquimed calificaría de excelente, con contenidos que se adaptarían fácilmente a la práctica pedagógica salvo en Educación Prebásica. El curso muestra ciertos ripios en cuanto a su sector gramatical, lo que habría generado problemas a los usuarios una vez ya iniciado el curso, lo que habría significado recurrir a apoyos online, en los que esta empresa destacaría por sobre las otras dos según la opinión de sus usuarios. En tal sentido, habría existido un notable apoyo de comunidades virtuales destacándose en este aspecto con una mayoría de sus usuarios que la califican de buena y excelente. Lo mismo sucedería con el apoyo al aprendizaje prestado por profesores online, en la cual la empresa es la mejor evaluada.

7.3. Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento

Considerando disponibilidad de espacio y recursos materiales en el establecimiento donde el profesor ejerce, los recursos computacionales y su estado y las propias capacidades profesionales para enfrentar el perfeccionamiento, las opiniones de los profesores indican que el perfeccionamiento tendría una aplicabilidad “excelente” para un 47,5% de los participantes del PIAP.

En conjunto, entre las categorías bueno y excelente, un 81% de los profesores considera la aplicabilidad pedagógica como excelente estando de acuerdo en que la falta de tiempo de los profesores para desarrollar actividades de perfeccionamiento actuaría como un obstáculo destacándose la empresa I Education Holdings con su curso The Rosetta Stone con el más alto porcentaje de calificaciones de “excelente” señalándose como obstáculo a la aplicabilidad del curso, por la totalidad de los profesores participantes en la encuesta, el estado material de los recursos materiales de los establecimientos educacionales, entendidos como salas de clases, mobiliario, seguridad para los equipos.

Holdings destaca como el mejor evaluado en cuanto a aplicabilidad, el curso entregaría ideas novedosas para aplicarlo en la sala de clases, incluso, algunos de los materiales ofrecidos por el curso, son fácilmente usables en el aula. Los mismos profesores participantes del curso de I Education Holdings serían quienes mejor se autoevaluarían en cuanto a capacidades profesionales para adaptar el curso al colegio, sin embargo, durante el transcurso del perfeccionamiento habrían extrañado la entrega de algún soporte físico con el contenido del curso.

La empresa Núcleo Educativo con su curso Global English serían quienes peor se autoevaluarían en capacidades para replicar los contenidos vistos en el curso en la sala de clases, con un 3% de los usuarios que se autocalificarían con habilidades profesionales malas y pésimas, no obstante, el curso es considerado por los profesores participantes de este curso como aplicable sin demasiadas exigencias materiales, las que serían deficientes en los establecimientos. Se recomienda, eso sí, aumentar en la plataforma la interactividad con personas con un mayor conocimiento del idioma Inglés, más orientación presencial, y diferenciaciones en el contenido de acuerdo al título profesional del usuario, es decir, un curso para profesores de diferentes cursos.

La cuarta parte de los profesores participantes del curso English Discoveries Online de la empresa Arquimed, señala que los recursos materiales de sus establecimientos entorpecerían una adecuada enseñanza de los contenidos del curso, es decir, su aplicabilidad en la sala de clases, mientras que un 7,5% de los participantes de este curso considerarían que la aplicabilidad del curso es "mala". No obstante este porcentaje que califica de mala la aplicabilidad del curso, los contenidos son considerados como aplicables por la generalidad de los profesores. Estos contenidos entregarían nuevas ideas para enseñar las cuales pueden ser consideradas por los profesores como pautas a seguir. Se sugiere aumentar el número de reuniones semestrales orientativas para ayudar la aplicabilidad del curso.

Debido a que la mayoría de los profesores contaría con acceso a Internet en sus hogares, banda ancha y una alta media de días que se conectan a Internet de aproximadamente 6 días en la semana, pueden emitir un buen juicio acerca de la accesibilidad a las distintas plataformas ofrecidas por las empresas. La disponibilidad de Internet en los hogares de los profesores permitiría hacer realidad la efectividad del método en cuanto a la posibilidad de conectarse a Internet en el horario que resulte más cómodo. La ductibilidad que necesitan los alumnos para adecuar sus tiempos de estudio a las necesidades cotidianas sería en este sentido primordial para un buen uso de la plataforma de e-learning.

La empresa Education Holdings con su curso The Rosetta Stone se menciona como muy flexible en cuanto a que permite estudiar y acomodarse a los horarios, sin embargo, ciertos errores en la lectura de puntuación entorpecerían el uso de la plataforma interfiriendo en la accesibilidad del resto de la página.

En Núcleo Educativo, se menciona que la página estaba siempre disponible, permitiendo a los profesores conectarse principalmente durante la noche, periodo del día en el que los profesores contarían con más tiempo.

Arquimed y su curso English Discoveries Online es evaluado en el aspecto de accesibilidad mencionando que algunos profesores habrían necesitado renovar equipos para cargar la página. Si bien esta fue considerada con una buena presentación, colores y en general atractiva, los equipos más antiguos tendrían ciertos problemas para ejecutarla.

7.5. Usabilidad de la plataforma

Considerando la inteligibilidad de la plataforma, el nivel de aprendizaje del uso de la misma, la facilidad de uso, su amistosidad, la opinión de los profesores sobre la efectividad de la enseñanza e-learning, la evaluación general y la recomendabilidad del uso de este método de enseñanza, los profesores encuestados califican en un 79% de las ocasiones la usabilidad de la plataforma como excelente.

Es mencionada la falta de un apoyo humano directo para ayudar con las dudas que emergen en el transcurso del estudio, pero sin embargo, las plataformas responderían los requerimientos de los profesores quienes solamente definirían como malas o pésimas las condiciones de usabilidad en un 3,7% de las respuestas.

Persistirían ciertas dificultades en el aprendizaje del uso de las plataformas, lo cual con el tiempo, paulatinamente se habría superado. Al respecto, un 5% de los participantes no estaría de acuerdo con la afirmación “usar la plataforma de e-learning se me hizo fácil”

La empresa I Education Holdings obtiene calificación de excelente de parte del 81,4% de sus usuarios, el mayor porcentaje de las tres empresas, y en general, considerando la totalidad de la plataforma un 94,1% de sus usuarios la califica de excelente. La misma empresa lidera también las opiniones en cuanto a facilidad para utilizar la página. Principalmente, se fundamenta que las respuestas dirigidas a consultas sobre aspectos metodológicos y/o de contenidos, eran muy oportunamente respondidas por los tutores del curso, aunque por e-mail. La empresa obtiene una muy buena calificación de interactividad con la plataforma. No obstante, la interactividad en tiempo real con profesores a través de la plataforma sería mencionada por los profesores como una debilidad general de este curso.

El curso Global English de la empresa Núcleo Educativo obtiene buenas evaluaciones en usabilidad de la plataforma, sin embargo, por detrás de I Education Holdings. Un 87% de sus usuarios califica la plataforma como excelente. Principalmente, la plataforma destaca por su buena imagen y sonido, lo que la haría fácil de usar y facilitaría su aprendizaje. Sin embargo, en ocasiones no habría entregado el tiempo suficiente para resolver ciertos problemas de acuerdo con la dificultad que suponían. Destaca que ninguno de los usuarios califica la usabilidad de esta plataforma como mala ni manifiestan dificultades para aprender a usarla.

El curso English Discoveries Online de Arquimed obtendría el porcentaje más bajo de calificaciones denominándola excelente con un 75%. Un 9,1% de los profesores calificaría la usabilidad de esta plataforma como mala y pésima, muy por encima de las otras dos empresas.

También sería la plataforma más veces evaluada como complicada de usar, al respecto un 8,7% de sus usuarios señala estar muy en desacuerdo con que aprender a usar la plataforma se le hizo fácil. El mismo 8,7% no recomendaría el método de aprendizaje por plataforma de e-learning.

En general, como explicación se puede aducir que los profesores señalan que sus equipos en ocasiones no respondían a los requerimientos de la página, es decir, se hizo pesada para equipos no actualizados existiendo profesores que se vieron en la necesidad de adquirir nuevos equipos para continuar el curso, por lo que sugieren detallar las necesidades de hardware antes de iniciar otro curso de similares características.

7.6. Condiciones de la gestión curricular

Considerando la utilidad del apoyo interactivo online, la tutoría pedagógica, la tutoría administrativa y la calidad de los materiales impresos y/o digitales entregados, un 44,6% de los profesores califica la Gestión Curricular del curso como “excelente” mientras un 15% lo califica de malo o pésimo.

Para explicar este 15% de insatisfacción se señala la falta de apoyo interactivo para apoyar de mejor forma los procesos de aprendizaje, así como también aspectos orientativos y entrega de materiales; incluso se menciona que no se entrega diploma o equivalente con una acreditación del curso realizado para presentar a los sostenedores. Se resiente la presencia del profesor, es decir, la clase presencial y las instancias físicas para compartir con otros estudiantes, sin embargo, los profesores comprenden que dadas las grandes distancias a las que eventualmente se encuentran los alumnos, esta falta de reunión en un punto determinado sería una característica de la metodología.

La empresa I Education Holdings es evaluada por un 43% de sus alumnos como excelente en este aspecto. Sin embargo, obtiene un 15,4% de calificaciones en la categoría mala o pésima. Fallarían para casi un tercio de los usuarios de esta empresa, la utilidad del apoyo on-line si bien se menciona la existencia de este mucha de la gente no lo utilizó. Se sugiere un mejoramiento a la empresa en este aspecto.

Núcleo Educativo con su curso Global English obtienen las mejores calificaciones en condiciones de la gestión curricular, las ayudas en línea habrían sido de gran calidad, pero, no siempre habrían estado disponibles, por lo que un 12% estaría en desacuerdo con la utilidad final del apoyo online. De la misma forma, se sugiere un mejoramiento en este aspecto. Los profesores también extrañan la entrega de materiales impresos y/o digitales, se menciona que pudiera haberse entregado un CD y un diploma o certificado que acredite la realización del curso.

La gestión curricular de la empresa Arquimed con su curso English Discoveries Online obtiene un 18% de evaluaciones insatisfactorias en las categorías malo y pésimo, un 31,3% estaría muy en desacuerdo con la utilidad del apoyo interactivo online y un tercio estaría disconforme con la tutoría pedagógica. Se menciona que pocos profesores las utilizaron ya que era complejo utilizarlas, y otros mencionan la falta de apoyo constante.

7.7. Desarrollo de las competencias propuestas

Considerando el mayor aprendizaje del idioma Inglés gracias a los cursos, el acercamiento a las tecnologías, las proyecciones del programa y la recomendabilidad de la experiencia, un 65,4% de los profesores que realizan el curso de Inglés del Proyecto Inglés Abre puertas califican de “excelente” el desarrollo de las competencias propuestas. Un 21.33% califica el desarrollo de competencias como “bueno” mientras un 5,33% lo califica deficientemente, es decir, “malo” o “pésimo”.

Por empresas, los cursos Global English y The Rosetta Stone son evaluados por más del 90% de sus usuarios como “excelente” o “bueno”. El curso English Discoveries obtiene un 84,8% de evaluaciones en estas categorías

De la misma forma, un 10,9% de los profesores participantes del curso Discoveries califica que su desarrollo de competencias tras el curso ha sido malo o pésimo, siendo de este modo el curso peor evaluado en cuanto a adquisición de competencias. Si bien la mayoría de los profesores se muestra conforme por el desarrollo de competencias obtenido con el PIAP, se recomienda aumentar el apoyo interactivo prefiriéndose una modalidad b-learning.

Se menciona la falta de entrega de material de apoyo, sea este digital o impreso, para quizás también quitarle algo de virtualidad y hacerlo más concreto. Cabe señalarse que los profesores en su mayoría son personas adultas que han estudiado sus profesiones y ejercido su práctica pedagógica en un medio social que no había incorporado las tecnologías tan masivamente como ha sucedido en los últimos años a diferencia de las generaciones más jóvenes que han crecido en ambientes muy tecnologizados. Los profesores se encontrarían frente a la irrupción de una nueva forma de aprendizaje que se opone sustantivamente al sistema de enseñanza practicado históricamente, en el que han sido formados y en el cual se cuenta con siglos de experiencia. El e-learning modifica la docencia en lo referido al contexto temporal y el contexto espacial, es así como no se hace necesaria una coincidencia de estudiantes y profesores en un lugar físico determinado ni en un tiempo específico¹⁷

El curso The Rosetta Stone de la empresa I Education Holdings, permitiría a los profesores participantes interactuar con personas que manejan el idioma Inglés a través de lo escrito y lo oral. Este curso sería el mejor evaluado por sus participantes, con un 75,2% de sus usuarios que lo califican de excelente en cuanto a aprendizaje. Al mismo tiempo un 81% de los usuarios estaría de acuerdo o muy de acuerdo con la aseveración “mejore mi conocimiento del idioma Inglés tras el curso de e-learning” mientras que un 89,3% recomendaría seguir utilizando este programa de enseñanza online. Se sugiere un mejor apoyo interactivo para aprovechar mejor las potencialidades del curso.

El curso Global English de Núcleo Educativo es calificado por un 63% de sus usuarios como excelente, mientras que un 75,3% estaría de acuerdo o muy de acuerdo con la aseveración “mejore mi conocimiento del idioma Inglés tras el curso de e-learning” y un 94,% estaría muy de acuerdo o de acuerdo con recomendarlo. El curso es reconocido como bueno por la mayoría de sus alumnos calificándolo como un curso con el que se aprende. Se sugiere un potenciamiento del uso de la plataforma, la cual sería sub-utilizada ya que ofrecería la oportunidad de compartir, conversar e interactuar con otros estudiantes.

¹⁷ FERNÁNDEZ, Eva. Implantación de proyectos de formación on-line, Editorial RA-MA, Madrid España, 2004.

Un 61% de los usuarios del curso English Discoveries Online de la empresa Arquimed califica la adquisición de competencias a través del curso como excelente, sin embargo, un 11% la califica de mala y pésima, registrando esta empresa el más alto índice de insatisfacción con el desarrollo de competencias. El mismo 11% no recomendaría el curso tras su experiencia en él.

A pesar de lo anterior, en cuanto a mejoramiento del conocimiento del idioma Inglés, el curso se muestra semejante en calificación al de Global English de Núcleo Educativo con un buen aprendizaje tras realizarlo, sin embargo English Discoveries muestra más evaluaciones negativas. los profesores señalan que el curso permitió refrescar contenidos no vistos desde la universidad o el instituto. Se sugiere para el curso, potenciar el uso de la página como medio de interacción para aprovechar mejor las potencialidades.

Para establecer un índice de satisfacción general¹⁸ con el curso realizado, se consideran los siguientes ítems.

6. Evaluación general del curso realizado
7. Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento
8. Usabilidad de la plataforma
9. Condiciones de la gestión curricular
10. Nivel de desarrollo de las competencias propuestas

Los resultados muestran que el 82,7% de los profesores participantes del PIAP se sienten muy satisfechos o satisfechos con el curso realizado. Un 5,56% de los educadores que responden la encuesta se encontrarían insuficientemente satisfechos con el curso; un 11,7% estaría suficientemente satisfecho.

Resultados por empresas

Los usuarios del curso The Rosetta Stone serían quienes tendrían un índice más alto de satisfacción con el curso realizado; un 85,% de los participantes de este curso considerarían su experiencia como satisfactoria y muy satisfactoria, mientras que un 5,6% lo calificaría de insatisfactoria.

Un 78% de los usuarios del curso Global English de Núcleo Educativo considerarían su experiencia muy satisfactoria o satisfactoria; un 52% de ellos la califica de muy satisfactoria mientras que un 4% la califica de insuficiente.

Un 85,4% de los usuarios del curso English Discoveries de Arquimed considera su experiencia como satisfactoria o muy satisfactoria. De ellos, un 40% la calificaría de muy satisfactoria, mientras un 6,7% la califica de insuficiente.

¹⁸ (Puntaje Máximo – Puntaje Mínimo)/Nº categorías

9.1 Resultados encuesta profesores que abandonaron y/o desertaron de cursos online:

Respecto a quienes participaron en la encuesta de docentes que abandonaron el curso en que se matricularon, respondieron:

Un 44% de docentes de Global English (Núcleo Educativo), equivalente a 21 personas, un 25% de English Discoveries (Arquimed), equivalente a 12 respondientes y un 31% perteneciente a The Rosetta Stone (I-Education Holdings), equivalente a 15 docentes.

Tabla N° 42: Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

Curso en el que se matriculo		Recuento	Porcentaje
	GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	21	43,8%
	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	12	25,0%
	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)	15	31,3%
	Total	48	100,0%

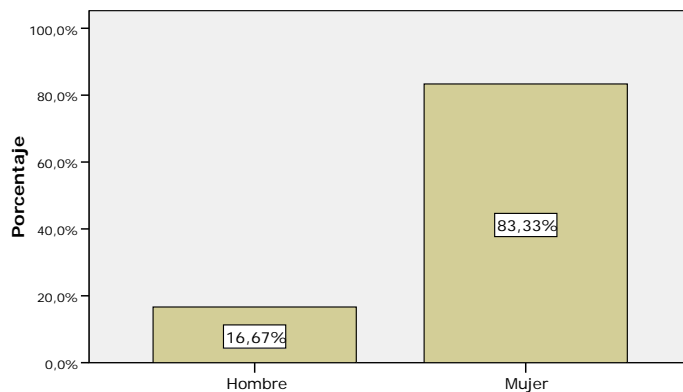
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En definitiva respondieron la encuesta un total de 48 docentes.

Al observar el porcentaje de respuesta según sexo, pudimos observar que:

Un 17% fueron hombres y un 83% fueron mujeres.

Gráfico N° 8. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron, Sexo.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En términos de la distribución geográfica:

El mayor porcentaje de respuesta fue de la Región Metropolitana (35%), seguida de la Región de Los Lagos (13%), Región del Bío-Bío (8%), Región de Aisén (8%), Región de O'Higgins (6%) y Región del Maule (6%). Las otras regiones tuvieron una participación menor a 5% y los profesores de la IV y XV regiones no participaron de la encuesta.

Tabla N° 43: Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Recuento	Porcentaje
Región donde habita	I Tarapacá	2	4,2%
	II Antofagasta	2	4,2%
	III Atacama	1	2,1%
	IV Coquimbo	0	,0%
	V Valparaíso	1	2,1%
	VI O'Higgins	3	6,3%
	VII Maule	3	6,3%
	VIII Bío Bío	4	8,3%
	IX Araucanía	2	4,2%
	X Los Lagos	6	12,5%
	XI Aisén	4	8,3%
	XII Magallanes	1	2,1%
	XIII Metropolitana	17	35,4%
	XIV Los Ríos	2	4,2%
	XV Arica y Parinacota	0	,0%
Total		48	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La edad promedio de los docentes que respondieron la encuesta fue de 44 años, con un máximo de 61 años de edad y un mínimo de 24. El promedio de la cantidad de años de servicio fue de 14, con un máximo de 42 y un mínimo de 2 años.

Tabla N° 44. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

	Media	Máximo	Mínimo
Edad del encuestado	44	61	24
Años de servicio	14	42	2

Fundación País Digital

Del total de profesores que abandonaron el curso GlobalEnglish se tiene que:

La mayor deserción se observó entre los 40 y 59 años, con un 71% de todos los participantes.

En segundo lugar, del total de profesores que abandonaron el curso English Discoveries:

La mayor deserción del curso se observó entre los menores de 30 años (25%), mayores de 39 años y menores de 60 (con un 58% entre ambas categorías).

Rosetta Stone la mayor deserción del curso se observó desde los 50 a los 59 años de edad (con un 47% de todos los participantes), seguida de los docentes con edades entre los 40 y 49 años (27%).

Tabla N° 45. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Curso en el que se matriculó		
		GlobalEnglish (Núcleo Educativo)	English Discoveries Online (Arquimed S.A.)	The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	9,5%	25,0%	6,7%
	Entre 30 y 39 años	14,3%	16,7%	20,0%
	Entre 40 y 49 años	42,9%	33,3%	26,7%
	Entre 50 y 59	28,6%	25,0%	46,7%
	60 y más	4,8%	,0%	,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

A partir de lo señalado vemos que una edad sobre 39 años y bajo 50 años podría estar influyendo sobre la deserción.

La situación contractual de los docentes que abandonaron nos permitió observar que: Al momento de responder la encuesta la mayoría se encontraba en situación de contrato a plazo fijo, especialmente en las categorías de profesores con edades menores a 30 años (83%) y con edades entre los 30 y 39 años.

Tabla N° 46. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Condiciones laborales de los docentes que desertaron.

		Situación Contractual				Total
		Plazo indefinido (profesor titular)	Plazo fijo (profesor a contrata)	Por prestación de servicios	No tiene contrato, solo boletea	
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	16,7%	83,3%	,0%	,0%	100,0%
	Entre 30 y 39 años	37,5%	62,5%	,0%	,0%	100,0%
	Entre 40 y 49 años	70,6%	29,4%	,0%	,0%	100,0%
	Entre 50 y 59	68,8%	31,3%	,0%	,0%	100,0%
	60 y más	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Total	58,3%	41,7%	,0%	,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Así, vemos en la tabla anterior la tendencia a la condición "de contrata" que se manifiesta en los docentes más jóvenes lo cual juega directamente en contra de las certezas laborales, generando un escenario de incertidumbre respecto del futuro.

Respecto del manejo del idioma inglés de acuerdo a los tramos de edad, observamos que la mitad de los docentes menores de 30 años señalan poseer un nivel de lectura avanzado, en tanto que este nivel disminuye entre los tramos de 30-39; 40-49 años de edad con un 38% para el primero y sólo un 18% para el segundo grupo.

Entre los profesores de 50 y 59 años de edad el nivel de lectura avanzado es levemente más elevado (a un 44%) en comparación con el rango medio entre los 30-49 años.

Tabla N° 47. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de lectura es		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	16,7%	33,3%	50,0%
	Entre 30 y 39 años	12,5%	50,0%	37,5%
	Entre 40 y 49 años	29,4%	52,9%	17,6%
	Entre 50 y 59	25,0%	31,3%	43,8%
	60 y más	,0%	100,0%	,0%
Total		22,9%	43,8%	33,3%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto al manejo del idioma inglés en cuanto al nivel de escritura observamos que los docentes menores a 30 años son quienes señalan presentar, en términos porcentuales, el mayor manejo del idioma con un 50% a nivel avanzado. En segundo lugar se encuentran los docentes del rango etario 50 a 59 años (con un 38% a nivel avanzado). Quienes presentan el nivel más bajo de manejo de lectura en inglés son (según señalaron) los docentes cuyas edades fluctúan entre los 40 y 49 años (con un 53% en nivel básico)

Tabla N° 48. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de escritura		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	,0%	50,0%	50,0%
	Entre 30 y 39 años	37,5%	37,5%	25,0%
	Entre 40 y 49 años	52,9%	29,4%	17,6%
	Entre 50 y 59	31,3%	31,3%	37,5%
	60 y más	100,0%	,0%	,0%
Total		37,5%	33,3%	29,2%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En el nivel de comprensión también se replicaron los resultados de los otros niveles; así, se observó que los docentes menores a 30 años señalaron en un 50% tener un manejo avanzado en cuanto al nivel de comprensión, un 35% de los docentes entre 40 y 49 años señaló tener un dominio básico en este nivel.

Tabla N° 49. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de comprensión		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	,0%	50,0%	50,0%
	Entre 30 y 39 años	25,0%	50,0%	25,0%
	Entre 40 y 49 años	35,3%	41,2%	23,5%
	Entre 50 y 59	25,0%	37,5%	37,5%
	60 y más	,0%	100,0%	,0%
Total		25,0%	43,8%	31,3%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto al nivel de manejo del idioma inglés a nivel de conversación se observó que: Los docentes mayores de 30 años tener un nivel predominantemente básico. Así, tenemos que los docentes entre 30 y 39 años presentaron dicha condición en un 75%, los docentes entre 40 y 49 años en un 71% y entre los 50 y 59 años un 56%.

Tabla N° 50. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Manejo del idioma inglés respecto del Nivel de conversación		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Edad por Tramo	Menos de 30 años	16,7%	50,0%	33,3%
	Entre 30 y 39 años	75,0%	12,5%	12,5%
	Entre 40 y 49 años	70,6%	11,8%	17,6%
	Entre 50 y 59	56,3%	31,3%	12,5%
	60 y más	100,0%	,0%	,0%
Total		60,4%	22,9%	16,7%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto al grado de competencia, se generó un índice para conocer el nivel de manejo general donde suficiente implica un nivel de manejo básico que permite realizar clases a dicho nivel y u grado de competencia de “buen manejo” implica un conocimiento acabado del idioma. Se observó el grado de manejo general de acuerdo a la condición etaria. Así, para el rango menor a 30 años de edad, el grado de competencia presentó principalmente buen manejo en un 83%. El rango entre 30 y 39 años presentó un manejo suficiente (63%). La etapa desde 40 a 49 años también

presentó un grado de competencia suficiente (71%) y los docentes de la etapa etaria 50 a 59 años presentaron una preponderancia al grado suficiente (56%)

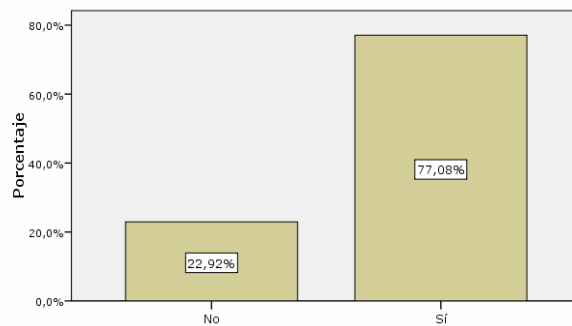
Tabla N° 51. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Grado de Competencia			
		Suficiente		Buen Manejo	
		Porcentaje	Recuento	Porcentaje	Recuento
Edad por Tramo	Menos de 30 años	16,7%	1	83,3%	5
	Entre 30 y 39 años	62,5%	5	37,5%	3
	Entre 40 y 49 años	70,6%	12	29,4%	5
	Entre 50 y 59	56,3%	9	43,8%	7
	60 y más	100,0%	1	,0%	0
	Total	58,3%	28	41,7%	20

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto a la utilización de la plataforma; un 77% de los docentes señaló haber alcanzado a usarla y un 23% afirmó no haberla alcanzado a utilizar.

Gráfico N° 9. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Alcanzó a usar la Plataforma.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a los principales motivos, dados por los docentes, para abandonar los respectivos cursos según la variable edad se pudo observar que:

Para los menores de 30 años las principales razones fueron los conflictos entre trabajo y estudios cambios de prioridades y problemas técnicos en sus equipos de trabajo.

Los docentes pertenecientes al rango etario de 30 a 39 años mostró como principal problema los conflictos entre trabajo y estudio, cambios en las prioridades luego de inscribirse, problemas con la metodología de enseñanza y problemas técnicos en sus equipos de trabajo.

Por otra parte, los docentes entre 40 y 49 años manifestaron que los problemas más comunes se dieron a nivel técnico con problemas con los equipos e Internet, conflicto entre trabajo y estudios principalmente por la falta de tiempo, enfermedades, problemas familiares y pérdida de motivación por el curso tomado.

Los docentes entre 50 y 59 años señalaron como principal causa de su abandono el conflicto entre el trabajo y los estudios en términos de la falta de tiempo disponible, en segundo lugar se ubicaron los problemas familiares como causa de deserción, en tercer lugar se ubicaron las enfermedades, los problemas técnicos en los equipos y/o en Internet y también cambio de prioridades.

Tabla N° 52. Proyecto Inglés Abre Puertas. Encuesta Profesores Desertores. Características de los docentes que desertaron.

		Edad por Tramo				
		Menos de 30 años Recuento	Entre 30 y 39 años Recuento	Entre 40 y 49 años Recuento	Entre 50 y 59 años Recuento	60 años y más Recuento
Pérdida de motivación por el curso.	Sí	1	1	4	2	0
Un cambio de prioridades.	Sí	2	3	1	4	0
No me gustó el curso.	Sí	0	1	1	0	0
Problemas de rendimiento académico.	Sí	0	0	0	0	0
Incumplimiento de requisitos administrativos.	Sí	0	0	0	1	0
Mala calidad del curso.	Sí	0	0	0	0	0
Cambios inesperados en el programa.	Sí	0	0	1	1	0
Problemas con la metodología de enseñanza.	Sí	0	2	1	1	0
Problemas con la metodología evaluativa.	Sí	0	0	0	1	0
Problemas familiares.	Sí	0	1	5	5	1
Enfermedad.	Sí	1	1	5	4	0
Conflictos entre trabajo y estudios. (Falta de	Sí	3	4	6	9	0
Problemas Técnicos (computador, internet)	Sí	2	2	6	4	0

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

- De los 48 docentes que respondieron la encuesta de deserción tenemos que un 44% correspondió al curso GlobalEnglish, un 31% correspondió a The Rosetta Stone y un 25% a English Discoveries online.
- De ellos un 83% correspondió a mujeres y un 17% a hombres.
- El mayor porcentaje de respuesta fue de la Región Metropolitana (35%), seguida de la Región de Los Lagos (13%), Región del Bío-Bío (8%), Región de Aisén (8%), Región de O'Higgins (6%) y Región del Maule (6%).
- La edad promedio fue de 44 años y la experiencia laboral de 14 años de servicio
- De los tres cursos dictados por distintas empresas la mayor deserción se observó entre los 40 y 59 años de edad lo cual puede llevar a pensar en la edad como elemento influyente frente a la utilización de las nuevas tecnologías.
- Se observó la tendencia a la condición "de contrata" que se manifiesta en los docentes más jóvenes lo cual juega directamente en contra de las certezas laborales, generando un escenario de incertidumbre respecto del futuro. Este escenario es distinto en los profesores mayores ya que dichos docentes se encontraban habitualmente en condición de contrato indefinido.
- En contraposición a lo anterior se observó que gran parte de los docentes menores de 30 años señalaron poseer niveles avanzados de conocimientos del idioma inglés a nivel de lectura, escritura, comprensión y conversacional. Dicha situación no se observó con la misma generalidad en docentes mayores de 40 años que fueron justamente los que se ubicaron habitualmente en niveles básicos e intermedios.
- A partir de los conocimientos de lectura, escritura, comprensión y conversación se generó un índice que resumiera la condición de los docentes en niveles insuficiente, suficiente y buen manejo del idioma inglés. A partir de dicho instrumento se observó que la mayoría de los docentes menores de 30 años señaló tener un buen manejo del idioma inglés, en tanto que los docentes mayores a 30 años presentaron predominantemente un nivel suficiente de manejo, es decir, un nivel menor en cuanto al idioma inglés.
- Más de dos tercios de los encuestados señaló haber interactuado con la plataforma de idiomas, lo cual refleja que a partir de la interacción se dio un proceso gradual de abandono.

- Los motivos más recurrentes respecto a la deserción del curso estuvieron dados por la falta de tiempo para coordinar las labores de trabajo y estudio, los problemas técnicos que van desde una conexión a Internet deficiente, hasta problemas de compatibilidad y/o capacidad en los equipos. Otros motivos recurrentes fueron cambios en las prioridades de los participantes, enfermedad entre los docentes de 40 a 59 años y problemas familiares en el mismo tramo de edad.

10.1. Criterios de recolección de información:

Muestra: Para el diseño de la muestra se consideró un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple que contempló los siguientes elementos:

Universo: Todos los profesores que dictan clases de Inglés en el País durante el año 2007.

Población: Listado de 6000 correos electrónicos de docentes, provista desde Programa Inglés Abre Puertas, por Ubaldo Nadalini.

Tamaño de la Muestra: 360 encuestados a un Intervalo de confianza de 95%, una proporción (P) de 0,5 y un error muestral de 0,05.

Unidad de Análisis: Docentes que dictan clases en asignatura de inglés.

Unidad de Observación: Los docentes de inglés y quienes sin ser docentes de inglés ejercen la docencia en dicha asignatura.

10.2. Proceso de Recolección de información.

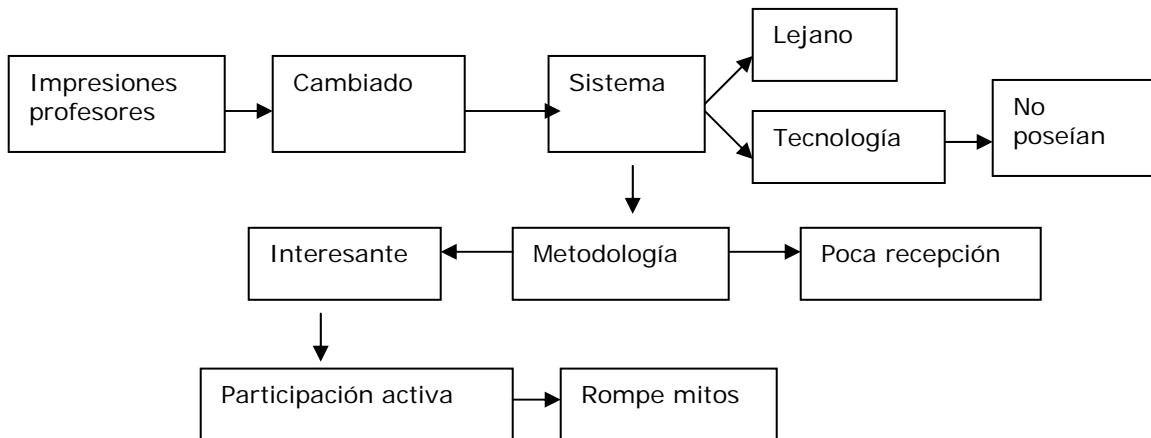
Inicialmente se dispuso de la aplicación del cuestionario a través de una Plataforma Web, implementada para dicho fin. Sin embargo, dicho proceso de recolección no resultó eficiente, debiendo realizar un proceso de recolección por medio de envío de encuestas por medio de correo electrónico. Fue así como se obtuvo un 79% de la información que se necesitaba recopilar con el fin de reducir el error muestral y mantener el criterio probabilístico de la presente investigación, junto con la posibilidad de generalizar los resultados a la población. Dicho proceso se realizó entre los meses noviembre y diciembre de 2007, siendo la última quincena de diciembre cuando se recopiló más del 60% de la información, debido a la falta de entrega de las direcciones de correo electrónico.

Es de importancia señalar que se realizó una entrevista semiestructurada (a experto) a la encargada e-learning del Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigaciones Pedagógicas; Ana María Borrero Patiño, el día viernes 30 de noviembre de 2007.

11.1. RESULTADOS ENTREVISTA

Dentro de la entrevista se afirma que el desarrollo de éste tipo de cursos, ha cambiado las percepciones de los profesores; lo que antes lo catalogaban como una metodología lejana y de la cual no poseían dominio, por lo que se negaban a realizar cursos on-line. Sin embargo, la difusión y la comprensión de la metodología de trabajo ha llevado a que se rompan las percepciones y creencias negativas respecto a este tipo de curso, permitiendo una participación activa y una mejor recepción de parte de los profesores a iniciar cursos en esta modalidad.

Mapa 1:

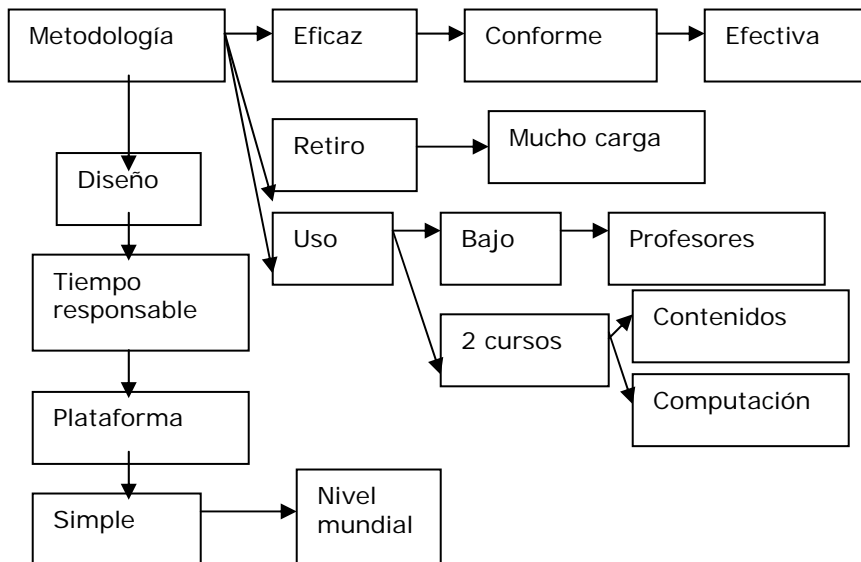


Respecto de la metodología de trabajo bajo el sistema e-learning la entrevistada señaló que los usuarios catalogan dicha metodología como eficaz. Además existe aceptación de parte de los usuarios respecto de la utilidad y efectividad.

Por otra parte, se señala que el motivo principal de abandono y deserción de los cursos bajo modalidad e-learning es la carga horaria, siendo uno de los mayores impedimentos para la continuidad de los cursos dictados. Recurrentemente el escaso manejo tecnológico de parte de los docentes, conlleva que los cursos posean una doble aplicabilidad ya que se enseña de manera indirecta dos disciplinas; la principal referida al aprendizaje del idioma inglés y la auxiliar referida al aprendizaje de la computación mientras es desarrollado un curso.

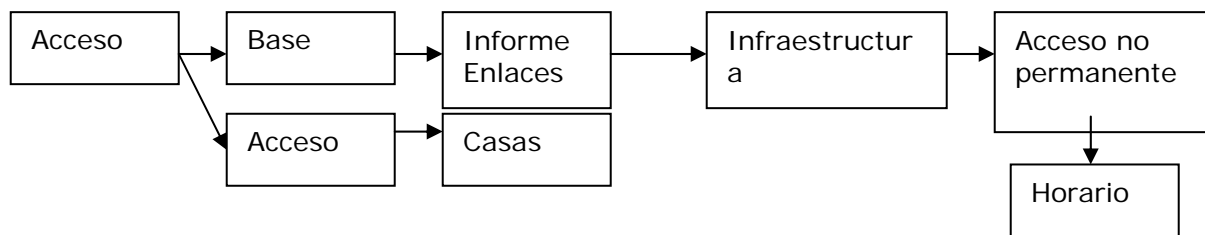
Aparte de lo anterior, se destaca la importancia del diseño amigable de los cursos; lo que incluye el diseño de la plataforma y los foros que habitualmente es de carácter básico y tiene como referencia a las que se utilizan a nivel mundial.

Mapa 2:



En cuanto al acceso a Internet se señaló que el diseño de los cursos se basa en información recabada por los informes que posee la Red Enlaces. Desde esta Red se señala la infraestructura de los establecimientos educacionales, los cuales, debido a sus horarios no pueden brindar a los docentes un acceso permanente. Este hecho implica que los usuarios interesados en participar en cursos deban contratar planes de Internet en sus hogares, en caso contrario se hace dificultoso el poder tomar un curso con éxito.

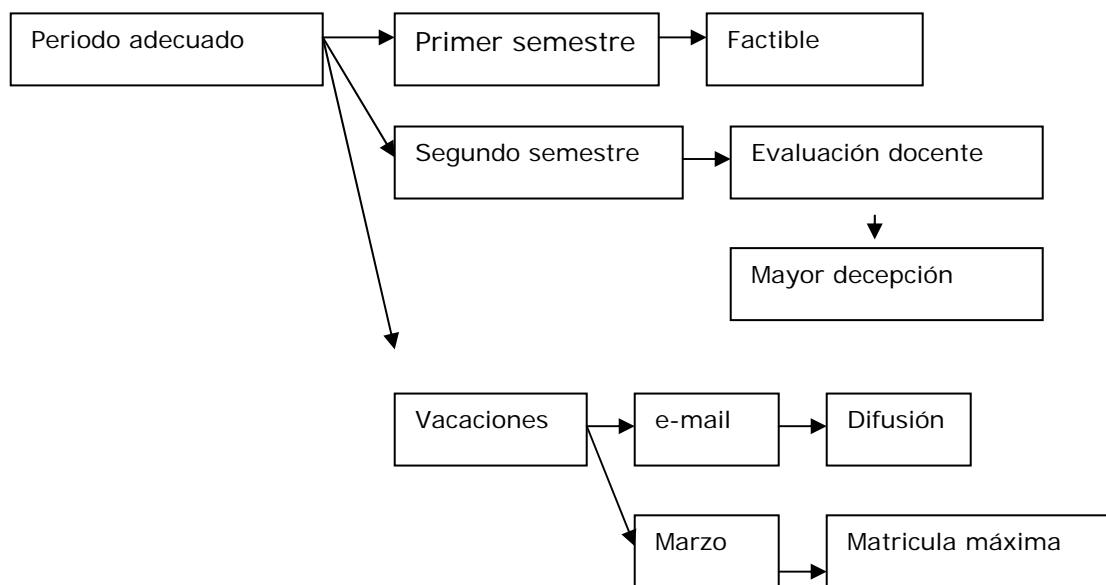
Mapa 3:



Respecto del periodo ideal para la implementación de cursos, se señaló que el primer semestre es el más indicado para ello, ya que en el segundo semestre existe una deserción alta por parte de los profesores. Esta deserción se debe según los docentes a la alta dedicación en la evaluación docente, por lo que los cursos pierden prioridad.

Al ser consultada sobre la mantención de comunicación en el periodo de vacaciones, afirmó que sólo realizan la difusión de los cursos y que en marzo se inicia el periodo de matrícula para posteriormente dar comienzo al curso.

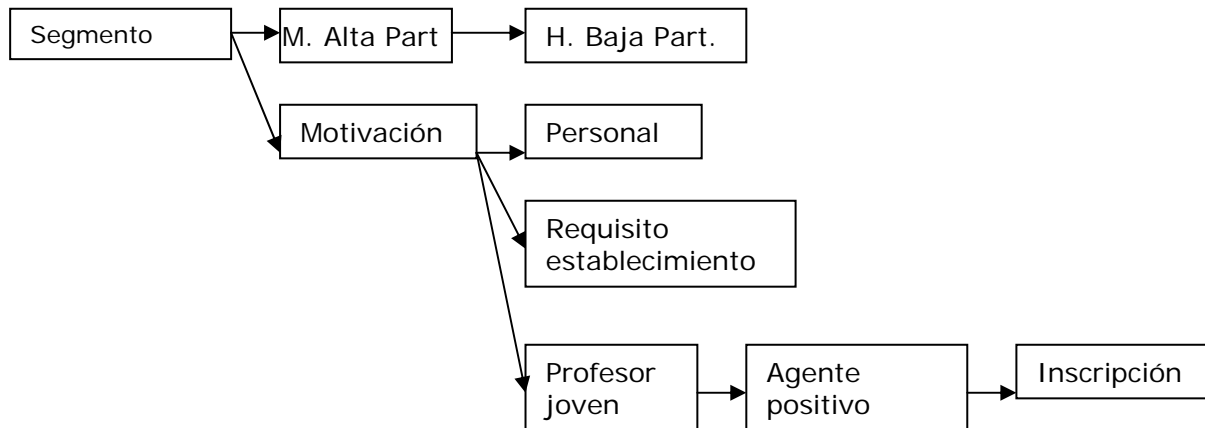
Mapa 4:



La profesional señaló que actualmente existe un curso que analiza las características de las personas que participan de los cursos, los que según su juicio, son mayoritariamente mujeres y que promedian edades mayores a los 40 años.

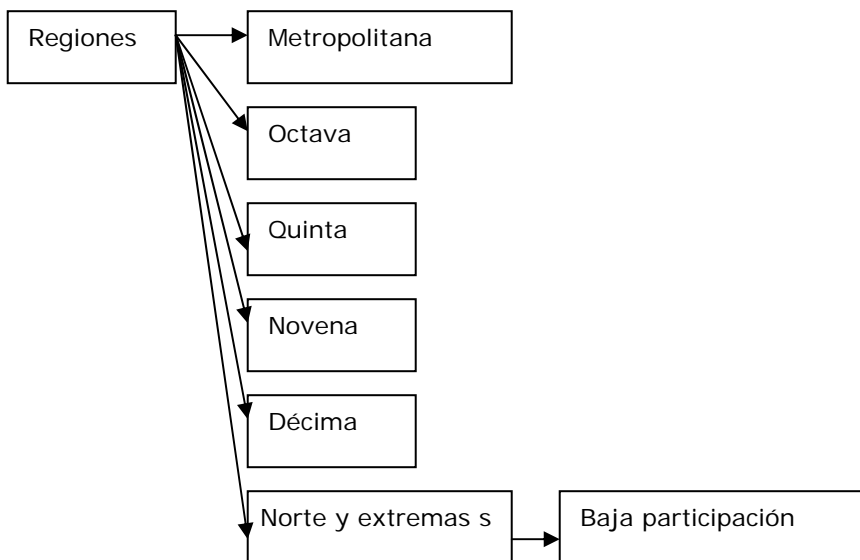
También afirmó que la motivación de los usuarios nace principalmente de aspectos personales, pero que también es producto de requisitos que son solicitados por los establecimientos o por la iniciativa de un profesor más joven que motiva a otros profesores a la inscripción a los cursos, convirtiéndose éste en un agente positivo en el aprendizaje de los profesores.

Mapa 5:



Las regiones que presentan una mayor participación son la Metropolitana, la Octava, la Quinta, la Novena y Décima, mientras que el norte y las zonas extremas, manifiestan menor participación en los cursos.

Mapa 6:



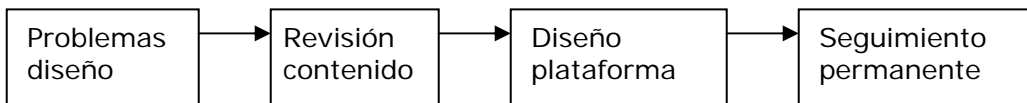
La metodología para el desarrollo de los cursos se basa en la elección de universidades para que ejecuten los contenidos. Para dicho proceso se entrega una base de parte de los directivos para que las universidades diseñen las unidades de trabajo y su generen las medidas de implementación. Para esto se hace necesaria una comunicación permanente con los directivos, los cuales van evaluando el desarrollo de estos.

Mapa 7:



Las mayores dificultades que se observan en los cursos se encuentran en las modificaciones constantes de la plataforma, la cual necesita dedicación y revisión permanentemente. Esto, debido a que un curso online requiere una baja cantidad de errores porque éstos tienden a entorpecer el curso y aprendizaje de los usuarios. Para reducir riesgos se mantiene una comunicación fluida entre los coordinadores del proyecto, los tutores, las universidades y los usuarios con el fin de que éste mantenga un desarrollo correcto y adecuado a lo que requieren los usuarios y a los objetivos del curso.

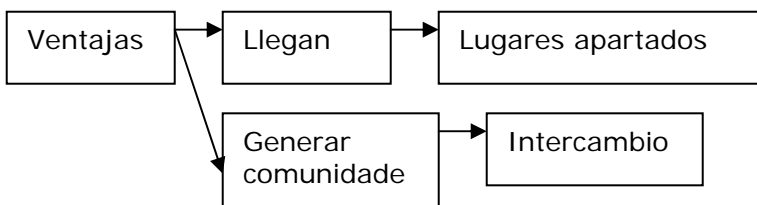
Mapa 8:



Al referirse a las ventajas de los cursos se señala como una de las principales ventajas el llegar a lugares apartados de las universidades o centros de perfeccionamiento con contenidos de calidad.

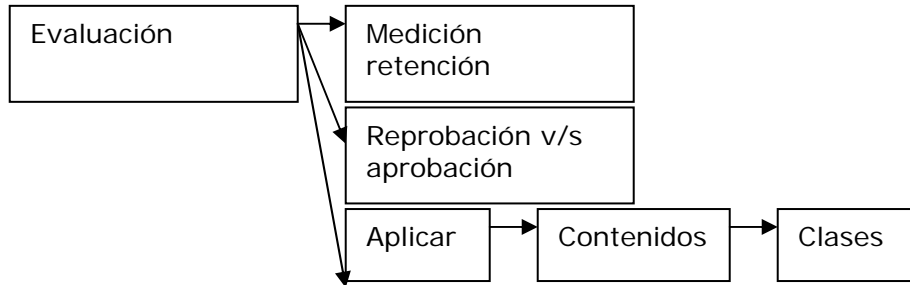
Por otra parte, los cursos y la forma en que se estructuran permiten la generación de comunidades virtuales y el intercambio de ideas y experiencias entre los usuarios de diversas zonas o localidades.

Mapa 9:



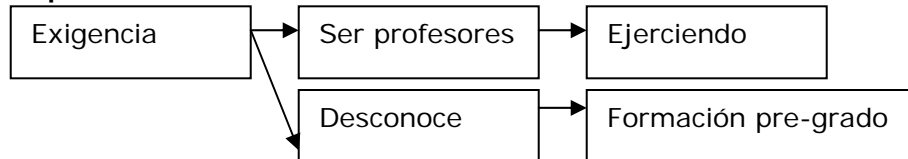
La forma de evaluación de los cursos se basa en tres aspectos; primero la capacidad de retención de contenidos de los usuarios, en segundo lugar, la cantidad de reprobados versus aprobados del curso, y tercero, la factibilidad de aplicación de los contenidos en las salas de clases.

Mapa 10:



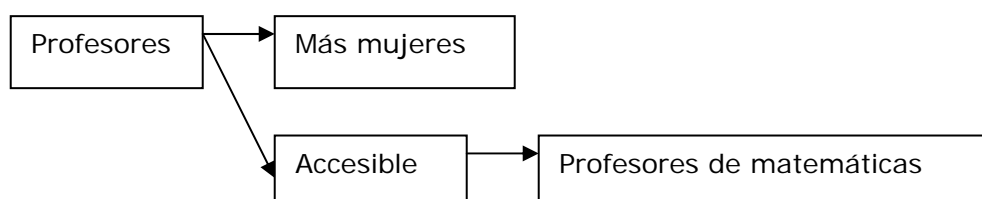
Respecto a los requisitos de ingreso a los cursos, la profesional, señala que el único requisito que se solicita es que quienes los toman sean profesores en ejercicio de la profesión, sin considerar la existencia o inexistencia de cursos de postgrado y/o postítulos.

Mapa 11:



Las mujeres son quienes más participan de los cursos, proporción que coincide con el actual nivel de profesores en el país (cerca al 84% sobre 16% aproximadamente). Sin embargo, dentro de los hombres, los profesores de matemáticas, son los que mantienen un mayor protagonismo y se encuentran más dispuestos a participar de los cursos.

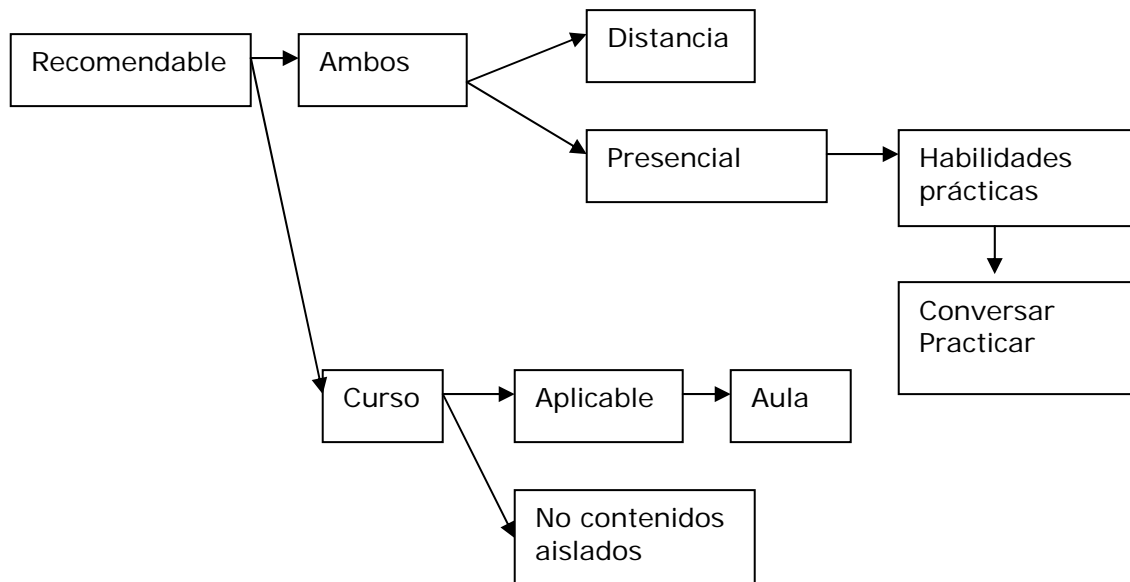
Mapa 12:



Al referirse a las recomendaciones de la experta, ésta señaló que debe existir una combinación de cursos a distancia y cursos de carácter presencial, ya que éste último otorga habilidades prácticas como la retroalimentación con otras personas, lo cual es un elemento primordial en el aprendizaje de un segundo idioma.

Además afirmó que uno de los aspectos más relevantes en el desarrollo de un curso, es la capacidad de aplicación de los contenidos en el aula, es decir, que el curso permita su replica en la sala de clases (que los contenidos no sean aislados ni dificulten su aplicación).

Mapa 13:



11.2 CONCLUSIONES ENTREVISTA A EXPERTA

De acuerdo a la entrevista realizada a Ana María Borrero como especialista en el área de e-learning, se observa, de parte de los docentes, una modificación en la apreciación de las nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje.

Los usuarios catalogan habitualmente la metodología de trabajo como eficaz respecto de la utilidad y efectividad.

El principal motivo de abandono y deserción de los cursos bajo modalidad e-learning es la carga horaria, siendo uno de los mayores impedimentos para la continuidad de los cursos dictados.

El bajo nivel de manejo tecnológico de parte de algunos docentes, conlleva que los cursos posean una doble aplicabilidad ya que se enseña de manera indirecta dos disciplinas; la principal referida al aprendizaje del idioma inglés y la auxiliar referida al aprendizaje de la computación mientras es desarrollado un curso.

El diseño amigable de los cursos resulta ser de suma relevancia para los docentes y las modificaciones deben estar orientadas a dicho proceso.

En la experiencia de CPEIP desde la Red ENLACES se orienta acerca de la infraestructura de los establecimientos educacionales

Dichos lugares debido a sus horarios no pueden brindar a los docentes un acceso permanente.

Este hecho implica que los usuarios interesados en participar en cursos deban contratar planes de Internet en sus hogares lo que en caso contrario vuelve difícil tomar un curso con éxito.

El periodo ideal para la implementación de cursos es el primer semestre, ya que en el segundo existe una deserción alta por parte de los profesores debida, principalmente, a la alta dedicación en la evaluación docente, por lo que los cursos pierden prioridad.

El contacto con los docentes en el periodo de vacaciones sólo sirve para realizar difusión de cursos ya que en marzo se inicia el periodo de matrícula, al igual que en el sistema escolar.

Las principales características de las personas que desarrollan los cursos, es que son mayoritariamente mujeres con edades mayores a los 40 años.

La motivación de los usuarios nace principalmente de aspectos personales, pero también es producto de requisitos solicitados por los establecimientos o por la iniciativa de un profesor más joven que motiva a otros profesores a la inscripción a los cursos, convirtiéndose éste en un agente positivo en el aprendizaje de los profesores.

Las regiones que presentan una mayor participación son la Metropolitana, la Octava, la Quinta, la Novena y Décima, mientras que el norte y las zonas extremas, manifiestan menor participación en los cursos.

La metodología para el desarrollo de los cursos se basa en la elección de universidades para que ejecuten los contenidos. Para dicho proceso se entrega una base de parte de los directivos para que las universidades diseñen las unidades de trabajo y su generen las medidas de implementación. Para dicho proceso se hace imprescindible una comunicación permanente con los directivos, los cuales van evaluando el desarrollo de estos.

Las mayores dificultades que se observan en los cursos se encuentran en las modificaciones constantes de la plataforma, la cual necesita dedicación y revisión permanentemente. Un curso online obliga a una baja cantidad de errores de implementación debido a que éstos tienden a entorpecer el avance en aprendizaje de los usuarios. Para reducir riesgos se mantiene una comunicación fluida entre los coordinadores del proyecto, los tutores, las universidades y los usuarios.

Las principales ventajas de los cursos son el llegar a lugares apartados de las universidades o centros de perfeccionamiento considerando contenidos de calidad.

También, los cursos y la forma en que se estructuran permiten la generación de comunidades virtuales y el intercambio de ideas y experiencias entre los usuarios de diversas zonas o localidades.

La forma de evaluación de los cursos se basa en tres aspectos; primero la capacidad de retención de contenidos de los usuarios, en segundo lugar, la cantidad de reprobados versus aprobados del curso, y tercero, la posibilidad de replicación de los contenidos en las salas de clases.

El único requisito que se solicita en CPEIP es que quienes toman los cursos sean profesores en ejercicio de la profesión, sin considerar la existencia o inexistencia de cursos de postgrado y/o postítulos.

Pese a que las mujeres son quienes más participan de los cursos, dentro de los hombres, los profesores de matemáticas, son los que mantienen un mayor protagonismo y se encuentran más dispuestos a participar de los cursos.

Las principales recomendaciones son que debe existir una modalidad semipresencial, ya que esta modalidad otorga habilidades prácticas como la retroalimentación con otras personas, lo cual es un elemento primordial en el aprendizaje de un segundo idioma.

Uno de los aspectos más relevantes en el desarrollo de un curso, es que el curso permita su replicación en la sala de clases (que los contenidos no sean aislados ni dificulten su aplicación)

12. RESULTADOS ENCUESTA DE FACTIBILIDAD

La muestra total de encuestados consideró 368 casos, de los cuales señalaremos a continuación:

1. CARACTERÍSTICAS DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS
2. CONDICIONES LABORALES DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS
3. CONDICIONES ECONÓMICAS Y DISPONIBILIDAD DE TIEMPO DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS
4. RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES DEL ESTABLECIMIENTO
5. POSIBILIDADES DE ACCESIBILIDAD A LA PLATAFORMA DE TRABAJO
6. USABILIDAD DEL MÉTODO E-LEARNING

ENCUESTADOS:

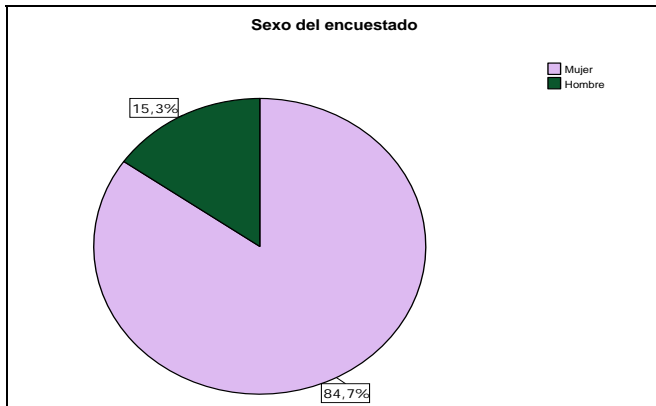
Fueron encuestadas 311 mujeres, lo que representa un 85% de la muestra. En tanto que fueron encuestados 56 hombres, representando el 15% restante.

Tabla N° 53. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad. Sexo del encuestado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Mujer	311	84,5	84,7
	Hombre	56	15,2	15,3
	Total	367	99,7	100,0
Perdidos	Sistema	1	,3	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 10. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

El promedio de edad de los hombres y las mujeres fue igual, con 41 años para los hombres y 41 para las mujeres. La variación en torno a media fue de 10 años en ambas categorías lo que significa que existe una dispersión de ± 10 años respecto de la edad de los docentes.

El promedio de años de servicio según sexo fue bastante similar, siendo de 13 años en los hombres y de 15 años en las mujeres. Cabe destacar que la dispersión, al igual que en el promedio de edad de los docentes, fue de 10 años.

Tabla N° 54. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Edad del encuestado		Años de servicio		Años en actual empleo	
		Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
Sexo del encuestado	Hombre	41	10	13	10	9	8
	Mujer	41	10	15	10	10	9

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Por otra parte, la cantidad de años en el empleo actual fue de 9 años para los hombres y 10 años de empleo para las mujeres, habiendo una dispersión de 8 años para los hombres y 9 años para las mujeres.

Respecto a la región en que se encuentran los establecimientos educacionales de los docentes que participantes en el estudio, se tiene lo siguiente:

Tabla N° 55. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Recuento	Porcentaje
En que region está su establecimiento	XIII Metropolitana	104	28,9%
	V Valparaíso	41	11,4%
	VIII Bío Bío	37	10,3%
	X Los Lagos	32	8,9%
	VI O'Higgins	26	7,2%
	IX Araucanía	25	6,9%
	VII Maule	23	6,4%
	XIV Los Ríos	18	5,0%
	IV Coquimbo	15	4,2%
	II Antofagasta	10	2,8%
	III Atacama	9	2,5%
	I Tarapacá	9	2,5%
	XV Arica y Parinacota	6	1,7%
	XII Magallanes	3	,8%
	XI Aisén	2	,6%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

De un total de 360 personas que respondieron este ítem:

Las regiones en las cuales los docentes presentaron una mayor participación fueron, con un 29% la Región Metropolitana, un 11% la Quinta Región y un 10% la Octava Región.

Por otro lado, las regiones con porcentajes menores a 10% de participación de docentes, fueron, con un 9% la Décima Región, un 7% la Sexta Región, un 7% la Novena Región, un 6% la Séptima Región, un 5% la Decimocuarta Región (de los Ríos), un 4% la Cuarta Región, un 3% la Segunda Región, un 2% la Primera Región, un 2% la Tercera Región, un 2% la Decimoquinta Región (de Arica y Parinacota), menos de un 1% las Regiones Duodécima (de Magallanes) y Undécima (de Aisén)

Al observar los datos podemos entender que las regiones extremas, tanto en el norte, como en el sur, cuentan con muy baja participación de los docentes respecto de la información, pudiendo presentarse esta como una amenaza, en términos estratégicos, para la superación y equivalencia del conocimiento de inglés. Es decir, la información puede llegar a estar centralizada en zonas más pobladas, pudiendo éstas lograr mayores beneficios que las zonas alejadas del país.

Al distinguir la cantidad de docentes que participaron de la investigación, según zonas geográficas¹⁹, tenemos la que un 14% correspondió a la zona norte²⁰, un 54% a la zona centro²¹ y un 33% a la zona sur²²

Tabla N° 56. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Recuento	Porcentaje
Zona Geográfica	Norte	49	13,6%
	Centro	194	53,9%
	Sur	117	32,5%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

¹⁹ Entendiendo la definición de zonas como un carácter operacional en la presente investigación.

²⁰ Compuesta por las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Coquimbo.

²¹ Compuesta por las regiones de Valparaíso, Libertador Gral. Bernardo O'Higgins, del Maule y Metropolitana.

²² Compuesta por las regiones del Bío-Bío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aisén y Magallanes.

Respecto de la formación docente:

Un 41% señaló poseer como título profesional de profesor de educación media con mención en inglés.

Un 26% señaló poseer como título profesional otro; el que se incluye a profesores de estado en inglés, profesores de inglés (sin mencionar el título la noción de “educación media”) y traductores, entre otros.

Respecto a profesores de enseñanza básica un 12% señaló tener otra mención y un 8,4% señaló tener mención en inglés.

Cabe destacar que 24 personas (6,5% del total de encuestados) señaló ejercer la enseñanza del idioma inglés sin tener título de profesor debido a que se encontraban aún estudiando y otros ya habían desistido de estudiar.

Tabla N° 57. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
Título profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	151	41,0	41,5
	Otro	94	25,5	25,8
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	44	12,0	12,1
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	31	8,4	8,5
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	24	6,5	6,6
	Profesor de Educación Media con otra Mención	10	2,7	2,7
	Educador de Párvulos	10	2,7	2,7
	Total	364	98,9	100,0
Perdidos	Sistema	4	1,1	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al cruzar los datos de título profesional con los de estudios de postgrado se constata, que de todas las personas que realizan clases de inglés, fueron los educadores de párvulos quienes presentaron un mayor porcentaje de postgrado (20%), seguidos de los profesores de educación media con mención en inglés (16,7%) y los profesores de educación general básica con mención en inglés (16,7%). Quienes menor porcentaje de estudio de postgrado presentaron fueron los profesores de educación general básica con un 10% y los profesores de educación media (11%).

En términos de post-títulos quienes presentaron una mayor capacitación fueron los profesores de educación media con otra mención (distinta al idioma inglés), seguidos de profesores de educación general básica con mención en inglés (57%) educadores de párvulos (50%) y profesores de educación general básica (46%) apareciendo en quinto lugar los profesores de educación media con mención en inglés (35%).

Tabla N° 58. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Tiene estudios de post-grado y/o post-título		
		Si, post-grado	Si, post-título	No
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título profesional	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	9,8%	46,3%	43,9%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	16,7%	35,4%	47,9%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	11,1%	77,8%	11,1%
	Educador de Párvulos	20,0%	50,0%	30,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	,0%	13,0%	87,0%
	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	16,7%	56,7%	26,7%
	Otro	15,7%	32,6%	51,7%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Debido a que la categoría "otro", que incluía un 25% de las respuestas, se decidió recodificar la información para conocer los docentes que poseen formación en inglés, independiente de su título oficial. Frente a esto, se obtuvo que:

Un alto porcentaje de quienes enseñan inglés (67%) son profesores con formación en inglés; profesores de educación media con mención en inglés, profesores de estado con especialización, profesores de enseñanza básica con formación en inglés y educadoras de párvulos con especializaciones en el idioma.

En segundo lugar se encuentra un grupo de profesores sin formación en idioma inglés que ejerce la enseñanza, con un 11%.

Asimismo se pudo observar que un 8% de los encuestados señaló realizar clases de inglés con formación en enseñanza básica, pero sin especialización en el idioma.

Lo relevante de esta información radica en que un 71% de quienes realizan docencia en inglés, incluyendo la categoría de traductores, poseen formación en inglés. El 29% restante no posee formación en inglés o en pedagogía (dado que existe un 1,4% que no posee título de profesor ni de traductor). También se observa que cerca de un 7% son estudiantes de inglés, o egresados, que ejercen docencia sin titulación.

Tabla N° 59. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
Quienes ejercen docencia en Inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Profesor con formación en inglés	247	67,1	67,9
	Profesor con mención distinta a idioma	41	11,1	11,3
	Profesor Educación Básica s/m	30	8,2	8,2
	Estudiante que ejerce docencia en inglés	24	6,5	6,6
	Traductor	10	2,7	2,7
	Profesor otro(s) idioma(s)	7	1,9	1,9
	Profesional sin título de profesor ni traductor	5	1,4	1,4
	Total	364	98,9	100,0
Perdidos	Sistema	4	1,1	
Total		368	100,0	

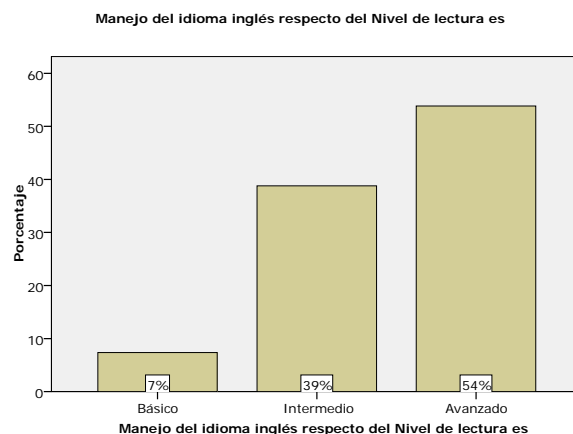
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto al nivel de conocimiento del idioma inglés se observaron cuatro elementos; manejo de lectura, manejo de comprensión, de escritura y conversación.

1. En términos de lectura, se observó que:

La mayoría de los profesores señalaron poseer un nivel de lectura avanzado, lo que se refleja en que un 54% de afirmando dicho nivel. En segundo lugar, un 39% de los sujetos manifestó un nivel intermedio de manejo de la lectura en inglés y sólo un 7% manifestó tener un nivel básico de lectura.

Gráfico N° 11. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

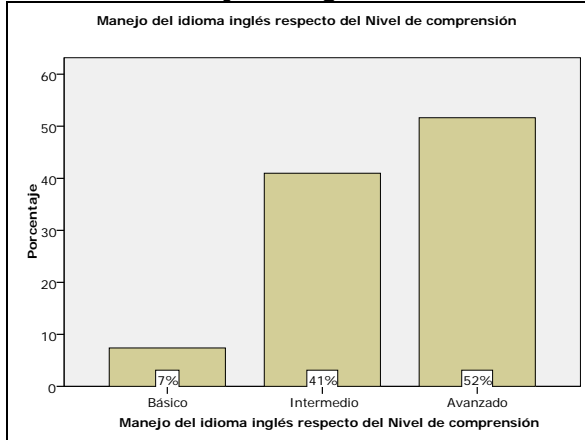


Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

2. Respecto del nivel de comprensión:

Un 52% señaló tener un conocimiento avanzado, un 41% afirmó poseer un nivel intermedio de comprensión respecto del inglés y finalmente, sólo un 7% de los docentes señaló tener un nivel básico de comprensión.

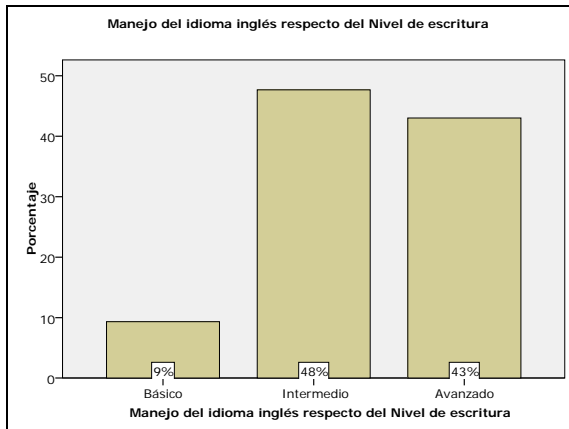
Gráfico N° 12. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

3. En cuanto al nivel de escritura:

Se observó una disminución en cuanto al nivel de manejo donde un 43% de los encuestados señaló tener un manejo de escritura en un nivel avanzado, un 48% señaló un manejo de escritura en inglés a nivel intermedio y un 9% señaló un manejo a nivel básico respecto del mismo proceso aumentando en 2 puntos porcentuales respecto de las categorías anteriores.

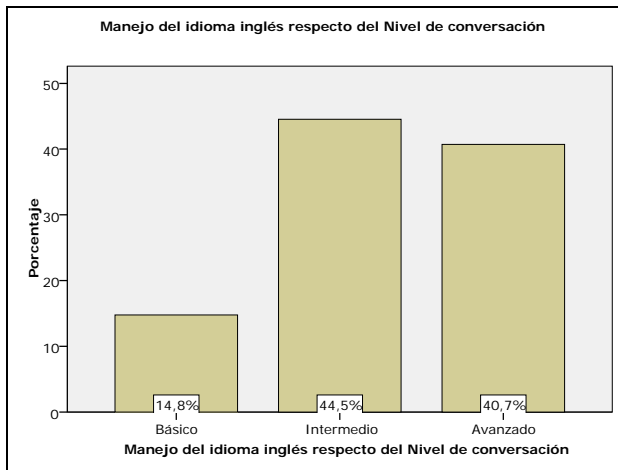


Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

4. En cuanto al nivel de conversación:

Se distinguió una mayor disminución de manejo a nivel avanzado (41%) y un aumento considerable en el nivel básico respecto de las categorías de los otros tres indicadores. Es así, como el 15% de los profesores señaló tener un nivel básico de manejo del idioma en términos conversacionales.

Gráfico N° 14. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

A partir de lo observado resumimos la información generando un análisis en conjunto de las cuatro variables anteriores (según la autoevaluación de los docentes) obteniendo que:

Un 10% de los docentes encuestados señaló poseer un nivel de manejo básico en conocimientos de inglés, un 37% de los docentes señaló poseer un nivel de manejo de inglés intermedio, y un 53% declaró tener un nivel avanzado a nivel de manejo del idioma inglés.

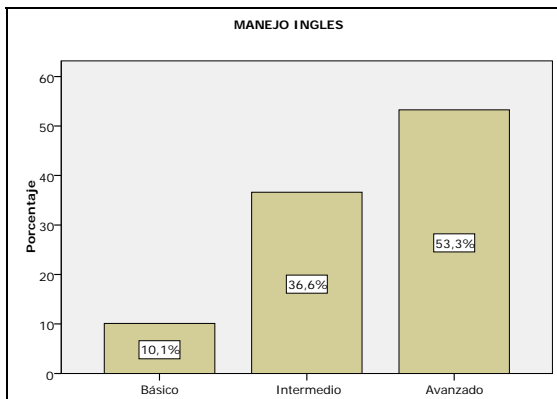
Tabla N° 60. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

MANEJO INGLES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Básico	37	10,1	10,1
	Intermedio	134	36,4	36,6
	Avanzado	195	53,0	53,3
	Total	366	99,5	100,0
Perdidos	Sistema	2	,5	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 15. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Los análisis de nivel de manejo de inglés, respecto del establecimiento de educación superior de egreso, permitieron observar que:

Quienes declararon poseer un mayor nivel de manejo en el idioma corresponden a sujetos egresados de universidades extranjeras (con un 67% de manejo avanzado en idioma inglés), seguidos de los docentes egresados de universidades no tradicionales (con un 65% de manejo avanzado en idioma inglés), es decir, de aquellas no pertenecientes al Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH). En tercer lugar se ubicaron los docentes provenientes de institutos (59%) y en cuarto

lugar los docentes de las universidades tradicionales (con un 52,1%), es decir, los provenientes de aquellas universidades pertenecientes al CRUCH. En quinto lugar se ubicaron los docentes provenientes de escuela normal con sólo un 11% de profesores que declaró poseer un manejo de inglés avanzado.

Tabla N° 61. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		MANEJO INGLES			
		Básico	Intermedio	Avanzado	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Universidad de Egreso	Universidad Tradicional	10,3%	37,6%	52,1%	100,0%
	Universidad No Tradicional	4,3%	30,4%	65,2%	100,0%
	Instituto	14,8%	25,9%	59,3%	100,0%
	Escuela Normal	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%
	Universidad extranjera	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
	No egresado	,0%	,0%	100,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al analizar el manejo de inglés, declarado por los docentes, por grandes zonas geográficas, observamos que:

Los docentes de la zona norte son quienes señalan mantener un mayor conocimiento del idioma, con un 61% de nivel avanzado. Además dichos docentes poseen el menor nivel de conocimientos básicos con sólo un 6%.

Los docentes de la zona central se encuentran en una posición intermedia, con un 54% de manejo a nivel avanzado y un 10% de manejo a nivel básico.

Los docentes de la zona sur son quienes declaran el menor nivel de conocimientos del idioma, con un 50% a nivel avanzado y un 12% a nivel básico.

Tabla N° 62. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		MANEJO INGLES			
		Básico	Intermedio	Avanzado	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Zona Geográfica	Norte	6,1%	32,7%	61,2%	100,0%
	Centro	10,4%	35,8%	53,9%	100,0%
	Sur	12,1%	37,9%	50,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Con el fin de profundizar aún más en el análisis se creó la una tabla de doble entrada con tres variables; "Título Profesional", "Manejo de inglés" y "Zona Geográfica".

En el nivel básico de manejo de inglés (destacado en color rojo) se observó:

Para la zona norte: profesores de educación media con mención en inglés (4% de éstos profesores), educadores de párvulos (50%) y otros (5%).

Para la zona central: profesores de educación general básica con mención (13%), profesores de educación general básica con otra mención (29%), profesores de educación media con otra mención (17%), educadores de párvulos (25%), personas que ejercen sin título de profesor (5%) y otros (12%).

Para la zona sur: profesores de educación general básica (46%), profesores de educación general básica con otra mención (35%) y otros profesionales (7%).

Tabla N° 63. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

				Zona Geográfica		
				Norte	Centro	Sur
				Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Título profesional	Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés	MANEJO INGLÉS	Básico	,0%	12,5%	46,2%
			Intermedio	50,0%	75,0%	38,5%
			Avanzado	50,0%	12,5%	15,4%
	Profesor de Educación General Básica con otra Mención	MANEJO INGLÉS	Básico	,0%	29,2%	35,3%
			Intermedio	,0%	54,2%	52,9%
			Avanzado	100,0%	16,7%	11,8%
	Profesor de Educación Media con Mención en Inglés	MANEJO INGLÉS	Básico	4,3%	,0%	,0%
			Intermedio	39,1%	29,9%	36,2%
			Avanzado	56,5%	70,1%	63,8%
	Profesor de Educación Media con otra Mención	MANEJO INGLÉS	Básico	,0%	16,7%	,0%
			Intermedio	,0%	50,0%	25,0%
			Avanzado	,0%	33,3%	75,0%
	Educador de Párvulos	MANEJO INGLÉS	Básico	50,0%	25,0%	,0%
			Intermedio	,0%	50,0%	,0%
			Avanzado	50,0%	25,0%	,0%
	Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones	MANEJO INGLÉS	Básico	,0%	5,9%	,0%
			Intermedio	,0%	11,8%	,0%
			Avanzado	100,0%	82,4%	100,0%
	Otro	MANEJO INGLÉS	Básico	5,3%	11,6%	7,1%
			Intermedio	31,6%	27,9%	39,3%
			Avanzado	63,2%	60,5%	53,6%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

12.2. CONDICIONES LABORALES DE LOS DOCENTES

ENCUESTADOS:

Respecto a la dependencia del establecimiento donde trabajan los docentes encuestados, se observó que:

El mayor porcentaje de docentes entrevistados declaró trabajar en establecimientos particulares subvencionados, con un 38%.

En segundo lugar se encuentran los docentes que señalaron trabajar en establecimientos Municipales con un 33%, seguido de los docentes que trabajan en establecimientos con dependencia de corporación municipal (14%), establecimientos particulares (8%) y corporaciones privadas (7%)

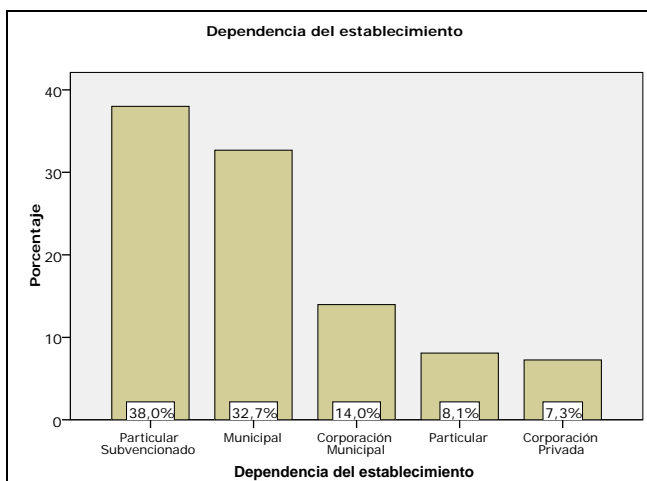
Tabla N° 64. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Dependencia del establecimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Particular Subvencionado	136	37,0	38,0
	Municipal	117	31,8	32,7
	Corporación Municipal	50	13,6	14,0
	Particular	29	7,9	8,1
	Corporación Privada	26	7,1	7,3
	Total	358	97,3	100,0
Perdidos	Sistema	9	2,4	
	No responde	1	,3	
	Total	10	2,7	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 16. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto a la relación contractual se observa que:

El 62% de los docentes trabaja a plazo indefinido, un 31% lo hace a plazo fijo, y un 7% trabaja a honorarios.

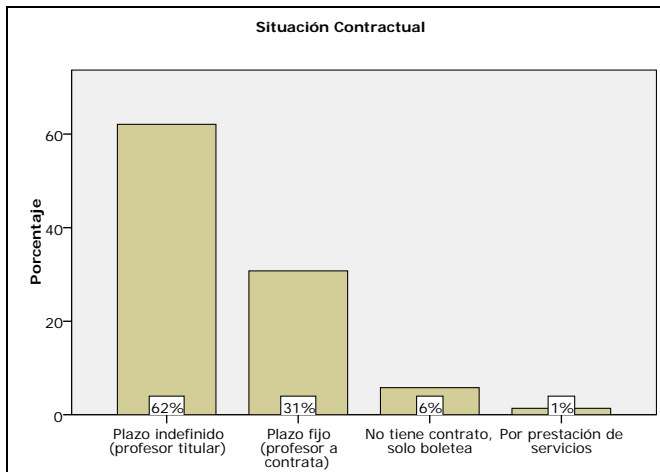
Tabla N° 65. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Situación Contractual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Plazo indefinido (profesor titular)	227	61,7	62,2
	Plazo fijo (profesor a contrata)	112	30,4	30,7
	No tiene contrato, solo boletea	21	5,7	5,8
	Por prestación de servicios	5	1,4	1,4
	Total	365	99,2	100,0
Perdidos	Sistema	3	,8	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 17. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al realizar una distinción por sexo, se observa que tanto, los hombres, como las mujeres con contrato a plazo indefinido tienen en promedio 13 años en su actual empleo, en tanto que bajo situación a plazo fijo los hombres presentan un promedio de 4 años y las mujeres 3 años. En términos de contrato por prestación de servicios los hombres señalan un promedio de 6 años en su actual empleo y las mujeres 10 años. Finalmente los docentes sin contrato, promedian 8 años para los hombres y 6 años para las mujeres.

Tabla N° 66. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

	Sexo del encuestado							
	Hombre				Mujer			
	Situación Contractual				Situación Contractual			
	Plazo indefinido (profesor titular)	Plazo fijo (profesor a contrata)	Por prestación de servicios	No tiene contrato, solo boletea	Plazo indefinido (profesor titular)	Plazo fijo (profesor a contrata)	Por prestación de servicios	No tiene contrato, solo boletea
Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
Años en actual empleo	13	4	6	8	13	3	10	6

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En términos de dependencia administrativa y años en actual empleo se observa que:

Los docentes dependientes de corporación municipal presentaron un promedio de 10 años de servicios.

Los docentes vinculados a dependencia municipal presentaron una media de 14 años, la más alta de los cinco tipos de dependencia. Pese a esto, debemos considerar que este grupo presentó la variación más alta respecto de la cantidad de años de trabajo en el actual empleo, con 11 años.

El tercer grupo correspondió a la dependencia administrativa de corporación privada y presentó una media de años de trabajo en el empleo actual de 7 años.

El cuarto grupo fue el que presentó una menor cantidad de años de servicio en el empleo y correspondió a los pertenecientes a la dependencia particular con una media de 4 años.

El grupo de profesores de establecimientos particulares subvencionados presentó una media de 7 años.

De esta forma se observa que la cantidad mayor se encontró en los establecimientos municipales, las corporaciones municipales y los menores en las corporaciones privadas, particulares subvencionados y los particulares respectivamente.

Tabla N° 67. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Descriptivos

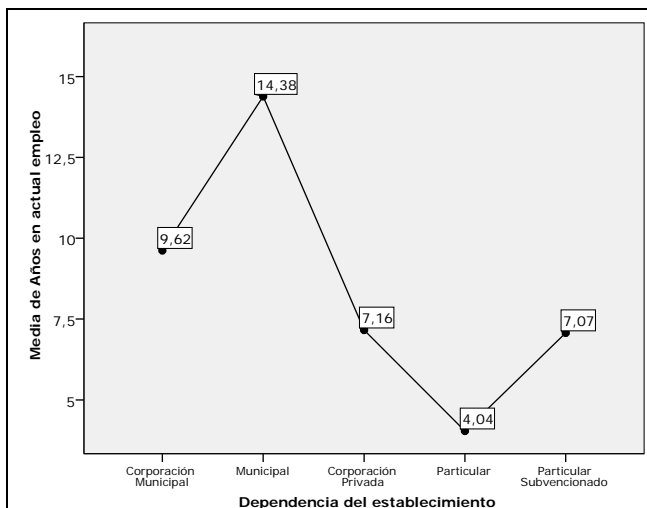
Años en actual empleo

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Corporación Municipal	50	9,62	8,519	1	35
Municipal	117	14,38	11,005	1	38
Corporación Privada	25	7,16	6,128	1	26
Particular	28	4,04	4,780	1	22
Particular Subvencionado	135	7,07	7,210	1	30
Total	355	9,61	9,304	1	38

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

A partir de esto podemos notar una diferencia notoria entre los años de permanencia en establecimientos municipales, respecto de los establecimientos particulares y corporaciones privadas.

Gráfico N° 18. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la cantidad de establecimientos en que los docentes han trabajado se observó que:

El promedio de establecimientos en los cuales han trabajado es de 4, siendo lo más común 3 colegios y variando dicha situación entre 1 y 7, considerando que hasta el 75% de los docentes ha trabajado como máximo en 5 establecimientos.

Tabla N° 68. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

N° de Establecimiento(s) en que ha trabajado

N	Válidos	357
	Perdidos	11
Media		3,98
Mediana		3,00
Moda		3
Desv. típ.		2,612
Mínimo		1
Máximo		17
Percentiles	25	2,00
	50	3,00
	75	5,00

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La variación según dependencia no se encuentra tan marcada como la anterior, ya que se puede observar que los profesores, independiente de la dependencia administrativa en que trabajan, tienden a señalar una cantidad similar de lugares en que han prestado servicios.

Tabla N° 69. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

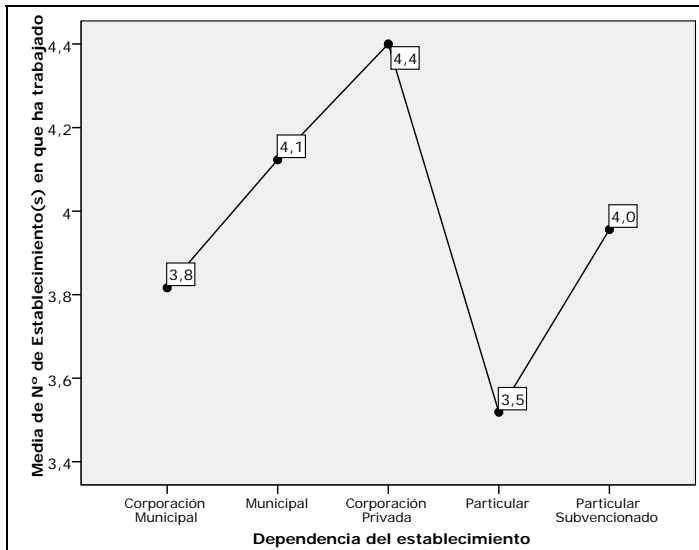
N° de Establecimiento(s) en que ha trabajado

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Corporación Municipal	49	3,82	2,147	1	10
Municipal	114	4,12	2,594	1	17
Corporación Privada	25	4,40	3,640	1	16
Particular	27	3,52	2,651	1	12
Particular Subvencionado	136	3,96	2,616	1	17
Total	351	3,99	2,629	1	17

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

A partir de lo señalado podemos observar que no existe diferencia en cuanto a la cantidad de lugares en que ha trabajado un docente y la dependencia administrativa a la que se encuentra asociado en la actualidad, es decir, al parecer, existe una circulación entre distintos establecimientos que resulta ser normal dentro de la profesión.

Gráfico N° 19. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

DE TIEMPO DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS:

Respecto a las condiciones económicas de los docentes y de sus grupos familiares se observó:

El promedio de ingreso de los docentes fue de aproximadamente \$ 440.000, con una cifra común de \$400.000 el 50% con ingresos más bajos de \$420.000. También resulta interesante observar que el 90% de los docentes percibe ingresos de hasta \$630.000.

En términos de los ingresos por hogar se observó una media distinta, de \$710.000 lo que significa que una gran cantidad de hogares de los docentes perciben más de un ingreso, es decir, existen más de dos remuneraciones mensuales. El valor más común, respecto de los ingresos familiares fue de \$600.000 y el 50% de los hogares perciben ingresos menores a \$600.000.

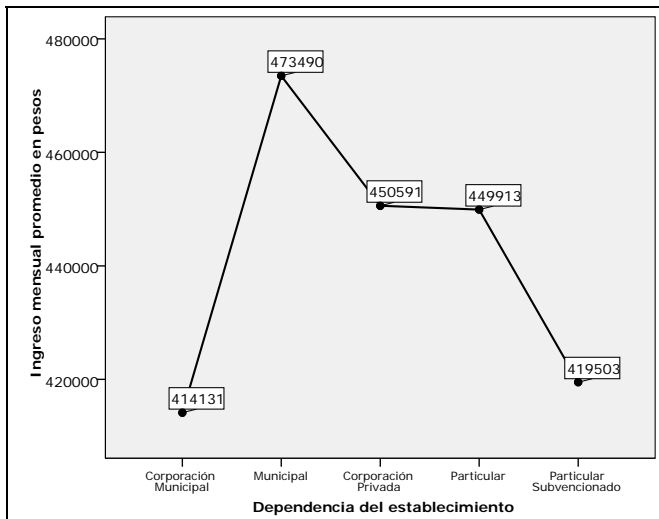
Tabla N° 70. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Ingreso individual	Ingreso del hogar
N	Válidos	351	352
	Perdidos	17	16
Media		439214,34	710456,83
Mediana		420000,00	600000,00
Moda		400000	600000 ^a
Desv. típ.		147638,866	467620,969
Mínimo		85000	50000
Máximo		1105000	4500000
Percentiles	10	272000,00	316500,00
	20	312000,00	400000,00
	30	350000,00	489500,00
	40	400000,00	550000,00
	50	420000,00	600000,00
	60	450800,00	700000,00
	70	500000,00	800000,00
	80	561068,60	900000,00
	90	628000,00	1100000,00

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Con el fin de observar la probabilidad de existencia de diferencias entre ingresos, a partir de la dependencia administrativa se generó una prueba de diferencia de medias denominada anova la cual resultó señalar que no existen diferencias significativas entre los docentes de distintas dependencias, sin embargo, llamó la atención que quienes presentaron mayores ingresos promedio fueron los docentes de establecimientos con dependencia administrativa municipal (aproximadamente \$474.000) y quienes menores ingresos señalaron fueron los docentes de corporaciones municipales (aproximadamente \$415.000) y los de colegios particulares subvencionados (aprox. \$420.000). Estas diferencias se presentaron principalmente por las diferencias en años de servicio.

Gráfico N° 10. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Tabla N° 71. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Años de servicio	Años en actual empleo	Ingreso
		Media	Media	Media
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	17	10	414131
	Municipal	20	14	473490
	Corporación Privada	13	7	450591
	Particular	10	4	449913
	Particular Subvencionado	12	7	419503

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto de los ingresos a partir de las especializaciones y postgrados permitieron observar que:

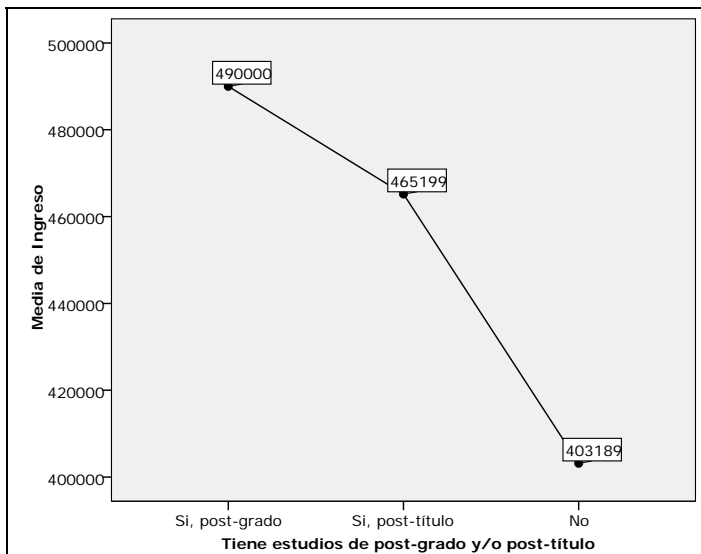
Los docentes con postgrado perciben un ingreso promedio más alto (aproximadamente 5%) que los docentes con postítulo y éstos, a su vez, perciben un ingreso más alto (aproximadamente 13%) que los docentes sin estudios de este tipo. Así la brecha entre un docente con postgrado y uno sin postgrado es de aproximadamente 18%.

Tabla N° 72. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Ingreso		
		Media	Mediana	Desviación típica
Tiene estudios de post-grado y/o post-título	Si, post-grado	490000	500000	143976
	Si, post-título	465199	437500	161378
	No	403189	400000	131909

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 11. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Frente a la disponibilidad de tiempo en una posibilidad de capacitación se observó que:

Respecto de los minutos diarios para estudiar de lunes a viernes durante un año laboral, los profesores señalaron disponer, en promedio de 75 minutos. El valor más señalado fue de 60 minutos de disponibilidad diaria y un 90% de los encuestados señaló disponer de hasta 120 minutos diarios.

Respecto de los minutos diarios para estudiar los fines de semana (días sábado y domingo) durante el año laboral los profesores manifestaron una disponibilidad de 136 minutos, es decir, aproximadamente una hora diaria, lo cual se confirma con la moda y la mediana de 120 minutos de disponibilidad para estudiar durante un fin de semana.

Respecto a la cantidad de minutos disponibles durante un día típico de vacaciones los docentes señalaron un promedio de 170 minutos, una cantidad levemente menor a 3 horas, esto se ve influido por valores extremos que señalaron una disponibilidad de 1440 minutos, lo que implicaría 24 horas de disponibilidad. Para contrarrestar este dato podemos observar que los valores más nombrados comúnmente fueron 120 minutos (2 horas) y el 90% de los datos que señala una disponibilidad de hasta 300 minutos diarios, es decir, hasta 5 horas.

Tabla N° 73. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Minutos diarios para estudiar de lunes a viernes durante año laboral	Minutos para estudiar sábado y domingo durante año laboral	Minutos diarios para estudiar un día de vacaciones
N	Válidos	361	352	349
	Perdidos	7	16	19
Media		75,05	135,80	169,82
Mediana		60,00	120,00	120,00
Moda		60	120	120
Desv. típ.		46,181	102,907	182,560
Mínimo		0	0	0
Máximo		360	700	1500
Percentiles	10	30,00	30,00	45,00
	20	45,00	60,00	60,00
	30	60,00	60,00	60,00
	40	60,00	90,00	120,00
	50	60,00	120,00	120,00
	60	60,00	120,00	120,00
	70	90,00	180,00	180,00
	80	120,00	204,00	240,00
	90	120,00	300,00	300,00

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

ESTABLECIMIENTO:

Respecto de las evaluaciones realizadas por los docentes frente a la disponibilidad de recursos de los establecimientos, se observaron tres aspectos de los cuales:

1. Respecto de la disponibilidad de espacio en los establecimientos, en términos de aulas, salas de apoyo a la docencia, laboratorios, los docentes generaron una evaluación promedio de 5,4, considerando una variabilidad en $\pm 1,2$ puntos. Desde aquí se entiende que la evaluación es positiva, ya que los docentes, tienden a afirmar que realizan sus actividades en condiciones espaciales favorables.

2. Respecto de los recursos materiales, esto es, disponibilidad de mobiliario suficiente al interior de los espacios de trabajo se observó una tendencia positiva ya que la evaluación promedio de los docentes fue de un 5,4, con una dispersión de $\pm 1,2$ puntos.

3. Finalmente, respecto del estado de los recursos computacionales en los establecimientos educacionales la evaluación fue más baja que la disponibilidad de espacio y la disponibilidad de mobiliario. Es así como la calificación promedio del estado de los recursos computacionales fue de un 5,0, con una dispersión de 1,4 puntos, lo que refleja una mayor variación en las calificaciones respecto del estado de los recursos computacionales en distintos establecimiento, dejando en claro una mayor brecha que en las evaluaciones anteriores.

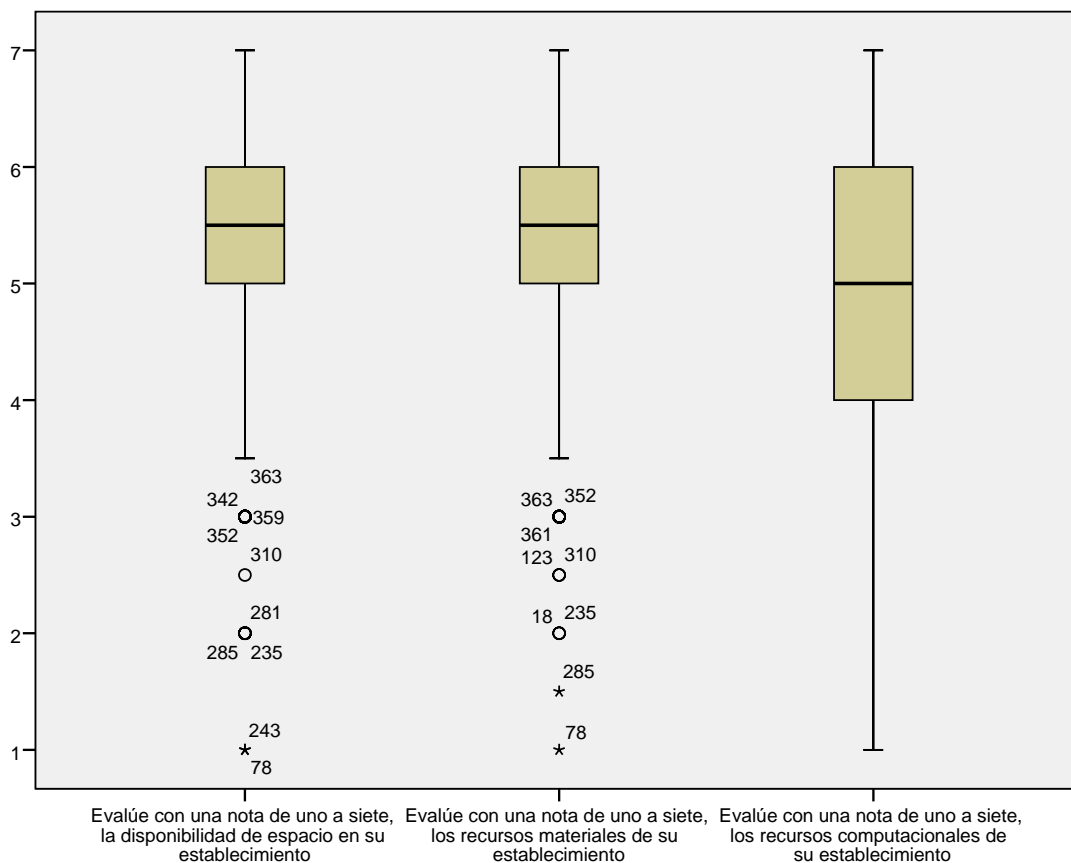
Tabla N° 74. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Evalúe con una nota de uno a siete, la disponibilidad de espacio en su establecimiento	Evalúe con una nota de uno a siete, los recursos materiales de su establecimiento	Evalúe con una nota de uno a siete, los recursos computacionales de su establecimiento
N	Válidos	359	360	359
	Perdidos	9	8	9
Media		5,396	5,414	4,975
Desv. típ.		1,1679	1,1666	1,3743

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Con el fin de observar claramente la evaluación de la disponibilidad de espacio, los recursos materiales y los recursos computacionales, se construyó un gráfico de caja. En él se consideraron las medianas para cada uno de los datos siendo las evaluaciones más bajas las referidas al estado de los recursos computacionales presentando además una mayor dispersión de los datos (desde calificación 1 a 7). Por otra parte, la dispersión de la disponibilidad de espacio en los establecimientos educacionales (principalmente aulas y laboratorios) y la disponibilidad de recursos materiales (principalmente mobiliario) fueron similares, variando entre 4,5 y 7.

Gráfico N° 12. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Para profundizar aún más en el proceso de evaluación de cada uno de los aspectos considerados con anterioridad se observó si existe diferencia en la evaluación de acuerdo al tipo de dependencia administrativa asociada a cada docente.

Existe una diferencia en las evaluaciones en base a la dependencia administrativa del establecimiento donde ejercen, la cual se puede observar en la tabla de descriptivos y en los gráficos expuestos a continuación:

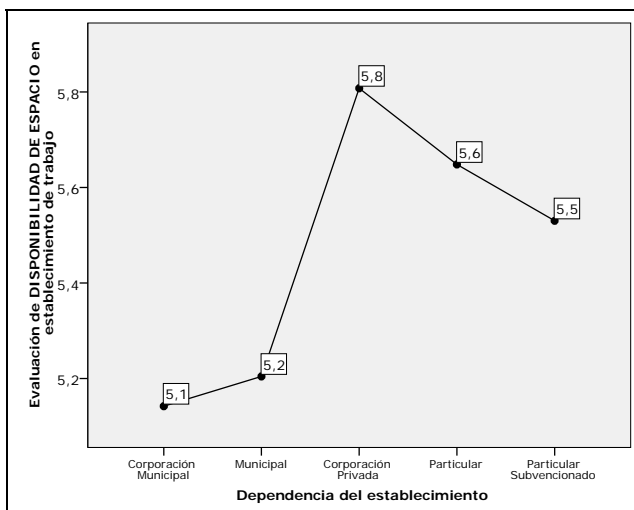
En términos de la disponibilidad de espacio físico los establecimientos municipales; corporación municipal (5,1) y municipal (5,2) presentaron promedios menores a los de los establecimientos de dependencia particular (5,6), corporación privada (5,8) y particular subvencionado (5,5).

Tabla N° 75. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Evalúe la disponibilidad de espacio en su establecimiento de trabajo	Evalúe el estado de los recursos materiales de su establecimiento de trabajo	Evalúe los recursos computacionales de su establecimiento de trabajo
		Media	Media	Media
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	5,1	5,2	4,6
	Municipal	5,2	5,1	4,6
	Corporación Privada	5,8	6,0	5,6
	Particular	5,6	5,9	5,3
	Particular Subvencionado	5,5	5,6	5,2

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 13. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

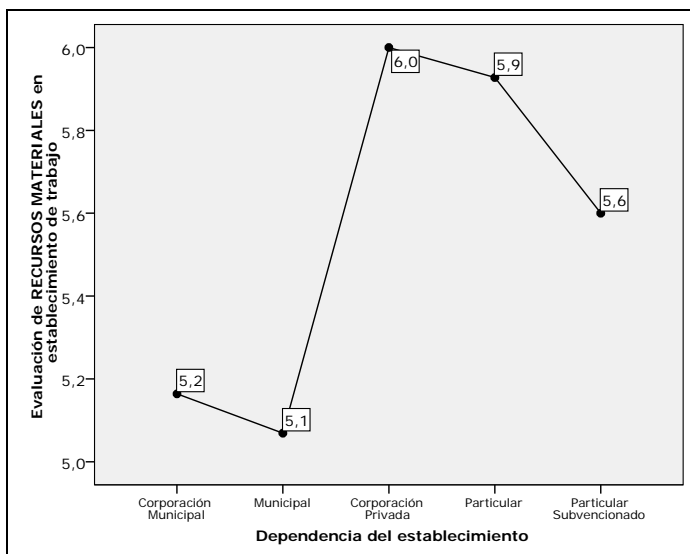


Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la evaluación del estado de los recursos materiales se observó nuevamente una tendencia a distinguir dos grupos; el de los establecimientos de tipo municipal y los particulares. Dentro de éstos se observó que los establecimientos se distribuyeron desde la calificación más baja a la más alta de la siguiente forma:

Municipal (5,1), Corporación municipal (5,2), Particular subvencionado (5,6), Particular (5,9) y Corporación privada (6,0).

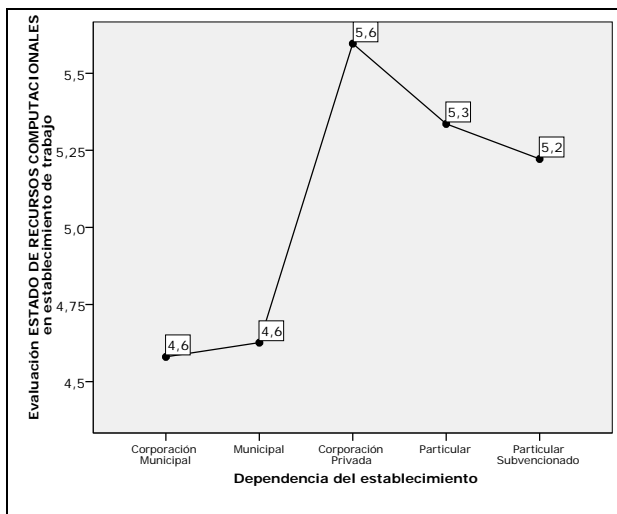
Gráfico N° 14. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto de la evaluación de los recursos computacionales también se replica la evaluación menos favorable por parte de los docentes de corporación municipal y municipal con la calificación más baja (4,6). Luego se encuentran las evaluaciones de los docentes de establecimientos particulares subvencionados (5,2), particulares (5,3) y corporaciones privadas (5,6)

Gráfico N° 15. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Para comprobar si la diferencia entre dependencia administrativa y las evaluaciones se generaron por el azar o son un hecho sistemático y recurrente se realizó una prueba de significancia por medio de la diferencia de medias denominada ANOVA (análisis de varianza). En ella pudimos observar que:

Existe una diferencia significativa a nivel de evaluación respecto de la disponibilidad de espacio y la dependencia administrativa a la que pertenece el docente.

Existe una diferencia significativa entre la evaluación de los profesores y el estado de los recursos materiales según dependencia administrativa.

Existe una diferencia significativa entre la evaluación de los profesores y la evaluación de los recursos computacionales.

Tabla N° 76. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Evalúe con una nota de uno a siete, la disponibilidad de espacio en su establecimiento	Inter-grupos	16,103	4	4,026	3,026	,018
	Intra-grupos	465,567	350	1,330		
	Total	481,670	354			
Evalúe con una nota de uno a siete, los recursos materiales de su establecimiento	Inter-grupos	38,141	4	9,535	7,609	,000
	Intra-grupos	439,868	351	1,253		
	Total	478,009	355			
Evalúe con una nota de uno a siete, los recursos computacionales de su establecimiento	Inter-grupos	43,777	4	10,944	6,135	,000
	Intra-grupos	624,349	350	1,784		
	Total	668,127	354			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la valoración que hacen los docentes respecto a los recursos computacionales como elemento de apoyo para la realización de una clase observamos que al sumar las categorías muy expedita y expedita (en términos de valoración positiva) y las categorías muy obstaculizada y obstaculizada (en términos de valoración negativa), se tiene que:

El ordenamientos de los establecimientos de acuerdo a la consideración de los recursos computacionales como una herramienta para realizar una enseñanza muy expedita y expedita, según porcentajes, se manifiesta en primer lugar en los establecimientos de dependencia de corporación privada (71%) y establecimientos particulares (64%), señalando, por otro lado, los porcentajes más bajos en establecimientos particulares subvencionados (39%), municipales (32%) y finalmente, en corporaciones municipales (24%).

Tabla N° 77. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Los recursos computacionales de su establecimiento cuando son utilizados para hacer clases permiten realizar una enseñanza					
		Muy expedita	Expedita	Ni expedita ni obstaculizada	Obstaculizada	Muy obstaculizada	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	2,0%	22,4%	42,9%	24,5%	8,2%	100,0%
	Municipal	4,3%	27,6%	32,8%	25,0%	10,3%	100,0%
	Corporación Privada	16,7%	54,2%	20,8%	8,3%	,0%	100,0%
	Particular	25,0%	39,3%	25,0%	,0%	10,7%	100,0%
	Particular Subvencionado	7,4%	31,9%	33,3%	21,5%	5,9%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En contraposición a lo señalado anteriormente se encuentran los porcentajes de los colegios en los cuales la utilización de recursos computacionales como apoyo a la enseñanza se ve muy obstaculizada y obstaculizada. Así tenemos en forma decreciente los establecimientos de dependencia municipal (35%), las corporaciones municipales (33%), los particulares subvencionados (27%), los establecimiento particulares (11%) y finalmente las corporaciones privadas (8%).

Respecto a la evaluación de los profesores en cuanto a las relaciones interpersonales al interior de sus establecimientos de trabajo, se tiene que:

Los docentes que mejor evaluaron las relaciones al interior de sus establecimientos fueron los de corporaciones privadas (88% de las categorías muy buena y buena), seguidos de los de establecimientos particulares (83%), los establecimientos particulares subvencionados (76%), municipales (74%) y finalmente, las corporaciones municipales (67%).

Tabla N° 78. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Las relaciones interpersonales en su establecimiento son					
		Muy buenas	Buena	Regulares	Malas	Muy malas	Total
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	10,2%	57,1%	28,6%	4,1%	,0%	100,0%
	Municipal	21,6%	52,6%	22,4%	3,4%	,0%	100,0%
	Corporación Privada	34,6%	53,8%	11,5%	,0%	,0%	100,0%
	Particular	31,0%	51,7%	10,3%	6,9%	,0%	100,0%
	Particular Subvencionado	21,3%	55,1%	21,3%	2,2%	,0%	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Por otro lado, al realizar un ordenamiento de los establecimientos con una evaluación deficiente en cuanto a la calidad de los procesos de interacción fueron los de corporación municipal (33%, sumadas los porcentajes de las categorías “regulares” y “malas”), municipales (26%), particulares subvencionados (24%), particulares (17%) y finalmente, corporaciones privadas (12%).

Respecto del tiempo (en minutos) que requieren los profesores para preparar una hora pedagógica se tiene que:

La media de minutos para preparar una hora pedagógica es de 88 minutos, es decir, cerca de una hora y media. La menor cantidad de tiempo de preparación de una hora de clases señalada por algunos docentes fue de 10 minutos y la mayor cantidad de tiempo dedicado fue de 240 minutos, es decir, 4 horas.

La cantidad más común respecto de la preparación de una hora pedagógica fueron 60 minutos y el 90% de los casos afirmó requerir como máximo 240 minutos, es decir, cuatro horas.

Tabla N° 79. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Cuánto tiempo considera pertinente para preparar una clase de una hora pedagógica

N	Válidos	361
	Perdidos	7
Media		87,618
Moda		60,0
Desv. típ.		42,5973
Asimetría		1,040
Error típ. de asimetría		,128
Curtosis		1,125
Error típ. de curtosis		,256
Mínimo		9,6
Máximo		240,0
Percentiles	10	60,000
	20	60,000
	25	60,000
	30	60,000
	40	60,000
	50	60,000
	60	120,000
	70	120,000
	75	120,000
	80	120,000
90	120,000	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al analizar la información a nivel de dependencia administrativa, observamos que:

No existe gran diferencia en cuanto al promedio de minutos que dedica un docente en la preparación de una hora pedagógica, ya que se observa una variación entre 84 y 89 minutos para los distintos profesores. Tal situación la podemos verificar en la siguiente tabla.

Tabla N° 80. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Cuánto tiempo considera pertinente para preparar una clase de una hora pedagógica
		Media
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	88,7
	Municipal	88,4
	Corporación Privada	83,8
	Particular	84,8
	Particular Subvencionado	87,3

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Tabla N° 81. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad. ANOVA

Cuánto tiempo considera pertinente para preparar una clase de una hora pedagógica

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	712,950	4	178,238	,098	,983
Intra-grupos	635974,529	349	1822,277		
Total	636687,479	353			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

12.5. POSIBILIDADES DE ACCESIBILIDAD A LA

PLATAFORMA DE TRABAJO:

Respecto de la disponibilidad de tecnologías de la información tenemos que:

La mayoría de los docentes (95%) señaló tener, al menos, un computador en su hogar, siendo sólo una minoría de docentes la que afirmó no tener computador en su hogar (5% restante).

Tabla N° 82. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Tiene computador en su hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Sí	350	95,1	95,6
	No	16	4,3	4,4
	Total	366	99,5	100,0
Perdidos	-9	2	,5	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto al uso de Internet en una semana común, observamos que:

Un alto número de docentes (44%) afirmó utilizar Internet los siete días de la semana, en tanto que uno de cada diez (10%) señaló hacerlo sólo una vez a la semana.

Resulta interesante observar que tres de cada cuatro (76%) docentes utilizan Internet en rango de cuatro a siete días a la semana, lo cual nos lleva a entender que Internet se ha transformado en una instancia relevante para los docentes de inglés.

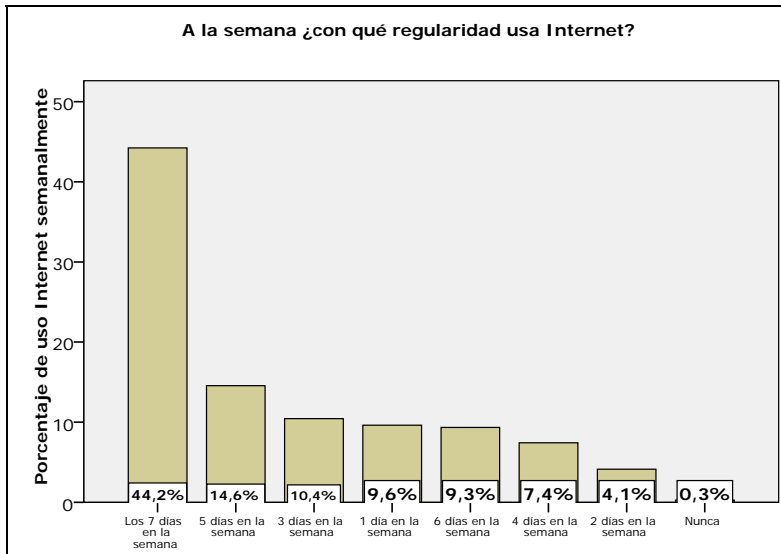
Tabla N° 83. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

A la semana ¿con qué regularidad usa Internet?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Los 7 días en la semana	161	43,8	44,2	44,2
	6 días en la semana	34	9,2	9,3	53,6
	5 días en la semana	53	14,4	14,6	68,1
	4 días en la semana	27	7,3	7,4	75,5
	3 días en la semana	38	10,3	10,4	86,0
	2 días en la semana	15	4,1	4,1	90,1
	1 día en la semana	35	9,5	9,6	99,7
	Nunca	1	,3	,3	100,0
	Total	364	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	4	1,1		
Total		368	100,0		

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 16. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto del tiempo de conexión por sesión de trabajo en red se tiene que:

El promedio de conexión tiende a ser de una hora y media (92 minutos). El tiempo más común de conexión señalado por los docentes fue de 60 minutos. El 50% de los docentes navega menos de una hora por sesión, el 80% navega menos de 2 horas y el 90% menos de tres horas por sesión.

Tabla N° 84. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Quando se conecta a Internet, ¿Cuánto tiempo, en minutos permanece conectado?

N	Válidos	356
	Perdidos	12
Media		91,73
Moda		60
Desv. típ.		72,467
Mínimo		2
Máximo		600
Percentiles	10	30,00
	20	40,00
	30	60,00
	40	60,00
	50	60,00
	60	90,00
	70	120,00
	80	120,00
90	180,00	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Con el fin de saber quienes dedican más tiempo a la utilización de Internet, en términos de establecimientos según dependencia administrativa, se generó una tabla de contingencia de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

El mayor tiempo de dedicación a Internet lo presentaron los docentes de corporaciones privadas con cerca de dos horas (108 minutos en promedio), tiempo muy similar al dedicado por los docentes de establecimientos particulares (106 minutos). Los docentes de establecimientos municipales y particulares subvencionados señalaron navegar en Internet cerca de una hora y media; 93 y 88 minutos respectivamente.

Sin duda quienes menos utilizan la red son los docentes de establecimientos de corporaciones municipales; ellos señalaron que lo hacían en 78 minutos en promedio.

Tabla N° 85. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

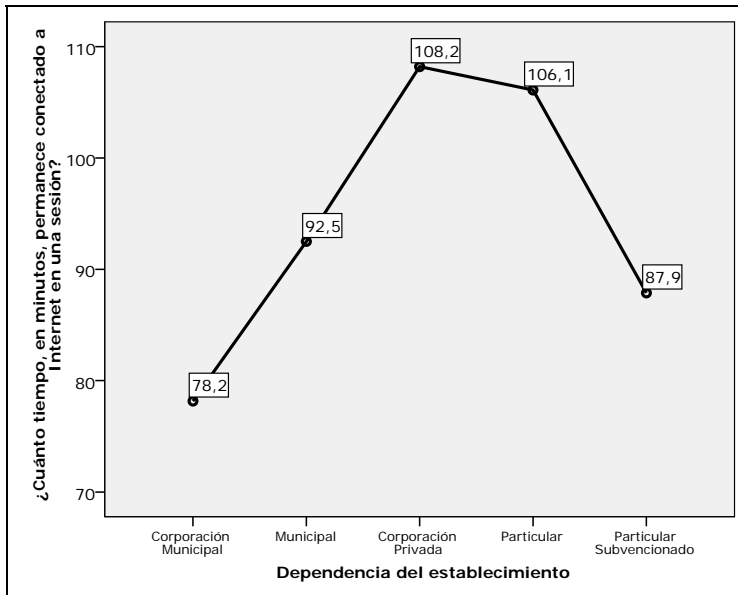
Quando se conecta a Internet, ¿Cuánto tiempo, en minutos permanece conectado?

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Corporación Municipal	49	78,16	47,955	15	240
Municipal	114	92,50	78,052	10	600
Corporación Privada	25	108,20	96,035	10	480
Particular	29	106,10	108,751	2	480
Particular Subvencionado	132	87,88	58,817	3	300
Total	349	90,99	72,479	2	600

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Pese a las diferencias observadas en cuanto al tiempo de uso de Internet de acuerdo a dependencias administrativas, es necesario reconocer que no existe una diferencia estadísticamente significativa, ya que al realizar la prueba estadística los resultados observados así lo señalaron.

Gráfico N° 17. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto de los lugares más usuales de conexión se tiene que:

La mayoría de los docentes se conecta a Internet desde su hogar (82%),

Una segunda opción recurrente es la conexión desde los establecimientos educativos (44%),

Una décima parte señaló conectarse desde lugares privados tales como “cyber café” (11%), al igual que otros que lo hacen desde casa de parientes (10%).

Una baja cantidad señaló utilizar telecentros comunitarios, infocentros o instancias similares para conectarse (2%).

Tabla N° 86. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Se conecta desde el hogar	300	81,5%
Se conecta desde su establecimiento	163	44,3%
Se conecta desde telecentro comunitario o	8	2,2%
Se conecta desde lugar privado como cyber café	41	11,1%
Se conecta desde casa de parientes	36	9,8%
Se conecta desde otro lugar	8	2,2%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto a la cantidad de lugares disponibles para conectarse:

Una alta cantidad de docentes cuenta habitualmente con uno (41% de los docentes consideró dicha opción) o dos lugares para la conexión (41% consideró al menos dos lugares).

Un 14% cuenta con, al menos, tres lugares para lograr conectarse.

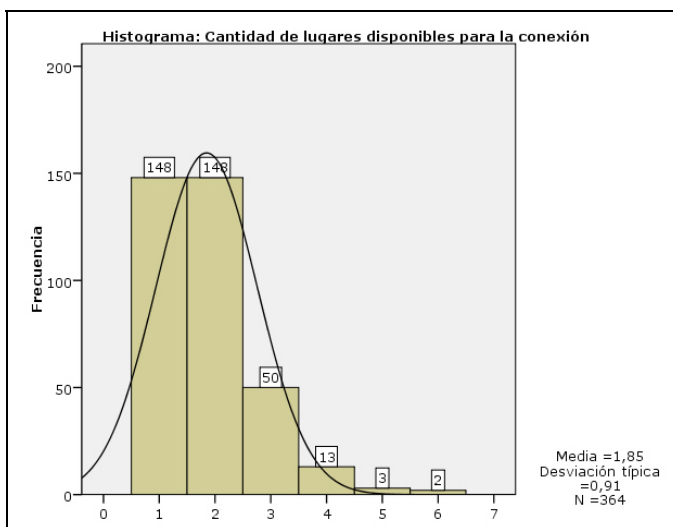
Un muy bajo porcentaje cuenta con más de tres lugares de conexión (4% dispone desde 4 a 6 lugares).

Tabla N° 87. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
Cantidad de lugares disponibles para la conexión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	148	40,2	40,7
	2	148	40,2	40,7
	3	50	13,6	13,7
	4	13	3,5	3,6
	5	3	,8	,8
	6	2	,5	,5
	Total	364	98,9	100,0
Perdidos	Sistema	4	1,1	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 18. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto al tipo de conexión a Internet en el hogar las respuestas fueron las siguientes:

La mayoría de los profesores se conecta vía banda ancha (75%), en menor grado se conectan por medio de conexión telefónica conmutada (8%) y una cantidad mínima lo hace por medio de conexión wi-fi no pagada (3%).

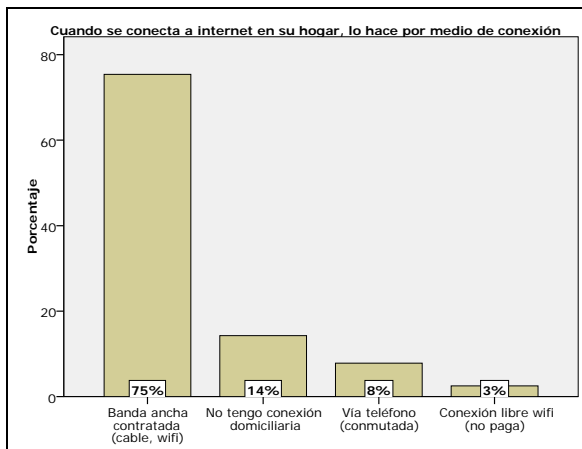
Cabe destacar que un 14% de los docentes señalaron no poseer conexión domiciliaria a Internet, ni tampoco acceso vía wi-fi.

Tabla N° 88. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		% del N de la columna
El tipo de conexión más usada por usted en su hogar es	Vía teléfono (conmutada)	7,8%
	Banda ancha contratada (cable, wifi)	75,4%
	Conexión libre wifi (no paga)	2,5%
	No tengo conexión domiciliaria	14,2%
	Total	100,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 19. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la calidad de la conexión utilizada regularmente, por los docentes, se observó que:

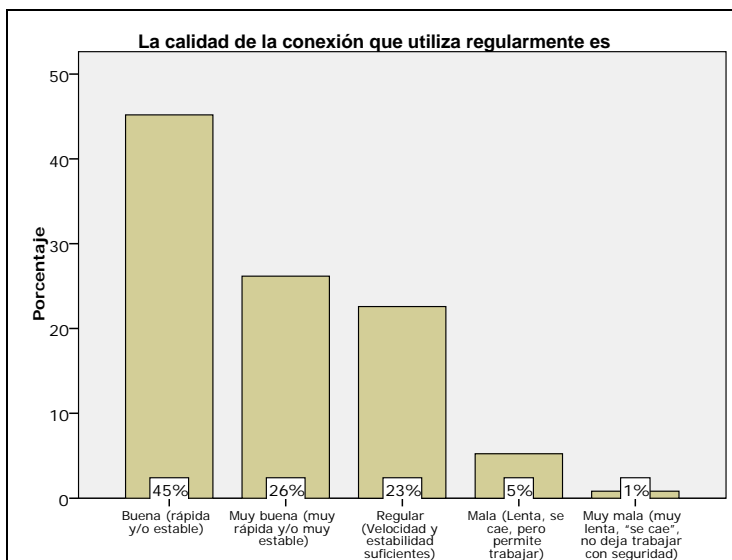
Un gran porcentaje de ellos señaló estar satisfecho con la calidad conexión (71%, sumando los porcentajes de categoría “buena” y “muy buena”) y cerca de un cuarto de los encuestados afirmó que su conexión cumplía con los requisitos suficientes en cuanto a velocidad y estabilidad (23%). Sin embargo, hubo cierto porcentaje que señaló tener una conexión “mala” a “muy mala” (6%), lo cual juega en contra de un aprovechamiento de la red.

Tabla N° 89. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
La calidad de la conexión que utiliza regularmente, es

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Buena (rápida y/o estable)	164	44,6	45,2
	Muy buena (muy rápida y/o muy estable)	95	25,8	26,2
	Regular (Velocidad y estabilidad suficientes)	82	22,3	22,6
	Mala (Lenta, se cae, pero permite trabajar)	19	5,2	5,2
	Muy mala (muy lenta, “se cae”, no deja trabajar con seguridad)	3	,8	,8
	Total	363	98,6	100,0
Perdidos	Sistema	5	1,4	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 20. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

12.6. USABILIDAD DEL MÉTODO E-LEARNING:

En términos del e-learning la mayoría (83%) de los docentes encuestados señaló conocer dicho método de estudio.

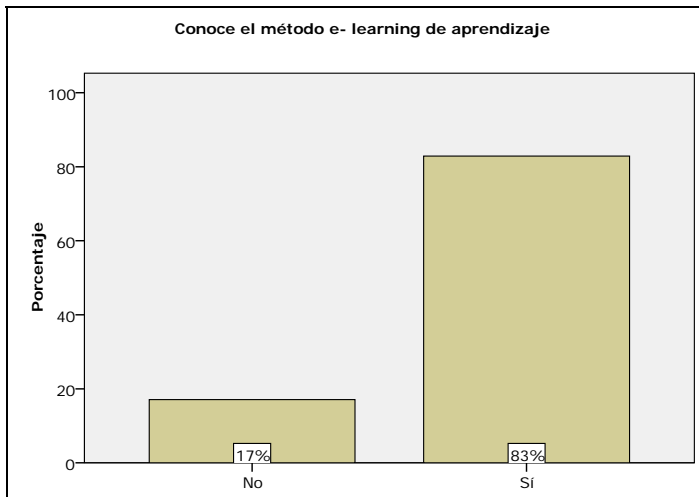
Tabla N° 90. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Conoce el método e- learning de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	No	59	16,0	17,1
	Sí	286	77,7	82,9
	Total	345	93,8	100,0
Perdidos	Sistema	23	6,3	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 21. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Se observó además que no existe diferencia entre:

Conocimiento del método e-learning de acuerdo a los años de servicio, es decir, no hay diferencia en cuanto al quiénes conocen el sistema e-learning y quienes no conocen dicho sistema, es decir, el nivel de alfabetización digital no se diferencia significativamente con la edad de los encuestados. Asimismo sucede con el promedio de años en el actual empleo, se observa que no existen diferencias entre los que conocen (10 años en actual empleo) el método e-learning y quienes no (también 10 años en actual empleo).

Finalmente la edad de los docentes encuestados sólo aumenta en una unidad; desde los 42 años (de quienes no conocen el sistema) a los 41 años (de quienes afirman conocerlo)

Tabla N° 91. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

	Conoce el método e-learning de aprendizaje	
	No	Sí
	Promedio de Años	Promedio de Años
Años de servicio	16	15
Años en actual empleo	10	10
Edad del encuestado	42	41

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto a la opinión acerca del sistema e-learning como herramienta para el desarrollo del perfeccionamiento tenemos que:

La mayoría de los docentes se encuentran en las categorías “muy de acuerdo” (35%) y “de acuerdo” (53 %); así, cerca de nueve de cada diez docentes señalan tener una opinión positiva acerca de la utilización de dicho sistema.

Sólo un 2% señala estar en desacuerdo con la utilización del sistema e-learning (2%).

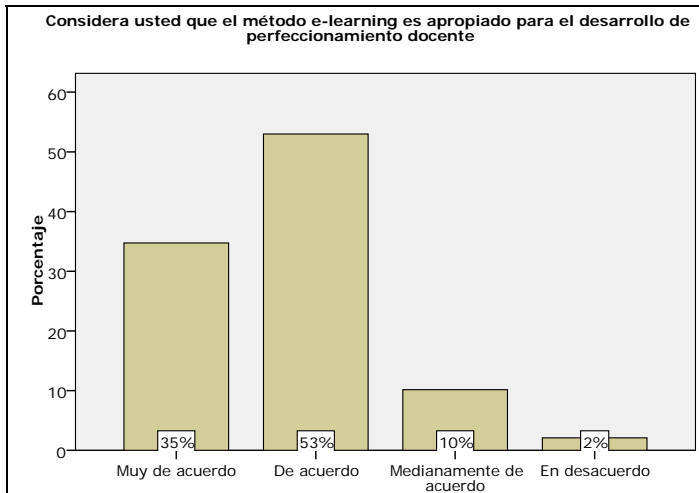
Tabla N° 92. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Considera usted que el método e-learning es apropiado para el desarrollo de perfeccionamiento docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Muy de acuerdo	99	26,9	34,7
	De acuerdo	151	41,0	53,0
	Medianamente de acuerdo	29	7,9	10,2
	En desacuerdo	6	1,6	2,1
	Total	285	77,4	100,0
Perdidos	Sistema	83	22,6	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 22. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

De todos los docentes que señalaron que el método e-learning era muy apropiado para el desarrollo de perfeccionamiento dos tercios de ellos (67%) señalaron que la modalidad preferible para la realización de cursos de capacitación era mixta, aproximadamente, tres de cada diez (28%) señaló que esta era preferible de ser realizada de forma totalmente virtual y un 5% señaló que la modalidad de realización de cursos preferible era de tipo presencial.

Finalmente, de todos los docentes que señalaron no estar de acuerdo con el e-learning como método apropiado para el perfeccionamiento docente:

Dos tercios (67%) de los docentes señalaron que la modalidad de realización debía ser de tipo presencial y el tercio restante señaló que ésta debía ser mixta (33%).

Tabla N° 93. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible		
		Modalidad presencial	Modalidad 100% virtual	Modalidad mixta
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Considera usted que el método e-learning es apropiado para el desarrollo de perfeccionamiento docente	Muy de acuerdo	5,1%	28,3%	66,7%
	De acuerdo	14,6%	17,9%	67,5%
	Medianamente de acuerdo	37,9%	,0%	62,1%
	En desacuerdo	66,7%	,0%	33,3%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto al grado de interés manifestado por los docentes frente a posibilidades de participar en capacitaciones con modalidad e-learning se obtuvo que:

La mayoría de los docentes que respondieron este ítem (286 sujetos) manifestaron encontrarse muy interesados (70%) en mejorar su conocimiento del idioma a través del método señalado. Un segundo grupo consideró dicha opción y se manifestó como “interesado” (21%).

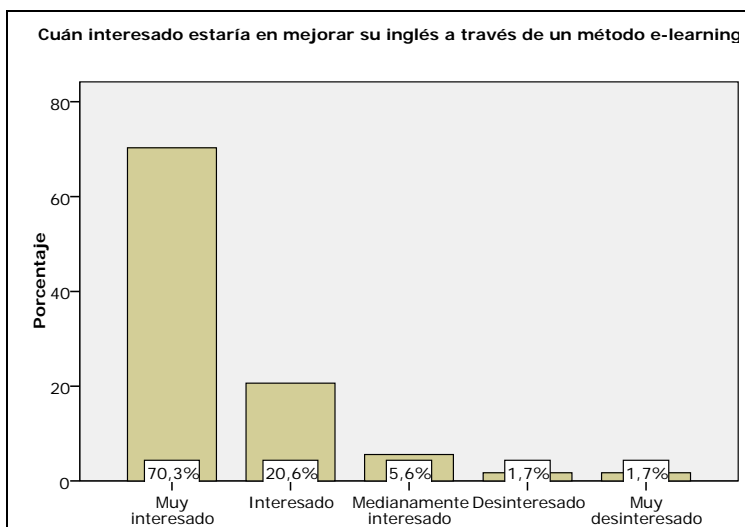
Sólo una mínima cantidad de docentes señalaron estar desinteresados (2%) o muy desinteresado (2%).

Tabla N° 94. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
 Cuán interesado estaría en mejorar su inglés a través de un método e-learning

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Muy interesado	201	54,6	70,3
	Interesado	59	16,0	20,6
	Medianamente interesado	16	4,3	5,6
	Desinteresado	5	1,4	1,7
	Muy desinteresado	5	1,4	1,7
	Total	286	77,7	100,0
Perdidos	Sistema	82	22,3	
	Total	368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 23. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto al tipo de capacitación requerida se tienen cuatro niveles sugeridos:

1. Capacitación en lectura.
2. Capacitación en escritura.
3. Capacitación en mejora de la comprensión.
4. Capacitación en cuanto a la mejora en el nivel de conversación.

1. **Para la lectura** los docentes plantearon la necesidad de capacitación en los siguientes niveles:

La mayoría afirmó la necesidad de una capacitación a nivel avanzado (80%), en tanto que una cantidad menor solicitó mejorar su capacitación a niveles intermedio (18%) y básico (2%).

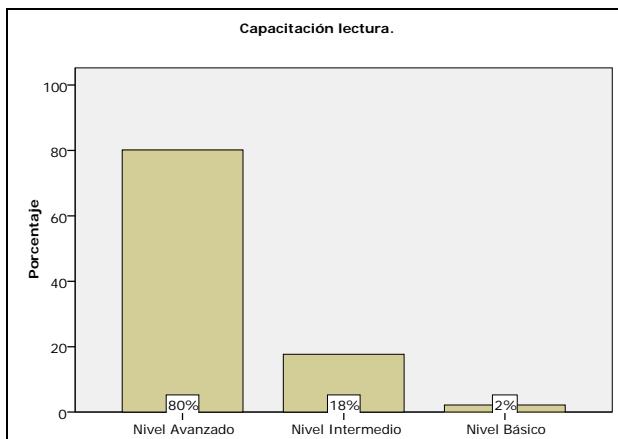
Tabla N° 95. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Capacitación lectura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Nivel Avanzado	222	60,3	80,1
	Nivel Intermedio	49	13,3	17,7
	Nivel Básico	6	1,6	2,2
	Total	277	75,3	100,0
Perdidos	Sistema	91	24,7	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 24. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

2. Para la capacitación en **escritura** se observó que:

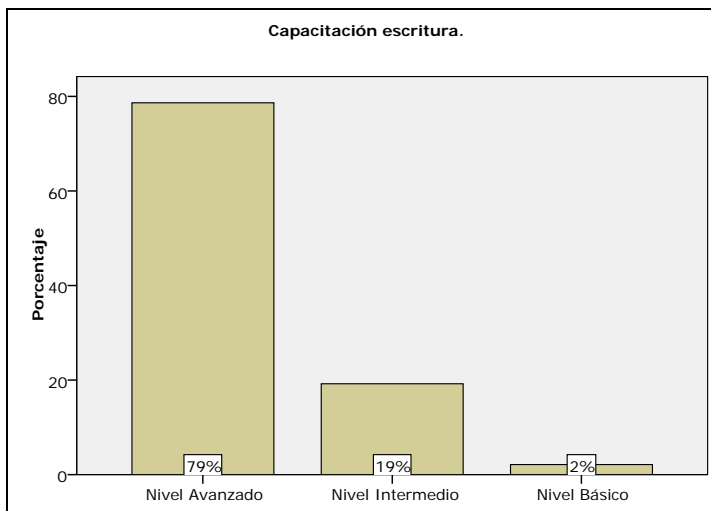
La mayoría de los docentes afirmaron la necesidad de mejorar a nivel avanzado (79%), seguido del nivel intermedio (19%) y el nivel básico (2%) en tercer lugar.

Tabla N° 96. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
Capacitación escritura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Nivel Avanzado	221	60,1	78,6
	Nivel Intermedio	54	14,7	19,2
	Nivel Básico	6	1,6	2,1
	Total	281	76,4	100,0
Perdidos	Sistema	87	23,6	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 25. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

3. Para la capacitación en **comprensión** del idioma inglés:

La mayoría de los sujetos que respondieron este ítem señalaron que optarían por una capacitación a nivel avanzado (82% de los 283 docentes que respondieron esta pregunta), seguidos del nivel Intermedio (16%) y en tercer lugar el nivel básico (1%).

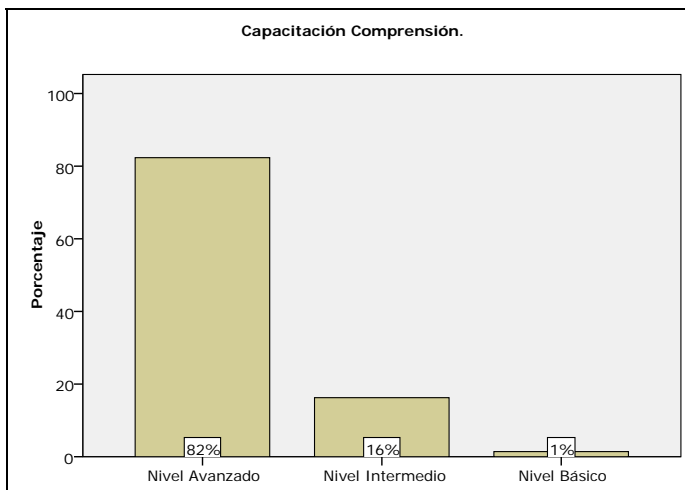
Tabla N° 97. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Capacitación Comprensión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Nivel Avanzado	233	63,3	82,3
	Nivel Intermedio	46	12,5	16,3
	Nivel Básico	4	1,1	1,4
	Total	283	76,9	100,0
Perdidos	Sistema	85	23,1	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 26. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

4. Para el nivel de capacitación a de tipo **conversacional**:

De los 329 docentes que respondieron esta pregunta se observó que la mayoría señaló la necesidad de una capacitación a nivel avanzado (81%), en tanto que un segundo grupo planteó la necesidad de considerar una capacitación a nivel intermedio (17%) y un mínimo de los encuestados señaló la necesidad de una capacitación a nivel básico (2%).

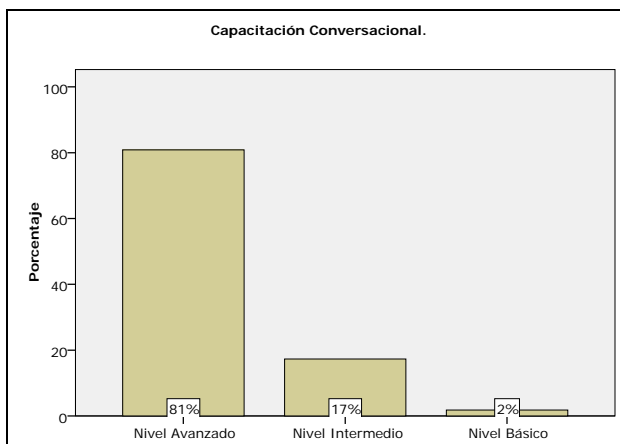
Tabla N° 98. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Capacitación Conversacional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Nivel Avanzado	266	72,3	80,9
	Nivel Intermedio	57	15,5	17,3
	Nivel Básico	6	1,6	1,8
	Total	329	89,4	100,0
Perdidos	Sistema	39	10,6	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 27. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a los niveles de capacitaciones que los docentes tomarían se observó como constante el hecho de considerar niveles avanzados en primer lugar, seguidos de los niveles intermedios y finalizando con niveles básicos de capacitación.

Para observar si la edad es un indicador respecto del nivel de lectura, escritura, comprensión y conversación se desarrolló una prueba de diferencia de medias entre los cuatro niveles y la variable edad, donde se observó que:

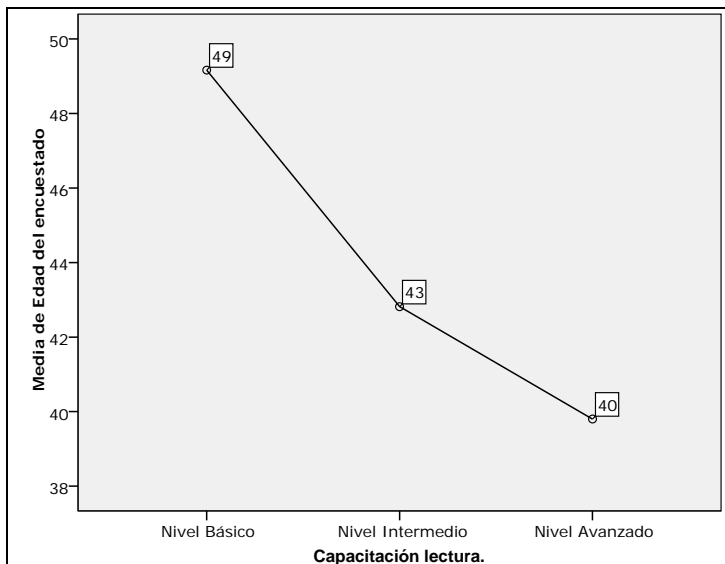
El nivel de lectura solicitado para una posible capacitación es diferente de acuerdo a la edad de los docentes encuestados, pese a esto, no se observaron diferencias notables entre los tres grupos. Dicha situación la podemos observar en la tabla siguiente y el gráfico.

Tabla N° 99. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
ANOVA

Edad del encuestado					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	821,142	2	410,571	4,364	,014
Intra-grupos	25685,420	273	94,086		
Total	26506,562	275			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 28. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

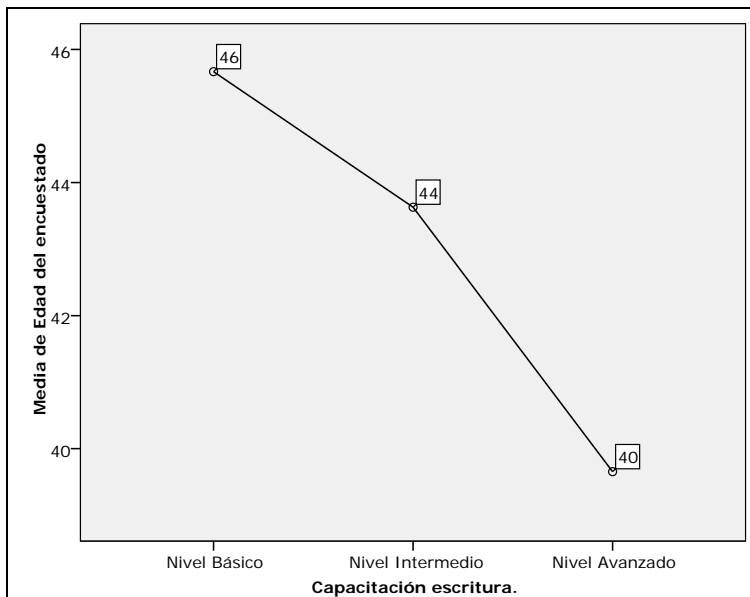
El nivel de escritura solicitado frente una posible capacitación es significativo a nivel estadístico de acuerdo a la edad de los encuestados y se observa principalmente entre los docentes que solicitan cursos de nivel intermedio y avanzado.

Tabla N° 100. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.
ANOVA

Edad del encuestado					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	845,629	2	422,814	4,540	,011
Intra-grupos	25795,671	277	93,125		
Total	26641,300	279			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 29. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

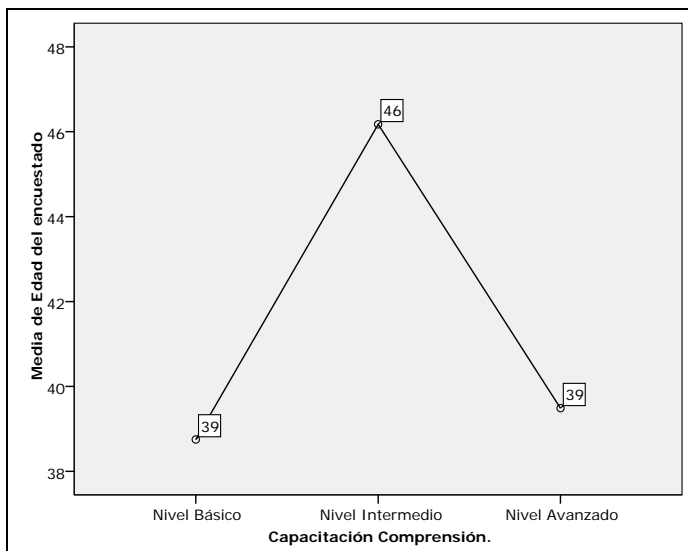
El nivel de comprensión solicitado frente una posible capacitación según edad es significativo en términos estadísticos, señalando la principal diferencia entre el nivel intermedio y los niveles básico y avanzado.

Tabla N° 101. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad. ANOVA

Edad del encuestado					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1729,900	2	864,950	9,705	,000
Intra-grupos	24865,320	279	89,123		
Total	26595,220	281			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 30. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



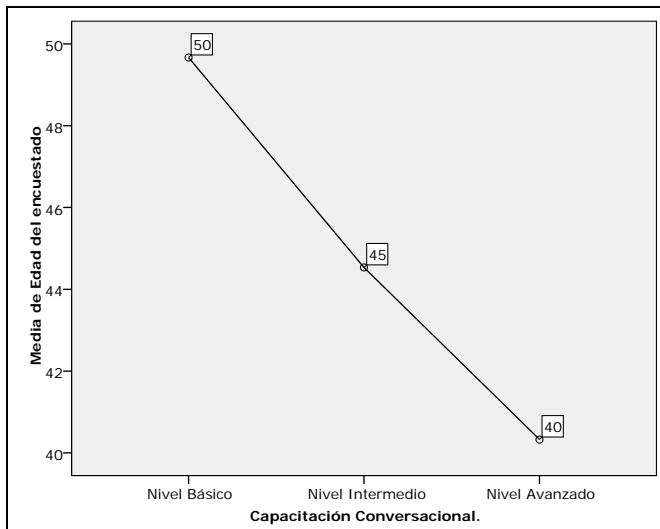
Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La diferencia entre el nivel de capacitación en conversación solicitado, frente a una posible capacitación según edad es significativo en términos estadísticos y se observa principalmente entre los niveles de capacitación intermedio y avanzado.

Tabla N° 102. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad. ANOVA

Edad del encuestado					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1254,851	2	627,426	6,617	,002
Intra-grupos	30627,247	323	94,821		
Total	31882,098	325			

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la modalidad para la realización de cursos de capacitación en idioma inglés se observó que:

La mayoría de los docentes afirmó que la modalidad preferente es la modalidad mixta (66% de los 349 que respondieron dicho ítem), es decir, la modalidad que vincula un aprendizaje presencial ligado a uno de tipo e-learning denominada habitualmente como b-learning

Las modalidades que señalan capacitación sólo de un tipo, es decir, modalidad 100% virtual o modalidad sólo presencial presentaron un bajo nivel de apoyo en comparación con la modalidad b-learning, con un 18% la modalidad virtual y un 16% la modalidad sólo presencial.

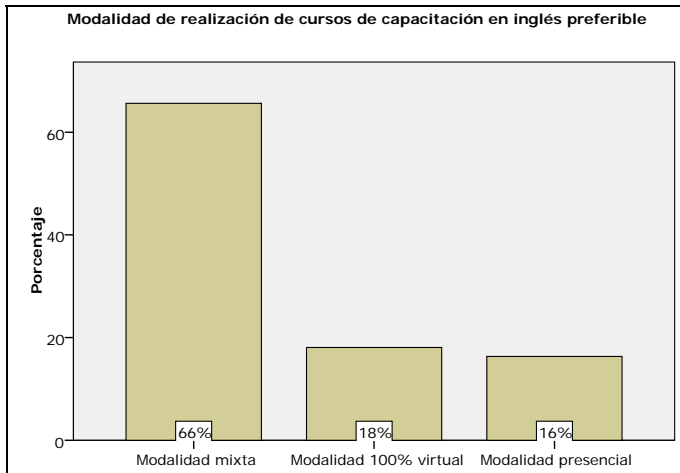
Tabla N° 103. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Modalidad mixta	229	62,2	65,6
	Modalidad 100% virtual	63	17,1	18,1
	Modalidad presencial	57	15,5	16,3
	Total	349	94,8	100,0
Perdidos	Sistema	19	5,2	
Total		368	100,0	

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Gráfico N° 31. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.



Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al analizar el indicador “manejo de Inglés” con la capacitación requerida se observó:

Quienes declararon tener un nivel básico de lectura señalaron en un 50% requerir cursos a nivel intermedio.

Quienes declararon tener un nivel intermedio de lectura señalaron en un 63% requerir cursos al mismo nivel, un 29% sugirió cursos a nivel inferior (básico) y sólo un 8% señaló capacitarse en niveles avanzados.

Quienes declararon tener un nivel avanzado de lectura señalaron en un 62% requerir cursos al mismo nivel.

Para la capacitación en escritura se observó que:

Quienes declararon tener un nivel básico de escritura señalaron en un 50% requerir cursos a nivel intermedio y 33% a nivel inferior (básico) al declarado.

Quienes declararon tener un nivel intermedio de escritura señalaron en un 56% requerir cursos al mismo nivel, un 28% sugirió cursos a nivel inferior (básico) y sólo un 17% señaló capacitarse en niveles avanzados.

Quienes declararon tener un nivel avanzado de escritura señalaron en un 62% requerir cursos al mismo nivel, siendo el 38% restante comprendido por quienes solicitaron curso a nivel intermedio (35%) y básico (3%).

Para la capacitación en comprensión se observó que:

Quienes declararon tener un nivel básico de comprensión señalaron en un 25% requerir cursos a nivel intermedio y 50% a nivel inferior (básico) al declarado. También resulta importante de observar que hay interés de capacitación avanzada en un cuarto (25%) de quienes consideraron un nivel básico de manejo en inglés.

Quienes declararon tener un nivel intermedio de comprensión señalaron en un 63% requerir cursos al mismo nivel, un 28% sugirió cursos a nivel inferior (básico) y sólo un 9% señaló capacitarse en niveles avanzados.

Quienes declararon tener un nivel avanzado de comprensión señalaron en un 62% requerir cursos al mismo nivel, siendo el 38% restante comprendido por quienes solicitaron curso a nivel intermedio (34%) y básico (4%).

Para la capacitación de tipo conversacional se observó que:

Quienes declararon tener un nivel básico de tipo conversacional señalaron en un 50% requerir cursos a nivel intermedio y 50% a nivel inferior (básico) al declarado.

Quienes declararon tener un nivel intermedio de tipo conversacional señalaron en un 58% requerir cursos al mismo nivel, un 26% sugirió cursos a nivel inferior (básico) y sólo un 16% señaló la necesidad de capacitarse en niveles avanzados.

Quienes declararon tener un nivel avanzado de tipo conversacional señalaron en un 61% requerir cursos al mismo nivel, siendo el 39% restante comprendido por quienes solicitaron curso a nivel intermedio (34%) y básico (5%).

Tabla N° 104. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		MANEJO INGLES		
		Básico	Intermedio	Avanzado
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Capacitación lectura.	Nivel Básico	33,3%	50,0%	16,7%
	Nivel Intermedio	28,6%	63,3%	8,2%
	Nivel Avanzado	3,2%	34,7%	62,2%
Capacitación escritura.	Nivel Básico	50,0%	50,0%	,0%
	Nivel Intermedio	27,8%	55,6%	16,7%
	Nivel Avanzado	2,7%	34,8%	62,4%
Capacitación Comprensión.	Nivel Básico	50,0%	25,0%	25,0%
	Nivel Intermedio	28,3%	63,0%	8,7%
	Nivel Avanzado	3,9%	33,9%	62,2%
Capacitación Conversacional.	Nivel Básico	50,0%	50,0%	,0%
	Nivel Intermedio	26,3%	57,9%	15,8%
	Nivel Avanzado	4,9%	34,2%	60,9%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Respecto a la modalidad de realización de cursos de capacitación preferibles en cuanto a los distintos tipos (lectura, escritura, comprensión, conversación) y niveles de capacitación (básico, intermedio y avanzado) se observó que todos los tipos y niveles señalaron como opción preferible la capacitación en modalidad mixta (*blended learning* o “formación combinada” virtual-presencial), con al menos, dos de cada tres docentes que prefirieron dicha opción.

Tabla N° 105. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible		
		Modalidad presencial	Modalidad 100% virtual	Modalidad mixta
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Capacitación lectura.	Nivel Básico	33,3%	,0%	66,7%
	Nivel Intermedio	8,2%	26,5%	65,3%
	Nivel Avanzado	15,3%	17,6%	67,1%
Capacitación escritura.	Nivel Básico	16,7%	16,7%	66,7%
	Nivel Intermedio	13,0%	22,2%	64,8%
	Nivel Avanzado	14,9%	18,6%	66,5%
Capacitación Comprensión.	Nivel Básico	25,0%	,0%	75,0%
	Nivel Intermedio	10,9%	21,7%	67,4%
	Nivel Avanzado	15,5%	18,5%	66,1%
Capacitación Conversacional.	Nivel Básico	16,7%	16,7%	66,7%
	Nivel Intermedio	14,0%	19,3%	66,7%
	Nivel Avanzado	17,3%	17,7%	65,0%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

En cuanto a la modalidad de realización de cursos de capacitación preferibles según regiones del país, observamos que los docentes de la mayoría de las regiones señalaron la capacitación con modalidad mixta como la preferente con porcentajes sobre el 50%. Pese a esto es dable observar que los docentes de áreas más alejadas de la zona central (regiones I, III, XIXV) tendieron a presentar porcentajes menores en cuanto a dicha opción que las otras regiones tal como se observa en la tabla siguiente.

Tabla N° 106. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible		
		Modalidad presencial	Modalidad 100% virtual	Modalidad mixta
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
En que región se encuentra su establecimiento educacional	I Tarapacá	28,6%	14,3%	57,1%
	II Antofagasta	10,0%	10,0%	80,0%
	III Atacama	22,2%	22,2%	55,6%
	IV Coquimbo	13,3%	13,3%	73,3%
	V Valparaíso	15,4%	23,1%	61,5%
	VI O'Higgins	20,8%	,0%	79,2%
	VII Maule	13,6%	18,2%	68,2%
	VIII Bío Bío	11,8%	20,6%	67,6%
	IX Araucanía	16,7%	12,5%	70,8%
	X Los Lagos	13,3%	20,0%	66,7%
	XI Aisén	,0%	50,0%	50,0%
	XII Magallanes	,0%	33,3%	66,7%
	XIII Metropolitana	18,6%	19,6%	61,8%
	XIV Los Ríos	20,0%	13,3%	66,7%
	XV Arica y Parinacota	16,7%	50,0%	33,3%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

Al observar la modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible de acuerdo a grandes zonas geográficas podemos notar que la modalidad mixta se presenta como la opción preferida por los docentes para la capacitación presentando el orden de acuerdo a los porcentajes en la zona sur (68%), zona centro (65%) y zona norte (64%).

Tabla N° 107. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible		
		Modalidad presencial	Modalidad 100% virtual	Modalidad mixta
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Zona Geográfica	Norte	17,0%	19,1%	63,8%
	Centro	17,6%	17,6%	64,7%
	Sur	13,9%	18,5%	67,6%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible de acuerdo a la dependencia administrativa del establecimiento donde trabajan los docentes nos lleva a observar lo siguiente:

La modalidad de capacitación preferente fue la mixta para los 5 tipos de dependencia administrativa; establecimientos particular subvencionado (72%), de corporación municipal (69%), particular (63%), municipal (62%) y corporación privada (50%). Este último también presentó un alto porcentaje en modalidad presencial (31%) de capacitación.

Tabla N° 108. Proyecto Inglés Abre Puertas. Estudio de Factibilidad.

		Modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferible		
		Modalidad presencial	Modalidad 100% virtual	Modalidad mixta
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Dependencia del establecimiento	Corporación Municipal	20,8%	10,4%	68,8%
	Municipal	13,8%	23,9%	62,4%
	Corporación Privada	30,8%	19,2%	50,0%
	Particular	7,4%	29,6%	63,0%
	Particular Subvencionado	16,0%	12,2%	71,8%

Fundación País Digital/Evaluación Proyectos Educativos

La muestra total de encuestados consideró 368 casos, de los cuales señalaremos a continuación:

1. CARACTERÍSTICAS DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS

Respondieron la encuesta 311 mujeres (85% de la muestra total) y 56 hombres (15%).

El promedio de edad para las mujeres y los hombres que respondieron la encuesta fue de 41 años con una variación en torno a los 10 años. Esto podría estar reflejando el principal segmento etario de participación en torno al rango de 30 a 51 años.

El promedio de años de servicio para los docentes fue de 14 años; 15 años en mujeres y 13 años en hombres.

El promedio de años de servicio en el último empleo fue de 10 años en mujeres y 9 años en hombres.

Los docentes que más respondieron fueron los de las regiones metropolitana, Valparaíso, Bío-Bío, Los Lagos y Bernardo O'Higgins y Araucanía. En sentido contrario, los docentes que menor participación tuvieron en este estudio fueron los de las regiones de Aisén, Magallanes, Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama y Antofagasta lo que se puede deber a la cantidad de docentes de las regiones o también a la disponibilidad técnica. Al observar los datos podemos entender que las regiones extremas, tanto en el norte, como en el sur, cuentan con muy baja participación de los docentes respecto de la información, pudiendo presentarse esta como una amenaza, en términos estratégicos, para la superación y equivalencia del conocimiento de inglés. Es decir, la información puede llegar a estar centralizada en zonas más pobladas, pudiendo éstas lograr mayores beneficios que las zonas alejadas del país.

Respecto a los títulos profesionales se observó que la mayor parte de quienes realizan clases del idioma poseen título profesional de profesor de educación media (41%). En segundo lugar se ubicaron los profesionales de inglés cuyo título profesional puede ser de traducción, en tercer lugar los docentes de enseñanza básica y en cuarto lugar personas que no poseen título profesional (6,5%) por condiciones diversas tales como el no haber terminado sus estudios o el estar aún estudiando.

A nivel de estudios de postgrado se observó que quienes presentaron un mayor porcentaje de postgrado fueron los educadores de párvulos (20%), seguidos de los profesores de educación media con mención en inglés (16,7%) y los profesores de educación general básica con mención en inglés (16,7%).

Quienes menor porcentaje de estudio de postgrado presentaron fueron los profesores de educación general básica con un 10% y los profesores de educación media (11%).

A nivel e estudios de postítulo se observó que quienes presentaron una mayor capacitación fueron los profesores de educación media con otra mención (distinta al idioma inglés), seguidos de profesores de educación general básica con mención en inglés (57%) educadores de párvulos (50%) y profesores de educación general básica (46%) apareciendo en quinto lugar los profesores de educación media con mención en inglés (35%).

Respecto al nivel de conocimiento del idioma inglés se observaron cuatro elementos; manejo de lectura, manejo de comprensión, de escritura y conversación, lo que permitió crear un índice general de manejo del idioma inglés. De esta manera, al establecer una jerarquía de conocimiento, a nivel avanzado, de acuerdo a lo señalado por los mismos docentes respecto del nivel de conocimientos notamos que la mayoría de los docentes poseen un nivel de lectura avanzado (54%), un nivel de comprensión menor (52%), un nivel de escritura (43%) y, finalmente, un nivel de conversación (41%). De esta forma se sugiere remediar el manejo del idioma comenzando por mejorar el nivel de conversación en primer lugar, el nivel de escritura en segundo lugar, el nivel de comprensión y finalmente el nivel de lectura.

Es importante señalar que al generar un resumen de la estructura de los docentes que enseñan el idioma inglés tenemos que la mayoría (53%) tienen un manejo avanzado, un segundo grupo posee un nivel intermedio (36%) y una baja cantidad posee un nivel básico (10%).

Respecto del lugar de egreso, se observó que quienes manifestaron poseer un mejor nivel de inglés fueron los docentes que realizaron estudios en el extranjero, seguido de los docentes egresados de universidades no pertenecientes al Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, en tercer lugar se ubicaron los provenientes de institutos y recién en cuarto lugar los docentes provenientes de universidades pertenecientes al Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.

Al analizar según grandes zonas geográficas se pudo observar que los profesores de la zona norte son quienes señalaron tener un mejor manejo del idioma inglés a nivel avanzado, seguidos de los docentes de la zona central y finalmente los de la zona sur.

En la zona norte quienes señalaron poseer el nivel básico de manejo del idioma inglés fueron los profesores de educación media y los educadores de párvulos.

En la zona central los docentes con menor manejo del idioma fueron los profesores de educación general básica con mención, los profesores de educación básica con otra

mención distinta al idioma, los profesores de educación media con otra mención distinta al idioma y los educadores de párvulos.

En la zona sur los que señalaron poseer manejo de inglés básico fueron los profesores de educación general básica y los profesores de educación general básica con otra mención distinta al idioma.

2. CONDICIONES LABORALES DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS

Al ordenar de acuerdo al tipo de dependencia administrativa, los docentes que más respondieron la encuesta fueron los de establecimientos particulares subvencionados (38%), seguidos de los docentes de establecimientos municipales (33%), los de corporación municipal (14%), los de establecimientos particulares (8%) y finalmente los de corporaciones privadas (7%)

Respecto de la situación contractual se pudo observar que el 62% de los docentes señaló trabajar a plazo indefinido, un 31% a plazo fijo y un 7% a honorarios, dicha situación se observa marcada por una condición etaria; así los profesores menores tienden a vivir en una condición de mayor flexibilidad laboral que los docentes mayores, generando un riesgo en términos de la generación de una carrera profesional con proyecciones más limitada a la de los mayores, ligadas a la inmediatez y no al establecimiento a largo plazo.

En términos de dependencia administrativa, la cantidad de años de empleo muestra diferencias de acuerdo al tipo de establecimiento, así, quienes tienen una mayor cantidad de años en el actual empleo son los docentes de dependencia administrativa municipal (14 años), seguidos de los docentes de corporaciones municipales (10 años), los de corporación privada (7 años), los de dependencia particular subvencionada (7 años) y finalmente los de dependencia particular (4 años). A partir de esto podemos notar una diferencia notoria entre los años de permanencia en establecimientos municipales, respecto de los establecimientos particulares y corporaciones privadas.

No se observó diferencia en cuanto a la cantidad de lugares en que ha trabajado un docente y la dependencia administrativa a la que se encuentra asociado en la actualidad.

3. CONDICIONES ECONÓMICAS Y DISPONIBILIDAD DE TIEMPO DE LOS DOCENTES ENCUESTADOS

El promedio de ingreso de los docentes fue de aproximadamente \$ 440.000, con una cifra común de \$400.000 el 50% con ingresos más bajos de \$420.000. También

resulta interesante observar que el 90% de los docentes percibe ingresos de hasta \$630.000.

No se observaron diferencias significativas entre los docentes de distintas dependencias administrativas, sin embargo, llamó la atención que quienes presentaron mayores ingresos promedio fueron los docentes de establecimientos con dependencia administrativa municipal y particulares subvencionados.

Los docentes con postgrado perciben un ingreso promedio más alto (aproximadamente 5%) que los docentes con postítulo y éstos, a su vez, perciben un ingreso más alto (aproximadamente 13%) que los docentes sin estudios de este tipo.

Respecto a la disponibilidad de tiempo frente a una posibilidad de capacitación, los docentes señalaron que los minutos diarios para estudiar de lunes a viernes durante un año laboral, son, en promedio, 75 minutos. Los minutos diarios para estudiar los fines de semana (días sábado y domingo) durante el año laboral fueron, en promedio, de 136 minutos. En tercer lugar, la cantidad de minutos disponibles durante un día típico de vacaciones los docentes señalaron un promedio de 170 minutos, una cantidad levemente menor a 3 horas.

4. RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES DEL ESTABLECIMIENTO

Al evaluar la disponibilidad de espacio y los recursos materiales (mobiliario principalmente) al interior de los establecimientos de trabajo se observó una evaluación positiva.

Sin duda la evaluación más baja realizada por los docentes fue al referente a los recursos computacionales al interior de los establecimientos, lo cual complica el escenario frente a posibles implementaciones de sistemas de enseñanza online.

En la evaluación de los recursos computacionales según dependencia administrativa se observó que los recursos computacionales obtuvieron las evaluaciones menos favorables por parte de los docentes de corporación municipal y municipal con la calificación más baja (4,6). Luego se encuentran las evaluaciones de los docentes de establecimientos particulares subvencionados (5,2), particulares (5,3) y corporaciones privadas (5,6). Des esta forma, podemos observar que frente a la implementación de sistemas e-learning se hace necesario revisar las condiciones técnicas, especialmente en establecimientos con dependencia administrativa municipal, necesarias para que éstas no influyan en un buen desarrollo del curso.

Respecto de la disponibilidad de acceso a tecnologías de la información la mayoría (95%) de los docentes señaló poseer un computador en su hogar.

Un alto porcentaje señaló utilizar Internet durante los 7 días a la semana (44%), en tanto, que sólo un mínimo porcentaje (10%) señaló hacerlo sólo una vez a la semana. También es importante señalar que un 76% de los docentes utiliza Internet entre 4 y 7 días a la semana, donde el promedio de uso de Internet es de 92 minutos por sesión, considerando, eso sí, que un 50% de los docentes navega menos de una hora por sesión.

El mayor uso de Internet lo tienen los docentes de corporaciones privadas, seguidos de los docentes de establecimientos particulares, municipales y particulares subvencionados. Quienes menos utilizan la red son los docentes de corporaciones municipales.

Los lugares de conexión más recurrentes fueron los hogares (82%), seguidos de los establecimientos educacionales (44%), los "cyber" café (10%) y los telecentros comunitarios e infocentros (2%).

En términos de la cantidad de lugares disponibles para la conexión a Internet, un alto porcentaje señaló contar con sólo un lugar (41%) y con dos lugares (41%).

En cuanto al tipo de conexión a Internet disponible en el hogar la mayoría señaló utilizar banda ancha (75%), seguido muy de lejos por la conexión conmutada (8%) y un mínimo de docentes que utiliza red inalámbrica no pagada (3%). Pese a esto, es importante señalar que un 14% señaló no poseer conexión a Internet en su hogar.

En cuanto a la calidad de la conexión, un alto porcentaje de los encuestados señaló estar satisfecho (71%, sumando los porcentajes de categoría "buena" y "muy buena") y cerca de un cuarto de los encuestados afirmó que su conexión sólo cumplía con los requisitos "suficientes" en cuanto a velocidad y estabilidad (23%). Por otra parte, hubo un porcentaje bajo que señaló tener una conexión "mala" a "muy mala" (6%), lo cual juega en contra de un aprovechamiento de la red.

6. USABILIDAD DEL MÉTODO E-LEARNING

La mayoría de los docentes, independientemente de su edad, señaló tener conocimiento acerca del método e-learning, lo cual hace más fácil la implementación de un sistema e-learning en la etapa de comunicación.

En cuanto a la evaluación que los docentes hacen del método e-learning, la mayoría señaló estar "muy de acuerdo" o "de acuerdo" como sistema apropiado para el

desarrollo de perfeccionamiento docente. De estos docentes un tercio señaló que la modalidad apropiada para generar cursos de capacitación es la mixta (67%), en tanto que el resto señaló la modalidad 100% virtual (en un 28%) y una pequeña cantidad que la mejor forma es la presencial (5%). De los docentes que no estuvieron de acuerdo con una capacitación virtual, dos tercios señaló que en caso de ser realizadas éstas debían ser mixtas y el tercio restante señaló que las clases debían ser presenciales.

Respecto del grado de interés, los docentes que respondieron dicho ítem, señalaron en un 70% estar muy interesados, y un 21% estar interesados. Sólo un 2% señaló estar desinteresado en tomar un curso.

Respecto a los tipos de capacitaciones más solicitadas se tiene que un 80% señaló la necesidad de una capacitación avanzada en lectura, el 18% una capacitación intermedia y un 2% una capacitación básica.

En escritura un 79% señaló la necesidad de una capacitación a nivel avanzado, un 19% una capacitación intermedia y un 2% una capacitación básica.

En la comprensión del idioma inglés un 82% señaló la necesidad de una capacitación a nivel avanzado, un 16% a nivel intermedio y un 1% a nivel básico.

En el nivel de capacitación de tipo conversacional, un 81% de los docentes planteó la necesidad de requerir de una capacitación a nivel avanzado, un 17% a nivel intermedio y un 2% a nivel básico.

Vemos como parámetro general el hecho de que un 80% tiende a solicitar capacitaciones avanzadas en los distintos tipos, lo que lleva a pensar en dicho elemento como sugerencia en la planeación de una capacitación.

Al revisar la edad se observa que quienes tienden a solicitar apoyo a nivel básico e intermedio tienden a poseer, en promedio, una mayor cantidad de años, y quienes plantean la necesidad de capacitaciones avanzadas tienden a promediar edades menores.

En cuanto a las sugerencias de nivel de curso (básico, intermedio y avanzado) se observó que la mayoría de los docentes de un nivel específico solicitaron cursos en niveles inmediatamente superiores o similares al nivel declarado.

En cuanto a la modalidad para la realización de cursos de capacitación en idioma inglés se observó como elemento común el hecho de que la mayoría de los docentes tendió a sugerir modalidades mixtas, es decir, una combinación entre enseñanza presencial y virtual. Este elemento es central en el presente estudio debido a que la tendencia general en diversos ámbitos nos permite observar que tanto a nivel de capacitación

(básico, intermedio, avanzado) como en tipo (lectura, escritura, comprensión, conversación) se tienden a mantener los dos tercios que sugieren modalidad mixta.

Al observar a nivel de regiones, el tipo de modalidad sugerida tiende a ser la mixta, con excepción de las zonas extremas, donde se observan algunos casos como Arica y Parinacota y Aisén que señalan como modalidad preferente la 100% virtual.

En cuanto a la modalidad de preferencia en establecimientos según dependencia administrativa, se observó que los docentes de establecimientos particulares subvencionados, corporaciones municipales, particulares y municipales señalan una modalidad mixta como preferente. Una excepción relativa está dada en corporaciones privadas debido a que en ellas un 31% de docentes prefieren la modalidad presencial de enseñanza.

A partir de lo señalado anteriormente, se sugiere:

Dictar cursos en modalidad mixta, es decir, presencial + virtual, tipo b- learning.

Esta modalidad de enseñanza puede ser cubierta por universidades con escuelas de idiomas que posean medios informáticos y experiencia en utilización de plataformas de trabajo.

Que las universidades responsables del presente proceso se encuentren relativamente cerca de los docentes, en términos geográficos, y que funcionen como centros articuladores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

No realizar cursos e-learning en zonas central, sino dejar esta instancia para zonas extremas tales como la Región de Arica y Parinacota y Aisén, además de casos especiales a determinar en base a la imposibilidad de movilizarse por vivir en zonas inhóspitas o alejadas.

Revisar la disponibilidad de medios técnicos (principalmente computadores, redes de conexión a Internet y recursos humanos capacitados para asesorar en elementos distintos al aprendizaje del idioma, ligados al manejo de computadores y redes).

Considerar una parte de la carga académica al perfeccionamiento con el fin de reducir la deserción debido al tiempo disponible para realizar dicha actividad, es decir, de esta forma conjugar el proceso de enseñanza (del profesor) con su proceso de aprendizaje.

Revisar las condiciones de contrato de los docentes, con el fin de entregar certezas en el periodo de toma de los cursos de perfeccionamiento.

Promover el uso de Internet como red de apoyo a los docentes de inglés de diversas zonas con el fin de integrar grupos con intereses comunes, cuyo eje articulador sea el inglés.

Promover la utilización de espacios al interior de los colegios (salas o laboratorios de computación) fuera y dentro de las horas y

periodos en que los establecimientos tienen una actividad normal (vacaciones, fines de semana, horas nocturnas).

Mantener vínculos con los docentes en todos los periodos del año.

Actualizar y sistematizar un registro nacional de docentes de Inglés como herramienta de optimización en la comunicación considerando elementos de las nuevas tecnologías (mail, URL, blog, fotolog, entre otros).

ANEXOS:

Estimado(a) Docente:

Solicitamos responda esta encuesta dirigida a profesores que han sido capacitados a través de cursos e-learning donados por empresas al Programa Inglés Abre Puertas del Ministerio de Educación. Este instrumento nos entregará insumos sumamente importantes respecto a la formación del curso de inglés en el cual usted se matriculó. Además nos permitirá observar su apreciación respecto a estos mismos, lo cual es de vital importancia para nuestra labor de apoyo.

A continuación, solicitamos algunas respuestas que permitirán, aparte de rescatar su valiosa opinión, conocerle un poco más. Le recordamos que la información recogida por este instrumento es anónima y confidencial por lo que le rogamos sinceridad para así elaborar estrategias eficientes que mejoren nuestro apoyo en su formación continua.

Marque con una X el curso en el que se matriculó:

- GlobalEnglish (Núcleo Educativo)
- English Discoveries Online (ARQUIMED S.A.)
- The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)
- Ninguno (bloquear)

1. ¿Cuál es el nombre del establecimiento educacional donde trabaja? (si trabaja en más de uno considere aquel donde tiene más horas de clases)

2. ¿Cuál es el RBD de dicho establecimiento? _____

3. ¿Cuál es su título profesional?

- a. Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés
- b. Profesor de Educación General Básica con otra mención. ¿Cuál? _____
- c. Profesor de Educación Media con Mención en Inglés
- d. Profesor de Educación Media con otra mención. ¿Cuál? _____
- e. Educador de Párvulos
- f. Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones.
- g. Otro. ¿Cuál? _____

4. Escriba sobre la línea el nombre del establecimiento de Educación Superior donde se tituló _____

5. ¿Posee un grado académico?

- a. _____ Sí, ¿cuál? _____
 b. _____ No

6.	Marque con una X en qué cursos hace clases (puede marcar más de una alternativa)					
a	Preescolar		h		Séptimo Básico	NB4
b	Primero Básico	NB1	i		Octavo Básico	
c	Segundo Básico		j		Primero Medio (Científico Humanista/Técnico)	
d	Tercero Básico	NB2	k		Segundo Medio (Científico Humanista/Técnico)	
e	Cuarto Básico		l		Tercero Medio (Científico Humanista/Técnico)	
f	Quinto Básico	NB3	m		Cuarto Medio (Científico Humanista/Técnico)	
g	Sexto Básico		n		Otro, ¿cuál?	

7. ¿Cuántos años de servicio cumple este año 2007? _____ años

8. ¿Cuál es su edad? _____ años

9. Sexo

- a. _____ Hombre
 b. _____ Mujer

10	¿En qué región de Chile se encuentra ubicado el establecimiento donde trabaja?					
a	I	Tarapacá	i		IX	Araucanía
b	II	Antofagasta	j		X	Los Lagos
c	III	Atacama	k		XI	Aisén
d	IV	Coquimbo	l		XII	Magallanes
e	V	Valparaíso	m		XIII	Metropolitana
f	VI	O'Higgins	n		XIV	Los Ríos
g	VII	Maule	ñ		XV	Arica y Parinacota
h	VIII	Bío Bío				

11. ¿Cuál es su ingreso mensual?

\$_ _____

12. ¿Cuál es el ingreso total de las personas que habitan en su hogar?

\$_ _____ (mensual aproximado)

13. En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo:

- a. ____ Plazo indefinido (profesor titular)
- b. ____ Plazo fijo (profesor a contrata)
- c. ____ Por prestación de servicios
- d. ____ No tiene contrato, solo boletea.

14. La dependencia administrativa del establecimiento donde usted desempeña su labor docente es:

- a. ____ Corporación Municipal.
- b. ____ Municipal
- c. ____ Corporación Privada
- d. ____ Particular
- e. ____ Particular Subvencionado.

15. ¿Desde que año trabaja en su actual empleo principal? Año _____

16. ¿En cuántos establecimientos ha trabajado? N° _____

En las preguntas de la 17 a la 20 marque la casilla que mejor represente su nivel de manejo en la competencia especificada

		Básico	Intermedio	Avanzado
17	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de lectura es			
18	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de escritura es			
19	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel de Comprensión es			
20	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel Conversacional es			

21. ¿Tiene computador en su hogar?

- a. ____ Sí
- b. ____ No

22. ¿Con qué regularidad usa computador?

- a. ____ Los 7 días en la semana
- b. ____ 6 días en la semana
- c. ____ 5 días en la semana
- d. ____ 4 días en la semana
- e. ____ 3 días en la semana
- f. ____ 2 días en la semana
- g. ____ 1 día en la semana
- h. ____ Nunca (pase a la pregunta 27)

23. ¿Con qué regularidad usa Internet?

- a. _____ Los 7 días en la semana
- b. _____ 6 días en la semana
- c. _____ 5 días en la semana
- d. _____ 4 días en la semana
- e. _____ 3 días en la semana
- f. _____ 2 días en la semana
- g. _____ 1 día en la semana
- h. _____ Nunca (pase a la pregunta 27)

24. Cuando se conecta a Internet, ¿cuánto tiempo, en minutos permanece conectado?

_____ minutos, aproximadamente.

25. Habitualmente, ¿Dónde se conecta? (puede marcar más de una alternativa)

- a. _____ En su hogar
- b. _____ En el trabajo
- c. _____ En el establecimiento educacional
- d. _____ En el telecentro comunitario o infocentro (biblioteca, municipio, móvil)
- e. _____ En lugares privados (cybercafé, kioskonet, etc)
- f. _____ Donde un pariente o amigo
- g. _____ En otros lugares

26. Cuando se conecta a Internet desde su hogar, lo hace

- a. _____ Vía teléfono (conmutada)
- b. _____ Banda ancha contratada (cable, wifi)
- c. _____ Conexión libre wifi (no paga)
- d. _____ No tengo conexión domiciliaria

Desde la pregunta 27 a la 36, evalúe con una nota de 1 a 7, considerando también decimales, tal como lo haría en una prueba escolar.

**Nota de
1 a 7**

		Nota de 1 a 7
27	Disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento para realizar una buena aplicación de lo estudiado en los cursos de capacitación	
28	Recursos materiales (mesas, sillas, escritorios computacionales, etc.) de su establecimiento	
29	El estado de los recursos computacionales de su establecimiento	
30	Sus competencias profesionales para replicar los contenidos estudiados en el curso e-learning con sus alumnos	
31	La inteligibilidad de la plataforma de e-learning utilizada en el curso de capacitación	
33	Evaluación general de la plataforma de e-learning	
33	Calidad de los materiales impresos entregados (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)	
34	Calidad de los materiales digitales y/o multimedia entregados	

35	Disponibilidad de la página desde su conexión más usada	
36	Ayuda interactiva recibida de sus profesores a través de la plataforma (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)	
37	Interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma.	
38	Interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)	
39	En resumen, ¿con qué nota calificaría usted los contenidos de los cursos?	
40	Pensando en general, ¿con qué nota califica el curso hecho?	

41. ¿Cuántas **horas semanales** pedagógicas necesitaría usted para adaptar los materiales del curso para ser enseñados a los niños en clases?

_____ (horas semanales)

Según su percepción, responda si en general...		Sí	Sólo a medias	No
42	¿El curso cumplió los objetivos propuestos?			
43	¿La metodología facilitó el aprendizaje?			
44	¿Los contenidos son apropiados?			
45	Si tuviera que hacerlo nuevamente ¿Pagaría por tomar este curso?			

46. ¿De cuántos minutos diarios dispone para realizar las siguientes actividades?		Número de minutos
a	Para estudiar, un día común de lunes a viernes durante el año laboral	
b	Minutos para estudiar sábados y domingos durante el año laboral	
c	Minutos diarios para estudiar un día cualquiera de vacaciones	

En las siguientes preguntas marque la alternativa según su grado de acuerdo con la afirmación presentada. Considere: 1= Muy de acuerdo 2= De acuerdo 3= Medianamente de acuerdo 4= En desacuerdo 5= Muy en desacuerdo		Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
		1	2	3	4	5
47	En general, estoy satisfecho con el contenido del curso visto a través de la plataforma de e-learning					
48	La entrega de contenidos a través de la descarga (desde Internet) y el uso de contenidos multimedia ha sido una metodología efectiva					
49	Estoy satisfecho(a) con la ayuda pedagógica online que recibí (contestar solo si recibió este tipo de ayuda)					
50	Encontré apoyo en las comunidades virtuales para mi proceso de aprendizaje (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)					
51	Los recursos materiales de mi establecimiento hacen posible enseñar los contenidos del curso.					
52	Puedo asegurar que aprendí a usar la plataforma de e-learning diseñada para el curso.					
53	Usar la plataforma se me hizo fácil.					
54	El método de aprendizaje e-learning es efectivo.					
55	La plataforma usada era amistosa, es decir, fácilmente entendible e intuitiva					
56	Yo recomiendo el método de aprendizaje por plataforma de e-learning.					

57	En general, el apoyo interactivo online fue útil para mi (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)				
58	Específicamente, la tutoría pedagógica online cumplió su objetivo (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)				
59	Específicamente, la tutoría administrativa online cumplió su objetivo (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)				
60	Mejoré mi conocimiento del idioma inglés con el curso e-learning				
61	El uso de la metodología de e-learning significó aumentar mi conocimiento sobre tecnologías de información				
62	Según mi opinión, el programa de enseñanza online debería seguir utilizándose.				
63	Luego de mi experiencia en el curso, éste me parece recomendable.				
64	La conexión que más regularmente uso me permitió tener un buen acceso a la página				

¡Muchas gracias, ha sido usted muy amable en entregarnos esta valiosa información!

Estimado(a) Docente:

Solicitamos responda esta encuesta, debido a que ella nos entregará insumos sumamente importantes respecto a la formación del curso de inglés en que usted se matriculó. Además nos permitirá observar su apreciación respecto a estos mismos, lo cual es de vital importancia para nuestra labor de apoyo.

A continuación, solicitamos algunas respuestas que permitirán, aparte de rescatar su valiosa opinión, conocerle un poco más. Le recordamos que la información recogida por este instrumento es anónima y confidencial por lo que le rogamos sinceridad para así elaborar estrategias eficientes que mejoren nuestro apoyo en su formación continua.

Marque con una **X** el curso en el que se matriculó:

_____ GlobalEnglish (Núcleo Educativo)

_____ English Discoveries Online (ARQUIMED S.A.)

_____ The Rosetta Stone. (I-Education Holdings)

_____ Ninguno (**BLOQUEAR, Si no se ha matriculado en ninguno, no contesta la encuesta**)

6. ¿Cuál es el nombre del establecimiento educacional donde trabaja? (si trabaja en más de uno considere aquel donde tiene más horas de clases)

7. ¿Cuál es el RBD de dicho establecimiento? _____

8. ¿Cuál es su título profesional?

a. _____ Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés

b. _____ Profesor de Educación General Básica con otra mención. ¿Cuál? _____

c. _____ Profesor de Educación Media con Mención en Inglés

d. _____ Profesor de Educación Media con otra mención. ¿Cuál? _____

e. _____ Educador de Párvulos

f. _____ Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones.

g. _____ Otro. ¿Cuál? _____

9. Escriba sobre la línea el nombre del establecimiento de Educación Superior donde se tituló

10. ¿Posee un grado académico?

- a. _____ Sí, ¿cuál? _____
 b. _____ No

11. ¿Cuántos años de servicio cumple en 2007? _____

12. ¿Cuál es su edad? _____

13. Sexo

- a. _____ Hombre
 b. _____ Mujer

9.	Marque los cursos en qué hace clases (puede marcar más de una alternativa)					
a	Preescolar		h	Séptimo Básico		NB4
b	Primero Básico	NB1	i	Octavo Básico		
c	Segundo Básico		NB2	j	Primero Medio (Científico Humanista/Técnico)	
d	Tercero Básico	NB3		k	Segundo Medio (Científico Humanista/Técnico)	
e	Cuarto Básico		NB3	l	Tercero Medio (Científico Humanista/Técnico)	
f	Quinto Básico	NB3		m	Cuarto Medio (Científico Humanista/Técnico)	
g	Sexto Básico		n	Otro, ¿cuál? _____		

10	¿En qué región de Chile se encuentra ubicado el establecimiento donde trabaja?					
a	I	Tarapacá	i	IX	Araucanía	
b	II	Antofagasta	j	X	Los Lagos	
c	III	Atacama	k	XI	Aisén	
d	IV	Coquimbo	l	XII	Magallanes	
e	V	Valparaíso	m	XIII	Metropolitana	
f	VI	O'Higgins	n	XIV	Los Ríos	
g	VII	Maule	ñ	XV	Arica y Parinacota	
h	VIII	Bío Bío				

11. ¿Cuál es su ingreso mensual?

_\$ _____

12. ¿Cuál es el ingreso total de las personas que habitan en su hogar?

_\$ _____ (mensual aproximado)

13. En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo

- a. ____ Plazo indefinido (profesor titular)
- b. ____ Plazo fijo (profesor a contrata)
- c. ____ Por prestación de servicios.
- d. ____ No tiene contrato, solo boletea

14. La dependencia administrativa del establecimiento donde usted desempeña su labor docente es:

- a. ____ Corporación Municipal.
- b. ____ Municipal
- c. ____ Corporación Privada
- d. ____ Particular
- e. ____ Particular Subvencionado.

15. ¿Desde qué año trabaja en su actual empleo principal? Año _____

16. ¿En cuántos establecimientos ha trabajado? _____ (cantidad establecimientos)

Desde la pregunta 17 a la 20 marque la casilla que mejor represente su nivel de manejo en la competencia especificada		Básico	Intermedio	Avanzado
17	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de lectura es			
18	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de escritura es			
19	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel de Comprensión es			
20	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel Conversacional es			

21. ¿Tiene computador en su hogar?

- a. ____ Sí
- b. ____ No

22. ¿Con qué regularidad usa computador?

- a. ____ Los 7 días en la semana
- b. ____ 6 días en la semana
- c. ____ 5 días en la semana
- d. ____ 4 días en la semana
- e. ____ 3 días en la semana
- f. ____ 2 días en la semana
- g. ____ 1 día en la semana
- h. ____ Nunca (pase a la pregunta 28)

23. ¿Con qué regularidad usa Internet?

- a. _____ Los 7 días en la semana
- b. _____ 6 días en la semana
- c. _____ 5 días en la semana
- d. _____ 4 días en la semana
- e. _____ 3 días en la semana
- f. _____ 2 días en la semana
- g. _____ 1 día en la semana
- h. _____ Nunca (pase a la pregunta 28)

24. Cuando se conecta a Internet, ¿cuánto tiempo, en minutos permanece conectado?

_____ minutos, aproximadamente.

25. Habitualmente, ¿Dónde se conecta?

- a. _____ En su hogar
- b. _____ En el trabajo
- c. _____ En el establecimiento educacional
- d. _____ En el telecentro comunitario o infocentro (biblioteca, municipio, móvil)
- e. _____ En lugares privados (cybercafé, kioskonet, etc.)
- f. _____ Donde un pariente o amigo
- g. _____ En otros lugares

26. Cuando se conecta a Internet desde su hogar, lo hace

- a. _____ Vía teléfono (conmutada)
- b. _____ Banda ancha contratada (cable, wifi)
- c. _____ Conexión libre wifi (no paga)
- d. _____ No tengo conexión domiciliaria

27. En relación al curso online en el cual se matriculó, sus motivaciones para dejarlo obedecieron principalmente a **(puede marcar más de una alternativa)**

a	Pérdida de motivación por el curso	g	Problemas con la metodología de enseñanza
b	Un cambio de prioridades	h	Problemas con la metodología evaluativa
c	No me gustó el curso	i	Problemas familiares
d	Problemas de rendimiento académico	J	Enfermedad
e	Incumplimiento de requisitos administrativos	k	Conflictos entre trabajo y estudios
f	Mala calidad del curso	L	Otras, ¿Cuáles? (señale por favor)
g	Cambios inesperados en el programa		

28 ¿De cuántos minutos diarios dispone para realizar las siguientes actividades?	Número de minutos
Para estudiar, un día común de lunes a viernes durante el año laboral	
Minutos para estudiar sábados y domingos durante el año laboral	
Minutos diarios para estudiar un día cualquiera de vacaciones	

29 Según su opinión, el desarrollo exitoso de un curso de e-learning depende principalmente de: (marque las tres que considere más importantes)			
a	De los recursos computacionales a usar (computador rápido, actualizado, etc.)	f	De la calidad del apoyo virtual
b	De la calidad de la conexión a usar (que sea rápida, que no se caiga)	g	De la calidad profesional de quienes enseñan el curso
c	De la calidad de la plataforma de e-learning	h	De la costumbre y el buen manejo de la tecnología del usuario
d	De la calidad de la metodología de evaluación	i	De la calidad de los otros estudiantes
e	De la calidad de los contenidos	j	De la motivación personal

Desde la pregunta 30 a la 33, evalúe con una nota de uno a siete, considerando también decimales, tal como lo haría en una prueba escolar.		Nota de 1 a 7
30	La disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento para realizar una buena una buena aplicación de lo estudiado en los cursos de capacitación	
31	Los recursos materiales (mesas, sillas, escritorios computacionales, etc) de su establecimiento	
32	El estado de los recursos computacionales de su establecimiento	
<p>ATENCIÓN. Desde la pregunta 33 a la 56 responda <u>SOLAMENTE SI ALCANZÓ</u> a <u>CONOCER</u> y a <u>UTILIZAR</u> la plataforma de e-learning.</p> <p>De lo contrario, puede dar por terminado el cuestionario. Le agradecemos su participación.</p>		
¿Con qué nota calificaría usted los siguientes ítemes? (Evalúe con una nota de uno a siete considerando decimales)		Nota de 1 a 7
33	La plataforma	
34	Los contenidos de los cursos	

35	La calidad de los materiales impresos entregados	
36	La calidad de los materiales digitales y/o multimedia entregados	
37	La ayuda interactiva recibida de sus profesores a través de la plataforma (responda solo si existió dicha ayuda)	
38	La interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma	
39	La interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma (responda solo si existió dicha ayuda)	
40	La disponibilidad de la página desde su conexión más usada	

En las siguientes preguntas marque la alternativa según su grado de acuerdo con la afirmación presentada. Considere: 1= Muy de acuerdo 2= De acuerdo 3= Medianamente de acuerdo 4= En desacuerdo 5= Muy en desacuerdo		Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
		1	2	3	4	5
41	Los recursos materiales de mi establecimiento hacen posible enseñar los contenidos del curso					
42	Mientras permanecí en el curso, utilizar la plataforma se me hizo fácil (responda solo si hizo uso de la plataforma)					
43	Puedo asegurar que aprendí a usar la plataforma de e-learning diseñada para el curso (responda solo si hizo uso de la plataforma)					
44	Mientras permanecí en el curso, sus contenidos me dejaron satisfecho					
45	El método de enseñanza-aprendizaje a través de un curso e-learning es recomendable					
46	El método de e-learning es efectivo					
47	Usar la plataforma se me hizo fácil (responda solo si hizo uso de la plataforma)					
48	La plataforma es amistosa, es decir, fácilmente entendible e intuitiva					
49	Yo recomiendo el método de aprendizaje por plataforma de e-learning.					
50	La entrega de contenidos a través de la descarga (desde Internet) y el uso de contenidos multimedia fue una metodología efectiva					

51	Mientras permanecí en el curso, el apoyo interactivo online fue útil para mi (responda solo si existió el apoyo planteado)					
52	Mientras hice el curso encontré apoyo en las comunidades virtuales para mi aprendizaje (responda sólo si en el curso realizado existió este tipo de apoyo)					
53	En general, el apoyo interactivo online fue útil para mi (responda solo si existió el apoyo planteado)					
54	Mientras permanecí en el curso, específicamente la tutoría pedagógica online cumplió su objetivo (responda solo si existió este tipo de tutoría)					
55	Mientras permanecí en el curso, específicamente la tutoría administrativa cumplió su objetivo responda solo si existió este tipo de tutoría)					
56	El uso de la metodología de e-learning me significó aumentar mi conocimiento de las tecnologías de información					
57	Yo recomendaría el método de aprendizaje por plataforma de e-learning					
58	Yo recomendaría hacer el curso a otros profesores					

Muchas gracias por su paciencia, su opinión nos será muy valiosa.

ESTIMADO(A) DOCENTE:

Junto con saludarle, le invitamos a contestar este cuestionario que nos permitirá establecer la factibilidad para la implementación de una estrategia de capacitación e-learning para profesores de inglés, desde el Programa Inglés Abre Puertas.

ES ESTRICTAMENTE NECESARIO que usted en la actualidad **HAGA CLASES DE INGLÉS** para responder el cuestionario.

Si usted enseña inglés, continúe respondiendo el cuestionario con la máxima sinceridad posible. Tenga presente **QUE NO HAY RESPUESTAS BUENAS NI MALAS** y la información recogida por este instrumento es anónima y confidencial.

Seleccione las alternativas que mejor se adapten a su condición marcando con una “X” donde corresponda.

1. ¿Hace usted clases de inglés?

- a. Sí
- b. No

2.1. ¿Cuál es su título profesional?

- a. Profesor de Educación General Básica con Mención en Inglés
- b. Profesor de Educación General Básica con otra mención. ¿Cuál? _____
- c. Profesor de Educación Media con Mención en Inglés
- d. Profesor de Educación Media con otra mención. ¿Cuál? _____
- e. Educador de Párvulos
- f. Ejerce pero no tiene título de Profesor porque aún estudia o por otras razones.
- g. Otro. ¿Cuál? _____

2.2 ¿Posee un grado académico?

- a. Sí, ¿cuál? _____
- b. No

3.1. ¿Tiene estudios de post-grado y/o post-título?

- a. Si, post-grado (Pase a la pregunta siguiente)
- b. Si, post-título (Pase a la pregunta siguiente)
- c. No (Pase a la pregunta 4)

3.2. Dichos estudios de postgrado y/o post-título, ¿corresponden al subsector de aprendizaje Inglés?

- a. Si (Pase a la pregunta siguiente)
- b. No (Pase a la pregunta 4)

3.3. Estas especializaciones en inglés obedecen a:

- a. Nivel básico
- b. Nivel Intermedio
- c. Nivel Avanzado

4. ¿Cuál es el nombre del establecimiento educacional donde trabaja? (si trabaja en más de uno considere aquel donde tiene más horas de clases)

5. ¿Cuál es el RBD de dicho establecimiento?

6. Escriba el nombre del establecimiento de Educación Superior donde se tituló

7. ¿Cuántos años de servicio cumple en 2007?

8. ¿Cuál es su edad?

9. Sexo

- a. Hombre
- b. Mujer

10. ¿En qué región de Chile se encuentra ubicado el establecimiento donde trabaja?

A <input type="checkbox"/>	I Tarapacá	I <input type="checkbox"/>	IX Araucanía
B <input type="checkbox"/>	II Antofagasta	J <input type="checkbox"/>	X Los Lagos
C <input type="checkbox"/>	III Atacama	K <input type="checkbox"/>	XI Aisén
D <input type="checkbox"/>	IV Coquimbo	L <input type="checkbox"/>	XII Magallanes
E <input type="checkbox"/>	V Valparaíso	M <input type="checkbox"/>	XIII Metropolitana
F <input type="checkbox"/>	VI O'Higgins	N <input type="checkbox"/>	XIV Los Ríos
g <input type="checkbox"/>	VII Maule	Ñ <input type="checkbox"/>	XV Arica y Parinacota
h <input type="checkbox"/>	VIII Bío Bío		

11. ¿Cuál es su ingreso mensual?

_\$. .

12. ¿Cuál es el ingreso total de las personas que habitan en su hogar?

_\$. . (mensual aproximado)

13. En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo:

- a. Plazo indefinido (profesor titular).
- b. Plazo fijo (profesor a contrata).
- c. Por prestación de servicios.
- d. No tiene contrato, solo boletea.

14. La dependencia administrativa del establecimiento donde usted desempeña su labor docente es:

- a. Corporación Municipal.
- b. Municipal.
- c. Corporación Privada.
- d. Particular.
- e. Particular Subvencionado.

15. ¿Desde qué año trabaja en su actual empleo principal?

Año:

16. ¿En cuántos establecimientos ha trabajado?

Nº:

En las preguntas 17 a la 20 marque la casilla que mejor represente su nivel de manejo en la competencia especificada.

		Básico	Intermedio	Avanzado
17.	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de lectura es	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	Su manejo del idioma ingles respecto del Nivel de escritura es	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel de Comprensión es	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Su manejo del idioma ingles respecto del nivel Conversacional es	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. ¿Tiene computador en su hogar?

- Sí
- No

22. A la semana ¿Con qué regularidad usa computador?

- a. Los 7 días en la semana
- b. 6 días en la semana
- c. 5 días en la semana
- d. 4 días en la semana
- e. 3 días en la semana
- f. 2 días en la semana
- g. 1 día en la semana
- h. Nunca (pase a la pregunta 27)

23. A la semana ¿Con qué regularidad usa Internet?

- a. Los 7 días en la semana
- b. 6 días en la semana
- c. 5 días en la semana
- d. 4 días en la semana
- e. 3 días en la semana
- f. 2 días en la semana
- g. 1 día en la semana
- h. Nunca (pase a la pregunta 27)

24. Cuando se conecta a Internet, ¿cuánto tiempo, en minutos permanece conectado?

minutos, aproximadamente.

25. Habitualmente, ¿dónde se conecta? (puede marcar más de una alternativa)

- a. En mi hogar
- b. En el trabajo
- c. En el establecimiento educacional
- d. En el telecentro comunitario o infocentro (biblioteca, municipio, móvil)
- e. En lugares privados (cybercafé, kioskonet, etc)
- f. Donde un pariente o amigo
- g. En otros lugares

26. Cuando se conecta a Internet desde su hogar, lo hace

- a. Vía teléfono (conmutada)
- b. Banda ancha contratada (cable, wifi)
- c. Conexión libre wifi (no paga)
- d. No tengo conexión domiciliaria

27. En cuanto a la calidad de la conexión que utiliza regularmente, esta es:

- a. Muy buena (muy rápida y/o muy estable)
- b. Buena (rápida y/o estable)
- c. Regular (Velocidad y estabilidad suficientes)
- d. Mala (Lenta, se cae, pero permite trabajar)
- e. Muy mala (muy lenta, "se cae", no deja trabajar con seguridad)

Desde la pregunta 28 a la 30, evalúe con una nota de uno a siete, considerando también decimales, tal como lo haría en una prueba escolar.

**Nota de
1 a 7**

28.	Con qué nota califica usted la disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento	
29.	Con qué nota califica usted los recursos materiales (mesas, sillas, escritorios computacionales, etc.) de su establecimiento	
30.	Con qué nota califica usted el estado de los recursos computacionales de su establecimiento	

31. En su opinión, los recursos computacionales de su establecimiento cuando son utilizados para hacer clases permiten realizar una enseñanza

- a. Muy expedita
- b. Expedita
- c. Ni expedita ni obstaculizada
- d. Obstaculizada
- e. Muy obstaculizada

32. De acuerdo a su opinión, las relaciones interpersonales en su establecimiento son:

- a. Muy buenas
- b. Buena
- c. Regulares
- d. Malas
- e. Muy malas

33. ¿Cuánto tiempo considera pertinente para preparar una clase de una hora pedagógica?
Nº _____ horas.

34. ¿De cuántos minutos diarios dispondría para realizar las siguientes actividades?		Número de minutos
a.	Estudiar, un día común de lunes a viernes, durante el año laboral	
b.	Estudiar, un sábado o domingo cualquiera durante el año laboral	
c.	Estudiar durante un día típico en sus vacaciones	

35. ¿Está interesado en realizar un perfeccionamiento a futuro?

- a. Sí
- b. No (pase a la pregunta 37)

36. ¿En cuál(es) de los siguientes áreas de aprendizaje le gustaría perfeccionarse? (marque un máximo de tres)			
a	<input type="checkbox"/>	Lenguaje y Comunicación	j <input type="checkbox"/> Estudio y Comprensión de la Sociedad
b	<input type="checkbox"/>	Educación Matemáticas	k <input type="checkbox"/> Artes visuales/musicales
C	<input type="checkbox"/>	Comprensión de Medio Natural Sociedad y Cultural	l <input type="checkbox"/> Lengua Castellana y Comunicación
d	<input type="checkbox"/>	Educación Tecnológica	m <input type="checkbox"/> Historia y Ciencias Sociales
e	<input type="checkbox"/>	Educación Artística	n <input type="checkbox"/> Filosofía y Psicología
F	<input type="checkbox"/>	Educación Física	o <input type="checkbox"/> Ciencias Naturales (Biología, Física, Química)
g	<input type="checkbox"/>	Idioma extranjero INGLES	p <input type="checkbox"/> Orientación
h	<input type="checkbox"/>	Idioma extranjero (otro). ¿Cuál? _____	q <input type="checkbox"/> Religión
l	<input type="checkbox"/>	Estudio y Comprensión de la Naturaleza	

37. ¿Conoce el método e- learning (aprendizaje asistido por tecnologías de la información) de aprendizaje?

- a. Sí (pase a la pregunta 38)
- b. No (pase a la pregunta 40)

38. ¿Considera usted que el método e-learning es apropiado para el desarrollo de perfeccionamiento (capacitaciones) docente?

- a. Muy de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Completamente en desacuerdo

39. ¿Cuán interesado estaría en mejorar su inglés a través de un método e-learning?

- a. Muy interesado
- b. Interesado
- c. Medianamente interesado
- d. Poco interesado
- e. Nada de interesado

40. Si tuviera que escoger el nivel de capacitación EN INGLES , a usted le gustaría desarrollar una:		NIVEL Básico	NIVEL Intermedio	NIVEL Avanzado
a.	Capacitación lectura	[]	[]	[]
b.	Capacitación escritura	[]	[]	[]
c.	Capacitación Comprensión	[]	[]	[]
d.	Capacitación Conversacional	[]	[]	[]

41. Si tuviera que escoger la modalidad de realización de cursos de capacitación en inglés preferiría:

- a. [] modalidad presencial.
- b. [] modalidad 100% virtual (e-learning),
- c. [] modalidad mixta (presencial + virtual).

Muchas gracias por su paciencia, su opinión nos será muy valiosa.

II. MALLA DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA

Malla Temática		
Tema	Código	Subtema
Conocer la evaluación de calidad de los cursos	1	1.1. Contenido 1.2. Metodología 1.3. Interfaz
Conocer la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento	2	2.1. Recurso Material 2.2. Recurso Inmaterial 2.3. Recurso Temporal
Analizar las condiciones de accesibilidad a la plataforma de trabajo.	3	3.1. Acceso a Internet 3.2. Accesibilidad web
Analizar las condiciones de usabilidad de la plataforma de trabajo	4	4.1. Eficiencia 4.2. Satisfacción
Analizar las condiciones de la gestión curricular	5	5.1. Tutoría pedagógica. 5.2. Tutoría administrativa 5.3. Evaluación de materiales de apoyo.
Describir el nivel de desarrollo de competencias propuestas.	6	6.1. Aumento de conocimiento del inglés 6.2. Acercamiento a las tecnologías 6.3. Continuidad de utilización del programa 6.4. Recomendabilidad del programa

ENTREVISTA ANA MARÍA BORRERO CPEIP**30 DE NOVIEMBRE DEL 2007****25:27 minutos**

E: ¿Según su opinión, cuales con las impresiones generales que tienen los profesores sobre el método “e-learning”?

Ana: Bueno yo creo que han ido cambiando las impresiones que ellos tienen..yo creo desde año 2001 que nosotros estamos haciendo cursos..las impresiones que tenían los profesores era un sistema muy lejano a distancia y al que le temían, ya que consideraba tecnología que ellos no poseían... y por esta razón había poca recepción de parte de los profesores de esta metodología... había que hacer mucha difusión para integrar a más profesores y cada año se inscriben más profesores...por lo que me doy cuenta que han perdido el miedo a esta modalidad..y en cuanto a las evaluaciones que hacemos al final del curso..en cuanto a la opinión de los profesores a esta modalidad, ellos han descubierto que es una modalidad muy interesante, valiosa y que requiere de mucha dedicación de parte de lo docentes...porque a cambio de un curso presencial, ellos tienen que estar actuando permanentemente, tiene que estar haciendo trabajos permanentemente, en cambio en un curso presencial van a una clase, tienen que hacer un curso a cada cierto tiempo, por lo que no requiere de su participación más activa, mientras que aquí se les requiere que ellos estén haciendo permanentemente...están rompiendo una cantidad de mitos que era hacer este tipo de cursos...ellos pensaban que era más fácil ...que ellos iban a estar solos y de la sensoria de un tutor de vez en cuando...para darse cuenta que es un curso que requiere de las discusión en grupo, de la lección y del trabajo permanente

Ana: Sí, yo creo que sí, yo no lo sabría decir, pero a las personas que le hemos preguntado, los que están inscritos en nuestros cursos, los encuentran eficaz, no podría hablar del resto de los profesores, los que no se han inscrito y no han participado de esta metodología, pero los que lo han hecho han quedado muy conformes y si retiran es porque consideran que tiene muchas más carga de la que imaginaban, yo creo que siguen encontrando que es una metodología efectiva

E: ¿Sabe si los profesores encuentran amistosa esta metodología, en el sentido de poder usarla sin tener complicaciones?

Ana: Bueno yo creo que eso depende de varias cosas y también depende de nosotros, del esfuerzo que nosotros ponemos para que el curso sea amistoso, en el tiempo dedicado en el diseño, tiempo en la ejecución y la evaluación para que sea amistoso para los profesores, pero también hay que tener en cuenta que el nivel del uso de la tecnología de los profesores es bien bajo. Estamos utilizando una plataforma que a nivel mundial se esta utilizando, muy simple de llevar que tiene muchas ventaja desde el ámbito pedagógico y de ese modo estamos salvando que para ellos es una tecnología complicada, que ellos no comprendieran, pero también nos estamos enfrentando a profesores que ni siquiera tenían una casilla de correo electrónica y esta es la primera vez que están teniendo acceso a la tecnología y entonces al hacer este curso, están haciendo dos cursos a la vez, por un lado los contenidos que les estamos entregando y un curso del manejo de "pc" y al final del curso los profesores dicen "aprendí mucho del curso y además aprendí mucho de computación, ahora tengo correo electrónico"

E: ¿Y como ve el acceso desde los colegios, ósea, los colegios cuentan con el material para que pude llevarse a cabo la entrega de la información?

Ana: De acuerdo a las bases, nosotros trabajamos con las bases de enlaces, nosotros sabemos respecto de las infraestructura, de que tipo de conexión hay, y si nos guiamos con eso, estamos al otro lado. El problema que hay es que ese acceso no es permanente, la sala de informática no esta disponible, se encuentra disponible en

determinados horarios, que no son los horarios que tiene el profesor para trabajar en esa sala, entonces nos hemos dado cuenta que los profesores trabajan desde sus casas, incluso si uno se mete a la base de datos de la plataforma, los accesos se dan en las noches y en los fines de semana y eso demuestra que ellos prefieren o tienen mayor acceso en sus casas que en los establecimientos, aunque hay infraestructura, no hay acceso, por lo tanto prefieren hacerlo desde su casa.

E: Y los profesores, respecto de la conexión a Internet y de tener computador en las casas, ustedes tienen datos de cómo están ellos ¿Si tiene la tecnología suficiente para realizar el curso?

Ana: Mira hay una estadística que hizo Enlaces, creo que fue el año antepasado, el 80% de los profesores tiene conexión, esa es la información que yo tengo y tenían computador con conexión a Internet, hasta el 80% de los profesores eso es lo que manejo yo y nosotros a través de las tutorías y de los profesores que han sido tutores nuestros, lo que hacemos en vez de pagarles el sueldo les pagamos a través de un computador, con lo que estamos ayudando a llevar más computadores a las casas de los profesores, pero es la estadística...

E: ¿Pero ustedes tienen datos de que época del año puede ser mejor?

Ana: Siempre en el primer semestre... después de agosto... hemos hecho cursos a partir de agosto... pero a partir de octubre la deserción es muy alta. Los profesores se quejan mucho, además la evaluación docente, todo lo de portafolio todo se está haciendo en el segundo semestre, por lo que no ha dado una gran baja en la participación de los profesores que están en la evaluación docente, por lo que hemos procurado que los cursos empiecen en abril, poco antes de abril, porque el tema de la difusión, porque eso es el diciembre y enero, febrero muerto y marzo sería la etapa de matrícula y a lo últimos que vienen llegando al curso e iniciar el curso a mediados de abril, es la fecha ideal que hemos visto nosotros.

E: ¿Si lo profesores, si el 80% de los profesores tienen conexión a Internet, se les podrían contactar durante las vacaciones?

Ana: Nosotros les mandamos e-mail, pero eso no quiere decir que se encuentren en sus casas, en febrero usualmente salen a la playa con la familia, si son de zonas extremas viajan a donde sus familias y no es tiempo en que estén conectados o estén viendo los curso de perfeccionamiento, usualmente se van la segunda semana de enero y no están interesados hasta volver en marzo, entonces hay que hacer difusión el mes diciembre a las dos primeras semanas de enero y ahí sabemos que tenemos una perdida de como un mes y medio, hasta la primera semana de marzo..

E: ¿Cuáles es el grupo etario que según ustedes participa más de las capacitaciones?

Ana: En este momento tenemos encargado un estudio para que vea ese análisis, no te puedo dar una respuesta con datos estadísticos, contratamos este estudio y lo van a entregar ahora en diciembre, el análisis del grupo atareo, análisis de nivel de estudios y de los que han participado de los estudios. Yo creería que son mayores, un promedio de 40 años, que es el promedio de edad de profesores en Chile, son más que profesores en Chile.

E: ¿Y ellos se muestran interesados, se mueven, se motivan?

Ana: Generalmente se motivan o los motivan en el establecimiento, a veces es un requisito del establecimiento que participe en cursos, como mandato del director o a veces hay algunos profesores jóvenes y arrastran un grupo de profesores del establecimiento, que es lo que hemos visto, un profesor joven les dice inscribamos y yo les ayudo y se inscriben 5 y uno es joven y ese les va ayudando al grupo mayor, además hay casos que en las reuniones presénciales van con sus hijos adolescente, para que sus hijos aprendan a como manejar la plataforma y en la casa les ayuden..

Ana: Un curso, en el cual yo no estuve, yo personalmente no estuve, fue el curso que se diseñó con el CIE de la Católica, se ejecutó y el CIE de la Católica y que tuvo muy buenos resultados y que estuvieron los alumnos muy contentos..

E: ¿Cuáles son las regiones del país que participan más?

Ana: La metropolitana, la quinta, octava, novena y décima..

E: Las más grandes, las que más participan,

Ana: Ahora la décima ha subido su participación en el último tiempo, el norte muy regular, en la cuarta región participan muy pocos y de las extremas también..

E: ¿Y viendo la posibilidad de hacer un curso de inglés, ustedes tienen los recursos humanos y técnicos, de todo tipo como para hacer cursos de inglés?

Ana: En el CPEIP nosotros no tenemos los recursos humano para hacer el curso, nosotros lo que hacemos es contratar universidades, nosotros les entregamos todo el seguimiento, los cursos a las universidades para entregar un curso de calidad en esta modalidad, nosotros hacemos un seguimiento muy cercano a la universidad, ellos no entregan todos los estándares que nos entregan para la calidad de este tipo y somos un equipo de tres personas en el CPEIP, cada uno encargado de un tipo de proyecto y lo que hacemos es elegir a la universidad con la parte de contenidos, porque nosotros no somos expertos en contenidos, por ejemplo si es un curso de la diversidad y las necesidades educativas especiales, entonces trabajamos con la Unidad de Educación especial que hace la contraparte de contenidos y nosotros como contraparte.....y juntos elegimos a la universidades que poseen los mejores contenidos, en cuanto a experiencia en contenidos del curso y hacemos el seguimiento y ...bueno ya llevamos unos 15 cursos y para el próximo año tenemos otros 15 cursos más, un año 15 cursos, entonces la experiencia esta, nosotros tenemos experiencia y la idea es transmitirla a otros, porque nosotros no tenemos la capacidad, como otras áreas del ministerio..

Ana: Que hay etapas bien complicadas, la etapa de elaboración de contenidos es una etapa bien delicada, porque a diferencia de un curso presencial, se dice, se hace en una clase, corregir...no se nota tanto, pero cuando es un curso on-line, la palabra escrita vale mucho más, por lo que requiere muchas revisiones ..y además la persona esta sola y la idea es esforzarse para hacerlo la forma más clara posible, si le surge las consultas la solución esta la momento y no esperar a encontrarse con su tutor, pero una etapa crítica para los cursos es la parte de gestión, porque la gente cree que es diseñar el curso y ponerlo en la plataforma y va a correr solo, pero la gestión el tema de las tutorías e fundamental y requieren un seguimiento permanente y hacer un seguimiento , que los tutores estén haciendo su trabajo o ayudándolos a que resuelvan sus problemas, canales de comunicación fluidos...

E: ¿Es mucha la información que se cruza?

Ana: Canales de información fluidos entre la universidad, los coordinadores del proyecto y los tutores y los profesores participantes, que los propios participantes encuentren una comunicación fluida, que les llegue los materiales, que participen de las sedes presenciales, porque nosotros trabajamos con clases presenciales, al menos 3 por cursos, que sepan la clase presencial a que hora, en que lugar, el tutor. Se requiere esfuerzos tres veces mayor que lo que requiere un curso presencial y estamos hablando de gente muy distinta a la presencial, en uno pueden ser mil y en otro 50...

E: Y ahora del otro lado, pensando en las ventajas del curso ¿Qué ventajas tiene del curso presencial?

Ana: Tiene la ventaja de que puede llegar lugares más apartados, geográficamente, podemos llegar a lugares donde no hay una universidad cercana y de calidad, con esto podemos llegar a lugares apartados con contenidos de alta calidad, realizados por referentes con grandes contenidos que nosotros hemos elegido, entonces lo expertos están llegando a lugares apartados, donde normalmente no tiene acceso a esos expertos, nuestro tema es la cantidad, podemos llegar a gran numero de personas.

Otra ventaja es la generación de comunidades, de contactos, de redes, de profesores que esta a lo largo de todo el país, se pueden poner a conversar entre profesores de distintas realidades, que compartan sus experiencias, también lo pueden hacer desde sus casas, no tiene que tener un calendario de encuentros presénciales, en este caso si lo quieren hacer el fin de semana, lo pueden hacer desde su casa, aunque hay un ritmo de curso, ellos pueden hacer, si ellos quieren pueden hacer las 6 horas del curso semanales, o las pueden hacer el sábado o el participante los puede regular ...

E: ¿Cómo averiguan o como evalúan el éxito del curso o del proceso?

Ana: Con respecto a la satisfacción de los profesores, saber si aprendieron, es una medida de nivel de medición o retención, el nivel de reprobación y aprobación, son todos los factores que se tienen en cuenta y la información de la institución que ejecuto el curso, la decepción puede ir con que el profesor se enferme o que este haciendo la evaluación docente...pero lo que importa es lo que el profesor aprendió y si lo a podido aplicar en la sala de clases...

E: ¿Los profesores, como grupo son complicados?

Ana: Son complicados, porque son profesores que son complicados con la temática y tiene los nervios de entrar en un curso nuevo y usar una metodología que no conocen, se encuentran en una situación complicada

E: ¿Y ustedes controlan el nivel de estudio de los profesores, si tienen profesores con un nivel de magíster, estudios...?

Ana: No lo se, no es una exigencia, en el estudio que te cuento tendríamos estos datos, pero como no es una exigencia, nosotros pedimos que sea profesor y que este ejerciendo en el nivel de que es el curso....hay un profesor de matemática que esta ejerciendo el segundo ciclo y que tenga conocimientos básicos en computación y que tenga acceso a Internet..ellos pueden decir si los tengo...pero no hay forma de

**E: Y ahora ¿Quiénes son los más entusiastas, los hombres o las mujeres?
Bueno aunque el 80% son mujeres..**

Ana: Yo te podría decir que son las mujeres....

E: Pero se conserva ese porcentaje en las mujeres

Ana: Sí...en un máximo de 30 hay 2 hombres...

E: Se conserva la misma proporción que existe en todos los profesores..

Ana: también hay diferencias con los subsectores...que lo que estamos viendo con el estudio...yo me dado cuenta que los profesores de matemáticas son mucho asertivos con el curso, tienen mejor manejo de la tecnología...los profesores de religión han desertado casi todos...se han ido dando diferencias...

E: Que hay con los profesores de religión...

Ana: Los cursos que se han realizado son curso de objetivos transversales y son cursos que toman el tema de lo valórico y eso significa discutir y analizar lo que es valorico lo que para ellos no hay discusión...por lo que no hay relación con el contenido que hay con el curso....

E: ¿Qué es más recomendable un curso on-line o un curso presencial o ambos complementándose?

Ana: Yo creo que ambos implementándose, aunque creo que un curso a distancia y uno presencial es distinto y pueden cumplir objetivos distintos y para públicos

distintos, no creo que uno reemplace al otro..por eso la estrategia es complementándose, pero hay objetivos que se pueden cumplir con un curso a distancia, si yo quiero llegar con un a nueva política, donde quiero que tengan conocimientos básicos , yo creo que se cumple con un curso a distancia de este tipo, que un curso a distancia que requiere más tiempo y más plata. Hay otros cursos que siento que no pueden hacerse a distancia, que requieren la presencia, que se deben desarrollar habilidades prácticas y yo creo que deberían complementarse y en el tema del ingles es necesaria la complementariedad, sobre todo en el tema conversación

E: En algunas empresas que del programa “Ingles abre puertas”, que han usado en la interfase el audio...recurso multimedia para suplementar eso, eso vendría reemplazar la conversación..

Ana: Yo no he participado ni en estudios, ni en cursos de ingles específicamente en eso, yo hace años participe de un curso del Global English por Internet y daban, tú podías hablar y participé en cursos de ingles en que podía participar y conversar con otra persona y creo que había una gran diferencia...lo digo como usuaria y como usuaria considero que había una cierta diferencia y en mi juicio la conversación y la presencialidad, cara a cara, es necesaria.

E: ¿Qué recomendación puede hacer para que el curso sea valorado por los profesores?

Ana: Que tenga aplicación directa en su trabajo y que sea una experiencia y los conocimientos puedan ser llevados al aula, eso es lo que más ha motivado a los profesores, los ha retenido en nuestros cursos y lo que mejor resultados nos ha dado, que no sean contenidos aislados y que puedan replicar en el aula o en instancias en que tengan que aplicarlos directamente con los alumnos.

IV. MARCOS METODOLÓGICOS

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

Objetivos específicos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Pregunta
<p>Caracterizar sociodemográficamente a los docentes vinculados al PIAP</p>	<p>Características sociodemográficas</p>	<p>Identificación</p>	<p>Sexo Edad Años de servicio Región</p> <p>Nivel de conocimiento del idioma.</p> <p>Acceso a tecnologías de información</p> <p>Dependencia del establecimiento donde ejerce</p>	<p>Sexo Edad Años de servicio Región donde habita</p> <p>Su manejo del inglés para: nivel de comprensión Conversación Nivel de escritura Nivel de lectura</p> <p>Evaluada con escala de tres alternativas</p> <p>¿Tiene computador en su hogar?</p> <p>¿Usa regularmente computador?</p> <p>Sí, en el hogar Sí, en el trabajo Sí, en el establecimiento educacional Sí, en un telecentro comunitario o infocentro (biblioteca, municipio, móvil) Sí, en un lugar privado (cybercafés, kioskonet, etc) Sí, donde un pariente o amigo Sí, en Otro lugar (donde) _____ No lo usa</p> <p>El establecimiento donde trabaja es de dependencia</p> <p>Corporación municipal Municipal Corporación privada Particular Particular subvencionado</p>

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

		Interfaz	<p>Evaluación de la interactividad con profesores</p> <p>Evaluación de interactividad de contenidos multimedia</p> <p>Evaluación de interactividad con otros estudiantes</p>	<p>Pésima</p> <p>La ayuda online para apoyar el aprendizaje ha sido</p> <p>Excelente Buena Regular Mala Pésima</p> <p>El apoyo de las comunidades virtuales para apoyar el proceso de aprendizaje ha sido</p> <p>Excelente Bueno Regular Malo Pésimo</p> <p>Con qué nota evalúa usted la ayuda interactiva recibida de sus profesores a través de la plataforma</p> <p>Con qué nota evalúa usted la interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma</p> <p>Con qué nota evalúa usted la interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma</p>
Conocer la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento	Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento.	Recurso Material	<p>Evaluación de la disponibilidad de recursos del establecimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacial • Material • Técnica • Humana <p>Estado de los recursos técnicos (pcs buenos o malos)</p>	<p><i>En las siguientes preguntas responda por el establecimiento en dónde trabaja. Si ejerce en más de uno, responda sólo por la escuela, colegio o liceo, en donde realiza la mayor cantidad de horas de clases</i></p> <p>Con qué nota califica usted la disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted los recursos materiales (mesas, sillas, escritorios)</p>

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

		Recurso Inmaterial	Traspasabilidad del aprendizaje en cuanto a condiciones materiales	<p>computacionales, etc) de su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted el estado de los recursos computacionales de su establecimiento</p> <p>En resumen, los recursos materiales de su establecimiento hacen posible una enseñanza de los contenidos de los cursos de una forma</p> <p>Muy expedita Expedita Ni expedita ni obstaculizada Obstaculizada Muy obstaculizada</p>
		Recurso Temporal	<p>Capacidad para replicar los contenidos aprendidos en el aula</p> <p>Tiempo de adaptación de los materiales para ser enseñados</p>	<p>Aparte de lo material y el entorno, ¿con qué nota se autocalifica en cuanto a capacidad personal para replicar los contenidos en el aula?</p> <p>¿Cuánto tiempo necesitaría usted semanalmente para adaptar los materiales del curso para ser enseñado a los niños? (minutos por hora pedagógica)</p>
Analizar las condiciones de accesibilidad a la plataforma de trabajo.	Accesibilidad a la plataforma de trabajo	Acceso a Internet	<p>Disponibilidad de internet</p> <p>Forma de conexión</p>	<p>¿Usa Internet?</p> <p>Cuando se conecta, lo hace vía teléfono (conmutada) banda ancha contratada (cable wi-fi) conexión libre wi-fi (no paga) No tiene conexión</p>
		Accesibilidad web	<p>Tiempo dedicado al acceso (hrs. por semana)</p> <p>Calidad de la conexión utilizada</p>	<p>Cuánto tiempo, en horas, le dedica a Internet semanalmente?</p> <p>La conexión que más regularmente usa le permite tener un acceso a la página</p> <p>Muy bueno (muy rápida, muy estable) Bueno (rápida, estable)</p>

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

			<p>Disponibilidad de la página</p> <p>Lugar de acceso a Internet</p>	<p>Regular (velocidad y estabilidad suficientes) Malo (lenta, se cae pero permite trabajar) Pésimo (muy lenta, se cae, no deja trabajar bien)</p> <p>¿Con qué nota evalúa la disponibilidad de la página desde su conexión más usada?</p> <p>Habitualmente donde se conecta</p> <p>En mi hogar En el trabajo En el establecimiento educacional En el telecentro comunitario o infocentro En lugares privados Donde un pariente o amigo Otro lugar</p>
<p>Analizar las condiciones de usabilidad de la plataforma de trabajo.</p>	<p>Usabilidad de la plataforma</p>	<p>Eficiencia</p>	<p>Inteligibilidad</p> <p>Nivel propio de aprendizaje del uso</p> <p>Dificultades/facilidades en el uso</p> <p>Eficacia del método</p>	<p>¿Con qué nota califica a la plataforma en cuanto a inteligibilidad?</p> <p>Su nivel de aprendizaje del uso de la plataforma actualmente es</p> <p>Excelente Bueno Regular Malo Pésimo</p> <p>Cuando utiliza la plataforma</p> <p>Se le hace muy fácil usarla Se le hace fácil No le es fácil ni difícil Se le complica Se le complica demasiado</p> <p>El método de e- learning según su opinión es efectivo</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p>

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

		Satisfacción	Grato de usar Evaluación de la plataforma Recomendabilidad del método	<p>En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p> <p>La plataforma es grata de usar (amistosa)</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p> <p>¿Qué nota le pondría usted a la plataforma de e-learning?</p> <p>El método de aprendizaje por plataforma de e-learning es recomendable</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p>
Analizar las condiciones de la gestión curricular.	Gestión Curricular: Tutoría pedagógica y administrativa; valoración de materiales de apoyo.	Tutoría pedagógica.	Utilidad de apoyo interactivo online Efectividad de la tutoría pedagógica	<p>El apoyo interactivo online fue útil</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo</p> <p>La tutoría pedagógica cumplió su objetivo</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo</p>

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

		Tutoría administrativa	Efectividad de la tutoría administrativa	La tutoría administrativa cumplió su objetivo Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo
		Evaluación de materiales de apoyo.	Calidad de materiales impresos Calidad del material digital/multimedia	¿Con qué nota califica usted la calidad de los materiales impresos entregados? ¿Con qué nota califica usted la calidad de los materiales digitales y/o multimedia entregados?
Describir el nivel de desarrollo de competencias propuestas.	Desarrollo de competencias propuestas	Contenido	Aumento de conocimiento del inglés	Mi conocimiento del idioma inglés tras los cursos ha tenido un aumento Muy significativo Significativo Regularmente significativo Poco significativo Insignificante
		Metodología	Acercamiento a las tecnologías	El uso de la metodología de e-learning me ha significado un aumento del conocimiento de las tecnologías Muy significativo Significativo Regularmente significativo Poco significativo Insignificante
			Continuidad de utilización del programa	El programa debería seguir utilizándose
			Recomendabilidad del programa	Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo En total desacuerdo
				Luego de mi experiencia en el programa, éste

IV.1. Marco metodológico docentes formados cursos On-line

				<p>me parece recomendable</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo En total desacuerdo</p>
Analizar la disponibilidad de tiempo de los sujetos participantes en el PIAP.	Disponibilidad de tiempo.	<p>Periodo laboral</p> <p>Periodo no laboral</p>	<p>Tiempo disponible durante días trabajados</p> <p>Tiempo disponible en días libres</p> <p>Tiempo disponible en vacaciones</p>	<p>De lunes a viernes, ¿de cuántos minutos diarios dispondría usted para dedicar al estudio?</p> <p>Los días sábado y domingo, ¿de cuántos minutos diarios dispondría usted para dedicar al estudio?</p> <p>Durante sus periodos de vacaciones, (invierno, verano) ¿de cuántos minutos diarios dispondría diariamente para dedicar al estudio?</p>
Analizar las condiciones económicas de los sujetos participantes en el PIAP.	Condiciones económicas.	Económica	<p>Ingresos del profesor</p> <p>Ingresos del grupo familiar</p>	<p>¿Cuál es su ingreso mensual?</p> <p>¿Cuál es el ingreso total de las personas que habitan en su hogar?</p>
Analizar las condiciones laborales de los sujetos participantes en el PIAP.	Condición laboral.	<p>Condición de contrato</p> <p>Estabilidad laboral</p>	<p>Situación contractual</p> <p>Tiempo trabajando en su actual empleo</p> <p>Número de establecimientos en donde ha trabajado</p>	<p>En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo</p> <p>Plazo indefinido (profesor titular) Plazo fijo (profesor a contrata) A honorarios</p> <p>¿Desde cuándo trabaja en su actual empleo principal?</p> <p>¿En cuántos establecimientos ha trabajado?</p>

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

Objetivos específicos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Pregunta
Caracterizar sociodemográficamente a los docentes vinculados al PIAP	Características sociodemográficas	Identificación	Sexo Edad Años de servicio Región Nivel de conocimiento del idioma.	Sexo Edad Años de servicio Región donde habita Su inglés manejo de ingles: nivel de comprensión Conversación Nivel de escritura Nivel de lectura
		Entorno	Acceso a tecnologías de información Región Dependencia del establecimiento donde ejerce	¿Tiene computador en su hogar? ¿Usa regularmente computador? Sí, en el hogar Sí, en el trabajo Sí, en el establecimiento educacional Sí, en un telecentro comunitario o infocentro (biblioteca, municipio, móvil) Sí, en un lugar privado (cybercafés, kioskonet, etc) Sí, donde un pariente o amigo Sí, en Otro lugar (donde)_____
				No lo usa Indique la región donde vive_____
				El establecimiento donde trabaja es de dependencia Corporación municipal Municipal Corporación privada Particular

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

		Académica	Título profesional Grado académico Universidad de procedencia	Particular subvencionado ¿Cuál es su título profesional? Posee un grado académico, ¿cuál? De qué establecimiento de Educación Superior egresó?
Conocer la evaluación de calidad de los cursos	Calidad de los cursos	Contenido	Evaluación del curso Alcances del curso	¿Con qué nota calificaría usted los contenidos y de los cursos? Resumiendo, los contenidos de los cursos vistos le dejan Muy satisfecho Satisfecho Medianamente satisfecho Insatisfecho Muy insatisfecho
		Metodología	Evaluación de los métodos de enseñanza aprendizaje (entrega de contenidos, asesorías online, comunidades)	La entrega de contenidos a través de la descarga y uso de contenidos multimedia ha sido una metodología: Excelente Buena Regular Mala Pésima La ayuda online para apoyar el aprendizaje ha sido Excelente Buena Regular Mala

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

		Interfaz	<p>Evaluación de la interactividad con profesores</p> <p>Evaluación de interactividad de contenidos multimedia</p> <p>Evaluación de interactividad con otros estudiantes</p>	<p>Pésima</p> <p>El apoyo de las comunidades virtuales para apoyar el proceso de aprendizaje ha sido</p> <p>Excelente</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p> <p>Pésimo</p> <p>Con qué nota evalúa usted la ayuda interactiva recibida de sus profesores a través de la plataforma</p> <p>Con qué nota evalúa usted la interactividad de los contenidos multimedia de la plataforma</p> <p>Con qué nota evalúa usted la interactividad con otros estudiantes a través de la plataforma</p>
Conocer la aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento	Aplicabilidad pedagógica del perfeccionamiento.	Recurso Material	<p>Evaluación de la disponibilidad de recursos del establecimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacial • Material • Técnica • Humana <p>Estado de los recursos técnicos (PCs buenos o malos)</p>	<p><i>En las siguientes preguntas responda por el establecimiento en dónde trabaja. Si ejerce en más de uno, responda sólo por la escuela, colegio o liceo, en donde realiza la mayor cantidad de horas de clases</i></p> <p>Con qué nota califica usted la disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted los recursos materiales (mesas, sillas, escritorios computacionales, etc.) de su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted el estado de los recursos computacionales de su establecimiento</p>

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

		Recurso Inmaterial	<p>Traspasabilidad del aprendizaje en cuanto a condiciones materiales</p> <p>Capacidad para replicar los contenidos aprendidos en el aula</p>	<p>En resumen, los recursos materiales de su establecimiento hacen posible una enseñanza de los contenidos de los cursos de una forma</p> <p>Muy expedita Expedita Ni expedita ni obstaculizada Obstaculizada Muy obstaculizada</p> <p>Aparte de lo material y el entorno, ¿con qué nota se autocalifica en cuanto a capacidad personal para replicar los contenidos en el aula?</p>
Analizar las condiciones de accesibilidad a la plataforma de trabajo.	Accesibilidad a la plataforma de trabajo	<p>Acceso a Internet</p> <p>Accesibilidad web</p>	<p>Disponibilidad de Internet</p> <p>Forma de conexión</p> <p>Tiempo dedicado al acceso (hrs. por semana)</p> <p>Calidad de la conexión utilizada</p> <p>Disponibilidad de la página</p> <p>Lugar de acceso a Internet</p>	<p>¿Usa Internet?</p> <p>Cuando se conecta, lo hace</p> <p>vía teléfono (conmutada) banda ancha contratada (cable wifi) conexión libre wifi (no paga) No tiene conexión</p> <p>¿Cuánto tiempo, en horas, le dedica a Internet semanalmente?</p> <p>La conexión que más regularmente usa le permite tener un acceso a la página</p> <p>Muy bueno (muy rápida, muy estable) Bueno (rápida, estable) Regular (velocidad y estabilidad suficientes) Malo (lenta, se cae pero permite trabajar) Pésimo (muy lenta, se cae, no deja trabajar bien)</p> <p>¿Con qué nota evalúa la disponibilidad de la página desde su conexión más usada?</p> <p>Habitualmente donde se conecta</p>

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

				<p>En mi hogar En el trabajo En el establecimiento educacional En el telecentro comunitario o infocentro En lugares privados Donde un pariente o amigo Otro lugar</p>
<p>Analizar las condiciones de usabilidad de la plataforma de trabajo.</p>	<p>Usabilidad de la plataforma</p>	<p>Eficiencia</p>	<p>Inteligibilidad</p> <p>Nivel propio de aprendizaje del uso</p> <p>Dificultades/facilidades en el uso</p> <p>Eficacia del método</p>	<p>¿Con qué nota califica a la plataforma en cuanto a facilidad de uso?</p> <p>Su nivel de aprendizaje del uso de la plataforma fue mientras permaneció en el curso:</p> <p>Excelente Bueno Regular Malo Pésimo</p> <p>Mientras utilizó la plataforma Se le hizo muy fácil usarla Se le hizo fácil No le fue fácil ni difícil Se le complicó Se le complicó demasiado</p> <p>El método de e-learning según su opinión es efectivo Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p>
		<p>Satisfacción</p>	<p>Grato de usar</p>	<p>La plataforma que usó es grata de usar (amistosa)</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo</p>

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

			<p>Evaluación de la plataforma</p> <p>Recomendabilidad del método</p>	<p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p> <p>¿Qué nota le pondría usted a la plataforma de e-learning?</p> <p>El método de aprendizaje por plataforma de e-learning es recomendable</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p> <p>Yo recomendaría el uso de este método de aprendizaje a otros profesores o alumnos</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo</p>
Analizar las condiciones de la gestión curricular.	Gestión Curricular: Tutoría pedagógica y administrativa; valoración de materiales de apoyo.	Tutoría pedagógica.	<p>Utilidad de apoyo interactivo online</p> <p>Efectividad de la tutoría pedagógica</p>	<p>Mientras permanecí en el curso, el apoyo interactivo online fue útil</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo</p> <p>Mientras permanecí en el curso, la tutoría pedagógica cumplió su objetivo</p> <p>Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo</p>

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

		Tutoría administrativa	Efectividad de la tutoría administrativa	Muy en desacuerdo Mientras permanecí en el curso, la tutoría administrativa cumplió su objetivo Muy de acuerdo De acuerdo Medianamente de acuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo
		Evaluación de materiales de apoyo.	Calidad de materiales impresos Calidad del material digital/multimedia	¿Con qué nota califica usted la calidad de los materiales impresos entregados? ¿Con qué nota califica usted la calidad de los materiales digitales y/o multimedia entregados?
Describir el nivel de desarrollo de competencias propuestas.	Desarrollo de competencias propuestas	Metodología	Acercamiento a las tecnologías	El uso de la metodología de e-learning me ha significado un aumento del conocimiento de las tecnologías Muy significativo Significativo Regularmente significativo Poco significativo Insignificante
Analizar la disponibilidad de tiempo de los sujetos participantes en el PIAP.	Disponibilidad de tiempo.	Periodo laboral	Tiempo disponible durante días trabajados Tiempo disponible en días libres	De lunes a viernes, ¿de cuántos minutos diarios dispondría usted para dedicar al estudio? Los días sábado y domingo, ¿de cuántos minutos diarios dispondría usted para dedicar al estudio?
		Periodo no laboral	Tiempo disponible en vacaciones	Durante sus periodos de vacaciones, (invierno, verano) ¿de cuántos minutos diarios dispondría diariamente para dedicar al estudio?

IV.2. Marco metodológico docentes que abandonaron y/o desertaron de cursos on-line

Analizar las condiciones económicas de los sujetos participantes en el PIAP.	Condiciones económicas.	Económica	Ingresos del profesor Ingresos del grupo familiar	¿Cuál es su ingreso mensual? ¿Cuál es el ingreso total de las personas que habitan en su hogar?
Analizar las condiciones laborales de los sujetos participantes en el PIAP.	Condición laboral.	Condición de contrato Estabilidad laboral	Situación contractual Tiempo trabajando en su actual empleo Número de establecimientos en donde ha trabajado	En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo Plazo indefinido (profesor titular) Plazo fijo (profesor a contrata) A honorarios ¿Desde cuándo trabaja en su actual empleo principal? ¿En cuántos establecimientos ha trabajado?
Analizar los motivos de deserción del curso	Motivos de deserción	Reglamentaria Programa Motivacional Abandono por fuerza mayor	Rendimiento académico Incumplimiento de requisitos administrativos Calidad del curso Cambios inesperados en el programa Problemas con la metodología de enseñanza Problemas con metodología evaluativa Curso no gustó Pérdida de motivación Cambio de prioridades Enfermedad Problemas familiares Imposibilidad de pagar Conflictos entre trabajo y estudio	Tabla selección múltiple acerca de los motivos de deserción

IV.3. Marco metodológico estudio de factibilidad cursos e-learning

		Académica	Título profesional Grado académico Universidad de procedencia	¿Cuál es su título profesional? Posee un grado académico, ¿cuál? ¿De qué establecimiento de Educación Superior egresó?
Conocer la evaluación de los docentes hacia los recursos materiales disponibles de los establecimientos donde ejercen.	recursos materiales disponibles	Recurso Material	Evaluación de la disponibilidad de recursos del establecimiento <ul style="list-style-type: none"> • Espacial • Material • Técnica • Humana Estado de los recursos técnicos (pcs buenos o malos) Traspasabilidad del aprendizaje en cuanto a condiciones materiales	<p><i>En las siguientes preguntas responda por el establecimiento en dónde trabaja. Si ejerce en más de uno, responda sólo por la escuela, colegio o liceo, en donde realiza la mayor cantidad de horas de clases</i></p> <p>Con qué nota califica usted la disponibilidad de espacio (aulas, salas, laboratorios) en su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted los recursos materiales (mesas, sillas, escritorios computacionales, etc) de su establecimiento</p> <p>Con qué nota califica usted el estado de los recursos computacionales de su establecimiento</p> <p>Los recursos materiales de su establecimiento permiten realizar una enseñanza Muy buena Buena Ni Buena ni mala Mala Muy mala</p>
		Recurso Inmaterial	Relaciones interpersonales	Las relaciones interpersonales en su establecimiento son: Muy buenas Buenas Ni Buenas ni malas Malas Muy malas

IV.3. Marco metodológico estudio de factibilidad cursos e-learning

		Recurso Temporal	Tiempo de adaptación de los materiales para ser enseñados	¿Cuánto tiempo necesita usted para preparar una hora de clases?
Analizar las posibilidades de accesibilidad a una plataforma de trabajo por parte de los docentes que ejercen clases de inglés.	Accesibilidad a la plataforma de trabajo	Acceso a Internet	Disponibilidad de Internet Forma de conexión	¿Usa Internet? Cuando se conecta, lo hace vía teléfono (conmutada) banda ancha contratada (cable wifi) conexión libre wifi (no paga) No tiene conexión
		Accesibilidad web	Tiempo dedicado al acceso (hrs. por semana) Calidad de la conexión utilizada Lugar de acceso a internet	Cuánto tiempo, en horas, le dedica a Internet semanalmente? La conexión que más regularmente utiliza es Muy buena (muy rápida, muy estable) Buena (rápida, estable) Regular (velocidad y estabilidad suficientes) Mala (lenta, se cae pero permite trabajar) Pésima (muy lenta, se cae, no deja trabajar bien) Habitualmente dónde se conecta (puede marcar más de una alternativa) En mi hogar En el trabajo En el establecimiento educacional En el telecentro comunitario o infocentro En lugares privados Donde un pariente o amigo Otro lugar

IV.3. Marco metodológico estudio de factibilidad cursos e-learning

<p>Analizar las condiciones laborales de los docentes que ejercen clases de inglés</p>	<p>Condición laboral.</p>	<p>Condición de contrato</p> <p>Estabilidad laboral</p>	<p>Situación contractual</p> <p>Tiempo trabajando en su actual empleo</p> <p>Número de establecimientos en donde ha trabajado</p>	<p>En su actual empleo principal, su relación contractual es de tipo</p> <p>Plazo indefinido (profesor titular) Plazo fijo (profesor a contrata) A honorarios</p> <p>¿Desde cuándo trabaja en su actual empleo principal?</p> <p>¿En cuántos establecimientos ha trabajado?</p>