



Ministerio de Educación  
División de Educación General  
Coordinación Nacional de Supervisión

---

INFORME NACIONAL  
**ENCUESTA CENSAL 2005: PRÁCTICAS Y OPINIONES DE LOS  
SUPERVISORES Y SUPERVISORAS DEL MINEDUC**  
RESULTADOS GENERALES

---

Santiago, 16 de enero del 2006

## RESUMEN EJECUTIVO

Los principales resultados de la encuesta censal que respondieron 774 supervisores y supervisoras de los 41 DEPROV del país, y que fue realizada durante el invierno del 2005, muestran que:

### **El Sistema tiene una estructura etárea envejecida con una alta cantidad de años en el MINEDUC**

- Más de la mitad de los supervisores<sup>1</sup> tiene 50 o más años, especialmente varones y quienes son docentes.
- Casi la mitad trabaja hace 16 años o más como supervisor; una cifra similar trabaja hace más de 25 años en el MINEDUC (no necesariamente como supervisores aunque están altamente correlacionadas).
- Más de tres cuartas partes son docentes, aunque en los últimos años se ha incentivado el ingreso de otros profesionales, especialmente de las ciencias sociales.
- Cerca de tres cuartas partes señala haber participado en el Programa de Perfeccionamiento Continuo. La tasa de retiro ha sido moderada-baja para este tipo de actividades.
- Durante el 2004, casi dos tercios supervisó principalmente el Nivel de Básica (57%). Además, por lo general, una alta proporción de supervisores de Educación Básica y Media también supervisó otro nivel o modalidad de enseñanza. Por último, más de la mitad de los supervisores de Básica y Media atendió establecimientos tanto en áreas urbanas y como rurales (fuera o no focalizados).
- Existe un alto grado de heterogeneidad en los tipos de establecimientos que se supervisan. Así, por ejemplo, si bien el 93% de los supervisores de básica y media señaló que supervisó establecimientos (EE) focalizados (P900/LPT), sólo el 13% se dedicó exclusivamente a este tipo de EE.
- Por otra parte, destaca que una alta proporción de supervisores de básica y media (72%) señaló que el 2004 supervisó escuelas y liceos no focalizados, aunque sólo un 4% sólo supervisó este tipo de establecimientos.
- De este modo, el tiempo de *trabajo efectivo* en escuelas, liceos o microcentros es bastante bajo. En conjunto y en promedio representa el 25% del tiempo efectivo de trabajo.

### **Existe un bajo nivel de soporte institucional al trabajo de la supervisión en los DEPROV**

- Los supervisores señalan que no involucraron mayormente a los Jefes Técnicos de los DEPROV y a los Jefes y/o Profesionales de los DAEM en la elaboración de los Diagnósticos y Planes de Asesoría de los Establecimientos Educativos (EE).
- A la vez, no ven en las Reuniones Técnicas de los DEPROV un aporte relevante al trabajo relacionado con el mejoramiento de las escuelas y liceos. También, reconocen una falta de apoyo y compromiso por parte de los sostenedores como uno de los principales obstáculos que limitan el impacto de la supervisión.
- Por otra parte, cabe destacar el alto grado de insatisfacción laboral que declaran sentir los supervisores al interior de los DEPROV, especialmente, con el acceso a materiales y, lo que es más preocupante, con el clima laboral.
- Una proporción importante de supervisores declaran que el 2004 realizaron principalmente tareas administrativas de todo tipo, excluyendo la planificación de las visitas a escuelas, liceos o Microcentros rurales. Disminuir la sobrecarga de tareas administrativas, de este modo, fue señalado como uno de los factores más urgentes de resolver para mejorar la calidad de la supervisión ministerial.
- Por último, la encuesta da a conocer la deficiente situación que viven los supervisores en los DEPROV respecto al equipamiento informático (computadores y acceso a Internet).

---

<sup>1</sup> Por un tema de estilo, de aquí en adelante se utilizará el término *supervisores* para referirse indistintamente a varones y mujeres que desempeñan esta labor.

### **Heterogeneidad en las prácticas de supervisión: continuidad y cambio**

- Los resultados de la encuesta dan cuenta de la existencia de diversos tipos de supervisión según se considere el (los) tipo(s) de establecimiento(s) que atienda el supervisor (focalizados, no focalizados y/o Microcentros), y el (los) nivel(es) de enseñanza que supervise, principalmente.
- En este sentido, se apreciaron importantes diferencias en las prácticas de supervisión a escuelas y liceos focalizados (P900 / LPT) entre supervisores de básica y media. Por ejemplo, los supervisores del nivel básico supervisaron las prácticas docentes al interior del aula con mayor frecuencia que los de media. También, de este modo, se reunieron de una manera más sistemática con los docentes.
- Una característica común entre los supervisores de Básica y de Media es que en ambos casos se aprecia un alto empalme de éstos con los establecimientos educacionales, ya que una mayoría de los supervisores señaló haberse involucrado directamente a los establecimientos en la elaboración de los Diagnósticos y Planes de Asesoría, especialmente con los Directores y Jefes de UTP.
- A la vez, los supervisores señalaron, en una mayor proporción, que en las visitas a establecimientos focalizados (P900 / LPT) realizaron de manera más sistemática actividades de difusión y control de la normativa. Sin embargo, también se pudo constatar, aunque en una menor proporción, un tránsito hacia el rol de asesor técnico pedagógico intencionado por la política educativa a través de la realización de actividades relacionadas con la gestión curricular e institucional.
- Por otro lado, el rol de enlace es el que está menos desarrollado en la actualidad ya sea como sentido de la supervisión o como práctica.
- Por último, se observó que los supervisores dedican una baja proporción de su carga de trabajo anual a visitar establecimientos focalizados (P900 / LPT). Sin embargo, desde el punto de visitas realizadas se aprecia una similitud con el tiempo sugerido en el Plan anual de Supervisión (PAS).

### **Baja autocrítica de los supervisores respecto a su desempeño y externalización de las responsabilidades frente a problemas y dificultades**

- En una alta proporción, los supervisores declaran sentirse confiados en su preparación profesional, y a la vez, señalan que la supervisión tiene un alto impacto en diferentes ámbitos incluido el mejoramiento de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
- Sin embargo, al identificar los principales factores que están asociados a bajos resultados de aprendizajes, responsabilizan a los distintos actores de la comunidad escolar: Directores y Jefes UTP, señalando que éstos no cuentan con los liderazgos adecuados ni las capacidades técnicas necesarias para conducir el mejoramiento de sus establecimientos; docentes, estudiantes, y padres y apoderados, indicando que los primeros cuentan con un débil manejo del curriculum, los segundos con una baja motivación por el aprendizaje, mientras que las familias no entregarían el apoyo suficiente.
- Respecto a sí mismos, los supervisores identifican principalmente como obstáculos que limitan su impacto la sobrecarga de trabajo que tienen y la falta de atribuciones legales frente a los actores de las escuelas y liceos.

CONTENIDO	Página
<b>Presentación</b>	05
<b>Primera Parte: Introducción al Estudio</b>	07
<i>A. Antecedentes</i>	08
<i>B. Objetivos</i>	10
<i>C. Dimensiones s estudiar</i>	10
<i>D. Metodología</i>	11
<b>Segunda Parte: Resultados Principales</b>	12
<b>A. Caracterización General</b>	13
<i>A1. Caracterización de los Supervisores</i>	13
<i>A2. Características del Sistema Ministerial de Supervisión</i>	14
<b>B. Prácticas de supervisión</b>	25
<i>B1. Prácticas de trabajo en el DEPROV</i>	25
<i>B2. Prácticas de supervisión en escuelas y liceos focalizados (P900/LPT)</i>	43
<i>B3. Prácticas de supervisión en Microcentros Rurales</i>	58
<b>C. Percepciones y opiniones de los y las supervisores.</b>	65
<i>C1. Percepción sobre distintos actores de escuelas / liceos focalizados (P900/LPT) y Microcentros</i>	65
<i>C2. Percepciones sobre el sistema de supervisión ministerial</i>	70
<i>C3. Autopercepción de los supervisores sobre sus capacidades profesionales</i>	81
<i>C4. Percepciones ligadas a la política educativa y a la calidad de la educación en Chile</i>	85
<b>Tercera Parte: Anexos</b>	89
Anexo 1. Dimensiones, sub dimensiones e indicadores del estudio	90
Anexo 2. Secciones y que supervisores responden cada sección	91
Anexo 3. Limitaciones metodológicas	92
Anexo 4. Cuestionario	93

## PRESENTACIÓN

El presente documento tiene por objetivo informar acerca de los principales resultados obtenidos a través de una encuesta de carácter censal realizada durante el invierno del 2005 a la totalidad de los y las supervisores en los 41 DEPROV del país<sup>2</sup>.

Este estudio viene a suplir la falta de información empírica a nivel nacional, regional y provincial sobre el trabajo de la supervisión en escuelas y liceos, de la gestión de la supervisión en los distintos DEPROV y de las percepciones y opiniones de los y las supervisores respecto a diferentes ámbito. A la vez, se complementa con otros estudios que la Coordinación Nacional de Supervisión -CNS- ha encargado durante el presente año.

La información obtenida a través de este CENSO<sup>3</sup>, de esta forma, permitirá conocer en profundidad cómo se ajustan las prácticas de supervisión y de gestión a las nuevas orientaciones impulsadas por el MINEDUC a través la CNS. Por otra parte, constituirán un insumo para la elaboración del Marco para la Buena Supervisión y Estándares de Desempeño de los Supervisores. Por último, permitirá *mapear* la situación de la supervisión ministerial en el país como forma de comparar la situación de la supervisión a nivel regional y provincial para así focalizar los apoyos<sup>4</sup>.

El diseño de este estudio estuvo a cargo de la Coordinación Nacional de Supervisión con el apoyo posterior de profesionales de la DEG -Niveles de Básica y Media, y de la Unidad de Gestión Escolar- y los primeros resultados además fueron analizados con profesionales de la UCE y del Departamento de Estudios de la DIPLAP, además de profesionales de la DEG. El trabajo en terreno como el procesamiento estadístico fue licitado, adjudicándose el trabajo la empresa Statcom Ltda<sup>5</sup>.

El presente Informe se estructura en tres partes. La primera, contiene los antecedentes del estudio, los objetivos y dimensiones del estudio, así como una descripción de la metodología utilizada.

La segunda parte, presenta los principales resultados divididos en tres secciones:

- (1) Una caracterización general de los supervisores como del sistema de supervisión del MINEDUC;
- (2) Luego, la sección más relevante del estudio en la que se abordan las prácticas de supervisión. Esta segunda sección está dividida en tres sub secciones:
  - a. Prácticas de trabajo en el DEPROV,
  - b. Prácticas de trabajo en escuelas y liceos focalizados (P900 / LPT),
  - c. Prácticas de trabajo en Microcentros Rurales.
- (3) Una última sección, donde se presentan las percepciones y opiniones de los y las supervisores.

---

<sup>2</sup> Informe preparado por Sebastián Madrid y Raúl Chacón, sociólogos de la Coordinación Nacional de Supervisión.

<sup>3</sup> Este informe se basa en los Informes Tablas Generales entregado por STATCOM Ltda. como primer producto.

<sup>4</sup> En este documento solo se presenta información a nivel nacional. La información regional y provincial será oportunamente difundida en los Informes Regionales. Además, se elaborarán cuatro Boletines temáticos que darán que profundizaran y complementaran la información presentada en este documento.

<sup>5</sup> Previamente a la aplicación, el cuestionario fue pre testeado entre 15 supervisores y 2 jefes técnicos de los DEPROV, introduciéndosele las modificaciones requeridas

Cada sección de esta segunda parte se organiza de la siguiente forma: Primero se presenta un breve análisis en forma de claves de lectura, describiendo los principales resultados. Luego, se grafican las variables más relevantes. Finalmente, se presentan la totalidad de las variables de cada sección en forma de tablas complementarias; es decir, cada variable cruzada por nivel en que se supervisa, tramos de edad, sexo y profesión<sup>6</sup>.

Una tercera parte, la conforman los anexos. Entre estos anexos destacan: (a) una operacionalización de las variables utilizadas, (b) Un esquema con las partes y secciones que conformaron el cuestionario, (c) las limitaciones del estudio, y (d) el cuestionario aplicado.

Finalmente, es preciso agradecer a cada supervisor y supervisora que hizo un alto en su trabajo cotidiano para responder este cuestionario, como también a los y las Directores/as y a los y las Jefes Técnicos de los DEPROV que brindaron todo su apoyo para el éxito de este estudio.

---

<sup>6</sup> Estas variables fueron seleccionadas luego de realizar un análisis factorial con un conjunto mayor de variables que teóricamente pudieran aportar variabilidad (Perfeccionamiento, Postgrado y/o Postítulo, Años de Experiencia en el MINEDUC, Años de Experiencia como supervisor(a), Coordinación a su cargo). En este análisis, se utilizó el método de Análisis Componentes Principales con rotación *varimax*.

## **PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN**

---

## A. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

---

El Sistema de Supervisión Técnico Pedagógico del Ministerio de Educación (MINEDUC) está compuesto por 840 supervisores y supervisoras distribuidos en los 41 Departamentos Provinciales de Educación del país (DEPROV). En éste sistema descansa casi exclusivamente la vinculación del MINEDUC con las escuelas y liceos del país. Su acción se concentra preferentemente en las 1301 escuelas de enseñanza Básica (P900) y en los 443 liceos de enseñanza Media (LPT) *focalizados individualmente*, como a las 3554 escuelas básicas rurales focalizadas grupalmente en 678 Microcentros rurales; es decir, aquellas que presentan las condiciones de mayor vulnerabilidad socioeducativa<sup>7</sup>.

Durante la década de los ochenta, la acción de los supervisores –y por ende, la vinculación del MINEDUC con escuelas y liceos- estuvo orientada principalmente a una acción de verificación del cumplimiento de la normativa vigente, y a un apoyo técnico pedagógico si éste era requerido por los establecimientos. A partir de 1990, con las nuevas estrategias de mejoramiento impulsadas por el MINEDUC, los supervisores desempeñaron un papel fundamental en la *difusión y promoción* de los distintos Programas dirigidos a establecimientos con una mayor proporción de población vulnerable.

Sin embargo, a finales de los noventa la vinculación del Ministerio con los establecimientos a través de Programas parece haberse agotado. En este sentido, entre las principales conclusiones del informe de la OCDE que analizó la política educativa chilena en los noventa se señala que el MINEDUC tienen una vinculación débil con los establecimientos educacionales, lo que se traduce en que los docentes enfrenten su práctica pedagógica aislados y sin apoyo técnico<sup>8</sup>. A la vez, el sistema de supervisión ministerial aparece con débiles competencias y falta de autoridad técnica para acompañar la transformación pedagógica de las escuelas y liceos a partir de una vinculación más fina con los problemas específicos de los establecimientos.

Lo anterior plantea la **necesidad de modernizar el Sistema Ministerial de Supervisión** como una de las estrategias impulsada por el MINEDUC para mejorar la gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje en los establecimientos educacionales. Se requiere avanzar, de este modo, hacia una **supervisión centrada en el asesoramiento pedagógico** a las escuelas y liceos en lugar de una supervisión normativa-administrativa o preocupada de la difusión de actividades a través de la promoción de Programas. Situación que obliga a que la supervisión precise su rol, redefina sus lógicas de llegada a las escuelas y liceos, como también, priorice sus énfasis temáticos y ámbitos de acción.

En este contexto, desde el 2001-2002 el MINEDUC, a través de la Coordinación Nacional de Supervisión –CNS-, esta promoviendo un profundo proceso de modernización que pretende transformar a los supervisores del MINEDUC en agentes de la calidad que permitan una llegada efectiva de la política educativa, en especial, en cuanto a la adecuada implementación del nuevo currículum. Este énfasis espera modificar algunos aspectos de la práctica supervisiva en escuelas y liceos como de las prácticas para organizar, coordinar y apoyar a los equipos provinciales de supervisión.

---

<sup>7</sup> Al 31 de diciembre del 2006.

<sup>8</sup> OCDE (2004) "Revisión de Políticas Nacionales de Educación: Chile", París: OCDE.



Esta transformación ha sido intencionada gradualmente a partir de una delimitación de los roles de la supervisión técnico pedagógica. Tres son los roles que se han priorizado para los supervisores en la fase actual de la Reforma Educacional: Asesor, Evaluador y Enlace. Estos tres roles han sido plasmados en un Marco de Actuación elaborado por la Coordinación Nacional de Supervisión, en el cual se enfatiza la supervisión como asesoría educativa. Este Marco intenciona una redefinición de las lógicas con que la supervisión llega a escuelas y liceos, sus énfasis temáticos y los estilos de trabajo, a partir de un ordenamiento básico, temporal y conceptual de la labor supervisora. A este ordenamiento se le ha denominado **Ciclo de Asesoría**, y consta de cuatro etapas sucesivas que el supervisor debe realizar en su relación de apoyo a los establecimientos.

- La primera de estas etapas es la elaboración de un *Diagnóstico* que da cuenta de la realidad de los establecimientos, sus principales problemas y la identificación de las oportunidades de mejoramiento; es decir, opera bajo el principio de conocer para actuar.
- Segundo, la *Planificación* de su trabajo supervisivo, el cual queda establecido en un Plan Anual de Asesoría.
- Tercero, la *Ejecución* del Plan de Asesoría en las visitas que se realizan a escuelas y liceos.
- Por último, un *Seguimiento y Evaluación* del trabajo que se realiza.

El Ciclo de Asesoría han sido promovido desde la CNS, principalmente, a partir de un Programa de *Perfeccionamiento Continuo a Supervisores y Gestores de la Supervisión*<sup>9</sup>, y desde el Sistema de Monitoreo e Información FOGES. A la vez, la CNS se encuentra realizando varios estudios para identificar buenas prácticas de supervisión.

La modernización de la supervisión ministerial se enmarca en un proceso mayor como es la nueva fase de la Reforma Educacional.

La actual fase de la Reforma Educacional centra su acción en generar una institucionalidad para el mejoramiento educativo a través de la definición de criterios de logro y de mecanismos que permitan asegurar la calidad de los aprendizajes de todos los alumnos. De este modo, el foco de la actual fase de la Reforma Educacional está puesto tanto en generar las condiciones y proveer apoyos a los docentes para una *efectiva implementación curricular en el aula*, como en generar las condiciones institucionales para *mejorar la calidad de los procesos de gestión* en los establecimientos educacionales. Para conseguir este objetivo, la Política Educativa impulsada desde el MINEDUC ha generado distintas estrategias y marcos en los diferentes niveles del sistema educativo.

En primer lugar, se ha elaborado un modelo de gestión escolar acotado a cinco áreas como son la gestión curricular, el liderazgo, la convivencia escolar, los recursos y los resultados. Este modelo opera, a grandes rasgos, de forma continua y progresiva, a través del *Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar* (SACGE) por medio del estímulo por la autoevaluación de cada escuela y liceo, de la evaluación por parte de paneles externos, la elaboración de planes de mejoramiento de los establecimientos, y la cuanta pública que debe rendir el o la Directora/a a final del año. Segundo, a través de una reorganización de la oferta programática de manera que ésta llegue conforme a una priorización temática definida, en lo posible, junto a las necesidades y

---

<sup>9</sup> Este Programa ha contado con el apoyo de otras unidades de la División de Educación General (DEG), como también, de la Unidad de Curriculum y Evaluación (UCE) y del Centro Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). Una sistematización de lo que ha sido el Programa de Perfeccionamiento Continuo en términos de objetivos, contenidos, actividades, etc, como también, una primera evaluación de éste se encuentra en el Informe Final "Sistematización y Evaluación del Programa de Perfeccionamiento Continuo para Supervisores y Gestores de la Supervisión 2003-2004" solicitado por la CNS y realizado por Aguirre y equipo.

requerimientos de los establecimientos educacionales. De esta forma, se ha reconocido que para que los establecimientos puedan emprender procesos de mejora educativa es necesario que reciban apoyos efectivos y pertinentes que promuevan un mejoramiento sustantivo de los aprendizajes de todos los niños y jóvenes, y que a la vez, estos apoyos “empalmen” con las necesidades y prioridades de escuelas y liceos.

En tercer y último lugar, mediante la elaboración de distintos marcos de actuación y estándares de desempeño que buscan tanto definir competencias como establecer dominios de responsabilización para los distintos actores del sistema educativo. Entre estos marcos destacan el Marco de la Buena Enseñanza, el Marco de la Buena Dirección, los Mapas de Progreso y los Niveles de Logro Curriculares. Estos Marcos y Estándares tienen un doble objetivo; por un lado, ser instrumentos de carácter formativo, y por otro, convertirse en criterios que permitan la evaluación de los distintos actores (como el caso de Sistema de Evaluación de Desempeño Docente -SNED- que basa parte de su evaluación en el Marco de la Buena Enseñanza).

De este modo, el presente estudio suplirá la falta de información que permita caracterizar y comparar las prácticas de supervisión y de gestión a nivel nacional, regional y provincial<sup>10</sup>. Se abordará, de este modo, el trabajo específico y fino de la supervisión ministerial tanto en los DEPROV como en escuelas, liceos y microcentros rurales. A la vez, entregará información comparada de las “percepciones y opiniones” de los supervisores que den cuenta del *sentido* que orienta y conduce el accionar de cada supervisor.

## B. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Caracterizar al sistema de supervisión chileno y a los supervisores que trabajan en los Departamentos Provinciales de Educación (DEPROV).
- Describir las *prácticas* de supervisión existentes en el sistema ministerial (en escuelas y liceos, por un lado, y de gestión de la supervisión (por otro lado), y
- Describir las *disposiciones* que fundamentan esas prácticas entre los supervisores ministeriales, en términos de sus percepciones y opiniones.

## C. DIMENSIONES DEL ESTUDIO (ver detalle en Anexo 1)

- a. Caracterización de los y las supervisores / as y del Sistema Ministerial de Supervisión
- b. Prácticas de Supervisión en el DEPROV y en los Establecimientos Educacionales (EE)
- c. Percepciones y opiniones de los y las supervisores en distintos temas

---

<sup>10</sup> Con anterioridad, se habían realizado estudios de distinta índole, pero restringidos a la región metropolitana principalmente. Entre estos destacan: SEREMI RM (1996) “Expectativas de los actores de escuelas y liceos focalizados respecto del servicio supervisorio: un estudio Evaluativo”, Mimeo, Santiago: SEREMI RM; y en Navarro, L. & S. Pérez (2002) “La supervisión técnico-pedagógica en Chile”, UNESCO-IIPE. Un estudio que avanza en el alcance territorial de sus conclusiones, aunque de carácter cualitativo, es Raczynski, D. & G. Muñoz (2005) “Experiencias Públicas y privadas de Supervisión Educacional: Lecciones y Aprendizajes para Chile”, Santiago: Coordinación Nacional de Supervisión, MINEDUC. Una revisión de los principales resultados presentados en los estudios directos e indirectos sobre la supervisión del MINEDUC realizados en los últimos 20 años se encuentra en Madrid, S & C. Carrasco (2005) “Proyecto: Política Educativa y Apoyo Técnico-Pedagógico a Escuelas y Liceos en Chile: Encuesta Censal sobre prácticas y disposiciones culturales de los supervisores y supervisoras del MINEDUC” Mimeo, Coordinación Nacional de Supervisión-MINEDUC.

## C. METODOLOGÍA

- Carácter cuantitativo del estudio
- Técnica: censal
- Cuestionario (*ver Anexos 2 y 3*):
  - Autoaplicado en sala
  - Preguntas:
    - *Retrospectivas* (sobre el 2004 en lo que se refiere a las prácticas de supervisión en establecimientos -EE- focalizados y a las prácticas de trabajo en el DEPROV), y
    - *Actuales* (sobre el 2005 en lo que se refiere a las percepciones y opiniones de los y las supervisores)
  - 96 preguntas cerradas agrupadas en tres partes y ocho secciones
  - 1 hora duración promedio
- Tasa respuesta: 92% (774 / 840)
- Representatividad: totalidad de los supervisores de los 41 DEPROV del país
- Fecha trabajo de campo: 15 julio al 20 Agosto 2005
- Realización terreno y procesamiento estadístico: STATCOM Ltda.
- Análisis de la información y elaboración de informes: Coordinación Nacional de Supervisión, MINEDUC.

**SEGUNDA PARTE: RESULTADOS PRINCIPALES**

---

## A. CARACTERIZACIÓN GENERAL

---

### A1. Caracterización de los supervisores

#### Demográficas (ver Gráficos 1 y 2)

##### *Predominio de mujeres y un alta proporción de mayores de 50 años*

- 53% de los supervisores es mujer. En el caso de Parvularia, esta proporción aumenta hasta el 93%, mientras que en el caso de Adultos, disminuye al 32%. A la vez, se aprecia que hay una mayor proporción de mujeres a medida que disminuye la edad, especialmente entre las que tienen menos de 40 años (73%).
- 58% tiene 50 o más años, especialmente entre los varones (70%), los docentes (64%) y quienes tienen 16 o más años como supervisores (94%).

##### *Una amplia mayoría de los supervisores son de docentes y un tercio tiene un post grado*

- 83% es profesor(a), especialmente en Básica (89%) y Media (91%).
- 35% ha completado educación de postgrado, especialmente entre quienes supervisan el nivel de Adultos (44%), las educadoras de párvulos (44%) y quienes tienen menos de 16 años de experiencia como supervisores (42%).

#### Profesionales (ver Gráficos 1 y 2)

##### *Gran cantidad de años de servicio y escasa circulación de supervisores*

- 40% trabaja hace 25 años o más en el MINEDUC (no necesariamente desempeñando la función de supervisor), especialmente, entre los varones (47%), los profesores (47%) y quienes supervisan Educación Especial (53%) y Básica (44%). A la vez, un tercio de quienes no supervisan ningún nivel o modalidad de enseñanza tienen 25 o más años de servicio.
- 33% trabaja hace 21 años o más como supervisor, especialmente, entre los varones (41%), los profesores (37%), quienes supervisan en Educación Básica (37%) y Media (35%)<sup>11</sup>. A la inversa, al momento de la encuesta, el 11% de los supervisores había ingresado hace un año o menos al sistema; especialmente, entre los profesionales de las ciencias sociales (47%) y entre los menores de 40 años (49%).
- 28% tuvo alguna coordinación de nivel o programa a su cargo en el DEPROV durante el 2004, especialmente, entre quienes no supervisaron el 2004 (45%), los menores de 40 años (49%), las mujeres (32%) y los profesionales de las ciencias sociales (58%).

##### *Alta participación en Programa de Perfeccionamiento*

- 67% ha participado en algún nivel del programa de Perfeccionamiento organizado por la CNS, especialmente, entre quienes supervisan Educación Básica (70%) y Educación Media (73%), a medida que disminuye la edad, entre las mujeres (72%) y las educadoras de Párvulos (82%) y los profesores (71%).
  - De los que han participado en el Programa, un 18% se ha retirado, especialmente entre quienes no supervisaron el 2004 (35%) y entre los menores de 40 años (25%)<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Es importante señalar que existe una alta correlación (0.834) entre los *Años que ha trabajado el supervisor en el MINEDUC* y los *Años que ha trabajado como supervisor* (por ejemplo, el 72% de los que tienen 25 o más años de servicio señalaron que tienen 16 o más años desempeñándose como supervisores). Además, existe una alta correlación (0.652) entre los años que ha trabajado como supervisor y la edad de éste (por ejemplo, el 94% de los supervisores que llevan 16 o más años en este cargo tienen de 50 o más años).

<sup>12</sup> Por retiro se entiende a quienes al momento de la encuesta (invierno del 2005) habiéndose inscrito en el Programa en años anteriores no terminan un nivel, es decir, que participaron sólo el 2003, sólo el 2004 o el 2003 y 2004. Se excluyen de esta definición, de esta forma, a quienes han reprobado, pero se han mantenido. Por otro lado, es pertinente señalar que la tasa de retiro a aumentado a partir del 2004 por dos motivos: (a) incorporación de la plataforma e-learning, y (b) aumento de las exigencias del programa, en términos de carga de estudio y de evaluaciones más rigurosas.

## A2. Del Sistema Ministerial de Supervisión

### *Niveles enseñanza y área geográfica en que supervisan (ver Gráfico 3, Tablas A1 – A6)*

- 57% de los supervisores atendió a establecimientos (EE) del nivel de Básica durante el 2004. Este nivel cuenta con la mayor proporción de profesores (61%) y supervisores de 60 o más años (19%).
- 21% de los supervisores atendió a EE del nivel de Media durante el 2004. En este nivel hay una mayor proporción de supervisores menores de 40 años (12%) y una proporción levemente mayor de profesionales de las ciencias sociales que en básica.
- 6% de los supervisores no atendió ningún tipo de EE durante el 2004, especialmente los supervisores profesionales de las ciencias sociales (21%), menores de 40 años (19%), varones (53%), y con experiencia de menos de 1 año como supervisor (32%).
- 57% de los supervisores de Básica y Media, supervisó el 2004 otro nivel o modalidades de enseñanza (especialmente los de Media (63%) (ver Gráfico 4).
  - Los de básica supervisan en segunda instancia, principalmente, en Parvularia (24%)
  - Los de media supervisan en segunda instancia, principalmente, en Básica (50%)
- 59% atendió durante el 2004 tanto EE ubicados en áreas urbanas como rurales, especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica (67%), los varones (63%) y quienes tienen entre 40 y 59 años (63%). Un 27% supervisó sólo EE urbanos (especialmente entre quienes supervisaron al nivel de Media -50%-, los menores de 40 años -34%- y las mujeres -32%)

### *Supervisión según focalización<sup>13</sup> (ver Cuadros 1-3)*

- 93% atendió EE focalizados individualmente (P900/LPT) durante el 2004 (independientemente que también supervisen otro tipo de EE), especialmente, entre los menores de 60 años, las mujeres y quienes son profesores o educadoras de párvulos.
- 49% de los supervisores atendió Microcentros Rurales durante el 2004 (independientemente que también supervisen otro tipo de EE), especialmente, entre los de Básica (65%), a medida que aumenta la edad, los varones (55%) y quienes son profesores (50%). Hay que señalar que casi un 5% de los supervisores del nivel de Media señaló que el 2004 supervisó Microcentros.
- 72% atendió EE no focalizados durante el 2004 (independientemente que también supervisen otro tipo de EE), especialmente, entre los supervisores de Media (81%), a medida que aumenta la edad y las educadoras de párvulos (77%).

### *Supervisión en EE focalizados (P900/LPT): Promedios simples totales (ver Cuadros 1-3)*

- 4,1 EE focalizados atendió un supervisor durante el 2004 (levemente más entre los supervisores del nivel de Básica, a medida que disminuye la edad y las educadoras de párvulos)
- 10,1 visitas al año realizaron los supervisores a EE focalizados durante el 2004 (levemente más visitas entre los mayores de 40 años y los profesionales de las ciencias sociales)
- 4,8 horas de trabajo efectivo en los EE focalizados realizaron los supervisores en cada visita durante el 2004. Sin diferencias significativa entre las medias de los distintos grupos.
- Lo anterior implica que, en promedio, durante el 2004 los supervisores le dedicaron 14% del tiempo efectivo de supervisión a visitar EE focalizados<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Esta sección solo la respondieron quienes supervisaron en los niveles de Básica y Media.

<sup>14</sup> La variable *tiempo efectivo* de trabajo es una variable que se crea a partir de tres preguntas combinadas: Promedio de establecimientos por supervisor, promedio de visitas anuales y promedio de trabajo efectivo en los establecimientos (esto último es, descontando el tiempo que gasta en trasladarse). A la vez esta medida es contabilizada a partir de 39 semanas al año desde el 15 de marzo al 15 diciembre. En total son 198 días, pero si se les descuentan 7 días feriados, 6 administrativos y 5 de vacaciones invierno, quedan 180 días de trabajo efectivo durante el 2004.

***Supervisión en Microcentros : Promedios simples totales (ver Cuadros 1 - 3)***

- 2,4 Microcentros Rurales atendió un supervisor durante el 2004 (levemente más entre los del nivel de Básica).
- 7,8 visitas al año realizaron los supervisores a Microcentros durante el 2004 (levemente más entre los del nivel de Media y a medida que aumenta la edad).
- 5,7 horas de trabajo efectivo en los Microcentros realizaron los supervisores en cada visita durante el 2004 (levemente más a medida que disminuye la edad y entre los profesionales de las ciencias sociales)
- Lo anterior implica que, en promedio, durante el 2004 le dedicaron 7% del tiempo efectivo a visitar Microcentros rurales.

***Supervisión en EE no focalizados: Promedios simples totales (ver Cuadros 1 - 3)***

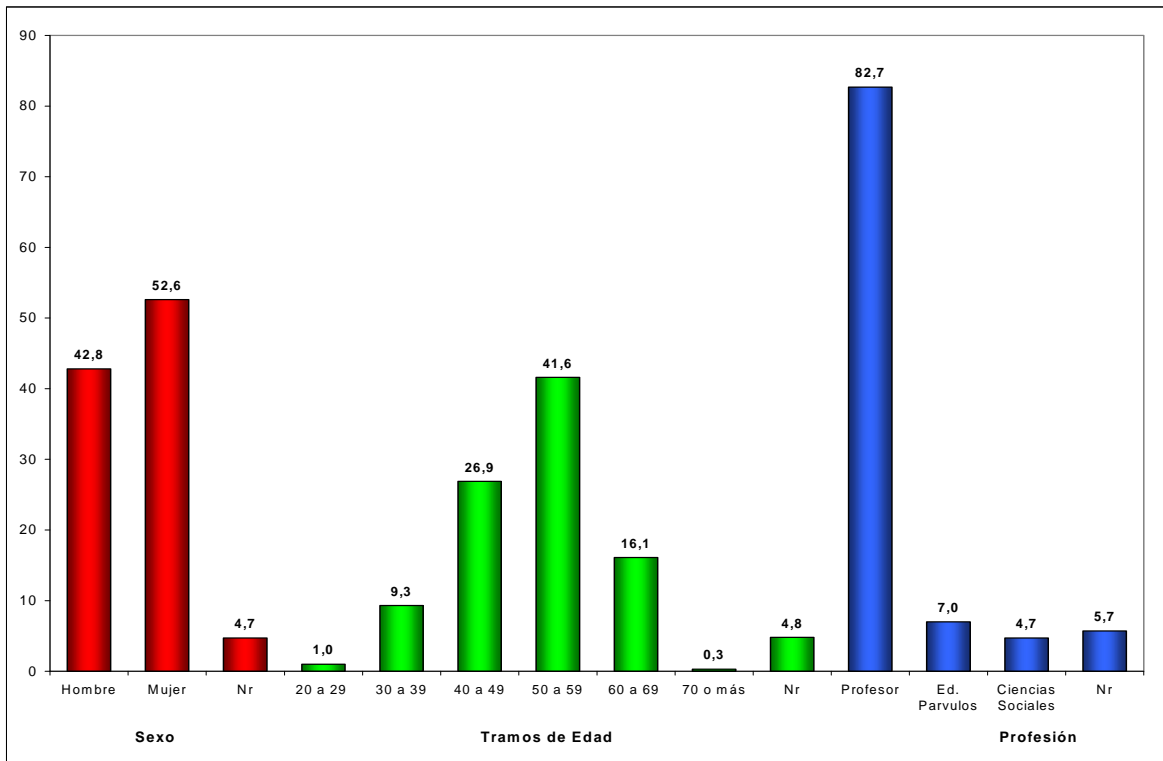
- 5,7 EE no focalizados atendió un supervisor durante el 2004 (levemente más en el nivel de Media, entre los menores de 40 años, y las educadoras de párvulos)
- 2,8 visitas al año realizaron los supervisores a EE no focalizados durante el 2004 (levemente más entre los menores de 40 años,)
- 3, 6 horas de trabajo efectivo en los EE no focalizados realizaron los supervisores en cada visita durante el 2004. Sin diferencias significativa entre las medias de los distintos grupos.
- Lo anterior implica que, en promedio, durante el 2004 le dedicaron 4% del tiempo efectivo a visitar EE no focalizados.

*Sin embargo, a partir de una combinatoria de estas tres clases de EE,*

***Se aprecia una gran heterogeneidad en los tipos de establecimientos que se supervisan, y por lo tanto, en los tiempos que se le dedica a visitar EE (ver Cuadro 3).***

- Por ejemplo, si bien el 93% de los supervisores de básica y media señaló que supervisó EE focalizados durante el 2004, sólo el 13% se dedicó exclusivamente a este tipo de EE (especialmente entre los que supervisaron el nivel de Media)
- Siguiendo el ejemplo anterior, quienes exclusivamente supervisaron EE Focalizados le dedicaron una mayor proporción del tiempo efectivo de trabajo a visitar estos EE (17%), especialmente los supervisores de Básica (19%).
- A la vez, durante el 2004 quienes dedicaron una mayor cantidad de tiempo efectivo de trabajo (24%) a visitar EE fueron quienes supervisaron los tres tipos de EE o quienes supervisaron tanto EE focalizados como Microcentros.
- Por último, aunque representan una baja proporción, llama la atención que existan supervisores que sólo se dedicaron a supervisar establecimientos no focalizados (3% en Básica y 5% en Media), o conjuntamente, no focalizados y Microcentros rurales (4,5% en Básica y 0,3% en Media). Respecto a los supervisores del nivel de Media que sólo supervisaron EE no focalizados, llama la atención que son los que le dedicaron la mayor proporción de *tiempo efectivo* a las visitas en terreno (37%).

**Gráfico 1: Caracterización de los y las supervisores según sexo, edad y profesión (%)**  
N máximo 774



**Gráfico 2: Caracterización de los y las supervisores según Formación Post Universitaria, Años de experiencia como supervisor, Coordinación en el Deprov de nivel o programa a cargo del supervisor y Participación en Programa de Perfeccionamiento (%).**  
N máximo 774

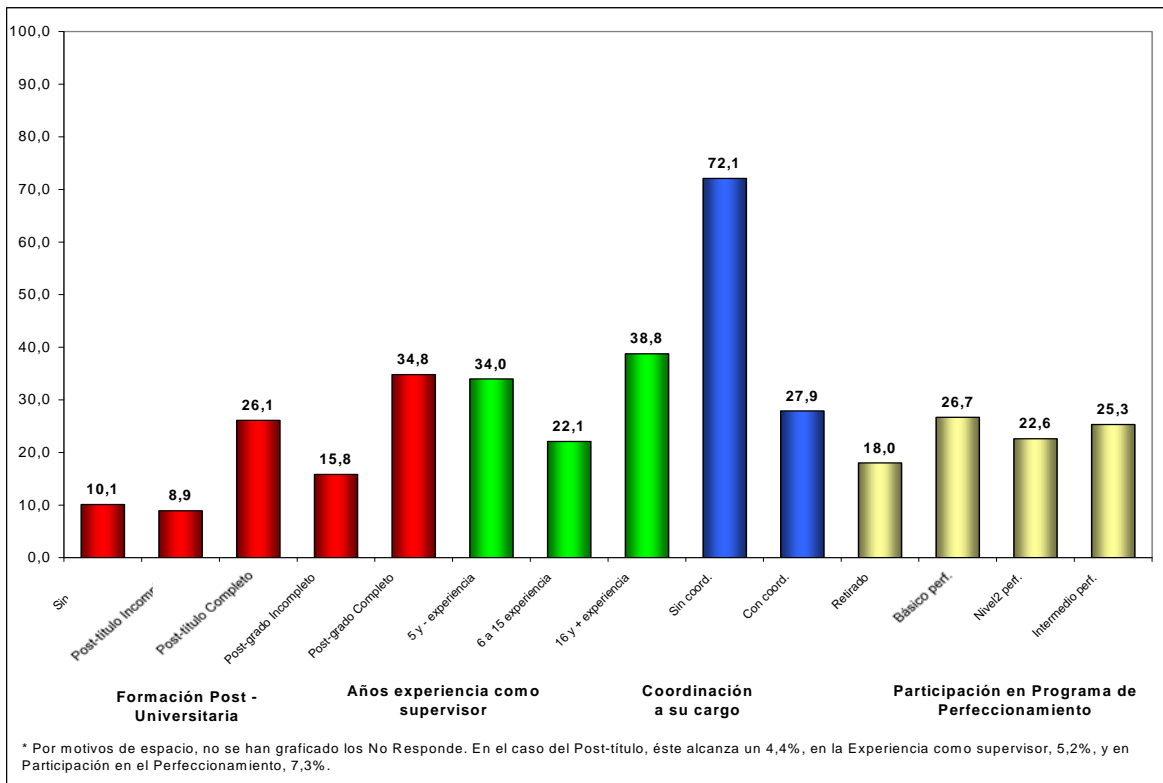




Gráfico 3: Caracterización de los supervisores según Nivel que supervisaron principalmente durante el 2004 (%).  
N máximo 774

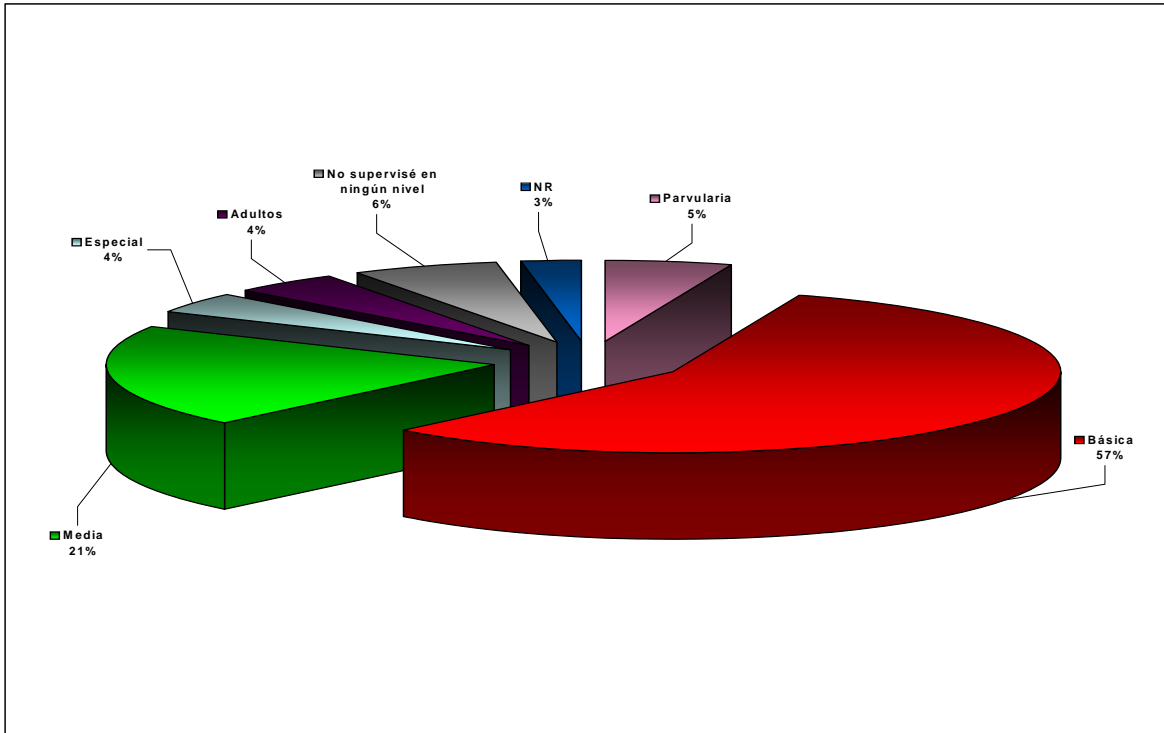
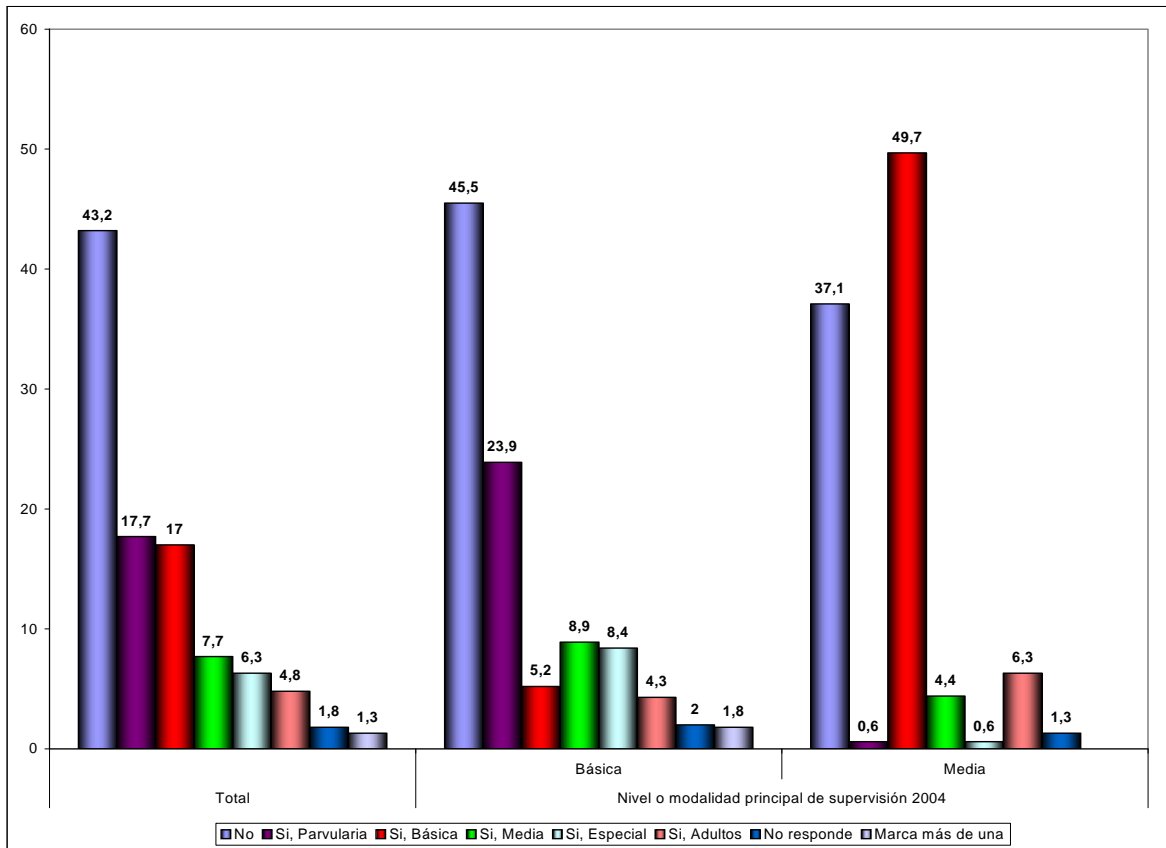


Gráfico 4: Proporción de supervisores de básica y media que el 2004 supervisaron otro nivel o modalidad de enseñanza (%).  
N máximo 599



**Cuadro 1**  
*Distribución porcentual y carga supervisiva según tipo de establecimiento que supervisan por nivel de enseñanza y totales*  
N máximo 559

Tipo EE	EE que Supervisan			Carga supervisiva								
	Distribución porcentual*			Promedio EE por supervisor			Promedio de visitas anuales a EE			Promedio horas de trabajo efectivo en EE**		
	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media
Focalizados	93	93	95	4,1	4,3	3,8	10,1	10	10,3	4,8	4,8	4,7
No focalizados	72	68	82	5,7	5,5	6,2	2,8	2,8	2,8	3,6	3,7	3,5
Microcentros	49	66	4	2,4	2,4	1,7	7,8	7,7	8,4	5,7	5,7	6
<b>Totales</b>	NA	NA	NA	<b>12,2</b>	<b>12,2</b>	<b>11,7</b>	<b>20,7</b>	<b>20,5</b>	<b>21,5</b>	<b>14,1</b>	<b>14,2</b>	<b>14,2</b>

\* No suma 100% ni en columna ni en fila.

\*\* Tiempo que incluye sólo trabajo en los EE por lo que descuenta tiempo de movilización

NA: No aplica.

**Cuadro 2**  
*Tiempo dedicado a visitar establecimientos educacionales según tipo de establecimiento y nivel de enseñanza que supervisa*  
N máximo 559

Tipo EE	Tiempo dedicado a visitas EE					
	Número Jornadas en visitas a EE*			% Tiempo efectivo dedicado a visitar EE**		
	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media
Focalizados	25	26	23	14	14	13
No focalizados	7	7	8	4	4	4
Microcentros	13	13	11	7	7	6
<b>Totales</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>23</b>

\* Días de trabajo de 8 horas cada uno al año

\*\* Contabilizado a partir de 39 semanas al año desde el 15 de marzo al 15 diciembre. En total son 198 días, pero si se les descuentan 7 días feriados, 6 administrativos y 5 de vacaciones invierno, quedan 180 días de trabajo efectivo durante el 2004.

**Cuadro 3**  
*Distribución porcentual y tiempo dedicado a visitar establecimientos educacionales según tipo de establecimiento (combinado) y nivel de enseñanza que supervisa*  
N máximo 559

Tipo EE	EE que Supervisan			Tiempo dedicado a visitas EE					
	Distribución porcentual			Número Jornadas en visitas a EE*			% Tiempo efectivo dedicado a visitar EE**		
	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media
a. Sólo focalizados	12,9	11,6	16,4	30	34	24	17	19	13
b. Focalizados y Microcentros	15,4	20,2	1,9	39	39	47	22	21	26
c. Sólo No focalizados	3,3	2,7	5,0	28	13	67	16	7	37
d. No Focalizados y Microcentros	3,3	4,5	-	23	23	-	13	13	-
e. Focalizados y No focalizados	34,6	20,2	74,2	31	34	28	17	19	13
f. Todos	30,6	40,7	2,5	43	43	46	24	24	25
% columna	100	100	100	NA	NA	NA	NA	NA	NA

\* Días de trabajo de 8 horas cada uno al año

\*\* Contabilizado a partir de 39 semanas al año desde el 15 de marzo al 15 diciembre. En total son 198 días, pero si se les descuentan 7 días feriados, 6 administrativos y 5 de vacaciones invierno, quedan 180 días de trabajo efectivo durante el 2004.

**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN A: CARACTERIZACIÓN GENERAL**

**Tabla A1: Tramos de edad según sexo, profesión y años de experiencia en sistema ministerial de supervisión**

	Total	Sexo			Profesión					Años experiencia como supervisor/a			
		Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una	<=5	6 a 15	16 y +	N/R
20 a 29	1	0,3	1,7		0,3	1,9	13,9			3			
30 a 39	9,3	6,3	12,5		7,3	20,4	33,3	5,4		25,5	2,3	0,3	
40 a 49	26,9	23,3	31,7	5,6	27,2	46,3	19,4		28,6	51	33,3	5	5
50 a 59	41,6	44,1	43	2,8	45,3	25,9	25	13,5	57,1	15,6	53,2	61,3	15
60 a 69	16,1	25,4	9,8	2,8	18,4	5,6	8,3		14,3	3,8	9,9	32	5
70 o más	0,3	0,3	0,2		0,3							0,7	
No responde	4,8	0,3	1	88,9	1,1			81,1		1,1	1,2	0,7	75
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	331	407	36	640	54	36	37	7	263	171	300	40

**Tabla A2: Estudios post universitarios según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
	Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	NR	20 a 39	40 a 59	60 y +	NR	Hombre	Mujer	NR	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	NR	Marca más de una
No	4,8	10	6,9	25	8,8	15	15	7,5	9,1	18,9		10,9	10,1	2,8	9,4	7,4	30,6	5,4	14,3
Sí, Diplomado / post título, pero incompleto o estudiando	7,1	10,9	5,7	15,6	2,9	6,4		8,8	8,5	13,4		9,1	9,6		9,5	7,4	5,6	2,7	14,3
Sí, Diplomado / post título completo	28,6	27,5	23,9	18,8	17,6	34	15	17,5	28,3	28,3	5,4	24,5	29,5	2,8	27,5	22,2	19,4	11	42,9
Sí, Post grado, pero incompleto o estudiando	19	14,1	21,4	6,3	20,6	8,5	25	28,8	16	7,9	10,8	18,7	14	8,3	16,6	18,5	16,7		
Sí, Post grado completo	35,7	32,5	39	34,4	44,1	32	40	37,5	37,7	29,1	5,4	36	36,4	5,6	36,3	44,4	27,8	2,7	28,6
No responde	4,8	5	3,1		5,9	4,3	5		0,4	2,4	78,4	0,9	0,5	81	0,8			78	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla A3: Años que trabaja en el MINEDUC según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	5,9	7,1	5,7	6,9	6,3	2,9	4,3	10		2,3	2,4	83,8	1,5	2,9	80,6	2,3	1,9	5,6	75,7	
Menos de 1 año	10,3	14,3	7,3	8,2	12,5	8,8	29,8	40	48,8	7,7			7,9	13,3		8,8	18,5	38,9		
Entre 1 y 5 años	18	28,6	17,7	20,1		41,2	6,4		42,5	19,4		5,4	17,8	19,2	5,6	17,7	29,6	16,7	5,4	28,6
Entre 6 y 10 años	7,1	4,8	5,9	12,6	3,1	5,9	6,4	5	6,3	8,5	3,1	2,7	7,6	7,1	2,8	7,3	9,3	8,3		
Entre 11 y 15 años	7,8	11,9	7,7	5,7	6,3	2,9	19,1			9,8	6,3		9,1	7,1	2,8	8,6	9,3			
Entre 16 y 20 años	3,4	2,4	3,2	4,4	9,4	2,9				4,7	0,8		3,6	3,4		3,8	1,9		2,7	
Entre 21 y 24 años	7,9	9,5	8,9	6,9	9,4	5,9	2,1	5	1,3	9,2	7,9	2,7	5,7	10,1	2,8	8	7,4	11,1	5,4	
25 o más	39,7	21,4	43,6	35,2	53,1	29,4	31,9	40	1,3	38,3	79,5	5,4	46,8	36,9	5,6	43,6	22,2	19,4	10,8	71,4
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla A4: Años que trabaja como supervisor según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	5,2	7,1	5,5	5	3,1		4,3	10		1,5	1,6	81,1	1,8	1,5	77,8	1,7	1,9		75,7	
Menos de 1 año	10,9	11,9	7,7	8,2	18,8	8,8	31,9	40	48,8	8,3	0,8		8,8	13,5		9,1	16,7	47,2		
Entre 1 y 5 años	23,1	28,6	22	25,8	25	44,1	12,8		45	24,7	7,1	8,1	22,1	25,3	8,3	23,3	25,9	27,8	8,1	42,9
Entre 6 y 10 años	11,6	9,5	10,9	14,5	15,6	5,9	12,8	10	3,8	15,5	3,9		10,3	13,5	2,8	11,7	14,8	13,9		28,6
Entre 11 y 15 años	10,5	19	11,4	6,3	6,3	5,9	17	5	1,3	12,5	9,4	5,4	10,6	10,3	11,1	10,9	16,7		5,4	
Entre 16 y 20 años	5,4	2,4	5,7	5,7	12,5	8,8			1,3	6,6	3,9	2,7	5,7	5,7		5,9	3,7	2,8	2,7	
Entre 21 y 24 años	22,2	14,3	22,5	28,9	12,5	20,6	12,8	20		21,7	44,1	2,7	26,6	20,6		25	13	5,6	5,4	14,3
25 o más	11,1	7,1	14,3	5,7	6,3	5,9	8,5	15		9,2	29,1		14,2	9,6		12,3	7,4	2,8	2,7	14,3
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla A5: Nivel o modalidad de enseñanza que principalmente supervisó durante el 2004 según tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Parvularia	5,4	8,8	5,8	1,6	5,4		9,6	8,3	0,2	68,5		5,4	28,6
Básica	56,8	42,5	56,6	65,4	62,2	59,8	54,3	58,3	61,3	24,1	25	59,5	57,1
Media	20,5	23,8	21,1	16,5	18,9	21,8	19,7	19,4	22,5		22,2	16,2	14,3
Especial	4,1	3,8	4,3	4,7		1,8	6,4		3,8		19,4	2,7	
Adultos	4,4	6,3	4,7	2,4	2,7	6,6	2,7	2,8	4,2	3,7	5,6	8,1	
No supervisé en ningún nivel	6,1	11,3	5,1	7,1	5,4	7,6	4,9	5,6	5,5		27,8	5,4	
No responde	2,6	3,8	2,3	2,4	5,4	2,4	2,5	5,6	2,7	3,7		2,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla A6: Carga supervisiva en terreno 2004 según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión de los y las supervisores. Promedios simples**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
<b><i>Escuelas o liceos No focalizados 2004</i></b>															
Nº EE No focalizados	5,7	5,5	6,2	6	5,7	5,6	5,1	5,6	5,9	4,5	5,6	8	6,1	5,4	7
Nº Visita a EE No Focalizados	2,8	2,8	2,8	3,1	2,8	2,6	3,2	2,8	2,7	3,6	2,8	2,9	2,6	2,8	4
Hrs. duración visitas	3,6	3,7	3,5	3,4	3,7	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,4	3,8	4,3
N Válido	430	300	130	30	290	87	23	197	211	22	385	10	9	22	4
<b><i>Escuelas o liceos Focalizados 2004 (P900 / LPT)</i></b>															
Nº EE Focalizados	4,1	4,3	3,8	4,6	4,2	3,9	4,5	4,0	4,2	4,3	4,2	5,6	2,5	4,2	2,5
Nº Visita a EE Focalizados	10,1	10,0	10,3	9,3	10,3	10,0	9,2	9,8	10,4	9,1	10,2	7,6	11,5	8,8	12,8
Hrs. duración visitas	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,9	4,7	4,8	4,7	4,8	4,9	5,8
N Válido	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4
<b><i>Microcentros 2004. Promedios simples</i></b>															
Nº Microcentros	2,4	2,4	1,7	2,3	2,4	2,4	2,2	2,5	2,3	1,9	2,4	1,8	2,2	1,9	1,3
Nº Visita a Microcentros	7,8	7,7	8,4	7,0	7,7	8,2	7,1	7,7	7,9	6,8	7,8	8,0	7,8	6,8	8,7
Hrs. duración visitas	5,7	5,7	6,0	6,4	5,7	5,3	6,1	5,5	5,8	6,2	5,6	5,5	6,4	6,3	6,7
N Válido	295	288	7	18	208	55	14	149	134	12	268	4	6	14	3



## B. PRÁCTICAS DE SUPERVISIÓN

---

### B1. Prácticas de trabajo en el DEPROV: Bajo nivel de soporte institucional al trabajo de la supervisión en el ámbito local

#### *Bajo involucramiento de Jefe Técnico del DEPROV y DAEM en el Ciclo de Asesoría<sup>15</sup> (ver Gráfico 5)*

En el caso de los jefes Técnicos

- 39% no discutió / validó el Diagnóstico con el Jefe Técnico, especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Media (43%), los menores de 40 años, las mujeres y los profesionales de las ciencias sociales.
- 53% no lo hizo en el caso del Plan de Asesoría, especialmente, entre los supervisores del nivel de Media (58%), los menores de 60 años, las mujeres y las educadoras de párvulos.
  - 57% de los supervisores que visitaron Microcentros rurales no lo discutió / validó con el Jefe Técnico el Plan de Asesoría.

En el caso de los jefe y/o profesionales de los DAEM

- 32% no discutió / validó el diagnóstico con el DAEM, especialmente entre los supervisores del nivel de Básica (34%), los menores de 40 años y los de 60 o más años, las mujeres y los profesores
- 51% no lo hizo en el caso del Plan de Asesoría, especialmente, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y los profesionales de las ciencias sociales
  - 55% de los supervisores que visitaron Microcentros rurales no lo discutió / validó con el DAEM el Plan de Asesoría.

#### *Supervisores perciben que reciben poco apoyo técnico de los Jefes DEPROV, pero más de los Jefes Técnicos (ver Gráfico 6)*

- Sólo un 39% estuvo de acuerdo con que el Jefe DEPROV concentró su gestión en temas técnico pedagógicos, mientras que respecto a los Jefe Técnico esta proporción aumenta considerablemente hasta un 68%.
- Sólo un 37% estuvo de acuerdo con que el Jefe DEPROV pudo disponer del tiempo suficiente para atender inquietudes en temas técnicos pedagógicos, mientras que respecto a los Jefes Técnicos esta proporción aumenta a un 56%.

#### *Sin embargo, los y las supervisores encuentran mayor apoyo y cooperación entre ellos (ver Gráfico 5)*

- 84% de los supervisores señaló que discutió / analizó el Diagnóstico de escuelas y liceos con otro supervisores del Deprov en algún grado, especialmente, entre los menores de 40 años, los supervisores del nivel de Media, los varones, y los profesionales de las ciencias sociales.
- Esta proporción disminuye levemente al 80% en el caso del Plan de Asesoría, y es mayor entre quienes supervisaron el nivel de Media, los supervisores de 60 o más años, los varones, los profesionales de las ciencias sociales..
- 59% estuvo de acuerdo con que en el DEPROV era común recibir apoyo de los supervisores que más saben como producir mejoras en escuelas / liceos / Microcentros, especialmente, entre los supervisores de los niveles de Parvularia, y en menor medida, los de Básica, Media y Especial, entre las mujeres y los profesores..

---

<sup>15</sup> En este punto sólo se referirá a los supervisores de los niveles de Básica y Media que visitaron EE focalizados el 2004 (P900 / LPT) o Microcentros rurales.

**Reuniones técnicas con escaso foco en lo técnico pedagógico (ver Gráficos 7 y 8)**

- Predominio temas informativos, administrativos y emergentes (50%) en contraste con los temas pedagógicos (19%) o de las líneas programáticas (15%).
- 52% no está de acuerdo con que las RT fueron un espacio donde los supervisores ponían en común su experiencia y resultados de trabajo en escuelas/ liceos/ Microcentros, especialmente, entre quienes supervisan el nivel de Parvularia, y en menor medida, los del nivel de Básica, quienes tienen entre 40 y 59 años, las mujeres, las educadoras de párvulos y los profesionales de las ciencias sociales.
- 47% no está de acuerdo con que las RT fueron un muy buen aporte al trabajo de apoyo a las escuelas/ liceos/ Microcentros, especialmente, entre las mujeres, los menores de 60 años, las educadoras de párvulos y los profesionales de las ciencias sociales.
- A la vez, 60% de los supervisores señaló que los registros ingresados por los supervisores en el FOGES no eran analizados en las RT como insumo para la reflexión sobre las prácticas de supervisión, especialmente, entre los menores de 40 años y las mujeres..  
Sin embargo, y aunque parezca contradictorio,
- 65% señaló que en las RT se discutían los objetivos y las metas del DEPROV, especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de Básica, Media y Adultos, los varones, los profesionales de las ciencias sociales, y levemente los mayores de 60 años.
- 59% señaló que las RT se desarrollaban bajo un fuerte liderazgo del Jefe Técnico, especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de media y Adultos, los menores de 40 años, los varones y los profesionales de las ciencias sociales.
- 52% señaló que las RT estaban bien planificadas y que poseían un objetivo claro, especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de media y Adultos, los profesores y las educadoras de párvulos.

**Sobre carga de tareas administrativas y escaso tiempo para preparar o realizar visitas a escuelas y liceos (ver Gráfico 9)**

- Sólo 43% de los supervisores señaló que la visita a EE focalizados y no focalizados fue la actividad que le pudieron dedicar más tiempo durante el 2004, especialmente entre quienes supervisaron en el nivel de Básica, los mayores de 40 años, las mujeres, y los profesores.
- 32% señaló que las tareas administrativas de todo tipo fue la actividad que le pudieron dedicar más tiempo durante el 2004, especialmente entre quienes supervisaron los niveles de Parvularia, Especial y Adultos, quienes no supervisaron EE, los menores de 40 años, los varones, y los profesionales de las ciencias sociales.
- Si bien las actividades emergentes fueron señaladas por una baja proporción de supervisores como primera actividad (6%) aumenta casi cuatro veces como segunda actividad a al que le pudieron dedica más tiempo durante el 2004 (22%).

**Supervisores declaran un relativo grado de insatisfacción laboral en distintos ámbitos (Gráfico 10)**

- 75% de los supervisores señaló que estaba muy insatisfecho o insatisfecho con los Recursos materiales disponibles en el DEPROV (computadores, fotocopiadores, etc), especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Especial y quienes no supervisaron, las mujeres y los profesionales de las ciencias sociales.
- 57% de los supervisores señaló que estaba muy insatisfecho o insatisfecho con el Acceso oportuno a todo tipo de información, especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de Básica y Especial, los mayores de 40 años y los profesionales de las ciencias sociales.
- 54% de los supervisores señaló que estaba muy insatisfecho o insatisfecho con La coordinación del DEPROV con el nivel regional, lo que disminuye a 48% en el caso de la forma en que se coordina el DEPROV, y a un 47% respecto a la coordinación con el nivel central.
- 42% de los supervisores señaló que estaba muy insatisfecho o insatisfecho con el Clima laboral en el DEPROV, especialmente, entre quienes supervisan el nivel de Básica, los de 40 o más años, y los profesores.

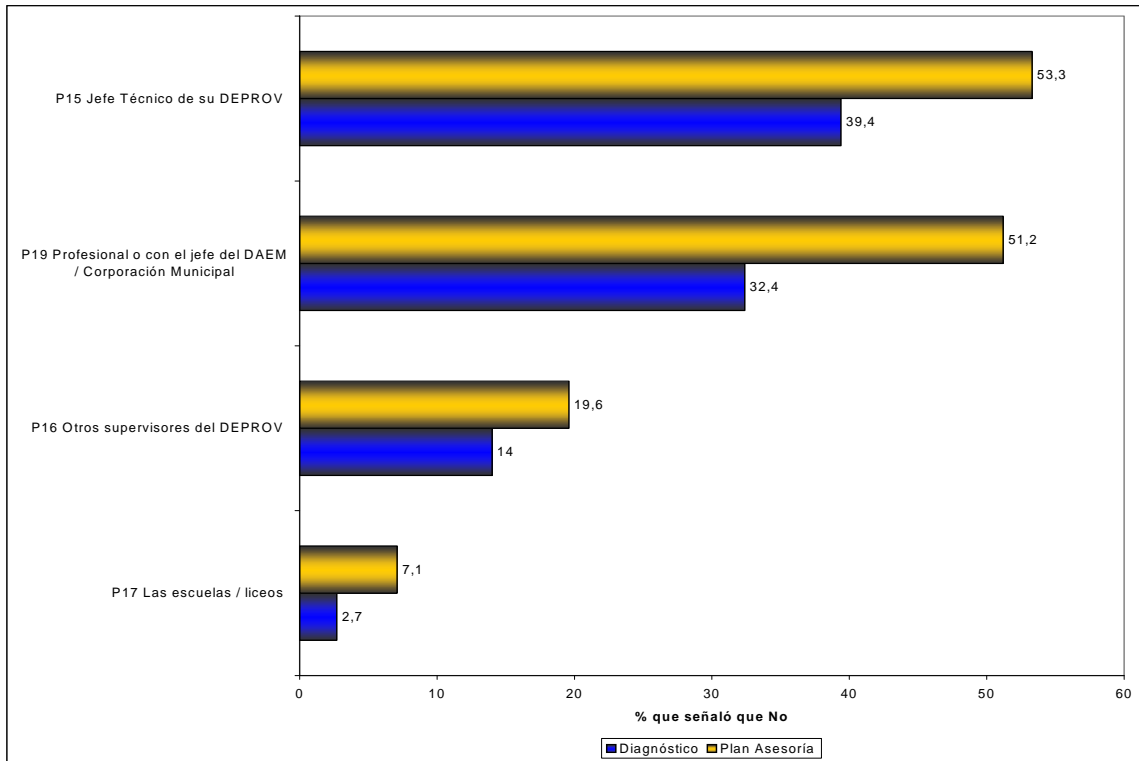
La insatisfacción con los recursos materiales en el DEPROV se explicaría porque ***Falta de equipamiento computacional y baja calidad de la conexión a Internet en los DEPROV (No se muestra gráfico)***

- 61% comparte su computador con tres o más personas
- 58% señaló que la conexión a Internet es muy lenta desde el computador que accede en el DEPROV.
- 5% señaló que no tiene acceso a computador ni a Internet en el DEPROV.

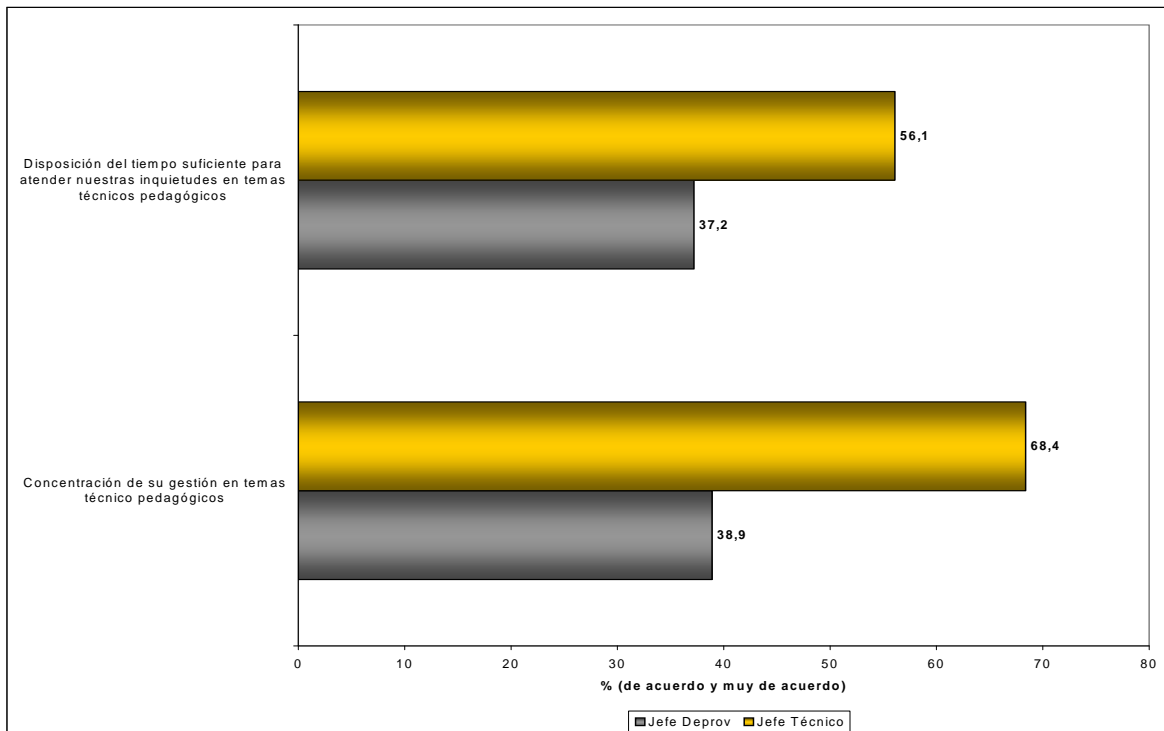
***Predominio de alguna forma de organización territorial en los DEPROV (No se muestra gráfico)***

- 75% de los supervisores señaló que en su DEPROV la supervisión a escuelas y liceos se organizaba territorialmente (por comunas, sectores o zonas), especialmente, entre los supervisores de los niveles de Básica y Parvularia, a medida que aumenta la edad, entre los varones, los profesores y las educadoras de párvulos.
- De éstos, un 70% señaló que las escuelas y liceos organizados territorialmente se le asignan a un grupo de supervisores, especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de Básica y Media, los menores de 40 y los mayores de 60 años, los varones, y los profesionales de las ciencias sociales.
- A la vez, un 63% señaló que para realizar las visitas a escuelas / liceos de un mismo territorio va un solo supervisor, especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Básica, los mayores de 40 años, y los profesores. Sin embargo, un 19% señaló que se rotaban dependiendo del tema a tratar, y un 10% señaló que a los EE iba un grupo de supervisores.

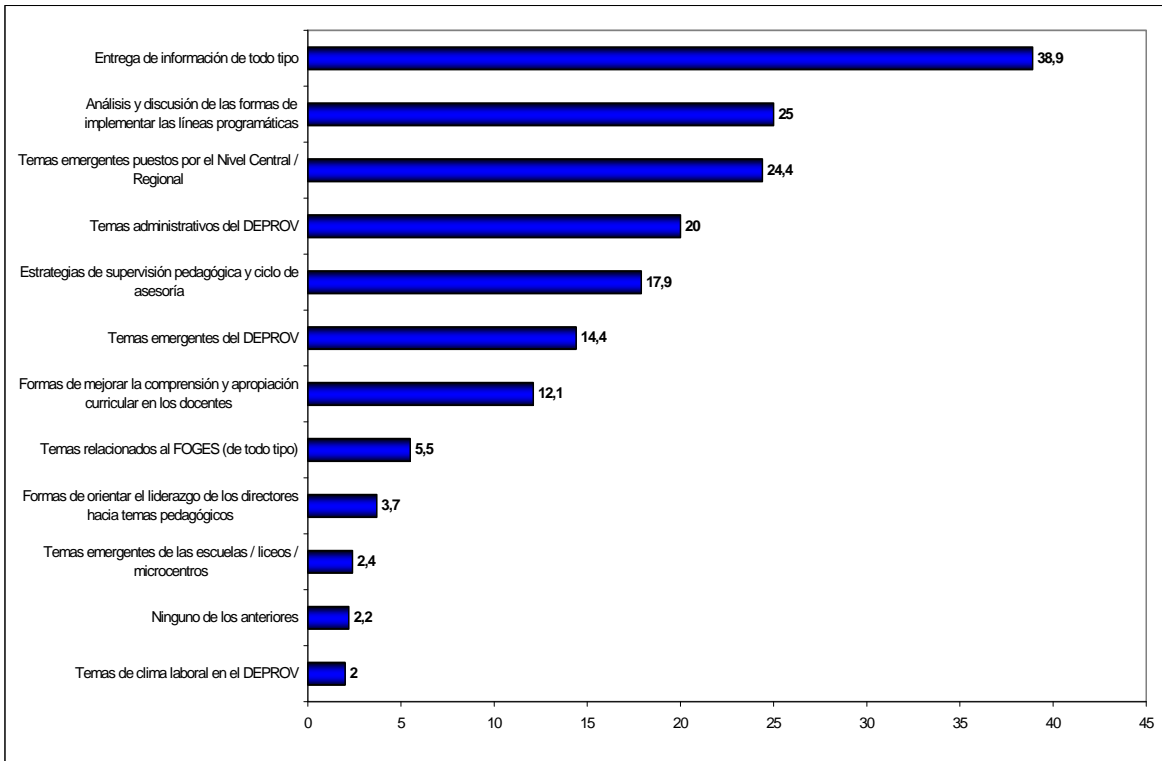
**Gráfico 5: Porcentaje de supervisores de Básica o Media que No discutieron o analizaron el Diagnóstico o el Plan de Asesoría de EE Focalizados con los siguientes actores (%)**  
 N máximo 528



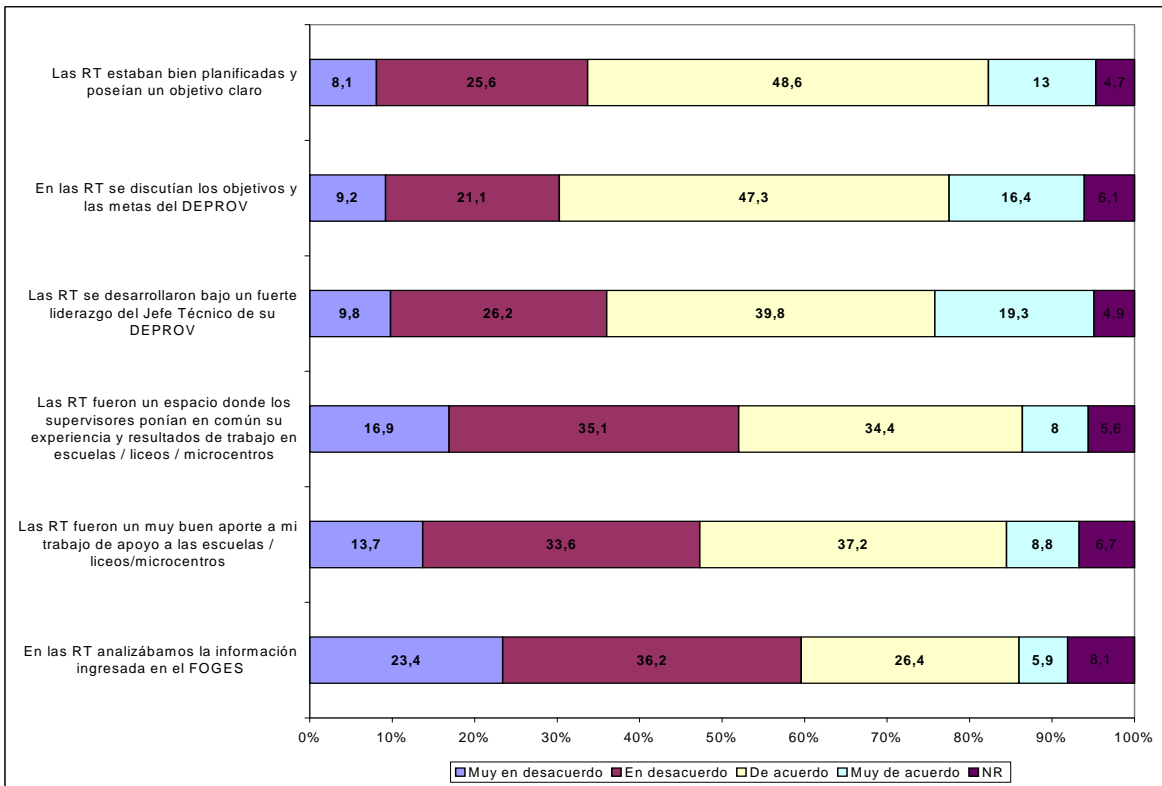
**Gráfico 6: Porcentaje de Supervisores que estuvo de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con los Jefes Técnicos y Jefes DEPROV (%)**. N máximo 774



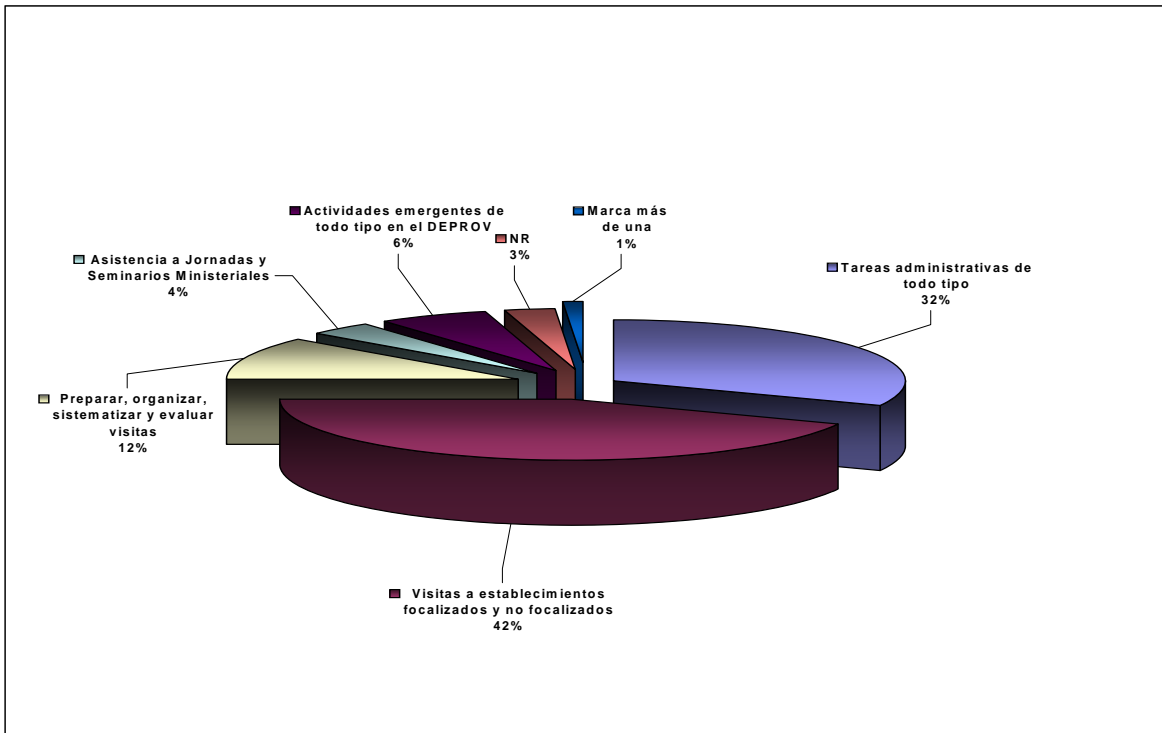
**Gráfico 7: Principales temas discutidos en las Reuniones Técnicas de los DEPROV (Total menciones: 200%)  
N máximo 774**



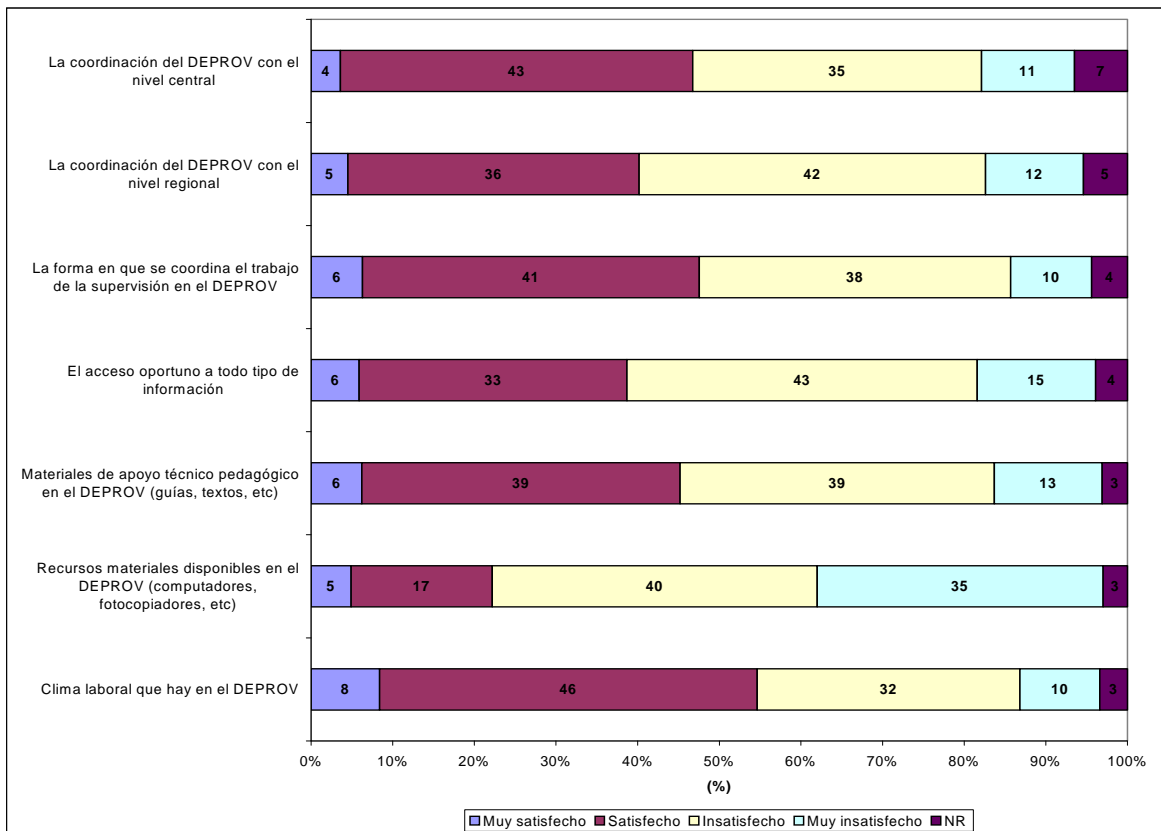
**Gráfico 8: Grado de Acuerdo con distintas afirmaciones sobre las Reuniones técnicas en los DEPROV. N máximo 774**



**Gráfico 9: Actividad a la que los supervisores señalaron que le pudieron dedicar más tiempo durante el 2004**  
N máximo 774



**Gráfico 10: Grado de satisfacción de los supervisores en los siguientes ámbitos. N máximo 774**



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN B1: PRÁCTICAS DE TRABAJO EN EL DEPROV**

**Tabla B1.1. Supervisores que discutieron / analizaron con el Jefe Técnico del DEPROV los problemas identificados en escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) que tenía que supervisar según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,3	1,1	2		1,3		8,7	1,2	0,4	14,3	0,8			15	
No	39,4	37,9	43,2	48,8	38,1	39,3	43,5	33,6	44	47,6	39,2	28,6	40	50	25
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	17,4	17,6	16,9	11,6	18,5	18	8,7	19,9	15,4	14,3	18	28,6	6,7	5	25
Sí, en la mitad de los establecimientos	7,6	7,6	7,4	11,6	7,5	6,7	4,3	7,9	7,9		7,5	28,6	6,7	5	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	9,3	10,5	6,1	7	9,9	6,7	13	8,7	9,4	14,3	9,3	14,3		15	
Sí, en todos los establecimientos	25	25,3	24,3	20,9	24,7	29,2	21,7	28,6	22,9	9,5	25,1		46,7	10	50
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	528	380	148	43	373	89	23	241	266	21	482	7	15	20	4

**Tabla B1.2. Supervisores que discutieron / analizaron formalmente con algún profesional o con el jefe del DAEM / Corporación Municipal los problemas identificados en las escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	2,3	1,8	3,4		2,1	1,1	13	2,1	1,1	19	1,9			15	
No	32,4	33,9	28,4	44,2	30	36	34,8	30,7	34,2	28,6	32,8	14,3	26,7	35	25
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos municipales focalizados	19,5	18,4	22,3	23,3	20,1	18	8,7	23,2	16,5	14,3	19,9	28,6	13,3	10	25
Sí, la mitad de los establecimientos municipales focalizados	11,2	11,6	10,1	4,7	11	14,6	13	10	12,4	9,5	11,4		13,3	10	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos municipales focalizados	10,4	10,5	10,1	14	11,5	5,6	4,3	8,7	12,8		10,4	28,6	13,3	5	
Sí, en todos los establecimientos municipales focalizados	24,2	23,7	25,7	14	25,2	24,7	26,1	25,3	22,9	28,6	23,7	28,6	33,3	25	50
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	528	380	148	43	373	89	23	241	266	21	482	7	15	20	4

**Tabla B1.3. Supervisores que discutieron / analizaron con el Jefe Técnico del DEPROV los Planes Anuales de trabajo para escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	3,3	2,9	4,1		3	4,4	8,7	2,1	3,9	9,5	2,9			15	
No	53,3	51,3	58,2	56,4	55,9	41,8	52,2	46,7	59,1	57,1	53,4	71,4	38,5	50	75
Sí, pero en menos de la mitad de los planes	6,3	5,9	7,5	5,1	6,5	7,7		9,5	3,9		6,9				
Sí, la mitad de los planes	3,7	4	2,7		3,5	4,4	8,7	2,9	3,9	9,5	3,6			10	
Sí, más de la mitad de los planes	6,5	6,4	6,8	10,3	5,7	6,6	13	8,7	4,3	9,5	6,3	14,3	7,7	10	
Sí, en todos los planes	26,9	29,4	20,5	28,2	25,3	35,2	17,4	30,2	24,9	14,3	26,9	14,3	53,8	15	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	520	374	146	39	367	91	23	242	257	21	476	7	13	20	4

**Tabla B1.4. Supervisores que discutieron / analizaron con algún profesional o con el jefe del DAEM / Corporación Municipal los Planes Anuales de trabajo para escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	3,7	3,2	4,8		3	5,5	13	3,7	2,3	19	3,2			20	
No	51,2	51,3	50,7	56,4	51,8	48,4	43,5	50	53,3	38,1	51,5	28,6	61,5	45	50
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos municipales focalizados	13,1	12,8	13,7	15,4	13,9	11	4,3	15,3	11,7	4,8	13,4		15,4	5	25
Sí, la mitad de los establecimientos municipales focalizados	8,7	6,7	13,7	7,7	8,7	5,5	21,7	7,9	8,6	19	8,4	14,3		20	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos municipales focalizados	7,9	8,6	6,2	5,1	7,6	9,9	8,7	7	8,9	4,8	8,6				
Sí, en todos los establecimientos municipales focalizados	15,6	17,4	11	15,4	15	19,8	8,7	16,1	15,2	14,3	14,9	57,1	23,1	10	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	520	374	146	39	367	91	23	242	257	21	476	7	13	20	4



**Tabla B1.5. Supervisores que discutieron / analizaron con el Jefe Técnico del DEPROV los Planes Anuales de trabajo para Microcentros rurales según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,8	1,8			1,5	1,8	8,3	0,7	2,3	10	1,1			16,7	
No	56,1	56,6	33,3	56,3	59,4	45,5	50	51,7	61,5	50	55,9	100	40	41,7	100
Sí, pero en menos de la mitad de los planes	4,9	5		6,3	5,4	3,6		6,9	3,1		5,4				
Sí, la mitad de los planes	3,5	3,6			3,5	5,5		4,8	2,3		3,4		20		
Sí, más de la mitad de los planes	3,9	3,9		6,3	3	5,5	8,3	5,5	2,3		4,2				
Sí, en todos los planes	29,8	29	66,7	31,3	27,2	38,2	33,3	30,3	28,5	40	29,9		40	41,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	285	279	6	16	202	55	12	145	130	10	261	4	5	12	3

**Tabla B1.6. Supervisores que discutieron / analizaron con algún profesional o con el jefe del DAEM / Corporación Municipal los Planes Anuales de trabajo para Microcentros rurales según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	2,5	1,8			1,5	1,8	8,3	0,7	2,3	10	1,1			16,7	
No	54,7	56,6	33,3	56,3	59,4	45,5	50	51,7	61,5	50	55,9	100	40	41,7	100
Si, pero en menos de la mitad de los planes	5,6	5		6,3	5,4	3,6		6,9	3,1		5,4				
Si, la mitad de los planes	6,7	3,6			3,5	5,5		4,8	2,3		3,4		20		
Si, más de la mitad de los planes	4,2	3,9		6,3	3	5,5	8,3	5,5	2,3		4,2				
Si, en todos los planes	26,3	29	66,7	31,3	27,2	38,2	33,3	30,3	28,5	40	29,9		40	41,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	285	279	6	16	202	55	12	145	130	10	261	4	5	12	3

**Tabla B1.7. Porcentaje de supervisores que señalaron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las siguientes afirmaciones relativas al trabajo con el Jefe DEPROV (JD), según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
El JD concentró su gestión en temas técnico pedagógicos	38,9	38,9	35,2	53,8	36,2	40,9	37,8	42,9	36,2	33,3	39,4	37	38,9	37,8	14,3
El JD pudo disponer del tiempo suficiente para atender nuestras inquietudes en temas técnicos pedagógicos	37,2	34,6	37,7	48,8	36,2	35,5	32,4	40,8	35,1	27,8	38	33,4	41,7	27	28,6

**Tabla B1.8. Porcentaje de supervisores que señalaron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con las siguientes afirmaciones relativas al trabajo con el Jefe Técnico del DEPROV (JT), según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
El JT concentró su gestión en temas técnico pedagógicos	68,4	67,5	67,9	76,3	67,4	74,8	43,2	76,1	65,1	33,4	70	64,8	77,8	40,5	42,9
El JT pudo disponer del tiempo suficiente para atender nuestras inquietudes en temas técnicos pedagógico	56,1	53,4	54,7	76,3	53,8	57,4	40,5	58,3	56,5	30,5	55,9	61,1	69,4	40,5	42,9

**Tabla B1.9. Supervisores que discutieron / analizaron formalmente con otros supervisores del DEPROV los problemas identificados en las escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,9	1,6	2,7		2,4		4,3	2,1	1,5	4,8	1,5		6,7	5	25
No	14	14,5	12,8	7	15,5	11,2	13	12	15,4	19	14,3	14,3	6,7	15	
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	19,5	22,9	10,8	14	20,9	19,1	8,7	21,2	18,8	9,5	20,3		6,7	10	50
Sí, en la mitad de los establecimientos	11,9	11,8	12,2	9,3	11	18	8,7	10,4	13,5	9,5	11,8	57,1		10	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	19,5	18,7	21,6	18,6	19	16,9	39,1	20,3	17,7	33,3	19,3		20	35	
Sí, en todos los establecimientos	33,1	30,5	39,9	51,2	31,1	34,8	26,1	34	33,1	23,8	32,8	28,6	60	25	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	528	380	148	43	373	89	23	241	266	21	482	7	15	20	4

**Tabla B1.10. Supervisores que discutieron / analizaron con otros supervisores del DEPROV los Planes Anuales de trabajo para escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT) según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,5	1,1	2,7	2,6	1,4		8,7	0,8	1,6	9,5	1,1			15	
No	19,6	21,7	14,4	15,4	20,7	17,6	17,4	17,4	21,4	23,8	19,5	14,3	23,1	20	25
Sí, pero en menos de la mitad de los planes	18,7	20,1	15,1	23,1	18,8	16,5	17,4	17,4	19,8	19	18,7	14,3	7,7	20	50
Sí, la mitad de los planes	9,8	11,2	6,2	5,1	10,9	5,5	17,4	10,3	9,3	9,5	10,1	14,3		10	
Sí, más de la mitad de los planes	15,4	15	16,4	20,5	14,4	15,4	21,7	18,2	12,5	19	15,3	14,3	23,1	15	
Sí, en todos los planes	35	31	45,2	33,3	33,8	45,1	17,4	36	35,4	19	35,3	42,9	46,2	20	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	520	374	146	39	367	91	23	242	257	21	476	7	13	20	4

**Tabla B1.11. Proporción de supervisores que señalaron estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en relación a las siguientes afirmaciones, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Generalmente se cumplen los acuerdos de trabajo tomados con mis colegas	75,5	75,9	78,6	78,8	75,9	78	54	74,6	78,4	50	76,9	76	72,2	51,3	85,7
En esta provincial es común recibir apoyo de los supervisores que más saben como producir mejoras en escuelas / liceos / micro	49	48,6	49,1	56,3	47,7	54,3	32,4	55,6	45,2	30,6	49,7	51,9	52,8	29,7	42,9
Los supervisores tienen la actitud del si uno quiere se puede	60,9	60,9	67,9	43,8	63,2	66,2	45,9	65,9	58	47,2	62,3	64,8	44,4	43,2	71,5
Los supervisores están continuamente aprendiendo y buscando nuevas ideas	70,5	73,9	72,4	58,8	71,4	80,3	51,3	75,6	68,6	47,2	72,9	66,7	52,8	51,3	71,5

**Tabla B1.12. Porcentaje de supervisores que señalaron estar “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo” con las siguientes afirmaciones relativas a las Reuniones Técnicas en el Deprov (2004), según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Las RT estaban bien planificadas y poseían un objetivo claro	33,7	34,3	35,9	38,8	35,8	24,4	24,3	33,2	34,9	25	34,1	31,5	41,7	24,3	28,6
Las RT se desarrollaron bajo un fuerte liderazgo del Jefe Técnico de su DEPROV	36	37	35,8	27,5	38,7	33,1	27	33,6	38,8	27,8	36,2	42,6	30,6	27	42,9
Las RT fueron un espacio donde los supervisores ponían en común su experiencia y resultados de trabajo en escuelas / liceos / Microcentros	52	53,9	49,1	52,6	54,5	47,2	32,4	45	59,2	36,1	51,5	70,4	58,3	29,7	57,2
En las RT se discutían los objetivos y las metas del DEPROV	30,3	31,1	30,8	30	31,5	25,2	29,7	24,7	34,4	33,4	30,5	35,2	19,4	27	42,9
En las RT analizábamos la información ingresada en el FOGES	59,6	58,5	65,4	65,1	61,7	55,9	29,7	55,9	65,1	30,5	59,7	72,2	61,1	35,1	71,4
Las RT fueron un muy buen aporte a mi trabajo de apoyo a las escuelas / liceos/Microcentros	47,3	47,2	48,4	45	50,4	41	29,7	43,2	51,9	33,3	47,4	57,4	47,3	27	71,4

**Tabla B1.13. Principales temas abordados en las Reuniones Técnicas de los Deprov (2004), según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión (200%)**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	9,2	10,2	6,9	5	5,5	7,1	78,3	6,9	4,4	83,3	6,4	0	0	78,3	14,3
Temas administrativos del DEPROV	20	20,9	20,1	18,8	22,3	16,6	2,7	21,2	20,3	5,6	20,2	33,3	13,9	5,4	14,3
Formas de mejorar la comprensión y apropiación curricular en los docentes	12,1	15,9	5,1	10	10,6	21,3	5,4	14,2	10,8	5,6	12,5	9,3	11,2	8,1	14,3
Temas de clima laboral en el DEPROV	2	1,8	3,1	2,6	2,1	2,4	0	3	1,4	0	2,5	0	0	0	0
Formas de orientar el liderazgo de los directores hacia temas pedagógicos	3,7	4,5	3,2	3,8	3,4	5,5	2,7	3,6	4,2	0	4,2	0	2,8	2,7	0
Temas emergentes del DEPROV	14,4	11,6	20,2	13,8	14,4	16,5	8,1	14,5	14,8	8,4	14,3	14,8	19,5	13,5	0
Temas emergentes puestos por el Nivel Central / Regional	24,4	21,3	22	33,8	23,6	24,4	16,2	20,2	28,8	13,9	23,8	26	41,7	10,8	57,1
Temas relacionados al FOGES (de todo tipo)	5,5	6,6	3,8	6,3	5,5	5,5	2,7	4,8	6,1	2,8	5,7	5,6	2,8	2,7	0
Análisis y discusión de las formas de implementar las líneas programáticas	25	23,2	30,8	28,8	25,1	26	13,5	27,5	24,3	11,1	24,4	38,9	27,8	16,2	14,3
Temas emergentes de las escuelas / liceos / Microcentros	2,4	1,8	1,9	2,5	2,5	1,6	2,7	2,1	2,7	0	2,2	3,7	5,6	0	0
Entrega de información de todo tipo	38,9	37,2	40,9	41,3	41,2	32,2	24,3	33,2	44,7	25	38,9	37	52,8	24,3	57,2
Estrategias de supervisión pedagógica y ciclo de asesoría	17,9	16,3	19,5	16,3	18,2	18,1	16,2	20,6	16	13,9	18,1	18,6	13,9	16,2	14,3
Ninguno de los anteriores	2,2	0,9	2,6	0	2,3	2,4	5,4	0,6	3,2	5,6	1,4	9,3	2,8	5,4	0
Marca más de una	22,5	27,5	20,2	17,6	23,8	20,4	21,6	27,5	18,2	25	25,5	3,8	5,6	16,2	14,3
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	880	318	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14

**Tabla B1.14. Principal actividad a la que los supervisores pudieron dedicar la mayor cantidad de tiempo laboral durante el 2004 según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel o modalidad de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Mar de
Tareas administrativas de todo tipo	31,5	54,8	24,1	30,2	46,9	41,2	68,1	30	50	29,1	27,6	40,5	34,1	28,5	41,7	28,9	46,3	50	32,4	5
Visitas a establecimientos focalizados y no focalizados	43,3	33,3	51,6	45,3	28,1	26,5		20	26,3	45,1	47,2	40,5	38,7	47,4	38,9	45,2	40,7	19,4	37,8	4
Preparación, organización, sistematizar y evaluación de las visitas	11,5	2,4	14,5	9,4	9,4	14,7	2,1		5	11,7	15,7	8,1	13,3	10,3	8,3	12,2	3,7	5,6	18,9	
Asistencia a Jornadas y Seminarios Ministeriales	3,7	4,8	2,5	6,9	3,1	2,9	6,4		3,8	4,3	2,4		3,9	3,9		3,9	3,7	5,6		
Actividades emergentes de todo tipo en el DEPROV	5,9		5,5	5,7	9,4	11,8	12,8		11,3	6,2	2,4	2,7	6	6,1	2,8	5,8	1,9	19,4	2,7	
No responde	2,8	2,4	1,1	1,3		2,9	6,4	50	3,8	2,5	3,1	5,4	2,4	2,9	5,6	3	1,9		5,4	
Marca más de una	1,2	2,4	0,7	1,3	3,1		4,3			1,1	1,6	2,7	1,5	0,7	2,8	1,1	1,9		2,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	

**Tabla B1.15. Segunda actividad a la que los supervisores pudieron dedicar la mayor cantidad de tiempo laboral durante el 2004 según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Mar de
Tareas administrativas de todo tipo	17,6	11,9	17	18,2	37,5	20,6	10,6	15	16,3	19,1	15	8,1	18,1	17,7	11,1	17,7	18,5	16,7	16,2	1
Visitas a establecimientos focalizados y no focalizados	24,8	40,5	26,8	24,5	21,9	23,5		15	28,8	24,7	22,8	24,3	23,9	25,1	30,6	23,4	37	33,3	24,3	1
Preparación, organización, sistematizar y evaluación de las visitas	18,7	16,7	24,1	13,8	6,3	14,7	4,3	5	6,3	17,7	26	35,1	18,7	18,2	25	19,2	13	11,1	27	1
Asistencia a Jornadas y Seminarios Ministeriales	10,6	11,9	9,5	13,2	3,1	14,7	14,9	5	20	10,6	5,5	8,1	9,7	11,8	5,6	11,1	9,3	5,6	5,4	2
Actividades emergentes de todo tipo en el DEPROV	21,8	11,9	18,9	26,4	31,3	23,5	40,4	10	21,3	22,3	21,3	18,9	21,8	22,1	19,4	21,9	16,7	27,8	21,6	2
No responde	5,4	4,8	3,2	1,9		2,9	25,5	50	7,5	4,7	7,1	5,4	6,3	4,4	8,3	5,6	3,7	5,6	5,4	
Marca más de una	1	2,4	0,5	1,9			4,3			0,9	2,4		1,5	0,7		1,1	1,9			
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	

**Tabla B1.16. Porcentaje de supervisores que declaran sentirse insatisfechos o muy insatisfechos en los siguientes ámbitos, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Clima laboral que hay en el DEPROV	42	44,6	40,2	40	44	42,5	16,2	42,3	43,5	22,3	43,3	37	38,9	24,3	71,4
Recursos materiales disponibles en el DEPROV (computadores, fotocopiadores, etc)	74,8	77,1	76,1	76,3	76,6	72,4	54	74	78,1	44,4	76,3	70,3	83,3	48,6	71,5
Materiales de apoyo técnico pedagógico en el DEPROV (guías, textos, etc)	51,7	57,7	52,2	45	54,2	51,2	32,4	52	53,3	30,6	53,4	40,7	58,3	32,4	42,9
El acceso oportuno a todo tipo de información	57,4	60	55,4	47,6	59,4	59,1	43,2	58,9	57,5	41,6	59,7	38,9	66,6	40,5	28,6
La forma en que se coordina el trabajo de la supervisión en el DEPROV	48	50	51,5	41,3	51,9	44,1	21,6	47,2	50,4	30,5	49,9	48,1	47,2	21,6	28,6
La coordinación del DEPROV con el nivel regional	54,4	55	59,1	53,8	56,4	51,1	37,8	56,5	54	38,9	55,8	44,5	72,2	29,7	42,9
La coordinación del DEPROV con el nivel central	46,8	47,3	49,7	48,8	48,4	42,6	32,4	47,7	47,4	30,6	48	37,1	63,9	24,3	42,9

**Tabla B1.17. Acceso a computador de los supervisores en los DEPROV según nivel de enseñanza tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	3,5	4,8	4,3	1,9			4,3	5		0,6	0,8	62,2	0,3	0,7	63,9	0,3	1,9		64,9	
No	4,4	4,8	4,5	4,4	6,3	2,9	2,1	5	2,5	5,1	2,4	5,4	3,6	5,2	2,8	4,4	7,4	2,8	2,7	
Sí, uno personal	16,5	21,4	13,6	11,3	12,5	44,1	38,3	20	35	14,9	15,7	2,7	17,2	17	5,6	15,9	18,5	27,8	8,1	42,9
Sí, pero uno cada dos supervisores	18	16,7	16,4	22,6	6,3	29,4	19,1	15	20	17,7	20,5	8,1	20,8	16,7	5,6	19,1	16,7	8,3	10,8	14,3
Sí, pero uno cada tres o cinco supervisores	42	42,9	41,6	47,8	62,5	20,6	25,5	45	33,8	46,2	38,6	10,8	41,7	45,2	8,3	43,4	40,7	52,8	8,1	42,9
Sí, pero uno cada seis o más supervisores	15,6	9,6	19,5	11,9	12,5	2,9	10,6	10	8,8	15,4	22	10,8	16,3	15,2	14	16,9	14,9	8,3	5,4	0
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7



**Tabla B1.18. Acceso a Internet en los DEPROV y juicio por el tipo de conexión según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,8	4,8	5,5	3,1		2,9	6,4	10	1,3	1,5	3,1	64,9	2,4	1,5	63,9	1,7	3,7		64,9	
No	4,9	7,1	4,8	4,4	9,4	2,9	2,1	10	2,5	5,7	3,1	5,4	3	6,6	2,8	4,5	11,1	5,6	2,7	
Sí, pero la conexión es muy lenta	57,9	57,1	60,5	61,6	59,4	29,4	42,6	55	53,8	57,9	70,9	21,6	58,3	60,4	25	61,1	53,7	44,4	21,6	57,1
Sí, y no tengo problema con la conexión	32,4	31	29,3	30,8	31,3	64,7	48,9	25	42,5	34,9	22,8	8,1	36,3	31,4	8,3	32,7	31,5	50	10,8	42,9
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla B1.19. En el DEPROV, ¿la supervisión de escuelas / liceos se organizaba territorialmente (por comunas o sectores o zonas)? según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Si	74,8	81	79,3	62,9	68,8	64,7	80,9	70	72,5	76	79,5	45,9	81,3	72	47,2	76,4	81,5	66,7	48,6	57,1
No	22,1	16,7	17,3	34,6	28,1	35,3	19,1	15	27,5	22,1	18,1	24,3	16,3	26,8	22,2	21,9	16,7	30,6	21,6	42,9
No responde	3,1	2,4	3,4	2,5	3,1			15		1,9	2,4	29,7	2,4	1,2	30,6	1,7	1,9	2,8	29,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla B1.20. Sólo quienes respondieron que sí en B1.19. Las escuelas / liceos de un mismo territorio , ¿ se le asignan a un solo supervisor o un grupo de supervisores? según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	6,9	29,4	4	3	13,6	9,1	18,4	7,1	3,4	8,2	4	5,9	4,8	8,9	5,9	5,7	22,7		11,1	
A un solo supervisor	22,8	20,6	20,3	28	27,3	40,9	21,1	21,4	22,4	24,1	19,8	11,8	23	22,5	23,5	23,9	20,5	12,5	16,7	
A un grupo de supervisores	70,3	50	75,6	69	59,1	50	60,5	71,4	74,1	67,7	76,2	82,4	72,1	68,6	70,6	70,3	56,8	87,5	72,2	100
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	579	34	349	100	22	22	38	14	58	403	101	17	269	293	17	489	44	24	18	4

**Tabla B1.21. ¿Cómo se realizan las visitas a las escuelas / liceos de un mismo territorio? según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	2,2		2,9			9,1	2,6			2,2	2	11,8	1,5	2,7	5,9	2	2,3		11,1	
Va un solo supervisor	63,2	61,8	65,9	60	50	59,1	63,2	50	50	64,3	65,3	70,6	62,5	63,1	76,5	65,8	52,3	33,3	61,1	50
Va un grupo de supervisores	10,2	5,9	7,4	16	27,3	4,5	10,5	28,6	17,2	9,2	8,9	17,6	11,2	8,9	17,6	9,2	9,1	29,2	16,7	
Nos rotamos dependiendo del tema a tratar	18,8	17,6	18,9	17	22,7	27,3	15,8	21,4	17,2	19,4	20,8		19,7	19,1		18,4	22,7	25	5,6	50
Otra	5,5	14,7	4,9	7			7,9		15,5	5	3		5,2	6,1		4,5	13,6	12,5	5,6	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	579	34	349	100	22	22	38	14	58	403	101	17	269	293	17	489	44	24	18	4

## **B2. Prácticas de supervisión en escuelas / liceos focalizados (P900 / LPT): heterogeneidad, continuidad y cambio<sup>16</sup>**

### *Supervisores declaran alto empalme con escuela y liceos focalizados (Gráficos 11 y 12)*

- 72% de los supervisores de Básica y Media señaló que durante el 2004 siempre consensuaron el Diagnóstico con los EE focalizados (especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre los varones y los profesionales de las ciencias sociales y docentes). En el caso del Plan de Asesoría esta cifra disminuye levemente al 68% (especialmente, entre los supervisores de Básica, a medida que aumenta la edad, y entre las educadoras de párvulos).
  - En ambos, los actores con quienes consensuaron principalmente fueron los directores y jefes UTP (con este último más los supervisores del nivel de Media mientras que los del nivel de Básica, por su parte, consensuaron Diagnóstico y Plan de Asesoría en una mayor proporción con docentes).
- Durante el 2004, en las visitas a EE focalizados, los supervisores de Básica y Media señalaron que se reunieron con Directores y Jefes de UTP con mayor frecuencia.
  - A la vez, los supervisores del nivel de Básica señalaron que habían trabajado con una mayor frecuencia con Docentes en comparación con los del nivel de Media (que por su parte, señalaron que habían trabajado con una mayor frecuencia con Orientadores de los liceos).

### *Instrumentos del MINEDUC son los más utilizados para realizar el diagnóstico, mientras que los problemas de los EE es el elemento que toman más en cuenta para elaborar el Plan de Asesoría (Ver Gráficos 13 y 14)*

- 37% señaló que la principal fuente que utilizó el 2004 para identificar, analizar y priorizar los problemas más importantes en los EE focalizados fueron los Instrumentos del MINEDUC como el Modelo de Gestión Escolar y el Marco para la Buena Enseñanza (especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica, los menores de 60 años, las mujeres y los profesores y los profesionales de las ciencias sociales).
- 49% señaló que los problemas y necesidades de las escuelas y liceos focalizados fue el elemento que más tuvieron en cuenta para la elaboración del Plan de Asesoría (especialmente, entre los del nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre los varones y los profesores).

### *Predominio de actividades con una orientación de difusión y control, pero alta proporción de actividades orientadas a temas técnicos pedagógicos (Cuadro 4)*

- 43% difusión-normativo-control
- 33% gestión curricular, 33% liderazgo, 33% actividades emergentes
- 20% convivencia escolar

### *Las tres actividades realizadas con una mayor sistematicidad<sup>17</sup>*

- 70% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad Difusión de actividades programáticas MINEDUC (LEM, LPT, etc), especialmente, entre los del nivel de Media, los mayores de 60 y los menores de 40 años, las mujeres y entre los profesionales e las ciencias sociales.
- 68% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad Orientar la labor de los directores / EGE hacia estrategias para mejorar los aprendizajes de los alumnos/as, especialmente,

<sup>16</sup> En la sección B2, siempre que se haga referencia a supervisores se trata de supervisores de los niveles de Básica y de Media que durante el 2004 supervisaron EE focalizados de esos niveles (P900 / LPT). Es pertinente recordar que 93% de los supervisores (559 casos) atendió EE focalizados individualmente (P900/LPT) durante el 2004 (independientemente que también supervisen otro tipo de EE), especialmente, entre los menores de 60 años, las mujeres y quienes son profesores o educadoras de párvulos.

<sup>17</sup> El concepto de sistematicidad esta definido por aquellas acciones que fueron realizadas en todas o casi todas las visitas.

a medida que aumenta la edad, entre los varones, y los profesionales de las ciencias sociales.

- 59% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad *Apoyo para comprensión de planes y programas de estudio a docentes / jefes UTP*, especialmente, entre quienes supervisaron en el nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre los varones, y los profesores y los profesionales de las ciencias sociales.

#### ***Las tres actividades realizadas con una menor sistematicidad***

- 14% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad *Resolución conflictos en escuelas / liceos a partir de estrategias de pares y de mediación*, especialmente, entre los mayores de 60 años, y los profesores.
- 12% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad *Difusión iniciativas o actividades de otras instituciones gubernamentales*, especialmente entre los mayores de 60 y los menores de 40 años y las educadoras de párvulos
- 11% señaló que durante el 2004 realizó sistemáticamente la actividad *Facilitar la vinculación del EGE con actores e instituciones del entorno (universidades, ONG, etc) para recibir apoyo especializado*, principalmente entre quienes supervisaron en el nivel de Media, a medida que aumenta la edad, y entre los profesores.

***Comparativamente, las actividades emergentes no son realizadas tan sistemáticamente como a veces se argumenta, aunque la proporción no es menor, en especial aquellas solicitadas por el nivel central del MINEDUC***

- 37% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas *Actividades emergentes de todo tipo en escuelas / liceos*, especialmente, entre los supervisores del nivel de Media, a medida que disminuye la edad, y los profesionales de las ciencias sociales
- 33% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas *Actividades emergentes de todo tipo encomendadas por el nivel central*, especialmente, entre los supervisores del nivel de Media, entre los mayores de 60 años, las mujeres, y los profesionales de las ciencias sociales.

***La sistematicidad con que se realizan las distintas actividades varía notoriamente entre las regiones y DEPROV del país, así, por ejemplo***<sup>18</sup>,

- Respecto a las *Actividades emergentes de todo tipo encomendadas por el nivel central* en las regiones segunda y novena, la mitad de los supervisores señaló que las había realizado en todas o casi todas las visitas, mientras que en las regiones primera, quinta y duodécima, menos de un 20% señaló lo mismo.
- Por otra parte, respecto a actividad *Difusión de actividades programáticas MINEDUC (LEM, LPT, etc)*, aunque la variabilidad entre regiones es menor que en el ejemplo anterior, se aprecia que la sexta región el 87% señaló que realizó esta actividad en todas o casi todas las visitas, en la quinta región esta proporción baja al 64%.

***Mayor sistematicidad en actividades relacionadas con las distintas especialidades profesionales***

- Durante el 2004, los profesionales de las ciencias sociales tendieron a realizar con mayor frecuencia actividades relacionadas con seguimiento, evaluación y análisis de datos. También realizaron más frecuentemente actividades emergentes de todo tipo.
- Por otra parte, los profesores tendieron a realizar con mayor frecuencia actividades de tipo pedagógicas como planificación de clases y revisión del PEI. También realizaron más frecuentemente actividades que apuntaban a la verificación y control.

***Bajo trabajo de supervisión al aula (Cuadro 4)***

- 25% señaló que, durante el 2004, siempre o casi siempre que visitaban EE focalizados supervisaron el trabajo de los docentes en el aula, especialmente, entre quienes supervisaron

<sup>18</sup> Este punto se tratará en mayor profundidad en los Informes Regionales.

en el nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre las mujeres, y los profesores y profesionales de las ciencias sociales..

- De éstos, 43% después de supervisar el trabajo de los docentes en el aula se reunió siempre con el o la docente para explicarle sus puntos fuertes y sus puntos débiles, especialmente entre quienes supervisaron el nivel de Básica, levemente a medida que disminuye la edad, entre las mujeres, y entre los profesores.

***Moderada implementación de lo planificado, especialmente por la realización de diversas actividades emergentes de los propios EE o demandadas por los Niveles Regional o Provincial***

- 50% señaló que el 2004 pudo realizar las actividades tal como las había planificado en más de la mitad o todos los EE focalizados que supervisó, especialmente, entre quienes supervisaron en el nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre los varones, y los profesores.
- Entre quienes no pudieron realizar las actividades tal como las había planificado en todos los EE focalizados, el principal motivo señalado por los supervisores para no haberlas podido realizar fueron los temas emergentes de los establecimientos y aquellos solicitados por los niveles regionales y provinciales:
  - *Porque en algunos establecimientos permanentemente aparecían temas emergentes en las visita (33%)*, especialmente entre quienes supervisaron en el nivel de Media, a medida que aumenta la edad, entre las mujeres y los profesores.
  - *Porque la autoridad regional / provincial me demandó que realizara otras actividades (26%)*, especialmente, entre a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y las educadoras de párvulos.

***La evaluación de los avances del Plan de Asesoría está bastante instalada, pero su sistematicidad varía notoriamente***

- 88% señaló que había evaluado el Plan de Asesoría en alguno o más EE focalizados, especialmente, entre quienes supervisaron en el nivel de Media, a medida que aumenta la edad, entre los varones y los profesores y los profesionales de las ciencias sociales

Sin embargo,

- Sólo el 48% señaló que evaluó los avances y progresos del Plan de Asesoría en todos los EE focalizados de su responsabilidad (lo que aumenta a un 69% si se agregan los que lo hicieron en más de la mitad de los EE focalizados).

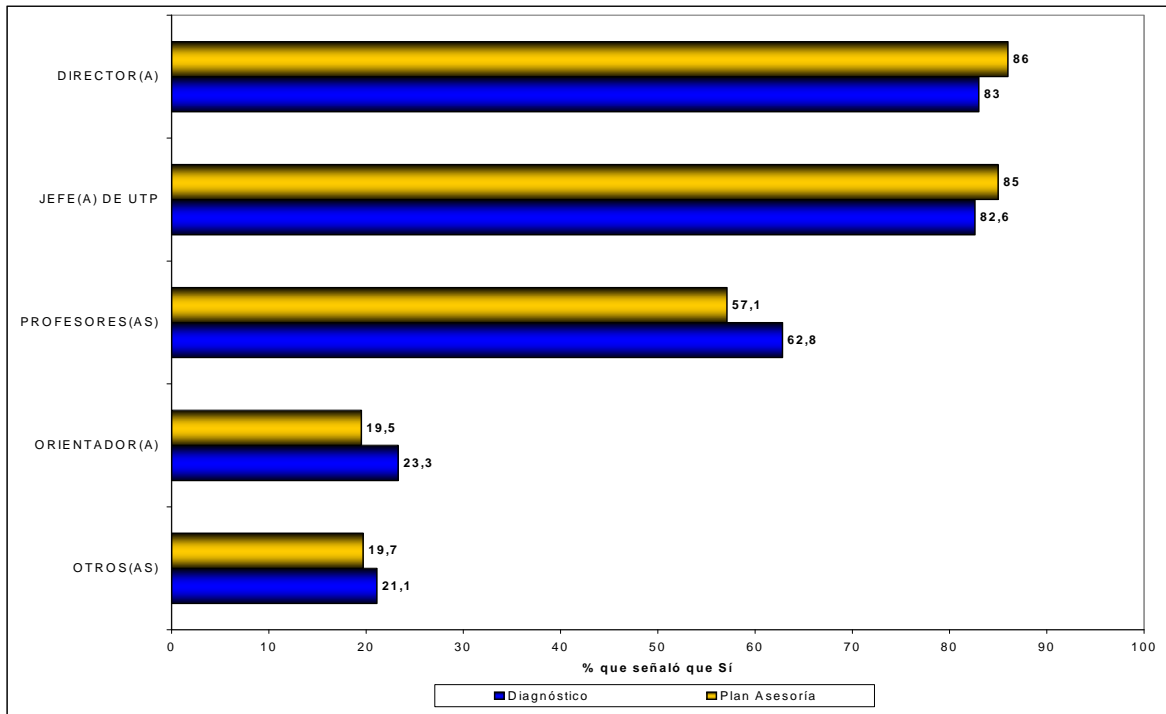
De los que evaluaron el Plan de Asesoría en algunos EE focalizados (88%),

- 27% lo evaluaron sólo con directores y docentes de los EE (especialmente entre los supervisores del nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, entre las mujeres y los profesores, mientras que,
- 26% lo evaluaron sólo con los supervisores y jefaturas del DEPROV, especialmente, entre quienes supervisaron en el nivel de Media, entre los menores de 40 años, entre los varones, y los profesores y profesionales de las ciencias sociales
- 5% evaluó el Plan con todos los actores (de la escuela, el DEPROV y del sostenedor).

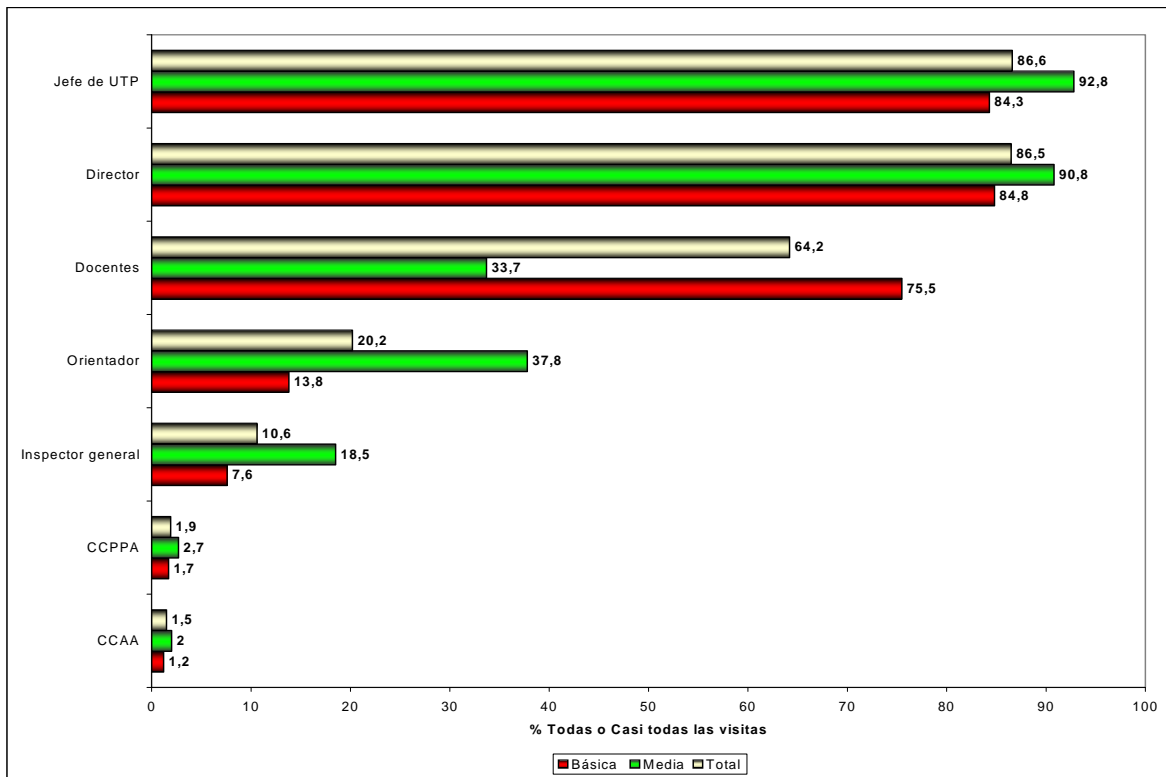
***Diferencias programáticas en la forma de supervisar en Niveles de Básica y Media (ver Cuadro 5)***

- Lo anterior se expresa no solamente en la ejecución del Plan de Asesoría, sino que también en la etapa de Planificación y de evaluación y seguimiento.
- A nivel de los EE, estas diferencias reflejarían las diferencias en las orientaciones que los niveles le dan a los supervisores a través del Plan Anual de Supervisión (PAS).

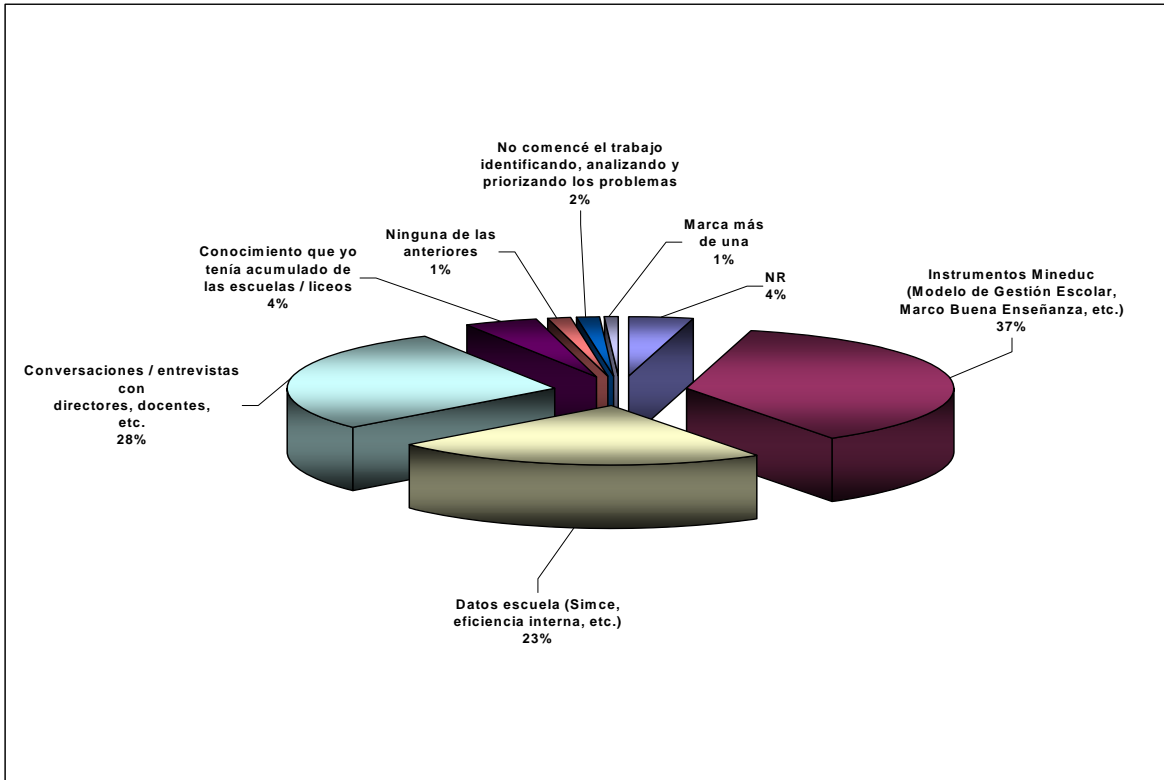
**Gráfico 11: Proporción de supervisores de Básica y Media que consensuó el Diagnóstico y/o el Plan de Asesoría con los siguientes actores de escuelas y liceos focalizados (P900/LPT)**  
 N máximo: 506



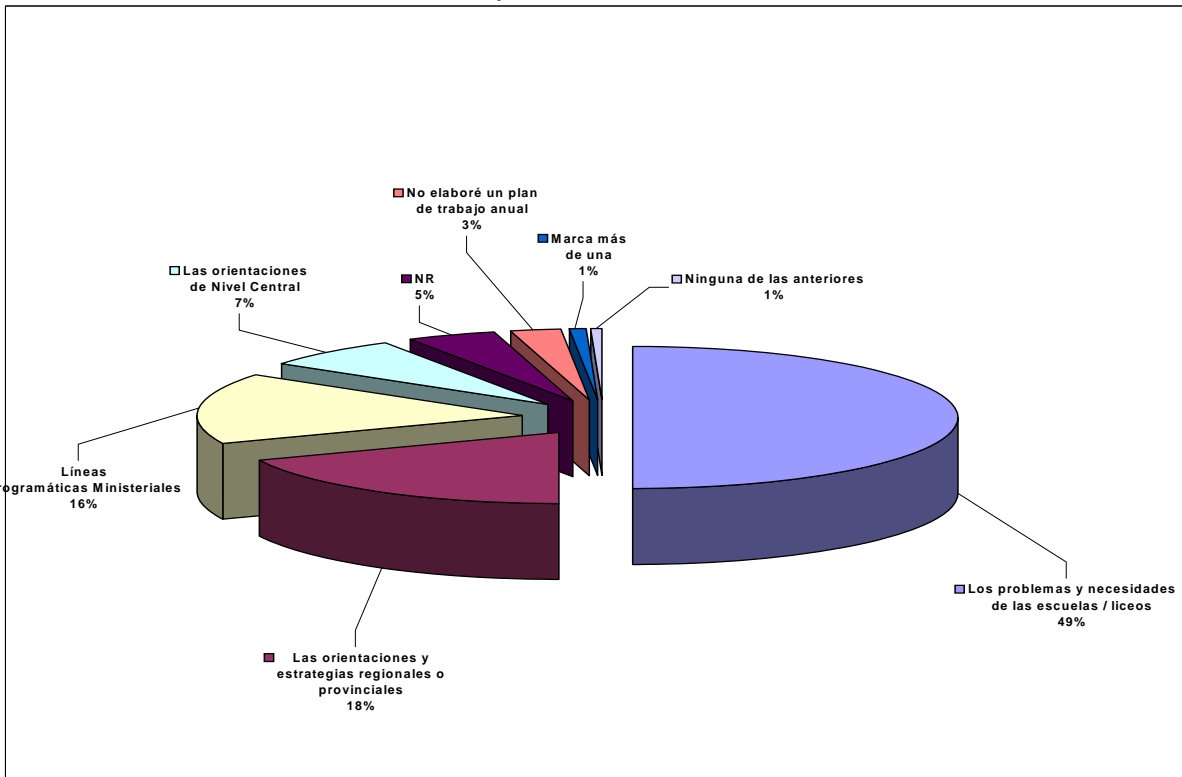
**Gráfico 12: Proporción de supervisores de Básica y Media que señaló que se reunió con los siguientes actores al interior de los establecimientos focalizados (P900/LPT) en todas o casi todas las visitas, según nivel de enseñanza**  
 N máximo 559



**Gráfico 13: Principales fuentes utilizadas por supervisores de Básica y Media para identificar los problemas y obstáculos de las escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT). N Total 559**



**Gráfico 14: Principales elementos tomados en cuenta por supervisores de Básica y Media para la elaboración del Plan de Asesoría de las escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT). N Total 559**



**Cuadro 4**  
**Porcentaje de supervisores que realizaron sistemáticamente cada una de las siguientes actividades en sus visitas a escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT), según nivel enseñanza.**  
**N máximo 559**

<b>Actividades</b>	<b>Total (%)</b>	<b>Básica (%)</b>	<b>Media (%)</b>
P27_16 Difusión de actividades programáticas del MINEDUC (LEM, LPT, etc)	70	67	78
P27_11 Orientar la labor del EGE hacia estrategias para mejorar los aprendizajes de los alumnos/a	68	67	68
P27_03 Apoyo para comprensión de planes y programas de estudio a docentes / jefes UTP	59	67	39
P27_15 Difusión de la normativa y verificación de su cumplimiento	46	45	48
P27_09 Transferencia de herramientas a directores o EGE para elaborar metas institucionales y darles seguimiento durante el año	39	38	44
P27_19 Actividades emergentes de todo tipo en la escuela / liceo	37	34	46
P27_05 Transf. de herramientas para el desarrollo, seguimiento y evaluación curricular a docentes / jefe UTP	36	34	40
P27_18 Verificación de destino y uso del material didáctico	35	40	23
P27_07 Apoyo a la elaboración de proyectos(PEI, JEC intersectoriales, etc)	34	35	32
P27_01 Ayudar a docentes / jefe UTP a preparar y planificar las clases	33	40	16
P27_10 Trabajo de análisis de datos de las escuelas / liceos-SIMCE, eficiencia interna, etc., con directores o EGE para toma de decisiones	33	33	33
P27_20 Actividades emergentes de todo tipo encomendadas por el nivel central	33	32	37
P27_12 Revisión de la adecuada implementación de los reglamentos internos y/o de Convivencia Escolar	27	25	31
P28 Supervisó el trabajo de los docentes en el aula	25	30	12
P27_14 Fortalecimiento de la participación democrática de los distintos actores de la comunidad escolar	24	22	28
P27_04 Transf. de experiencias pedagógicas exitosas de otros establecimientos focalizados.	19	17	23
P27_06 Transf. de herramientas para mejorar la gestión administrativa y financiera. de escuelas / liceos	18	17	21
P27_02 Capacitación en uso textos estudio, guías, etc a docentes / jefes UTP	17	19	10
P27_13 Resolución de conflictos en escuelas / liceos a partir de estrategias de pares y de mediación	14	13	14
P27_17 Difusión iniciativas o actividades de otras instituciones gubernamentales	12	11	13
P27_08 Facilitar la vinculación del EGE con actores e instituciones del entorno para recibir apoyo especializado.	11	10	13



**Cuadro 5**  
**Caracterización de las fases del Ciclo de Asesoría en EE Focalizados (P900/LPT) según nivel enseñanza que supervisó el 2004**

Ciclo de Asesoría	Nivel de enseñanza	
	Básica	Media
Diagnóstico y Planificación Asesoría	Para el diagnóstico, utilizan en una mayor proporción instrumentos MINEDUC.	Para el diagnóstico, utilizan en una mayor proporción conversaciones / entrevistas y conocimiento acumulado de los EE.
	Discute levemente más con Jefe Técnico del DEPROV el diagnóstico y, especialmente, plan de asesoría.	Discute más con otros supervisores diagnóstico y, especialmente el plan de asesoría, y con DAEM (sólo diagnóstico).
	Consensua levemente más con EE diagnóstico y plan de asesoría, y en mayor proporción con docentes.	Consensua levemente menos con EE diagnóstico y plan de asesoría, y en mayor proporción con directores, jefes de UTP, Orientadores y otros actores.
	Para la planificación toma más en cuenta las necesidades de la escuela y las orientaciones regionales y provinciales.	Para la planificación toma más en cuenta las líneas programáticas ministeriales y las orientaciones del nivel central.
Ejecución plan asesoría	Al ejecutar el plan de asesoría, trabajan más con docentes.	Al ejecutar el plan de asesoría, trabajan más con jefes de UTP, orientadores, alumnos.
	Las actividades realizadas con mayor frecuencia se relacionan con gestión curricular.	Las actividades realizadas con mayor frecuencia se relacionan con gestión, convivencia escolar e implementación de programas.
	Va más al aula y cuando lo hace, retroalimenta a docentes con mayor frecuencia.	Va menos al aula y cuando lo hace, retroalimenta a docentes con menor frecuencia.
	En una mayor proporción señalan que pudieron realizar en las escuelas las actividades planificadas.	En una menor proporción señalan que pudieron realizar en los liceos las actividades planificadas.
Evaluación del plan de asesoría	Evaluaron el progreso del plan de asesoría en una menor proporción, lo cual lo hicieron con actores de las escuelas principalmente.	Evaluaron el progreso del plan de asesoría en una mayor proporción, lo cual lo hicieron con gente del DEPROV principalmente.

**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN B2: PRÁCTICAS DE SUPERVISIÓN EN ESCUELAS Y LICEOS FOCALIZADOS (P900 / LPT)**

**Tabla B2.1 Supervisores que declararon haber buscado consensuar con escuelas / liceos focalizados los principales problemas que debían enfrentar para mejorar por nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,5	1,8	0,7		1,3	1,1	8,7	1,2	1,1	9,5	1,2			10	
No	2,7	2,4	3,4	9,3	2,4		4,3	1,7	3,4	4,8	2,3		13,3	5	
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	5,3	5,5	4,7	7	5,4	4,5	4,3	5,4	5,3	4,8	5,2	14,3		5	25
Sí, en la mitad de los establecimientos	4,5	3,9	6,1	11,6	3,5	5,6	4,3	5	4,1	4,8	4,8			5	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	14,4	13,4	16,9	16,3	15,5	11,2	4,3	14,5	15	4,8	14,3	42,9	13,3	5	25
Sí, en todos los establecimientos	71,6	72,9	68,2	55,8	71,8	77,5	73,9	72,2	71,1	71,4	72,2	42,9	73,3	70	50
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	528	380	148	43	373	89	23	241	266	21	482	7	15	20	4

**Tabla B2.2. Actores de escuelas / liceos focalizados con que los supervisores declararon haber buscado consensuar los principales problemas que debían enfrentar para mejorar por nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Director/a	83	82,1	85,2	76,9	83,8	85,2	70	81,6	84,6	77,8	83,7	85,7	84,6	64,7	75
Jefe/a de UTP	82,6	79,1	91,5	76,9	83,6	83	75	80,3	85,4	72,2	83,4	42,9	92,3	70,6	75
Profesores/as	62,8	68,7	47,9	46,2	63	69,3	65	63,7	62,2	61,1	63	42,9	69,2	58,8	75
Orientador/a	23,3	14,6	45,8	28,2	23,1	17	45	16,2	29,1	33,3	22,4		61,5	29,4	25
Otros/as	21,1	19,2	26,1	12,8	22	18,2	35	15,4	25,2	38,9	21,3	14,3	15,4	29,4	
N Válido máximo	506	364	142	39	359	88	20	234	254	18	465	7	13	17	4

**Tabla B2.3. Supervisores que declararon haber buscado consensuar con escuelas / liceos focalizados los Planes de Asesoría por nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,9	1,3	3,4	2,6	1,6	1,1	8,7	2,1	1,2	9,5	1,7			10	
No	7,1	5,3	11,6	12,8	7,4	4,4	4,3	5,4	8,9	4,8	7,1		15,4	5	
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	7,3	5,9	11	5,1	8,4	5,5		8,3	7		7,4	14,3	7,7		25
Sí, en la mitad de los establecimientos	3,8	3,7	4,1	7,7	3,8	3,3		4,1	3,5	4,8	4,2				
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	11,9	12,6	10,3	20,5	10,6	14,3	8,7	12,4	11,7	9,5	12,4		7,7	10	
Sí, en todos los establecimientos	67,9	71,1	59,6	51,3	68,1	71,4	78,3	67,8	67,7	71,4	67,2	85,7	69,2	75	75
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	520	374	146	39	367	91	23	242	257	21	476	7	13	20	4

**Tabla B2.4. Actores de escuelas / liceos focalizados con que los supervisores declararon haber buscado consensuar el Plan de Asesoría por nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Director/a	86	84,8	89,5	87,9	84,7	90,7	85	85,3	87	83,3	86,2	100	90,9	76,5	75
Jefe/a de UTP	85	82,5	91,9	81,8	85,9	81,4	90	83	86,6	88,9	85	85,7	81,8	88,2	75
Profesores/as	57,1	62,5	41,9	30,3	55,4	68,6	80	58	55	72,2	56,9	57,1	36,4	70,6	75
Orientador/a	19,5	11,7	41,1	12,1	20,7	12,8	40	13,8	23,8	33,3	18,7		36,4	35,3	25
Otros/as	19,7	16,9	27,4	21,2	22,2	8,1	25	14,3	24,2	27,8	19,4	28,6	27,3	17,6	25
N Válido máximo	473	349	124	33	334	86	20	224	231	18	434	7	11	17	4

**Tabla B2.5. Actores de escuelas / liceos focalizados con que los supervisores declararon haber trabajado en todas o casi todas las visitas según nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Director/a	86,5	84,8	90,8	79,6	87,2	87	85,7	89,9	82,9	92	87,3	66,7	73,3	88	75
Jefe/a de UTP	86,6	84,3	92,8	85,7	87	89,1	75	87,1	87,1	76	87,7	66,7	86,7	72	100
Inspector/a general	10,6	7,6	18,5	8,2	11,1	9,8	10,7	10,1	10,5	16	10,9	8,3	6,7	8	0
Docentes	64,2	75,5	33,7	48,9	63,6	76	60,7	66,6	63,3	52	64,6	66,7	66,7	52	75
Orientador/a	20,2	13,8	37,8	24,5	19,8	17,4	28,6	15,7	23,8	24	20,1	0	40	24	0
Centro de Alumnos	1,5	1,2	2	2	1,1	2,2	3,6	1,2	1,3	4	1,2	0	6,7	4	0
Centro de Padres y Apoderados	1,9	1,7	2,7	0	1,3	5,5	3,6	2,4	1,4	4	2	0	0	4	0
N Válido máximo	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

**Tabla B2.6. Principal instrumento utilizado por los supervisores para identificar, analizar y priorizar los problemas más importantes en escuelas / liceos focalizados según nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	3,9	4,9	1,3	8,2	3,3	1,1	14,3	1,2	5,6	12	2,8	33,3		16	
Instrumentos Mineduc (Modelo de Gestión Escolar, Marco Buena Enseñanza, etc.)	36,9	39,2	30,5	34,7	39,5	31,5	21,4	36,7	38,8	16	38	16,7	40	20	50
Datos escuela (Simce, eficiencia interna, etc.)	22,7	22,5	23,2	26,5	21	29,3	17,9	23,4	22	24	22,3	16,7	33,3	24	50
Conversaciones / entrevistas con directores, docentes, etc.	28,4	27,7	30,5	22,4	28,5	29,3	35,7	32,7	24,1	36	29	25	20	28	
Conocimiento que yo tenía acumulado de las escuelas / liceos	4,3	2,2	9,9		4,6	6,5		2,8	5,9		4,6		6,7		
Ninguna de las anteriores	1,4	0,7	3,3	4,1	1		7,1	0,8	1,4	8	1,2			8	
No comencé el trabajo identificando, analizando y priorizando los problemas	1,6	2	0,7	4,1	1	2,2	3,6	1,6	1,4	4	1,4	8,3		4	
Marca más de una	0,7	0,7	0,7		1			0,8	0,7		0,8				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

**Tabla B2.7. Principal instrumento utilizado por los supervisores para elaborar el Plan de Asesoría a escuelas / liceos focalizados, según nivel de supervisión, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,5	5,6	1,3	10,2	3,6	1,1	17,9	1,6	5,9	16	3,2	33,3		20	
Líneas Programáticas Ministeriales	16,1	12,7	25,2	20,4	17,4	10,9	7,1	18,1	15	8	16,9		13,3	8	25
Las orientaciones y estrategias regionales o provinciales	18,8	19,4	17,2	14,3	19,2	21,7	10,7	19	18,9	16	18,7	33,3	20	16	
Los problemas y necesidades de las escuelas / liceos	49,9	53,7	39,7	34,7	49,5	56,5	60,7	52,4	47,2	56	50,3	25	46,7	52	75
Las orientaciones de Nivel Central	6,8	4,2	13,9	8,2	6,2	9,8	3,6	6,5	7,3	4	7,2		6,7	4	
Ninguna de las anteriores	0,5	0,7		2	0,5			0,4	0,7		0,6				
No elaboré un plan de trabajo anual	2,5	2,7	2	10,2	2,3			0,8	4,2		2,2	8,3	13,3		
Marca más de una	0,9	1	0,7		1,3			1,2	0,7		1				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

**Tabla B2.8. Porcentaje de supervisores de Básica y Media que realizaron sistemáticamente cada una de las siguientes actividades en sus visitas a escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT) según, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
P27_16 Difusión de actividades programáticas del MINEDUC (LEM, LPT, etc)	70,1	67,2	78,1	73,4	69,5	77,2	50	68,2	73,5	52	71	50	86,6	48	100
P27_11 Orientar la labor del EGE hacia estrategias para mejorar los aprendizajes de los alumnos/a	67,6	67,4	68,2	67,3	68,2	71,8	46,4	70,2	67,5	44	68,6	41,6	86,6	48	75
P27_03 Apoyo para comprensión de planes y programas de estudio a docentes / jefes UTP	59,4	66,9	39	44,9	60,8	63	53,6	60,8	58,4	56	60,1	50	60	48	75
P27_15 Difusión de la normativa y verificación de su cumplimiento	45,8	45,1	47,7	38,7	43,4	60,9	42,9	41,1	50,3	40	46,5	33,3	40	40	50
P27_09 Transferencia de herramientas a directores o EGE para elaborar metas institucionales y darles seguimiento durante el año	39,3	37,5	44,4	42,8	37,7	45,6	35,7	40,8	38,8	32	39,3	33,3	60	28	50

Continuación Tabla B2.8. Porcentaje de supervisores de Básica y Media que realizaron sistemáticamente cada una de las siguientes actividades en sus visitas a escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT) según, tramos de edad, sexo y profesión

	Total	Nivel de Supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
P27_19 Actividades emergentes de todo tipo en la escuela / liceo	37,2	33,9	46,3	40,8	38,2	33,7	28,6	37,1	38,1	28	36,8	41,7	46,7	28	100
P27_05 Transf. de herramientas para el desarrollo, seguimiento y evaluación curricular a docentes / jefe UTP	35,9	34,3	40,4	40,8	37,4	31,5	21,4	41,2	32,9	20	36,1	16,7	53,4	24	75
P27_18 Verificación de destino y uso del material didáctico	35,4	40,2	22,5	24,5	35,4	42,4	32,1	32,3	39,1	24	35,8	41,6	26,7	24	75
P27_07 Apoyo a la elaboración de proyectos (PEI, JEC intersectoriales, etc)	34,2	35	31,8	24,5	34,4	42,4	21,4	36,2	33,6	20	35,6	25	20	20	25
P27_01 Ayudar a docentes / jefe UTP a preparar y planificar las clases	33,4	39,9	15,9	22,5	34,3	36,9	28,6	37,9	30,7	20	34,8	33,3	13,4	20	25
P27_20 Actividades emergentes de todo tipo encomendadas por el nivel central	33,1	31,8	36,5	42,9	32,9	32,6	21,4	35,1	32,1	24	33,2	16,6	40	24	100
P27_10 Trabajo de análisis de datos de las escuelas / liceos-SIMCE, eficiencia interna, etc., con directores o EGE para toma de decisiones	32,6	32,6	32,6	32,6	30,7	43,5	21,4	30,3	35,3	24	33,2	25	40	16	50
P27_12 Revisión de la adecuada implementación de los reglamentos internos y/o de Convivencia Escolar	26,6	25	31,1	32,6	23,6	40,2	14,3	29,4	25,1	16	27,7	16,7	33,3	12	0
P28 Supervisó el trabajo de los docentes en el aula	25,2	30,2	11,9	12,2	24,9	33,7	25	24,6	25,9	24	25,5	16,6	26,7	24	25
P27_14 Fortalecimiento de la participación democrática de los distintos actores de la comunidad escolar	23,8	22,3	27,8	24,5	23,4	29,4	10,7	24,6	24,1	12	24,9	0	33,3	12	0
P27_04 Transf. de experiencias pedagógicas exitosas de otros establecimientos focalizados.	18,6	16,9	23,2	16,3	21	11,9	10,7	18,5	19,2	12	19,3	8,3	20	12	0
P27_06 Transf. de herramientas para mejorar la gestión administrativa y financiera. de escuelas / liceos	18,4	17,4	21,2	12,3	17,4	26,1	17,9	18,1	18,9	16	19,1	0	20	16	0

Continuación Tabla B2.8. Porcentaje de supervisores de Básica y Media que realizaron sistemáticamente cada una de las siguientes actividades en sus visitas a escuelas y liceos Focalizados (P900/LPT) según, tramos de edad, sexo y profesión

	Total	Nivel de Supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
P27_02 Capacitación en uso textos estudio, guías, etc a docentes / jefes UTP	16,8	19,4	9,9	10,2	15,2	26	21,4	15,3	17,8	20	16,9	16,7	13,4	20	0
P27_13 Resolución de conflictos en escuelas / liceos a partir de estrategias de pares y de mediación	13,5	13,3	13,9	12,2	12,3	17,4	17,9	13,7	12,9	16	13,9	0	6,7	16	0
P27_17 Difusión iniciativas o actividades de otras instituciones gubernamentales	11,8	11,3	13,2	14,3	10,7	13,1	17,8	11,7	11,5	16	11,3	16,6	13,4	16	25
P27_08 Facilitar la vinculación del EGE con actores e instituciones del entorno para recibir apoyo especializado.	10,7	9,8	13,2	8,1	10,5	14,2	7,2	11,7	10,5	4	11,3	8,3	0	4	25
N Válido máximo	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

Tabla B2.9. Sólo quienes supervisaron trabajo de docentes en el aula. En general el 2004 después de supervisar el trabajo de los docentes en el aula, ¿se reunió con el o la docente para explicarle sus puntos fuertes y sus puntos débiles? Según nivel de enseñanza que supervisó, tramos de edad, sexo y profesión

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	1,3	1,4	0,9		1,5	1,2		1,8	0,9		1,4				
No	4,2	0,8	14,7	8,3	3,9	3,6	5	4,1	4,3	5,6	4		15,4	6,3	
Sí, a veces	25,9	24,5	30,2	22,2	26,5	28,9	10	29,4	24,3	5,6	26,7	37,5	23,1	6,3	
Sí, casi siempre	25,9	27,6	20,7	19,4	26,2	31,3	10	27,1	25,5	16,7	27	25	15,4	6,3	25
Sí, siempre	42,7	45,6	33,6	50	41,9	34,9	75	37,6	45,1	72,2	40,9	37,5	46,2	81,3	75
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	471	355	116	36	332	83	20	218	235	18	430	8	13	16	4

**Tabla B2.10. Todos los supervisores de Básica y Media. Independientemente de los motivos, las actividades que Ud. planificó durante el 2004 para escuelas / liceos focalizados en general, ¿se realizaron tal como las había planificado? Según nivel de enseñanza que supervisó, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,3	5,1	2	10,2	3,3	1,1	17,9	1,6	5,6	16	2,6	41,7	6,7	20	
No	8,8	7,8	11,3	10,2	9,2	8,7		7,7	10,5		9,3		13,3		
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	15,6	15,4	15,9	16,3	17,2	10,9	7,1	16,1	15,7	8	15,7	25	13,3	8	25
Sí, en la mitad de los establecimientos	21,1	18,9	27,2	18,4	21,5	21,7	17,9	21,8	20,6	20	21,7	8,3	26,7	12	25
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	38,1	41,2	29,8	34,7	37,2	44,6	35,7	41,5	36	28	38,8	25	40	32	25
Sí, en todos los establecimientos	12,2	11,5	13,9	10,2	11,5	13	21,4	11,3	11,5	28	11,9			28	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

**Tabla B2.11. Sólo quienes no pudieron realizar las actividades tal como las habían planificado. En general, durante el 2004, ¿por qué no pudo realizar las actividades tal como lo había planificado para escuelas / liceos focalizados? Según nivel de enseñanza que supervisó, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,9	5	4,7	5,1	4,5	5,1	11,8	5,6	3,8	14,3	4,4		7,1	23,1	
Porque en el transcurso del año me di cuenta que lo planificado no era adecuado	2,1	2,1	2,4		2,7		5,9	2,3	1,7	7,1	1,6	14,3	7,1	7,7	
Porque en algunos establecimientos permanentemente aparecían temas emergentes en las visitas	33,4	30,9	40,2	20,5	32,2	44,3	35,3	31,9	35	28,6	34	28,6	28,6	23,1	33,3
Porque en el transcurso del año con las escuelas / liceos acordamos reorientar lo planificado	17,8	19,7	12,6	5,1	18,4	21,5	17,6	18,5	17,3	14,3	18,4	14,3	7,1	15,4	
Porque en las escuelas / liceos no existió la voluntad para cumplir lo planificado	5,8	5,6	6,3	7,7	4,8	10,1		9,3	3		5,3		21,4		33,3
Porque la autoridad regional / provincial me demandó que realizara otras actividades	26,1	26,8	24,4	35,9	28,3	12,7	23,5	23,1	28,7	28,6	26,7	42,9	7,1	23,1	
Porque desde el nivel central me demandaron que priorizara otras actividades	7,5	7,4	7,9	23,1	6,6	3,8	5,9	6,5	8,4	7,1	7		21,4	7,7	33,3
No lo tengo claro	1,7	1,8	1,6	2,6	1,5	2,5		2,3	1,3		1,9				
Marca más de una	0,6	0,9			0,9			0,5	0,8		0,7				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	467	340	127	39	332	79	17	216	237	14	430	7	14	13	3



**Tabla B2.12. Todos los supervisores de Básica y Media. En general, durante el 2004, ¿evaluó Ud. Los avances o el progreso de sus planes anuales de trabajo para escuelas / liceos focalizados? Según nivel de enseñanza que supervisó, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	5,9	7,1	2,6	14,3	4,6	1,1	25	2,8	7	24	3,8	41,7	13,3	28	
No	6,4	7,6	3,3	14,3	6,4	4,3		4,4	8,7		6,6	25			
Sí, pero en menos de la mitad de los establecimientos	8,4	7,6	10,6	10,2	9,5	4,3	3,6	8,1	8,7	8	8,7		13,3	4	
Sí, en la mitad de los establecimientos	10	10	9,9	12,2	7,9	17,4	10,7	10,1	9,8	12	9,9		13,3	16	
Sí, en más de la mitad de los establecimientos	21,3	21,8	19,9	16,3	22,8	19,6	14,3	25	18,9	12	22,5		20	8	25
Sí, en todos los establecimientos	47,9	45,8	53,6	32,7	48,7	53,3	46,4	49,6	46,9	44	48,5	33,3	40	44	75
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	559	408	151	49	390	92	28	248	286	25	503	12	15	25	4

**Tabla B2.13. Sólo quienes evaluaron los avances y progresos del Plan de asesoría. En general, ¿con quién evaluó con mayor frecuencia el trabajo que realizó en escuelas / liceos focalizados durante el 2004? Según nivel de enseñanza que supervisó, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	2	1,7	2,8		2,3	2,3		2,2	2,1		2,2				
Solo	4,9	5,2	4,2	2,9	5,5	2,3	9,5	5,7	3,7	10,5	4,9			11,1	
Con mis colegas del DEPROV (supervisores y jefatura)	25,7	22,4	33,8	40	24,8	27,6	9,5	33,9	19,5	5,3	27,1		23,1	5,6	
Con directores de las escuelas / liceos	12,7	12,1	14,1	2,9	12,1	17,2	19	12,2	12	26,3	12,4	25		22,2	25
Con docentes de las escuelas / liceos	4,3	6			5,8	1,1		4,8	4,1		4,4			5,6	
Con directores y docentes de las escuelas / liceos	26,9	32,8	12,7	14,3	27,1	31	28,6	23,9	29,9	26,3	27,1	25	23,1	22,2	50
Con gente del DEPROV y de las escuelas / liceos	19,2	16,4	26,1	34,3	17,9	14,9	33,3	13	24,1	31,6	17,7	25	46,2	33,3	25
Con gente del DEPROV, de las escuelas / liceos y el sostenedor	4,3	3,4	6,3	5,7	4,6	3,4		4,3	4,6		4,2	25	7,7		
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	490	348	142	35	347	87	21	230	241	19	451	4	13	18	4

### B3. Prácticas de supervisión en Microcentros Rurales<sup>19</sup>

#### *Alto empalme con Microcentros, al igual que en EE focalizados P900 y LPT*

- 85% señaló que había consensuado el Plan de Asesoría con los integrantes de todos los Microcentros a su cargo, especialmente, entre los mayores de 40 años.

#### *Similitud en los instrumentos que los supervisores tomaron en cuenta para elaborar Diagnóstico en comparación con los EE focalizados, aunque hay diferencias en el caso del Plan de Asesoría (ver Gráfico 15)*

- 35% señaló que había utilizado Instrumentos del MINEDUC como la principal fuente para identificar, analizar y priorizar los problemas de los Microcentros, especialmente, a medida que disminuye la edad y entre las mujeres La cifra anterior, representa 2% menos que en el caso de los EE P900 / LPT).
- 64% señaló que los problemas y las necesidades de las escuelas y liceos fueron el principal elemento que tuvo en cuenta para elaborar el Plan de Asesoría, especialmente, a medida que aumenta la edad. La cifra anterior, representa 14% más que en el caso de los EE P900 / LPT.
- En el caso de los Microcentros rurales se aprecia levemente que una proporción menor, en comparación con los EE Focalizados (P900/LPT), no elaboraron un Plan de Asesoría antes de comenzar el trabajo

#### *Actividades de gestión curricular fueron las realizadas con mayor sistematicidad por los supervisores en los Microcentros (ver Gráfico 16)*

##### *Actividades realizadas con mayor sistematicidad*

- 85% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas la actividad Apoyo para comprensión de planes y programas de estudio, especialmente, entre los mayores de 40 años.
- 70% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas la actividad Promover el intercambio de metodologías de enseñanza efectiva en aulas multigrado, especialmente, entre los menores de 60 años.
- 69% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas la actividad Ayudar a planificar las clases en aulas multigrado, especialmente, a medida que aumenta la edad.

##### *Actividades realizadas con menor sistematicidad*

- 24% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas la actividad Capacitar a docentes en el uso de los cuadernos de trabajo de los alumnos de escuelas multigrado (lenguaje y matemáticas), especialmente, entre los mayores de 40 años y los varones.
- 23% señaló que durante el 2004 realizó en todas o casi todas las visitas la actividad Entrega de materiales didácticos o fungible, especialmente, entre los menores de 40 años.

#### *Escasa presencia de los supervisores en las escuelas Básicas que componen los Microcentros*

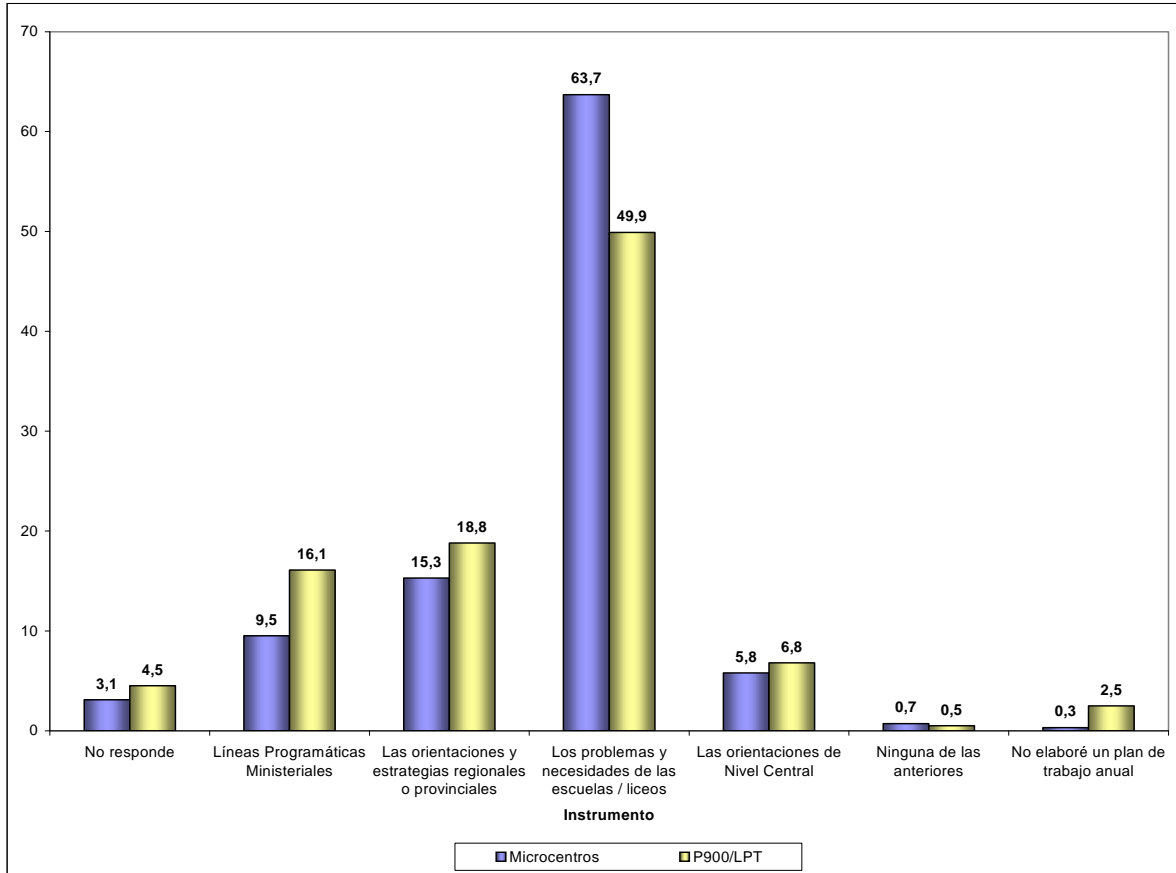
- 49% señaló que no visitó alguna de las escuelas rurales que conforman los Microcentros como forma de monitorear la transferencia del proceso de reflexión a las prácticas de aula, especialmente, entre los mayores de 40 años, y los profesores y las educadoras de párvulos.
  - Quienes sí visitaron escuelas rurales señalaron que las principales actividades que realizaron fueron *Reforzamiento al docente en estrategias de organización curricular en aulas multigrado* (37%) y *Reforzamiento al docente en comprensión de Planes y Programas* (37%).

<sup>19</sup> En esta sección se considera sólo a los supervisores que visitaron Microcentros rurales durante el 2004: 49% de los supervisores(295) atendió Microcentros Rurales durante el 2004 (independientemente que también supervisen otro tipo de EE) , especialmente, entre los de Básica (65%), a medida que aumenta la edad, los varones (55%) y quienes son profesores (50%). Hay que señalar que casi un 5% de los supervisores del nivel de Media señaló que el 2004 supervisó Microcentros.

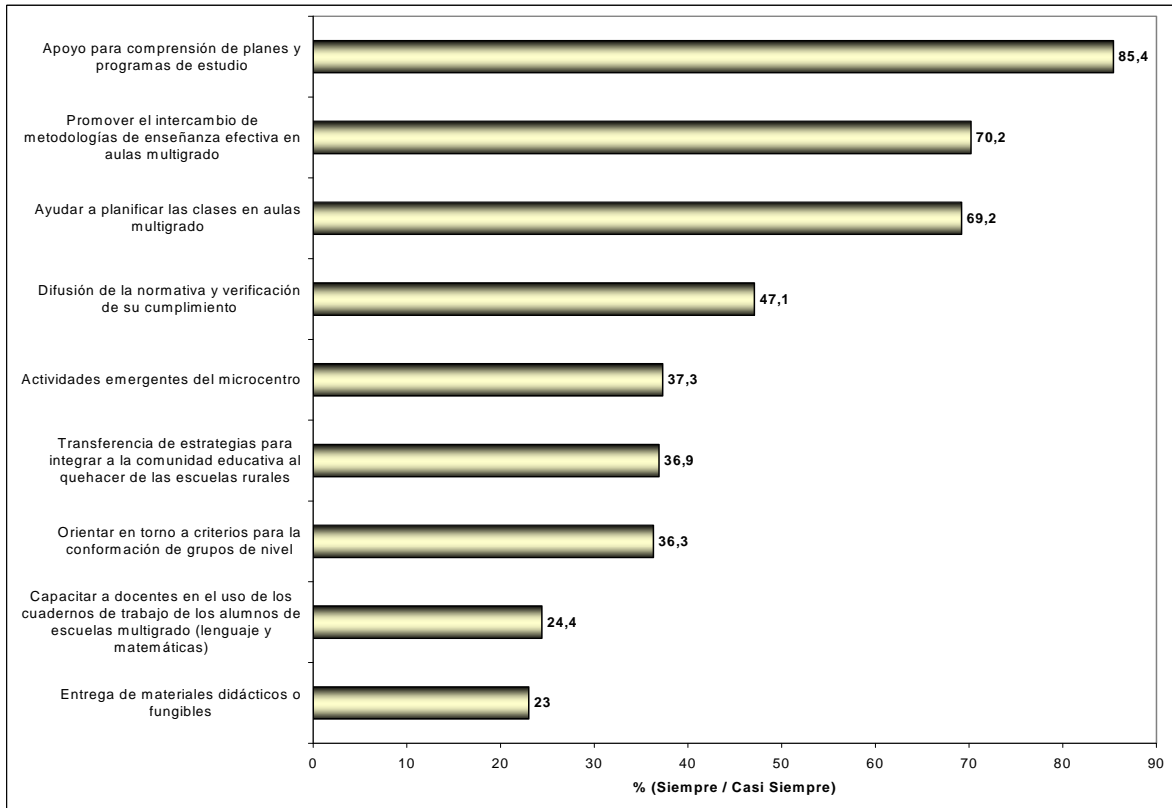
***Moderada implementación de lo planificado y alta evaluación de lo realizado***

- 68% señaló que había podido realizar las distintas actividades tal como lo había planificado en más de la mitad o en todos de los Microcentros, especialmente, entre los mayores de 40 años, y los varones. La cifra anterior representa un aumento de 18% respecto a lo que sucede en los EE P900 o LPT.
- 75% señaló que en más de la mitad o en todos los Microcentros evaluaron el avance o el progreso de los Planes de Asesoría, especialmente, entre los mayores de 40 años. Lo anterior representa un aumento de 6% respecto a lo que sucede en los EE P900 o LPT.

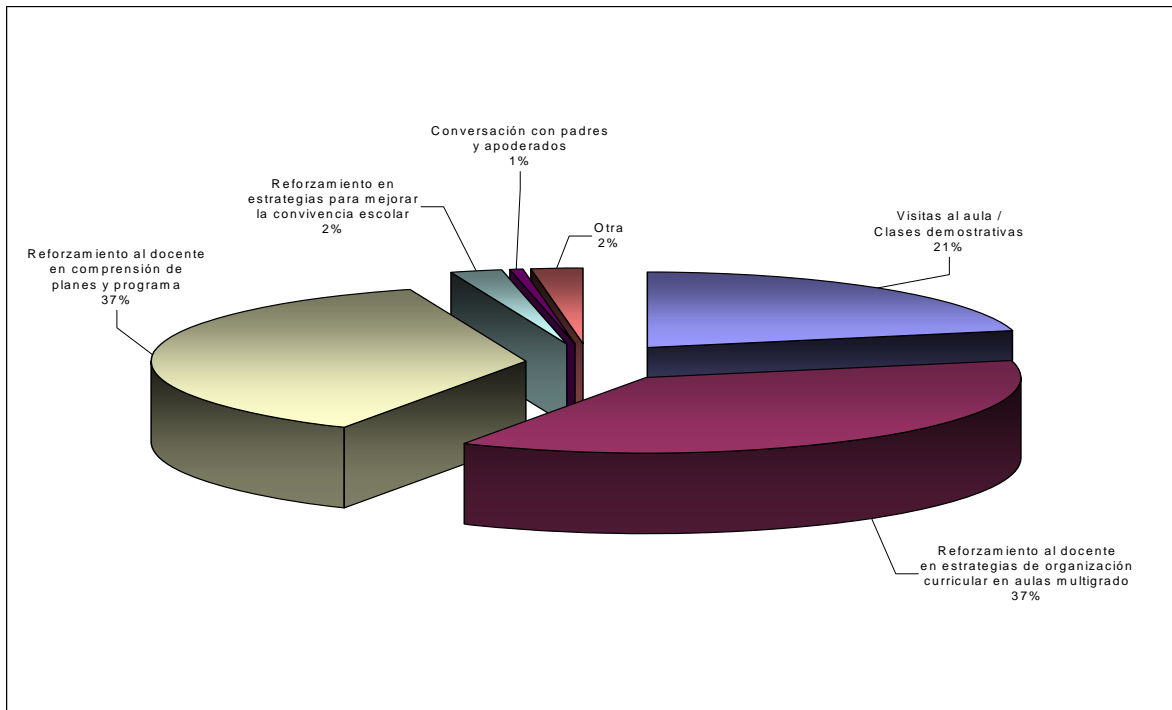
**Gráfico 15: Principal instrumento utilizado por supervisores de Básica y de Media para elaborar el Plan de Asesoría: Comparación entre Microcentros y EE P900 o LPT (%) (295 y 559 casos, respectivamente)**



**Gráfico 16: Actividades realizadas sistemáticamente por supervisores en visitas a Microcentros Rurales durante el 2004 (%)**  
 N máximo 295 casos



**Gráfico 17: Tipo de actividades realizadas por el supervisor en las visitas a escuelas de Microcentros(%)**  
 N máximo 142



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN B3: PRÁCTICAS DE SUPERVISIÓN EN MICROCENTROS RURALES**

**Tabla B3.1. Porcentaje de Supervisores que consensuaron con los miembros del Microcentro los Planes Anuales de trabajo para Microcentros rurales según nivel, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión					
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una	
No responde	1,1		0,5	1,8	8,3	0,7	0,8	10	0,8				8,3	
No	5,6	12,5	6,4	1,8		4,8	6,9		6,1					
Sí, pero en menos de la mitad de los microcentros	1,4	6,3	1	1,8		0,7	2,3		1,5					
Sí, la mitad de los microcentros	2,5		3	1,8		2,8	2,3		2,7					
Sí, en más de la mitad de los microcentros	4,2	6,3	3	9,1		4,8	3,8		4,2					33,3
Sí, en todos los microcentros	85,3	75	86,1	83,6	91,7	86,2	83,8	90	84,7	100	100	91,7	66,7	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	285	16	202	55	12	145	130	10	261	4	5	12	3	

**Tabla B3.2. Porcentaje de supervisores que realizó sistemáticamente cada una de las siguientes actividades en las visitas a Microcentros Rurales según tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión					
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una	
Apoyo para comprensión de planes y programas de estudio	85,4	72,2	87,5	89,1	57,2	85,2	88,8	50	86,9	100	83,4	50	100	
Promover el intercambio de metodologías de enseñanza efectiva en aulas multigrado	70,2	72,2	72,1	65,5	57,1	70,5	71,7	50	70,2	100	83,3	57,2	66,6	
Ayudar a planificar las clases en aulas multigrado	69,2	44,4	69,2	80	57,2	69,1	70,9	50	69,8	100	66,6	57,2	33,3	
Difusión de la normativa y verificación de su cumplimiento	47,1	61,1	44,2	54,6	42,9	39,6	56	41,7	47	50	66,6	42,8	33,3	
Actividades emergentes del Microcentro	37,3	50	36,1	41,8	21,4	36,9	39,5	16,6	37,3	50	83,4	14,2	33,3	
Transferencia de estrategias para integrar a la comunidad educativa al quehacer de las escuelas rurales	36,9	44,4	37	32,7	42,9	35,6	38,8	33,3	35,5	75	83,3	28,5	66,6	
Orientar en torno a criterios para la conformación de grupos de nivel	36,3	50	34,1	40	35,7	37	35,8	33,3	34,7	75	66,7	35,7	66,6	
Capacitar a docentes en el uso de los cuadernos de trabajo de los alumnos de escuelas multigrado (lenguaje y matemáticas)	24,4	11,2	24,6	27,3	28,5	26,9	21,7	25	24,7	0	33,3	21,4	33,3	
Entrega de materiales didácticos o fungibles	23	50	19,2	29,1	21,4	23,5	23,1	16,7	22,7	50	50	14,3	0	

**Tabla B3.3. Porcentaje de supervisores que realizaron visitas a escuelas rurales de un Microcentro para monitorear la transformación del proceso de reflexión pedagógica durante el 2004 según tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	2,7	5,6	1,9		21,4	0,7	3	25	1,5		16,7	21,4	
No	49,2	33,3	51,9	45,5	42,9	49,7	49,3	41,7	49,3	75	33,3	50	33,3
Sí, pero en menos de la mitad de los Microcentros	17,3	11,1	17,3	23,6		21,5	14,2		18,3		16,7		33,3
Sí, la mitad de los Microcentros	7,8	22,2	6,3	9,1	7,1	4,7	11,9		8,2		16,7		
Sí, en más de la mitad de los Microcentros	6,1	11,1	6,3	3,6	7,1	9,4	2,2	8,3	5,6	25		7,1	33,3
Sí, en todos los Microcentros	16,9	16,7	16,3	18,2	21,4	14,1	19,4	25	17,2		16,7	21,4	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	295	18	208	55	14	149	134	12	268	4	6	14	3

**Tabla B3.4. Tipo de actividades realizadas por el supervisor en las visitas a escuelas pertenecientes a un Microcentros según tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Visitas al aula / Clases demostrativas	21,1	9,1	25	16,7		21,6	21,9		21,2		33,3		50
Reforzamiento al docente en estrategias de organización curricular en aulas multigrado	36,6	45,5	34,4	36,7	60	29,7	43,8	50	35,6		66,7	50	50
Reforzamiento al docente en comprensión de planes y programa	36,6	36,4	35,4	40	40	43,2	28,1	50	37,1	100		50	
Reforzamiento en estrategias para mejorar la convivencia escolar	2,1	9,1	2,1			2,7	1,6		2,3				
Conversación con padres y apoderados	0,7			3,3			1,6		0,8				
Otra	2,1		3,1			1,4	3,1		2,3				
Marca más de una	0,7			3,3		1,4			0,8				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	142	11	96	30	5	74	64	4	132	1	3	4	2

**Tabla B3.5. Porcentaje de supervisores que considera que el año 2004 las actividades planificadas para los microcentros se realizaron como fueron planificadas.**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	3,2		2,5	3,6	16,7	1,4	3,8	20	1,9			16,7	66,7
No	11,6	25	11,4	10,9		11	13,1		11,9	25			33,3
Sí, pero en menos de la mitad de los microcentros	6		5,9	7,3	8,3	4,1	7,7	10	5,7		20	8,3	
Sí, la mitad de los microcentros	11,6	18,8	12,9	7,3		14,5	9,2		11,5	25	40		
Sí, en más de la mitad de los microcentros	29,5	50	28,2	29,1	25	32,4	26,9	20	29,9	50	40	16,7	
Sí, en todos los microcentros	38,2	6,3	39,1	41,8	50	36,6	39,2	50	39,1			58,3	
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	285	16	202	55	12	145	130	10	261	4	5	12	3

**Tabla B3.6. Porcentaje de supervisores que evaluaron los avances de los planes anuales de trabajo en Microcentros según tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	8,1	22,2	4,8	12,7	21,4	8,1	6,7	25	7,5		16,7	21,4	
No	5,8	11,1	6,7	1,8		5,4	6,7		6,3				
Sí, pero en menos de la mitad de los Microcentros	6,1	5,6	5,8	7,3	7,1	5,4	6,7	8,3	6,3			7,1	
Sí, la mitad de los Microcentros	5,1	16,7	4,3	3,6	7,1	6	3,7	8,3	4,9			7,1	33,3
Sí, en más de la mitad de los Microcentros	11,2	11,1	10,6	12,7	14,3	13,4	8,2	16,7	10,8		16,7	21,4	
Sí, en todos los Microcentros	63,7	33,3	67,8	61,8	50	61,7	67,9	41,7	64,2	100	66,7	42,9	66,7
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	295	18	208	55	14	149	134	12	268	4	6	14	3



## C. OPINIONES Y PERCEPCIONES DE LOS SUPERVISORES

---

### C1. Percepción sobre Actores de escuelas / liceos focalizados (P900/LPT) / Microcentros Rurales <sup>20</sup>

*Supervisores perciben un mayor liderazgo técnico pedagógico de los jefes UTP que de los directores, aunque menor en comparación a los Coordinadores de Microcentros Rurales (Gráfico 18)*

- 35% señaló que los Jefes UTP cuentan con un liderazgo adecuado en más de la mitad o todos los EE focalizados, especialmente, entre los supervisores del nivel de Media, a medida que aumenta la edad, y los profesores.
- En el caso de los directores, esta proporción baja a un 21%, especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica, entre los mayores de 60 años, los varones, y los profesores.
- Respecto a los Coordinadores de Microcentros, esta proporción aumenta a un 52%, especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, y entre los varones.

*Los distintos actores de los EE focalizados / Microcentros estarían implementando las sugerencias del MINEDUC (Ver Gráfico 18)*

- 90% de los supervisores señalaron que directores, docente y jefes de UTP han implementado – en alguna medida– las sugerencias que les han planteado para mejorar sus respectivos trabajos.

*No obstante,*

- Menos de la mitad de los supervisores señaló que directores (41%), jefes de UTP (46%) y docentes (44%) han implementado estas sugerencias en más de la mitad o en todos los EE focalizados. Para estos tres actores, estas proporciones son mayores a medida que aumenta la edad. Además,
  - En el caso de los directores, esta proporción mayor, entre los supervisores del nivel de Media, los varones y los profesores
  - En el caso de los jefes de UTP, esta proporción mayor, entre los supervisores del nivel de Media, las mujeres y los profesores y profesionales de las ciencias sociales.
  - En el caso de los docentes, esta proporción mayor, entre los supervisores del nivel de Básica, los varones y los profesores.
- En el caso de los Coordinadores de Microcentros Rurales, el 57% de los supervisores señaló que éstos han implementado estas sugerencias en más de la mitad o todos los Microcentros, especialmente, a medida que aumenta la edad, entre los varones y los profesores.

*Los supervisores perciben mejora en apropiación curricular por parte de docentes (Ver Gráfico 19)*

- 87% señala que los docentes han mejorado la comprensión y manejo de los Planes y Programas de estudio en los últimos cinco años.

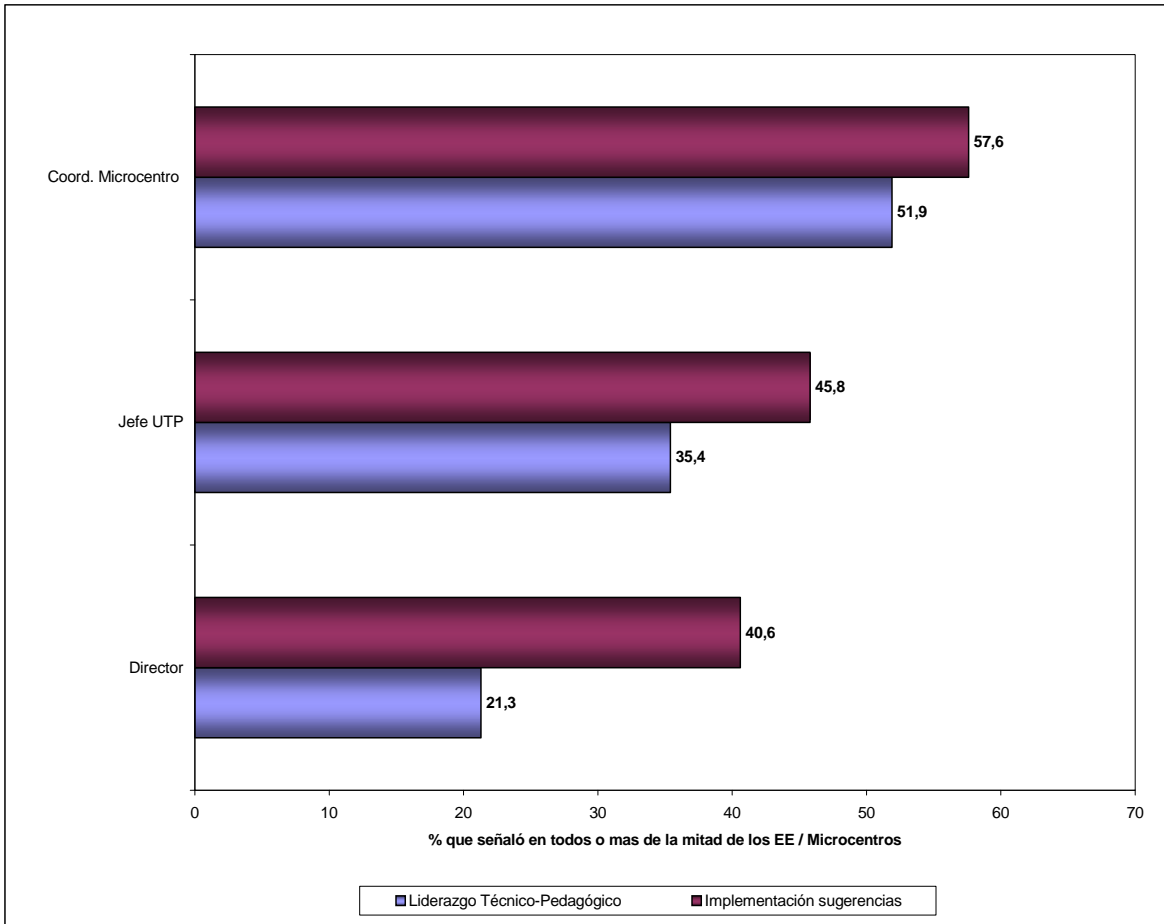
*Sin embargo,*

- Sólo un tercio considera que los docentes han mejorado notoriamente; especialmente, entre los supervisores del nivel de Básica, a medida que aumenta la edad, y entre los profesores.

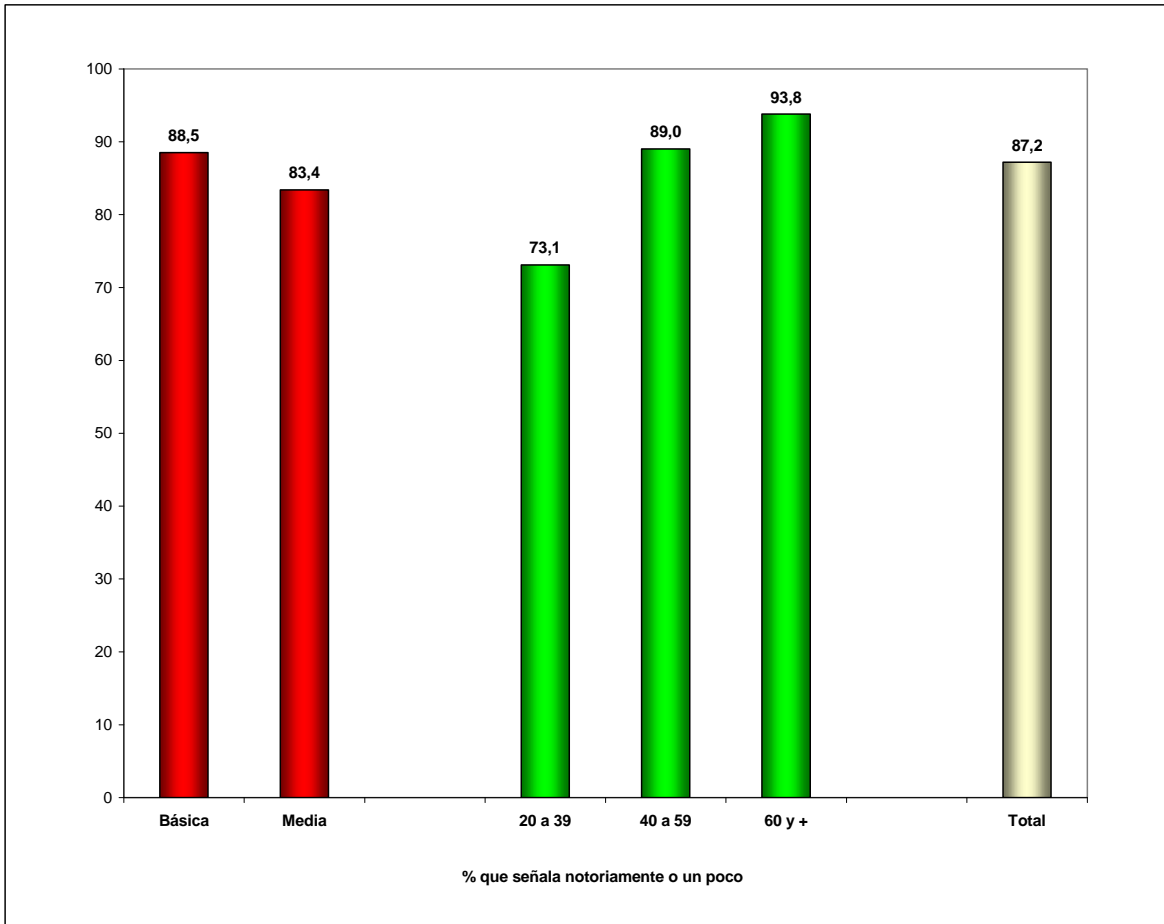
---

<sup>20</sup> El punto C1 solo utiliza respuestas de los supervisores de los niveles de Básica y Media que atendieron establecimientos Focalizados o Microcentros Rurales (559).

**Gráfico 18: Proporción de supervisores que consideró que los siguientes actores tenían un liderazgo técnico pedagógico adecuados para producir mejoras y que durante el 2004 implementaron sugerencias que ellos les han hecho, en más de la mitad o en todos los EE focalizados (P900/LPT) y Microcentros Rurales distintos**  
 N máximo 559



*Gráfico 19: Proporción de supervisores que señaló que en los últimos cinco años la comprensión y manejo de los planes y programas de estudio por parte de los docentes de las escuelas / liceos focalizados y Microcentros rurales ha mejorado notoriamente o un poco (%). Totales, Tramos de edad y Niveles de Enseñanza  
N máximo: 579*



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN C1: PERCEPCIÓN SOBRE ACTORES DE ESCUELAS / LICEOS / MICROCENTROS RURALES**

**Tabla C1.1. Porcentaje de supervisores que están de acuerdo o muy de acuerdo con que el liderazgo de directores y Jefes UTP para guiar el mejoramiento de las escuelas y liceos focalizados, en más de la mitad o todos los establecimientos supervisados, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión.**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Director	21,3	21,9	19,2	17,3	19,5	30,9	20	26,4	16,6	22,2	21,4	8,3	12,5	25,9	50
Jefe UTP	35,4	32,2	44,4	28,8	34,1	46,4	30	36,4	35	29,6	36,8	16,6	12,6	29,6	50
Coord. Microcentro	51,9	52,4	28,6	38,9	49,5	69,1	35,7	55,7	48,5	41,7	52,6	0	66,6	42,8	66,7

**Tabla C1.2. Porcentaje de supervisores que están de acuerdo o muy de acuerdo con que los directores y Jefes UTP implementaron sus sugerencias en más de la mitad o todos los establecimientos supervisados, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Director	40,6	39,5	43,7	36,6	40,3	47,4	30	43,8	38,4	33,3	41,1	25	37,6	37	50
Jefe UTP	45,8	42,1	56,3	40,4	46	51,5	33,3	45	47,6	33,3	46,7	25	43,8	37	50
Coord. Microcentro	57,6	57,7	57,2	38,9	57,7	65,5	50	60,4	54,4	58,3	57,8	25	50	64,3	66,7

**Tabla C1.3. Porcentaje de supervisores que señala que los docentes de EE focalizados / microcentros implementaron las sugerencias que ellos realizaron.**

	Total	Nivel de supervisión (2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	7,3	7,7	6	9,6	4,8	7,2	36,7	5	5,4	48,1	5	33,3	6,3	40,7	
No me relacioné con docentes el 2004	1,7	0,9	4	1,9	1,8	2,1		1,2	2,4		1,9				
No realicé sugerencias a los docentes	1,2	0,7	2,6	5,8	1			1,2	1,4		1		12,5		
No las implementaron	1,9	0,9	4,6	3,8	2	1		1,9	2		1,7		12,5		
Si, pero en menos de la mitad de los establecimientos / microcentros	20,6	18,5	26,5	25	22,5	11,3	16,7	22,9	19,4	11,1	20,4	33,3	25	11,1	50
Si, la mitad de los establecimientos / microcentros	23,5	22,2	27,2	23,1	25	18,6	20	20,5	26,5	18,5	24,8	8,3	6,3	18,5	
Si, en más de la mitad de los establecimientos / microcentros	32	35	23,2	25	31	44,3	16,7	34,1	31,6	14,8	33,3	25	25	14,8	25
Si, en todos los establecimientos / microcentros	11,9	14	6	5,8	12	15,5	10	13,2	11,2	7,4	11,9		12,5	14,8	25
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	579	428	151	52	400	97	30	258	294	27	520	12	16	27	4

**Tabla C1.4. Percepción de los supervisores respecto a la comprensión de los planes y programas por parte de los docentes en los últimos cinco años, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	5,2	6,3	2	9,6	3	3,1	33,3	3,1	3,7	40,7	3,3	25	6,3	33,3	
Ha mejorado notoriamente	33,7	37,1	23,8	25	34	40,2	23,3	33,7	34,4	25,9	34,2	25	18,8	33,3	50
Ha mejorado un poco	53,5	51,4	59,6	48,1	55	53,6	43,3	56,2	53,1	33,3	55,2	41,7	43,8	33,3	50
Se ha mantenido como antes	4,1	2,8	7,9	7,7	5			4,3	4,4		4	8,3	12,5		
Ha empeorado un poco	0,5	0,5	0,7		0,3	2,1		0,4	0,7		0,6				
Ha empeorado notoriamente	0,5	0,5	0,7		0,5	1		0,8	0,3		0,6				
No lo tengo claro	2,4	1,4	5,3	9,6	2,3			1,6	3,4		2,1		18,8		
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	579	428	151	52	400	97	30	258	294	27	520	12	16	27	4

## C2. Percepciones sobre el sistema de supervisión ministerial<sup>21</sup>

*Los supervisores otorgan a su labor un sentido ligado a la asesoría institucional más que a implementación programática (ver Gráfico 20)<sup>22</sup>*

- Los principales significados señalados están asociados a los ciclos de mejora institucional y al seguimiento curricular.
  - Diseñar e implementar de un Plan de Mejoramiento (39%), especialmente, entre quienes supervisan en los niveles de Media, Especial y Adultos, entre los menores de 40 años, los varones y los profesionales de las ciencias sociales.
  - Apoyar a docentes y directivos en la identificación de principales debilidades de la escuela / liceo (28%), especialmente entre quienes supervisan en el nivel de Básica y quienes no supervisaron el 2004, a medida que aumenta la edad, entre los varones, y los profesores.
  - Apoyar al jefe de UTP en el seguimiento de la implementación curricular (27%), especialmente entre quienes supervisan en el nivel de Media, entre los menores de 50 años, y los profesores y educadoras de párvulos.
- Los significados menos nombrados están asociados a la función de enlace y normativa, pero también, respecto al apoyo directo al aula
  - Trabajo formativo con docentes en el aula (11%), especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Parvularia, los mayores de 40 años, y los profesores
  - Garantizar cumplimiento de la normativa (5%), especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Especial.
  - Vincular EE con redes de apoyo externo (3,4%), especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Adultos los mayores de 40 años, los varones y los profesores.

*Altas expectativas sobre impacto de la supervisión ministerial incluso en logro de aprendizajes (ver Gráfico 21)*

- Las áreas donde los supervisores señalaron, en una mayor proporción, que el impacto de su labor era *mucho o bastante* fueron aquellas asociadas a la comprensión del nuevo currículum y al seguimiento de su implementación:
  - Que los docentes mejoren su comprensión de los planes y programas de estudio (85%), especialmente entre quienes supervisan en el nivel de Básica, y entre los mayores de 40 años.
  - Que el jefe de UTP mejore sus prácticas de seguimiento a la implementación curricular (83%), especialmente, entre los supervisores del nivel de Media, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y los profesionales de las ciencias sociales y los profesores.
- Las áreas donde los supervisores señalaron, en una menor proporción, que el impacto de su labor era *mucho o bastante* fueron:
  - Que los alumnos mejoren sus aprendizajes (64%), especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Básica, levemente a medida que aumenta la edad, entre las mujeres, las educadoras de párvulos y los profesores.
  - Que mejore el clima de convivencia en escuelas / liceos (56%), especialmente, entre los profesores y levemente entre los mayores de 60 años.
  - Que el sostenedor se involucre más en los temas pedagógicos de las escuelas / liceos (42%), especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Básica, quienes tienen entre 40 y 59 años, y las educadoras de párvulos.

<sup>21</sup> Desde aquí en adelante, se utiliza las respuestas de todos los supervisores (N=774).

<sup>22</sup> Las cifras que se presentan corresponden a un sumatorio simple de la primera y segunda menciones; es decir el total suma 200%.

***Elementos asociados a la escuela y al sistema de supervisión como los principales obstáculos que limitan el impacto de la supervisión (ver Gráfico 22)<sup>23</sup>***

- Aquellos obstáculos relacionados con las escuelas y liceos son:
  - Falta de apoyo y compromiso de los Sostenedores (23%), especialmente entre los supervisores del nivel de Media, a medida que aumenta la edad, entre los varones, los profesores y los profesionales de las ciencias sociales.
  - Directivos de escuelas / liceos con baja capacidad técnica (21%), especialmente, entre quienes no supervisaron el 2004, los menores de 60 años, entre las mujeres y los profesores y las educadoras de párvulos.
- Aquellos obstáculos relacionados con el sistema de supervisión son:
  - Falta de atribuciones legales de los supervisores (21%), especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Especial, quienes tienen entre 40 y 59 años, las mujeres, y los profesionales de las ciencias sociales y los profesores.
  - Sobrecarga de trabajo de los supervisores (20%), especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de Parvularia y Especial, a medida que se disminuye la edad, entre las mujeres y las educadoras de párvulos.

***Según los supervisores, los factores más urgentes de resolver para mejorar la supervisión ministerial están dados por elementos dentro del mismo sistema(ver Gráfico 23)***

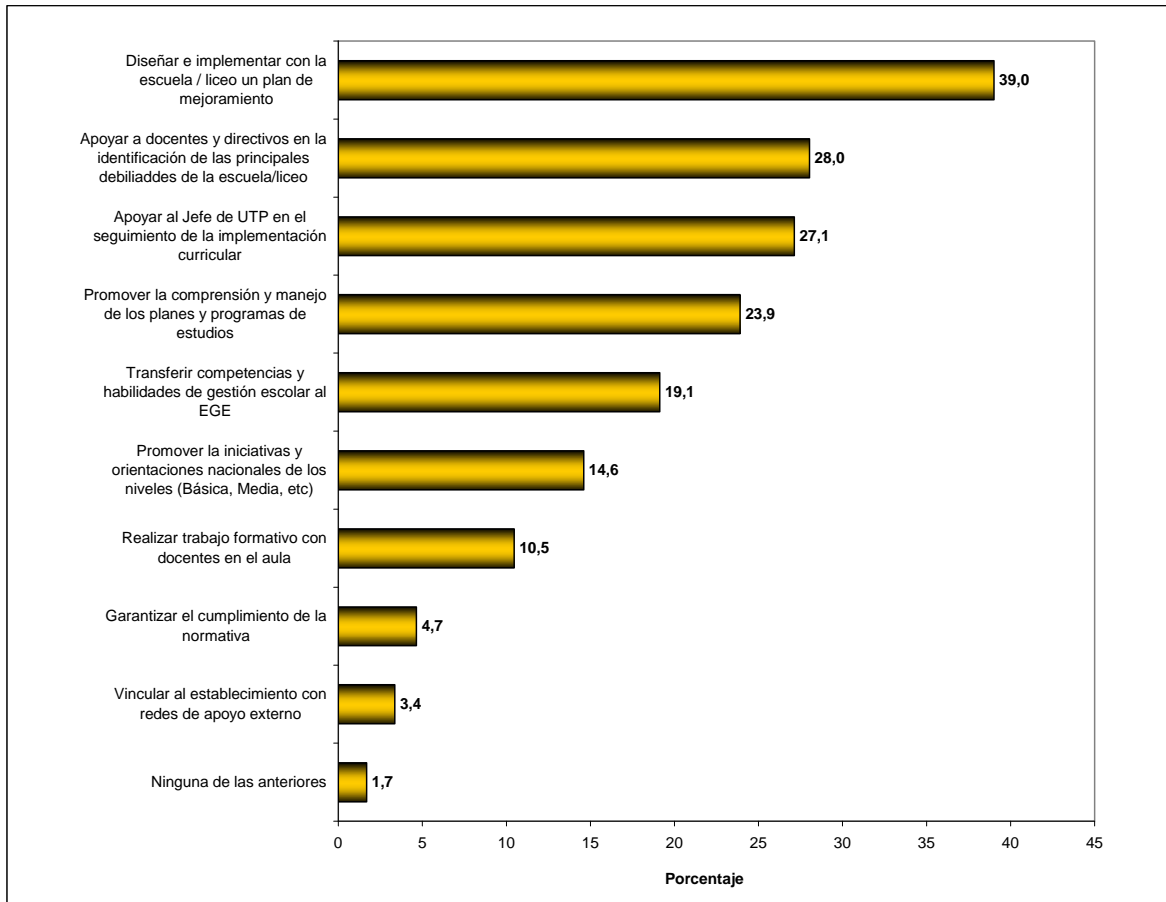
Entre las mayores menciones destacan

- Disminuir la carga de trabajo administrativo de los supervisores (33%), especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Parvularia, y a medida que disminuye la edad.
- Mayores atribuciones legales para los supervisores (24%), especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Media, a medida que aumenta la edad, y entre los varones.
- Mejorar la capacitación y perfeccionamiento en servicio (23%), especialmente, entre quienes supervisaron el nivel de Especial, a medida que aumenta la edad, y entre los profesionales de las ciencias sociales.

---

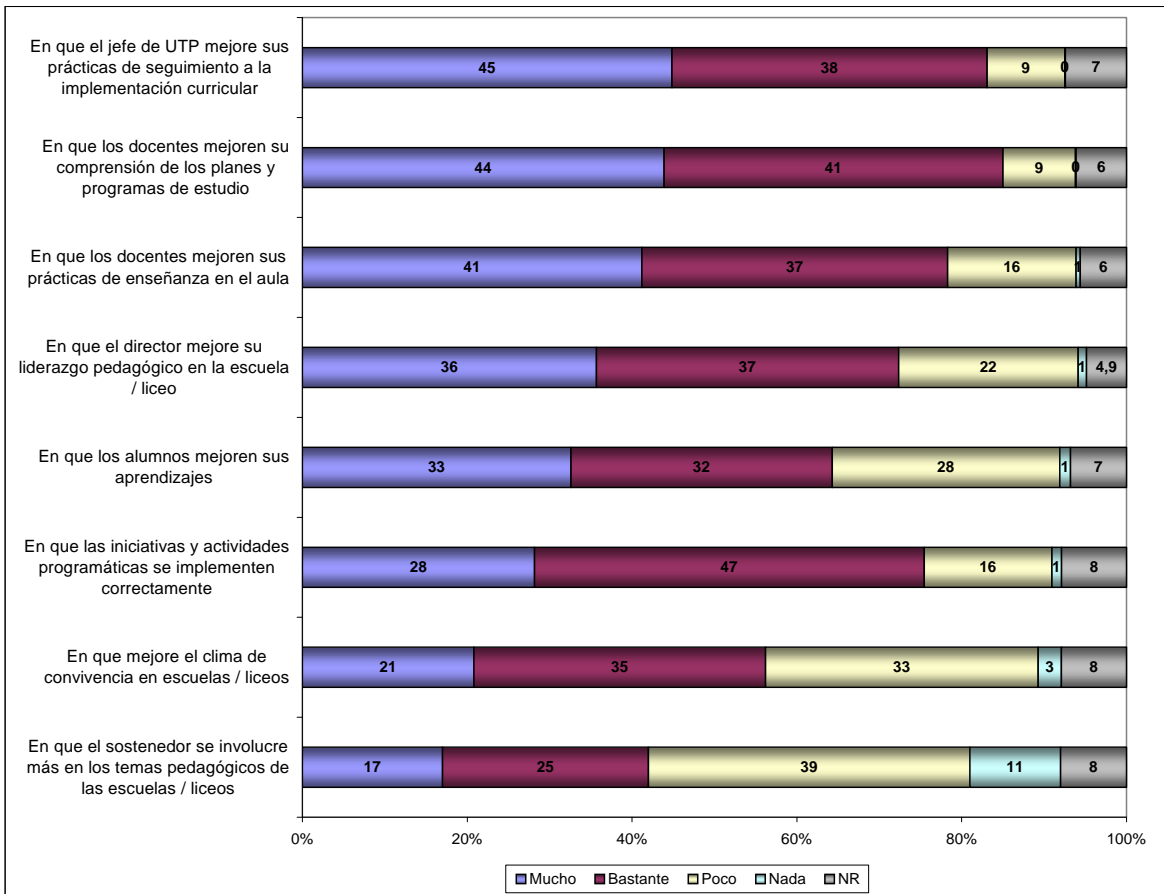
<sup>23</sup> Las cifras que se presentan corresponden a una sumatoria simple de la primera y segunda menciones; es decir el total suma 200%.

**Gráfico 20: Elemento que define con mayor precisión para los supervisores lo que significa supervisar a escuelas / liceos focalizados (Total menciones : 200%)  
N máximo 774**

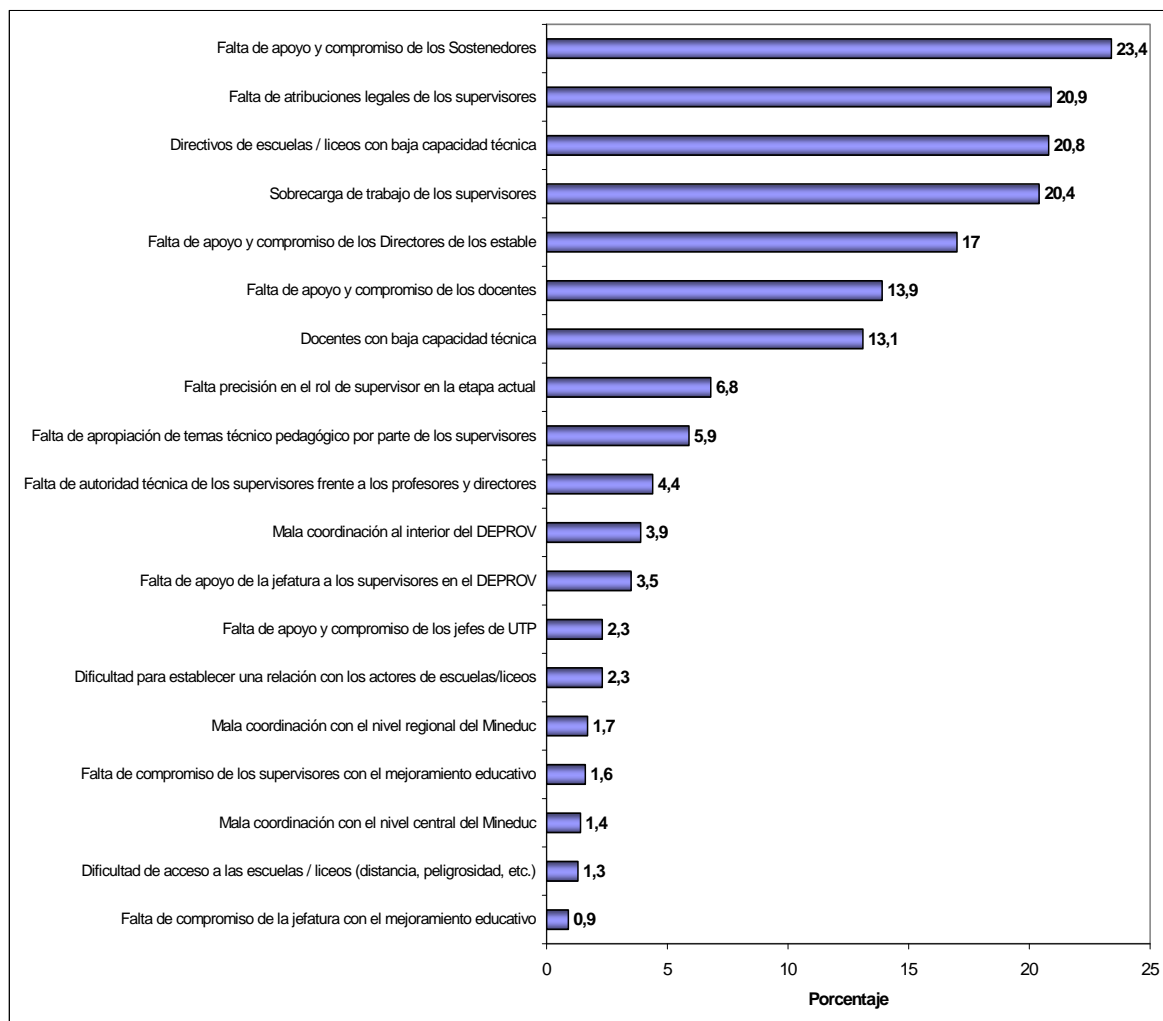




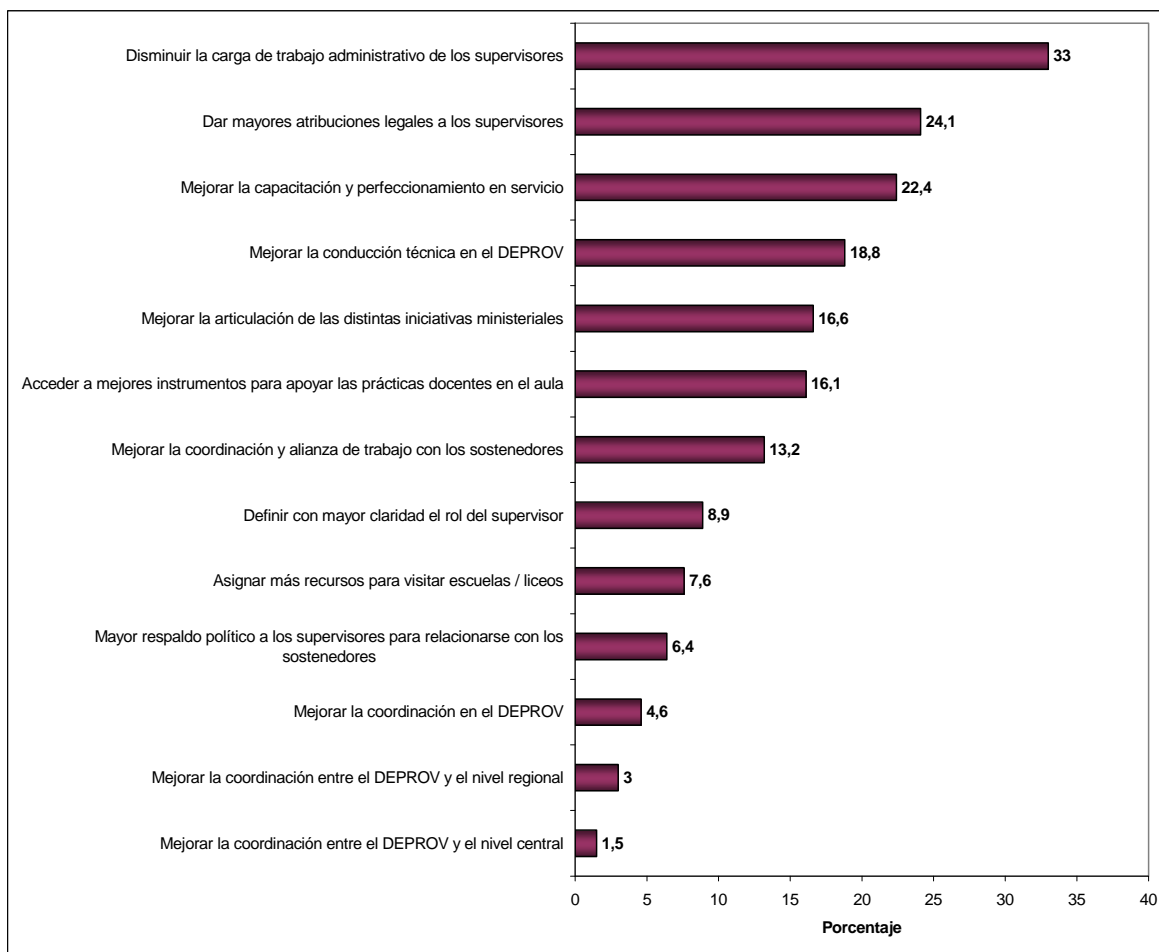
**Gráfico 21: Grado de impacto que según los supervisores tiene su desempeño en distintos ámbitos**  
 N máximo 774



**Gráfico 22: Principales obstáculos que a juicio de los supervisores limitan el impacto de la supervisión**  
 N 774  
 (Total menciones 200%)



**Gráfico 23: Factor más urgente de resolver para mejorar el sistema ministerial de supervisión en EE focalizados, a juicio de los supervisores**  
 N 774  
 (Total menciones 200%)



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN C2: PERCEPCIONES Y OPINIONES SOBRE EL SISTEMA DE SUPERVISIÓN MINISTERIAL**

**Tabla C2.1. Principales significado que le otorgan los supervisores a la supervisión de establecimientos educacionales, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**  
(Total menciones 200%)

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Diseñar e implementar con la escuela / liceo un plan de mejoramiento	39	28,6	36,2	49,7	43,8	44,1	34,1	35	43,8	39,4	37,8	27	41,1	38,6	25	40,1	29,6	47,3	21,6	57,2
Apoyar a docentes y directivos en la identificación de las principales debilidades de la escuela / liceo	28	21,5	31,3	17,6	25	20,6	36,1	50	20	27,5	37,8	18,9	33,8	24	19,4	30,5	20,4	13,9	16,2	0
Apoyar al Jefe de UTP en el seguimiento de la implementación curricular	27,1	23,8	25	43,4	15,7	14,7	14,9	20	25,1	30	18,9	18,9	22,7	31,9	13,9	27,5	31,5	19,4	18,9	42,9
Promover la comprensión y manejo de los planes y programas de estudio	23,9	31	29,1	15,7	34,4	11,8	4,2	10	12,5	23,9	32,3	18,9	23,3	24,9	19,4	23,5	29,7	19,5	21,6	57,2
Transferir competencias y habilidades de gestión escolar al EGE	19,1	19	17,7	23,9	9,4	32,3	21,2	0	35,1	19,1	14,2	2,7	15,1	23,9	2,8	18,6	22,3	38,9	5,4	14,3
Promover la iniciativas y orientaciones nacionales de los niveles (básica, media, etc.)	14,6	16,7	11,6	15,8	15,6	20,6	27,7	25	22,5	14,9	11,8	2,7	14,2	16,2	0	13,4	20,4	36,1	5,4	14,3
Realizar trabajo formativo con docentes en el aula (observación en clases, modelamiento, etc.)	10,5	28,6	10	6,3	12,5	2,9	14,9	15	5,1	11,7	11,8	0	11,2	10,8	0	10,2	26	2,8	2,7	0
Garantizar el cumplimiento de la normativa	4,7	4,8	2,1	1,9	28,1	17,7	10,7	10	2,5	5,8	2,4	0	5,4	4,4	0	4,6	5,6	8,3	2,7	0
Vincular al establecimiento con redes de apoyo externo	3,4	0	3,2	3,1	3,1	8,8	4,3	5	1,3	3,6	3,9	2,7	4,2	2,9	0	3,9	0	2,8	0	0
No responde	7,8	9,5	7,2	7,5	0	5,9	14,9	20	7,5	3,1	6,3	83,7	3	4,6	88,9	3,7	3,7	11,2	83,7	0
Ninguna de las anteriores	1,7	9,6	1	1,2	6,2	2,9	0	0	7,6	0,8	0,8	5,4	1,2	1,7	5,6	1,1	5,6	0	5,4	14,3
Marca más de una	20,2	7,2	25,7	13,8	6,2	17,7	17	10	17,6	20,2	22,1	18,9	24,8	16	25	22,9	5,6	0	16,2	0
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	84	880	318	64	68	94	40	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14

**Tabla C2.2. Percepción de los supervisores respecto al grado de impacto de la supervisión en los siguientes ámbitos, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión. Sólo quienes señalan Mucho o Bastante)**

	Total	Nivel de supervisión(2004)		Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Básica	Media	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
El sostenedor se involucre más en los temas pedagógicos de las escuelas / liceos	41,9	43,2	35,2	40,1	44,4	39,4	18,9	42,0	44,2	13,9	43,0	57,4	22,3	16,2	57,1
El director mejore su liderazgo pedagógico en la escuela / liceo	72,4	72,1	79,3	76,3	73,3	70,9	54,0	71,0	75,7	47,2	73,9	63,0	83,3	48,6	71,4
El jefe de UTP mejore sus prácticas de seguimiento a la implementación curricular	83,0	81,4	92,5	91,3	85,5	78,7	45,9	81,6	87,9	41,7	85,0	79,6	88,9	48,6	85,7
Mejore el clima de convivencia en escuelas / liceos	56,2	58,0	58,5	57,5	56,2	60,6	37,8	57,4	57,2	33,3	58,3	55,5	47,2	29,7	57,2
Los docentes mejoren su comprensión de los planes y programas de estudio	85,0	86,8	83,0	81,3	87,6	85,0	56,7	85,2	87,5	55,6	86,1	90,8	86,1	54,0	100,0
Los docentes mejoren sus prácticas de enseñanza en el aula	78,3	77,7	77,9	75,1	79,4	81,9	56,7	77,4	81,3	52,7	79,6	83,3	75,0	51,3	85,7
Los alumnos mejoren sus aprendizajes	64,3	67,5	57,9	63,8	64,5	67,7	48,6	60,1	69,3	44,4	64,7	75,9	58,4	40,5	85,8
Que las iniciativas y actividades programáticas se implementen correctamente	75,5	74,1	80,5	82,5	76,6	74,8	45,9	75,8	78,1	41,7	76,4	75,9	86,1	43,2	100,0

**Tabla C2.3. Principales obstáculos que limitan el impacto de la supervisión en EE focalizados según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión (Total menciones 200%)**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Falta de apoyo y compromiso de los Sostenedores	23,4	9,5	23,2	28,3	21,9	23,5	23,4	20	20,1	23,2	27,5	18,9	25,1	22,8	13,9	24,4	13	27,7	16,2	28,6
Falta de atribuciones legales de los supervisores	20,9	19	20,2	24,5	34,4	14,7	14,9	15	17,5	22,8	18,1	10,8	20,3	22,1	13,9	21,6	18,6	22,3	8,1	42,9
Directivos de escuelas / liceos con baja capacidad técnica	20,8	23,8	20,7	18,9	9,4	20,6	27,7	35	20,1	23,2	15,8	5,4	17,3	24,9	8,3	21,3	22,2	16,7	8,1	57,2
Sobrecarga de trabajo de los supervisores	20,4	30,9	17,7	20,7	28,2	20,6	21,3	40	33,8	21,5	11	8,1	19,7	22,1	8,4	20,3	27,8	22,2	13,5	0
Falta de apoyo y compromiso de los Directores de los establecimientos	17	14,2	19,6	11,9	15,6	20,6	17,1	5	13,8	17,9	18,1	8,1	20,8	15,3	2,8	17,8	22,3	11,1	5,4	0
Falta de apoyo y compromiso de los docentes	13,9	16,6	13,4	13,9	18,8	11,8	17	5	8,8	13,4	21,2	5,4	13,9	13,8	13,9	12,7	25,9	22,2	8,1	14,3
Docentes con baja capacidad técnica	13,1	11,9	13,6	11,3	18,8	8,8	14,9	10	18,8	12,1	14,2	10,8	12	14,5	5,6	12,7	14,9	22,2	5,4	28,6
Falta precisión en el rol de supervisor en la etapa actual	6,8	11,9	5,2	9,5	9,4	5,9	10,7	0	7,5	6,8	6,2	8,1	7,8	5,9	8,4	6,9	9,3	2,8	8,1	0
Falta de apropiación de temas técnico pedagógico por parte de los supervisores	5,9	0	5,6	7,6	0	8,8	10,6	5	10,1	5,9	4,8	2,7	4,8	7,1	2,8	6,6	0	8,4	2,7	0
Falta de autoridad técnica de los supervisores frente a los profesores y directores	4,4	9,5	2,3	4,4	0	20,6	8,5	10	7,5	4,7	2,4	0	4,5	4,7	0	4,2	9,3	2,8	2,7	0
Mala coordinación al interior del DEPROV	3,9	4,8	4,5	3,8	0	2,9	2,1	0	3,8	3,8	3,9	5,4	2,7	4,7	5,6	3,2	9,3	5,6	5,4	0
Falta de apoyo de la jefatura a los supervisores en el DEPROV	3,5	7,2	3,8	2,6	3,1	2,9	2,1	0	1,3	3,4	4	8,1	3,3	3,2	8,4	3,3	3,8	2,8	8,1	0
Dificultad para establecer una relación con los actores de escuelas/liceos	2,3	0	2,1	2,5	3,1	2,9	2,1	10	1,3	1,5	7,1	0	3,3	1,7	0	2,8	0	0	0	0
Falta de apoyo y compromiso de los jefes de UTP	2,3	4,8	2,3	3,1	3,1	0	0	0	0	3	1,6	0	1,2	3,5	0	2,2	3,7	2,8	0	14,3
Mala coordinación con el nivel regional del Mineduc	1,7	2,4	1,6	2,5	0	2,9	0	0	3,8	1,3	2,4	0	2,1	1,4	0	1,7	1,9	2,8	0	0

**Tabla C2.3.** Continuación. **Principales obstáculos que limitan el impacto de la supervisión en EE focalizados según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión** (Total menciones 200%)

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión(2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Falta de compromiso de los supervisores con el mejoramiento educativo	1,6	2,4	1,9	1,2	0	2,9	0	0	2,6	1,7	0,8	0	0,6	2,5	0	1,6	1,9	2,8	0	0
Mala coordinación con el nivel central del Mineduc	1,4	2,4	1,6	0,6	0	0	2,1	5	2,5	1,5	0,8	0	0,9	2	0	1,6	0	2,8	0	0
Dificultad de acceso a las escuelas / liceos (distancia, peligrosidad, etc.)	1,3	2,4	1,6	1,3	0	0	0	0	2,5	1,2	1,6	0	2,1	0,7	0	1,3	1,9	2,8	0	0
Falta de compromiso de la jefatura con el mejoramiento educativo	0,9	0	0,9	0,6	6,3	0	0	0	0	0,6	3,1	0	1,2	0,7	0	0,9	0	2,8	0	0
No responde	11,4	14,3	10,9	9,4	9,4	14,7	14,9	20	11,3	7,2	8,6	81	8,1	7,1	88,9	7,5	7,5	11,2	86,4	0
Marca más de una	23,1	11,9	27,2	21,4	18,8	14,7	10,7	20	13,8	23,4	26,8	27	28,1	19,4	19,5	25,6	7,5	5,6	21,6	14,3
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	84	880	318	64	68	94	40	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14

**Tabla C2.4. Factores más urgentes de resolver para mejorar la supervisión del MINEDUC a juicio de los supervisores, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**  
(Total menciones 200%)

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Disminuir la carga de trabajo administrativo de los supervisores	33,0	50	31,3	34	31,3	41,2	25,5	30	48,8	33,8	25,2	14	34,1	33,7	14	33,5	46,3	30,6	8,1	28,6
Dar mayores atribuciones legales a los supervisores	24,1	23,8	21,9	30,8	28,1	20,6	25,5	15	22,5	24	26,8	19	27,5	21,9	17	24,3	24,1	25	19	28,6
Mejorar la capacitación y perfeccionamiento en servicio	22,4	14,3	23,2	21,4	28,1	20,6	23,4	20	20,1	22,3	26	16	22,9	22,1	20	21,2	22,3	30,5	32	28,6
Mejorar la conducción técnica en el DEPROV	18,8	16,7	20	17	9,4	23,5	23,4	10	12,5	21,3	12,6	19	16,6	20,7	19	18,9	18,6	13,9	22	28,6
Mejorar la articulación de las distintas iniciativas ministeriales	16,6	28,6	14,5	18,2	12,5	17,7	17	30	20,1	18,5	10,2	5,4	10,2	23,1	2,8	16,5	25,9	13,9	2,7	42,9
Acceder a mejores instrumentos para apoyar las prácticas docentes en el aula	16,1	23,8	16,6	17	12,6	2,9	17	5	8,8	16,2	22,1	8,1	16,3	16,2	11	16,8	18,6	8,4	8,1	0
Mejorar la coordinación y alianza de trabajo con los sostenedores	13,2	16,7	12,3	10	18,8	20,6	19,1	15	10	14,1	12,6	8,1	13,2	13,7	5,6	13,6	13	8,4	11	14,3
Definir con mayor claridad el rol del supervisor	8,9	4,8	9,7	8,8	3,1	11,8	6,4	10	10,1	9,7	7,1	2,7	9	9,4	2,8	9,7	7,4	5,6	2,7	0
Asignar más recursos para visitar escuelas / liceos	7,6	4,8	8,2	7,5	9,4	5,9	6,4	5	6,3	6,1	17,3	0	10,9	5,7	0	8,1	3,8	13,9	0	0
Mayor respaldo político a los supervisores para relacionarse con los sostenedores	6,4	2,4	6,8	5,7	12,6	5,8	4,3	10	10	6,9	3,2	2,7	6,6	6,4	5,6	6,1	3,8	16,7	2,7	28,6
Mejorar la coordinación en el DEPROV	4,6	4,8	5,2	3,8	0	2,9	4,3	10	3,8	4,5	5,5	5,4	3,9	5,2	5,6	4,5	5,6	8,3	2,7	0
Mejorar la coordinación entre el DEPROV y el nivel regional	3	0	2,8	5	3,1	2,9	0	5	5	2,5	4,7	0	3,9	2,5	0	3,3	0	5,6	0	0
Mejorar la coordinación entre el DEPROV y el nivel central	1,5	0	0,9	2,6	6,2	0	2,1	5	0	1,7	2,4	0	1,2	1,9	0	1,4	0	8,4	0	0
No responde	8,3	9,6	7,3	4,4	12,6	14,7	17	20	11,3	3,4	4,7	84	3	5,2	92	3,8	9,3	11,2	84	0
Marca más de una	15,5	0	19,3	13,8	12,6	8,8	8,6	10	11,3	15,1	19,7	16	20,3	12,5	5,6	18,3	1,9	0	5,4	0
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	84	880	318	64	68	94	40	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14



### C3. Autopercepción de los supervisores respecto a sus capacidades profesionales

#### *Alta confianza de los supervisores en sus capacidades para apoyar el trabajo técnico pedagógico en los EE*

- 87% declara sentirse muy o bastante confiados de su preparación profesional. Sin embargo, esta cifra disminuye a
  - 34% entre quienes señalan que sienten *mucha confianza*. Esto último se aprecia en una mayor proporción entre quienes supervisan en el nivel de Parvularia, quienes tienen entre 40 y 59 años, los varones y las educadoras e párvulos.
- 5% poca confianza en su preparación (16% entre supervisores del nivel de Especial; 17% entre profesionales de las ciencias sociales).

#### *Áreas en las que los supervisores declaran sentirse más preparados*

- Promover un liderazgo organizacional centrado en lo pedagógico (36%), especialmente, entre quienes supervisaron en el nivel de Media, quienes tienen entre 40 y 59 años, entre los varones y los profesores y los profesionales de las ciencias sociales.
- Apojar en estrategias de seguimiento a la implementación de Planes y Programas de estudio (33%), especialmente, entre quienes supervisaron los niveles de Parvularia y Básica, los menores de 40 y los mayores de 60 años, entre las mujeres, y las educadoras de párvulos.

#### *Principales temas requeridos para futuros Perfeccionamiento (Ver Gráfico 24)<sup>24</sup>*

Gestión curricular y del ciclo de asesoría lideran el orden de preferencias entre los supervisores

- 30% señaló Desarrollo y Seguimiento Curricular, especialmente, entre quienes supervisan en los niveles de Parvularia y Media, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y los profesores y las educadoras de párvulos.
- 18% señaló Elaboración Plan de Asesoría Educativa, especialmente, entre quienes supervisan en los niveles de Adultos, Especial y Parvularia, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y las educadoras de párvulos.
- 16% señaló Seguimiento y evaluación Plan de Asesoría Educativa, especialmente, entre quienes supervisan en el nivel de Parvularia, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y las educadoras de párvulos.

Los temas menos mencionados están relacionados con

- Las Orientaciones de la Reforma Educativa (0,9%), y
- Líneas programáticas de MINEDUC –LPT / LEM / P900, etc- (0,9%)

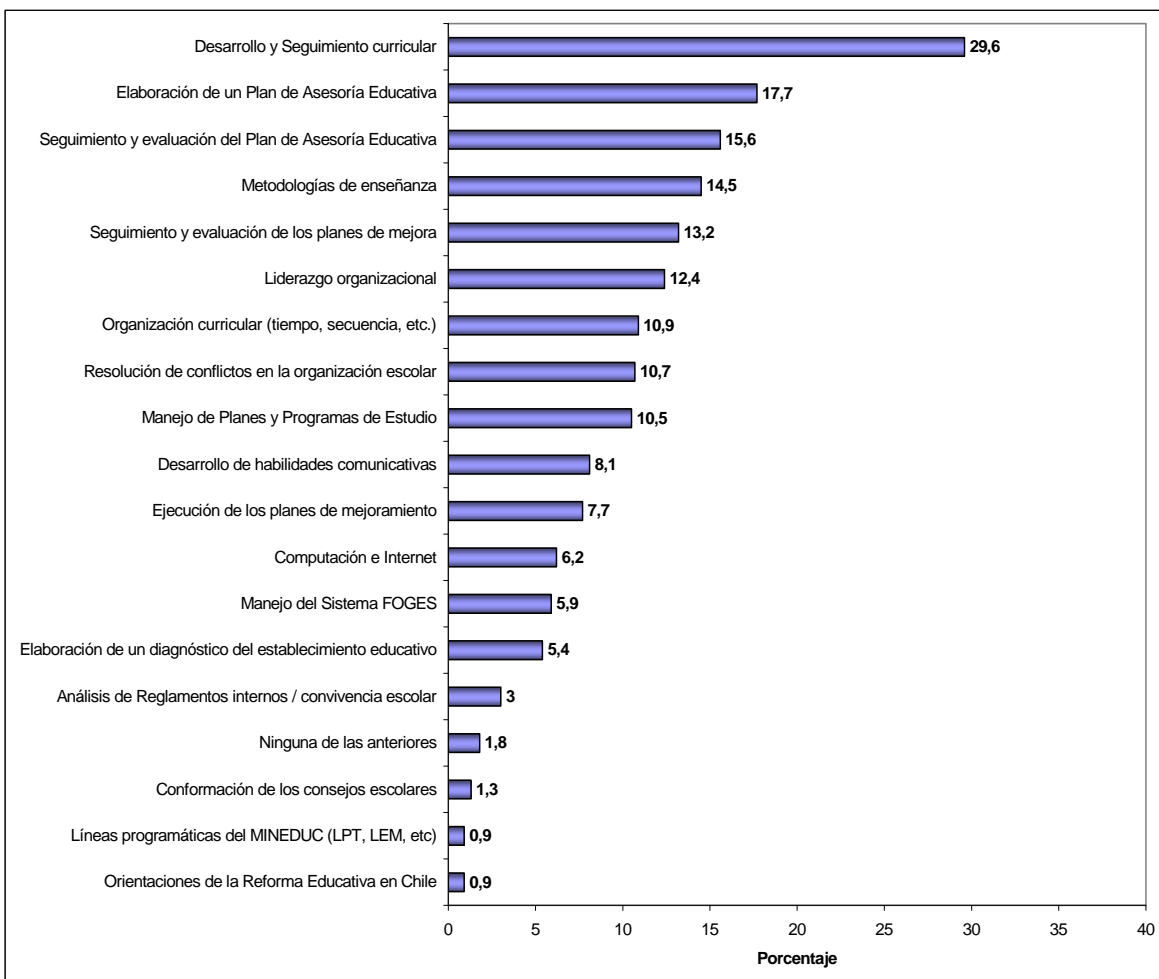
Aunque representan una baja proporción, algunos supervisores señalaron que les gustaría perfeccionarse en temas informáticos como:

- Computación e Internet (6,2%)
- Manejo sistema FOGES (5,9%)
- Ambos a medida que aumenta la edad, pero especialmente entre los mayores de 60 años

---

<sup>24</sup> Las cifras que se presentan corresponden a un a sumatoria simple de la primera y segunda menciones; es decir el total suma 200%.

**Gráfico 24: Temas en los que a los supervisores les gustaría perfeccionarse para mejorar su desempeño**  
 N 774  
 (Total menciones 200%)



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN C3: AUTOPERCEPCIÓN RESPECTO A CAPACIDADES PROFESIONALES**

**Tabla C3.1. Grado de confianza de los supervisores en su preparación para apoyar el trabajo pedagógico de las escuelas / liceos / Microcentros que deben supervisar según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	6,8	4,8	7	5,7	9,4	14,7	2,1	10	2,5	4,5	7,9	46	6,3	3,4	50	5,2	5,6		43	14,3
Mucha confianza	33,5	42,9	36,1	32,7	28,1	26,5	14,9	25	27,5	37,2	27,6	14	36,3	32,9	14	34,7	38,9	22,2	16	28,6
Bastante confianza	52,6	45,2	53,4	56	40,6	47,1	46,8	65	65	51,7	53,5	35	50,2	56,5	31	54,2	44,4	52,8	35	57,1
Poca confianza	4,5	2,4	3,4	5,7	15,6	5,9	6,4		2,5	4,7	4,7	5,4	4,5	4,4	5,6	3,6	7,4	16,7	5,4	
Ninguna confianza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
No superviso EE	2,6	4,8			6,3	5,9	29,8		2,5	1,9	6,3		2,7	2,7		2,3	3,7	8,3		
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla C3.2. Áreas de trabajo en que los supervisores se sienten más preparado para apoyar el trabajo de mejoramiento en las Escuelas / Liceos focalizados / Microcentros según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,3	7,1	3,9	3,8	3,1	2,9	6,4	10	5	2,1	2,4	41	2,4	2,2	44	2	3,7	5,6	43	
No supervisó escuelas / liceos focalizados / microcentros	4,8	9,5	0,5	3,1	9,4	17,6	34	5	3,8	4,3	7,9	2,7	4,8	4,9	2,8	4,4	9,3	8,3	2,7	
Difundir y apoyar las orientaciones programáticas de los niveles	8,7	16,7	7	8,8	12,5	14,7	4,3	20	8,8	9,2	7,9	2,7	10	8,1	2,8	8,4	16,7	8,3	2,7	
Realizar seguimiento y monitoreo a la normativa que fija el Mineduc	4,5		3,6	3,1	28,1	2,9	8,5		2,5	4,7	4,7	5,4	4,2	5,2		4,8		8,3	2,7	
Apoyar en estrategias de seguimiento a la implementación de planes y programas de estudio	32,7	42,9	40,5	20,8	21,9	11,8	14,9	30	36,3	32,3	36,2	19	30,8	35,4	19	33,6	42,6	16,7	22	14,3
Fortalecer los procesos de convivencia escolar y participación de la comunidad escolar	6,3		4,5	11,3		8,8	12,8	10	10	5,8	7,1	2,7	8,5	4,9	2,8	6,7		11,1	2,7	14,3
Promover un liderazgo organizacional centrado en lo pedagógico	35,9	19	37,7	45,3	15,6	38,2	19,1	25	32,5	38,1	31,5	27	38,7	34,6	25	37,8	24,1	36,1	19	42,9
Ninguna de las anteriores	0,6	2,4	0,5	0,6	3,1					0,9				1,2		0,3	1,9	5,6		
No lo tengo claro	1,2		1,1	1,3	6,3					1,3	1,6		0,3	2		1,1	1,9			14,3
Marca más de una	1	2,4	0,7	1,9		2,9			1,3	1,1	0,8		0,3	1,5	2,8	0,8			5,4	14,3
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7

**Tabla C3.3. Principales temas en los que a los supervisores les gustaría perfeccionarse para mejora su desempeño según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**  
(Total menciones 200%)

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Desarrollo y Seguimiento curricular	29,6	42,9	26,3	38,4	21,9	26,4	31,9	15	36,3	30	27,6	16	25,9	33,7	17	29,7	40,7	25	19	14,3
Elaboración de un Plan de Asesoría Educativa	17,7	21,4	15,9	19,5	21,9	23,5	17	20	23,8	17,5	16,5	11	15,7	20,4	5,6	17,5	24,1	22,2	5,4	28,6
Seguimiento y evaluación del Plan de Asesoría Educativa	15,6	26,1	15,4	16,3	12,6	17,6	8,5	10	20,1	17	10,3	5,4	10,9	20,4	5,6	15,3	27,8	8,4	8,1	28,6
Metodologías de enseñanza	14,5	19	14,5	11,9	12,5	11,7	10,7	40	13,8	14,8	15,8	8,1	16,1	13,7	8,4	14,2	13	19,5	16	14,3
Seguimiento y evaluación de los planes de mejora	13,2	14,2	15,7	8,2	12,5	17,7	6,4	5	7,6	14,7	14,1	0	15,4	12,5	0	14,1	13	5,6	5,4	14,3
Liderazgo organizacional	12,4	2,4	12,1	13,8	12,5	5,8	25,5	10	13,8	13,4	10,2	2,7	12,7	13	2,8	13,5	1,9	16,7	2,7	28,6
Organización curricular (tiempo, secuencia, etc.)	10,9	7,2	12,3	8,8	0	14,7	14,9	5	16,3	11,3	7	5,4	13,2	9,3	5,6	11,6	9,3	11,2	2,7	0
Resolución de conflictos en la organización escolar	10,7	9,6	9,8	13,2	9,4	11,7	14,9	5	11,3	11,9	7,8	2,7	9	12,8	2,8	10,6	11,1	19,4	2,7	14,3
Manejo de Planes y Programas de Estudio	10,5	4,8	11,8	10,7	6,2	8,8	6,4	10	8,8	10,6	12,6	5,4	12,3	9,6	2,8	10,6	9,3	13,9	5,4	14,3
Desarrollo de habilidades comunicativas	8,1	11,9	6,6	12,6	6,3	2,9	12,8	0	6,3	8,9	5,5	11	7,2	8,8	8,4	7,3	11,1	16,7	11	0
Ejecución de los planes de mejoramiento	7,7	7,2	9,3	6,3	6,3	2,9	2,1	10	11,3	6,8	9,4	8,1	8,7	6,9	8,3	7,9	5,6	5,6	11	14,3
Computación e Internet	6,2	7,2	4,8	7,5	9,4	0	14,9	10	1,3	6,6	8,7	2,7	7,2	5,7	2,8	6,3	7,5	8,3	2,7	0
Manejo del Sistema FOGES	5,9	9,5	6,8	3,8	9,4	8,8	0	0	1,3	4,7	14,2	5,4	6,9	4,9	8,4	6,5	3,7	0	5,4	14,3
Elaboración de un diagnóstico del establecimiento educativo	5,4	0	4,3	3,7	25,1	5,8	8,6	15	5,1	4,9	7,8	5,4	6	4,9	5,6	5,5	1,9	8,3	5,4	14,3
Análisis de Reglamentos internos / convivencia escolar	3	0	2,5	3,1	3,1	0	4,3	20	2,6	3,6	0,8	2,7	2,1	3,7	2,8	3	3,7	2,8	2,7	0
Conformación de los consejos escolares	1,3	0	1,4	0,6	0	2,9	2,1	5	1,3	1,1	2,4	0	2,4	0,5	0	1,1	0	8,3	0	0
Orientaciones de la Reforma Educativa en Chile	0,9	2,4	0,5	0,6	0	2,9	4,3	0	2,5	1	0	0	0,6	1	2,8	0,7	1,9	5,6	0	0
Líneas programáticas del MINEDUC (LPT, LEM, etc)	0,9	2,4	0,7	0,6	0	5,8	0	0	1,3	1,1	0	0	1,5	0,5	0	1	1,9	0	0	0
Ninguna de las anteriores	1,8	0	0,7	3,2	9,4	8,8	0	0	2,5	1,8	0,8	2,7	1,8	1,4	5,6	2	0	2,8	0	0
No responde	7	11,9	7,3	3,2	12,5	11,7	4,2	10	2,5	2,3	4	95	0,9	3,6	100	2,4	11,1	0	89	0
Marca más de una	16,7	0	21,4	13,8	9,4	8,8	10,7	10	11,3	16	24,4	11	23	12,5	5,6	19,7	1,9	0	5,4	0
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	84	880	318	64	68	94	40	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14

#### C4. Opiniones y percepciones ligadas a la política educativa y la calidad de la educación

*Alta valoración de la pertinencia de la política educativa, pero menor respecto a la calidad de la educación en Chile (No se muestra gráfico)*

- Una nota promedio de 5.0, en una escala de 1 a 7, le otorgan los supervisores a la pertinencia de la política educativa
  - 34% la calificó con una nota entre 6 y 7, especialmente, entre quienes supervisaron en los niveles de Parvularia, Básica, Especial y Adultos, quienes tienen entre 40 y 59 años, los hombres y las educadoras de párvulos y los profesores
- Una nota promedio de 4.3, en una escala de 1 a 7, le otorgan los supervisores a la calidad de la educación
  - Sólo un 5,2% la calificó con una nota entre 6 y 7, especialmente, quienes supervisaron en los niveles de Parvularia y Media, quienes tienen entre 40 y 59 años, los profesores.

*Principales factores asociados a los malos resultados de aprendizaje en las escuelas y liceos (200%) (Ver Gráfico 25)*

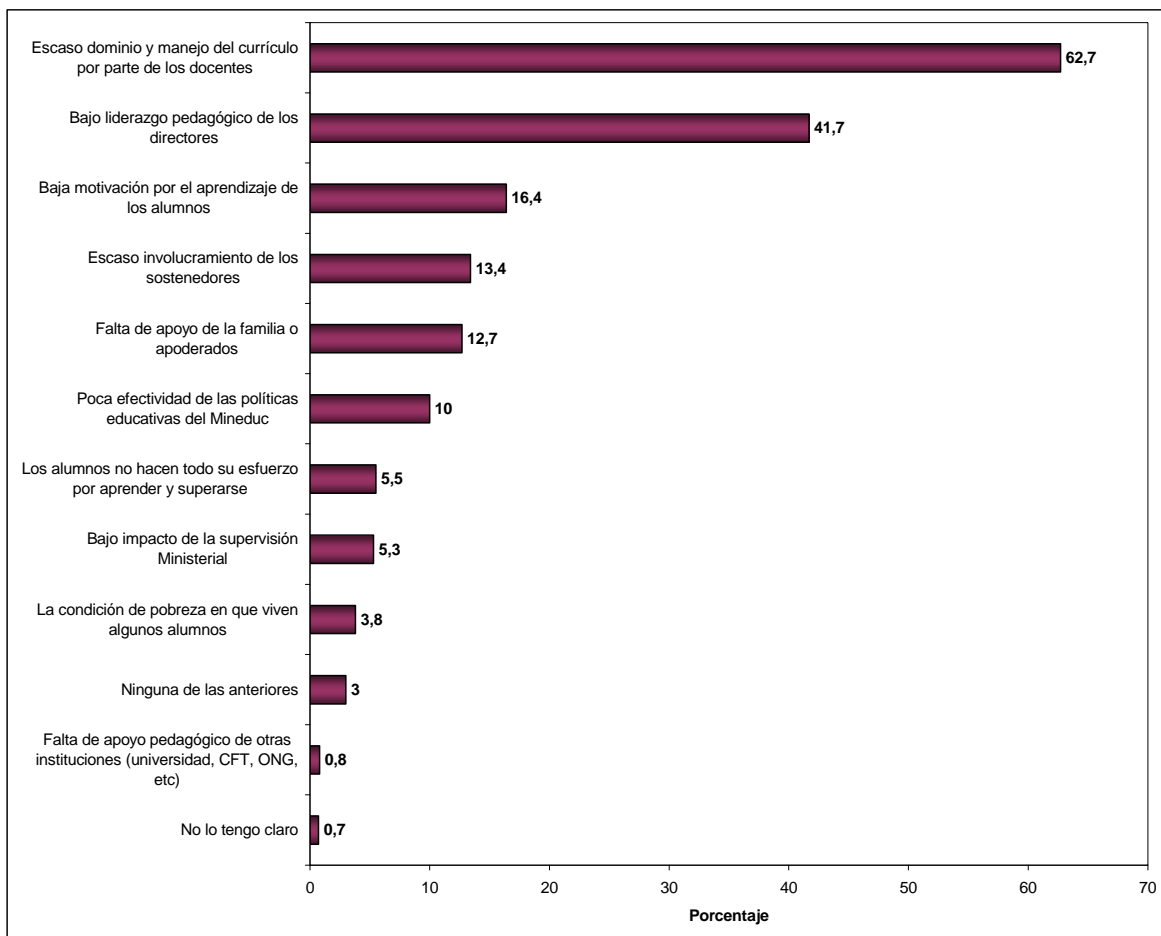
Mayores menciones asociadas a escuelas y liceos

- Escaso dominio y manejo del currículo por parte de los docentes (63%), especialmente, entre quienes supervisan los niveles de Parvularia, Media, Especial y Básica, a medida que disminuye la edad, entre las mujeres y los profesionales de las ciencias sociales y las educadoras de párvulos.
- Bajo liderazgo pedagógico de los directores (41%), especialmente, entre quienes supervisan los niveles de Parvularia, Especial y Básica, entre los menores de 60 años, entre las mujeres, y las educadoras de párvulos.

Mayores menciones asociadas a los alumnos y su entorno

- Baja motivación por el aprendizaje de los alumnos (16%), especialmente, entre quienes supervisan el nivel de Media, a medida que aumenta la edad, entre los varones, y los profesionales e las ciencias sociales y los profesores.
- Falta de apoyo de la familia o apoderados (13%), especialmente, entre quienes no supervisaron el 2004, entre quienes supervisaron los niveles de Media y Básica, los menores de 40 y los mayores de 60 años, entre los varones, y los profesores y los profesionales e las ciencias sociales.

**Gráfico 25: Principales factores que los supervisores asocian a los malos resultados de aprendizaje en EE focalizados**  
 N 774  
 (Total menciones 200%)



**TABLAS COMPLEMENTARIAS. SECCIÓN C4: . OPINIONES Y PERCEPCIONES LIGADAS A LA POLÍTICA EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**

**Tabla C4.1. Porcentaje de supervisores que califican con nota entre 1 y 7 la pertinencia de la política educativa diseñada desde el nivel nacional a las necesidades educativas de las escuelas / liceos / microcentros, según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,3	4,8	4,8	3,8			4,3	10		1,7	0,8	62	0,3	2,2	64	1,3	3,7		62	
1	0,3		0,5						1,3	0,2			0,3	0,2		0,3				
2	1,4		0,9	2,5		2,9	2,1	5	2,5	1,7			1,8	1,2		1,6		2,8		
3	7,5	7,1	7	11,3	3,1	8,8	4,3		8,8	7,4	8,7	2,7	6,6	8,6	2,8	7,8	7,4	8,3		14,3
4	18,5	14,3	15,9	23,9	28,1	14,7	29,8	5	12,5	19,1	23,6	5,4	18,7	19,2	8,3	19,7	9,3	27,8	5,4	
5	33,5	28,6	33,4	35,2	31,3	38,2	31,9	30	45	32,3	35,4	19	34,4	34,2	17	34,1	31,5	38,9	19	42,9
6	27,5	35,7	29,3	18,9	37,5	29,4	19,1	40	23,8	29,2	27,6	11	29,6	27,8	5,6	28	35,2	19,4	14	42,9
7	6,8	9,5	7,7	4,4		5,9	8,5	10	6,3	8,1	3,9		7,9	6,6		7	13	2,8		
No sé	0,3		0,5							0,4			0,3		2,8	0,3				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7
Promedio Simple	5,0	5,3	5,1	4,7	5,0	5,0	4,9	5,4	4,9	5,1	4,9	5,0	5,1	5,0	4,8	5,0	5,4	4,7	5,2	5,1

**Tabla C4.2. Porcentaje de supervisores que califican con nota entre 1 y 7 a la calidad de la educación chilena según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
No responde	4,1	4,8	4,8	3,1			4,3	10	2,5	0,6	1,6	68	0,3	1,2	72	0,8	3,7		68	
1	0,6		0,2	1,9			2,1		3,8	0,4			0,3	1		0,6		2,8		
2	2,6		2,3	4,4	3,1		2,1	5	1,3	2,8	2,4	2,7	1,8	2,9	5,6	3	1,9			
3	13,7	16,7	13,9	14,5	12,5	20,6	4,3	10	18,8	14,3	9,4	8,1	10,9	16,5	8,3	13,1	18,5	16,7	14	14,3
4	40,4	35,7	39,8	44,7	40,6	38,2	46,8	20	46,3	40	48,8	5,4	40,2	44	2,8	42,2	33,3	55,6	5,4	42,9
5	32,9	35,7	33,4	25,2	37,5	38,2	40,4	45	27,5	35,5	33,9	5,4	40,5	29,5	2,8	34,2	37	25	11	42,9
6	4,8	7,1	5,2	4,4	6,3	2,9		5		5,5	3,1	11	5,1	4,4	5,6	5,2	5,6		2,7	
7	0,6		0,2	1,9				5		0,8	0,8		0,9	0,5		0,8				
No sé	0,1		0,2							0,2					2,8	0,2				
% total columna	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
N Válido	774	42	440	159	32	34	47	20	80	530	127	37	331	407	36	640	54	36	37	7
Promedio Simple	4,3	4,4	4,3	4,1	4,3	4,2	4,3	4,6	3,9	4,3	4,3	4,4	4,4	4,1	4,2	4,3	4,3	4,0	4,1	4,3

**Tabla C4.3. Principales factores que los supervisores asocian a los malos resultados de aprendizaje en EE focalizados según nivel de enseñanza, tramos de edad, sexo y profesión**

	Total	Modalidad o Nivel de supervisión (2004)							Tramos Edad				Sexo			Profesión				
		Parv.	Básica	Media	Especial	Adultos	No sup.	N/R	20 a 39	40 a 59	60 y +	N/R	Hombre	Mujer	N/R	Profesor	Ed. Párvulos	Ciencias Sociales	N/R	Marca más de una
Escaso dominio y manejo del currículo por parte de los docentes	62,7	73,9	64,1	65,4	65,6	44,2	46,8	55	72,5	65,6	55,9	24	58	70,3	22	63,5	75,9	72,2	22	71,4
Bajo liderazgo pedagógico de los directores	41,7	57,2	43,4	28,3	50,1	47,1	49	40	43,8	44,5	35,4	19	38,7	46,7	14	42,1	57,4	44,4	8,1	57,2
Baja motivación por el aprendizaje de los alumnos	16,4	14,3	15,9	20,7	15,7	8,8	12,8	20	10	17,2	20,5	5,4	18,4	15,7	5,6	16,4	13	19,5	16	28,6
Escaso involucramiento de los sostenedores	13,4	11,9	12,2	14,5	9,4	20,6	17	15	17,6	12,4	17,4	2,7	16,4	11,8	2,8	14,1	14,9	5,6	8,1	0
Falta de apoyo de la familia o apoderados	12,7	4,8	13,2	14,5	0	5,8	21,3	15	13,8	12,6	15,7	0	15,7	11	2,8	13,6	7,4	11,1	5,4	14,3
Poca efectividad de las políticas educativas del Mineduc	10	16,7	7	10,6	21,9	20,6	10,7	15	11,3	10	9,5	8,1	8,1	11,5	8,4	9,7	11,2	16,7	5,4	14,3
Los alumnos no hacen todo su esfuerzo por aprender y superarse	5,5	2,4	4,4	9,4	9,4	5,8	0	10	0	5,1	11	2,7	7,8	3,7	2,8	5,9	0	5,6	2,7	14,3
Bajo impacto de la supervisión Ministerial	5,3	0	4,1	6,3	9,4	11,7	12,8	0	6,3	6,2	2,4	0	6,3	4,9	0	5,6	1,9	5,6	5,4	0
La condición de pobreza en que viven algunos alumnos	3,8	0	4,4	4,4	3,1	2,9	0	5	6,3	2,6	6,3	5,4	4,8	2,7	5,6	4,1	0	2,8	5,4	0
Falta de apoyo pedagógico de otras instituciones (universidad, ONG's, etc)	0,8	2,4	0,7	0,6	0	2,9	0	0	0	0,9	0,8	0	1,2	0,5	0	0,9	0	0	0	0
No lo tengo claro	0,7	4,8	0,7	0	0	0	0	0	0	0,8	0,8	0	0,3	1	0	0,5	3,8	0	0	0
No responde	8,4	9,6	7,5	8,8	3,1	8,8	17	10	6,3	2,7	3,2	114	1,8	3,7	122	2,6	5,6	11,2	111	0
Ninguna de las anteriores	3	2,4	2,3	3,8	0	14,7	0	5	1,3	3,4	1,6	5,4	1,8	3,7	5,6	2,4	7,4	5,6	5,4	0
Marca más de una	15,9	0	20,2	12,5	12,6	5,8	12,8	10	11,3	15,9	19,6	14	20,6	12,8	8,4	18,8	1,9	0	5,4	0
% total columna	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
N Válido	1548	84	880	318	64	68	94	40	160	1060	254	74	662	814	72	1280	108	72	74	14



**TERCERA PARTE: ANEXOS**

---

## ANEXO 1: DIMENSIONES, SUB DIMENSIONES E INDICADORES DEL ESTUDIO

DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN	INDICADORES
<b>A. Caracterización General</b>	A1 Supervisores	A1.1 Personales A1.2 Profesionales
	A2 Sistema Ministerial de Supervisión	A2.1 Nivel en que se desempeñan A2.2 Tipo de Establecimientos que atienden (urbanos / rurales, focalizados / no focalizados) A2.3 Tipo de Actividades que realizan A2.4 Carga laboral ( N° de Establecimientos; visitas, duración visitas)
<b>B. Prácticas de supervisión</b>	B1. Gestión de la Supervisión en los DEPROV	B1.1 Coordinación B1.2 Organización B1.3 Condiciones laborales
	B2. Ciclo de Asesorías (Básica / Media; Urbanos / rurales)	B2.1 Planificación B2.2 Implementación B2.3 Seguimiento y Evaluación
<b>C. Disposiciones de los supervisores (Percepciones y opiniones)</b>	C1 Percepción sobre actores de EE	C1.1 Directores / Jefes UTP/ Docentes / Coordinadores Microcentros.
	C2. Percepciones sobre la supervisión ministerial	C2.1 Significado supervisión ministerial C2.2 Expectativas sobre impacto de la supervisión ministerial C2.3 Principales obstáculos que limitan impacto C2.4 Factores más urgentes de resolver para mejorar la supervisión ministerial
	C3. Autopercepción capacidades profesionales	C3.1 Nivel confianza en su preparación para desempeñarse como supervisor C3.2 Área en la que se siente más preparado C3.3 Área en la cual le gustaría perfeccionarse
	C4. Percepciones ligadas a la política educativa y la calidad de la educación	C4.1 Percepción de la pertinencia de la política educativa C4.2 Percepción de la calidad de la educación en Chile C4.3 Percepción de los factores que inciden en los resultados de aprendizaje

**ANEXO 2: SECCIONES, N° DE PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO Y QUE SUPERVISORES RESPONDEN CADA SECCIÓN**

---

<b>Parte</b>	<b>Sección</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Quienes la deben responder</b>
<b>Primera</b>	A. Actividades de la supervisión	1 a 2	Todos
	B. Magnitud de la tarea supervisiva	3 a 12	Supervisores de Básica y Media
	C. Ciclo de Asesoría	13 a 34	Supervisores de Básica y Media que atienden EE Focalizados (P900 / LPT)
	D. Microcentros Rurales	35 a 50	Supervisores de Básica y Media que atienden Microcentros Rurales
	E. Actores de Escuelas/ Liceos/ Microcentros	51 a 56	Supervisores de Básica y Media EE Focalizados (P900 / LPT) y Microcentros Rurales
<b>Segunda</b>	F. Trabajo en el DEPROV	57 a 65	Todos
	G. Percepciones y opiniones	66 a 75	Todos
<b>Tercera</b>	H. Demográficos	A - M	Todos

### ANEXO 3: LIMITACIONES DEL ESTUDIO

---

Al ser este un estudio que se basa en parte en la memoria de los y las entrevistados y en el discurso que éstos efectúen en torno a sus prácticas, las limitaciones metodológicas que hemos identificado son las siguientes<sup>25</sup>:

- Debido a que el cuestionario pregunta por las prácticas que realizó el o la supervisor *en general* durante el 2004 en escuelas y/o liceos focalizados, se obtiene una visión “promedio” de la supervisión en esos establecimientos, pero no una visión para cada escuela y/o liceo.
- Por otra parte, debido a que las respuestas se basan en la memoria, puede haber ocurrido que los supervisores no recordaran algunas actividades que realizaron el 2004 en establecimientos focalizados, por lo cual pueden haber omitido o señalado una frecuencia menor de realización.
- Del mismo modo, puede haber sucedido que los supervisores manejaran un discurso preestablecido, en cuanto *deber ser*, de las actividades que debieran haber realizado, tendiendo a sobredimensionar lo realizado durante el 2004.
- Por último, y en especial en la sección sobre percepciones y opiniones, las respuestas, en algunos casos, pueden estar influenciadas por estados de ánimo coyunturales, o que hayan respondido con lo *políticamente correcto*.

Sin embargo, el efecto de estas limitaciones se minimizado en la elaboración del cuestionario, construyéndose preguntas que permitan la validación y consistencia de las respuestas. Además, en la interpretación de los datos se tomaron en cuenta estas limitaciones para no magnificar o subvalorar las respuestas.

---

<sup>25</sup> Por ejemplo, en algunas secciones del cuestionario, como forma de contextualizar temporal y físicamente las respuestas, se sitúa a los y las supervisores en las prácticas realizadas durante el año 2004 respecto a establecimientos focalizados.