



II. Encuesta sobre Uso y Calidad de Textos Escolares



1. Introducción

La encuesta de textos escolares 2006 es una iniciativa del Ministerio de Educación en el marco de una asesoría realizada por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile durante los años 2005 y 2006.

El objetivo de esta encuesta es profundizar el conocimiento disponible sobre el uso de los textos escolares que distribuye el Ministerio de Educación y aportar con información complementaria a la que ha recabado la unidad de seguimiento ministerial.

En el presente informe se detallan los antecedentes del estudio, sus objetivos específicos y la metodología utilizada para la recopilación de la información. Además se presenta el análisis de la información recabada, considerando los distintos niveles de representatividad de la encuesta.

Este estudio es el resultado de un esfuerzo técnico conjunto del equipo técnico del Centro de Microdatos y de profesionales de la unidad de Textos del Ministerio de Educación. Se agradecen además todos los comentarios y observaciones de los profesionales de la Unidad de Seguimiento. El análisis de los resultados es de completa responsabilidad del Centro de Microdatos.

2. Objetivos de la Encuesta

Esta encuesta busca obtener información que permita ampliar el conocimiento existente sobre el uso que dan los docentes a los textos escolares distribuidos por el Ministerio de Educación. Los objetivos específicos del estudio son los siguientes:

1.- Recoger información sobre los textos escolares y/o materiales didácticos que los docentes usan para trabajar con sus estudiantes.

- i. Determinar qué materiales didácticos utilizan los docentes para trabajar con sus estudiantes.
- ii. Identificar a el(los) actor(es) que decide(n) no usar el texto distribuido por el Mineduc y las razones que lo(s) motivan.
- iii. Estudiar cuáles son los motivos que llevan a los docentes a complementar los textos escolares entregados por el Mineduc.
- iv. Conocer la percepción general de los docentes con respecto al rol del texto Mineduc en su labor, es decir, si lo consideran un recurso complementario o central para su trabajo.

2.- Analizar la opinión de los docentes con respecto a la calidad de los textos escolares distribuidos por el Mineduc, tanto de los aspectos materiales como de contenidos.

- i. Conocer la opinión global de los docentes con respecto a aspectos curriculares y materiales de los textos distribuidos por el Mineduc.
- ii. Obtener información específica con respecto a la percepción de los docentes en relación al tratamiento dado a los contenidos en cada unidad del texto del Mineduc.
- iii. Obtener información sobre la percepción de los docentes con respecto a las actividades presentadas en cada unidad del texto del Mineduc, en



relación a la cantidad, nivel de dificultad y factibilidad de implementación de ellas.

- iv. Determinar cuáles son las características de los textos escolares que son más valoradas por los docentes.

3.- Determinar cuál es el efecto en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las diferencias entre matrícula y textos disponibles en un determinado nivel y subsector (específicamente para los textos en segundo uso).

- i. Determinar si existen diferencias entre la cantidad de textos que se necesitan para cubrir la matrícula y los disponibles (considerando los recuperados en buen estado y la reposición).
- ii. Analizar si los docentes toman medidas en caso de no contar con textos escolares para todos sus estudiantes y cuáles son.
- iii. Obtener información sobre los momentos en que los estudiantes reciben tanto los textos de segundo uso (generación anterior) como los que se distribuyen por reposición.
- iv. Establecer si los docentes consideran que en sus establecimientos existen políticas para incentivar el cuidado de los textos.

4.- Estudiar el modo en que los docentes trabajan las unidades presentadas en el texto del Mineduc.

- i. Determinar qué elementos presentados en el texto Mineduc son trabajados por los docentes en cada unidad.
- ii. Estudiar las razones que llevan a los docentes a no utilizar todas las unidades del texto Mineduc.
- iii. Detectar el(los) uso(s) que el docente da al texto Mineduc para el estudiante y su frecuencia.



- iv. Establecer si los docentes han asistido a cursos de capacitación o perfeccionamiento relacionados con el uso de textos escolares.

5.- Evaluar la recepción, valoración y tipo de uso de la guía didáctica para el profesor.

- i. Determinar si los docentes tienen acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor y desde qué fecha en el año escolar.
- ii. Analizar el nivel de interés que los docentes tienen en contar con la guía didáctica para el profesor y conocer las razones que determinan que un docente decida no usarla.
- iii. Conocer cuál es la opinión global de los docentes con respecto a ciertos atributos de la guía didáctica para el profesor (alineación con el texto para el estudiante, contenidos presentados, propuesta metodológica, etc.)
- iv. Determinar qué usos da el docente a la guía didáctica para el profesor.
- v. Establecer cuáles son las características más importantes que influyen en el uso de una guía didáctica para el profesor y determinar si la utilizada en el 2005 las cumple.

6.- Explorar la posibilidad de presentar material didáctico¹ en medios distintos a los utilizados actualmente en los textos escolares distribuidos por el Mineduc, que incluyan innovaciones tecnológicas que respondan a requerimientos particulares de sus usuarios.

- i. Recoger información sobre los recursos disponibles en los establecimientos (computadores, fotocopias, impresora, etc.).

¹ Actividades, evaluaciones, link en que se profundicen los contenidos, etc.

- ii. Explorar qué proporción de los docentes usa los recursos disponibles en su establecimiento como parte de su labor pedagógica.
- iii. Determinar si los docentes declaran necesitar material adicional al entregado en el texto Mineduc.
- iv. Evaluar el nivel de interés de los docentes en obtener información de utilidad para su labor pedagógica en sitios web.

7.- Determinar la existencia de necesidades particulares de los docentes y alumnos de la enseñanza técnico profesional, en referencia a textos escolares².

- i. Recoger apreciaciones de docentes de escuelas técnico profesionales sobre modo de uso y calidad de los textos escolares distribuidos por el Mineduc.
- ii. Determinar si el perfil de uso de los textos escolares varía según la modalidad de enseñanza (Científico Humanista v/s Técnico Profesional)

8.- Explorar el nivel de acceso, tanto de los estudiantes como del docente, a un ejemplar del texto Mineduc para el estudiante.

La encuesta se aplicó a una muestra de docentes a través de formularios, los que fueron contestados vía web, con apoyo telefónico o a través de una entrevista personal. El conjunto de formularios contempló un total de 53 preguntas, todas ellas asociadas a obtener información sobre los objetivos del estudio.

En la Tabla 1 se muestra, tanto la cantidad de preguntas asociadas a cada objetivo general, como la especificación del número de la(s) pregunta(s) que se asocia(n) a cada objetivo específico.

² Si bien no existen preguntas realizadas en forma específica a los docentes de establecimientos Técnico Profesionales el cruce de sus respuestas y la comparación con la modalidad Científico Humanista permitirá obtener conclusiones relacionadas con este objetivo. Esto determina que el objetivo nº7 sea transversal, es decir, que deba ser analizado mediante la comparación por muestreo y no por la existencia de preguntas específicas a los docentes de la enseñanza técnico profesional, lo que determina que el número de preguntas asociadas a dicho objetivo corresponda a aquellas relacionadas con todos los módulos que permiten responder a él.

Tabla 1: Especificación de las preguntas asociadas a cada objetivo de la encuesta.

Objetivos		Pregunta(s) Asociada(s)	Cantidad de Preguntas
General	Específico		
1	i.	1, 4	7
	ii.	2, 3	
	iii.	5, 6	
	iv.	7	
2	i.	8, 13	9
	ii.	9	
	iii.	10, 11, 12	
	iv.	14, 15, 16	
3	i.	17, 20, 22, 24, 25	10
	ii.	23, 26	
	iii.	19, 21	
	iv.	18	
4	i.	27	5
	ii.	28	
	iii.	29, 30	
	iv.	31	
5	i.	32, 35	10
	ii.	33, 34, 36	
	iii.	37	
	iv.	38	
	v.	39, 40, 41	
6	i.	42	9
	ii.	42, 43, 44	
	iii.	45, 46	
	iv.	47, 48, 49, 50	
7	i.	Todas las preguntas de los Módulos I, II, IV y V.	31
	ii.		
8	i.	51, 52, 53	3

3. Descripción General de la Encuesta

En función de los objetivos definidos para la investigación, se decidió aplicar la encuesta a los docentes de establecimientos subvencionados que hicieron clases **durante el año 2005³** en los niveles y subsectores de enseñanza que se especifican en la Tabla 2. Por este motivo fue que se diseñaron 6 versiones de la encuesta (una para cada nivel y subsector en estudio).

Tabla 2: Niveles y subsectores seleccionados

Subsector	Nivel	
Matemáticas	4to año básico	Versión 1
	5to año básico	Versión 2
	3er año medio	Versión 3
Lenguaje y Comunicación	4to año básico	Versión 4
	5to año básico	Versión 5
	2do año medio	Versión 6

Las seis versiones cuentan con la siguiente estructura:

1.- **Un modulo inicial**, que recoge información general del establecimiento (dependencia, niveles de enseñanza y modalidad) y datos profesionales del docente (rango de edad, años de ejercicio docente y fecha de su primer contrato).

2.- Preguntas organizadas en **módulos o bloques**, según el tema a que hacen referencia:

Módulo I: Uso de textos escolares y otros materiales didácticos.

Módulo II: Evaluación de la Calidad de los textos escolares entregados por el Mineduc.

Módulo III: Segundo Uso y cuidado de los Textos Escolares.

Módulo IV: Forma de uso de los textos escolares Mineduc.

³ Este estudio es retrospectivo, es decir, el cuestionario hace referencia al texto Mineduc y/o otros materiales que fueron usados durante el año 2005 por los docentes de los cursos y niveles especificados.



Módulo V: Uso y calidad de la Guía del Profesor.

Módulo VI: Opciones de innovación: disponibilidad y uso de herramientas web en los establecimientos educacionales.

Módulo VII: Temas Generales.

4. Diseño Muestral

Para la realización del estudio, se consideró una muestra de docentes que permitiera obtener información sobre el uso de textos escolares en dos subsectores, en distintos niveles de aprendizaje.

Dicha muestra se obtuvo a través de un sorteo en dos etapas, donde primero se seleccionaron establecimientos educativos y luego se hizo en cada uno de ellos el sorteo de docentes. La muestra total utilizada fue de 3.120 docentes, dividida en dos grupos y seleccionada de acuerdo a características de interés.

Fue necesario sortear 1.040 establecimientos de enseñanza básica y 520 establecimientos de enseñanza media. En la Tabla 3 se muestra el esquema de los requerimientos de la muestra, tanto a nivel establecimiento como docente.

Tabla 3: Resumen de la cantidad de establecimientos y docentes a sortear.

		Número de Establecimientos a seleccionar	Subsector	Nivel	Cantidad de Docentes a Encuestar
Enseñanza Básica		520	Lenguaje	4to año básico	520
				5to año básico	520
		520	Matemáticas	4to año básico	520
				5to año básico	520
Enseñanza Media	TP	260	Lenguaje	2do año medio	260
			Matemáticas	3er año medio	260
	HC	260	Lenguaje	2do año medio	260
			Matemáticas	3er año medio	260
Total		1560			3120

Es así por ejemplo, para los 520 establecimientos sorteados para Lenguaje Enseñanza Básica⁴ se necesitaba conocer qué docentes hicieron clases en cuarto y quinto año básico en el subsector de Lenguaje y Comunicación; para los 520 establecimientos sorteados para Matemáticas enseñanza básica, los docentes que hicieron clases en cuarto y quinto año básico en Educación Matemática; para los 260 establecimientos de enseñanza Técnico Profesional sorteados, los docentes que hicieron clases en Lenguaje y Comunicación en Segundo año medio y en Educación Matemáticas en Tercer año medio, al igual que para los 260 establecimientos de enseñanza Humanista Científica.

⁴ Donde 130 son Municipales S+, 130 Municipales S-, 130 Particulares Subvencionados S+ y 130 Particulares Subvencionados S-

5. Caracterización de la Muestra

La muestra contempló un total de 3120 docentes, distribuidos según nivel, subsector, dependencia (modalidad) y resultado SIMCE como se explicó en secciones anteriores, pero la base de datos utilizada finalmente contó con 3789 docentes. La diferencia entre la cantidad de docentes a contactar (3120) y los efectivamente contactados (3789) se debe a que 670 docentes debieron ser reemplazados durante el proceso ya que, por diversas razones. Finalmente fueron encuestados **2.545 docentes**, que trabajan en **1574⁵ establecimientos del país**, distribuidos según nivel y subsector como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4: Distribución de los 3789 docentes considerados en el estudio, según nivel y subsector.

Subsector	Nivel	Encuestas Logradas	Encuestas no Logradas	Total
Lenguaje	4to básico	433	206	639
	5to básico	416	233	649
	2do medio	415	196	611
Matemáticas	4to básico	422	222	644
	5to básico	434	194	628
	3ero medio	425	193	618
Total		2545	1245	3789

Las siguientes tablas reportan la cantidad de docentes encuestados, desagregados según nivel de enseñanza, subsector, dependencia y modalidad del establecimiento. Aquí se puede ver que la tasa de logro, es decir, la cantidad de encuestas realizadas en relación a las fijadas al inicio del estudio, es cercana al **81%**.

⁵ Finalmente se entrevistaron entre uno y cuatro docentes por colegio.

Tabla 5: Distribución de los docentes encuestados en enseñanza básica, según nivel, subsector, dependencia y resultado Simce.

Subsector	Nivel	Dependencia				Total encuestados	Total Esperado	% de logro
		Municipal		Particular Subvencionado				
		S+	S-	S+	S-			
Lenguaje	4to básico	105	97	117	114	433	520	83%
	5to básico	111	105	102	98	416	520	80%
Matemáticas	4to básico	106	102	107	107	422	520	81%
	5to básico	111	109	104	110	434	520	83%
Total		433	413	430	429	1705	2080	82%

Tabla 6: Distribución de los docentes encuestados en enseñanza media, según nivel, subsector, modalidad de enseñanza y resultado Simce.

Subsector	Nivel	Modalidad				Total encuestados	Total Esperado	% de logro
		HC		TP				
		S+	S-	S+	S-			
Lenguaje	2do medio	102	101	109	103	415	520	80%
Matemáticas	3ero medio	102	101	109	113	425	520	82%
Total		205	202	218	217	840	1040	81%

6. Caracterización de la No-Respuesta

1.244 docentes no pudieron responder el cuestionario (que corresponden aprox. a un 32% de los docentes seleccionados para este estudio). Si bien algunos de ellos fueron contactados y expresaron personalmente su intención de no participar en el estudio⁶, hubo otros casos en que no se pudo establecer contacto con el docente seleccionado y por ende, su exclusión del estudio no se debió a una decisión personal

⁶ Porque no tenían tiempo, no les interesaba, por problemas personales, etc.

del profesional, sino a otros motivos (licencia médica, viaje, rotación de personal, etc.).

Las razones registradas para no participar pueden ser agrupadas en *personales*, *laborales* u *otros*, según el origen de la no-respuesta.

Tabla 7: Distribución de la No-Respuesta.

Razones	Frecuencia	%
Motivos Personales	443	36%
Motivos Laborales	771	62%
Otros Motivos	30	2%
Total	1244	100%

Se observa que cerca de un 36% de la no-respuesta se debió a motivos personales, relacionados directamente con la intención del docente a participar o su estado de salud (Tabla 8).

Tabla 8: Detalle de los motivos personales de no-respuesta.

Motivos Personales	Frecuencia	%
No tiene Tiempo	166	13%
No le interesa	49	4%
Problemas de salud/licencia/post-pre natal	145	12%
Jubilada	27	2%
Fallecida	3	0%
Rechazo ⁷	46	4%
Problemas personales ⁸	7	0%
Total	443	36%

En tanto, el porcentaje restante de no-respuesta tuvo relación con motivos netamente laborales, los que se detallan en la siguiente tabla. Como se puede ver,

⁷ No quiere contestar el teléfono, se niega a participar, encontró que la encuesta era muy larga, posterga más de 10 veces la entrevista, etc.

⁸ Duelo, familiares enfermos, etc.

un 59% de la no-respuesta se explica principalmente por dos motivos (“*el docente ya no trabaja en el colegio*” y “*no se pudo establecer contacto con el docente*”) que no se relacionan con la intención del docente de participar o no.

Tabla 9: Detalle de los motivos laborales de no-respuesta.

Motivos Laborales	Frecuencia	%
No trabaja en el colegio ⁹	442	36%
2005 no hizo clases en el nivel y/o subsector	24	2%
Colegio cerrado 2006	11	1%
No hizo clases todo el año 2005	6	1%
Nunca trabajo en el colegio	3	0%
No se pudo establecer contacto ¹⁰	285	23%
Total	771	62%

Dada esta evidencia, no se observan motivos sistemáticos en la no-respuesta, por lo que no existe evidencia que permita afirmar que la muestra obtenida estuviera sesgada en esta dimensión.

7. Procedimientos de contacto con los docentes

Para la aplicación del cuestionario fueron implementadas dos modalidades de contacto: *centro de llamados* y *entrevista personal*. En una de ellas se establecía contacto telefónico (mediante un centro de llamados, implementado exclusivamente para ello) con los docentes seleccionados y se ofrecían dos alternativas de respuesta al cuestionario: web o soporte telefónico. En la segunda modalidad se realizaron visitas a los establecimientos donde se aplicó personalmente el cuestionario.

⁹ Se cambió a otro colegio, era solo reemplazante, fue despedido(a), etc.

¹⁰ De vacaciones, de viaje, fono no corresponde, colegio en paro, etc.

8. Error Muestral

La cantidad de docentes seleccionados en cada nivel permitía asegurar un error muestral inferior al 5%, para 4to y 5to básico, y entre un 5 y 7,5% para 2do y 3ero medio. Tal como se aprecia en la Tabla 100, si bien la cantidad de docentes finalmente encuestados fue inferior a la planificada, el error muestral¹¹ resultó ser inferior al 4% en todos los casos.

Es importante considerar que el error muestral varía según la cantidad de docentes que contestan cada pregunta, por lo que no es posible afirmar que se tiene un error inferior al 4% en todos los casos.

Tabla 100: Error Muestral para cada nivel y subsector en estudio (pregunta n°1)¹².

		Error muestral	Error ajustado a población finita
Lenguaje	4to básico	3,04%	2,93%
	5to básico	3,67%	3,55%
	2do medio	4,16%	3,94%
Matemáticas	4to básico	2,97%	2,87%
	5to básico	3,36%	3,24%
	3ero medio	3,19%	3,01%
Total		1,40%	1,40%

¹¹ Ajustado a población finita.

¹² Errores calculados en base a la primera pregunta del cuestionario, la que fue contestada por todos los encuestados, es decir, **2545 docentes**.

9. Resultados de la Encuesta

Módulo I: Uso de textos escolares y otros materiales didácticos.

En este módulo se busca recoger información sobre los textos escolares y/o materiales didácticos que los docentes usan para trabajar con sus estudiantes. En particular se intenta determinar qué materiales didácticos utilizan los docentes para trabajar con sus estudiantes, identificar a el(los) actor(es) que decide(n) no usar el texto distribuido por el Mineduc y las razones que lo(s) motivan, estudiar cuáles son los motivos que llevan a los docentes a complementar los textos escolares entregados por el Mineduc y conocer la percepción general de los docentes con respecto al rol del texto Mineduc en su labor, es decir, si lo consideran un recurso complementario o central para su trabajo.

Principales conclusiones Módulo I

- Cerca de un 92% de los docentes declara usar el texto Mineduc, ya sea en forma exclusiva o complementada. De ellos, más de un 80%, utiliza el texto Mineduc complementado con otros textos y materiales didácticos.
- La mayoría de los docentes que usan "otros materiales" reconocen que han participado directamente, ya sea recopilándolos o generándolos, solo o con sus colegas del subsector.
- Tanto los docentes de Lenguaje como de Matemáticas declaran buscar en otros textos y/o materiales, complementarios al texto Mineduc, todo tipo de aspectos: actividades, conceptos y definiciones sugerencias de evaluación y ejemplos.
- Los docentes utilizan el material complementario al texto Mineduc para obtener principalmente actividades de comprensión lectora, en el caso de los docentes de Lenguaje, y ejercicios y problemas propuestos para los docentes de matemáticas.



- Existen dos razones principales que llevan a tomar la decisión de no usar el texto Mineduc: su *tratamiento inadecuado de los contenidos* y que *no se ajustan a las actividades que se suelen realizar en clases*.

- En este contexto de uso generalizado de los textos escolares entregados por el Mineduc se presentan las siguientes diferencias significativas:
 - o Existe un porcentaje mayor de docentes de Lenguaje que utiliza el texto Mineduc (en comparación con matemáticas), ya sea en forma exclusiva o complementada.
 - o Los docentes de enseñanza básica (4to y 5to básico) declaran utilizar el texto más que sus colegas que trabajan en enseñanza media (2do y 3ero medio).
 - o El texto Mineduc es más utilizado por los docentes de establecimientos TP que HC.

En este módulo no se analizan las preguntas de manera secuencial, como en el resto del informe, ya que éste se organiza en torno al uso o no uso del texto escolar Mineduc. Por tanto, se describe primero la evidencia encontrada en las preguntas 1, 4, 5, 6 y 7, que hacen referencia a la forma de uso de los textos escolares Mineduc y luego se muestran los resultados obtenidos en las preguntas 2 y 3, donde se consulta por las personas que decidieron no usar el texto y por las razones que las llevaron a tomar tal decisión.

P1) ¿Qué material(es) utilizó usted para trabajar con sus estudiantes el año 2005?

Si se agregan las respuestas de los encuestados (ítem de respuesta múltiple), considerando solo si usan o no el texto Mineduc (es decir, sin importar si lo usan complementado o no), se observa que cerca de un 92% de los docentes declara usar el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, ya sea en forma exclusiva o junto a otros textos y/o materiales didácticos.

¿Usted usó el texto Mineduc el 2005?	N	%
Sí	2335	92%
No	210	8%
Total	2545	100%

Como se muestra en el siguiente cuadro, un 76% de los encuestados declara usar el “uso del texto Mineduc complementado con otros materiales y/o textos”, por lo que dicha combinación (ítem de respuesta múltiple) resultó ser la más mencionada.

¿Qué material(es) utilizó usted para trabajar con sus estudiantes el año 2005?	Frecuencia	%
Solo Texto Mineduc	394	16%
Texto Mineduc, complementado con otros textos y/o materiales	1941	76%
No usa el texto Mineduc, pero si otros textos y/o materiales	200	8%
No usa ningún material didáctico	10	0%
Total	2545	100%

Si se analiza el origen del material utilizado por los 1941 encuestados que complementan el uso del texto Mineduc se obtiene que, la gran mayoría de ellos,

prefiere usar otros textos **y** materiales (cerca de un 48% en forma conjunta), o simplemente solo otros materiales didácticos de origen variado (42%).

	Frecuencia	%
Texto Mineduc y otros textos	200	10%
Texto Mineduc y otros materiales	823	42%
Texto Mineduc, otros textos y materiales	918	48%
Total	1941	100%

P4) ¿Qué otros materiales usó para trabajar con sus estudiantes, adicionales al texto Mineduc?

Se consultó a los **1741 docentes** que complementaron el uso del texto Mineduc con otros materiales didácticos por el origen de éstos. Así, cada encuestado podía clasificar esos "otros materiales"¹³ con la finalidad de obtener una descripción de la fuente a partir de la cuál fueron generados.

Se observa entonces que la mayoría de los docentes que usan "otros materiales" reconocen que han participado directamente, ya sea recopilándolos o creándolos, solo o con sus colegas del subsector. Se aprecia además que existe un bajo porcentaje de docentes que declara recibir material preparado por el establecimiento, en cuya preparación no participó.

¹³ Marcando la cantidad de alternativas necesarias, ya que la pregunta era de selección múltiple.

¿Qué otros materiales usó para trabajar con sus estudiantes, adicionales al texto Mineduc?	Frecuencia	% de docentes que responden
Material recopilado por mí, a partir de distintas fuentes	1683	97%
Material que el establecimiento me entrega, en cuya preparación no participé	358	21%
Material creado por mí.	1435	82%
Material desarrollado en conjunto con otros docentes del subsector.	731	42%
Total	4207	
Total de docentes que responden: 1741		

P5) ¿Cuáles fueron los motivos por los que usó otros materiales y/o textos escolares, adicionales al texto Mineduc?

Es posible notar que la mayoría de los docentes que complementa el uso del texto escolar Mineduc declara que considera útil incorporar material adicional a éste. Es importante mencionar que al controlar los resultados por todas las variables en estudio siempre la alternativa más mencionada fue la misma.

¿Cuáles fueron los motivos por los que usó otros materiales y/o textos escolares, adicionales al texto Mineduc?	Frecuencia	% de docentes que responden
Porque las actividades y contenidos presentados en ellos son más cercanas al contexto de mis estudiantes.	951	49%
Porque su profundidad en el tratamiento de los contenidos es más adecuada.	731	38%
Por su enfoque metodológico, que se ajusta mejor a mi forma de trabajar los contenidos.	987	51%
Porque considero útil incorporar material complementario al texto Mineduc.	1668	86%
Total	4337	
Total de docentes que responden: 1941		

P6) Usted utiliza ese otro texto y/o materiales para obtener:

Esta pregunta consta de *dos formatos*, es decir, las alternativas de respuesta cambian según si se trata de un docente de Lenguaje o Matemáticas. Por tanto, el análisis de ella se realiza utilizando dicha distinción.

- **Lenguaje**

Se tiene que la alternativa más marcada por los docentes de lenguaje, al consultarles por lo que buscan en el material complementario al texto Mineduc, son las "*actividades de comprensión lectora*", elección que se mantiene como primera opción en los tres niveles en estudio. En tanto, segunda mayoría, con un alto porcentaje de las preferencias en todos los niveles, la obtiene la alternativa "*lecturas complementarias*". Por tanto, una importante proporción de docentes buscan lecturas en el material complementario, ya sean lecturas complementarias o actividades de comprensión lectora.

Si bien cerca de un 50% de los docentes de 4to y 5to básico declara obtener "*sugerencias de evaluación*" a partir de los recursos complementarios, dicha proporción disminuye a un 24% en el caso de 2do medio.

Se debe hacer notar que todas las alternativas son seleccionadas por una importante proporción de encuestados, lo que determina que los docentes "buscan de todo" en el material complementario.

	Lenguaje						Total
	4to básico		5to básico		2do medio		
	N	%	N	%	N	%	
Actividades de vocabulario.	244	66%	213	67%	174	61%	631
Actividades de manejo de la lengua.	271	74%	215	67%	168	59%	654
Actividades de comprensión lectora.	339	92%	284	89%	235	82%	858
Actividades de expresión escrita.	299	81%	237	74%	185	64%	721
Conceptos y definiciones.	190	52%	187	58%	177	62%	554
Sugerencias de evaluación.	181	49%	147	46%	70	24%	398
Ejemplos.	187	51%	242	76%	176	61%	605
Lecturas complementarias.	325	88%	263	82%	217	76%	805
Total	2.036		1.788		1.402		5.226

- **Matemáticas**

Los docentes de matemáticas declaran utilizar el material complementario al texto Mineduc, en mayor medida, para obtener ejercicios y problemas propuestos. En tanto la alternativa menos preferida resulto ser la obtención de *ejercicios y problemas resueltos*, para los docentes de 4to y 5to básico y las *sugerencias de evaluación* para 3ero medio, sin embargo se debe notar que la proporción de docentes que las selecciona sigue siendo alta.

Se observa además que una importante proporción de docentes, especialmente de 4to y 5to básico, declara buscar *ejemplos* en el material complementario al texto escolar Mineduc.

	Matemáticas					
	4to básico		5to básico		3ero medio	
	N	%	N	%	N	%
Ejercicios y problemas propuestos.	321	90%	312	93%	258	93%
Ejercicios y problemas resueltos.	104	29%	111	33%	142	51%
Conceptos y definiciones.	195	55%	182	54%	152	55%
Sugerencias de evaluación.	200	56%	173	52%	123	45%
Ejemplos.	256	72%	250	75%	160	58%
Total	1.076		1.028		835	

P7) Usted considera que el texto Mineduc 2005 para el estudiante fue:

Ante la pregunta del rol del texto Mineduc en la labor pedagógica, los docentes declaran en su gran mayoría (cerca de un 76%) que éste es solo un elemento complementario para su trabajo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Elemento Central para su labor docente	558	23,9	24,2
Elemento Complementario para su labor docente	1745	74,7	75,8
Total	2303	98,6	100
Sin dato	32	1,4	
Total	2335	100,0	

P2) ¿Quién decidió que no se utilizara el texto para el estudiante entregado por el Mineduc?

Se consultó a los 210 docentes que declararon no utilizar el texto escolar Mineduc quién fue la persona que tomó esta decisión.

Debido a que la respuesta a esta pregunta era múltiple, es decir, se podía marcar más de una opción a la vez, se tienen más observaciones que la cantidad de docentes efectivamente encuestados.

	Frecuencia	% de docentes que responden
Director.	7	3%
Jefe de UTP.	20	10%
Yo.	135	64%
Otro profesor del subsector.	10	5%
El equipo de profesores del subsector.	55	26%
Centro de Padres.	2	1%
No sabe.	36	17%
Total	265	
Total de docentes que responden: 210		

Es posible apreciar que un 64% de los encuestados que declaran no utilizar el texto Mineduc sostienen haber estado involucrados en tal decisión (marcan la opción "Yo"), y de hecho, la mayor parte de ellos (74%) tomó esta decisión sin apoyo de otro actor educativo, como se muestra en la siguiente tabla.

	Frecuencia	%
Solo Docente Encuestado	100	74%
Docente y Otros actores educativos	35	26%
Total	135	100%

P3) Seleccione las tres principales razones que motivaron esta decisión, según orden de importancia:

Si se analizan las razones mencionadas por los 210 docentes que sostienen que en su establecimiento no se utilizó el texto Mineduc (durante el año 2005) en un nivel y subsector determinado (sin considerar la prioridad asignada a cada una de ellas¹⁴) se obtiene que casi la mitad de ellos declara que se debe al “*tratamiento inadecuado de los contenidos*” y “*porque no se ajustan a las actividades que se suelen realizar en clases*”.

Un 6% de los encuestados declara no usar el texto escolar Mineduc por problemas con la distribución de los textos¹⁵ y un 25% con la reposición de éstos¹⁶ (porque los textos “*llegaron muy tarde al establecimiento*” y/o “*los textos no alcanzaron para todos los estudiantes*”).

¹⁴ Es importante mencionar que las opciones “*no sabe*” y “*otras razones*” eran únicas. Por lo que los 46 docentes que las seleccionaron no marcaron tres opciones, sino que una.

¹⁵ Para los textos de 4to básico, que tuvieron su primer y único uso durante el 2005. Doce docentes seleccionan las opciones “*llegaron muy tarde al establecimiento*” y/o “*los textos no alcanzaron para todos los estudiantes*”.

¹⁶ En este caso se consideran los docentes de 5to básico, 2do y 3ero medio. 52 docentes seleccionan las opciones “*llegaron muy tarde al establecimiento*” y/o “*los textos no alcanzaron para todos los estudiantes*”.

	N	%
No se ajustan al proyecto educativo del establecimiento.	57	27%
Llegaron muy tarde al establecimiento.	32	15%
Porque presentaba un nivel muy básico para los estudiantes.	43	20%
Porque presentaba un nivel muy elevado para los estudiantes.	39	19%
Porque presentaba un tratamiento inadecuado de los contenidos.	98	47%
Porque no se ajustan a las actividades que se pueden realizar en clases.	101	48%
Los profesores o el establecimiento tienen una editorial preferida, distinta a la del texto Mineduc.	50	24%
Porque decidieron usar el texto Mineduc de años anteriores.	24	11%
Porque los textos no alcanzaron para todos los estudiantes.	48	23%
No sabe, desconoce las razones.	37	18%
Otras Razones	9	4%
Total	538	
Total de docentes que responden: 210		



Módulo II: Evaluación de la Calidad de los textos escolares entregados por el Mineduc.

En este módulo¹⁷ se busca analizar la opinión de los docentes respecto a la calidad de los textos escolares distribuidos por el Mineduc, tanto de los aspectos materiales como de contenidos. En particular se intenta conocer la opinión global de los docentes con respecto a aspectos curriculares y materiales de los textos distribuidos por el Mineduc, obtener información específica con respecto a la percepción de los docentes en relación al tratamiento dado a los contenidos en cada unidad del texto del Mineduc, obtener información sobre la percepción de los docentes con respecto a las actividades presentadas en cada unidad del texto del Mineduc, en relación a la cantidad, nivel de dificultad y factibilidad de implementación de ellas y determinar cuáles son las características de los textos escolares que son más valoradas por los docentes.

Principales Conclusiones Módulo II:

- En términos generales, los atributos mejor evaluados de los textos escolares Mineduc son: *Claridad del Lenguaje y Contenidos presentados*. Siendo evaluados como adecuados por alrededor de un 80% de los docentes.
- En tanto, los atributos peor evaluados fueron: *Variedad en el nivel de dificultad de las actividades, Variedad de las actividades, Variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación, Cantidad de actividades, Cantidad de actividades de evaluación y Cantidad de ejemplos*. Ellos fueron evaluados como adecuados por alrededor de un 60% de los docentes.

¹⁷ Los 2.335 docentes que declararon haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, debieron haber respondido las preguntas de esta sección. Sin embargo, sólo 2.309 de ellos lo hicieron.

- Los docentes de establecimientos municipales son menos críticos que sus colegas de establecimientos particulares subvencionados, al evaluar los distintos atributos de los textos escolares Mineduc.
- Los docentes de matemáticas son más críticos que sus colegas de lenguaje, ya que evalúan peor que éstos casi todos los atributos mencionados. Mientras para los docentes de matemáticas el atributo mejor evaluado son los *contenidos presentados*, para los de lenguaje resulta ser la *claridad del lenguaje*.
- En general, los docentes de 3ero medio matemáticas son quienes peor evalúan todos los atributos consultados. Ellos consideran que el tratamiento de los contenidos del texto escolar Mineduc es menos adecuado y que sus actividades no solo tienen un nivel de dificultad alto y se presentan en una cantidad inadecuada, sino que también son difíciles de implementar.
- La disconformidad es más generalizada al evaluar atributos como:
 - o *Cantidad de ejemplos*
 - o *Cantidad de actividades*
 - o *Cantidad de actividades de evaluación*
 - o *Variedad de actividades*
 - o *Variedad en el nivel de dificultad de las actividades*
- En este módulo se evaluaron particularmente cada uno de los textos en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:
 - **Texto 4º Básico Lenguaje y Comunicación**
 - En general se observa una evaluación relativamente homogénea de los distintos atributos. Alrededor de un 90% considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto es adecuado.
 - Entre un 75% y un 85% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
 - Entre un 77% y un 91% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.

- Alrededor de un 70% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- El atributo material mejor evaluado fue el tamaño de la letra, ya que más de un 90% lo consideró adecuado. Por su parte, sólo alrededor de un 40% considera adecuada la calidad del papel y el espacio para que los estudiantes respondan.
- **Texto 4º Básico Matemática**
 - Entre un 84% y un 91% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
 - Entre un 69% y un 77% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
 - Entre un 60% y un 77% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
 - Alrededor de un 70% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
 - El atributo material mejor evaluado fue el tamaño de la letra, ya que más de un 90% lo consideró adecuado. Por su parte, sólo alrededor de un 40% considera adecuada la calidad del papel y el espacio para que los estudiantes respondan.
- **Texto 5º Básico Lenguaje**
 - Entre un 82% y un 89% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
 - Entre un 66% y un 75% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
 - Entre un 69% y un 89% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
 - Entre un 71% y un 77% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.

- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.
- **Texto 5º Básico Matemática**
 - Entre un 76% y un 87% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
 - Entre un 66% y un 74% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
 - Entre un 54% y un 79% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
 - Entre un 60% y un 68% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
 - Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 80% de los docentes los considera adecuados.
- **Texto 2º Medio Lenguaje**
 - Entre un 76% y un 88% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
 - Entre un 55% y un 77% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
 - Entre un 64% y un 81% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
 - Entre un 68% y un 76% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
 - Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.

▪ **Texto 3º Medio Matemática**

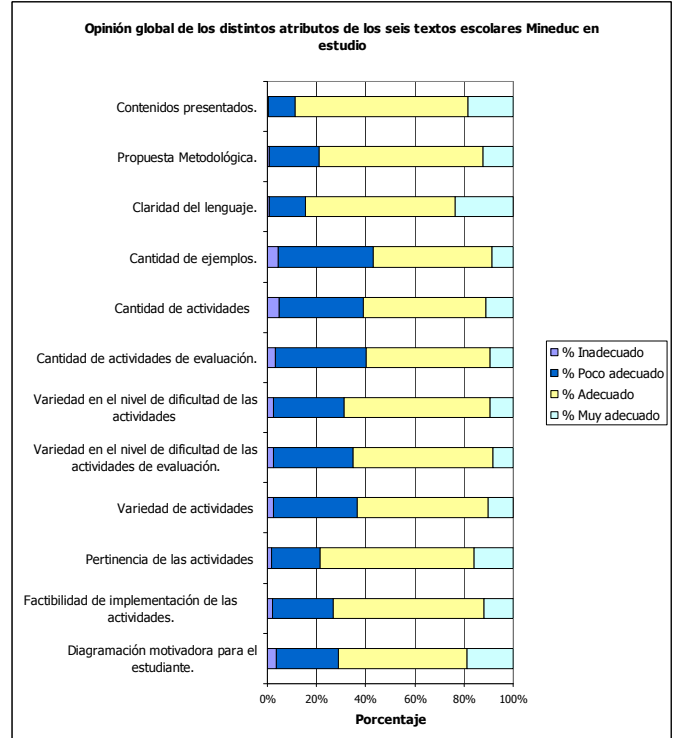
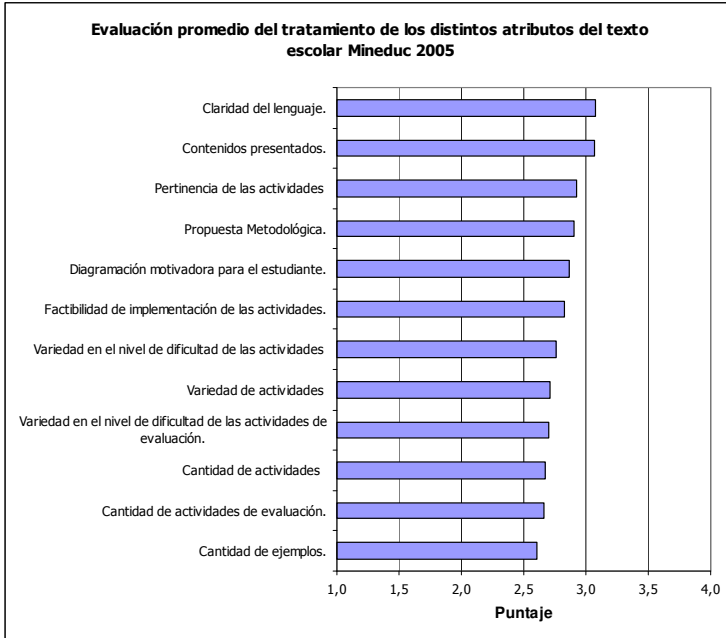
- Entre un 58% y un 77% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 33% y un 52% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 37% y un 55% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Entre un 47% y un 63% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.
- Una importante proporción de docentes se siente disconforme con la cantidad de actividades presentadas en los textos escolares Mineduc. Si bien en 4to básico, 5to básico y 2º medio dicha proporción alcanza a un 30% de los docentes, en 3ero medio matemática ella aumenta a un 42%.
- Al ser consultados respecto de los atributos más importantes que debe cumplir un texto escolar, un 62% de los docentes eligió la presentación de contenidos. En segundo lugar se observa la propuesta metodológica y la claridad del lenguaje con un poco más del 45% de las preferencias.
- Menos de un 20% de los encuestados considera importantes atributos como la cantidad de ejemplos, cantidad de actividades de evaluación y la variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación.
- Un 35% de los docentes considera que el texto recibido desde el Mineduc cumple con todos los atributos declarados como más relevantes.
- Por su parte un 59% de ellos considera que este texto cumple sólo con algunos de los atributos señalados.
- Un 28% de los encuestados considera que el texto recibido cumple sólo con uno de los atributos señalados.

P8) ¿Qué opinión global tiene usted del tratamiento dado en el texto distribuido por el Mineduc a los siguientes aspectos, considerando las características de sus estudiantes?

En esta pregunta, contestada por todos los docentes que utilizaron el texto escolar Mineduc durante el 2005, se recopila información acerca de la percepción general de los encuestados con respecto a los distintos atributos de los textos.

A partir de los siguientes gráficos (opinión de los docentes en términos promedio y calificación entregada a cada dimensión), se aprecian claras diferencias en la evaluación de los distintos atributos de los textos Mineduc utilizados durante el 2005:

- Cerca de un 90% de los encuestados considera que el nivel de adecuación de los *contenidos presentados* en el texto Mineduc es alto. De hecho, esta dimensión es percibida como la más adecuada.
- Muy pocos docentes utilizan el calificativo de “inadecuado” al evaluar los atributos incluidos en los textos en estudio.
- En todos los atributos la calificación preferida por los encuestados es “*adecuado*”.
- Los atributos considerados como más adecuados son:
 - i. Claridad del Lenguaje.
 - ii. Contenidos presentados.
- Los atributos considerados como *menos adecuados* por los encuestados son:
 - i. Variedad en el nivel de dificultad de las actividades.
 - ii. Variedad de las actividades.
 - iii. Variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación.
 - iv. Cantidad de actividades.
 - v. Cantidad de actividades de evaluación.
 - vi. Cantidad de ejemplos.



Considerando que en el presente estudio existen seis textos escolares Mineduc distintos y que por tanto, la opinión de los docentes se refiere a un nivel y subsector específico, en el informe anterior se mostró en detalle su valoración para los distintos atributos, controlando por nivel y subsector. Al comparar la valoración observada de cada uno de los atributos evaluados, se observa varianza entre los distintos textos en estudio.

P9) ¿Qué opinión global tiene usted respecto del tratamiento dado a los contenidos entregados en las unidades del texto distribuido por el Mineduc, considerando las características de sus estudiantes?

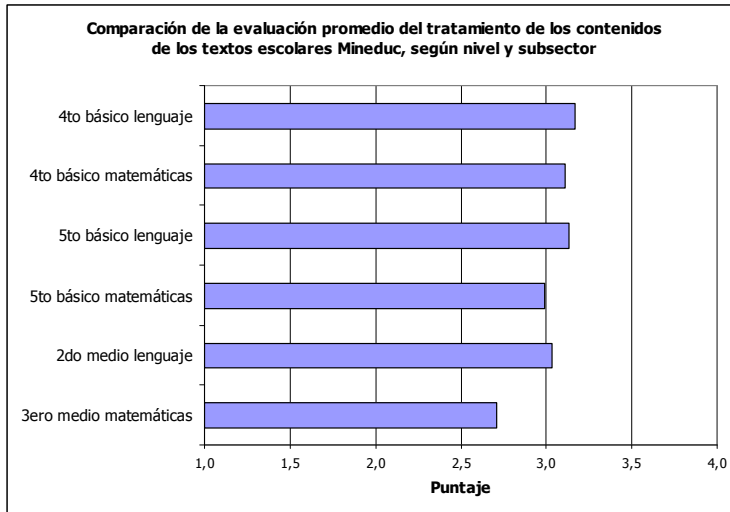
Los resultados de esta pregunta se presentaron desagregados, es decir, se analizó por separado cada texto escolar Mineduc en estudio. El siguiente cuadro muestra un detalle del total de docentes consultados en cada uno de ellos y de su respectiva editorial.

Tabla 11: Cantidad de docentes que responden el módulo 2, desagregados por nivel y subsector.

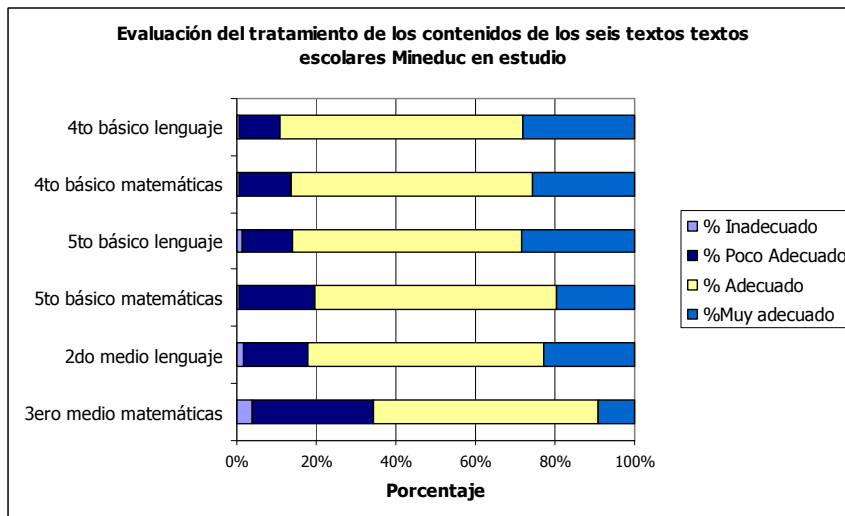
Texto Escolar	Cantidad de encuestados	Editorial del texto
4to básico Lenguaje	413	LOM
4to básico Matemáticas	400	Zig-Zag
5to básico Lenguaje	388	LOM
5to básico Matemáticas	394	LOM
2do medio Lenguaje	385	Marenostrum
3ero medio Matemáticas	329	Marenostrum
Total	2309	

a) Análisis comparativo de los resultados.

En términos comparativos, el texto que resulta ser mejor evaluado en cuanto al tratamiento de sus contenidos es el de 4to básico lenguaje. En tanto, el texto que obtiene la peor calificación en dicho atributo es el de 3ero medio matemáticas. En dicho nivel la cantidad de docentes que considera que el tratamiento de los contenidos es *muy adecuado* resulta ser considerablemente menor que en el resto de los niveles y subsectores en estudio.



Así, mientras un 89% de los docentes de 4to básico lenguaje evalúa en forma positiva el tratamiento de los contenidos del texto escolar Mineduc utilizado durante el 2005, dicha proporción disminuye a un 66% en el caso de los docentes de 3ero medio matemáticas.



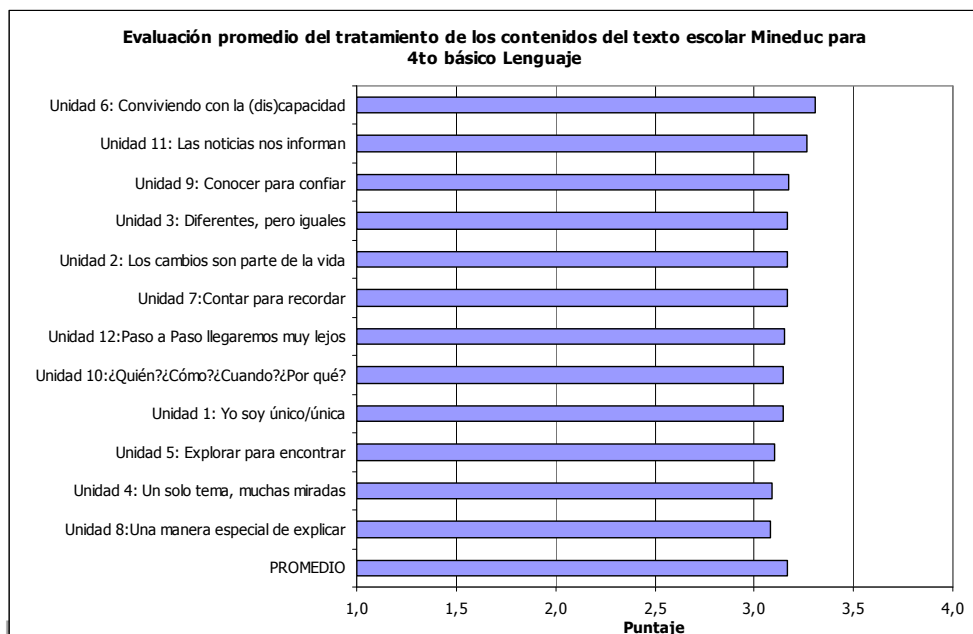
b) Resultados según nivel y subsector.

Esta pregunta consta de *seis formatos*, ya que se evaluó el tratamiento de los contenidos en cada unidad de los textos seleccionados para este estudio. Por tanto, este análisis se realiza utilizando dicha distinción, al igual que en las preguntas 10, 11 y 12.

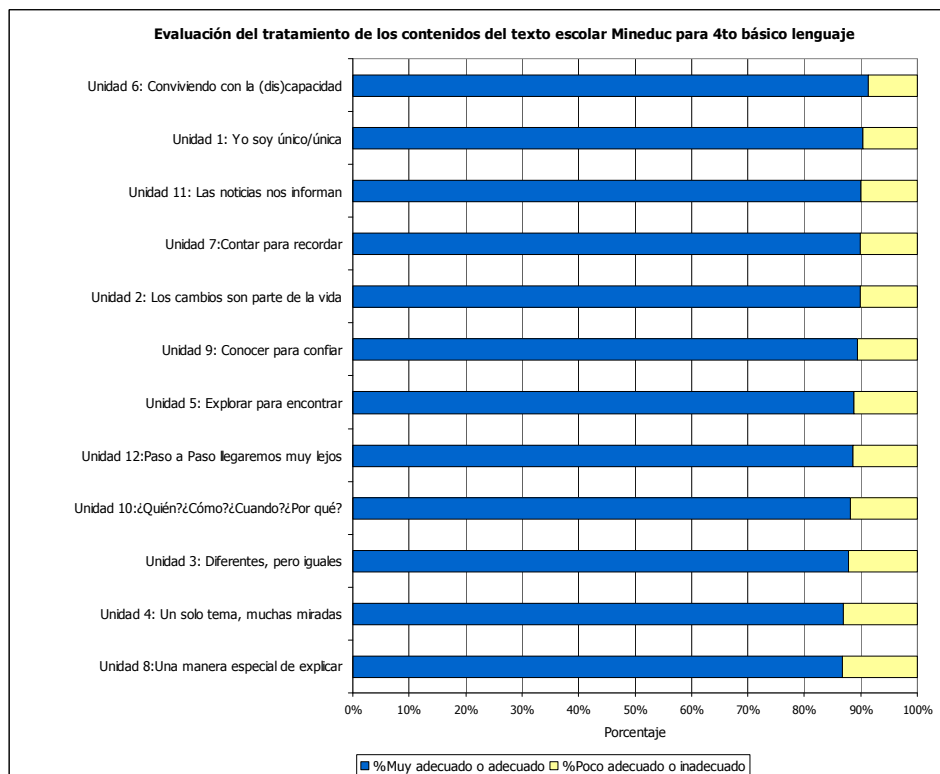
- **4to básico Lenguaje**

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, (donde se muestra la calificación promedio obtenida para cada unidad, ordenadas desde la mejor a la peor evaluada) el tratamiento de los contenidos, en todas las unidades del texto escolar para 4to básico lenguaje, obtiene una puntuación mayor a tres, lo que nos hace pensar que dichos docentes, en promedio, se sienten conformes con este atributo del texto.

Se observa además que la unidad mejor evaluada, en relación al tratamiento de los contenidos, es la n°6 (Conviviendo con la discapacidad), mientras la peor calificada resulta ser la n°8 (Una manera especial de explicar).



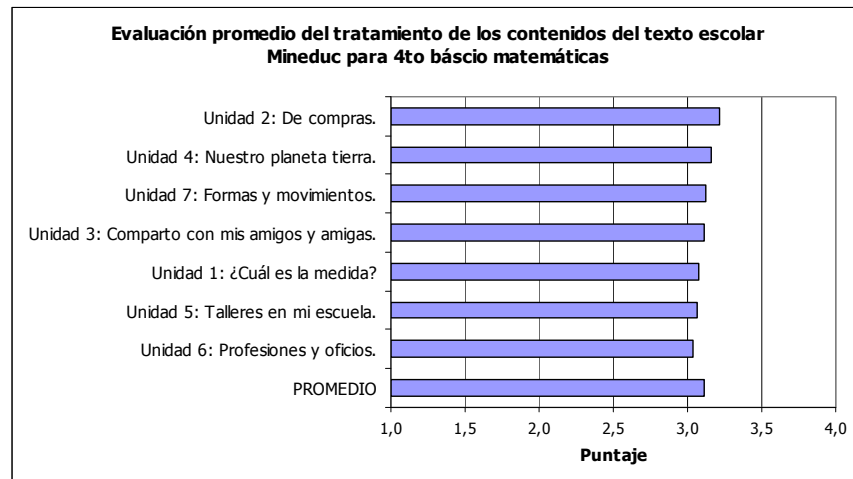
Sin embargo, al agregar los resultados en dos grupos: evaluación negativa (suma de las opiniones inadecuadas y poco adecuadas) y positiva del texto (suma de las opiniones adecuadas y muy adecuadas) no se observan diferencias entre dichos porcentajes al comparar las unidades.



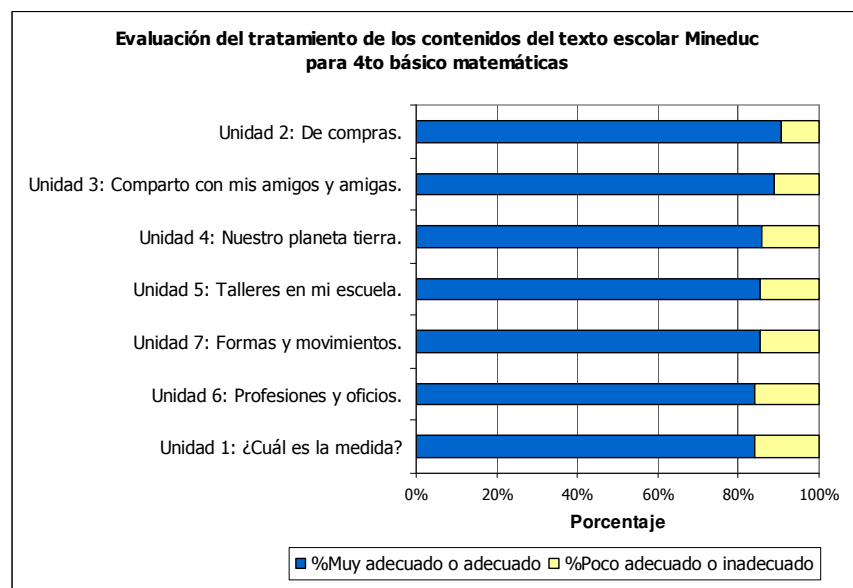
- **4to básico Matemáticas**

Tal como se observa en el siguiente gráfico (donde se muestra la calificación promedio obtenida por cada unidad, ordenadas desde la mejor a la peor evaluada) todas las unidades del texto de 4to básico matemáticas, logran obtener una calificación promedio, en relación a su tratamiento dado a los contenidos, superior a

los 3 puntos. En términos relativos se observa que la unidad mejor evaluada es la nº2, mientras la peor evaluada es la nº 6.

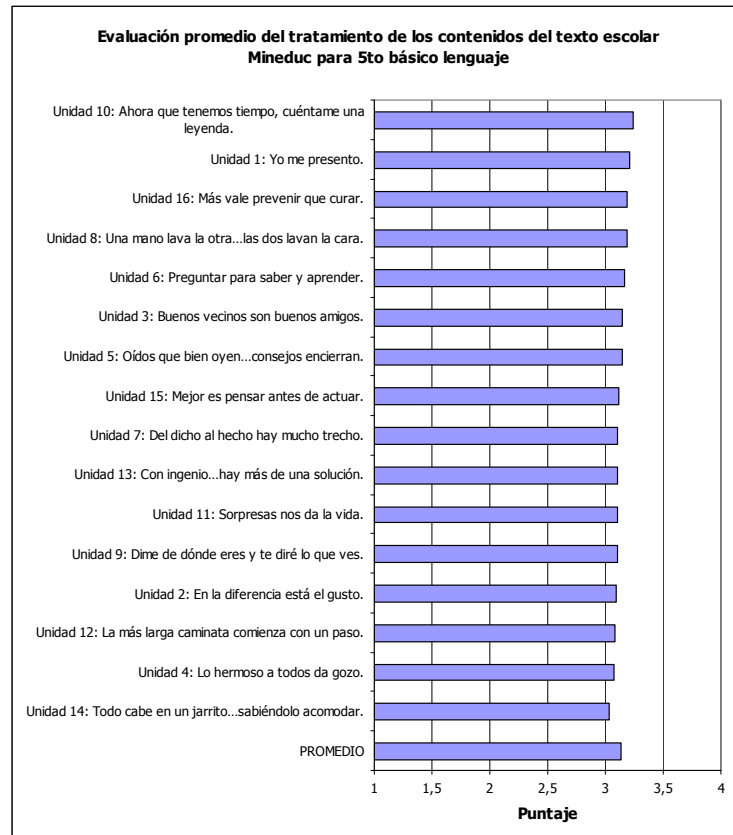


Se aprecia que, en opinión de los encuestados, la unidad que trata los contenidos de manera más adecuada es la 2 (De compras), ya que un 91% de ellos la califica como muy adecuada o adecuada. Por otro lado, la unidad 1 (cuál es la medida) es la que presenta el porcentaje más bajo de aceptación, en términos relativos, pero que continúa siendo alto (un 84% lo califica de muy adecuado o adecuado).



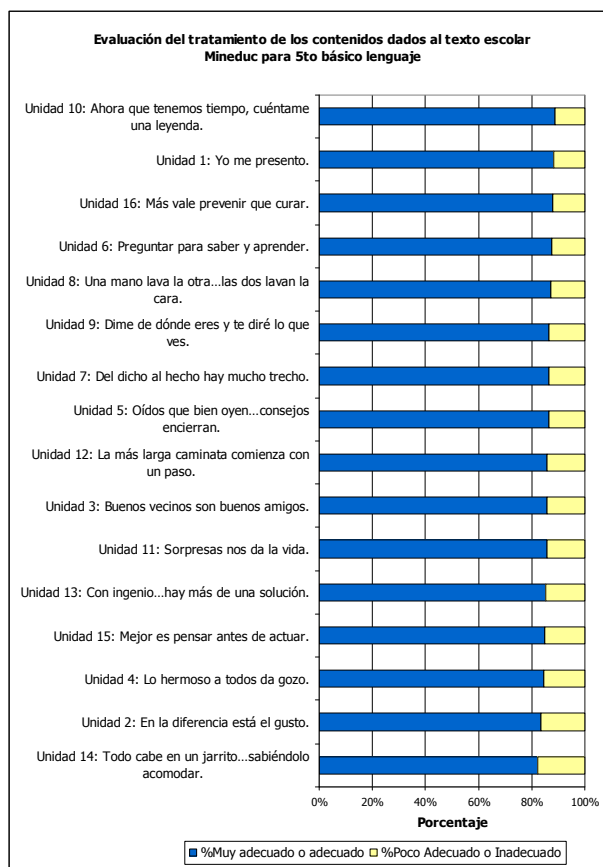
- **5to básico Lenguaje**

En promedio, se aprecia que los docentes de 5to básico lenguaje se declaran conformes con el tratamiento dado a los contenidos en todas las unidades del texto. A partir del siguiente gráfico (donde se muestra la calificación promedio obtenida por cada unidad, ordenadas desde la mejor a la peor evaluada) es posible notar que la unidad mejor evaluada del texto escolar Mineduc para 5to básico lenguaje en cuanto a su tratamiento de los contenidos es la n° 10, mientras la que obtiene la calificación promedio más baja es la n° 14.



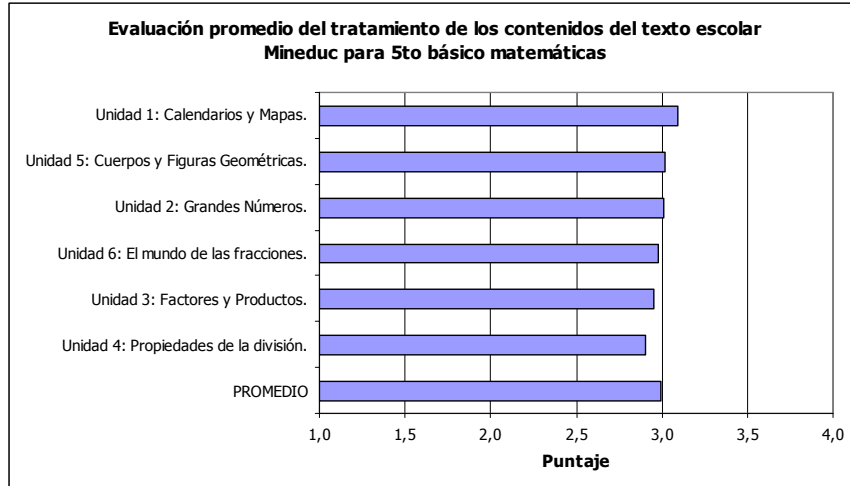
Tal como se observa en el siguiente gráfico, la mayor parte de los encuestados percibe que, en todas unidades, el tratamiento de los contenidos es *adecuado* o *muy*

adecuado. Es importante notar que son muy pocos los docentes que califican de inadecuado el tratamiento de los contenidos del texto de 5to básico lenguaje.

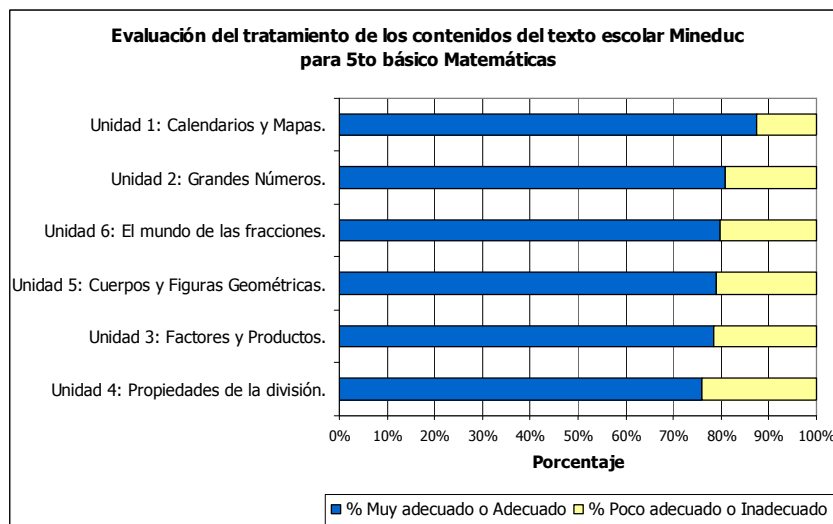


- **5to básico Matemáticas**

A partir del siguiente gráfico (donde se muestra la calificación promedio obtenida por cada unidad, ordenadas desde la mejor a la peor evaluada) es posible notar ciertas diferencias en la calificación obtenida por cada unidad del texto escolar Mineduc para 5to básico matemáticas. Se observa que solo algunas de sus unidades logran superar los 3 puntos, lo que significa que en promedio no alcanzan un nivel de desempeño adecuado.



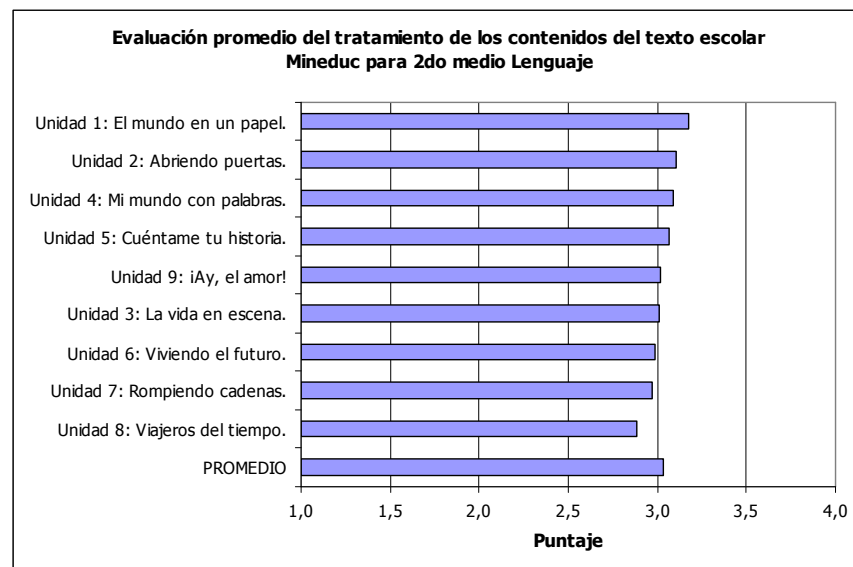
A partir del siguiente gráfico es posible notar que estando todas las unidades por sobre un 75% de aprobación, la unidad mejor evaluada, en cuanto a su tratamiento de los contenidos, es la n°1 (calendarios y mapas), mientras la peor evaluada es la n°4 (propiedades de la división). Por tanto, si bien en promedio, un 80% de los encuestados considera que todas las unidades del texto de Matemáticas para 5to básico tratan de forma adecuada o muy adecuada los contenidos del nivel, dicha proporción llega a un 88% en la unidad 1 y decae a un 76% en la unidad 4.



En promedio, cerca de un 20% de los encuestados percibe en forma negativa este atributo, ya que lo califican de poco adecuado o inadecuado.

- **2do medio Lenguaje**

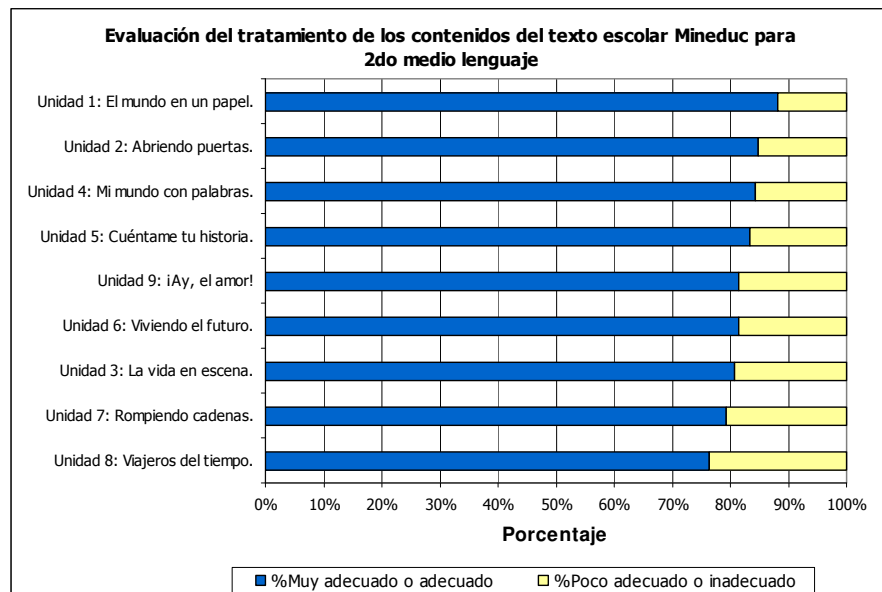
Tal como se aprecia en el siguiente gráfico (donde se muestra la calificación promedio obtenida por cada unidad, ordenadas desde la mejor a la peor evaluada) existen diferencias en la calificación promedio obtenida por las 8 unidades del texto escolar Mineduc para 2do medio lenguaje. La unidad mejor evaluada en relación al tratamiento de los contenidos en 2do medio lenguaje es la n°1 (El mundo en un papel), mientras la peor calificada resulta ser la n°8 (Viajeros del tiempo).



En promedio, un 82% de los encuestados declara estar conforme con el tratamiento de los contenidos presentados en el texto escolar Mineduc para 2do medio Lenguaje. La calificación preferida por los encuestados de este grupo, para el atributo de tratamiento de los contenidos, en todas las unidades, es la opción "adecuado". Es

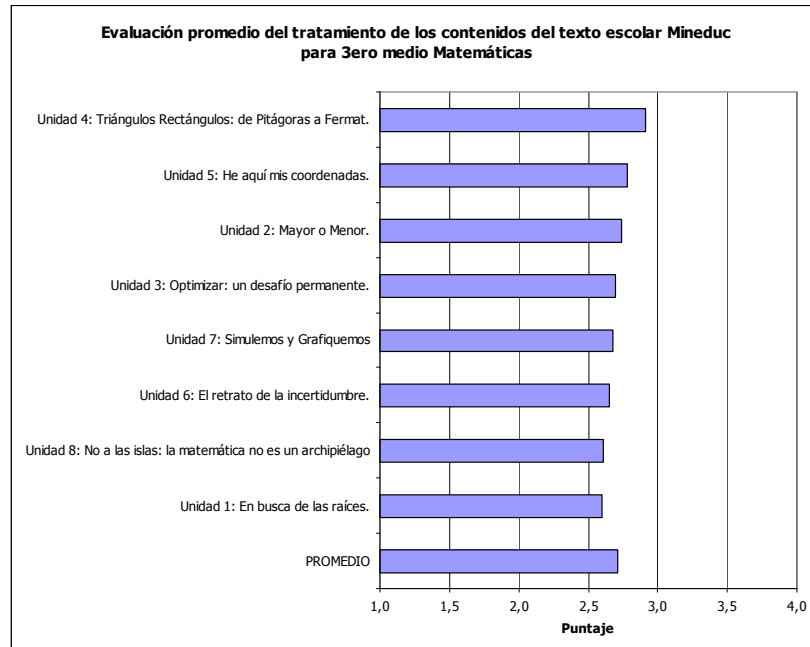
importante notar que muy pocos docentes opinan que el tratamiento de los contenidos del texto escolar Mineduc 2005 es *inadecuado*.

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico (ordenado desde la unidad mejor a la peor evaluada), mientras un 88% de los docentes de 2do medio evalúa en forma positiva (calificándola de muy adecuada o adecuada) el tratamiento de los contenidos de la unidad 1, dicha proporción disminuye a un 76% para la unidad 8, siendo ésta la unidad peor evaluada del texto.



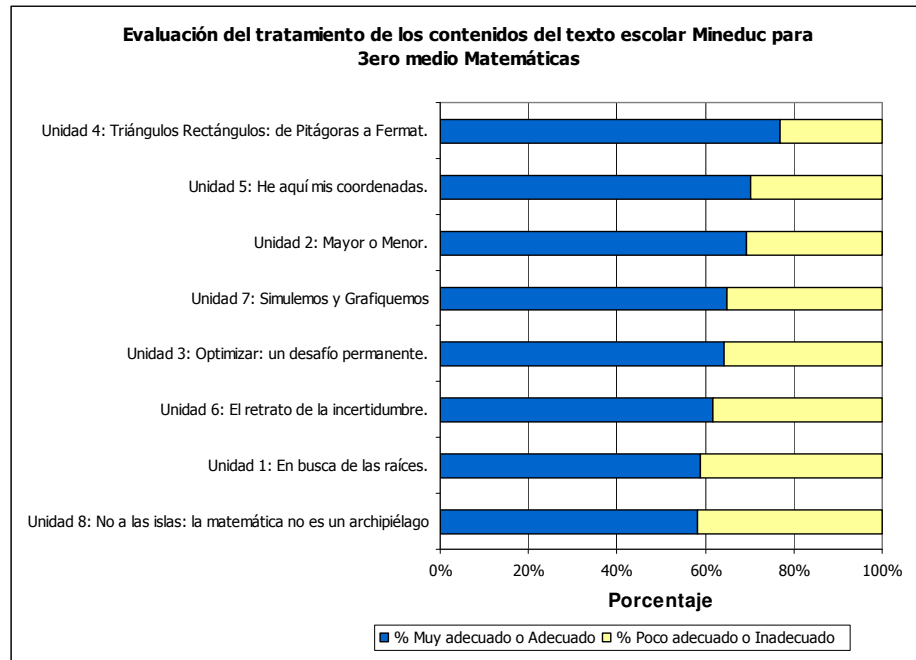
- **3ero medio Matemáticas**

Tal como se observa en el siguiente gráfico, existen diferencias en la calificación asignada a las ocho unidades con que cuenta el texto de 3ero medio matemáticas. Mientras la unidad mejor evaluada es la n^o4, la peor evaluada resulta ser la n^o1. Es interesante notar que todas las unidades, en promedio, son calificadas con una nota inferior a 3 (nivel adecuado).



En el siguiente gráfico es posible apreciar que una importante proporción de docentes de 3ero medio matemáticas considera *poco adecuado* o *inadecuado* el tratamiento de los contenidos del texto Mineduc que utilizaron durante el año 2005, en todas las unidades.

Si bien en términos comparativos la unidad mejor evaluada del texto de 3ero medio matemáticas, en cuanto a su tratamiento de los contenidos, es la n° 4, la proporción de docentes que la califica de deficiente es considerablemente alta (23%).



P10) ¿Considera que las actividades presentadas en las unidades del texto distribuido por el Mineduc eran factibles de ser implementadas, considerando las características de sus estudiantes?

Al igual que en la pregunta anterior, los resultados de esta pregunta se presentan desagregados, es decir, se analiza por separado cada texto escolar Mineduc en estudio. El siguiente cuadro muestra un detalle del total de docentes consultados en cada uno de ellos y de su respectiva editorial.

Tabla 12: Cantidad de docentes que responden el módulo 2, desagregados por nivel y subsector.

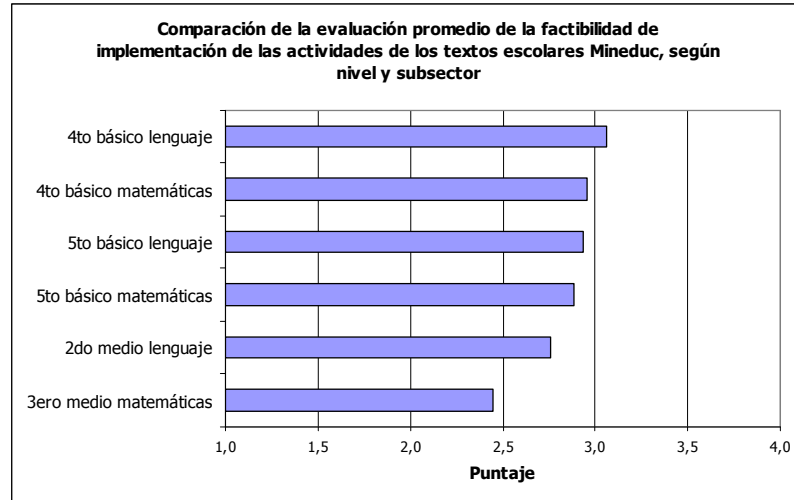
Texto Escolar	Cantidad de encuestados	Editorial del texto
4to básico Lenguaje	413	LOM
4to básico Matemáticas	400	Zig-Zag
5to básico Lenguaje	388	LOM
5to básico Matemáticas	394	LOM
2do medio Lenguaje	385	Marenostrum
3ero medio Matemáticas	329	Marenostrum
Total	2309	

Nota: al calcular la evaluación promedio del texto no se considera la opción 5 (no se aplica)

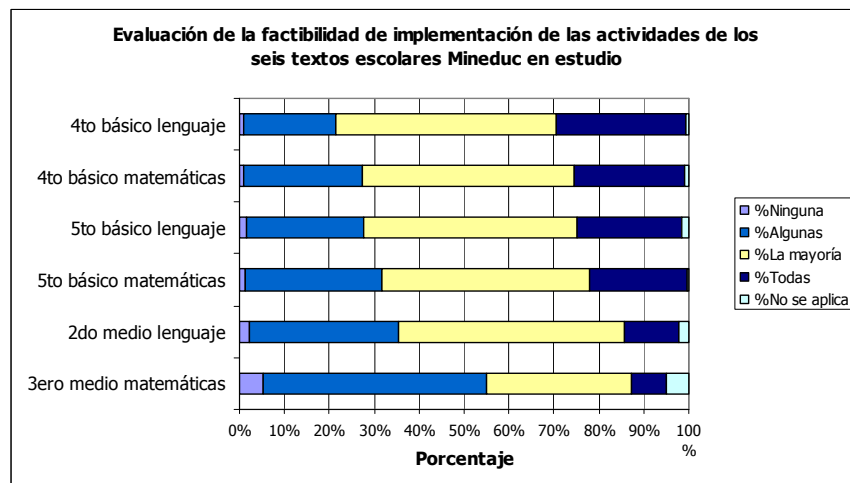
a) Análisis comparativo de los resultados.

En promedio, se observa que la calificación obtenida para el atributo "factibilidad de implementación de las actividades" varía según el nivel y subsector en estudio. Los docentes de 4to básico lenguaje son los que perciben como más adecuado este atributo del texto, en tanto, sus colegas de 3ero medio matemáticas son los que le asignan la calificación más baja de todas. Es importante notar que los docentes de enseñanza media califican peor este atributo que sus colegas que imparten clases en enseñanza básica.

Se aprecia además que la disconformidad con la factibilidad de implementación de las actividades varía en forma positiva a medida que avanzamos en los niveles educativos.



Como se muestra en el siguiente gráfico, existen importantes diferencias en la evaluación de este atributo, según el texto en cuestión. Mientras un 21% de los docentes de 4to básico lenguaje considera que solo algunas o ninguna de las actividades presentadas en las distintas unidades del texto son factibles de ser implementadas, dicha proporción aumenta a un 55% en el caso de 3ero medio matemáticas.

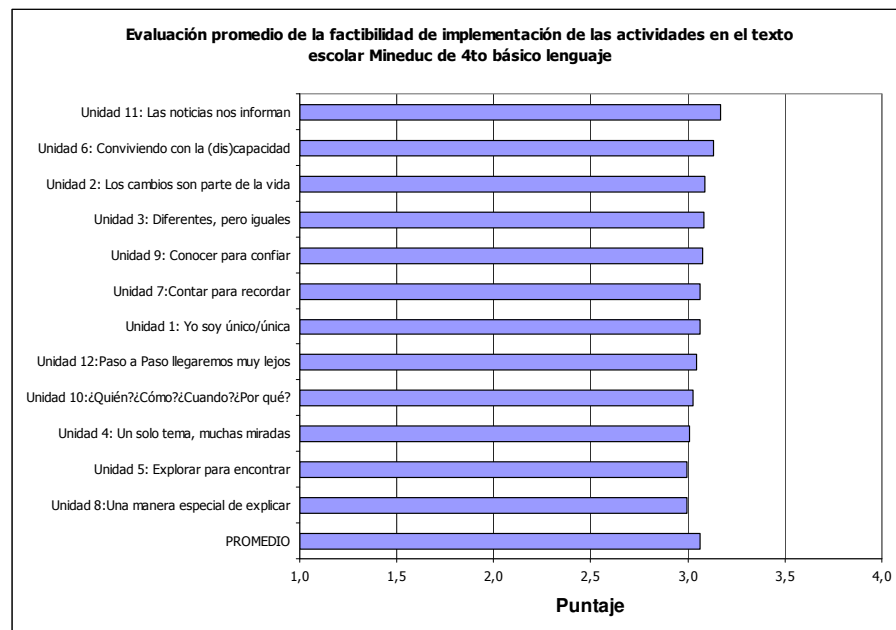


b) Resultados según nivel y subsector.

• 4to básico Lenguaje

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, los docentes de 4to básico lenguaje, en general, tienen una opinión positiva de la factibilidad de la implementación de las actividades del texto Mineduc utilizado durante el 2005, que además no difiere de manera importante entre las distintas unidades.

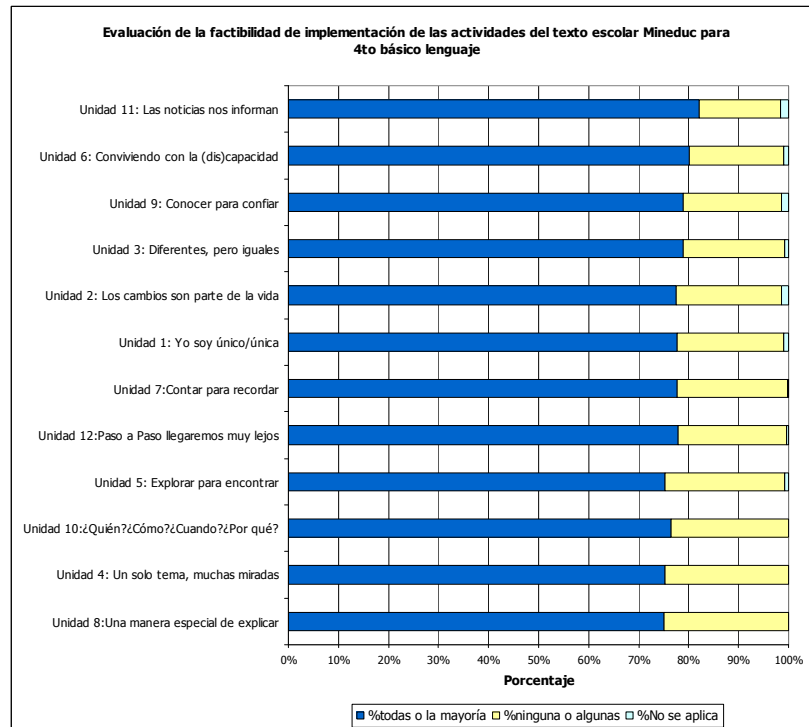
La unidad mejor evaluada, en términos de implementación de las actividades presentadas, es la n° 11 (las noticias nos informan), mientras la peor evaluada es la n°8 (una manera especial de explicar).



Si se analizan los resultados en términos desagregados, es posible notar que casi la mitad de los docentes sostienen que "la mayoría" de las actividades presentadas en cada una de las unidades del texto de 4to básico lenguaje pueden ser llevadas a la

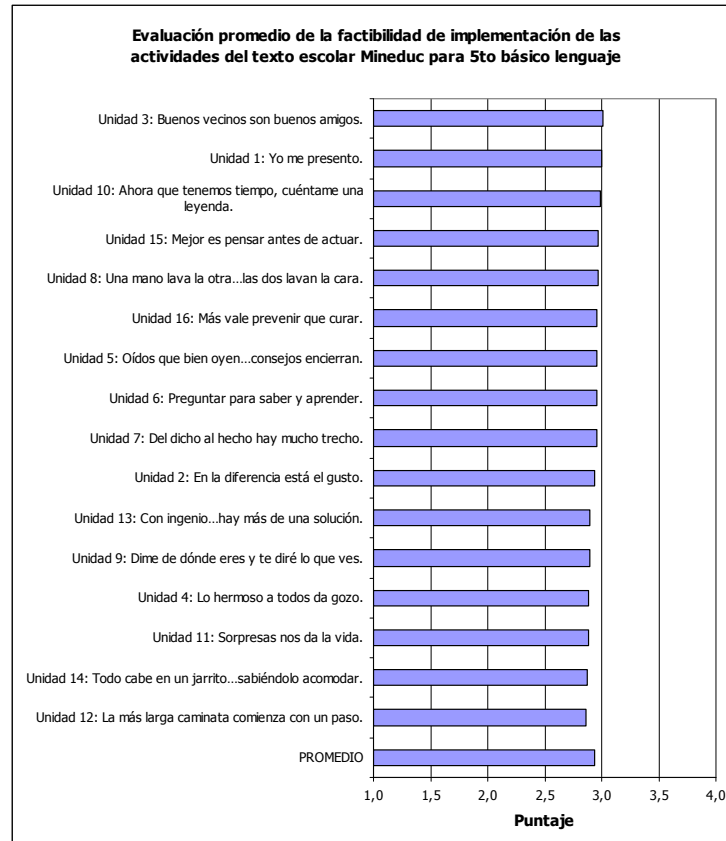
práctica. Casi ningún docente sostiene que la pregunta *no se aplica* o que *ninguna* de las actividades puede ser implementada.

Se debe notar que existe una considerable proporción de docentes que reporta que solo algunas actividades son implementables (aproximadamente un 20%).

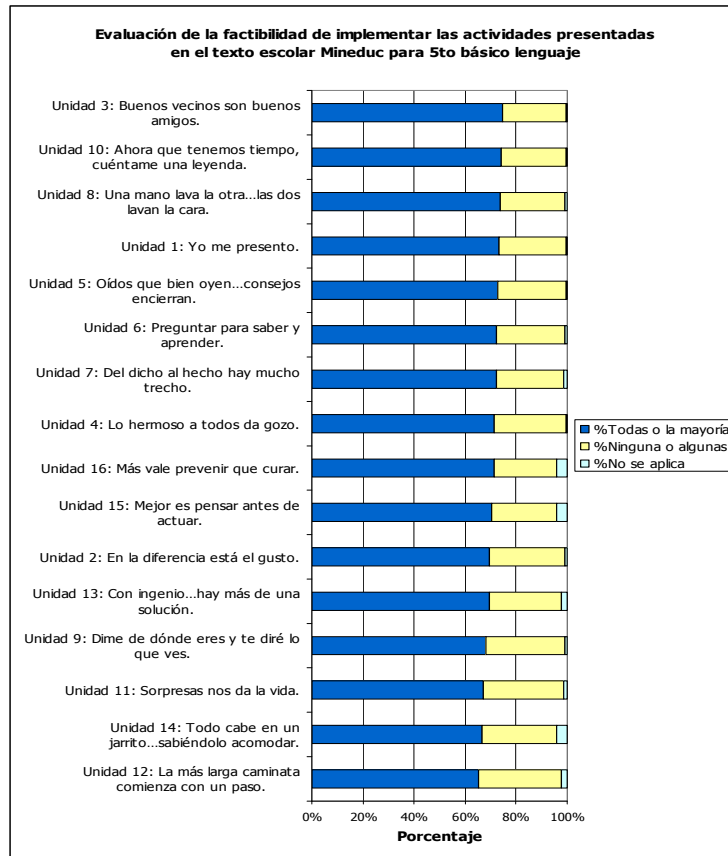


• 5to básico lenguaje

En promedio, no existen mayores diferencias en la evaluación de la factibilidad de implementación de las distintas actividades presentadas en el texto escolar Mineduc de 5to básico lenguaje. En términos relativos, es posible notar que la unidad 3 es la mejor calificada, mientras la unidad 12 es la que obtiene la peor calificación.

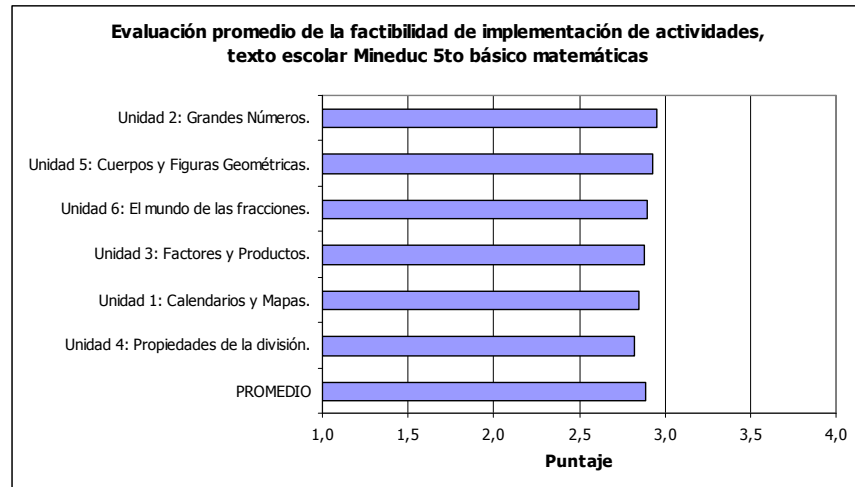


A partir del siguiente gráfico es posible notar que una pequeña proporción de docentes de este grupo considera que la pregunta *no se aplica* o que *ninguna* de las actividades del texto pueden ser implementadas. Si bien los docentes perciben que en todas las unidades la *mayoría* de las actividades pueden ser llevadas a la práctica (de hecho, es la opción más marcada) un 26% de los docentes considera que solo *algunas* de ellas cumplen con este atributo.

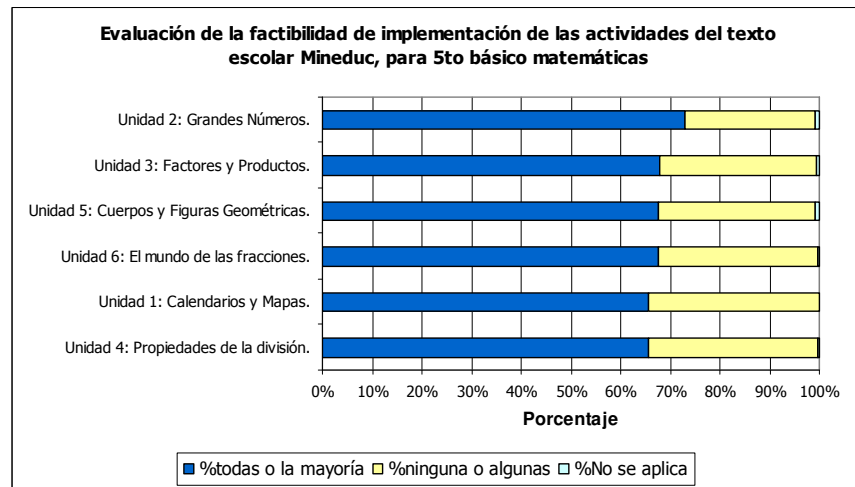


- **5to básico matemáticas**

Si bien en términos relativos la unidad 2 es la mejor evaluada del texto de 5to básico matemáticas, en relación a su factibilidad de implementación de sus actividades, su calificación promedio no logra llegar a 3 puntos, nivel que determina que la mayoría de las actividades cumplen con este atributo.

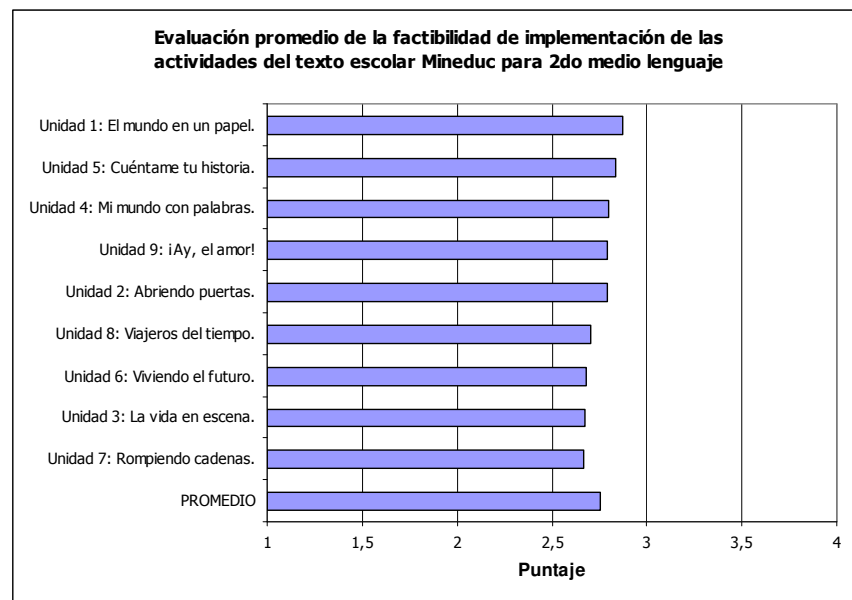


Como se aprecia en el siguiente gráfico, una importante proporción de docentes, que oscila entre un 27% y un 34% de los encuestados, considera que solo algunas o ninguna de las actividades presentadas en el texto escolar Mineduc eran factibles de ser implementadas.

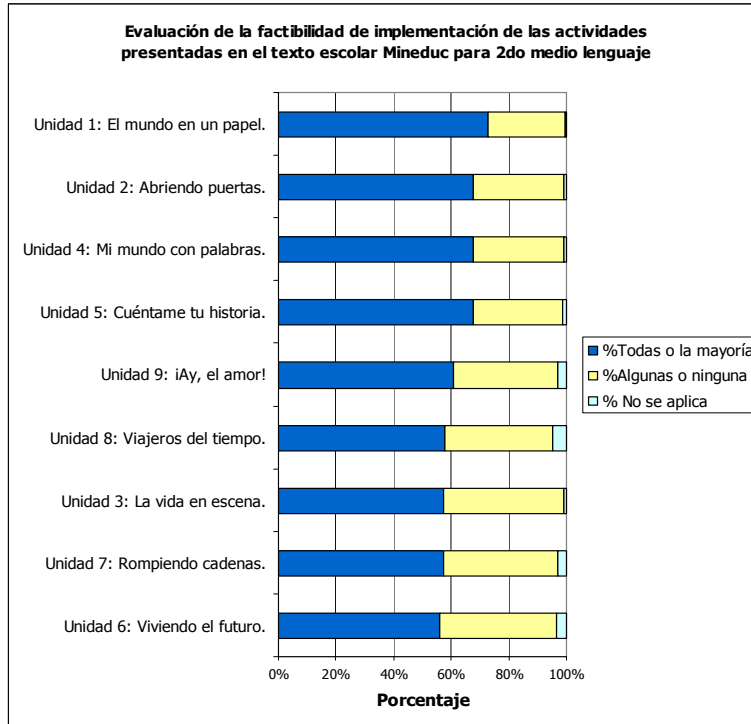


- **2do medio lenguaje**

En el siguiente gráfico es posible apreciar que, en términos relativos, la unidad n° 1 es la mejor evaluada del texto de 2do medio lenguaje, mientras que la peor evaluada resulta ser la unidad n° 7. Es importante notar además que la calificación promedio de ninguna de las unidades logra llegar al nivel 3.

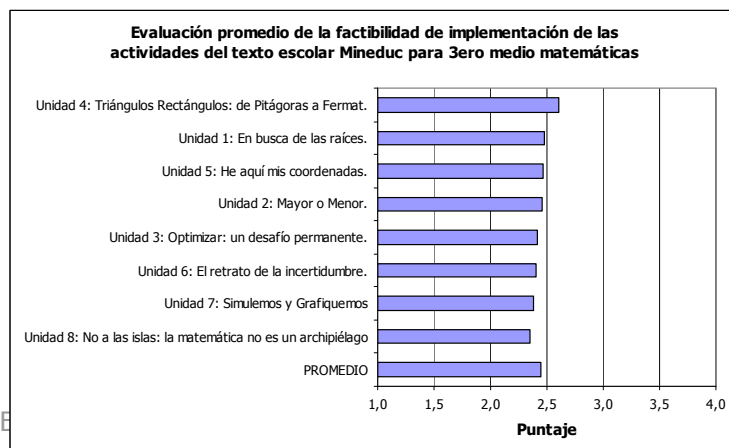


Al agregar en una sola categoría las opciones “todas” o “la mayoría” y en otra “algunas” o “ninguna”, es posible notar que mientras un 73% de los encuestados considera que en la unidad 1 (El mundo en un papel) todas o la mayoría de las actividades presentadas son implementables, dicha proporción decae a un 56% en el caso de la unidad 6 (Viviendo el futuro). Esto determina que aún en la unidad mejor evaluada, en términos comparativos, existe una importante proporción de docentes que percibe en forma deficiente este atributo.



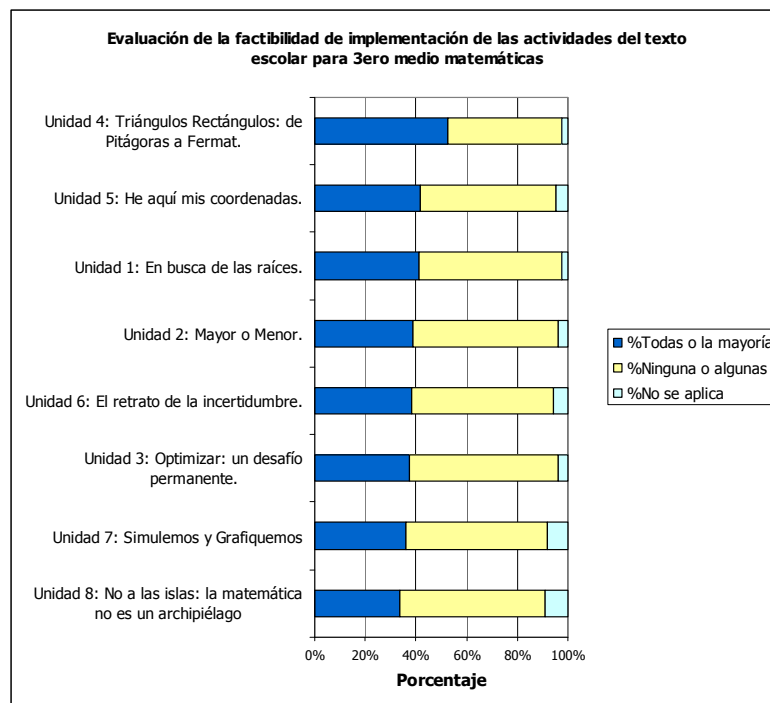
- **3ero medio matemáticas**

En el siguiente gráfico es posible apreciar que, en términos relativos, la unidad n° 4 es la mejor evaluada del texto de 3ero medio matemáticas, mientras que la peor evaluada resulta ser la unidad n° 8. Es importante notar además que la calificación promedio de ninguna de las unidades logra llegar al nivel 3, de hecho, solo la unidad n°4 supera los 2,5 puntos.



A partir del siguiente gráfico se observa que la mitad de los docentes de 3ero medio matemáticas declaran, en todas las unidades, que solo algunas de las actividades presentadas en el texto pueden llevarse a cabo. De hecho, dicha opción es la más marcada entre los encuestados en todas las unidades. Es importante notar que en las dos últimas unidades del texto (7 y 8) casi un 10% de los encuestados declara que *ninguna* de las actividades puede ser implementada.

En el siguiente gráfico es posible apreciar claramente el alto grado de insatisfacción que existe entre los docentes de 3ero medio matemáticas en relación a este atributo.



P11) ¿Qué opinión tiene usted respecto del nivel de dificultad de las actividades presentadas a través de las unidades del texto distribuido por el Mineduc, considerando las características de sus estudiantes?

En primera instancia se comparan los resultados obtenidos para cada texto escolar Mineduc en estudio. Luego se analiza cada uno de ellos por separado. El siguiente cuadro muestra un detalle del total de docentes consultados en cada uno de ellos y de su respectiva editorial.

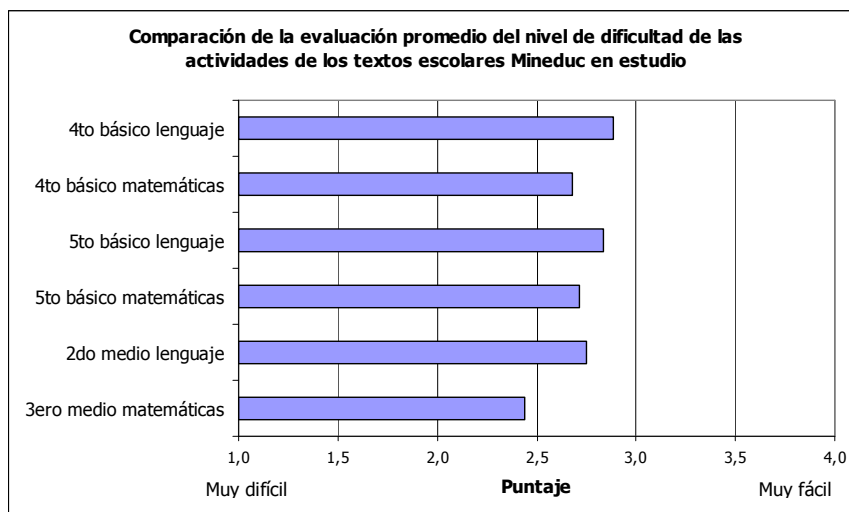
Tabla 13: Cantidad de docentes que responden el módulo 2, desagregados por nivel y subsector.

Texto Escolar	Cantidad de encuestados	Editorial del texto
4to básico Lenguaje	413	LOM
4to básico Matemáticas	400	Zig-Zag
5to básico Lenguaje	388	LOM
5to básico Matemáticas	394	LOM
2do medio Lenguaje	385	Marenostrum
3ero medio Matemáticas	329	Marenostrum
Total	2309	

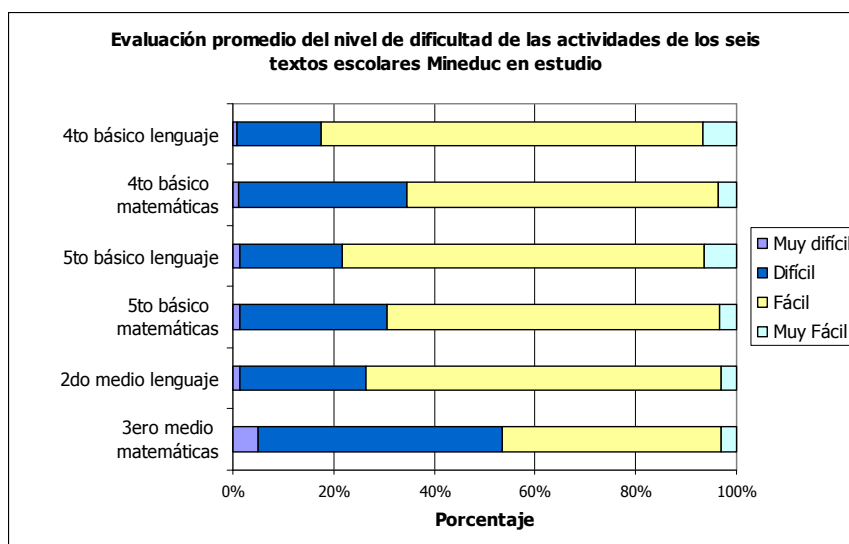
a) Análisis comparativo de los resultados.

A partir del siguiente gráfico es posible concluir que el texto que contiene actividades más fáciles, en opinión de los encuestados, es el de 4to básico lenguaje, mientras el que resulta tener actividades más difíciles es el de 3ero medio matemáticas. Se aprecia que en los dos niveles en estudio (4to y 5to básico) de enseñanza básica las

actividades de los textos de lenguaje son calificadas de más fáciles que las presentadas en los textos de matemáticas.



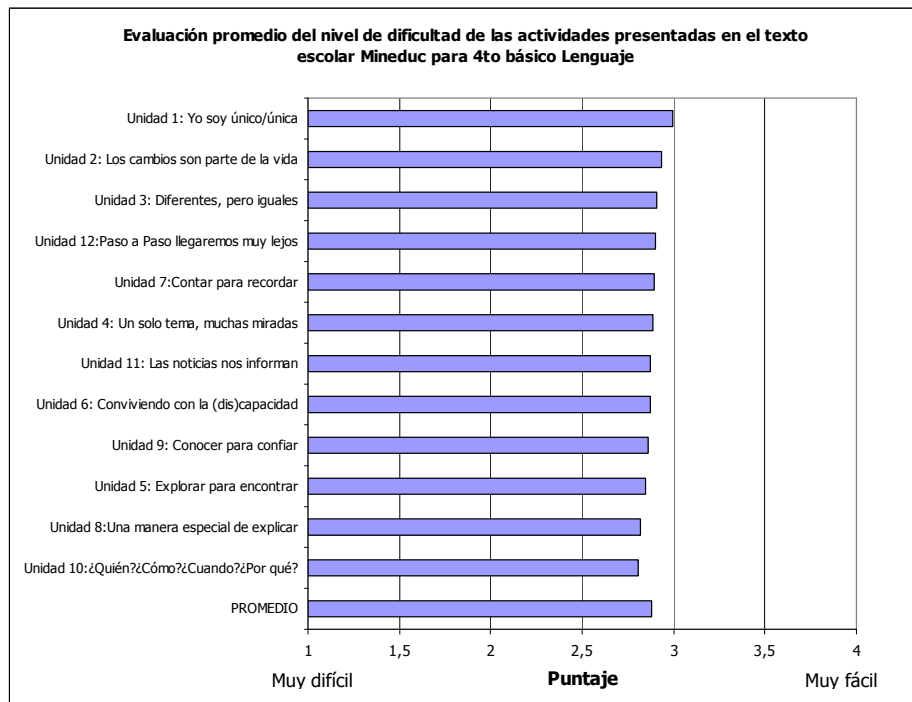
Es importante mencionar que muy pocos docentes, independiente del nivel y subsector del texto en estudio, consideran que las actividades presentadas en el texto son *muy difíciles* o *muy fáciles*.



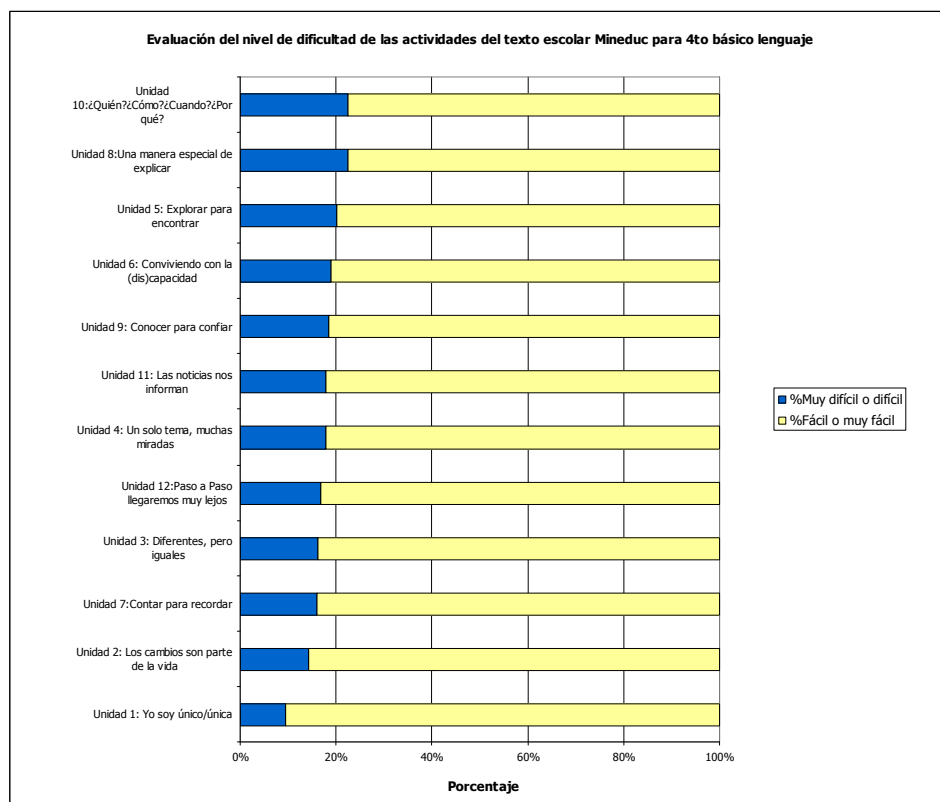
b) Resultados según nivel y subsector.

- **4to básico lenguaje**

En promedio, se aprecia que la unidad n°1 es percibida con el menor nivel de dificultad. Si bien el nivel de dificultad de las actividades de la unidad n°10 continúa siendo bajo, en términos comparativos, resulta ser la que, en promedio, es percibida con las actividades más difíciles del texto.

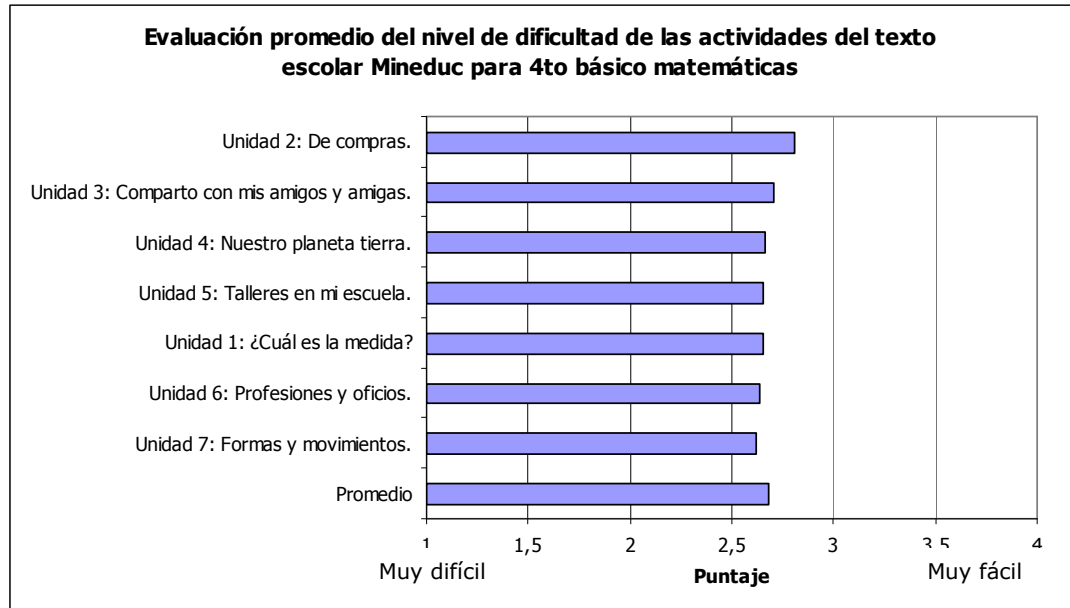


Mientras el 91% de los encuestados consideran que la unidad n°1 contiene actividades *fáciles* o *muy fáciles*, dicha proporción decae a un 77% en las unidades 8 y 10. Por tanto, si bien todas las unidades del texto de 4to básico lenguaje son calificadas por la mayoría de los docentes como fáciles, existen claras diferencias en la calificación de su nivel de dificultad al comparar las distintas unidades.

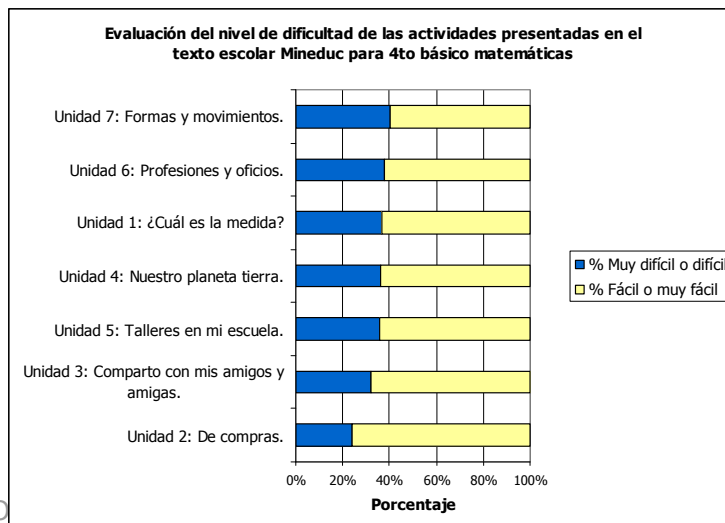


- **4to básico matemáticas**

En promedio, se observa que la unidad n°2 contiene las actividades más fáciles del texto de 4to básico matemáticas, mientras la n° 7 presenta las más difíciles.

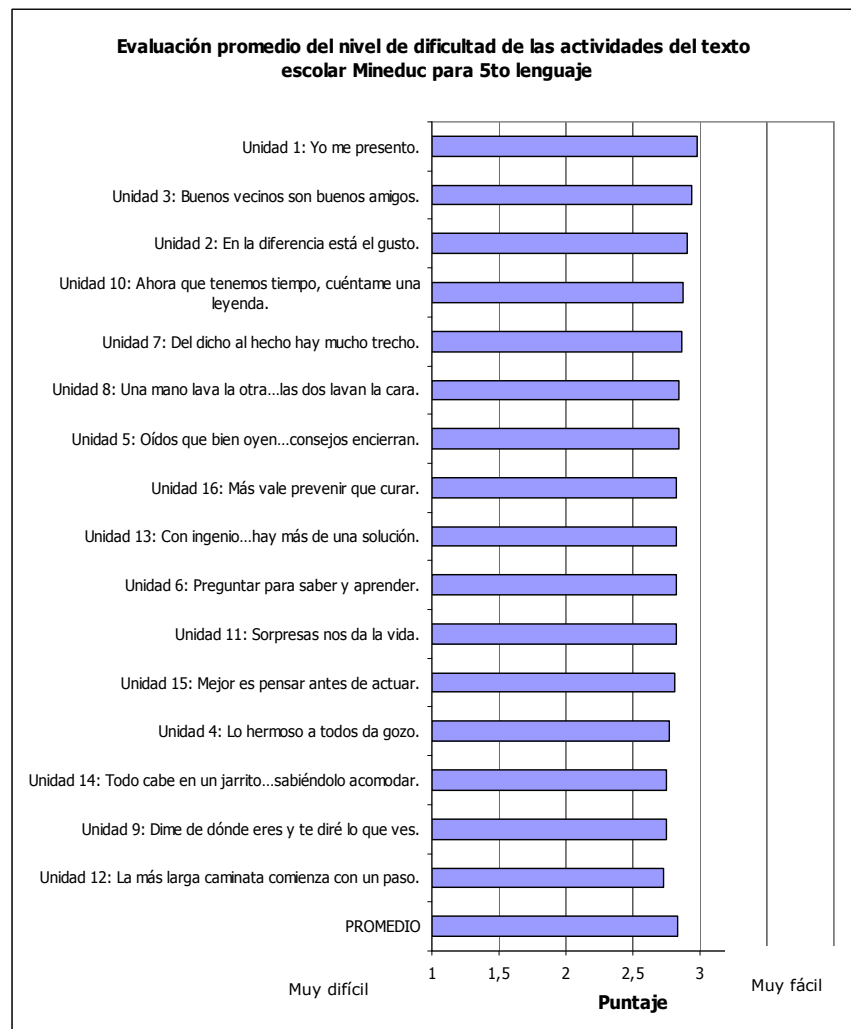


Como se observa en el siguiente gráfico, mientras un 77% de los encuestados considera que el nivel de dificultad de las actividades de la unidad 2 es bajo, dicha proporción decae a un 60% en el caso de la unidad 7.

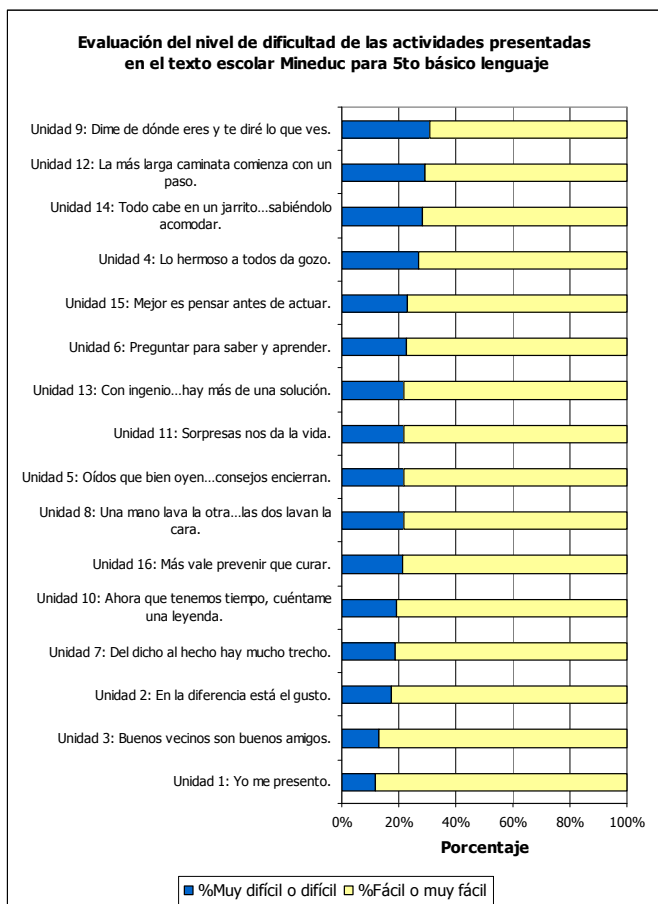


- **5to básico lenguaje**

A partir del siguiente gráfico, que muestra la calificación promedio asignada a cada una de las unidades del texto escolar Mineduc para 5to básico lenguaje, en relación al nivel de dificultad de sus actividades, es posible notar que las actividades de la unidad n°1 son percibidas como las más simples, mientras que las unidades n°9 y n°12 son consideradas como las más difíciles.



En el siguiente gráfico es posible notar que mientras un 31% de los docentes considera que la unidad n°9 contiene actividades *difíciles* o *muy difíciles*, dicha proporción disminuye a un 12% en la unidad n° 1.

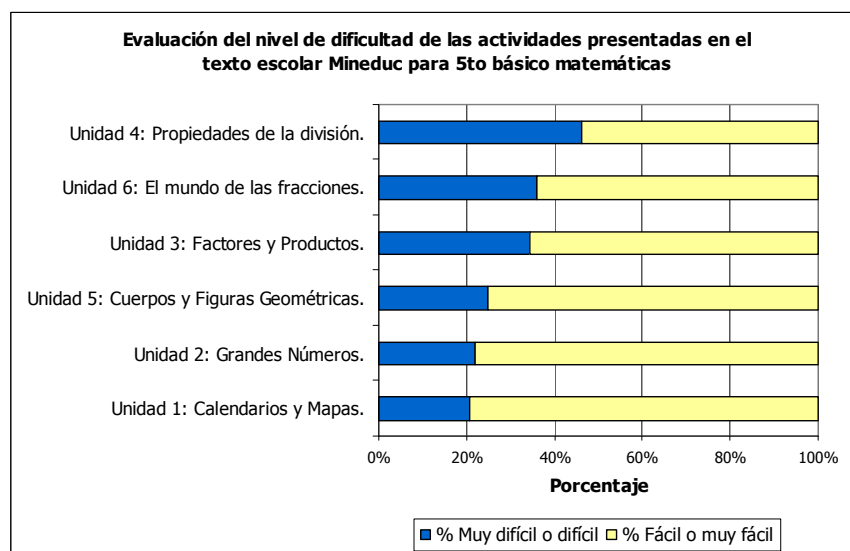


- **5to básico matemáticas**

El siguiente gráfico muestra que las actividades de la unidad 2 son percibidas como las más fáciles, mientras las de la unidad 4 resultan ser percibidas como las más difíciles.

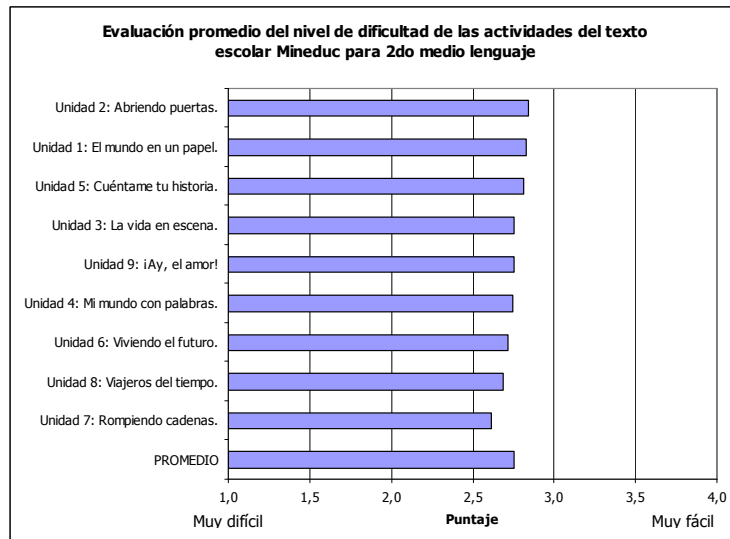


Son pocos los docentes que evalúan las actividades del texto de 5to básico matemáticas como muy fáciles, y aún menos los que las consideran difíciles. Si bien, en términos generales, la mayoría de los docentes considera que las actividades del texto son fáciles, la proporción de docentes que elige dicha opción varía según la unidad en cuestión, ya que mientras un 76% de los encuestados considera que las actividades de la unidad n°1 son fáciles, dicha proporción decae a un 52% en el caso de la unidad n°4.

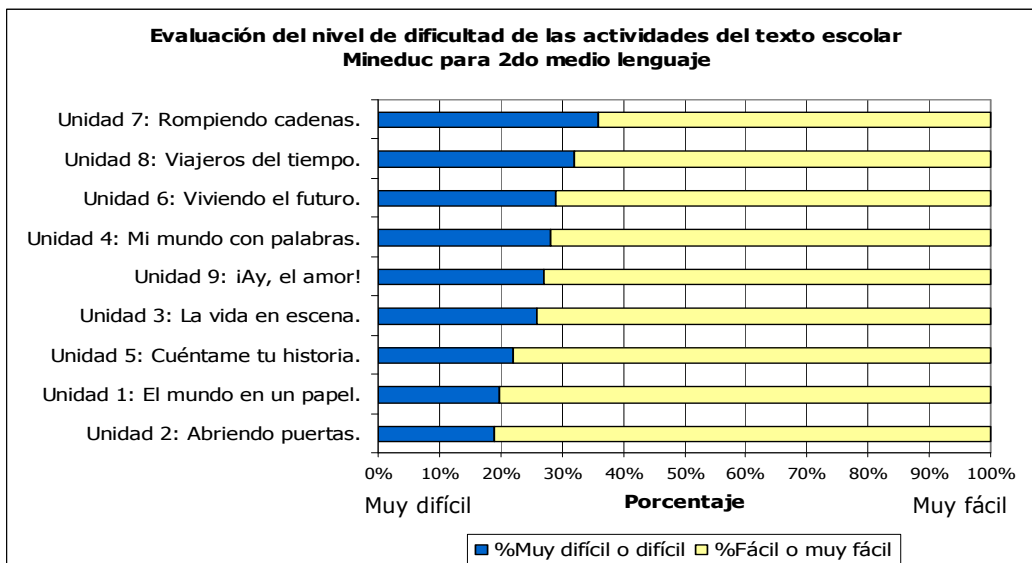


- **2do medio lenguaje**

Se observa que, en promedio, las actividades de la unidad 2 del texto escolar Mineduc para 2do medio lenguaje son percibidas como las más fáciles, mientras las de la unidad 7 resultan ser las más difíciles.

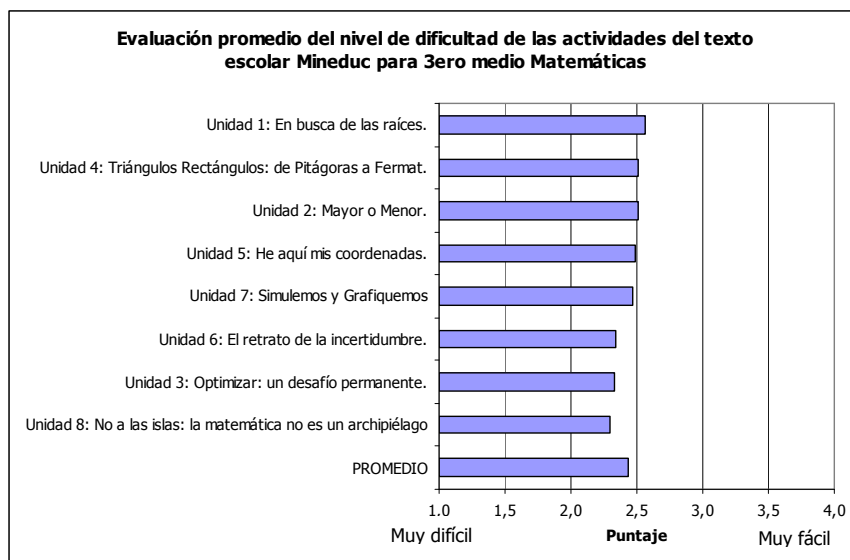


Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, mientras un 36% de los encuestados considera que las actividades de la unidad n°6 son *muy difíciles* o *difíciles* de ser implementadas, dicha proporción disminuye a un 19% en la unidad n°2.

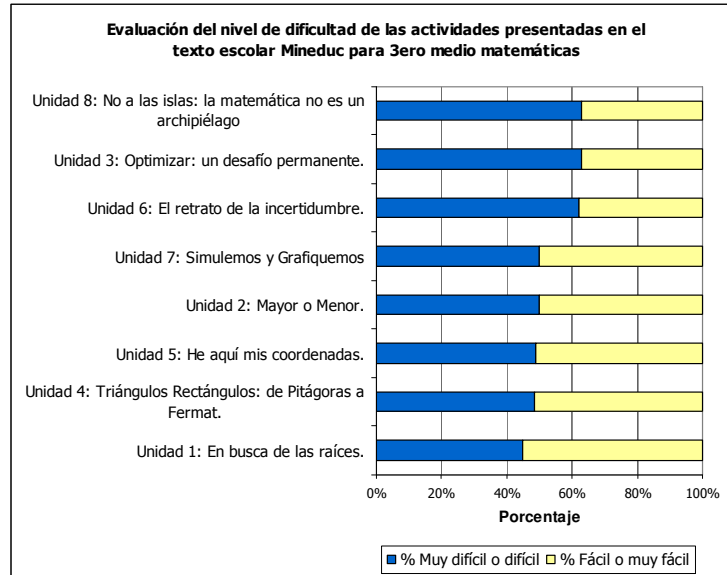


- **3ero medio matemáticas**

Se observa que, en promedio, la unidad n°1 del texto escolar Mineduc para 3ero medio matemáticas es la que presenta las actividades más fáciles, mientras la unidad n°8 contiene las más difíciles.



En el siguiente gráfico se muestra que, en comparación con el resto de los textos en estudio, el de 3ero medio matemáticas resulta ser calificado con una tendencia marcadamente mayor, con un nivel de dificultad de sus actividades percibido como alto e incluso de muy alto.



P12) ¿Qué opinión tiene usted de la cantidad de actividades presentadas en cada unidad del texto distribuido por el Mineduc, considerando las características de sus estudiantes?

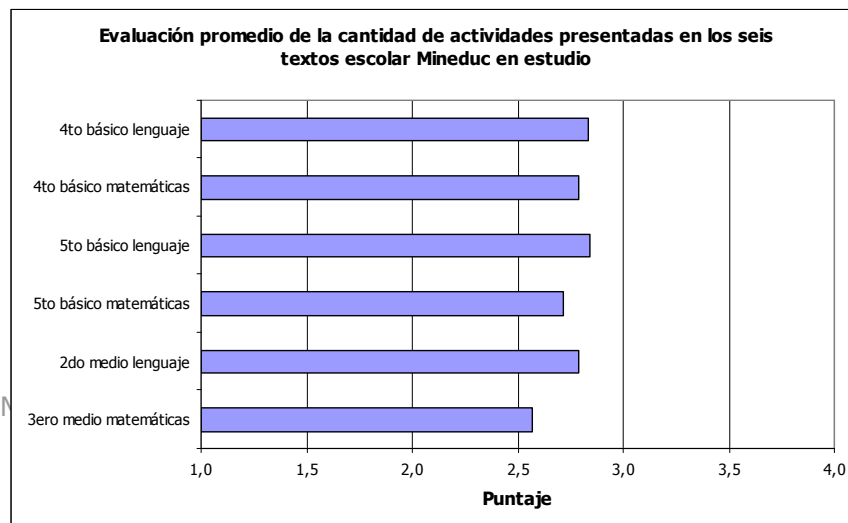
En primera instancia se comparan los resultados obtenidos para cada texto escolar Mineduc en estudio. Luego se analiza cada uno de ellos por separado. El siguiente cuadro muestra un detalle del total de docentes consultados en cada uno de ellos y de su respectiva editorial.

Tabla 14: Cantidad de docentes que responden el módulo 2, desagregados por nivel y subsector.

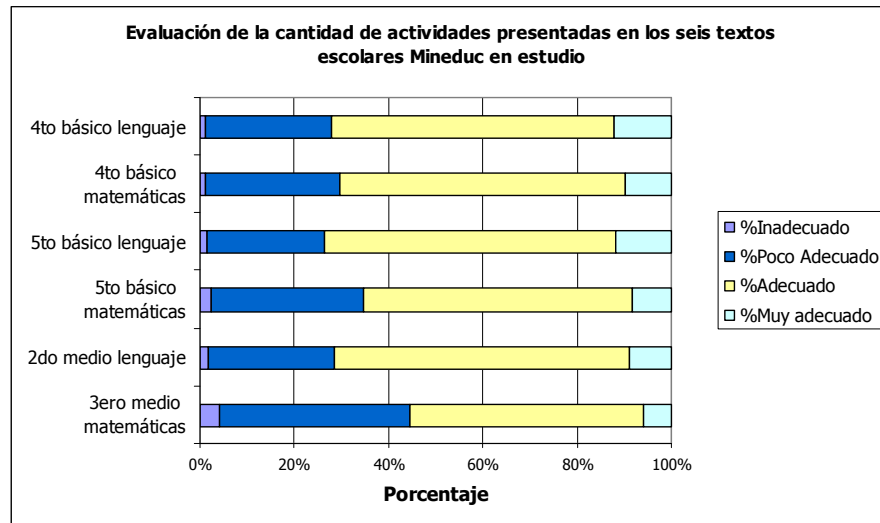
Texto Escolar	Cantidad de encuestados	Editorial del texto
4to básico Lenguaje	413	LOM
4to básico Matemáticas	400	Zig-Zag
5to básico Lenguaje	388	LOM
5to básico Matemáticas	394	LOM
2do medio Lenguaje	385	Marenostrum
3ero medio Matemáticas	329	Marenostrum
Total	2309	

a) Análisis comparativo de los resultados.

Tal como se observa en el siguiente gráfico, en ninguno de los textos se percibe, en términos promedio, que la cantidad de actividades presentadas sea adecuada. Es importante notar que los docentes de 3ero medio matemáticas son los que se están más disconformes con la cantidad de actividades presentadas en los textos escolares Mineduc.



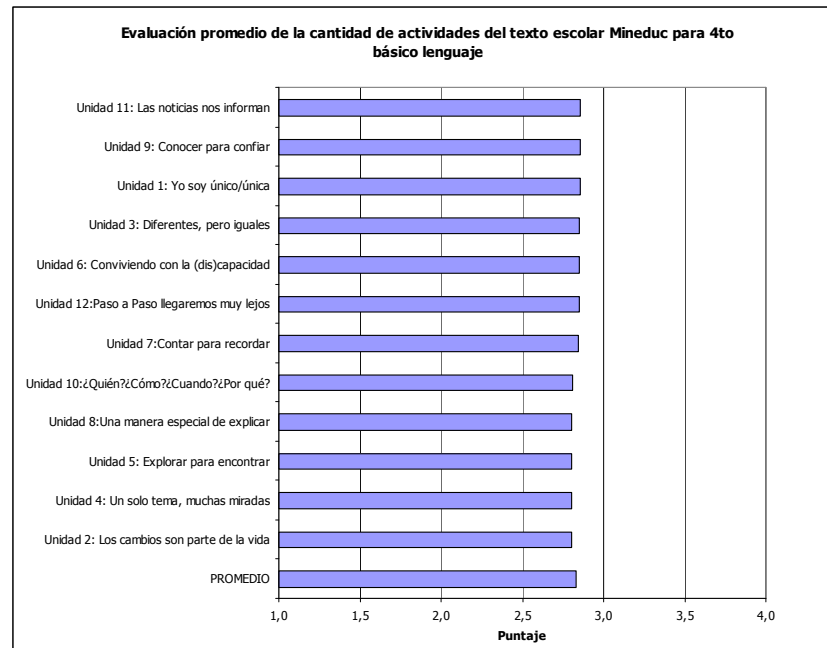
Al igual como indican los promedios, en todos los casos, (exceptuando a 3ero medio matemáticas) se observa alrededor de un 30% de disconformidad con la cantidad de actividades presentadas en los textos escolares Mineduc. Esta proporción aumenta a un 42% en caso de 3ero medio matemáticas.



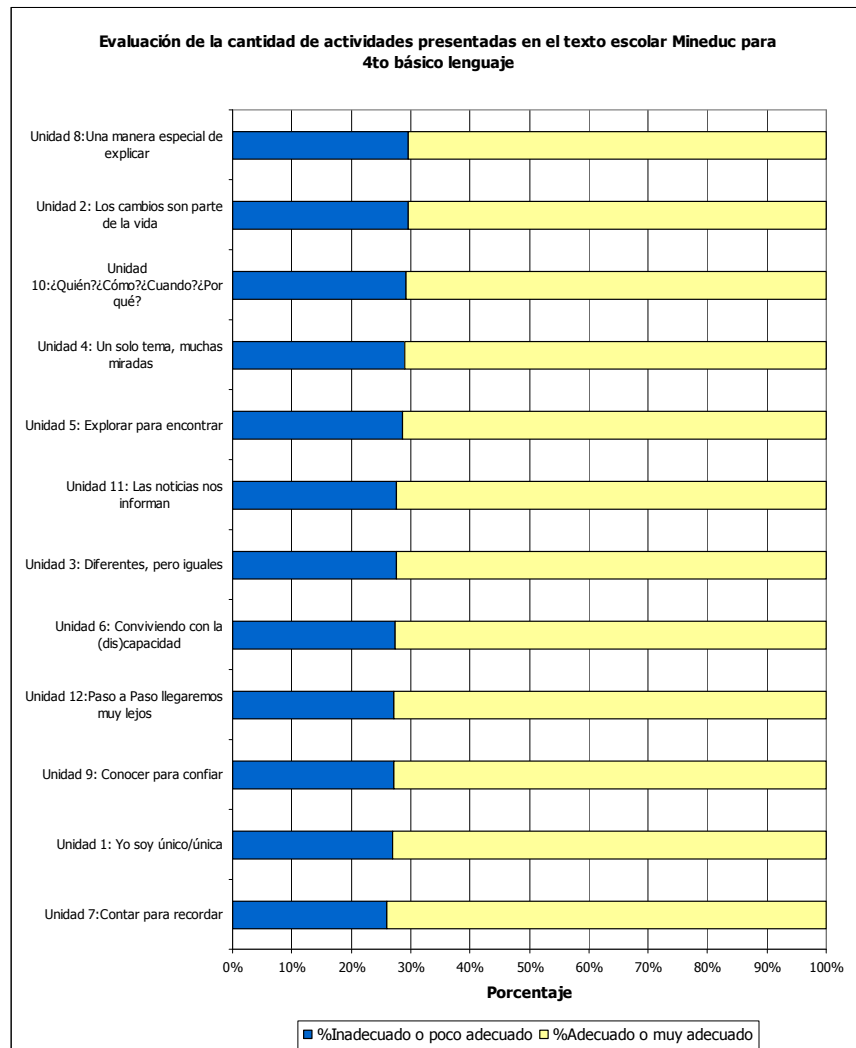
b) Resultados según nivel y subsector.

- **4to básico lenguaje**

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, en promedio, no existen mayores diferencias entre la calificación obtenida por las distintas unidades del texto en relación a la cantidad de actividades que contienen.

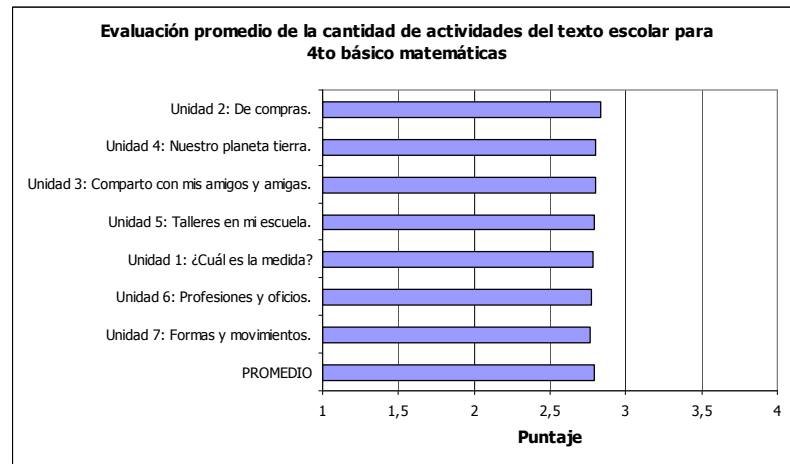


A partir del siguiente gráfico se observa que, en general, alrededor de un 28% de los encuestados tiene una percepción negativa (ya sea inadecuada o poco adecuada) de la cantidad de actividades presentadas en cada una de las unidades del texto.

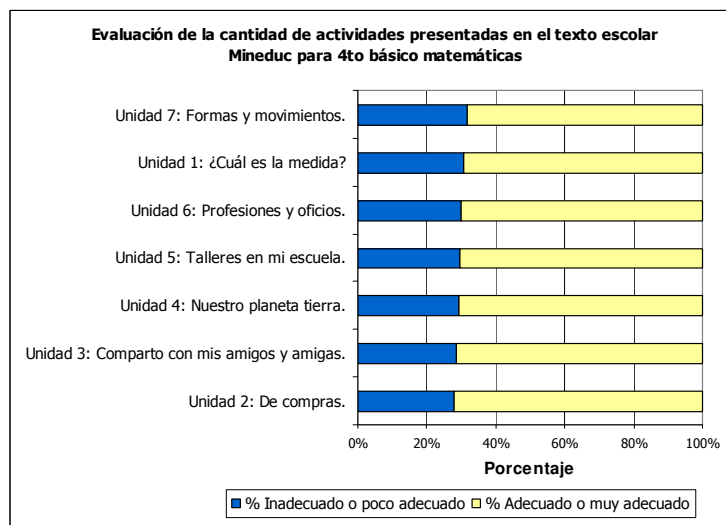


- **4to básico matemáticas**

No se observan diferencias en la calificación promedio obtenida por cada unidad del texto escolar de 4to básico matemáticas, en relación a la cantidad de actividades disponibles.

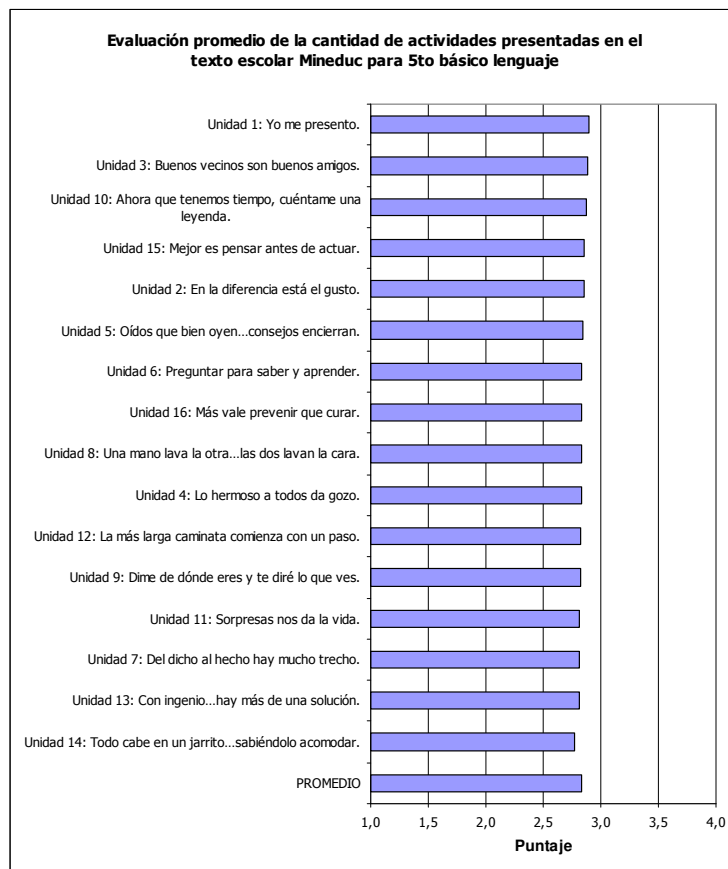


Tal como se observa en el siguiente gráfico, en todas las unidades cerca de un 30% de los encuestados considera que la cantidad de actividades presentadas es *poco adecuada o inadecuada*.

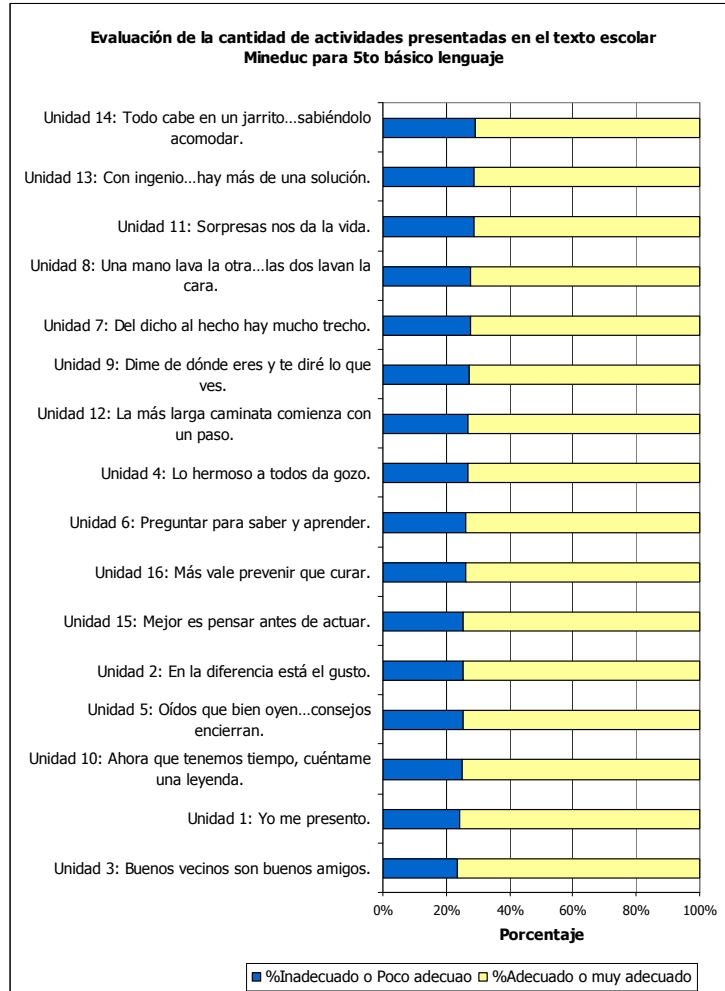


- **5to básico lenguaje**

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, no se observan diferencias en la calificación promedio asignada a las distintas unidades del texto escolar Mineduc para 5to básico lenguaje.

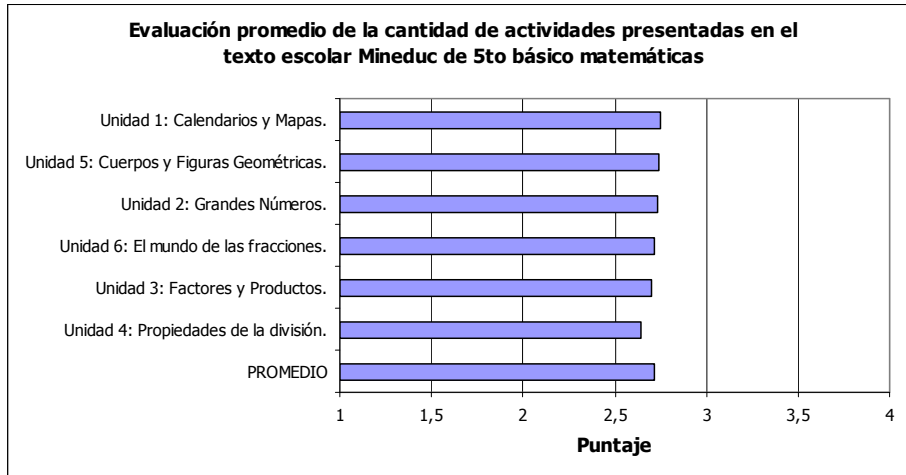


Una importante proporción de docentes (62%) considera que la cantidad de actividades presentadas en el texto es *adecuada*, de hecho, tal opción es la preferida entre los encuestados. Sin embargo, es importante notar que la alternativa que concentra la segunda mayoría, con un porcentaje alto de docentes que la seleccionan, es "*poco adecuado*". Por tanto, un cuarto de los encuestados no está conforme con la cantidad de actividades disponibles en el texto escolar en cuestión.

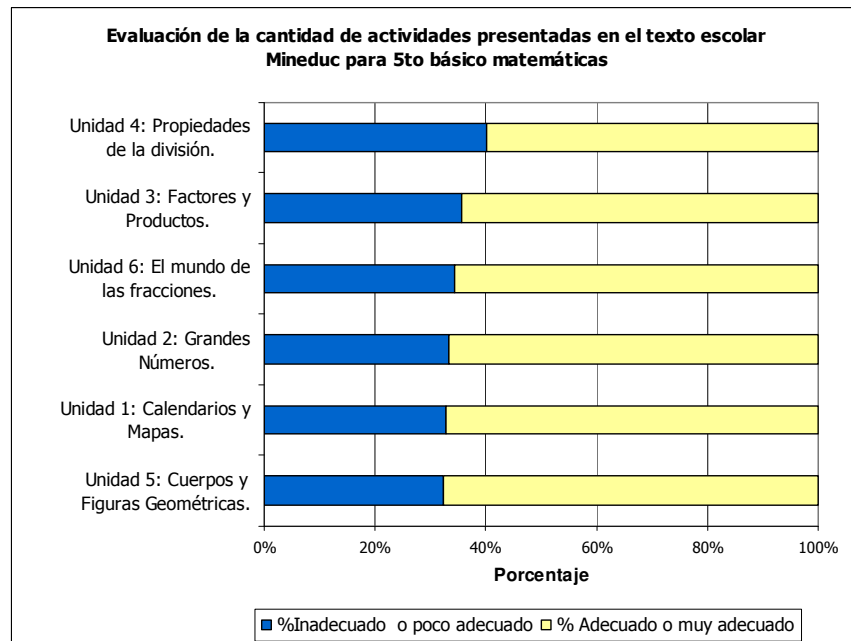


- **5to básico matemáticas**

Tal como se observa en el siguiente gráfico la calificación promedio obtenida por las distintas unidades de este texto son similares entre sí.

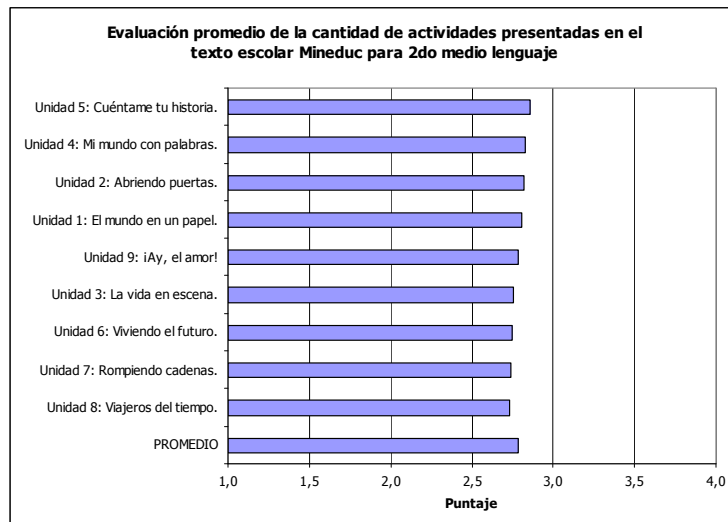


En términos generales, se observa que un tercio de los docentes de 5to básico matemáticas evalúan en forma negativa (marcando la opción inadecuado o poco adecuado) la cantidad de actividades presentadas en el texto Mineduc que utilizaron durante el año 2005.

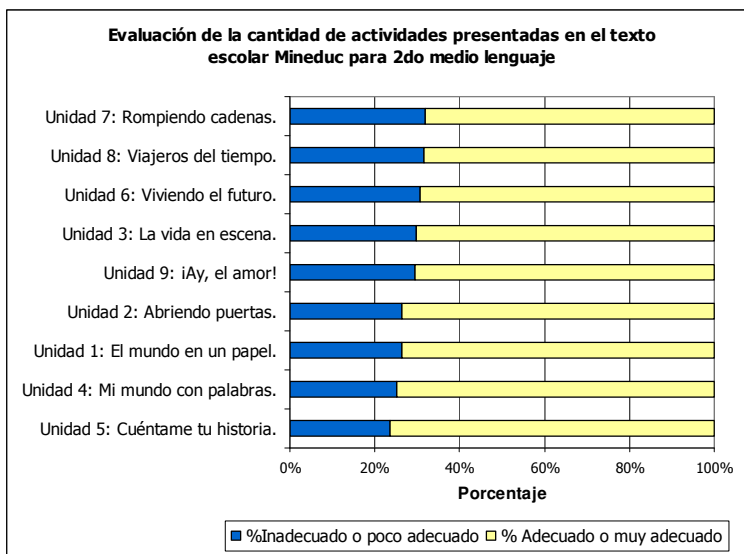


- **2do medio lenguaje**

Tal como se aprecia en el siguiente gráfico, la calificación asignada por los docentes de 2do medio lenguaje a las distintas unidades del texto escolar Mineduc es relativamente homogénea. La unidad mejor evaluada, en promedio, en cuanto a su cantidad de actividades resulta ser la n°5, mientras la peor evaluada es la n° 8.

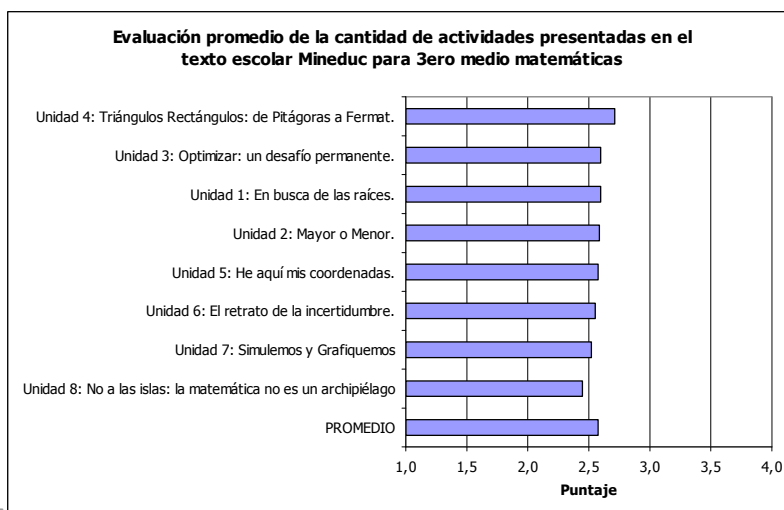


A partir de la siguiente gráfico es posible notar que si bien la opción preferida por los encuestados, en todas las unidades, al momento de calificar su cantidad de actividades es “*adecuado*”, una importante proporción de ellos se declara disconforme (ya sea seleccionando la opción *inadecuado* o *poco adecuado*) con dicho atributo. Por tanto, se debe notar que incluso en la unidad mejor evaluada existe una importante proporción de docentes (24%) que se declara disconforme con este atributo del texto.



- **3ero medio matemáticas**

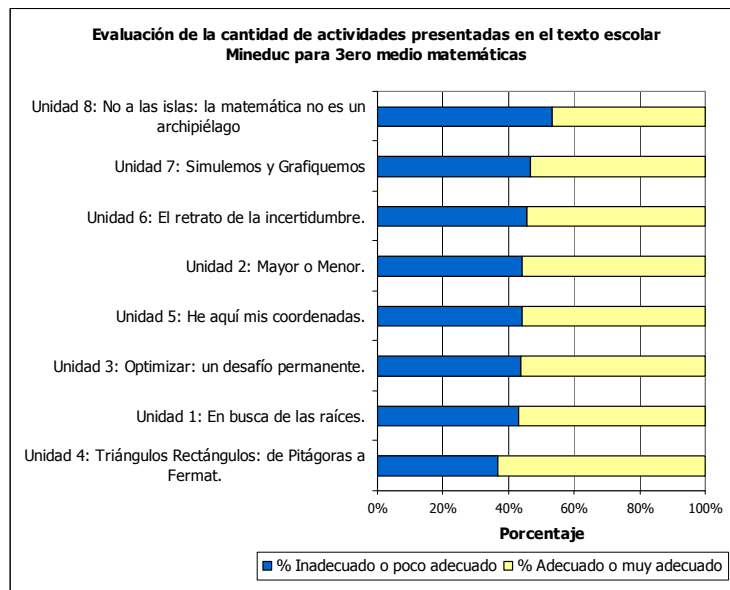
En términos generales, se observan importantes diferencias en la calificación promedio obtenida por cada una de las unidades del texto, en cuanto a la cantidad de actividades presentadas. Mientras la unidad n°4 del texto escolar Mineduc para 3ero medio matemáticas es la que presenta, en términos relativos, una cantidad de actividades más adecuada, las actividades de la unidad n°8 son percibidas como menos adecuadas, considerando las características de los estudiantes.



Un 45% de los docentes de 3ero medio matemáticas perciben en forma negativa (ya sea marcando la opción inadecuado o poco adecuado) la cantidad de actividades que contiene el texto Mineduc utilizado durante el año 2005. Si bien en todas las unidades existe una importante proporción de docentes que se declara disconforme con este atributo, en la n° 8 dicho porcentaje incluso supera el 50% (llega a un 53%).

En términos generales la calificación preferida para este atributo es “adecuado”, siendo la segunda mayoría, con una alta tasa de selección, la calificación de “poco adecuado”. La unidad 8 es la única en que dicha relación se invierte, es decir, en que la opción preferida por una mayor cantidad de docentes es “poco adecuado”.

Es importante notar que si bien en este caso, la opción “inadecuado” sigue siendo la menos preferida entre los encuestados, en las unidades 5, 7 y 8 aumenta la cantidad de docentes que la eligen¹⁸.

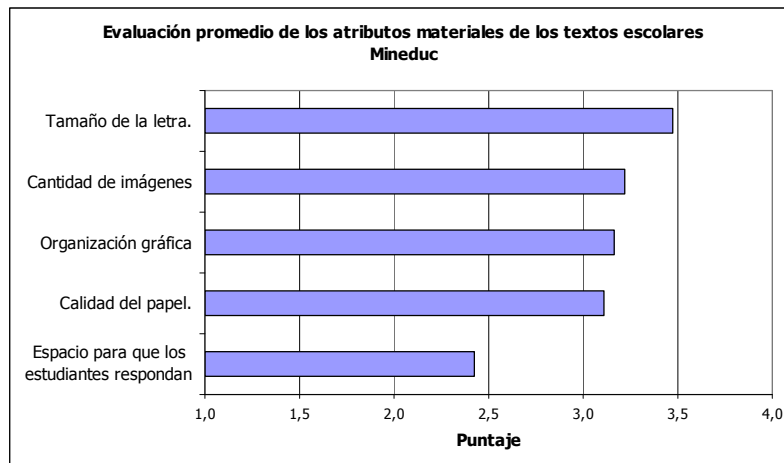


¹⁸ Se debe recordar que en el resto de los niveles y subsectores, en promedio, cerca del 1% de los encuestados selecciona esta opción.

P13) Qué opinión tiene usted de los aspectos materiales del texto distribuido por el Mineduc, que utilizó el año 2005?

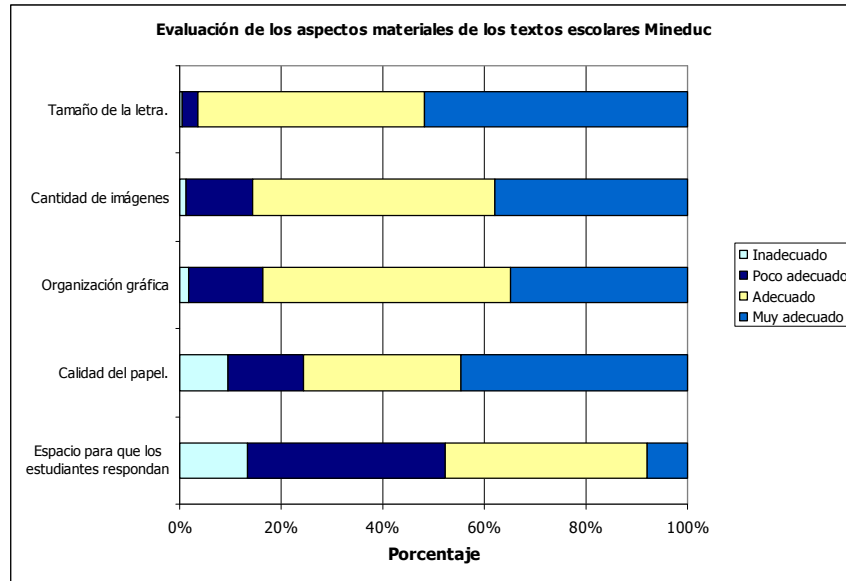
Esta pregunta se analiza en torno a los cinco aspectos materiales de los textos escolares Mineduc evaluados en este estudio: tamaño de la letra, cantidad de imágenes, organización gráfica, calidad del papel y espacio para que los estudiantes respondan.

A partir del siguiente gráfico es posible notar que el atributo material mejor evaluado por los encuestados es el “*tamaño de la letra*”, mientras el peor calificado es el “*espacio para que los estudiantes respondan*”, dimensión que solo es evaluada por los docentes de 4to básico (textos fungibles).



Solo considera la opinión de los docentes de 4to básico

Se observa que mientras casi todos los encuestados perciben de forma positiva (ya sea marcando la opción *muy adecuado* o *adecuado*) el tamaño de la letra de los textos Mineduc, el nivel de aprobación para el resto de los atributos es considerablemente menor. De hecho, mientras un 97% de los docentes consideran que el tamaño de la letra es *muy adecuado* o *adecuado*, solo un 48% selecciona dichas opciones al evaluar el espacio para que los estudiantes respondan.



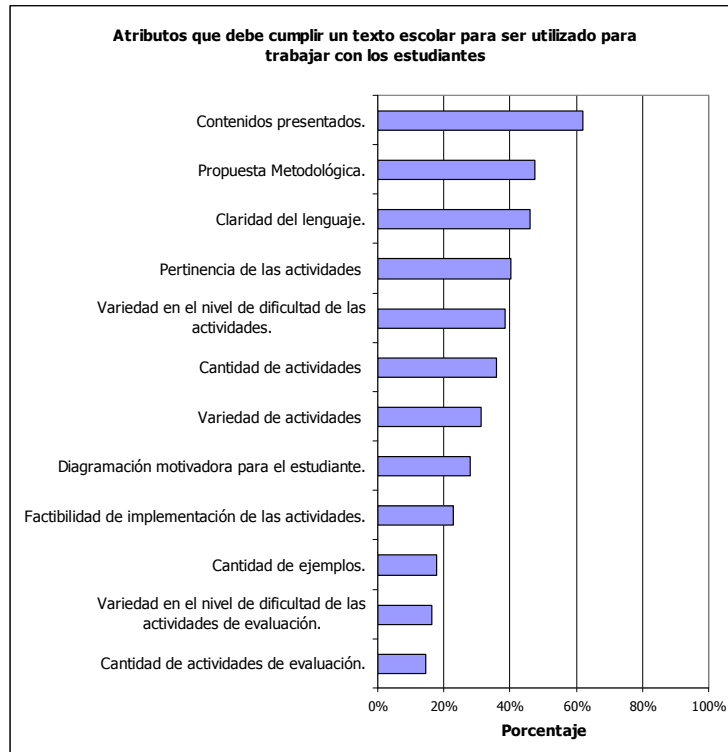
P14) En general, ¿cuáles son para usted los cuatro atributos más importantes que debe cumplir un Texto de Subsector (lenguaje o matemáticas) para trabajar con los estudiantes, según orden de importancia?

Al analizar las respuestas de los encuestados en términos agregados, es decir, sin considerar la prioridad asignada a cada dimensión, (razón por la que el número de observaciones es cuatro veces la cantidad real de encuestados) se observa que los cuatro atributos considerados como más importantes son, en orden de preferencia:

1. Contenidos presentados (62%).
2. Propuesta Metodológica (47%).
3. Claridad del lenguaje (46%).
4. Pertinencia de las actividades (40%).

	Total	%Total
Contenidos presentados.	1.432	62%
Propuesta Metodológica.	1.092	47%
Claridad del lenguaje.	1.061	46%
Cantidad de ejemplos.	409	18%
Cantidad de actividades	828	36%
Cantidad de actividades de evaluación.	335	15%
Variedad en el nivel de dificultad de las actividades.	885	38%
Variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación.	374	16%
Variedad de actividades	719	31%
Pertinencia de las actividades	926	40%
Factibilidad de implementación de las actividades.	527	23%
Diagramación motivadora para el estudiante.	647	28%
Total	9.235	
Total de docentes que responden	2.309	

A partir del siguiente gráfico, es posible notar que, en términos agregados, la *cantidad de ejemplos*, *cantidad de actividades de evaluación* y la *variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación* son las dimensiones menos seleccionadas por los encuestados.



Al analizar las opciones marcadas por los encuestados, a partir de la tabla y gráfico mostrados anteriormente se observa que:

- Un 62% marca los *contenidos presentados* como uno de los atributos más importantes de un texto escolar.
- Cerca del 47% de los encuestados eligen la *propuesta metodológica* y/o *claridad del lenguaje* como atributos más importantes de un texto escolar.

- Menos de un 20% de los encuestados selecciona las opciones *cantidad de ejemplos, cantidad de actividades de evaluación y variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación.*

No se observan diferencias significativas en las preferencias de los docentes ante un análisis agregado de los resultados por modalidad, resultado Simce, ciclo de enseñanza, subsector de aprendizaje y dependencia administrativa.

P15 y 16) El texto del Mineduc que utilizó el año pasado, ¿cumple con los atributos que usted menciona como los más importantes?. Si cumple solo con algunos ¿con cuáles?.

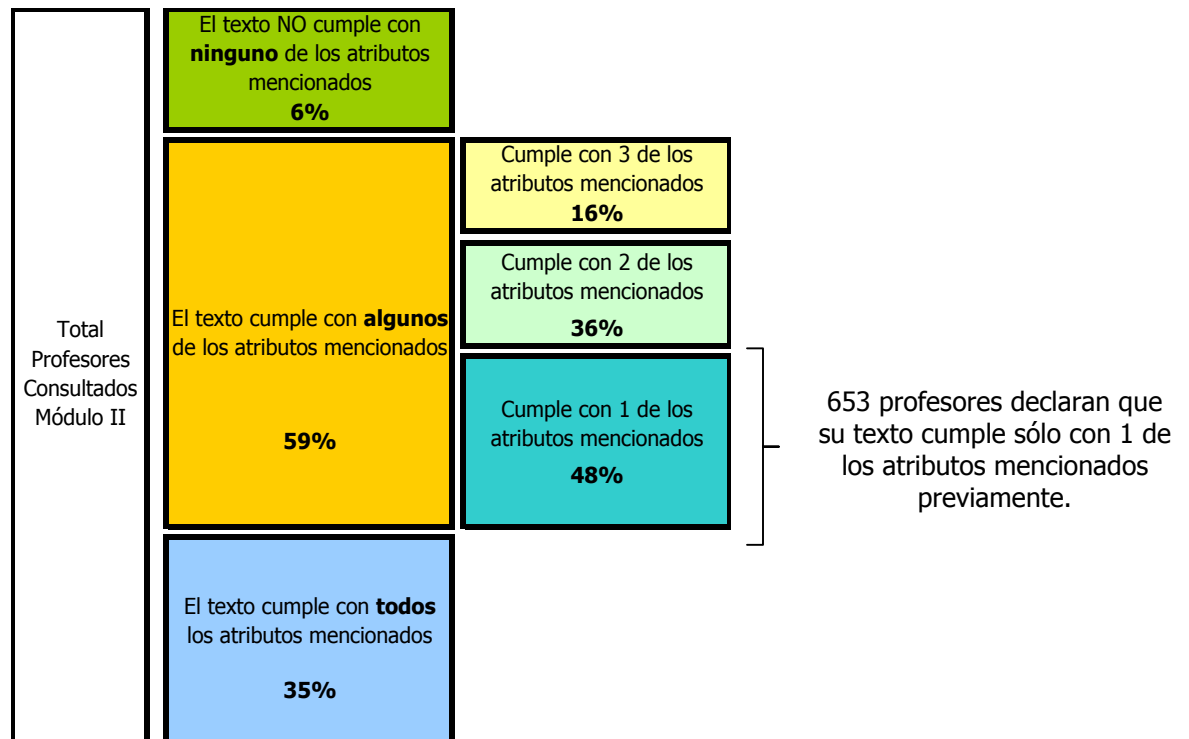
A partir de la siguiente tabla es posible concluir que solo un 35% de los docentes declara que el texto Mineduc que utilizó el 2005 cumple con los cuatro atributos que se mencionan como los más importantes. Sin embargo, se aprecia que pocos docentes declaran que el texto Mineduc no cumple con ninguno de los atributos, lo que implica que la mayor parte de los docentes considere medianamente cumplidos sus requerimientos con el texto escolar utilizado durante el 2005.

El texto del Mineduc que utilizó el año pasado, ¿cumple con los atributos que usted menciona como los más importantes?	Frecuencia	Porcentaje
Sí, con todos	814	35%
Sí, con algunos	1.361	59%
No, con ninguno	134	6%
Total	2.309	100%

Cerca de un 60% de los docentes declara que los textos cumplen solo con algunos de los atributos considerados como más importantes. Tal como se observa en el siguiente cuadro y diagrama, cerca del 50% de ellos consideran que los textos

escolares Mineduc cumplen solo con uno de los cuatro atributos que evalúan como los más importantes.

¿Con cuántos atributos cumple?	N	%
1	653	48%
2	491	36%
3	217	16%
Total	1361	100%



Módulo III: Segundo Uso y Cuidado de Textos Escolares

En este módulo¹⁹ se busca determinar cuál es el efecto en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las diferencias entre matrícula y textos disponibles. En particular se intenta determinar si existen diferencias entre la cantidad de textos que se necesitan para cubrir la matrícula y los disponibles (considerando los recuperados en buen estado y la reposición), analizar si los docentes toman medidas en caso de no contar con textos escolares para todos sus estudiantes y cuáles son, obtener información sobre los momentos en que los estudiantes reciben tanto los textos de segundo uso (generación anterior) como los que se distribuyen por reposición y establecer si los docentes consideran que en sus establecimientos existen políticas para incentivar el cuidado de los textos.

Principales Conclusiones Módulo III

- Un 90% de los profesores que respondieron este módulo consideran que en su establecimiento existe una política de incentivo al cuidado de los textos escolares distribuidos por el Mineduc
- Respecto de los textos utilizados por la generación anterior, un 78% de los docentes declara haberlos recibido durante el mes de marzo. Existe un 22% que los recibió durante el mes de abril o después.
- La recuperación de textos de la generación anterior, alcanza a cubrir satisfactoriamente la matrícula, sólo en el 53% de los casos. Se observa un 47% de profesores que, con los textos recuperados, no alcanzó a tener un ejemplar para cada uno de sus estudiantes.

¹⁹ Las preguntas sobre uso y cuidado de textos se aplicaron a un total de 1.486 profesores de 5º básico, 2º medio y 3º medio. No se consultó respecto de estos temas a los profesores de 4º básico, porque el texto que ellos usaron, el año 2005, estaba en su primer año de uso.

- La política de segundo uso de textos escolares cumple su objetivo en el 79% de los casos. Se observa un 21% de estos, donde dicha política del Mineduc no logra que cada estudiante tenga un texto escolar para trabajar durante el año.
- Aún cuando esta encuesta no tiene representatividad regional, se observa cierta dispersión a este nivel. Hay regiones donde la reposición de textos escolares estaría funcionando de manera más eficiente que en otras.
- Al no disponer de textos escolares para todos sus estudiantes, un 75% de los docentes opta por fotocopiar el texto o solicitarlo al Mineduc.
- Luego de los ajustes internos que cada establecimiento o profesor hace para lograr que sus estudiantes dispongan de un texto escolar, se logra que disminuya en un 7% el porcentaje de casos donde no se contaba con un texto escolar para cada estudiante. Finalmente, un 86% de los casos logra que cada estudiante disponga de un texto escolar para trabajar durante el año.
- Un 82% de quienes no logran que cada estudiante disponga de un texto escolar, optan por hacer estos compartan las unidades disponibles.

P18) Según su opinión, ¿en su establecimiento existe una política de incentivo al cuidado de los textos que deberán ser reutilizados por otra generación de estudiantes?

En esta pregunta se observa que un 90% de los entrevistados declara que en su establecimiento existe una política de cuidado a los textos que se reciben desde el Mineduc. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, esta proporción se acentúa en el caso de los establecimientos de dependencia particular subvencionada. Mientras un 92% de estos profesores considera que existe una política de cuidado de los textos, esta proporción disminuye a 87% en el caso de los establecimientos de dependencia municipal.

Tabla 3.1

	¿En su establecimiento existe una política de incentivo al cuidado de los textos?		Total	% Sí
	Sí	No		
Dependencia Municipal	537	77	614	87%
Particular	798	74	872	92%
Subvencionado				
Total	1.335	151	1.486	90%

P19) El año pasado, ¿cuándo recibieron sus estudiantes los textos usados por la generación anterior?

Tabla 3.3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
¿Cuándo recibieron sus estudiantes los textos usados por la generación anterior? Primera mitad de marzo	673	45%	45%
Segunda mitad de marzo	492	33%	33%
Durante abril	265	18%	18%
Después de abril	55	4%	4%
Total	1.485	100%	100%
Sin dato	1	0,07%	
Total	1.486	100%	

Como muestra el cuadro anterior, mientras un 78% de los profesores declara haber recibido los textos utilizados por la generación anterior durante el mes de marzo, existe un 22% de estos docentes que los recibió durante el mes de abril o después.

Esta evidencia lleva a preguntarse respecto de la presencia o ausencia de una política de cuidado y administración de los textos dentro del establecimiento

educacional. Como se puede ver en el siguiente cuadro existe coherencia entre esta pregunta y la anterior, ya que el porcentaje de profesores que considera que existe una política de cuidado de textos va disminuyendo mientras más tarde se reciben los textos de la generación anterior.

Otra forma de mirar la misma evidencia, es que un 42% de quienes declaran que no existe una política de cuidado de textos escolares en su establecimiento, reciben estos textos para su segundo uso, durante el mes de abril o después.

Tabla 3.4

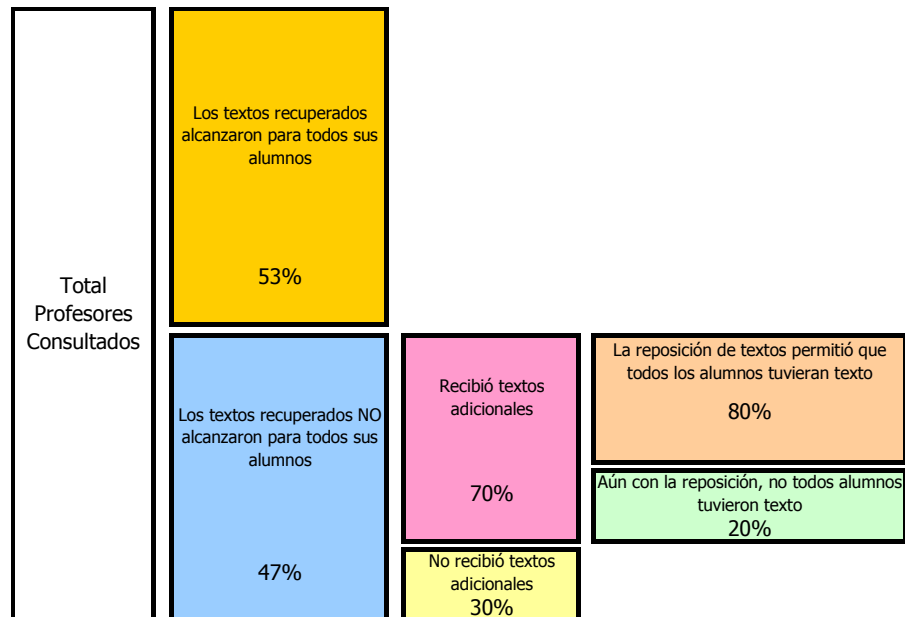
	¿En su establecimiento existe una política de incentivo al cuidado de los textos?		Total	% Sí	
	Sí	No			
¿Cuándo recibieron sus estudiantes los textos usados por la generación anterior?	Primera mitad de marzo	627	46	673	93%
	Segunda mitad de marzo	450	42	492	91%
	Durante abril	224	41	265	85%
	Después de abril	33	22	55	60%
Total	1.334	151	1.485	90%	
% abril o después	19%	42%	22%		

P20) Solo considerando los textos recuperados de la generación anterior, ¿le alcanzaron para todos sus estudiantes?

P21) El 2005, ¿cuándo llegaron a sus manos los textos adicionales que envía el Mineduc, por concepto de reposición?

P22) Con estos textos adicionales, ¿alcanzó para todos sus estudiantes?

Del análisis de las tres preguntas enunciadas, se obtiene un diagrama como el que muestra la siguiente figura:

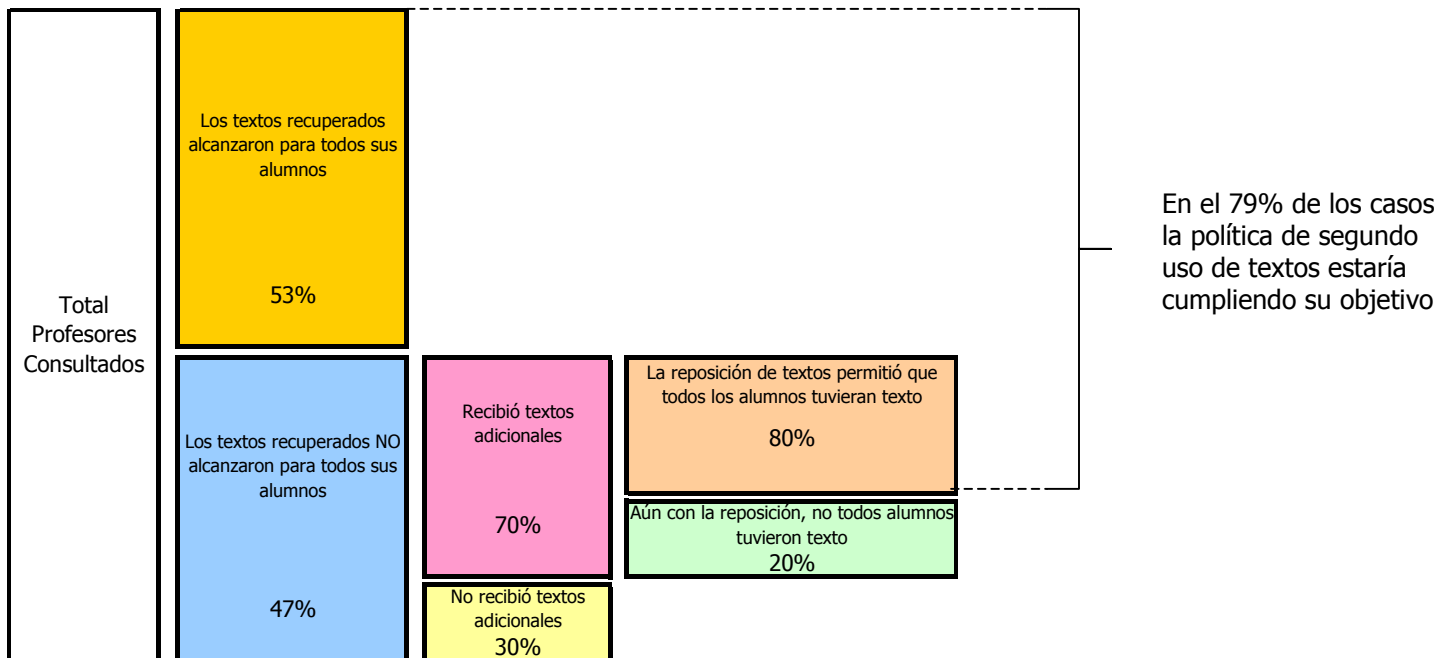


Como se puede apreciar, la recuperación de textos de la generación anterior, alcanza a cubrir satisfactoriamente la matrícula, sólo en un 53% de los casos. Se observa un 47% de profesores que, con los textos recuperados, no alcanzó a tener un ejemplar para cada uno de sus estudiantes.

En estos casos, un 30% de los profesores consultados declara no haber recibido textos adicionales. Entre quienes sí reciben textos adicionales, se observa un 20% que, aún así, no logra que cada uno de sus alumnos tenga un texto escolar para trabajar durante el año.

En términos globales, un 56% de quienes necesitan la reposición para cubrir la matrícula, lo logran. El 44% restante no lo logra, ya sea porque no recibe textos para reposición o porque, aún cuando los recibe, estos no son suficientes.

Por consiguiente, sólo un 26% de los profesores encuestados logró cubrir la matrícula con la reposición²⁰. Si a este porcentaje le agregamos la proporción de profesores que logró que todos sus alumnos tuvieran texto, usando los de la generación anterior (53%), encontramos que la política de segundo uso de textos cumple su objetivo sólo en el 79% de los casos encuestados (26%+53%=79%).



Respecto del momento en que llegaron los textos por reposición para aquellos cursos que lo necesitaban, el siguiente cuadro muestra la distribución de respuestas a nivel regional. Aún cuando los datos recabados no tienen representatividad regional, al

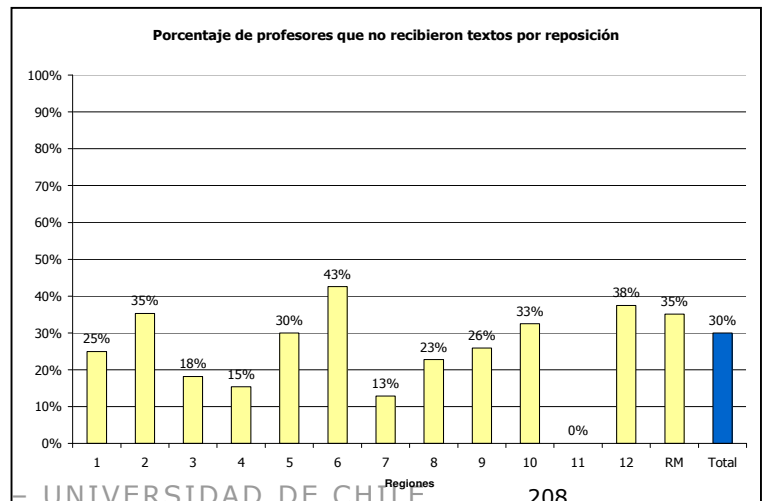
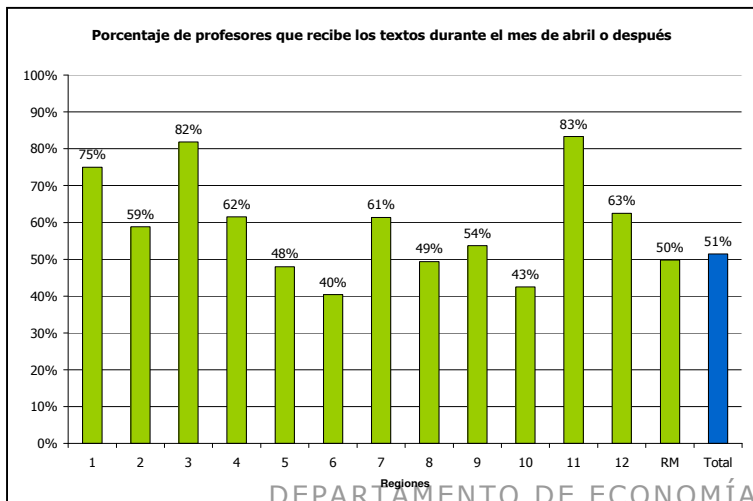
²⁰ $80\% * 70\% * 47\% = 26\%$

hacer este análisis, observamos una importante dispersión en el porcentaje de profesores que recibe el texto durante el mes de abril o después.

Tabla 3.9

		¿Cuándo recibió los textos que se envían por concepto de reposición?					Total	% abril o después	% no llegaron
		Primera mitad de marzo	Segunda mitad de marzo	Durante abril	Después de abril	No llegaron textos adicionales			
Región	1	0	0	7	5	4	16	75%	25%
	2	0	1	10	0	6	17	59%	35%
	3	0	0	5	4	2	11	82%	18%
	4	3	3	10	6	4	26	62%	15%
	5	5	17	36	12	30	100	48%	30%
	6	2	6	14	5	20	47	40%	43%
	7	3	5	13	6	4	31	61%	13%
	8	6	16	28	11	18	79	49%	23%
	9	1	10	12	17	14	54	54%	26%
	10	2	8	12	5	13	40	43%	33%
	11	0	1	5	0	0	6	83%	0%
	12	0	0	3	2	3	8	63%	38%
	RM	7	30	76	46	86	245	50%	35%
Total		29	97	231	119	204	680	51%	30%

Las siguientes figuras muestran en forma gráfica la dispersión antes mencionada.



Como se puede apreciar, existen regiones –como la 3ª y la 11ª- donde alrededor de un 80% de los profesores encuestados declara recibir los textos durante el mes de abril o después, en contraste con otras –como la 6ª y la 10ª- donde este porcentaje disminuye a alrededor de un 40%.

Lo mismo se observa en la proporción de profesores que nunca recibieron los textos, la varianza de resultados va desde un 15% en las regiones 4ª y 7ª, hasta un 43% en la 6ª región.

P23) ¿Qué medida(s) tomó al no tener texto para todos sus estudiantes?

Al analizar esta pregunta resulta relevante mencionar que esta fue una de respuesta múltiple. Por este motivo es que, aún cuando 303 personas la respondieron, el total de respuestas es superior debido a que cada profesor podía mencionar 1 o más medidas, según correspondiera. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Tabla 3.10

		Frecuencia	% de personas que responden
¿Qué medida(s) tomó al no tener texto para todos sus estudiantes?	Los apoderados compraron los textos	17	6%
	Los compró el colegio	5	2%
	Los compró el Centro de Padres	0	0%
	Se fotocopió el texto	118	39%
	Se le pidió al Mineduc	108	36%
	No tomé ninguna medida	74	24%
	Total	322	
Total de personas que responden		303	

Como se puede ver, si faltan textos para los alumnos, cerca de un 40% de los profesores decide fotocopiarlo, por su parte un 39% lo solicita al Mineduc. En un 24% de los casos no se toma ninguna medida al respecto.

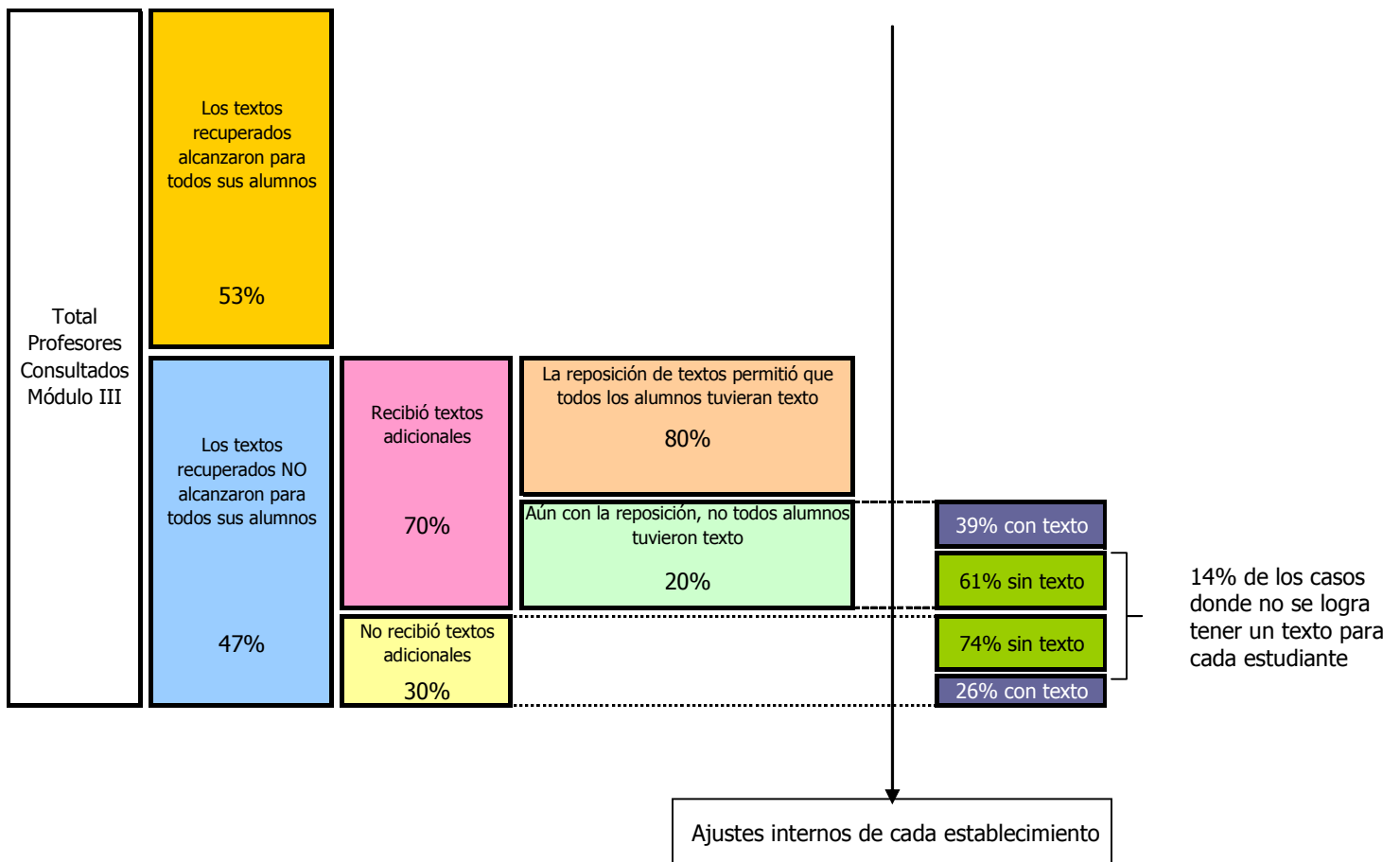
P24) Luego de los ajustes antes mencionados, ¿quedaron estudiantes sin texto?

En el cálculo del siguiente cuadro se incluyó a quienes no recibieron textos escolares adicionales por concepto de reposición (204) y quienes, aún cuando recibieron estos textos, ellos no alcanzaron para todos sus estudiantes (99). Con un total de 303 casos para realizar el análisis, se observa que un 70% de estos profesores declara que, una vez efectuados todos los ajustes anteriores, algunos de sus estudiantes no tuvieron un texto escolar para trabajar durante el año.

Tabla 3.13

		Frecuencia	%
¿Quedaron estudiantes sin texto?	Sí	211	70%
	No	92	30%
	Total	303	100%

Como podemos ver, finalmente y después de todos los ajustes mencionados, 211 de los 1.486 profesores encuestados en este módulo, declaran que algunos de sus estudiantes quedaron sin texto para trabajar durante el año. Es decir, como muestra la siguiente figura, en un 86% de los casos se logró que cada alumno dispusiera de un texto escolar para estudiar y en el 14% restante este intento fracasó.



P25) Finalmente, ¿cuántos estudiantes quedaron sin texto?

Como se puede ver en el siguiente cuadro, un total de 210 personas respondieron esta pregunta. Entre ellas un 53% declara que, al menos, un tercio de sus alumnos no tuvieron un texto escolar disponible para trabajar durante el año.

Tabla 3.15

		cantidad	%	% acum
Proporción de alumnos que NO tuvieron un Texto Escolar	1% - 10%	22	10%	10%
	10%-20%	49	23%	34%
	20%-30%	40	19%	53%
	30%-40%	30	14%	67%
	40%-50%	37	18%	85%
	50% o más	32	15%	100%
	Total	210	100%	
Sin dato	1			
Total	211	100%		

En un 15% de estos casos, más de la mitad del curso no tuvo acceso a un texto escolar.

P26) ¿Cómo enfrentó esta situación?

Al analizar esta pregunta resulta relevante mencionar que esta fue una de respuesta múltiple. Por este motivo es que, aún cuando 211 personas la respondieron, el total de respuestas es superior, debido a que cada profesor podía mencionar 1 o más medidas, según correspondiera. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Tabla 3.16

		Frecuencia	% de las personas que responden
¿Cómo enfrentó esta situación?	Algunos estudiantes compartieron el texto	174	82%
	Usé el texto sólo en algunas ocasiones	97	46%
	Trabajé con el texto en sala, no enviaba tareas relacionadas con él	134	64%
	Envié los que llegaron a la biblioteca	16	8%
	No tomé ninguna medida, usé el texto como lo hago siempre	1	0%
	Decidí no usar el texto	6	3%
Total		428	
Total de personas que responden		211	

Como se puede ver, las principales medidas que se toman en estos casos dicen relación con haber hecho que algunos estudiantes compartieran el texto (82% de quienes responden) y trabajar con este sólo en la sala de clases, sin enviar tareas que requirieran su uso (64%).

Sólo un 3% de los profesores que se encuentran en esta situación declaran no usar el texto del todo por este motivo, la gran mayoría se adapta a las circunstancias.

Módulo IV: Forma de uso de los textos escolares Mineduc.

En este módulo se busca estudiar el modo con que los docentes trabajan las unidades presentadas en el texto del Mineduc²¹. En particular se intenta determinar qué elementos presentados en el texto Mineduc son trabajados por los docentes en cada unidad, estudiar las razones que llevan a los docentes a no utilizar todas las unidades del texto Mineduc, detectar el(los) uso(s) que el docente da al texto Mineduc para el estudiante y su frecuencia y establecer si los docentes han asistido a cursos de capacitación o perfeccionamiento relacionados con el uso de textos escolares.

Principales conclusiones Módulo IV:

- En términos generales, los docentes de educación media, y en especial los de 3ero medio matemáticas, utilizan el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes en menor medida que sus colegas de enseñanza básica.
- En todos los niveles y subsectores, una importante proporción de docentes declara utilizar las actividades disponibles en los textos escolares Mineduc.
- En este módulo se evaluaron particularmente cada uno de los textos en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:

²¹ Los 2.335 docentes que declararon haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, debieron haber respondido las preguntas de esta sección. Sin embargo, sólo 2.285 de ellos lo hicieron.

▪ **4º Básico Lenguaje**

- En promedio un 96% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- La unidad más usada fue la N°1 y la menos usada la N°12
- En promedio un 71% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 95% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 62% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.

▪ **4º Básico Matemática**

- En promedio un 96% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Se observa un uso homogéneo de las distintas unidades.
- En promedio un 67% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 94% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 74% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.

▪ **5° Básico Lenguaje**

- En promedio un 93% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Las unidades menos usadas fueron la N°14, N°15 y N°16
- En promedio un 65% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 91% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 49% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares. Pero los docentes municipales usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los particulares subvencionados.

▪ **5° Básico Matemática**

- En promedio un 95% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Se observa un uso homogéneo de las distintas unidades.
- En promedio un 70% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 93% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 60% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares. Pero los docentes municipales usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los particulares subvencionados.

▪ **2º Medio Lenguaje**

- En promedio un 88% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Las unidades menos usadas fueron la N°6, N°7, N°8 y N°9
- En promedio un 80% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 85% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 40% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.
- Las últimas 4 unidades son menos utilizadas por docentes de establecimientos TP.
- Docentes de establecimientos TP y HC usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.

▪ **3º Medio Matemática**

- En promedio un 73% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- La unidad más usada fue la N°1 y las menos usadas fueron la N°7 y N°8.
- En promedio un 48% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 86% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 37% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.

- Se observa que los docentes de establecimientos particulares subvencionados usan este texto en mayor proporción que sus colegas de establecimientos municipales, pero lo hacen con los mismos fines.
- Los profesores de establecimientos HC reportan usar este texto en mayor proporción que los de establecimientos TP. Estos últimos usan menos las unidades 2, 3, 5, 6 y 7.
- Los docentes HC usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los TP.
- Alrededor de un 45% de quienes no cubrieron todas las unidades, justifican esta situación aludiendo a falta de tiempo y a que esos contenidos fueron trabajados con otros materiales.
- Al ser consultados respecto de los principales usos dados al texto Mineduc, un 67% declara usar esta herramienta para el desarrollo de tareas o actividades que se llevan a cabo en el aula. Otros relevantes usos mencionados fueron el tratamiento de contenidos dentro del aula (47%) y la orientación metodológica de contenidos (45%).
- Entre un 10% y un 15% de los docentes reportaron usar el texto para profundizar conocimientos, preparar evaluaciones y para que los estudiantes preparen sus evaluaciones.
- Los principales usos declarados también son los reportados como más frecuentes.
- Un 62% de los docentes que respondieron este módulo reporta no haber recibido nunca alguna capacitación o curso de perfeccionamiento relacionado con el uso de textos escolares.

P27) El año 2005: ¿Qué aspectos de las unidades del texto trabajó con sus estudiantes?

Esta pregunta es específica a cada una de las versiones del cuestionario, debido a que hace referencia a las unidades de los seis textos analizados en el estudio. A

continuación se comparan los resultados encontrados en cada uno de ellos y luego se analiza en detalle lo que ocurre con sus unidades.

En la Tabla 15 es posible apreciar la cantidad de docentes que contestan esta pregunta, por cada texto escolar analizado.

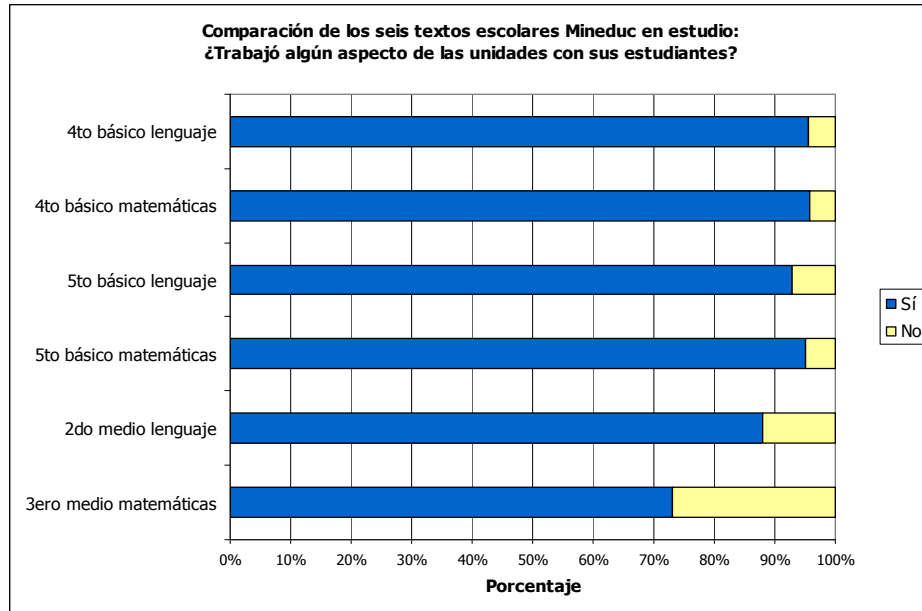
Tabla 15: Cantidad de docentes que responden la pregunta nº 27, según nivel y subsector.

Texto Escolar	Cantidad de encuestados
4to básico lenguaje ²²	410
4to básico matemáticas	400
5to básico lenguaje	382
5to básico matemáticas	389
2do medio lenguaje	380
3ero medio matemáticas	324
Total	2285

a) Análisis comparativo de los resultados.

Tal como se observa en el siguiente gráfico, un alto porcentaje de docentes que imparten clases en enseñanza básica, independiente del subsector, declara utilizar al menos un aspecto (ya sea, conceptos, definiciones y/o actividades) de los presentados en las distintas unidades del texto escolar Mineduc 2005. Sin embargo, dicha proporción disminuye en enseñanza media, especialmente en 3ero medio matemáticas, donde un 73% de los encuestados informa haber utilizado al menos un aspecto de las ocho unidades con que cuenta este texto.

²² Las unidades 9, 10 y 11 fueron respondidas por un universo menor de docentes.

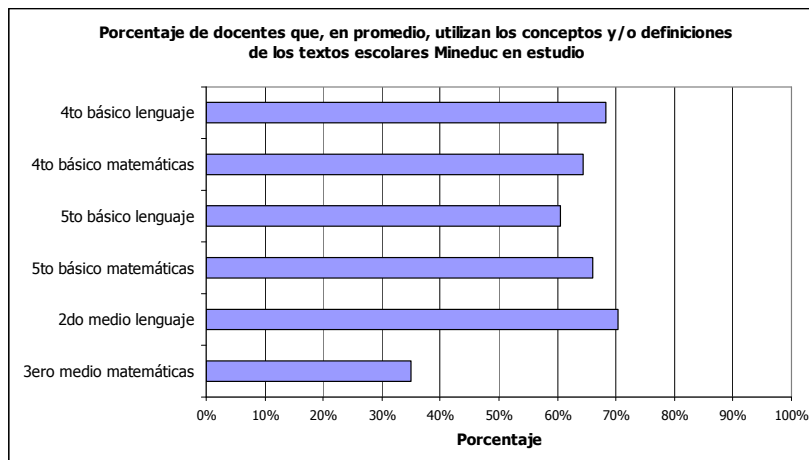


Debido a que esta pregunta hace referencia a tres importantes aspectos de los textos escolares Mineduc, se realiza una comparación de la cantidad de docentes que, en cada uno de los textos en estudio, declara utilizar dichos aspectos:

- Conceptos y/ definiciones.
- Actividades (ejercicios y problemas para los textos de matemáticas, mientras que en los textos de lenguaje se hace referencia a las actividades de vocabulario, manejo de la lengua, comprensión lectora y expresión escrita).
- Actividades de evaluación (cierre de cada unidad).

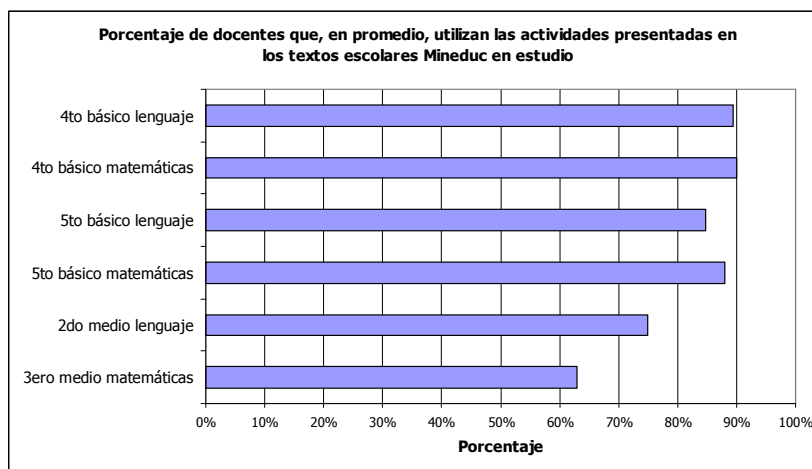
1.-Conceptos y/ definiciones.

A partir del siguiente gráfico se observa que mientras un 70% de los docentes de 2do medio lenguaje declara utilizar los *conceptos y/o definiciones* presentadas en el texto escolar Mineduc, dicha proporción decae considerablemente entre los docentes de 3ero medio matemáticas, donde solo un 35% declara utilizarlos.



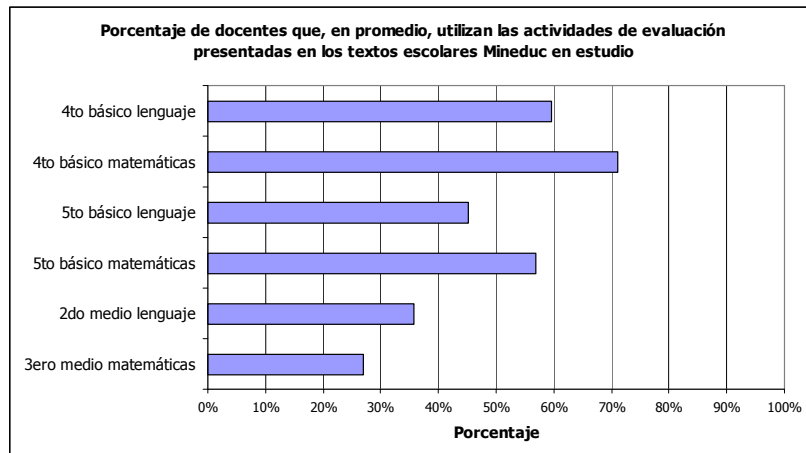
2.- Actividades.

Se observa que los docentes de enseñanza media utilizan menos las *actividades* presentadas en los textos escolares Mineduc que sus colegas que imparten clases en enseñanza básica. Así, mientras la mayoría de los docentes de enseñanza básica declara utilizar esta sección, en enseñanza media la proporción de encuestados que la utiliza disminuye hasta llegar a un 63% en el caso de los docentes de 3ero medio matemáticas.



3.- Actividades de evaluación.

A partir del siguiente gráfico es posible notar que existe una importante variación en el uso de las *actividades de evaluación* entre los distintos textos escolares en estudio. Mientras un 70% de los docentes de 4to básico matemáticas declara utilizar esta sección, solo un 27% de los docentes de 3ero medio matemáticas sostiene que, en promedio, las utiliza.



En 4to y 5to básico los docentes de matemáticas declaran, en mayor medida que sus colegas de lenguaje utilizar las actividades presentadas en los textos. En tanto, en enseñanza media, dicha relación se invierte, ya que los docentes 2do medio lenguaje son los que más la utilizan en comparación con sus colegas de 3ero medio matemáticas.

b) Resultados según nivel y subsector.

Esta pregunta es específica para cada uno de los textos analizados en el estudio. Por tanto, su análisis se realiza en forma separada para cada uno de ellos.

- **4to básico Lenguaje**

La siguiente tabla muestra la cantidad de docentes de 4to básico lenguaje que utilizan cada uno de los aspectos del texto. En ella se observa que:

- En promedio, cerca de un 30% de los encuestados declara no utilizar los *conceptos y/o definiciones* que se incluyen en las diferentes unidades del texto. En el caso de la unidad n° 12 dicha proporción de “no uso” aumenta a un 43% y disminuye a un 26% en la unidad n°6.
- En términos generales, una importante proporción de docentes (94%) declara utilizar la sección de *actividades*.
- Un 40% de los docentes declara no utilizar las *actividades de evaluación* del texto de 4to básico lenguaje.

	% Conceptos y/o definiciones	% Actividades	% Actividades de evaluación
Unidad 1: Yo soy único/única	70%	97%	61%
Unidad 2: Los cambios son parte de la vida	72%	96%	62%
Unidad 3: Diferentes, pero iguales	73%	94%	64%
Unidad 4: Un solo tema, muchas miradas	70%	96%	61%
Unidad 5: Explorar para encontrar	72%	95%	61%
Unidad 6: Conviviendo con la (dis)capacidad	76%	93%	69%
Unidad 7: Contar para recordar	71%	95%	64%
Unidad 8: Una manera especial de explicar	69%	94%	60%
Unidad 9: Conocer para confiar	70%	95%	62%
Unidad 10: ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Por qué?	72%	90%	63%
Unidad 11: Las noticias nos informan	76%	89%	61%
Unidad 12: Paso a Paso llegaremos muy lejos	68%	90%	59%
PROMEDIO	71%	94%	62%

- **4to básico Matemáticas**

Se observa que existe una importante proporción de docentes que declara utilizar las actividades (ejercicios y problemas) presentadas en las distintas unidades del texto escolar Mineduc 2005. Mientras un 72% de los docentes declara utilizar la unidad n°7, para obtener conceptos y/o definiciones, dicha proporción disminuye a un 62% en el caso de la unidad n°2.

	% Conceptos y/o definiciones	% Actividades	% Actividades de evaluación
Unidad 1: ¿Cuál es la medida?	70%	96%	74%
Unidad 2: De compras.	62%	97%	77%
Unidad 3: Comparto con mis amigos y amigas.	65%	93%	78%
Unidad 4: Nuestro planeta tierra.	67%	94%	71%
Unidad 5: Talleres en mi escuela.	67%	95%	74%
Unidad 6: Profesiones y oficios.	68%	92%	73%
Unidad 7: Formas y movimientos.	72%	92%	71%
PROMEDIO	67%	94%	74%

- **5to Lenguaje**

Se observa que en todas las unidades, la sección de actividades (ya sea de comprensión lectora, manejo de la lengua, etc.) fue la que concentró la mayor cantidad de preferencias. En tanto, solo cerca de la mitad de los encuestados declara utilizar la sección que contiene actividades de evaluación. Así mientras un 43% de los docentes declara utilizar las actividades de evaluación de la unidad n°14, dicha proporción aumenta a un 53% en el caso de la unidad n°8.

	% Conceptos y/o definiciones	% Actividades	% Actividades de evaluación
Unidad 1: Yo me presento.	68%	95%	50%
Unidad 2: En la diferencia está el gusto.	67%	90%	50%
Unidad 3: Buenos vecinos son buenos amigos.	67%	91%	50%
Unidad 4: Lo hermoso a todos da gozo.	64%	93%	52%
Unidad 5: Oídos que bien oyen...consejos encierran.	65%	92%	49%
Unidad 6: Preguntar para saber y aprender.	65%	91%	48%
Unidad 7: Del dicho al hecho hay mucho trecho.	65%	90%	47%
Unidad 8: Una mano lava la otra...las dos lavan la cara.	65%	91%	53%
Unidad 9: Dime de dónde eres y te diré lo que ves.	64%	91%	48%
Unidad 10: Ahora que tenemos tiempo, cuéntame una leyenda.	66%	93%	49%
Unidad 11: Sorpresas nos da la vida.	68%	90%	49%
Unidad 12: La más larga caminata comienza con un paso.	65%	92%	47%
Unidad 13: Con ingenio...hay más de una solución.	64%	90%	47%
Unidad 14: Todo cabe en un jarrito...sabiéndolo acomodar.	63%	88%	43%
Unidad 15: Mejor es pensar antes de actuar.	62%	91%	46%
Unidad 16: Más vale prevenir que curar.	63%	90%	49%
PROMEDIO	65%	91%	49%

Es posible notar además que existen unidades que son utilizadas de modo más completo que otras (por ejemplo la unidad 1 y la 8 versus la 14, donde se marca claramente una diferencia en el uso), es decir, que los tres atributos son más usados en forma conjunta en algunas de ellas.

- **5to básico Matemáticas**

Al analizar los resultados considerando sólo las preferencias por atributo (es decir, sin hacer distinción en la combinación realizada por cada docente), es posible notar que las actividades (ejercicios y problemas) del texto de 5to básico Matemáticas resultan ser el aspecto más trabajado por esos docentes, en todas las unidades.

	% Conceptos y/o definiciones	% Actividades (ejercicios y problemas)	% Actividades de evaluación
Unidad 1: Calendarios y Mapas.	69%	95%	56%
Unidad 2: Grandes Números.	64%	95%	64%
Unidad 3: Factores y Productos.	69%	94%	63%
Unidad 4: Propiedades de la división.	70%	90%	58%
Unidad 5: Cuerpos y Figuras Geométricas.	75%	90%	59%
Unidad 6: El mundo de las fracciones.	70%	92%	58%
PROMEDIO	70%	93%	60%

- **2do medio Lenguaje**

A partir de la siguiente tabla es posible notar diferencias en el uso de las distintas secciones existentes en cada unidad del texto escolar Mineduc. Así mientras un 74% de los docentes declara utilizar los conceptos y/o definiciones disponibles en las unidades nº 8 y 9, dicha proporción aumenta a un 90% en la unidad nº1. Del mismo modo se aprecia que mientras casi la mitad de los encuestados declara utilizar las actividades de evaluación presentadas en la unidad nº3, dicha proporción disminuye a un 31% en la unidad nº8.

Es posible observar además que el uso de sección de conceptos y/o definiciones es similar a la de actividades (de hecho, en la primera unidad la supera), a diferencia de lo encontrado en el resto de los niveles y subsectores en estudio.

	% Conceptos y/o definiciones	% Actividades (ejercicios y problemas)	% Actividades de evaluación
Unidad 1: El mundo en un papel.	90%	86%	42%
Unidad 2: Abriendo puertas.	82%	91%	46%
Unidad 3: La vida en escena.	80%	86%	49%
Unidad 4: Mi mundo con palabras.	82%	86%	42%
Unidad 5: Cuéntame tu historia.	82%	87%	40%
Unidad 6: Viviendo el futuro.	76%	84%	37%
Unidad 7: Rompiendo cadenas.	75%	78%	39%
Unidad 8: Viajeros del tiempo.	74%	81%	31%
Unidad 9: ¡Ay, el amor!	74%	86%	38%
PROMEDIO	80%	85%	40%

- **3ero medio Matemáticas**

En este caso, la sección *actividades* (ejercicios y problemas) continúa siendo la más utilizada en todas las unidades. En tanto, las *actividades de evaluación* son el aspecto menos utilizado en todas las unidades, tal como se observa en la siguiente tabla.

	%Conceptos y/o definiciones	% Actividades	%Actividades de evaluación
Unidad 1: En busca de las raíces.	48%	90%	39%
Unidad 2: Mayor o Menor.	43%	86%	34%
Unidad 3: Optimizar: un desafío permanente.	43%	89%	38%
Unidad 4: Triángulos Rectángulos: de Pitágoras a Fermat.	59%	90%	42%
Unidad 5: He aquí mis coordenadas.	52%	84%	37%
Unidad 6: El retrato de la incertidumbre.	47%	82%	36%
Unidad 7: Simulemos y Grafiquemos	47%	84%	35%
Unidad 8: No a las islas: la matemática no es un archipiélago	43%	82%	34%
PROMEDIO	48%	86%	37%

P28) ¿Por qué NO cubrió todas las unidades del texto?

Cerca de un 90% de los docentes que declaran no utilizar todas las unidades del texto Mineduc argumentan que las razones de ello son que “esos contenidos los trabajaron con otros materiales” y la “escasez de tiempo”.

	Frecuencia	Porcentaje
Falta de tiempo.	283	41%
Esos contenidos los trabajé con otros materiales	330	48%
Las unidades que no cubrí, no las considero importantes	13	2%
Porque habían contenidos que ya los había trabajado en los años anteriores	29	4%
Porque esos contenidos se trabajarán en los años siguientes.	32	5%
Total	687	100%

P29) De la siguiente lista, indique los tres principales usos dados al texto Mineduc, según orden de importancia:

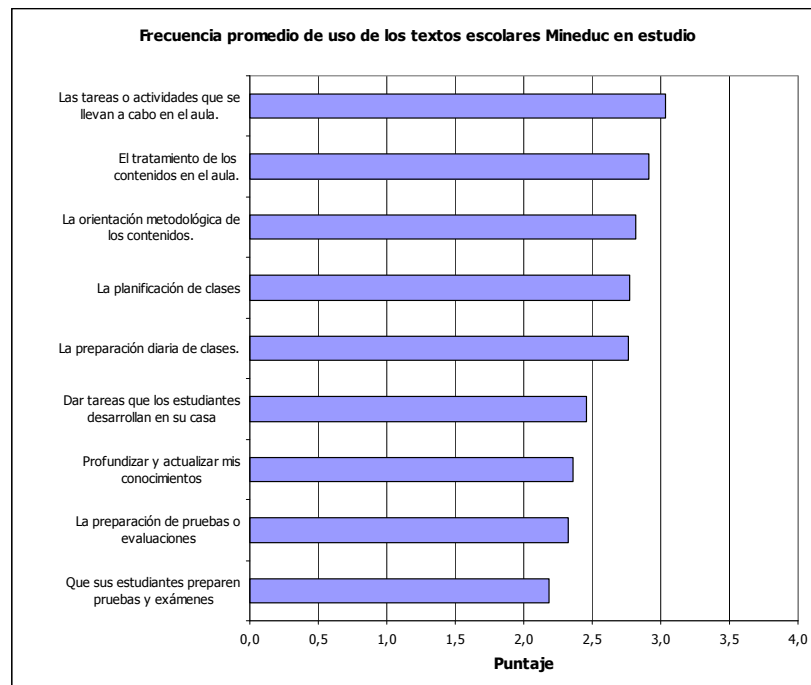
Al consultar a los encuestados por el uso dado al texto Mineduc, se encuentra que un 67% de ellos declara utilizarlo para *“las tareas o actividades que se llevan a cabo en el aula”*. En tanto cerca de un 45% lo utiliza para *“el tratamiento de los contenidos en el aula”* y/o para la *“orientación metodológica de los contenidos”*.

Por su parte, también se observa que las opciones menos mencionadas son la profundización de conocimientos, preparación de pruebas o evaluaciones y para que sus estudiantes preparen pruebas y exámenes.

Indique los tres principales usos dados al texto Mineduc:	Frecuencia	%
La planificación de clases	889	39%
La preparación diaria de clases.	692	30%
La orientación metodológica de los contenidos.	1036	45%
Profundizar y actualizar mis conocimientos	361	16%
La preparación de pruebas o evaluaciones	352	15%
Las tareas o actividades que se llevan a cabo en el aula.	1527	67%
El tratamiento de los contenidos en el aula.	1064	47%
Dar tareas que los estudiantes desarrollan en su casa	721	32%
Que sus estudiantes preparen pruebas y exámenes	207	9%
Total	6849	
Total de docentes que responden	2285	

P30) Con qué frecuencia utilizó el texto Mineduc durante el 2005 para:

Al calcular el promedio por cada dimensión se obtiene que la dimensión usada con mayor frecuencia por los docentes resulta ser *“para las tareas o actividades que se llevan a cabo en el aula”*, mientras que la utilizada con menor frecuencia es para *“que sus estudiantes preparen pruebas y exámenes”*.

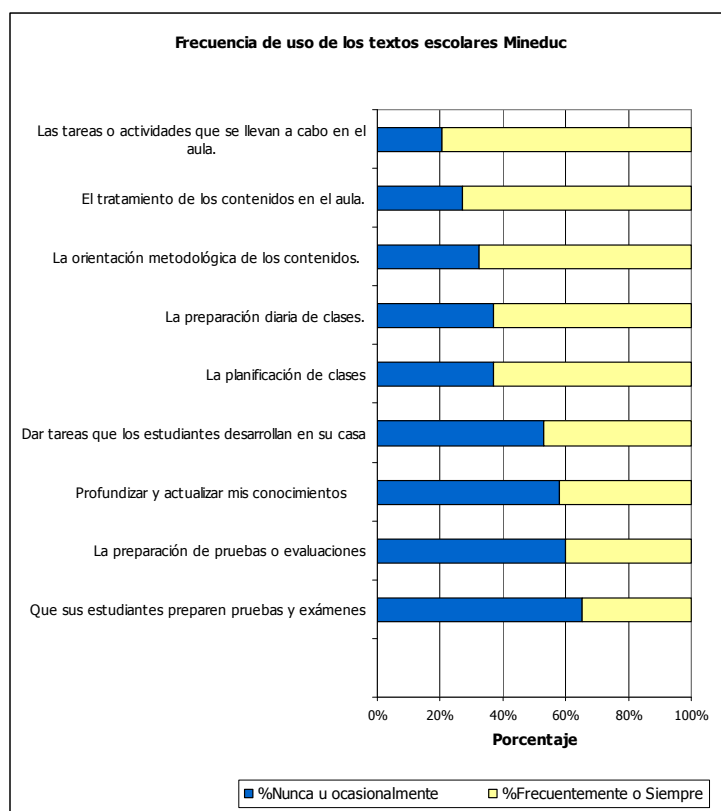


A partir del siguiente gráfico es posible apreciar que:

- Las dimensiones menos importantes para los docentes (en relación al uso dado al texto, pregunta 29) son coincidentes con aquellas con menor frecuencia de uso, es decir, donde las preferencias se concentran principalmente en un nivel de uso ocasional. De hecho, un 65% de los encuestados declara usar el texto ocasionalmente o nunca para que sus

estudiantes preparen pruebas y exámenes, y dicho factor que es justamente considerado como menos prioritario al consultar por el uso dado al texto.

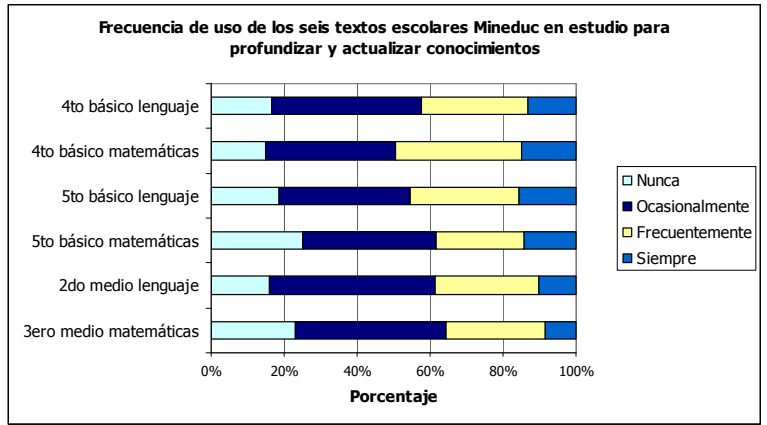
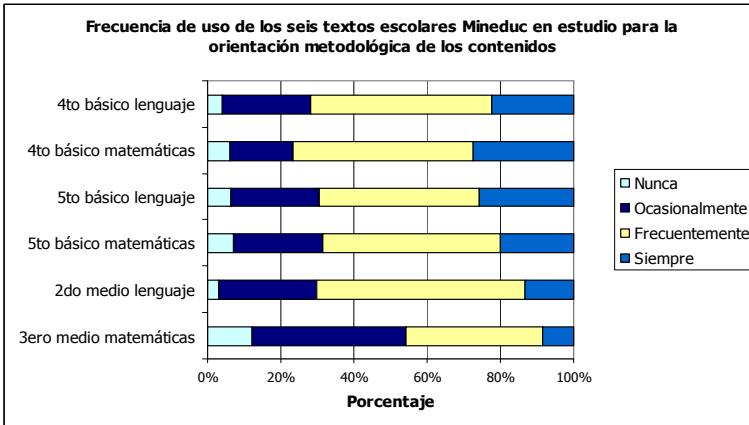
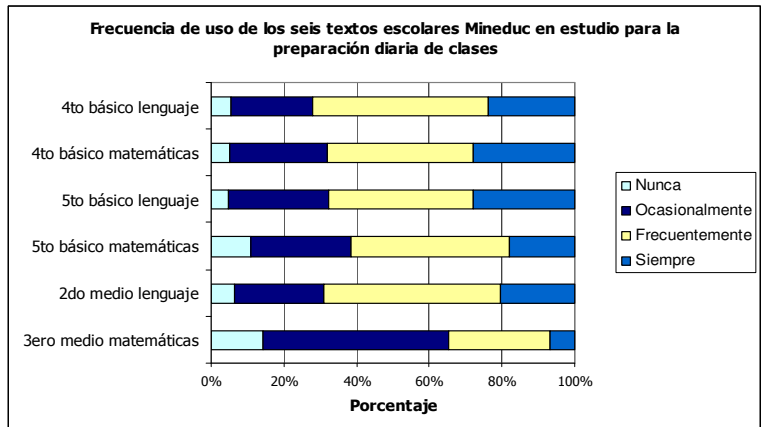
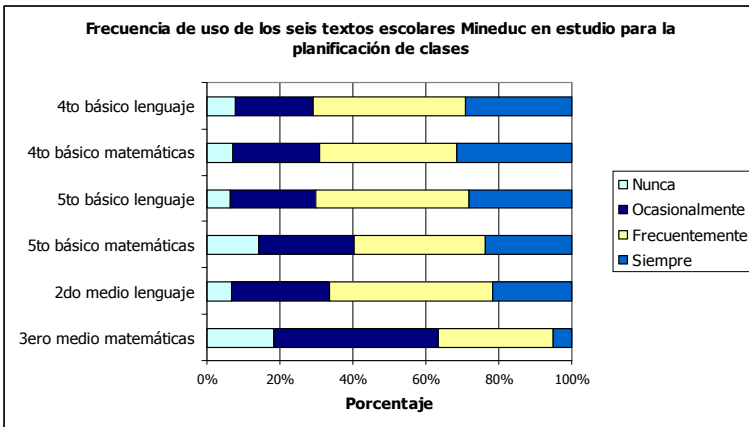
- Del mismo modo, las dimensiones más importantes para los docentes (en relación al uso dado al texto, pregunta 29) son coincidentes con aquellas con mayor frecuencia de uso, es decir, donde las preferencias se concentran principalmente en un nivel de uso frecuente.



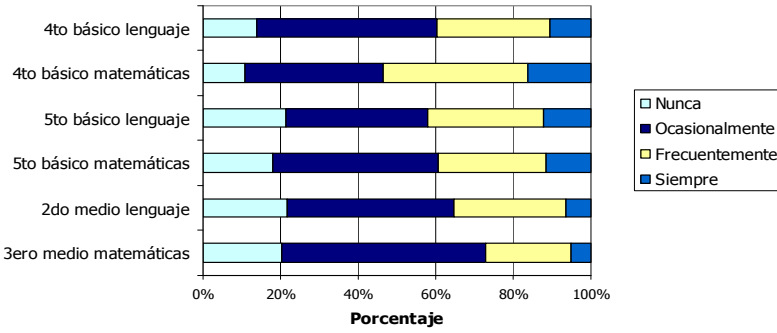
En los siguientes gráficos se constatan ciertas diferencias en la frecuencia de uso reportada por los docentes:

- Los docentes de 3er medio matemáticas son quienes reportan una menor frecuencia de uso en la mayoría de las dimensiones en estudio.

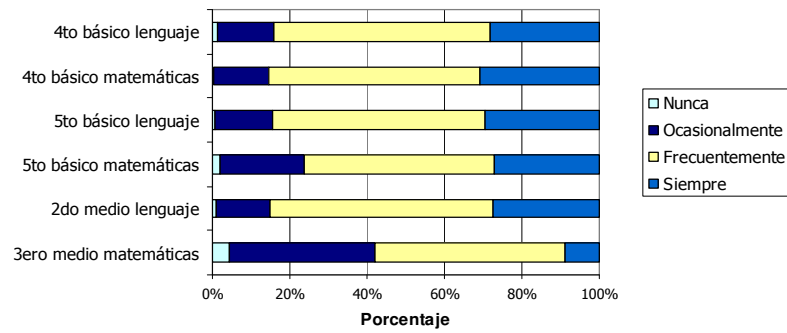
- No existen mayores diferencias en la frecuencia de uso de los distintos textos escolares en estudio para profundizar y actualizar conocimientos.
- El texto utilizado con más frecuencia para la preparación de pruebas y exámenes es el de 4to básico matemáticas, mientras el menos utilizado resulta ser el de 3ero medio matemáticas.
- A medida que aumenta el nivel de enseñanza el texto escolar Mineduc es menos utilizado para dar tareas que los estudiantes deben desarrollar en su casa.
- No se aprecian mayores diferencias en el uso de los distintos textos escolares Mineduc para que los estudiantes preparen pruebas y exámenes.



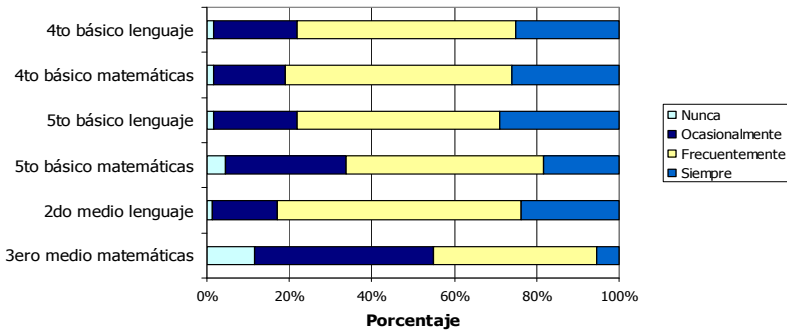
Frecuencia de uso de los seis textos escolares en estudio para la preparación de pruebas o evaluaciones



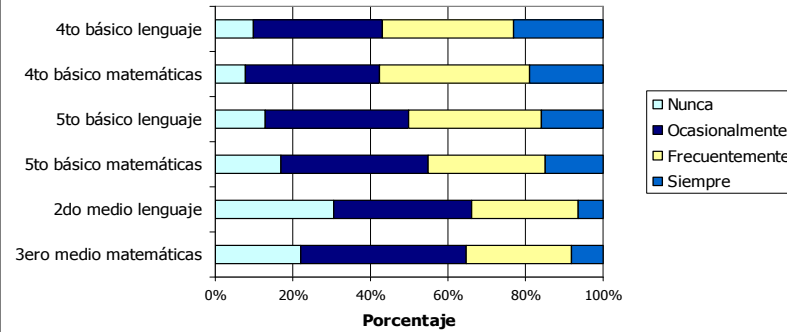
Frecuencia de uso de los seis textos escolares Mineduc para desarrollar tareas o actividades en el aula



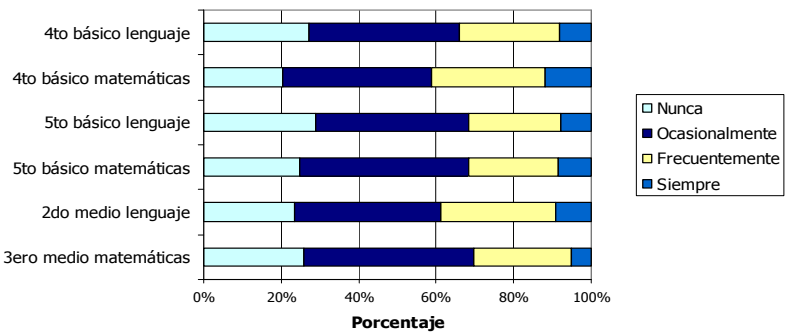
Frecuencia de uso de los textos escolares Mineduc para el tratamiento de los contenidos en el aula



Frecuencia de uso de los textos escolares Mineduc en estudio para dar tareas que los estudiantes desarrollan en su casa



Frecuencia de uso de los seis textos escolares para los estudiantes preparen pruebas y exámenes



P31) ¿Usted ha recibido capacitación o asistido a cursos de perfeccionamiento relacionados con el uso de textos escolares?

¿Ha recibido capacitación o asistido a cursos de perfeccionamiento relacionados con el uso de textos escolares?	Frecuencia	Porcentaje
Si	862	38%
No	1423	62%
Total	2287	100%

Como muestra el cuadro anterior, más del 60% de los encuestados nunca ha recibido capacitación en el uso de textos escolares. Al consultarle a los docentes que sostienen que sí han recibido capacitación, por el lugar en que ésta fue realizada, resulta que las respuestas se dividen en forma relativamente equitativa entre cuatro de las opciones, siendo el "CPEIP-Ministerio de Educación" la alternativa marcada con mayor frecuencia.

¿Dónde recibió la capacitación?	Frecuencia	Porcentaje
Quando estudió educación.	221	26%
En un taller ofrecido por una editorial.	209	24%
En el CPEIP-Ministerio de Educación.	234	27%
En un instituto profesional	6	1%
En una universidad	192	22%
Total	862	100%

Módulo V: Uso y calidad de la Guía del Profesor

En este módulo se busca evaluar la recepción, valoración y tipo de uso de la guía didáctica para el profesor²³. En particular se intenta determinar si los docentes tienen acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor y desde qué fecha en el año escolar, analizar el nivel de interés que los docentes tienen en contar con la guía didáctica para el profesor y conocer las razones que determinan que un docente decida no usarla, conocer cuál es la opinión global de los docentes con respecto a ciertos atributos de la guía didáctica para el profesor (alineación con el texto para el estudiante, contenidos presentados, propuesta metodológica, etc.), determinar qué usos da el docente a la guía didáctica para el profesor y establecer cuáles son las características más importantes que influyen en el uso de una guía didáctica para el profesor y determinar si la utilizada en el 2005 las cumple.

Principales Conclusiones Módulo V

- Un 58% de los docentes consultados declara haber tenido acceso a una guía didáctica para el profesor. Esta proporción se divide en un 49% que tuvo acceso a un ejemplar de uso personal, mientras el 9% restante lo pudo usar sólo como material de consulta.
- El acceso de los docentes a la guía didáctica para el profesor se da en mayor proporción en establecimientos particulares subvencionados que en municipales.
- Por su parte un 63% de los docentes de enseñanza básica reportaron haber tenido acceso a esta guía, mientras esta proporción disminuye a 48% en el caso de los profesores de educación media.

²³ Los 2.335 docentes que declararon haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, debieron haber respondido las preguntas de esta sección. Sin embargo, sólo 2.285 de ellos lo hicieron.

- Entre quienes no tuvieron acceso a una guía didáctica, un 94% declara que hubiese preferido tener a disposición material de este tipo.
- Sólo un 67% de los profesores que tuvieron acceso a una guía didáctica, recibieron este material durante el mes de marzo. Un 27% lo recibió durante el mes de abril y un 6% lo tenía del año anterior.
- Del 58% de los profesores encuestados que tuvo acceso a este material, un 84% reporta haberlo usado. Es decir, del total de profesores encuestados, se observa un 48% que tuvo acceso a una guía didáctica y la usó.
- Todos los atributos de la guía didáctica evaluados en la encuesta fueron considerados adecuados por el 80% o más de los profesores.
- Los aspectos **mejor** evaluados (con más de un 90%) fueron:
 - o Alineación con el texto para el estudiante
 - o Contenidos presentados
 - o Propuesta metodológica
- Los aspectos **peor** evaluados (con menos de un 80%) fueron:
 - o Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - o Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes
 - o Propuestas de actividades de evaluación
- En este módulo se evaluaron particularmente cada una de las guías didácticas en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:
 - **4º Básico Lenguaje**
 - Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes de los estudiantes
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación

- ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **4º Básico Matemática**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - ▲ Comentarios a las actividades del texto para el estudiante
 - ▲ Comentarios con referencia a páginas en el texto para el estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **5º Básico Lenguaje**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - ▲ Detalle de los pasos a seguir para realizar actividades propuestas en el texto del estudiante.
 - ▲ Comentarios con referencia a páginas del texto para el estudiante
 - ▲ Comentarios a las actividades planteadas en el texto para el estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **5º Básico Matemática**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:

- ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Propuestas de actividades complementarias
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Diagramación
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes
- **2º Medio Lenguaje**
- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Diagramación
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes
 - ▲ Referencia a otros materiales que permitan profundizar contenidos
- **3º Medio Matemática**
- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Propuestas de actividades complementarias
 - ▲ Detalle de los pasos a seguir para realizar actividades propuestas en el texto del estudiante
- Entre un 40% y un 50% de los docentes reportó usar la guía didáctica para la planificación de clases y como una herramienta de apoyo pedagógico.

- Menos del 20% de los consultados declaró usar esta guía para la preparación diaria de clases, profundización de contenidos y consulta de estrategias de evaluación.
- Al ser consultados respecto las características más importantes que una guía didáctica debe cumplir, 3 de los 4 atributos más señalados coinciden con los que fueron mejor evaluados por docentes.
- Las características de esta herramienta más mencionadas como deseables, por los encuestados fueron (en orden de importancia):
 - o Propuesta metodológica (66%)
 - o Contenidos presentados (49%)
 - o Propuesta de actividades complementarias (49%)
 - o Alineación con el texto del estudiante (44%)
 - o Propuestas de actividades de evaluación (42%)
 - o Detalle de los pasos a seguir para realizar las actividades (40%)
- La guía didáctica distribuida por el Mineduc cumple con las expectativas de un 60% de los profesores que la usan. En un 38% de los casos la cumple sólo parcialmente.
- En este aspecto se observan diferencias por dependencia administrativa y modalidad de enseñanza en educación media.

P32) ¿Tuvo Ud. acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor asociada al texto para el estudiante?

¿Tuvo Ud. acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor?	Frecuencia	%	% válido
Sí	1328	57%	58%
No	957	41%	42%
Total	2285	98%	100%
Sin dato	50	2%	
Total	2335	100%	

Cerca de un 58% de los encuestados declara haber tenido acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor, de hecho, la mayoría de ellos tuvo uno de *uso personal*. Un 42% de los docentes declara no tener acceso a un ejemplar de la guía didáctica y más aún, que un 16% de ellos afirma que los textos simplemente no llegaron con guía.

¿Tuvo Ud. acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor?	Frecuencia	%
Sí, tuve uno de uso personal.	1131	49%
Sí, el establecimiento tenía uno para consulta de profesores.	197	9%
No, no tuve acceso a un ejemplar.	599	26%
No, los textos que llegaron a este colegio no venían con guía didáctica para el profesor.	358	16%
Total	2285	100%

P33) El año 2005: ¿Hubiese preferido tener un ejemplar de la guía didáctica para el profesor?

Casi todos los docentes que declararon no haber tenido acceso a un ejemplar de la guía didáctica para el profesor sostienen que hubiesen preferido tener uno.

	Frecuencia	%
Sí	901	94%
No	56	6%
Total	957	100%

P34) ¿Por qué NO?

Como se aprecia en el siguiente cuadro, la cantidad de docentes que declara no tener acceso a una guía didáctica y no preferir tener un ejemplar de ella es muy baja, por lo que el análisis de esta pregunta se realiza a un total de casos pequeño (56), por lo que los porcentajes aquí observados no son estadísticamente representativos.

Más de la mitad de los encuestados (un 54%) que declaran no querer un ejemplar de la guía didáctica argumentan que dicha decisión se debe a que simplemente *“no necesitan una guía para trabajar con el texto para el estudiante”*.

	Frecuencia	%
Porque ya la he ocupado y considero que no es útil.	10	18%
Porque no entrega información complementaria al texto para el estudiante	11	20%
Porque no necesito una guía para trabajar con el texto para el estudiante	30	54%
Porque es demasiado compleja.	5	9%
Total general	56	100%

P35) El año 2005: ¿En qué momento tuvo acceso a su ejemplar de la guía didáctica para el profesor?

Un 67% de los encuestados declara haber recibido su ejemplar de la guía didáctica durante el mes de marzo. Resulta interesante notar que solo un 6% de los

encuestados declara tener la guía desde el año anterior (considerando que los textos son de segundo uso) y que además cerca de un 27% de ellos los recibe durante el mes de abril o después.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Primera mitad del mes de marzo.	458	34,5	35%
Segunda mitad del mes de marzo.	423	31,9	32%
Durante abril	284	21,4	22%
Después de abril.	69	5,2	5%
La tenía desde el año anterior.	81	6,1	6%
Total	1315	99,0	100%
Sin dato	13	1,0	
Total	1328	100,0	

P36) Durante el año 2005: ¿Usted usó la guía didáctica para el profesor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Durante el año 2005: ¿Usted usó la guía didáctica para el profesor?	Sí	1107	83,4	84%
	No	214	16,1	16%
	Total	1321	99,5	100%
	Sin dato	7	0,5	
Total		1328	100,0	

Tal como se observa en la tabla anterior, la mayor parte de los docentes que tuvieron acceso a un ejemplar de la guía didáctica, reportan haberla usado.



P37) ¿Qué opinión global tiene usted de los siguientes atributos de la guía didáctica para el profesor, considerando sus necesidades como docente?

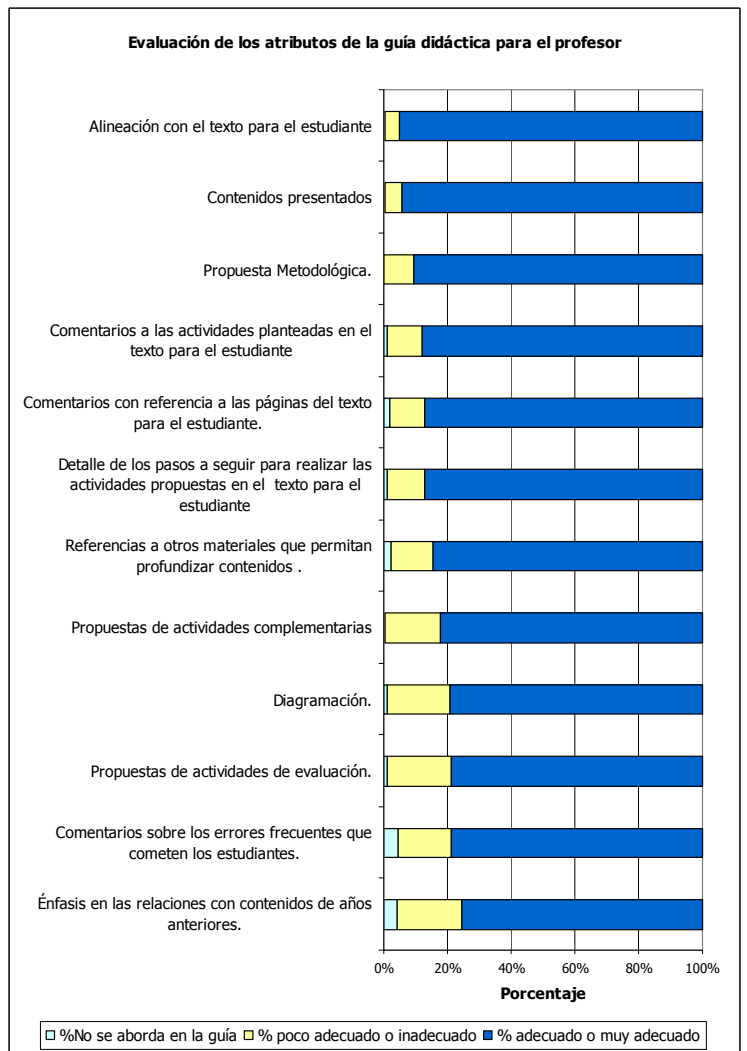
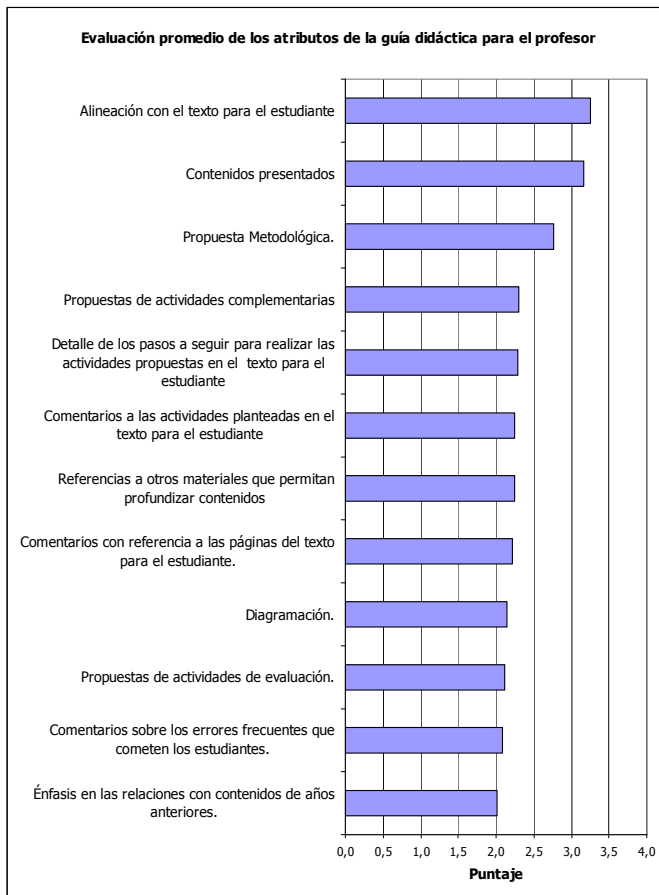
Esta pregunta, fue contestada por todos aquellos docentes que utilizaron la guía didáctica para el profesor durante el 2005. En ella se busca recopilar información acerca de su percepción general con respecto a los distintos atributos de la guía.

A partir de los siguientes gráficos, se aprecian claras diferencias en la evaluación de los distintos atributos de la guía didáctica para el profesor utilizados durante el 2005:

- Los atributos considerados como *menos adecuados* por los encuestados son:
 - i. Propuestas de actividades de evaluación.
 - ii. Comentarios sobre los errores frecuentes que cometen los estudiantes.
 - iii. Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

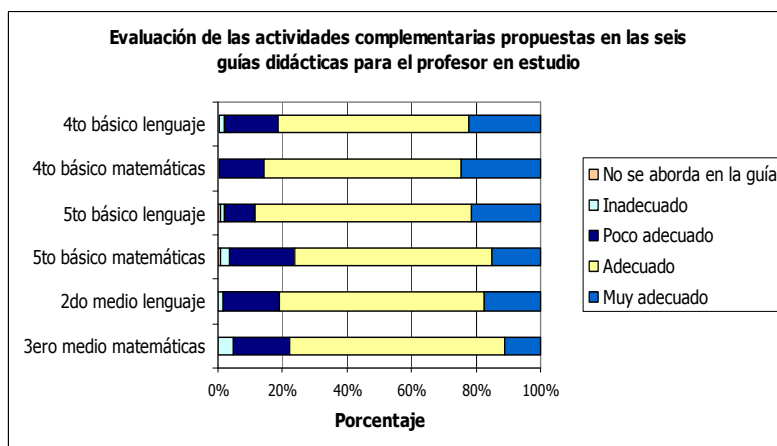
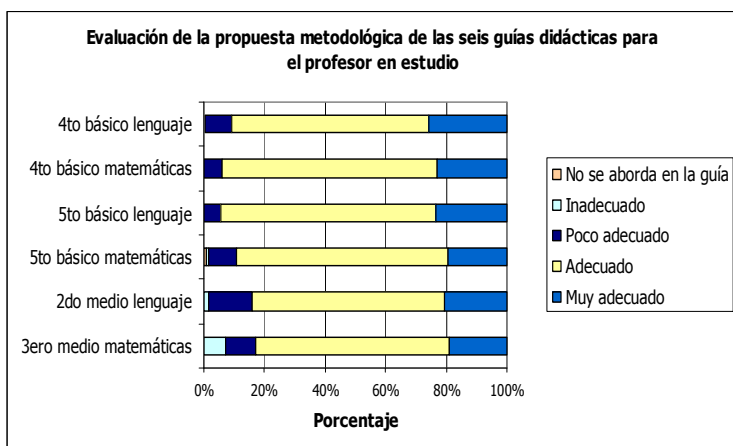
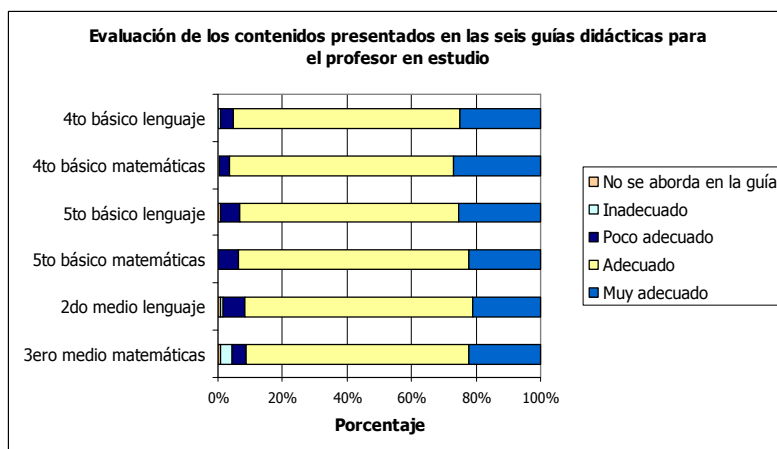
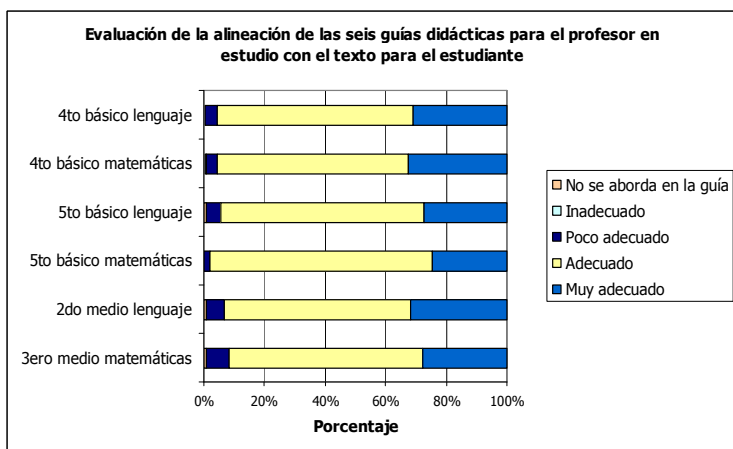
- Los atributos considerados como *más adecuados* son:
 - i. Alineación con el texto para el estudiante.
 - ii. Contenidos presentados

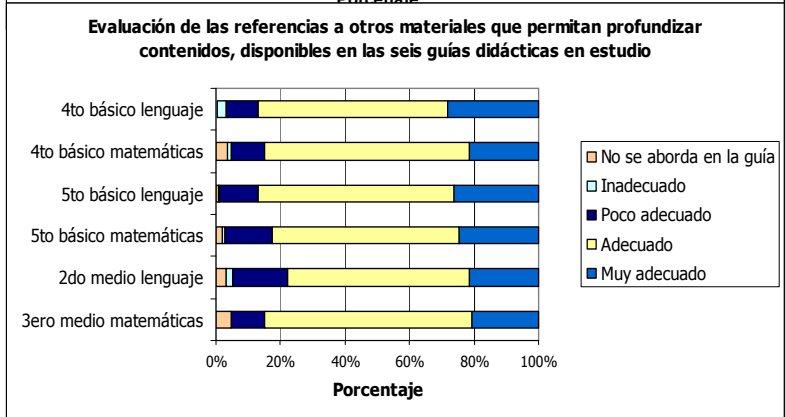
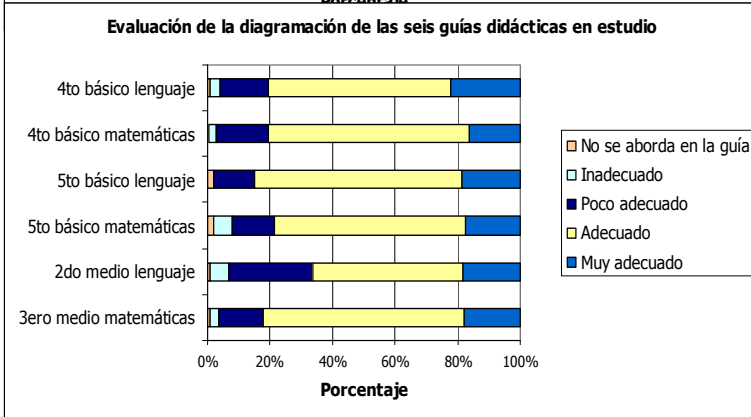
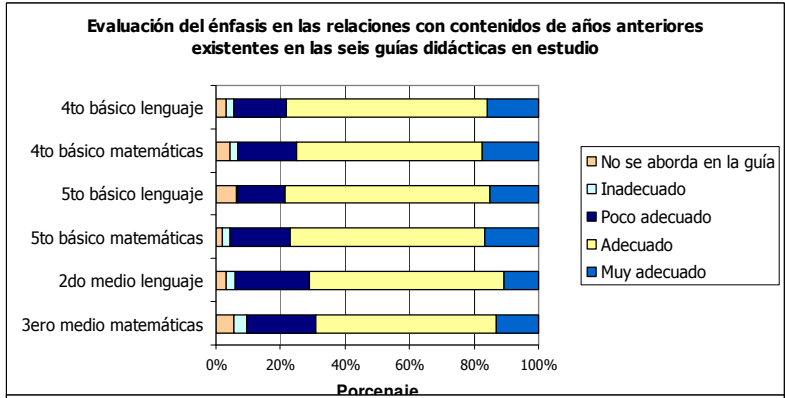
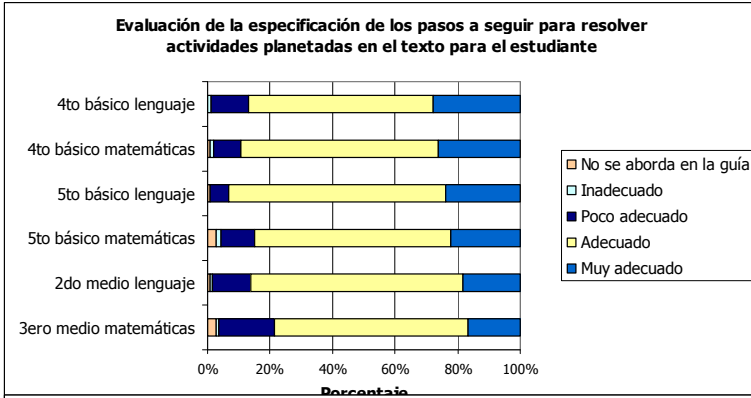
- Mientras un 95% de los docentes considera que la alineación con el texto del estudiante es *muy adecuada* o *adecuada*, dicha proporción disminuye a un 76% para el atributo de énfasis en contenidos de años anteriores.



Considerando que en el presente estudio existen seis textos escolares Mineduc distintos, y por tanto, seis guías didácticas para el profesor, a continuación se realiza un análisis de la opinión de los docentes según nivel y subsector.

Los siguientes gráficos comparan las evaluaciones observadas en cada atributo:





Como se puede ver, no se observan diferencias en la calificación reportada por los distintos docentes a los siguientes atributos:

- Alineación con el texto para el estudiante
- Contenidos presentados
- Comentarios a las actividades planteadas en el texto para el estudiante
- Detalle de los pasos a seguir para realizar las actividades propuestas en el texto para el estudiante
- Referencias a otros materiales que permitan profundizar contenidos
- Comentarios con referencia a las páginas del texto para el estudiante
- Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

Por su parte, es posible apreciar que la guía didáctica para el profesor mejor evaluada en cuanto a su **propuesta metodológica** es la de 5to básico lenguaje, mientras que la peor calificada (en términos relativos, ya que su nivel de conformidad sigue siendo alto) es la de 3ero medio matemáticas. Se observa además que los docentes de enseñanza básica tienden a evaluar mejor este atributo que sus colegas de enseñanza media.

Mientras cerca de un 88% de los docentes de 5to básico lenguaje se declara conforme con las **actividades complementarias propuestas** en la guía, dicha proporción disminuye a un 76% entre los docentes de 5to básico matemáticas.

Existen diferencias en la calificación dada a las **propuestas de actividades de evaluación** según la guía didáctica en cuestión. Mientras un 71% de los docentes de 5to básico matemáticas se declara conformes con las actividades de evaluación propuestas en la guía didáctica, dicha proporción aumenta a un 86% entre los docentes de 4to básico matemáticas.

Mientras un 26% de los docentes de 4to básico lenguaje se declara disconforme con los **comentarios relacionados con los errores que comenten los estudiantes** presentes en la guía didáctica para el profesor, dicha proporción disminuye a un 16% entre los docentes de 4to básico matemáticas.

Finalmente, es posible notar que mientras un 85% de los docentes de 5to básico lenguaje evalúan en forma positiva la **diagramación**, dicha proporción disminuye a un 66% entre los docentes de 2do medio lenguaje.

P38) Seleccione los dos usos más importantes que usted da a la guía didáctica para el profesor:

Al analizar el uso dado a la guía didáctica para el profesor, se observa que los dos mencionados con mayor frecuencia son:

- Como una herramienta de la cuál obtener apoyo pedagógico
- Para la planificación de clases.

¿Para que usa la guía didáctica?	Frecuencia	Porcentaje
Para la planificación de clases.	462	42%
Para la preparación diaria de clases.	207	19%
Para profundizar y actualizar mis conocimientos.	128	12%
En la orientación metodológica de los contenidos	418	38%
Para usar el Texto para el estudiante.	338	31%
Como una herramienta de la cual obtener apoyo pedagógico	562	51%
Para consultar estrategias de evaluación.	99	9%
Total	2214	
Total de docentes que responden	1107	

P39) Seleccione las cuatro características más importantes de una guía didáctica para el profesor que, según su opinión, influyen en su uso. Conteste considerando el orden de importancia.

De acuerdo con lo reportado por los docentes, las cuatro características más importantes que debe cumplir una guía de didáctica del profesor son:

- Alineación con el texto para el estudiante (44%)
- Contenidos presentados (49%)
- Propuesta Metodológica (66%)

- Propuestas de actividades complementarias (49%)

	Frecuencia	Porcentaje
Alineación con el texto para el estudiante	997	44%
Contenidos presentados	1113	49%
Propuesta Metodológica	1506	66%
Propuestas de actividades complementarias	1127	49%
Propuestas de actividades de evaluación.	955	42%
Comentarios a las actividades planteadas en el texto para el estudiante	438	19%
Comentarios sobre los errores frecuentes que cometen los estudiantes	435	19%
Comentarios con referencia a las páginas del texto para el estudiante	251	11%
Detalle de los pasos a seguir para realizar las actividades	911	40%
Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores	298	13%
Diagramación	174	8%
Referencias a otros materiales que permitan profundizar contenidos	711	31%
Total	8916	
Total de docentes que responden	2285	

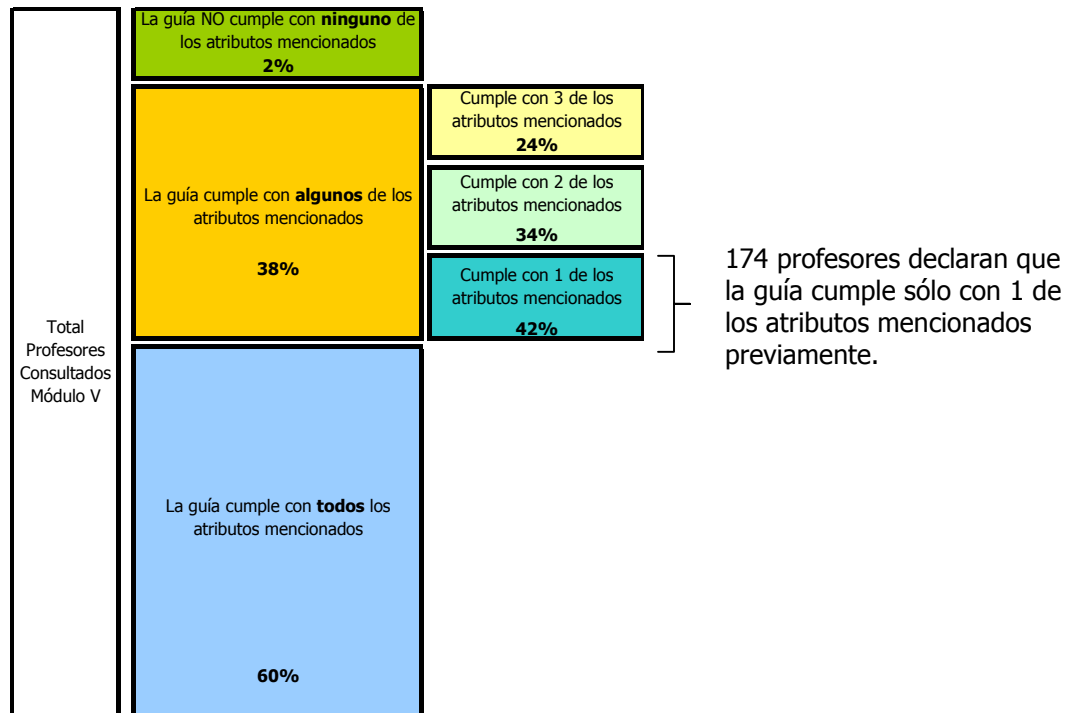
Pocos docentes consideran que la diagramación, los comentarios con referencia a las páginas del texto para el estudiante y las relaciones con contenidos de años anteriores son atributos relevantes de una guía didáctica para el profesor.

P40 y 41) La guía didáctica para el profesor que utilizó el año pasado, ¿cumple con las características que usted menciona como las más importantes?

En términos generales, un 60% de los docentes considera que la guía didáctica que utilizaron durante el año 2005 cumple con todas las características consideradas como más importantes. Solo un 2% de los encuestados declara que la guía no cumple con ninguno de los atributos que considera más importantes.

La guía didáctica para el profesor que utilizó el año pasado, ¿cumple con los atributos que usted menciona como los más importantes?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí, con todas.	661	59,71%	60%
Sí, con alguna (s)	419	37,85%	38%
No, con ninguna.	23	2,08%	2%
Total	1103	99,64%	100%
Sin dato	4	0,36%	
Total	1107	100,00%	

Un 38% de los docentes considera que la guía didáctica cumple solo con algunos de los atributos considerados como más importantes. Como muestra el siguiente diagrama, un 42% de estos docentes declaran que la guía didáctica para el profesor cumple solo con uno de los atributos evaluados como los más importantes.



Módulo VI: Opciones de innovación: disponibilidad y uso de herramientas web en los establecimientos educacionales.

En este módulo²⁴ se intenta explorar la disponibilidad de distintos recursos que tienen los profesores, en particular recursos asociados a la computación y uso de internet. Ello con el objetivo de analizar la posibilidad de incluir nuevas herramientas de apoyo asociadas a los textos escolares.

Principales Conclusiones Módulo VI

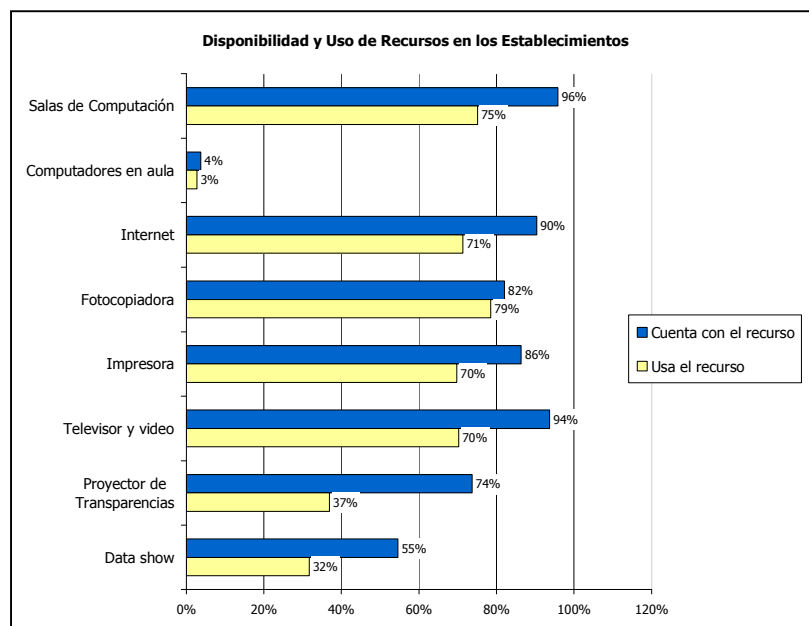
- Se observa una alta tasa de disponibilidad de salas de computación, internet e impresora en los establecimientos educativos de los docentes consultados. Un 96% de estos profesores declara contar con salas de computación en su establecimiento. Esta proporción disminuye a 90% y 86% en la disponibilidad de internet e impresora respectivamente.
- En todos estos casos se observa también alrededor de un 20% de profesores que, aun cuando cuenta con el recurso en cuestión, no lo utilizan o no lo puede utilizar.
- Un 78% de los profesores que declaran contar con salas de computación, efectivamente las usan. Por su parte, evaluando la tasa de uso de internet, se observa que 79% de quienes cuentan con esta herramienta, la usan. Finalmente la tasa de uso de impresoras en los establecimientos educativos también es de un 80%.
- Un 90% de los profesores consultados, declara usar un computador como parte de su trabajo.

²⁴ Los 2.335 docentes que declararon haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, debieron haber respondido las preguntas de esta sección. Sin embargo, sólo 2.279 de ellos lo hicieron.

- Un 68% de los profesores consultados es usuario de un computador y de internet. Si a esta evidencia se agrega el acceso y uso de una impresora, esta proporción disminuye. Un 54% de los profesores consultados declara a tener acceso y usar estas 3 herramientas.
- De este modo, un esfuerzo por ampliar la política de textos escolares, incorporando información y material adicional vía web, parte de un piso del 54% de los docentes de sectores urbanos. Ello porque esta es la proporción de profesores que declara tener acceso y usar un computador, internet e impresora.
- Un 92% de los docentes que, como parte de su trabajo declaran usar un computador, usan esta herramienta para preparar material didáctico. Adicionalmente, un 77% de estos profesores usa esta herramienta para buscar información de apoyo a la docencia en internet.
- Cerca de un 95% de los profesores consultados en este módulo, declara necesitar material adicional para hacer sus clases. No les es suficiente con el entregado en el texto Mineduc.
- Al 95% de profesores que manifestaron necesitar material adicional al que entrega el texto Mineduc, se les consultó qué tipo de material adicional requerirían. Aquí se observa una necesidad clara entre estos profesores: un 78% declaró necesitar actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de sus estudiantes. Esta necesidad es transversal a las distintas dependencias administrativas, subsectores, ciclos de enseñanza y modalidades de enseñanza en el caso de educación media.
- Si bien la principal necesidad manifestada por los docentes es la que se menciona en el punto anterior, adicionalmente se encuentran diferencias relevantes en las necesidades manifestadas por las distintas dependencias administrativas, subsectores, ciclos de enseñanza y modalidades de enseñanza en educación media.
- Un 84% de los docentes que declaran necesitar material adicional al texto Mineduc, utiliza recursos educativos disponibles en internet.

- Al ser consultados respecto de qué recursos obtienen de internet, alrededor de un 85% de los profesores de Lenguaje y Comunicación, manifiesta obtener lecturas complementarias y actividades de comprensión lectora. Por su parte, más de un 90% de los docentes de Matemática declara utilizar esta herramienta para obtener ejercicios y/o problemas propuestos.
- Un 53% de quienes no utilizan recursos educativos disponibles en internet, toman esta opción debido a falta de tiempo para dedicarse a ello. Un 38% lo hace por falta de acceso a internet y sólo un 17% porque no sabe como usar esta herramienta.

P42) Seleccione los recursos con que cuenta el establecimiento en que usted trabaja, y si usted usa cada uno de estos recursos en su trabajo cotidiano.



Como muestra la figura, en general se observa que el porcentaje de profesores que usa cada uno de los recursos siempre es inferior a la proporción que declara contar



con este recurso en su establecimiento. Se pueden inferir tres motivos que explicarían el diferencial observado:

1. El profesor no está interesado en usar el recurso en cuestión como parte de su quehacer pedagógico, aún cuando cuente con él en su establecimiento.
2. Dentro del establecimiento existen barreras o restricciones al uso de los recursos, lo que hace que los profesores no los ocupen, aún cuando el establecimiento cuente con ellos.
3. Es posible que la cantidad de recursos disponibles no alcance para que todos los docentes hagan pleno uso de ellos.

Se observa una alta dotación de recursos reportada por los docentes, un 96% de ellos declara contar con salas de computación, mientras que un 90% y 86% declara contar con acceso a internet e impresora respectivamente. En todos estos casos se observa alrededor de un 20% de profesores que aún cuando cuentan con estos recursos en su establecimiento, no los utilizan. Situación similar se observa en el acceso y uso de equipos de televisión y video.

P43) Como parte de su trabajo, ¿usted usa un computador?

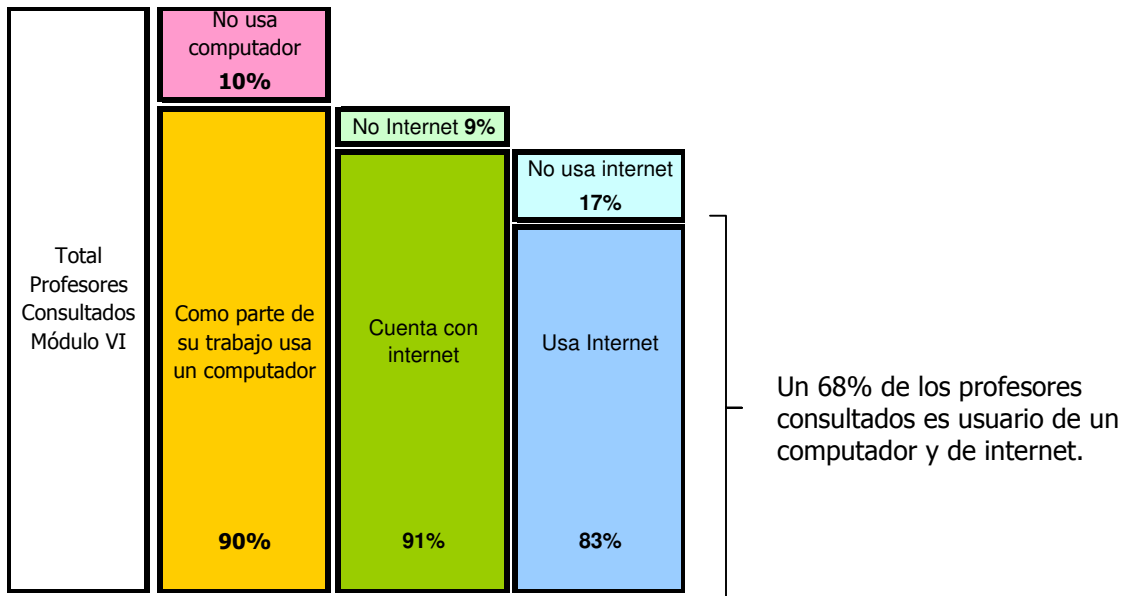
Un 90% de los profesores encuestados declara usar un computador como parte de su trabajo. Analizando esta información se observan diferencias significativas sólo por dependencia administrativa del establecimiento. Como muestra el siguiente cuadro, mientras un 94% de los profesores de colegios particulares subvencionados usan un computador como parte de su trabajo, esta proporción disminuye a 85% en el caso de los establecimientos municipales.

Tabla 6.16

	Como parte de trabajo ¿usted usa un computador?		Total	% Sí
	Sí	No		
Dependencia Municipal	851	152	1.003	85%
Particular	1.194	82	1.276	94%
Subvencionado				
Total	2.045	234	2.279	90%

Los siguientes cuadros muestran la distribución de los docentes que declaran usar el computador como parte de su trabajo y su relación con internet. Como se puede apreciar, quienes usan el computador como parte de su trabajo, cuentan con internet y lo usan en mayor proporción que quienes no utilizan el computador dentro de su quehacer cotidiano. Sin embargo, entre quienes usan el computador como parte su trabajo, un 91% cuenta con internet, pero sólo un 75% lo usa. Hay un 16% de profesores que, siendo familiares con el computador como una herramienta de trabajo, no usan internet aún cuando cuentan con este recurso.

Como muestra la siguiente figura, tras el análisis de esta pregunta, en conjunto con la evidencia de la pregunta anterior, encontramos que un 68% de los profesores consultados, cumple con las siguientes características: es usuario de un computador y de internet.



Si a esta evidencia se agrega el acceso y uso de una impresora, esta proporción disminuye. Un 54% de los profesores consultados declara a tener acceso y usar estas 3 herramientas.

P44) Si usted tiene la posibilidad de ocupar un computador, seleccione los dos principales usos que usted le da, según orden de importancia.

Esta pregunta fue respondida por los 2.045 profesores que declararon usar un computador como parte de su trabajo. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Como muestra el siguiente cuadro, el 92% de los profesores que les correspondió responder esta pregunta, declara usar el computador para la preparación de material didáctico. El segundo uso más frecuente resultó ser la búsqueda de información de apoyo a la docencia en internet, esta alternativa fue marcada por el 77% de los profesores que respondieron esta pregunta.

Tabla 6.21

	1ª y 2ª prioridad	Frecuencia	% de personas que responden
Si usted tiene la posibilidad de ocupar un computador, seleccione los dos principales usos que usted le da, según orden de importancia	Búsqueda de información de apoyo a la docencia en internet	1.565	77%
	Planificación de clases	456	22%
	Preparación de material didáctico	1.876	92%
	Planilla de notas	193	9%
	Total	4.090	
Total de personas que responden		2.045	

Tanto la planificación de clases como la elaboración de planillas de notas, representan un porcentaje muy menor de los usos que los docentes dan al computador.

P45) ¿Considera que requiere material adicional al que entrega el texto del Mineduc para hacer sus clases?

Cerca de un 95% de los profesores encuestados reporta necesitar material adicional al texto que distribuye el Mineduc.

Tabla 6.22

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
¿Considera que requiere material adicional al que entrega el texto del Mineduc para hacer sus clases?	Sí	2.156	94,6%	94,8%
	No	119	5,2%	5,2%
	Total	2.275	99,8%	100,0%
Sin dato		4	0,2%	
Total		2.279	100,0%	

P46) ¿Qué material adicional requiere? Marque con una X las dos principales opciones, según orden de importancia.

Como muestra el siguiente cuadro, al analizar las opciones declaradas los docentes, una proporción importante de ellos (78%) declara necesitar actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de sus estudiantes. En segundo lugar, se observan en proporciones similares, necesidades de profundización de contenidos, propuestas de evaluación y programas computacionales asociados al subsector.

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Tabla 6.24

	Frecuencia	% de personas que responden
¿Qué material adicional requiere?		
Actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de mis estudiantes	1.682	78%
Propuestas de Evaluaciones	711	33%
Actividades que se desarrollan usando un computador	475	22%
Profundización de contenidos	744	35%
Programas computacionales asociados a mi subsector	699	32%
Total*	4.311	
Total de personas que responden	2.156	

* En esta pregunta hubo 1 profesor que no identificó una segunda opción, por este motivo el total de este cuadro no corresponde exactamente al doble del total de personas que respondieron esta pregunta.

“Actividades que se desarrollan usando un computador” aparece como un material menos relevante dentro de las necesidades docentes, a la hora de complementar el texto escolar.

P47) ¿Usted utiliza recursos educativos disponibles en Internet?

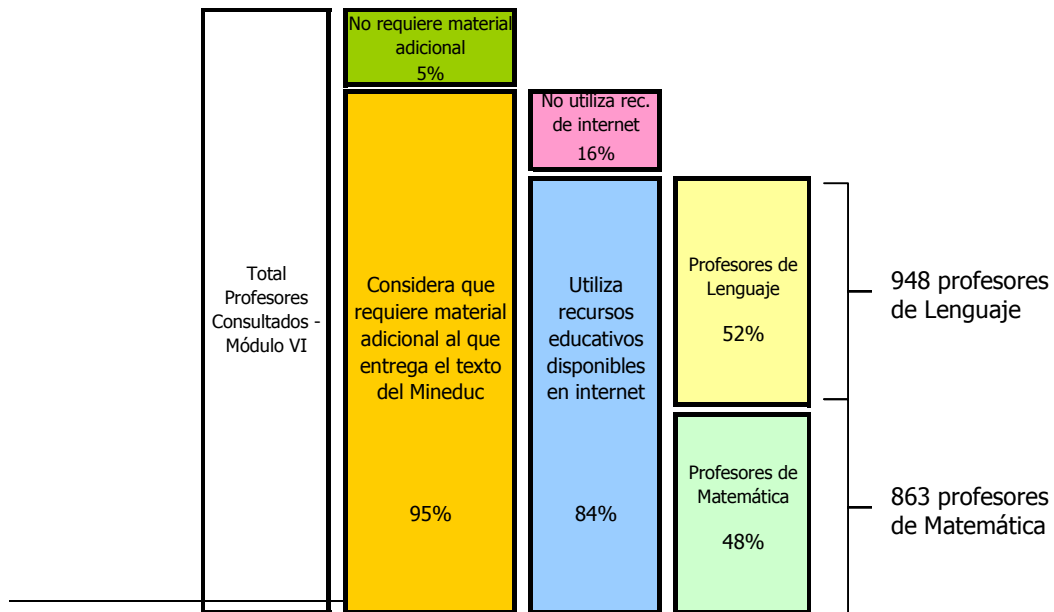
Como muestra el siguiente cuadro, se observa que un 84% de los profesores que les correspondió responder esta pregunta, declara utilizar recursos educativos disponibles en internet. El que haya un docente que omite su respuesta, no afecta las proporciones observadas en esta pregunta.

Tabla 6.29

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
¿Usted utiliza recursos educativos disponibles en internet?	Sí	1.811	84,00%
	No	344	15,96%
Total	2.155	99,95%	100,00%
Sin dato	1	0,05%	
Total	2.156	100,00%	

P48) ¿Qué recursos educativos obtiene de Internet?

Esta pregunta fue respondida por los 1.811 profesores que declararon utilizar recursos educativos disponibles en internet. En el diseño de los cuestionarios que fueron aplicados en este estudio, esta pregunta fue diferenciada para los profesores de lenguaje y matemáticas²⁵, por este motivo es que el análisis de los datos recabados será también diferenciado para cada uno de estos subsectores de aprendizaje. La siguiente figura muestra los universos involucrados en los resultados que se exponen a continuación.



²⁵ Para mayores detalles ver Anexo C: Cuestionarios

1. Lenguaje y Comunicación

Esta pregunta fue respondida por 948 profesores de Lenguaje y Comunicación. Como cada uno podía identificar uno o más recursos educativos, el total de los cuadros que se ven a continuación no coincide con el total de profesores involucrados.

Como muestra el siguiente cuadro, alrededor de un 85% de los profesores de Lenguaje y Comunicación que declara usar internet, lo hace para obtener lecturas complementarias y actividades de comprensión lectora²⁶. En segundo lugar, encontramos que alrededor de un 60% de estos docentes declara obtener de internet actividades de expresión escrita, de manejo de la lengua y ejemplos.

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, los porcentajes fueron calculados sobre el total de profesores de Lenguaje y Comunicación que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

²⁶ Recordemos que estos porcentajes se calculan sobre el total de profesores de Lenguaje y Comunicación que declaró: (1) Necesitar material adicional al que entrega el texto escolar que distribuido por el Mineduc y (2) Utilizar recursos educativos disponibles en internet (948).

Tabla 6.33

		Frecuencia	% de personas que responden
¿Qué recursos educativos obtiene de Internet?	Instrumentos de Evaluación	431	45%
	Definiciones	497	52%
	Lecturas Complementarias	792	84%
	Actividades de vocabulario	497	52%
	Actividades de manejo de la lengua	564	59%
	Actividades de comprensión lectora	815	86%
	Actividades de expresión escrita	629	66%
	Ejemplos	563	59%
	Programas computacionales asociados a mi subsector	326	34%
Total	5.114		
Total de personas que responden		948	

2. Matemática

Esta pregunta fue respondida por 863 profesores de Matemáticas. Como cada uno podía identificar uno o más recursos educativos, el total de los cuadros que se ven a continuación no coincide con el total de profesores involucrados. Adicionalmente, y como se puede apreciar en los siguientes cuadros, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Como muestra el siguiente cuadro, un 91% de los profesores de matemáticas declara usar internet para obtener ejercicios y/o problemas propuestos. Todas las

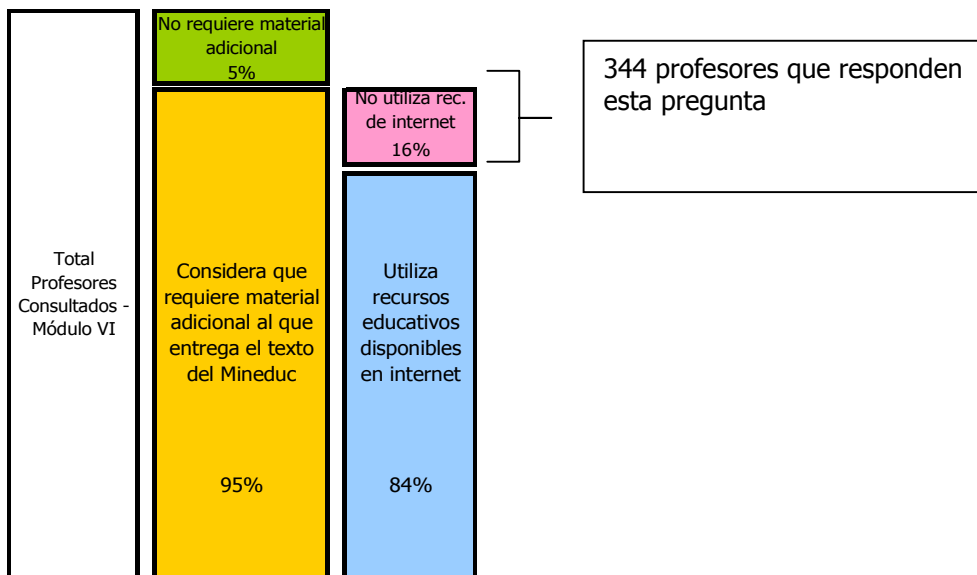
demás alternativas son declaradas por cerca de la mitad de los profesores que respondieron esta pregunta.

Tabla 6.37

		Frecuencia	Porcentaje
¿Qué recursos educativos obtiene de Internet?	Instrumentos de Evaluación	478	55%
	Definiciones	393	46%
	Ejercicios y/o problemas propuestos	782	91%
	Ejercicios y/o problemas resueltos.	460	53%
	Programas computacionales asociados a mi subsector	486	56%
	Total	2.599	
Total de personas que responden		863	

P49) ¿Qué le impide utilizar los recursos disponibles en Internet?

Esta pregunta fue respondida por 344 profesores. El siguiente diagrama contextualiza el total de profesores que responden esta pregunta en el universo de docentes involucrados en el módulo VI.



Como cada profesor podía identificar uno o más motivos que le impiden utilizar recursos disponibles en internet, el total de los cuadros que se ven a continuación no coincide con el total de profesores involucrados. Adicionalmente, y como se puede apreciar en los siguientes cuadros, los porcentajes fueron calculados sobre el total de personas que respondieron esta pregunta, por lo que no es posible esperar que su suma sea 100%.

Tabla 6.40

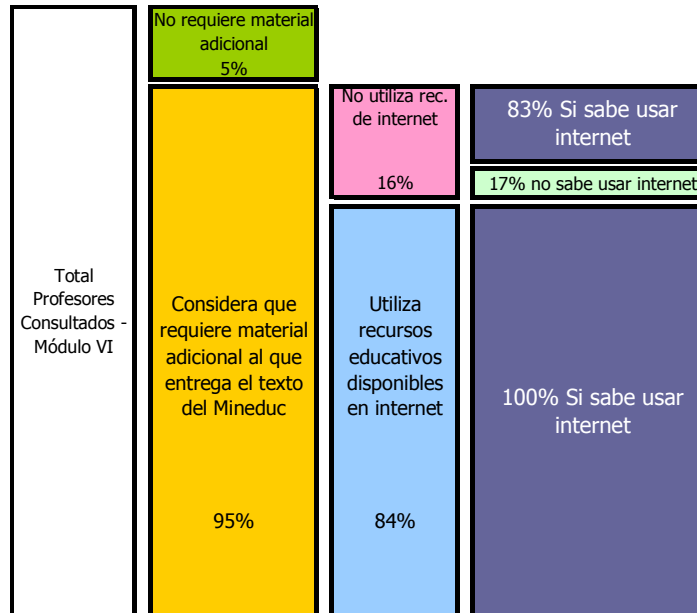
	Frecuencia	Porcentaje	
¿Qué le impide utilizar los recursos disponibles en Internet?	No tengo acceso a un computador con internet	131	38%
	No tengo tiempo para buscar material en internet	184	53%
	No sé dónde buscar material en Internet	61	18%
	No sé usar Internet	57	17%
	Total	433	
Total de personas que responden	344		

Como muestra el cuadro anterior, un 53% de los profesores que no utiliza recursos educativos disponibles en internet, lo hace porque no tiene tiempo para realizar esta tarea. En segundo lugar, se observa que un 38% de estos profesores no utiliza recursos educativos disponibles en internet porque no tiene acceso a un computador.

Por su parte, un 17% de los profesores que respondieron esta pregunta reporta no utilizar recursos disponibles en internet por no saber como usar esta herramienta. Como se puede ver en la siguiente figura, esta proporción corresponde a un 2,7%²⁷

²⁷ $17\% * 16\% = 2,7\%$

de los profesores que reportaron necesitar material adicional al que entrega el texto Mineduc.



P50) ¿Qué recursos educativos le gustaría obtener de Internet?

A los 344 profesores que declararon no utilizar recursos educativos disponibles en internet, se les consultó qué tipo de recursos les gustaría obtener por este medio, los resultados de esta apreciación se exponen a continuación.

En el diseño de los cuestionarios que fueron aplicados en este estudio, esta pregunta fue diferenciada para los profesores de lenguaje y matemática²⁸, por este motivo es que el análisis de los datos recabados será también diferenciado para cada uno de estos subsectores de aprendizaje.

²⁸ Para mayores detalles ver Anexo C: Cuestionarios

1. Lenguaje y Comunicación

Esta pregunta fue respondida por 155 profesores de Lenguaje y Comunicación. Cada uno pudo identificar uno o más recursos que quisiera estuvieran disponibles en internet, por este motivo es que el total de los cuadros que se ven a continuación no coincide con el total de profesores involucrados.

Al igual que lo observado en la pregunta 48, estos docentes querrían obtener de internet, lecturas complementarias y actividades de comprensión lectora en proporciones importantes. Adicionalmente, este grupo de docentes también menciona en porcentajes importantes los instrumentos de evaluación y las actividades de comprensión escrita.

Tabla 6.44

		Frecuencia	Porcentaje
¿Qué recursos educativos le gustaría obtener de Internet?	Instrumentos de Evaluación	115	74%
	Definiciones	55	35%
	Lecturas Complementarias	111	72%
	Actividades de vocabulario	89	57%
	Actividades de manejo de la lengua	97	63%
	Actividades de comprensión lectora	125	81%
	Actividades de expresión escrita	110	71%
	Ejemplos	84	54%
	Programas computacionales asociados a mi subsector	92	59%
	Total	878	
Total de personas que responden		155	

2. Matemática

Esta pregunta fue respondida por 189 profesores de Matemáticas. Cada uno pudo identificar uno o más recursos que quisiera estuvieran disponibles en internet, por este motivo es que el total de los cuadros que se ven a continuación no coincide con el total de profesores involucrados.

Tabla 6.47

		Frecuencia	Porcentaje
¿Qué recursos educativos le gustaría obtener de Internet?	Instrumentos de Evaluación	132	70%
	Definiciones	53	28%
	Ejercicios y/o problemas propuestos	159	84%
	Ejercicios y/o problemas resueltos.	109	58%
	Programas computacionales asociados a mi subsector	138	73%
	Total	591	
Total de personas que responden		189	

Como muestra el cuadro anterior, se mantiene lo observado en la pregunta 48, ya que los ejercicios y/o problemas propuestos siguen siendo la primera mayoría entre los recursos que los profesores de matemática quisieran obtener de internet (84%). Sin embargo, y a diferencia de lo observado anteriormente, en esta oportunidad aumentan en importancia los instrumentos de evaluación y los programas computacionales asociados al subsector.

Módulo VII: Temas Generales

En este módulo²⁹ se tratan temas generales que dicen relación con la administración de los textos escolares al interior del establecimiento y la disponibilidad de estos textos para los docentes.

Principales Conclusiones Módulo VII

- Un 91% de los profesores encuestados reportó que, durante 2005, los estudiantes pudieron llevar el texto Mineduc a sus casas.
- Al analizar esta evidencia se constatan ciertas diferencias: en los establecimientos de dependencia particular subvencionada se observa un mayor control sobre los textos escolares, lo mismo sucede en educación media, al contrastarla con enseñanza básica.
- Un 74% de los docentes consultados declara haber tenido acceso, para su uso personal, a un ejemplar del texto para el estudiante.
- Lo anterior contrasta con la proporción de docentes que manifiesta haber tenido acceso a una guía didáctica para el profesor, para su uso personal. Mientras un 49% de los docentes consultados se declaró en esta situación, un 74% de ellos tuvo acceso a un texto para el estudiante. Llama la atención esta diferencia, ya que para la labor docente, ambos instrumentos se entienden en su uso conjunto y no por separado.
- La proporción de docentes que tuvo acceso, para su uso personal, a un ejemplar del texto para el estudiante, aumenta entre profesores de educación media y de establecimientos particulares subvencionados.
- Un 69% de los docentes que tuvieron acceso, para su uso personal, a un ejemplar texto del estudiante, lo recibieron durante el mes de marzo.

²⁹ Los 2.335 docentes que declararon haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes, debieron haber respondido las preguntas de esta sección. Sin embargo, sólo 2.279 de ellos lo hicieron.

Adicionalmente, un 7% de estos profesores declara haber tenido este texto desde el año anterior.

P51) Durante el 2005: ¿Los estudiantes se pudieron llevar el texto a su casa?

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, en un 91% de los casos, los profesores declaran que sus alumnos se podían llevar el texto a sus casas.

Tabla 7.1

		Frecuencia	Porcentaje
¿Los estudiantes pudieron llevar el texto a su casa?	Sí	2.080	91%
	No	199	9%
	Total	2.279	100%

P52) ¿Tuvo usted acceso a un ejemplar del texto para el estudiante?

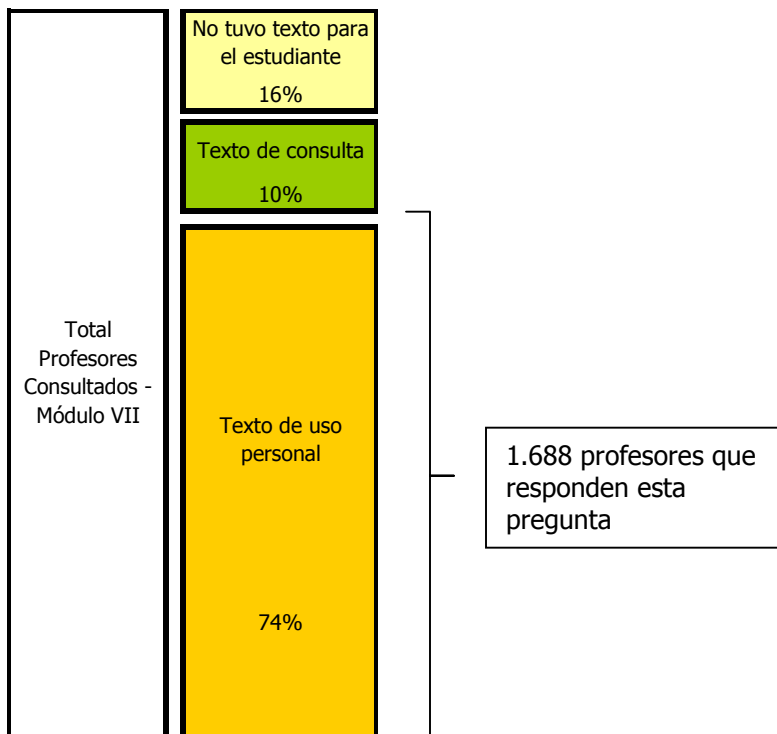
Como muestra el siguiente cuadro, un 74% de los profesores encuestados declara tener acceso a un ejemplar del texto para el estudiante y lo puede usar en forma personal. Por su parte un 10% de los encuestados lo puede ocupar sólo a modo de consulta, mientras que el 16% restante no tiene acceso a un ejemplar.

Tabla 7.4

		Frecuencia	Porcentaje
¿Tuvo usted acceso a un ejemplar del texto para el estudiante?	Sí, tuve uno de uso personal	1.688	74%
	Sí, el establecimiento tenía uno para consulta de profesores	217	10%
	No, no tuve acceso a un ejemplar	374	16%
Total		2.279	100%

P53) ¿En qué momento del año recibió su ejemplar del texto para el estudiante?

Esta pregunta fue respondida por 1.688 profesores. El siguiente diagrama contextualiza el total de profesores que responden esta pregunta en el universo de docentes involucrados en el módulo VII.



Como muestra el siguiente cuadro, un 69% de los docentes que tuvieron acceso a un texto del estudiante para uso personal, lo recibieron durante el mes de marzo. Adicionalmente, un 7% de estos profesores declara haber tenido este texto desde el año anterior.

Tabla 7.8

	Frecuencia	Porcentaje
¿En qué momento del año recibió su ejemplar del texto para el estudiante? Primera mitad de marzo	613	36%
Segunda mitad de marzo	551	33%
Durante abril	342	20%
Después de abril	72	4%
Lo tenía desde el año anterior	110	7%
Total	1.688	100%

VII.-Conclusiones y aspectos secundarios de cada módulo.

La encuesta aplicada en este estudio buscó obtener información que permita ampliar el conocimiento existente sobre el uso que dan los docentes a los textos escolares distribuidos por el Ministerio de Educación.

Los objetivos específicos del estudio fueron los siguientes:

1. Recoger información sobre los textos escolares y/o materiales didácticos que los docentes usan para trabajar con sus estudiantes.
2. Analizar la opinión de los docentes con respecto a la calidad de los textos escolares distribuidos por el Mineduc, tanto de los aspectos materiales como de contenidos.

3. Determinar cuál es el efecto en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las diferencias entre matrícula y textos disponibles en un determinado nivel y subsector (específicamente para los textos en segundo uso).
4. Estudiar el modo en que los docentes trabajan las unidades presentadas en el texto del Mineduc.
5. Evaluar la recepción, valoración y tipo de uso de la guía didáctica para el profesor.
6. Explorar la posibilidad de presentar material didáctico en medios distintos a los utilizados actualmente en los textos escolares distribuidos por el Mineduc, que incluyan innovaciones tecnológicas que respondan a requerimientos particulares de sus usuarios.
7. Determinar la existencia de necesidades particulares de los docentes y alumnos de la enseñanza técnico profesional, en referencia a textos escolares.
8. Explorar el nivel de acceso, tanto de los estudiantes como del docente, a un ejemplar del texto Mineduc para el estudiante.

Cada una de las secciones de la encuesta estuvo orientada a recopilar información con el fin de responder a los objetivos específicos. De esta manera, el estudio presenta conclusiones que dan cuenta de la percepción que tienen los docentes de la calidad de los textos, de la manera en la cual los docentes utilizan los textos y otros materiales complementarios, la valoración y uso que le dan a la guía didáctica del profesor y la disponibilidad que tendrían para utilizar materiales didácticos complementarios a los textos. Adicionalmente, los docentes reportaron información sobre la realidad que les tocó vivir en sus cursos respecto a las fechas de recepción de los textos y las condiciones de reposición y segundo uso de los textos en sala.

Cabe mencionar, que la información obtenida en este estudio corresponde en a la opinión de los docentes, la cual no debiera constituir un juicio global sobre la evaluación de los textos y los procesos. El valor agregado de esta información es que permite complementar el juicio de expertos y las estadísticas del Ministerio, así



como también permite contar con más información sobre la manera en la cual los docentes declaran usar los textos.

A continuación se presentan las principales conclusiones reportadas en el Informe, siguiendo el orden de los módulos de la encuesta.

Módulo I: Uso de textos escolares y otros materiales didácticos.

1. Cerca de un 92% de los docentes usa el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes.
2. Esta proporción está compuesta por un 76% de los encuestados que declara usar el texto Mineduc complementado con otros materiales y un 16% de ellos que lo usa en forma exclusiva.
3. Tanto los docentes de Lenguaje como los de Matemáticas declaran buscar en otros textos y/o materiales, complementarios al texto Mineduc, todo tipo de aspectos: actividades, conceptos y definiciones, sugerencias de evaluación y ejemplos.
4. Al consultarles respecto del tipo de material adicional utilizado, los docentes consultados reportan que se trata de material recopilado por el docente desde distintas fuentes (97%) y material creado por él mismo (82%).
5. Los docentes utilizan el material complementario al texto Mineduc para obtener principalmente actividades de comprensión lectora, en el caso de los docentes de Lenguaje, y ejercicios y problemas propuestos, los docentes de Matemáticas.



6. Cerca de un 76% de los profesores consultados declara que el texto Mineduc fue un elemento complementario en su labor docente. Sólo un 24% lo considera un elemento central en este trabajo.

Aspectos Secundarios Módulo I

- En este contexto de uso generalizado de los textos escolares entregados por el Mineduc se presentan las siguientes diferencias significativas:
 - o Existe un porcentaje mayor de docentes de Lenguaje que utiliza el texto Mineduc (en comparación con matemáticas), ya sea en forma exclusiva o complementada.
 - o Los docentes de enseñanza básica (4to y 5to básico) declaran utilizar el texto más que sus colegas que trabajan en enseñanza media (2do y 3ero medio).
 - o El texto Mineduc es más utilizado por los docentes de establecimientos TP que HC.

- No existen diferencias significativas en cuanto al uso del texto al controlar la evidencia según resultado SIMCE. Sin embargo, se encuentra que en los establecimientos con resultado SIMCE sobre el promedio existe una proporción mayor de docentes que complementan el uso del texto Mineduc.

- Sólo un 8% de los encuestados declara no haber usado el texto Mineduc para trabajar con sus estudiantes. Más de la mitad de ellos sostienen haber estado involucrados en tal decisión, y de hecho, la mayor parte (74%) tomó esta decisión sin apoyo de otro actor educativo.

- Existen dos razones principales que llevan a tomar la decisión de no usar el texto Mineduc: su *tratamiento inadecuado de los contenidos* y que *no se ajustan a las actividades que se suelen realizar en clases*.

Módulo II: Evaluación de la Calidad de los textos escolares entregados por el Mineduc.

1. En términos generales, los atributos mejor evaluados fueron la claridad del lenguaje y la presentación de contenidos.
2. Por su parte, los atributos peor evaluados fueron: la variedad en el nivel de dificultad de las actividades, variedad de las actividades, variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación, cantidad de actividades, cantidad de actividades de evaluación y cantidad de ejemplos.
3. Al evaluar el tratamiento de contenidos se observan diferencias entre los distintos textos en estudio y entre las unidades que los componen. Lo mismo sucede al consultar a los docentes respecto de la factibilidad de implementación de las actividades propuestas en las distintas unidades, su cantidad y nivel de dificultad.
4. En general los aspectos materiales del texto³⁰ fueron bien evaluados por más de un 80% y hasta un 90% de los encuestados. En este ámbito el único aspecto que sería importante mejorar, ya que un 60% de los docentes lo consideró inadecuado, es el espacio para que los estudiantes respondan, en los textos de 4º básico.
5. En este módulo se evaluaron particularmente cada uno de los textos en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:

³⁰ Tamaño de letra, calidad del papel, cantidad de imágenes y organización gráfica.

▪ **Texto 4º Básico Lenguaje y Comunicación**

- En general se observa una evaluación relativamente homogénea de los distintos atributos. Alrededor de un 90% considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto es adecuado.
- Entre un 75% y un 85% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 77% y un 91% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Alrededor de un 70% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- El atributo material mejor evaluado fue el tamaño de la letra, ya que más de un 90% lo consideró adecuado. Por su parte, sólo alrededor de un 40% considera adecuada la calidad del papel y el espacio para que los estudiantes respondan.

▪ **Texto 4º Básico Matemática**

- Entre un 84% y un 91% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 69% y un 77% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 60% y un 77% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Alrededor de un 70% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- El atributo material mejor evaluado fue el tamaño de la letra, ya que más de un 90% lo consideró adecuado. Por su parte, sólo alrededor de un 40%

considera adecuada la calidad del papel y el espacio para que los estudiantes respondan.

▪ **Texto 5° Básico Lenguaje**

- Entre un 82% y un 89% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 66% y un 75% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 69% y un 89% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Entre un 71% y un 77% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.

▪ **Texto 5° Básico Matemática**

- Entre un 76% y un 87% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 66% y un 74% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 54% y un 79% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Entre un 60% y un 68% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 80% de los docentes los considera adecuados.

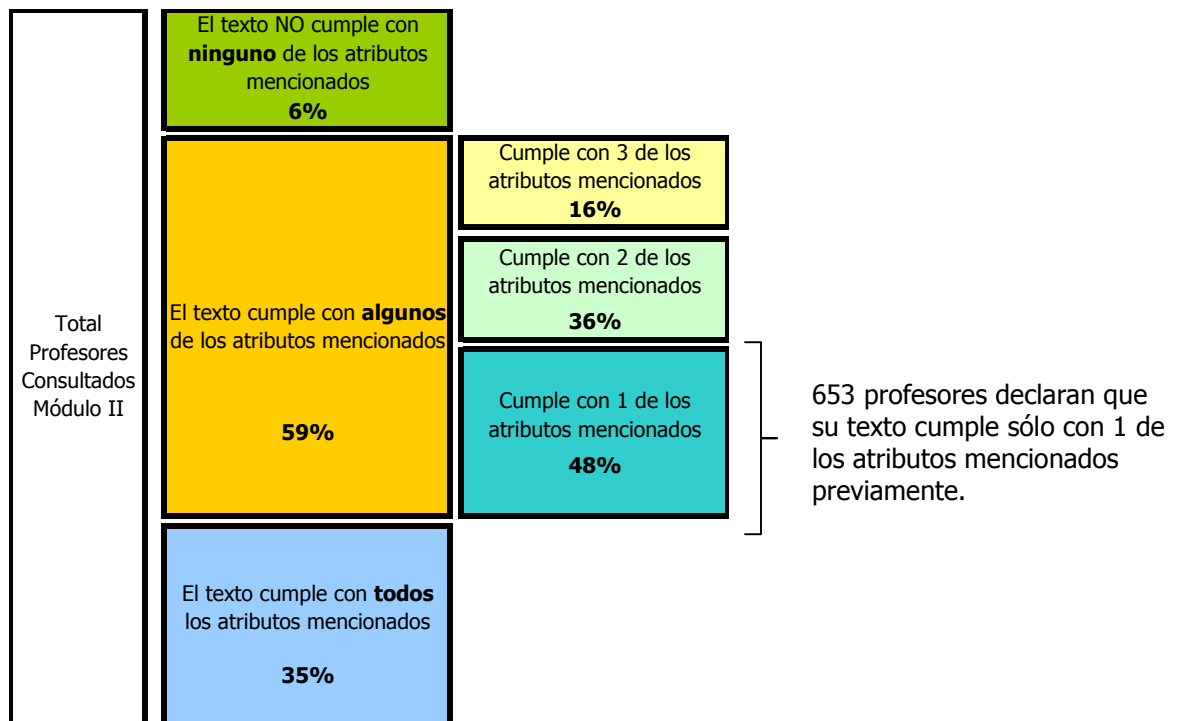
▪ **Texto 2º Medio Lenguaje**

- Entre un 76% y un 88% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 55% y un 77% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 64% y un 81% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Entre un 68% y un 76% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- Más de un 80% de los docentes encuestados considera adecuados los aspectos materiales de este texto.
- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.

▪ **Texto 3º Medio Matemática**

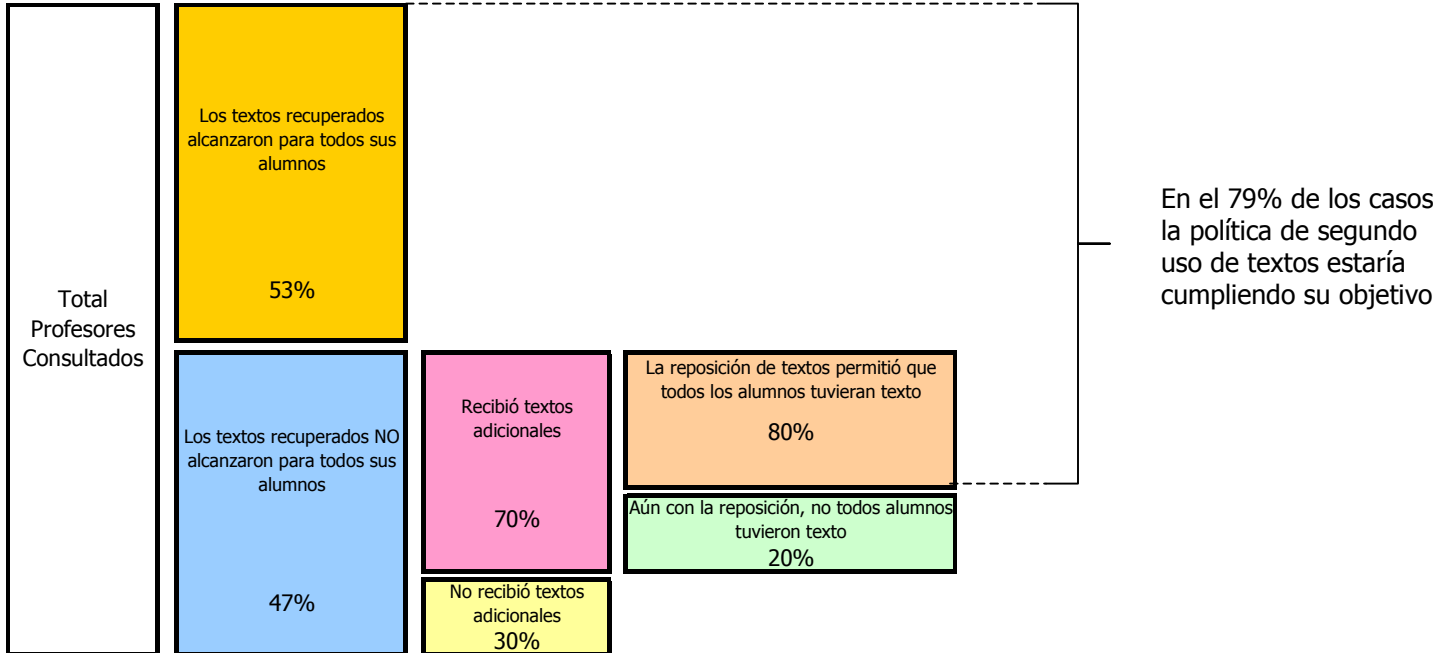
- Entre un 58% y un 77% de los docentes considera que el tratamiento de los contenidos en las unidades de este texto, es adecuado.
- Entre un 33% y un 52% de los docentes reporta que todas o la mayoría de las actividades presentadas en las unidades de este texto, son factibles de implementar.
- Entre un 37% y un 55% de los docentes considera que las actividades presentadas en las unidades del texto son fáciles o muy fáciles.
- Entre un 47% y un 63% de los profesores consultados dice encontrar que la cantidad de actividades, presentadas en cada unidad, es adecuada.
- Todos los aspectos materiales (tamaño de letra, calidad del papel, organización gráfica y cantidad de imágenes) son bien evaluados ya que alrededor de un 90% de los docentes los considera adecuados.

6. Una importante proporción de docentes se siente disconforme con la cantidad de actividades presentadas en los textos escolares Mineduc. Si bien en 4to básico, 5to básico y 2º medio dicha proporción alcanza a un 30% de los docentes, en 3ero medio matemáticas ella aumenta a un 42%.
7. El atributo más importante que debe cumplir un texto escolar, según un 62% de los docentes encuestados, es la presentación de contenidos.
8. Menos de un 20% de los encuestados considera importantes atributos como la cantidad de ejemplos, cantidad de actividades de evaluación y la variedad en el nivel de dificultad de las actividades de evaluación.
9. Un 35% de los docentes declara que el texto Mineduc cumple con todos los atributos señalados como más relevantes. Por su parte, un 59% de ellos considera que este cumple sólo con algunos de estos atributos.



Módulo III: Segundo Uso y Cuidado de Textos Escolares

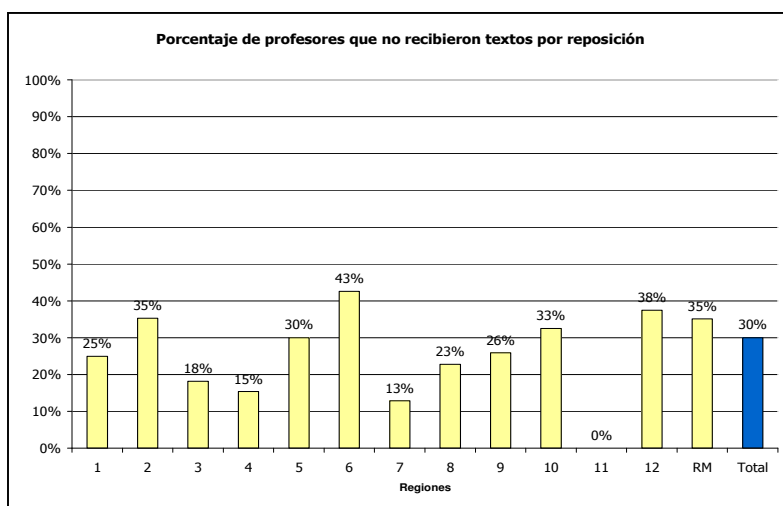
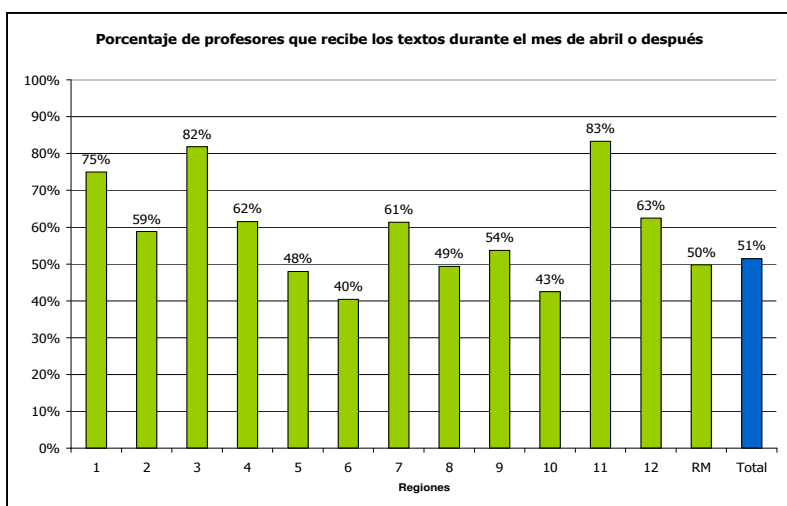
2. Un 90% de los entrevistados declara que en su establecimiento existe una política de incentivo al cuidado de los textos escolares que distribuye el Mineduc. Esta proporción disminuye en los establecimientos de dependencia municipal y en educación media. Es decir, hay una mayor percepción de cuidado de textos, en los establecimientos particulares subvencionados y en enseñanza básica.
3. Mientras un 78% de los profesores declara que recibió los textos utilizados por la generación anterior durante el mes de marzo, existe un 22% de estos docentes que los recibió durante el mes de abril o después. Esta última proporción se acentúa en educación media y es aún más grave en los establecimientos que trabajan bajo la modalidad científico-humanista, aquí un 35% de los encuestados dice haber recibido los textos de la generación anterior durante el mes de abril o después.
4. Se observa cierta relación entre la existencia de una política de incentivo al cuidado de textos y el momento del tiempo en que los docentes reciben los textos de la generación anterior. Mientras más tarde reciben estos textos, menor es la proporción de docentes que declara que existe una política de cuidado de estos al interior del establecimiento.



5. Como muestra la figura, existe un 47% de docentes que no alcanza a cubrir la matrícula con los textos recuperados de la generación anterior.
6. Un 14% de los profesores encuestados en este módulo, declara no haber recibido textos adicionales por concepto de reposición.
7. En términos globales, un 56% de quienes necesitan la reposición para cubrir la matrícula, lo logran. El 44% restante no lo logra, ya sea porque no recibe textos para reposición o porque, aún cuando los recibe, estos no son suficientes.
8. Por consiguiente, sólo un 26% de los profesores encuestados logró cubrir la matrícula con la reposición. Si a este porcentaje le agregamos la proporción de profesores que logró que todos sus alumnos tuvieran texto, usando los de

la generación anterior (53%), encontramos que la política de segundo uso de textos cumple su objetivo sólo en el 79% de los casos encuestados (26%+53%=79%).

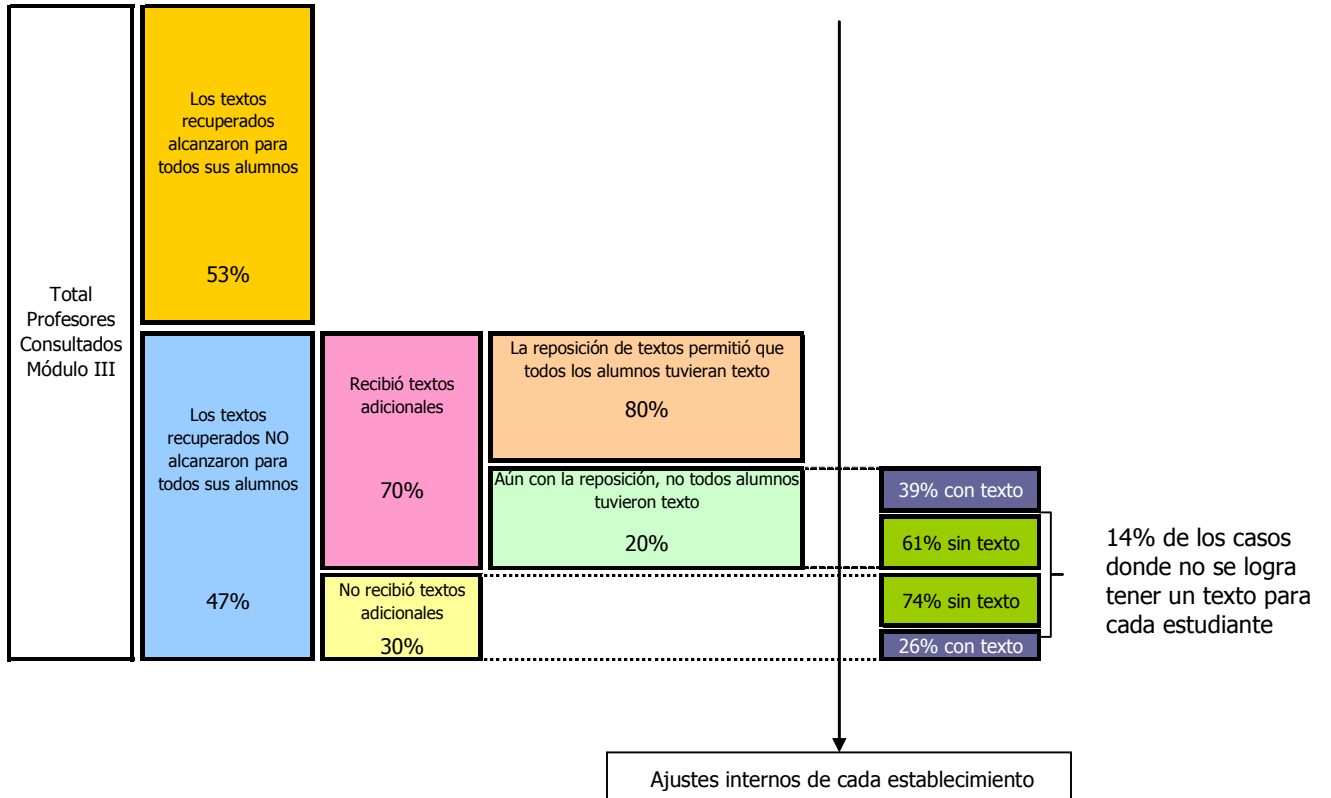
9. Un 51% de los docentes declara haber recibido los textos, por concepto de reposición, durante el mes de abril o después. Aún cuando esta encuesta no tiene representatividad regional, se observa que este porcentaje se distribuye de manera desigual entre las distintas regiones. Mientras hay regiones donde este porcentaje alcanza el 80%, hay otras donde disminuye a 43%. Se observa una dispersión similar respecto de quienes no recibieron del todo textos por concepto de reposición.



10. Como se trata de textos por concepto de reposición, se podría estudiar la posibilidad de enviarlos a los establecimientos durante el mes de enero de cada año.



11. La dispersión regional observada sugiere que sería necesario revisar la logística implementada en la distribución de textos por concepto de reposición.
12. Al no tener textos para todos los estudiantes, los profesores optan por fotocopiarlo o pedirlo al Mineduc. En particular, los docentes de establecimientos particulares subvencionados tienden a fotocopiar el texto, mientras que sus colegas de establecimientos municipales los solicitan al Mineduc. Un 20% de los profesores que se encuentran en estas circunstancias no toman ninguna medida al respecto.
13. Al no tener textos para todos los estudiantes, un 34% de los profesores declara solicitarlo al Mineduc. Dada esta evidencia sería recomendable la implementación de un call center que pueda recibir, derivar y finalmente dar solución a este tipo de situaciones.
14. Como muestra la siguiente figura, después de todos los ajustes posibles, en un 86% de los casos se logra que cada alumno tenga un texto escolar para estudiar y en el 14% restante este intento fracasa.



15. Ante esta situación, un 82% de los profesores hace que los alumnos compartan el texto y/o lo utilizan sólo en la sala de clases (no lo usan para mandar tareas).

Módulo IV: Forma de Uso de los Textos Escolares Mineduc

1. En términos generales, los docentes de educación media utilizan el texto para trabajar con sus estudiantes en menor medida que los de enseñanza básica.
2. En todos los casos, se observa que el principal fin con que se usan estos textos escolares es para implementar, con los estudiantes, actividades que aquí aparecen disponibles. En segundo lugar, se usan para trabajar conceptos y definiciones y, en tercer lugar, para trabajar las actividades de evaluación aquí propuestas.
3. Un 70% de los docentes encuestados reporta haber ocupado todas las unidades del texto, ya sea para trabajar conceptos y definiciones, actividades o actividades de evaluación con sus estudiantes.
4. Estas proporciones varían entre los distintos textos en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:
 - **4º Básico Lenguaje**
 - En promedio un 96% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
 - La unidad más usada fue la N°1 y la menos usada la N°12
 - En promedio un 71% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
 - En promedio un 95% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
 - En promedio un 62% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.

- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.

- **4º Básico Matemática**
 - En promedio un 96% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
 - Se observa un uso homogéneo de las distintas unidades.
 - En promedio un 67% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
 - En promedio un 94% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
 - En promedio un 74% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
 - Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.

- **5º Básico Lenguaje**
 - En promedio un 93% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
 - Las unidades menos usadas fueron la N°14, N°15 y N°16
 - En promedio un 65% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
 - En promedio un 91% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
 - En promedio un 49% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
 - Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares. Pero

los docentes municipales usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los particulares subvencionados.

▪ **5° Básico Matemática**

- En promedio un 95% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Se observa un uso homogéneo de las distintas unidades.
- En promedio un 70% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 93% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 60% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares. Pero los docentes municipales usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los particulares subvencionados.

▪ **2° Medio Lenguaje**

- En promedio un 88% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
- Las unidades menos usadas fueron la N°6, N°7, N°8 y N°9
- En promedio un 80% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
- En promedio un 85% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
- En promedio un 40% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.

- Se observa que tanto docentes de establecimientos municipales como particulares subvencionados, usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.
 - Las últimas 4 unidades son menos utilizadas por docentes de establecimientos TP.
 - Docentes de establecimientos TP y HC usan este texto en proporciones similares y con los mismos fines.
- **3º Medio Matemática**
- En promedio un 73% de estos docentes declara haber trabajado algún aspecto de cada unidad con sus estudiantes.
 - La unidad más usada fue la N°1 y las menos usadas fueron la N°7 y N°8.
 - En promedio un 48% de estos profesores usó el texto para trabajar conceptos y definiciones con sus estudiantes.
 - En promedio un 86% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades con sus estudiantes.
 - En promedio un 37% de estos profesores usó el texto para trabajar las actividades de evaluación con sus estudiantes.
 - Se observa que los docentes de establecimientos particulares subvencionados usan este texto en mayor proporción que sus colegas de establecimientos municipales, pero lo hacen con los mismos fines.
 - Los profesores de establecimientos HC reportan usar este texto en mayor proporción que los de establecimientos TP. Estos últimos usan menos las unidades 2, 3, 5, 6 y 7.
 - Los docentes HC usan las actividades de evaluación en mayor proporción que los TP.
5. Un 30% de los docentes encuestados reportaron no haber utilizado del todo alguna de las unidades del texto en cuestión. Entre ellos, alrededor de un

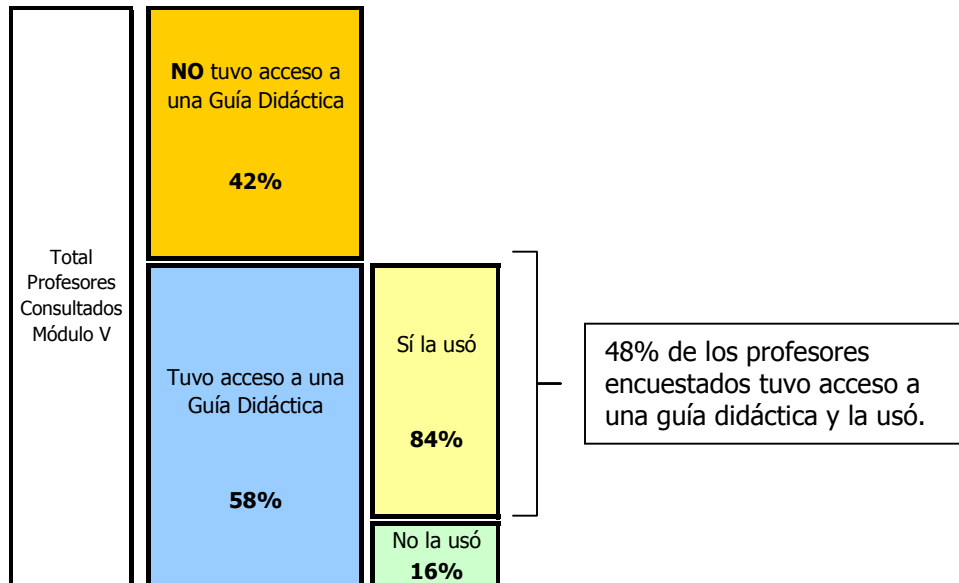
- 45%, justifica esta situación aludiendo a falta de tiempo y a que esos contenidos fueron trabajados con otros materiales.
6. Al analizar esta información por dependencia administrativa, se observa que mientras los docentes de establecimientos municipales aluden a falta de tiempo en mayor proporción que los de dependencia particular subvencionada, estos justifican esta situación principalmente porque trabajaron dichos contenidos con otros materiales.
 7. En particular, un 41% de estos docentes justifica esta decisión aludiendo a falta de tiempo. Dada esta evidencia sería recomendable incorporar en la guía didáctica para el docente, una planificación propuesta que les permita distribuir los contenidos a lo largo del año y de este modo no dejar unidades sin cubrir debido a falta de tiempo.
 8. Al ser consultados respecto de los principales usos dados al texto Mineduc, un 67% declara usar esta herramienta para el desarrollo de tareas o actividades que se llevan a cabo en el aula. Otros relevantes usos mencionados fueron el tratamiento de contenidos dentro del aula (47%) y la orientación metodológica de contenidos (45%).
 9. Entre un 10% y un 15% de los docentes reportaron usar el texto para profundizar conocimientos, preparar evaluaciones y para que los estudiantes preparen sus evaluaciones.
 10. Los principales usos declarados también son los reportados como los más frecuentes.

11. Un 62% de los docentes que respondieron este módulo reporta no haber recibido nunca alguna capacitación o curso de perfeccionamiento relacionado con el uso de textos escolares.

Módulo V: Uso y calidad de la Guía del Profesor

1. Un 58% de los docentes consultados declara haber tenido acceso a una guía didáctica para el profesor. Esta proporción se divide en un 49% que tuvo acceso a un ejemplar de uso personal, mientras el 9% restante lo pudo usar sólo como material de consulta.
2. El acceso de los docentes a la guía didáctica para el profesor se da en mayor proporción en establecimientos particulares subvencionados que en municipales.
3. Por su parte un 63% de los docentes de enseñanza básica reportaron haber tenido acceso a esta guía, mientras esta proporción disminuye a 48% en el caso de los profesores de educación media.
4. Entre quienes no tuvieron acceso a una guía didáctica, un 94% declara que hubiese preferido tener a disposición material de este tipo.
5. Sólo un 67% de los profesores que tuvieron acceso a una guía didáctica, recibieron este material durante el mes de marzo. Un 27% lo recibió durante el mes de abril y un 6% lo tenía del año anterior.

6. Del 58% de los profesores encuestados que tuvo acceso a este material, un 84% reporta haberlo usado. Es decir, del total de profesores encuestados, se observa un 48% que tuvo acceso a una guía didáctica y la usó.



7. Todos los atributos de la guía didáctica evaluados en la encuesta fueron considerados adecuados por el 80% o más de los profesores.
8. Los aspectos **mejor** evaluados (con más de un 90%) fueron:
- Alineación con el texto para el estudiante
 - Contenidos presentados
 - Propuesta metodológica
9. Los aspectos **peor** evaluados (con menos de un 80%) fueron:
- Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes
 - Propuestas de actividades de evaluación

10. En este módulo se evaluaron particularmente cada una de las guías didácticas en estudio, a continuación se presenta una breve descripción de los principales hallazgos en cada caso:

▪ **4º Básico Lenguaje**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes de los estudiantes
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **4º Básico Matemática**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - ▲ Comentarios a las actividades del texto para el estudiante
 - ▲ Comentarios con referencia a páginas en el texto para el estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **5° Básico Lenguaje**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Propuesta metodológica
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
 - ▲ Detalle de los pasos a seguir para realizar actividades propuestas en el texto del estudiante.
 - ▲ Comentarios con referencia a páginas del texto para el estudiante
 - ▲ Comentarios a las actividades planteadas en el texto para el estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores

▪ **5° Básico Matemática**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Propuestas de actividades complementarias
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Diagramación
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes

▪ **2º Medio Lenguaje**

- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Diagramación
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Comentarios sobre errores frecuentes que cometen los estudiantes
 - ▲ Referencia a otros materiales que permitan profundizar contenidos

▪ **3º Medio Matemática**

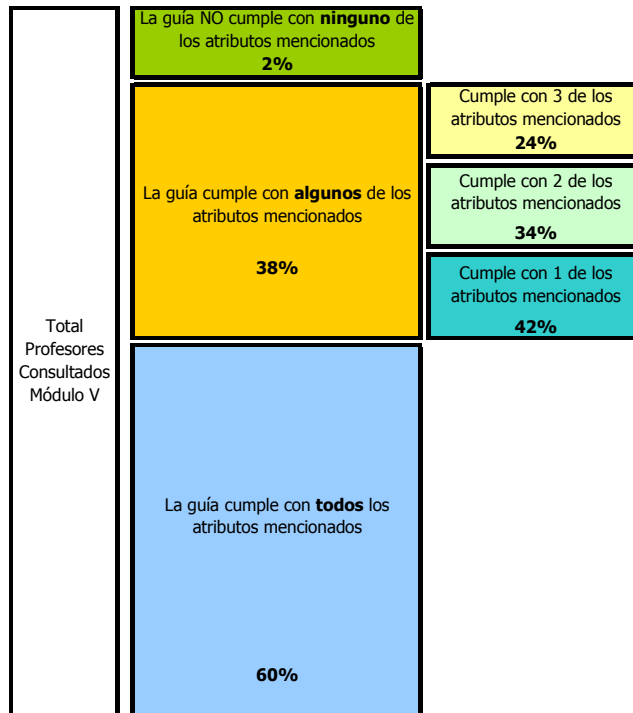
- Los atributos **mejor** evaluados de esta guía didáctica (con más del 90%) son:
 - ▲ Contenido presentados
 - ▲ Alineación con el texto del estudiante
- Los atributos **peor** evaluados de esta guía didáctica (con menos del 70%) son:
 - ▲ Énfasis en las relaciones con contenidos de años anteriores
 - ▲ Propuestas de actividades de evaluación
 - ▲ Propuestas de actividades complementarias
 - ▲ Detalle de los pasos a seguir para realizar actividades propuestas en el texto del estudiante

11. Entre un 40% y un 50% de los docentes reportó usar la guía didáctica para la planificación de clases y como una herramienta de apoyo pedagógico.
12. Al analizar esta evidencia por dependencia administrativa se observa que, mientras los docentes de establecimientos municipales usan la guía didáctica



- para planificar clases en mayor proporción que los profesores de establecimientos particulares subvencionados, estos la usan en mayor proporción en la orientación metodológica de contenidos.
13. Menos del 20% de los consultados declaró usar esta guía para la preparación diaria de clases, profundización de contenidos y consulta de estrategias de evaluación.
 14. Al ser consultados respecto las características más importantes que una guía didáctica debe cumplir, 3 de los 4 atributos más señalados coinciden con los que fueron mejor evaluados por docentes.
 15. Las características de esta herramienta más mencionadas como deseables, por los encuestados fueron (en orden de importancia):
 - Propuesta metodológica (66%)
 - Contenidos presentados (49%)
 - Propuesta de actividades complementarias (49%)
 - Alineación con el texto del estudiante (44%)
 - Propuestas de actividades de evaluación (42%)
 - Detalle de los pasos a seguir para realizar las actividades (40%)

16. La guía didáctica distribuida por el Mineduc cumple con las expectativas de un 60% de los profesores que la usan. En un 38% de los casos las cumple sólo parcialmente.



17. En este aspecto se observan diferencias por dependencia administrativa y modalidad de enseñanza en educación media. Los docentes de establecimientos municipales parecen estar más conformes con la guía didáctica que los de establecimientos particulares subvencionados. Por su parte, también se observa mayor conformidad entre los docentes TP que entre los HC.
18. Es posible observar cierta relación entre el segundo uso de textos escolares y la disponibilidad de la guía didáctica para el profesor. Ello se basa en la alta proporción de docentes de 4to básico que declaran tener acceso a un ejemplar de la guía didáctica (más de un 80%), ya que son justamente ellos



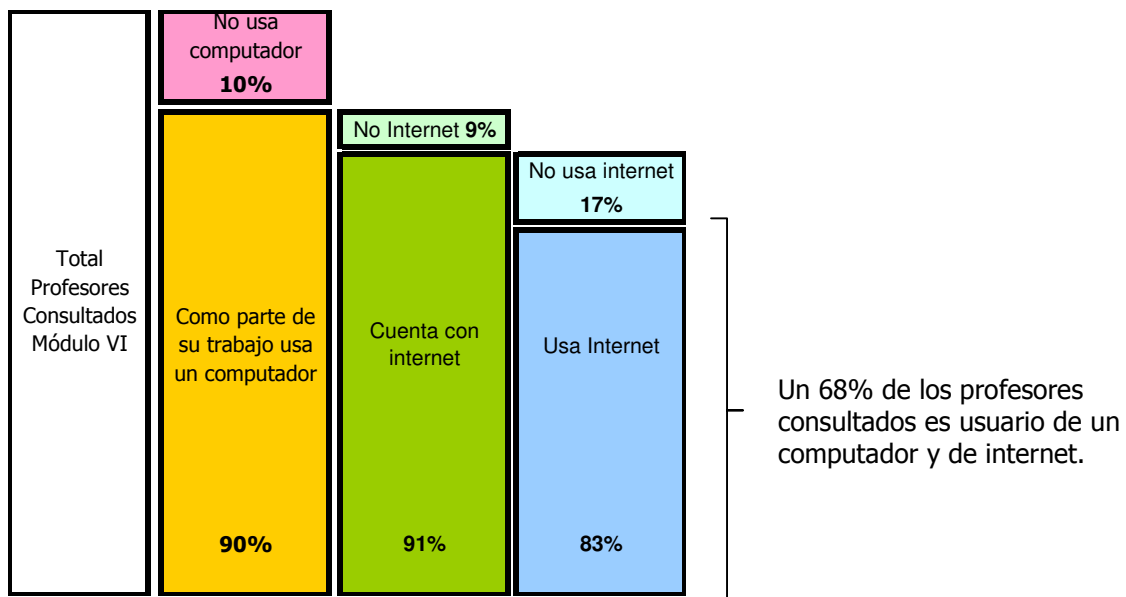
quienes recibieron textos en 1er uso el año 2005, esta realidad contrasta con el 40% a 50% de los demás docentes que tuvieron acceso a una guía didáctica y cuyo texto se encontraba en 2º uso el año 2005.

Módulo VI: Opciones de innovación: disponibilidad y uso de herramientas web en los establecimientos educacionales.

1. Un 96%, 90% y 86% de los profesores declara que su establecimiento cuenta con salas de computación, internet e impresora respectivamente. En todos estos casos existe un 20% de profesores que aún cuando cuentan con estos recursos, no los utilizan.
2. Un 78% de quienes cuentan con salas de computación en sus establecimientos, las usan. Esta proporción se acentúa entre los profesores de Lenguaje y Comunicación (81%) y entre los docentes de enseñanza básica (82%).
3. Un 79% de quienes cuentan con internet en sus establecimientos, lo usan. Esta proporción se acentúa en los establecimientos de dependencia particular subvencionada (83%) y en los docentes que trabajan bajo la modalidad científico-humanista (85%).
4. Un 81% de quienes cuentan con impresora en sus establecimientos, la usan. Esta proporción se acentúa en los establecimientos de dependencia particular subvencionada (87%) y en los docentes que trabajan en educación media (87%).
5. Un 90% de los encuestados declara usar un computador como parte de su trabajo. Esta proporción se acentúa en los profesores de establecimientos de

dependencia particular subvencionada (94%) y en los docentes de Lenguaje y Comunicación (92%).

6. Un 68% de los profesores consultados es usuario de un computador y de internet:



7. Un 68% de los profesores consultados es usuario de un computador y de internet. Si a esta evidencia se agrega el acceso y uso de una impresora, esta proporción disminuye. Un 54% de los profesores consultados declara a tener acceso y usar estas 3 herramientas.

De este modo, un esfuerzo por ampliar la política de textos escolares, incorporando información y material adicional vía web, parte de un piso del 54% de los docentes de sectores urbanos. Ello porque esta es la proporción de profesores que declara tener acceso y usar un computador, internet e impresora. Sin embargo, también es importante considerar que una política de este tipo, a su vez, genera incentivos para que profesores que actualmente no

ocupan un computador ni internet, lo empiecen a hacer. Es así como este 54% de profesores sería el piso desde donde una política de innovación de este tipo estaría partiendo.

8. Un 92% de los profesores usan el computador como parte de su trabajo, lo hacen para preparar material didáctico. Un 77% de ellos, también declara usarlo para buscar información de apoyo a la docencia en internet.
9. Un 95% de los encuestados dice requerir material adicional al entregado en el texto que distribuye el Mineduc. Al consultarles respecto de qué materiales adicionales requerirían, se observa una necesidad clara entre los docentes encuestados: un 78% declaró necesitar actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de sus estudiantes.
10. Al analizar esta evidencia por las distintas variables de interés, si bien todos requieren actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de sus estudiantes, se encontraron necesidades particulares para las distintas dependencias, subsectores, ciclos de enseñanza y modalidades de enseñanza:
 - Mientras los profesores de establecimientos municipales requieren *propuestas de evaluaciones*, los particulares subvencionados necesitan materiales que les permitan *profundizar contenidos*.
 - Los profesores de Lenguaje y Comunicación requieren materiales que les permitan *profundizar contenidos*. Por su parte, los de Matemáticas necesitan *actividades que respondan a los distintos niveles de aprendizaje de sus estudiantes* en mayor proporción que los de Lenguaje.

- Entre los profesores de enseñanza básica se identifican necesidades de *propuestas de evaluaciones* y entre los de educación media se requiere *profundizar contenidos*.
 - Finalmente los profesores que trabajan bajo modalidad científico-humanista necesitan *profundizar contenidos*, mientras que sus colegas de técnico-profesional requieren *propuestas de evaluaciones y programas computacionales asociados al subsector*.
11. Un 84% de los encuestados declara utilizar recursos educativos disponibles en internet. Esta proporción se acentúa en los establecimientos de dependencia particular subvencionada (88%), en los docentes de Lenguaje y Comunicación (86%) y entre los profesores de educación media (88%).
 12. Al ser consultados respecto de qué recursos obtienen de internet, alrededor de un 85% de los profesores de Lenguaje y Comunicación, manifiesta obtener lecturas complementarias y actividades de comprensión lectora. Por su parte, más de un 90% de los docentes de Matemática declara utilizar esta herramienta para obtener ejercicios y/o problemas propuestos.
 13. Un 53% de quienes no utilizan recursos educativos disponibles en internet, toman esta opción debido a falta de tiempo para dedicarse a ello. Un 38% lo hace por falta de acceso a internet y sólo un 17% porque no sabe como usar esta herramienta.
 14. Entre los profesores de enseñanza básica se encuentra la mayor proporción de quienes no utilizan internet porque no saben cómo usarlo (18%).

Módulo VII: Temas Generales

1. Un 91% de los profesores declara que sus estudiantes se pueden llevar el texto a su casa. En este sentido, se observa un mayor control de los textos en establecimientos de dependencia particular subvencionada (89%), en educación media (83%).
2. El 74% de los encuestados declara haber tenido un texto para el estudiante de uso personal. Junto con ellos se observa que un 10% de los docentes lo puede ocupar sólo a modo de consulta y un 16% que nunca tuvo acceso a un ejemplar.
3. Los profesores de educación media tienen acceso al texto del estudiante en mayor proporción que los de enseñanza básica. Por su parte, en los establecimientos particulares subvencionados, los docentes manejan uno de estos ejemplares en mayor proporción que sus colegas de establecimientos municipales.
4. Aun cuando esta encuesta no tiene representatividad regional, se observa que mientras a nivel nacional un 74% de los profesores tiene un texto para el estudiante, de uso personal, en las regiones VI y VII esta proporción disminuye a 64% y 65% respectivamente.
5. Un 69% de los profesores declara recibir su ejemplar del texto para el estudiante, lo hace durante el mes de marzo. Esta proporción aumenta a 80% en el caso de la 3ª región y disminuye a 57% en el caso de la 6ª región.