



**GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

**INFORME FINAL
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
ENLACES RURAL**

“Evaluación de Asistencia Técnica de la Red Enlaces”

Enlaces

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Enero 2002

I. Descripción General	2
Introducción	2
Metodología	2
Definición de la Muestra	3
Características de las Encuestas	3
II.- Resultados Test de Habilidades	4
Resultados Generales	4
Resultados Modalidad Enlaces Rural	4
Resultados por centros zonales	4
Resultados preguntas del test de Habilidades	4
Resultados por tipo de Software	5
Resultados por Actores	6
Resultado detallado Test de Habilidades	7
III.-Resultados Encuesta.....	8
Análisis descriptivo de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica..	8
Introducción	8
Descriptorios generales de la población encuestada.	8
Análisis descriptivo de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica..	8
ANEXO 1	12
ANEXO 1.1: Agrupación por Tema	13
ANEXO 1.2: Resultados detallados.....	19

I. Descripción General

Introducción

El presente informe entrega los resultados finales del proyecto “Evaluación de la Asistencia Técnica a la Red Enlaces para el año 2001”, que Asinsa S.A. y Asesorías para el Desarrollo llevó a cabo entre Noviembre del 2001 y Enero del 2002. Aquí se muestran los datos obtenidos para la Modalidad Rural, vale decir, Centro Zonal Universidad de la Frontera para su proyecto Rural.

El informe consta de tres secciones. En la primera de ellas se exponen los resultados del test de habilidades para la Modalidad Rural, a nivel general y por tipo de entrevistado.

En la segunda parte, se presentan los resultados generales de la encuesta, los que se encuentran agrupados en las siguientes dimensiones: capacitación y acompañamiento; uso de los recursos computacionales; software educativo; soporte y los efectos de Enlaces.

En la tercera y última parte, se describen de manera general los resultados de la encuesta por pregunta.

Este documento entrega el resultado y un análisis descriptivo de la Evaluación de la Asistencia Técnica a la Red Enlaces, en la Modalidad Enlaces Rural.

Los resultados son una fotografía de las apreciaciones que tienen Profesores y Coordinadores de la Capacitación realizada (encuesta Electrónica), y del conocimiento de las herramientas computacionales (Test de Habilidades).

Cabe hacer notar, es este punto, que el análisis realizado sólo es del tipo Descriptivo puesto que por el reducido tiempo de ejecución del proyecto (3 meses), no es posible realizar otro tipo de análisis. Sin embargo, es posible, en opinión de nuestra consultora, una vez estudiado los resultados, y en una segunda Etapa, realizar un análisis más profundo y detallado, incorporando Niveles de Logro y Cruces Dimensionales entre las distintas Variables, Implicancias, entre otras, puesto que se cuenta con todas las herramientas necesarias para hacerlo (Base de Datos con los resultados obtenidos) y los Informes con los análisis descriptivos correspondientes.

Metodología

Para la aplicación del instrumento, descrito en el Informe de Avance 1, se consideró, por tratarse de una Encuesta Electrónica, separar en dos etapas el proceso. La primera de ella, consistió en la instalación del software en los equipos computacionales de los Establecimientos para, posteriormente, volver a éste y realizar la Encuesta, propiamente tal.

Realizada la Encuesta, se procedió al procesamiento de la información arrojando los resultados que se encuentran detallados en las siguientes secciones.

Definición de la Muestra

Para este caso específico son 14 establecimientos rurales los que participan del programa Piloto de Enlaces rural en la IX región del país, concretamente en las comunas de Padre de las Casas y Perquenco, con 8 y 6 establecimientos respectivamente. Cabe señalar que en el caso de Enlaces rural en su aplicación piloto, existe un modelo de acompañamiento distinto que Enlaces tradicional o Montegrande, situación que lleva también a que los instrumentos de recolección de información sean también distintos.

Por la cantidad pequeña de Establecimientos en esta Modalidad, se realizó la Encuesta a la totalidad de ellos, vale decir, los 14.

Características de las Encuestas

La Encuesta Electrónica consistía en una cierta cantidad de preguntas de selección múltiple, diferentes para cada Modalidad, con temas relacionados a la Capacitación de Enlaces. Estas preguntas contienen subpreguntas que cada encuestado debía contestar en forma obligatoria, vale decir, la aplicación no permitía continuar con la siguiente si no eran contestadas todas ellas.

En la Encuesta se encuentran cuatro tipos de preguntas con diferentes formas de contestarlas, ya sean éstas de Frecuencia, desde Nunca hasta Muy Frecuentemente, de Evaluación, desde Muy Malo a Muy Bueno, de Concordancia, desde Muy en Desacuerdo hasta Muy de Acuerdo y de Afirmación (Si o No).

Los cuatro tipos de preguntas y el significado de las nomenclaturas se muestra en la siguiente Tabla.:

Nunca, Rara Vez, Frecuentemente, Muy Frecuentemente	N	RV	F	MF
Muy Malo, Malo, Bueno, Muy Bueno	MM	M	B	MB
Muy en Desacuerdo, Desacuerdo, Acuerdo, Muy de Acuerdo	MD	D	A	MA
Si, No	S	N		

Para el Test de Habilidades, existían tres tipos de preguntas, las de Identificación de Acciones, de Desarrollo y las de Relacionar Conceptos. Para los tres tipos la aplicación no permite dejar la pregunta sin responder, si no se sabe, se debe confirmar el No Sé. Con esto, los tres posibles resultados posibles son: Correcta, Incorrecta o No sabe. No existe el concepto de no contestada.

En este Test se preguntó por las Herramientas de Office o Smart Suite (Procesador de Texto, Planilla de Cálculo y Software de Presentación), según corresponda, además de conocimientos de Internet y Correo Electrónico y Sistema Operativo Windows.

II.- Resultados Test de Habilidades

Resultados Generales

Resultados Modalidad Enlaces Rural

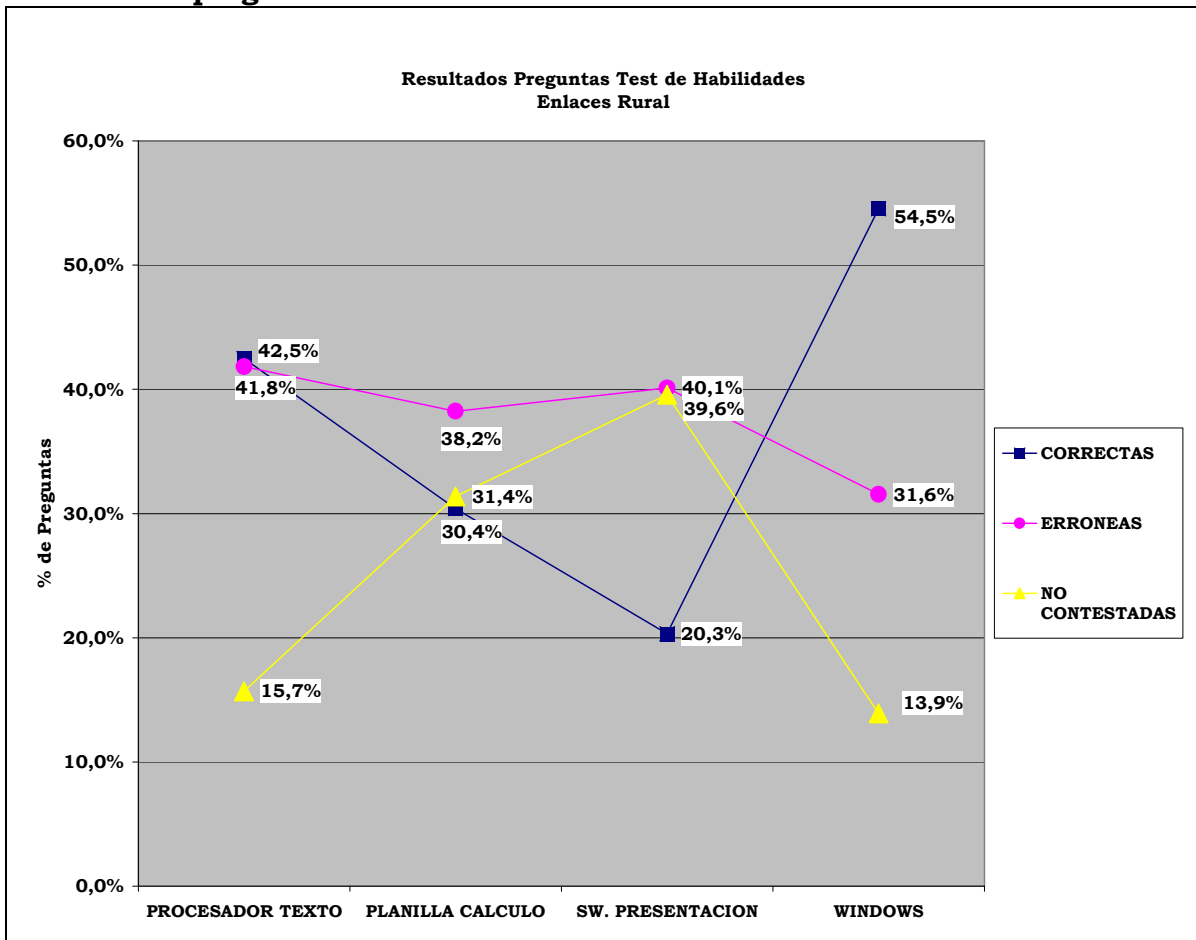
Se presentan a continuación los resultados de la Modalidad Enlaces Rural, medidos en porcentaje de preguntas correctas del total de preguntas del test.

Se muestran primeramente, los resultados por centros zonales, en seguida los resultados de las preguntas del test, los resultados por tipo de Software y finalmente se realizan cruces por actores.

Resultados por centros zonales

En el caso de enlaces Rural, solamente se tiene un Centro Zonal, que corresponde a la Universidad de la Frontera, por lo que este análisis no se realiza.

Resultados preguntas del test de Habilidades



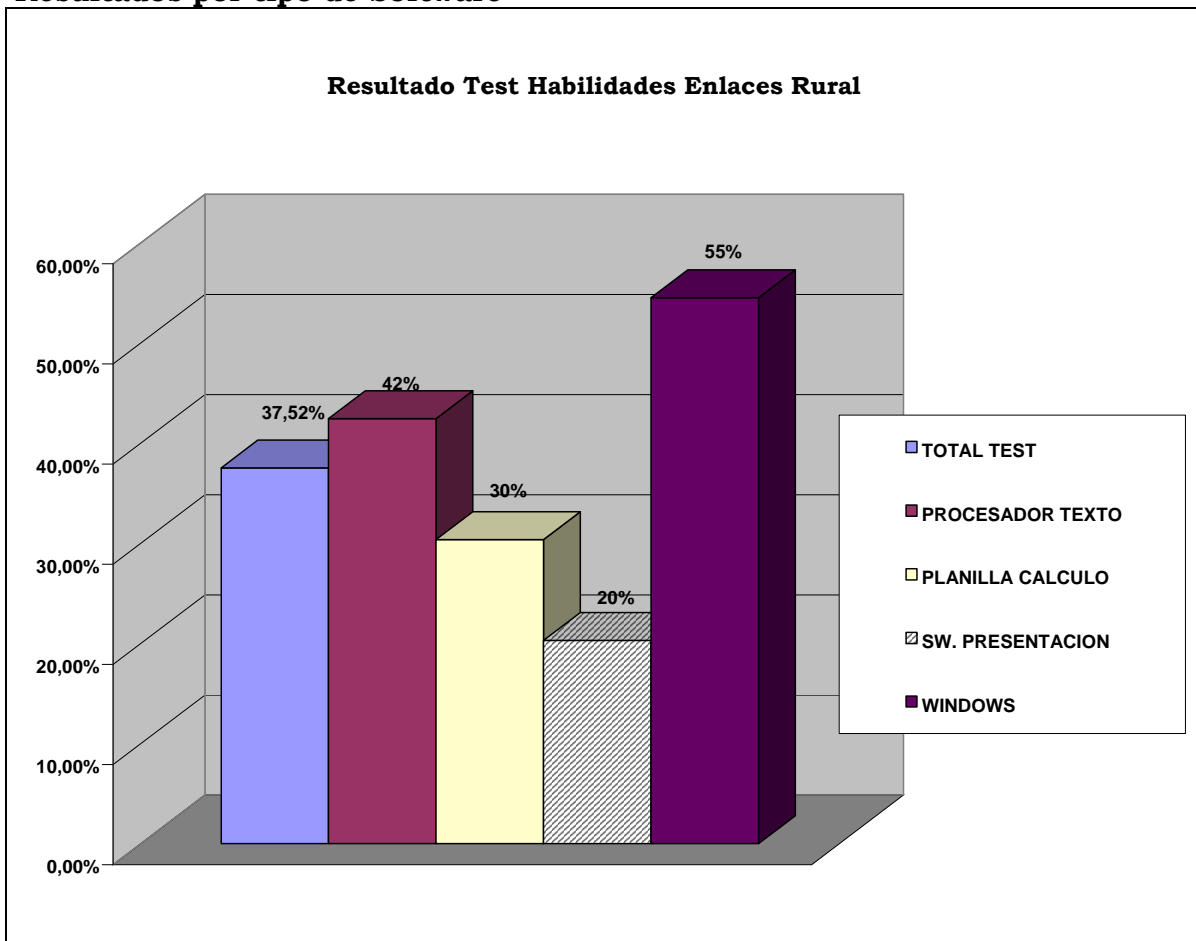
En el gráfico anterior, apreciamos que el porcentaje de preguntas no contestadas, es mayor en Software de Presentación, siendo además muy similar al porcentaje de preguntas erróneas para este Software. El tipo de Software que menor porcentaje de preguntas no contestadas tiene, corresponde a Windows, que además es el que presenta el mayor porcentaje de preguntas correctas.

El Software de Planilla de Cálculo obtiene un porcentaje de preguntas erróneas mayor que el de correctas, situación que se repite además para el Software de Presentación.

En cuanto a los resultados por tipo de software, que se aprecia en el gráfico siguiente, podemos observar que el mejor resultado se obtiene en Windows. El resultado más bajo se obtiene en Software de Presentación.

Se aprecia que el Software de Planilla de Cálculo y el de Presentación, están por debajo del resultado promedio de esta Modalidad de Enlaces, encontrándose sobre este valor los Software de Procesador de Texto y el de Internet y Correo.

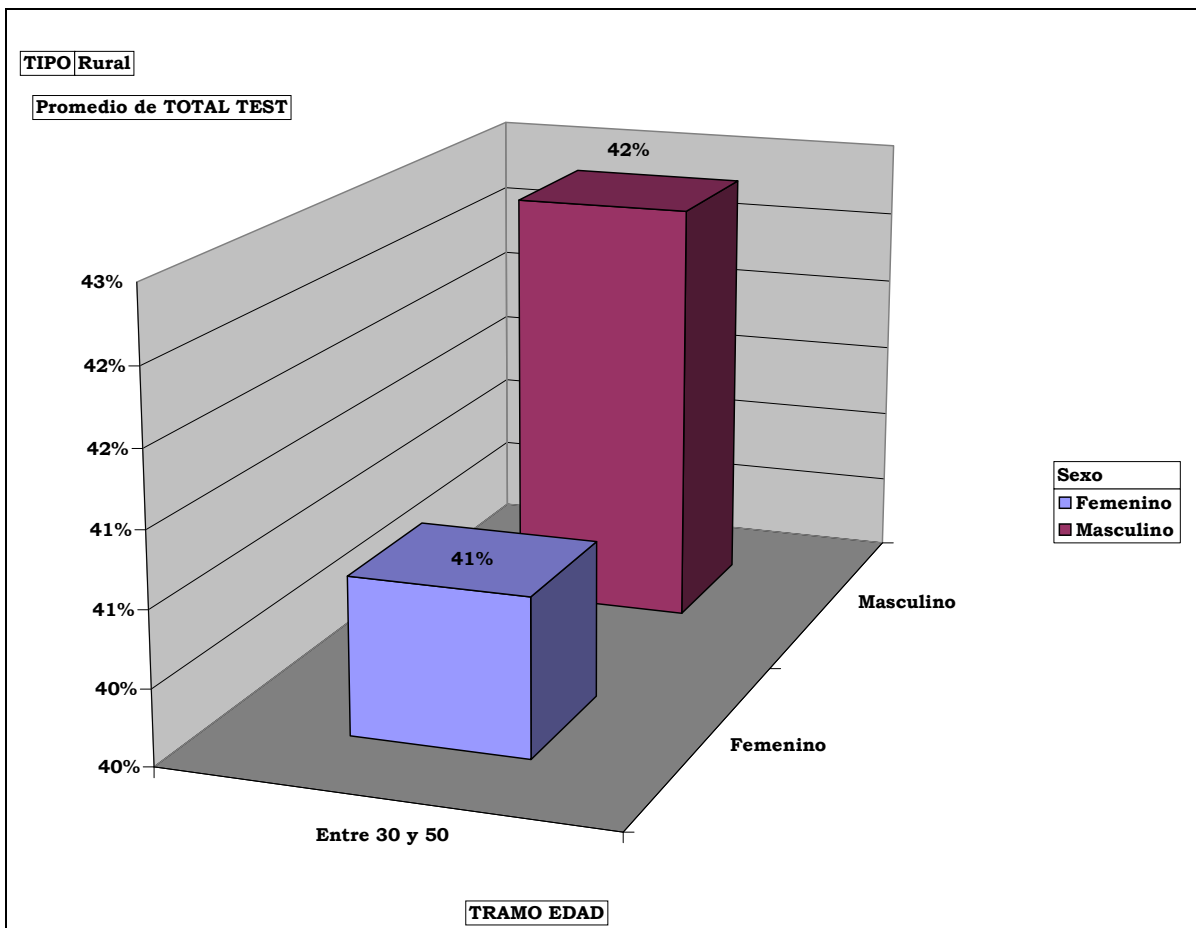
Resultados por tipo de Software



La cantidad de Profesores encuestados para esta modalidad de enlaces, es de 17 Profesores.

Resultados por Actores

Se presentan a continuación, los resultados de esta modalidad de Enlaces, según su comportamiento por Tramo de Edad (Menos de 30 años, Entre 30 y 50 años y Más de 50 años) y Sexo. En esta Modalidad no se encuentra el concepto de Coordinador y todos los profesores son de Enseñanza Básica y su edad esta Entre 30 y 50 Años.



La cantidad de Profesores Entrevistados, según estas variables, es la siguiente:

Modalidad Enlaces Rural			
		Tipo Profesor	Entrevis
		Profesor Educacion Básica	
TRAMO EDAD	Sexo	Profesor	Total
Entre 30 y 50	Femenino	11	11
	Masculino	6	6
Total Entre 30 y 50		17	17
Total general		17	17

De este cruce, lo que se puede observar es que el resultado de los Hombres es mejor que el de las Mujeres.

Resultado detallado Test de Habilidades

Software	Pregunta	Correctas	% Correctas	Erróneas	% Erróneas	No Contestadas	% No Contestadas	Total
Procesador de Texto	1	15	88,2%	1	5,9%	1	5,9%	17
	2	8	47,1%	7	41,2%	2	11,8%	17
	3	8	47,1%	5	29,4%	4	23,5%	17
	4.1	3	17,6%	11	64,7%	3	17,6%	17
	4.2	3	17,6%	11	64,7%	3	17,6%	17
	4.3	3	17,6%	10	58,8%	4	23,5%	17
	4.4	4	23,5%	10	58,8%	3	17,6%	17
	4.5	8	47,1%	5	29,4%	4	23,5%	17
	5	13	76,5%	4	23,5%	0	0,0%	17
Planilla de Cálculo	6	7	41,2%	9	52,9%	1	5,9%	17
	7	0	0,0%	12	70,6%	5	29,4%	17
	8	2	11,8%	11	64,7%	4	23,5%	17
	9.1	8	47,1%	3	17,6%	6	35,3%	17
	9.2	7	41,2%	2	11,8%	8	47,1%	17
	9.3	7	41,2%	2	11,8%	8	47,1%	17
Software de Presentación	10	5	29,4%	10	58,8%	2	11,8%	17
	11	11	64,7%	4	23,5%	2	11,8%	17
	12	8	47,1%	8	47,1%	1	5,9%	17
	13.1	0	0,0%	8	47,1%	9	52,9%	17
	13.2	4	23,5%	5	29,4%	8	47,1%	17
	13.3	3	17,6%	5	29,4%	9	52,9%	17
	13.4	3	17,6%	6	35,3%	8	47,1%	17
	13.5	0	0,0%	7	41,2%	10	58,8%	17
	13.6	1	5,9%	6	35,3%	10	58,8%	17
	13.7	2	11,8%	7	41,2%	8	47,1%	17
14	1	5,9%	9	52,9%	7	41,2%	17	
Internet y Correo	No hay Conexión a Internet							
Windows	20.1	9	52,9%	7	41,2%	1	5,9%	17
	20.2	12	70,6%	4	23,5%	1	5,9%	17
	20.3	14	82,4%	2	11,8%	1	5,9%	17
	21	11	64,7%	1	5,9%	5	29,4%	17
	22	4	23,5%	11	64,7%	2	11,8%	17
	23.1	10	58,8%	4	23,5%	3	17,6%	17
	23.2	14	82,4%	0	0,0%	3	17,6%	17
	23.3	9	52,9%	5	29,4%	3	17,6%	17
	23.4	9	52,9%	5	29,4%	3	17,6%	17
	24	4	23,5%	11	64,7%	2	11,8%	17
	25	6	35,3%	9	52,9%	2	11,8%	17

III.-Resultados Encuesta

Análisis descriptivo de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica.

Introducción

En este capítulo se han agrupado algunas de las variables de acuerdo a la forma que fueron presentados los Temas en la Encuesta realizada, vale decir, “Evaluación de la Capacitación”; “Uso Pedagógico de los Recursos Computacionales”; “Evaluación de Soporte y Comunicaciones”; “Uso de Internet y Correo Electrónico”; “evaluación del Servicio de Garantía de la Empresa”; “Evaluación del Uso de Herramientas”; “Software Educativos”; “Evaluación al Coordinador” y los “Efectos de Enlaces”, de manera de hacer un análisis descriptivos de ellos.

Descriptorios generales de la población encuestada.

Dado el carácter piloto y la baja cantidad de establecimientos participantes en el Proyecto Enlaces Rural, se decidió aplicar la encuesta al total de establecimientos, de los cuales finalmente fueron encuestados el 78,6 %, ya que en tres establecimientos se presentaron inconvenientes y no existió reemplazo posible.

En las escuelas, se aplicó el instrumento de recolección de datos a 17 profesores de Educación General Básica, la mayoría haciendo clases en NB2 (35.29%), correspondiendo a 6 hombres (35.29%) y 11 mujeres (64.70%), con un promedio de edad para todos ellos de 40 años.

Análisis descriptivo de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica.

Evaluación de la capacitación y acompañamiento.

Evaluación del acompañamiento.

Sobre el 95% de los encuestados califica positivamente el **acompañamiento** entregado por Enlaces, siendo los puntos mejor evaluados la generación de un clima propicio para el aprendizaje (64.7%), la metodología usada en el acompañamiento (41.2%), la pertinencia y claridad de los materiales entregados (58.8%), su disponibilidad (52.9%) y la capacitación en el uso pedagógico de los recursos computacionales (52.9%). Respecto a las personas que realizaron el acompañamiento, el 98.8% de los encuestados califica muy positivamente el trabajo que realizaron, especialmente la capacidad de estos para relacionarse con los docentes (94.1%) y el dominio de los temas tratados (76.5%)

El 94.1% de los docentes considera que el acompañamiento recibido es consistente con el nuevo currículum, es pertinente a la realidad de los establecimientos y es flexible en la comprensión de los usos de la informática, contribuyendo al desarrollo de los objetivos transversales del plan curricular.

El 98.8% de los profesores evalúa muy positivamente su motivación y disposición a participar en las actividades del acompañamiento. El 89.2% de los profesores evalúa positivamente la frecuencia de realización de actividades durante el acompañamiento, y un 53.8% manifestó no haber experimentado inconvenientes que pudieron dificultar el aprovechamiento del acompañamiento o el uso de los recursos computacionales. Sin embargo, un 17.6% evalúa como regular la *ejercitación concreta* de usos de la informática para el docente y la *ejercitación de trabajo colaborativo a través de la Red*, respectivamente. El 82.4% señaló como inconveniente recurrente la *falta de tiempo para ejercitar los aprendizajes*; un 64.7% considera como un problema frecuente la *falta de equipos* y por último, un 17.6% considera también como problema frecuente los *horarios de visita poco apropiados*.

Evaluación del Rol del Facilitador de Enlaces en el Aula.

El 100% de los encuestados evalúa muy positivamente el perfil laboral y el trabajo de los facilitadores, considerándolo útil, pertinente, como una contribución a sus labores pedagógicas y adecuado al trabajo en educación básica, específicamente rural. Un 89.9% evalúa positivamente la frecuencia de realización de actividades durante las sesiones de facilitación. Sin embargo, un 35.3% considera *insuficiente el apoyo en labores de administración escolar* (manejo de planillas de notas, certificados).

Desde el punto de vista administrativo o formal, el 100% de los encuestados señala que se realizaron las visitas semestrales correspondientes y el 94.1% que estas duraron el tiempo programado.

Acompañamiento al microcentro.

El 100% de los docentes encuestados considera que las reuniones de microcentro aportaron a hacer una reflexión para el trabajo de los profesores y a desarrollar propuestas y actividades concretas.

El 100% evalúa positivamente la participación del facilitador en las reuniones del microcentro y el 90.2% califica positivamente la frecuencia de realización de actividades en las sesiones de microcentro en las cuales participaba el facilitador. Desde el punto de vista administrativo, el 97.1% de los profesores que respondieron la encuesta evalúa bien la frecuencia de participación y permanencia del facilitador en las sesiones de microcentro.

Sin embargo, el 47.1% de los encuestados señala que el supervisor estaba presente a veces (29.4%) o nunca (17.6%) junto al facilitador, y el 41.2% señala que no se observó o *se observó sólo a veces un trabajo integrado y complementario entre el supervisor y el facilitador*.

Uso De Recursos Computacionales.

Respecto al uso de los recursos computacionales (aprender y practicar nuevos usos, uso de procesador, programas gráficos, planillas y software educativo), el 68.1% de los encuestados señala usarlos con

frecuencia, especialmente procesadores de texto (100%) software educativo (94.1%) y programas gráficos como Paint (88.2%); los recursos menos utilizados son el *correo electrónico* (94.1%); las *herramientas para hacer presentaciones* (76.5%) y la *Planilla de Cálculo* (23.5%)

Los profesores utilizan con frecuencia los recursos computacionales en su actividad pedagógica, para elaborar guías y material didáctico (82.4%), apuntes o resúmenes (70.6%) y pruebas (58.8%)

En su rol docente, los materiales más elaborados por los profesores, con recursos computacionales, son cartas o comunicaciones a la comunidad escolar (82.4%) e Informes (70.6%) Los menos elaborados, *las planillas de notas* (64.7%)

El 96.1% señala usar con frecuencia los recursos computacionales en su trabajo con alumnos, destacándose especialmente el uso orientado a mejorar aprendizajes, para mejorar las habilidades computacionales de los alumnos y como apoyo para la enseñanza de un sector o subsector, así como para promover el trabajo cooperativo y habilidades de trabajo independiente en los alumnos (100% de respuestas afirmativas)

Los software más utilizados con los alumnos son Word (88.2%) y Paint (76.5%) La planilla de Cálculo es utilizada esporádicamente, al menos una vez cada quince días (41.2%). El programa menos utilizado para el trabajo con alumnos es el de presentaciones.

De acuerdo a la información registrada, quienes con mayor frecuencia utilizan los recursos son los alumnos mayores del aula (100%), seguidos por los profesores y los alumnos menores (94.1% respectivamente). El 63.2% de los encuestados señala que todos los sectores utilizan con frecuencia los recursos computacionales. El sector que más utiliza los recursos computacionales, de acuerdo a esto, es Lenguaje (94.1%) seguido por Comprensión del Medio Natural (82.4%) y Comprensión del Medio Social (76.5%). El sector que esporádicamente utiliza con mayor frecuencia los recursos es Educación Física (52.9%)

Las redes locales se utilizan con frecuencia (80.4%) principalmente para compartir carpetas (76.5%) y para imprimir (58.8%)

El 58.8% de los profesores señala realizar muy frecuentemente clases en la sala de computación. El 94.1% solicita con frecuencia la realización de trabajos grupales en los cuales los alumnos utilicen los recursos informáticos. En este contexto, la modalidad de uso más frecuente de los computadores por los profesores, es que la mitad de los alumnos trabajen en los computadores mientras la otra realiza trabajo en grupo (82.4%)

Finalmente, un promedio de 73.5% de los profesores señala haber tenido a veces inconvenientes con el computador o la impresora, así como con el software. Un 14.7% señala haber tenido inconvenientes frecuentes con estos recursos.

Uso de Software Educativo.

El 94.1% de los profesores encuestados señala utilizar software educativo para hacer clases con sus alumnos, para buscar información para preparar clases (88.2%) y para elaborar material docente (76.5%). Las utilizaciones más frecuentes de software con alumnos apuntan al aprendizaje directo de contenidos (52.9%) y a la motivación, refuerzo y ejercitación (47.1% respectivamente)

Al seleccionar software educativo el 100% de los profesores se fija en la pertinencia de los contenidos y la motivación para los alumnos.

El 29.4% de los profesores encuestados señala que su establecimiento cuenta con software educativo, aparte del entregado por Enlaces, y un 47.1% cuenta con software personal. El 100% de los profesores se informa de nuevos software a través de la conversación con otros profesores y del acompañamiento. El 58.8% lo hace a través del Portal Mineduc o el comercio.

Finalmente, el 95.3% de los encuestados tiene una valoración positiva sobre el software educativo, aunque el 23.5% considera que existen pocos títulos.

Evaluación de soporte

El 74.5% de los profesores evalúa positivamente el servicio de garantía de la empresa, siendo el punto mejor evaluado el tiempo de respuesta ante las solicitudes (70.6%). Asimismo, el 85.3% de los profesores evalúa positivamente la prestación del servicio técnico.

Efectos de Enlaces

El 98.7% de los encuestados califica positivamente los efectos de Enlaces, siendo los puntos mejor evaluados la mejora en la imagen del establecimiento (82.4%), la mejora en el aprendizaje de los alumnos y la modernización de la educación en el establecimiento (76.5% respectivamente).

Este Anexo entrega los resultados Detallados de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica en forma Consolidada, vale decir, todos los Establecimientos encuestados pertenecientes al Centro Zonal de la Universidad de La Frontera correspondiente a la Modalidad Enlaces Rural.

En primer lugar, en el Anexo 1.1, se entrega la agrupación por “Tema”, de manera de poder analizar cada una de estas variables.

En segundo lugar, en el Anexo 1.2, se muestra el detalle de cada una de las preguntas de la Encuesta con una breve descripción de los resultados obtenidos.

ANEXO 1.1: Agrupación por Tema
I. EVALUACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO

Evalúe los siguientes puntos relacionados con el acompañamiento realizado en su establecimiento	MM	M	B	MB
Calidad de los contenidos del acompañamiento	0,0%	0,0%	70,6%	29,4%
Metodología utilizada en el acompañamiento	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
Cumplimiento de la planificación de contenidos acordada	0,0%	0,0%	70,6%	29,4%
Evalúe los siguientes aspectos relacionados con los materiales utilizados en el acompañamiento.	MM	M	B	MB
Disponibilidad de materiales (manuales de apoyo, otros)	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
Pertinencia de contenidos de los materiales para su trabajo docente	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
Regularidad con que se realizan actividades con uso de materiales	0,0%	5,9%	64,7%	29,4%
Evalúe el acompañamiento recibido en términos de los siguientes aspectos:	MM	M	B	MB
Uso pedagógico de los recursos computacionales	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
Uso administrativo de los recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
Señale con qué frecuencia se realizaron las siguientes actividades en las sesiones de acompañamiento.	N	AV	F	MF
Dar ejemplos concretos acerca del uso de los computadores en las prácticas docentes	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
Seguimiento a las actividades pedagógicas con uso de recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
Ejercitación concreta de usos de la informática por parte de los docentes	0,0%	17,6%	23,5%	58,8%
Señale con qué frecuencia se realizaron los siguientes tipos de actividades durante las visitas del facilitador a las escuelas.	N	AV	F	MF
Enseñanza relativa al manejo informático del computador y los programas	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%
Planificación de actividades para ser realizadas con alumnos	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
Aplicación de actividades pedagógicas con alumnos	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
Trabajo conjunto entre el profesor y el facilitador	0,0%	5,9%	35,3%	58,8%
Apoyo en labores de administración escolar (manejo de planillas de notas, certificados)	17,6%	17,6%	41,2%	23,5%
Enseñanza directa del facilitador a los alumnos (sin participación del profesor)	0,0%	11,8%	52,9%	35,3%
Desarrollo de estrategias para organizar el uso del computador en el aula	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%
Señale con qué frecuencia se encontró usted con alguno de los siguientes inconvenientes que pudieron dificultar el uso o aprovechamiento del acompañamiento o uso de los recursos computacionales.	N	AV	F	MF
Horarios de las visitas poco apropiado	64,7%	17,6%	11,8%	5,9%
Fechas de visitas poco apropiadas	88,2%	11,8%	0,0%	0,0%
Lugar de realización del acompañamiento poco adecuado	76,5%	23,5%	0,0%	0,0%
Señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el acompañamiento recibido por Enlaces.	MD	D	A	MA
El acompañamiento recibido es consistente con el nuevo currículum	5,9%	0,0%	47,1%	47,1%
Presenta una diversidad de usos de los recursos	0,0%	5,9%	35,3%	58,8%



informáticos				
--------------	--	--	--	--

II. EVALUACIÓN DEL ROL DEL FACILITADOR DE ENLACES EN EL AULA

Señale si se cumplía con los siguientes aspectos de las visitas del facilitador	SI	NO		
Se realizaron al menos 4 visitas semestrales	0,0%	100,0%		
Las visitas duraban el tiempo programado (aproximadamente dos horas por aula)	5,9%	94,1%		
Evalúe los siguientes aspectos relacionados con la o las personas que realizaron el acompañamiento en el establecimiento.	MM	M	B	MB
Dominio de los temas tratados	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%
Cumplimiento con fechas y horarios de las sesiones	0,0%	5,9%	23,5%	70,6%
Capacidad para relacionarse con los docentes	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
Califique los siguientes puntos relacionados con la utilidad y relevancia de las tareas realizadas durante la visitas del facilitador a su escuela.	MM	M	B	MB
Utilidad de estas visitas para apoyar el uso de la informática por el profesor en la escuela	0,0%	0,0%	52,9%	47,1%
Pertinencia de las visitas para apoyar la actividad pedagógica del profesor en la escuela (p.ej. integrar el computador en actividades curriculares)	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
Pertinencia de las visitas para apoyar otras labores no pedagógicas (p.ej. aprender a utilizar el computador)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
Califique usted los siguientes aspectos relacionados con el facilitador que realizó las visitas a la escuela y participó en las reuniones de Microcentro.	MM	M	B	MB
Es facilitador tiene un perfil adecuado para apoyar a profesores de Educación Básica	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
El facilitador tiene un perfil adecuado para trabajar con profesores de escuelas rurales	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
El facilitador maneja bien los temas relacionados con el uso de informática	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Califique los siguientes puntos relacionados con la participación del facilitador en las reuniones de Microcentro.	MM	M	B	MB
Aporte general del trabajo del facilitador en las reuniones de Microcentro	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
Pertinencia del trabajo del trabajo del facilitador en las reuniones de Microcentro	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%

III. ACOMPAÑAMIENTO AL MICROCENTRO

Con respecto a la participación del facilitador en las sesiones de Microcentro ¿Con qué frecuencia se cumplía con los siguientes aspectos?.	N	AV	F	MF
El Facilitador participaba en las reuniones de Microcentro (al menos 3 reuniones en cada semestre)	0,0%	0,0%	11,8%	88,2%
¿Con qué frecuencia se realizaron las siguientes actividades durante las sesiones de Microcentro en las que participaba el facilitador?.	N	AV	F	MF
Trabajo directo con computadores	5,9%	23,5%	23,5%	47,1%
Reflexión sobre el uso de computadores en sus escuelas	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
Discusiones sobre tecnología y educación en general	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%



Presentación de propuestas concretas de uso de informática en las escuelas	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
En relación a la participación del supervisor junto con el facilitador en las reuniones de Microcentro ¿con qué frecuencia ocurrían las siguientes situaciones?.	N	AV	F	MF
Se observa un trabajo integrado y complementario entre el supervisor y el facilitador	17,6%	23,5%	17,6%	41,2%

IV. USO DE LOS RECURSOS COMPUTACIONALES

Señale con qué frecuencia utiliza usted los recursos computacionales para los siguientes propósitos.	N	AV	F	MF
Aprender y practicar nuevos usos de los recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
Escribir documento en procesador de texto (word, word pro)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
Hacer ilustraciones con programas gráficos (paint)	0,0%	11,8%	47,1%	41,2%
Trabajar con programas de planilla de cálculos (excel, lotus 123)	5,9%	23,5%	58,8%	11,8%
Comunicarse por correo electrónico	82,4%	11,8%	5,9%	0,0%
Preparar presentaciones electrónicas (powerpoint, freelance graphics)	58,8%	17,6%	17,6%	5,9%
Explorar o conocer algún software educativo	0,0%	5,9%	29,4%	64,7%
Indique la frecuencia con que utilizan los recursos computacionales para hacer clases o talleres en los siguientes sectores y subsectores de aprendizaje..	N	AV	F	MF
Matemáticas	0,0%	29,4%	35,3%	35,3%
Lenguaje	5,9%	0,0%	41,2%	52,9%

V. USO DE SOFTWARE EDUCATIVO

Indique la frecuencia con que utiliza software educativo para los siguientes objetivos	N	AV	F	MF
Para conocer contenido de nuevos software educativo	0,0%	5,9%	64,7%	29,4%
Para buscar información para preparar clases	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
Para elaborar material usando los recursos del software	0,0%	23,5%	41,2%	35,3%
Para hacer clases con alumnos	0,0%	5,9%	58,8%	35,3%
¿Cómo se informa usted respecto de la existencia de recursos y software educativo?	SI	NO		
A través de la publicidad o comercio	58,8%	41,2%		
Conversaciones con otros profesores o amistades	100,0%	0,0%		
En Internet	17,6%	82,4%		
A través del acompañamiento	100,0%	0,0%		
A través del portal Mineduc, Enlaces o Educarchile	58,8%	41,2%		

VI. FRECUENCIA DE USO DE RECURSOS COMPUTACIONALES

De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, indique con qué frecuencia utiliza USTED los siguientes software o herramientas de productividad?	N	AV	F	MF
Procesador de texto (word, word pro)	5,9%	5,9%	35,3%	52,9%
Planillas de cálculo (excel, lotus 123)	23,5%	41,2%	23,5%	11,8%
Programa gráfico (paint)	5,9%	23,5%	52,9%	17,6%
Programa para realizar presentaciones o diapositivas (powerpoint, freelance graphics)	58,8%	17,6%	11,8%	11,8%
De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, señale con qué frecuencia utiliza usted los siguientes recursos computacionales PARA SU USO DOCENTE	N	AV	F	MF
Software educativo para uso docente	5,9%	17,6%	41,2%	35,3%
Software educativo para el trabajo con mis alumnos	0,0%	5,9%	41,2%	52,9%

VII. EVALUACIÓN DE SOPORTE Y COMUNICACIONES

Evalúe los siguientes aspectos relacionados con el SERVICIO DE GARANTÍA DE LA EMPRESA de los equipos	MM	M	B	MB
Tiempo de respuesta ante las solicitudes	5,9%	23,5%	70,6%	0,0%
Calidad del servicio entregado	5,9%	11,8%	64,7%	17,6%
Evalúe los siguientes aspectos relacionados con el SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO.	MM	M	B	MB
La cantidad de visitas que recibe durante el año por parte de soporte	0,0%	17,6%	64,7%	17,6%
El tiempo de respuesta ante las solicitudes	0,0%	17,6%	70,6%	11,8%
La capacidad para resolver problemas	0,0%	11,8%	70,6%	17,6%
Explicación del técnico de causa y solución a problemas	5,9%	11,8%	70,6%	11,8%
La calidad del servicio entregado	0,0%	17,6%	70,6%	11,8%

ANEXO 1.2: Resultados detallados
Resultados de la Encuesta de Evaluación de Asistencia Técnica.

1 EVALUACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO Evalúe los siguientes puntos relacionados con el acompañamiento realizado en su establecimiento	MM	M	B	MB
1 Calidad de los contenidos del acompañamiento	0,0%	0,0%	70,6%	29,4%
2 Metodología utilizada en el acompañamiento	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
3 Cumplimiento de la planificación de contenidos acordada	0,0%	0,0%	70,6%	29,4%
4 Generación de un clima propicio para el aprendizaje	0,0%	5,9%	29,4%	64,7%
5 Adecuación a los ritmos apropiados de los grupos	0,0%	0,0%	64,7%	35,3%
6 Frecuencia y regularidad con que se realizaba el acompañamiento	0,0%	0,0%	64,7%	35,3%

El 99% evalúa positivamente (B y MB), el acompañamiento entregado por Enlaces, siendo el punto mejor evaluado la generación de un clima propicio para el aprendizaje (64.7%)

2 Evalúe los siguientes aspectos relacionados con los materiales utilizados en el acompañamiento.	MM	M	B	MB
1 Disponibilidad de materiales (manuales de apoyo, otros)	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
2 Pertinencia de contenidos de los materiales para su trabajo docente	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
3 Claridad de los materiales (fácil de entender)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
4 Capacidad para fomentar el autoaprendizaje	0,0%	0,0%	52,9%	47,1%
5 Regularidad con que se realizan actividades con uso de materiales	0,0%	5,9%	64,7%	29,4%
6 Trabajo con materiales disponibles en la red (sitios, programas)	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%

El 99% evalúa positivamente (B y MB), los aspectos de la capacitación referidos a materiales (disponibilidad, pertinencia, claridad, capacidad de fomento para el autoaprendizaje) siendo los puntos mejor evaluados la pertinencia y claridad de los materiales.

3 Evalúe el acompañamiento recibido en términos de los siguientes aspectos:	MM	M	B	MB
1 Uso pedagógico de los recursos computacionales	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
2 Uso administrativo de los recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%

El 97.1% evalúa positivamente (B y MB), el acompañamiento recibido en cuanto al uso pedagógico y administrativo de los recursos

4 Evalúe los siguientes aspectos relacionados con su propia disposición para asistir al acompañamiento.	MM	M	B	MB
1 Mi motivación para asistir al acompañamiento	0,0%	0,0%	35,3%	64,7%
2 Mi participación durante el acompañamiento	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
3 Mi cumplimiento de las tareas solicitadas	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
4 Mi uso de los materiales de apoyo	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
5 Mi asistencia real a las sesiones de acompañamiento	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%

El 98.8% evalúa positivamente (B y MB), su motivación y disposición a participar en el acompañamiento.

5 Señale con qué frecuencia se realizaron las siguientes actividades en las sesiones de acompañamiento.	N	AV	F	MF
1 Enseñanza teórica de los contenidos	0,0%	5,9%	29,4%	64,7%
2 Aprendizaje directo con los computadores	0,0%	5,9%	41,2%	52,9%

3 Dar ejemplos concretos acerca del uso de los computadores en las prácticas docentes	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
4 Seguimiento a las actividades pedagógicas con uso de recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
5 Ejercitación concreta de usos de la informática por parte de los docentes	0,0%	17,6%	23,5%	58,8%
6 Trabajo colaborativo a través de la red	11,8%	5,9%	47,1%	35,3%

Un 89.2% evalúa positivamente (F y MF), la frecuencia de realización de actividades durante el acompañamiento. Sin embargo, un 17.6% evalúa como regular la ejercitación concreta de usos de la informática para el docente y la ejercitación de trabajo colaborativo a través de la Red.

6 Señale con qué frecuencia se realizaron los siguientes tipos de actividades durante las visitas del facilitador a las escuelas.	N	AV	F	MF
1 Enseñanza relativa al manejo informático del computador y los programas	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%
2 Planificación de actividades para ser realizadas con alumnos	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
3 Aplicación de actividades pedagógicas con alumnos	0,0%	0,0%	58,8%	41,2%
4 Trabajo conjunto entre el profesor y el facilitador	0,0%	5,9%	35,3%	58,8%
5 Apoyo en labores de administración escolar (manejo de planillas de notas, certificados)	17,6%	17,6%	41,2%	23,5%
6 Enseñanza directa del facilitador a los alumnos (sin participación del profesor)	0,0%	11,8%	52,9%	35,3%
7 Desarrollo de estrategias para organizar el uso del computador en el aula	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%

Un 89.9% evalúa positivamente (F y MF), la frecuencia de realización de actividades durante las sesiones de facilitación. Sin embargo, un 35.3% considera insuficiente el apoyo en labores de administración escolar (manejo de planillas de notas, certificados).

7 Señale con qué frecuencia se encontró usted con alguno de los siguientes inconvenientes que pudieron dificultar el uso o aprovechamiento del acompañamiento o uso de los recursos computacionales.	N	AV	F	MF
1 Horarios de las visitas poco apropiado	64,7%	17,6%	11,8%	5,9%
2 Fechas de visitas poco apropiadas	88,2%	11,8%	0,0%	0,0%
3 Falta de tiempo para ejercitar los aprendizajes	17,6%	64,7%	17,6%	0,0%
4 Pocos equipos disponibles	35,3%	29,4%	17,6%	17,6%
5 Mal funcionamiento técnico de los equipos	11,8%	82,4%	5,9%	0,0%
6 Lugar de realización del acompañamiento poco adecuado	76,5%	23,5%	0,0%	0,0%
7 Problemas de acceso a la escuela	82,4%	17,6%	0,0%	0,0%

Un 53.8% manifestó no haber experimentado inconvenientes que pudieron dificultar el uso o aprovechamiento del acompañamiento o uso de los recursos computacionales. El 82.4% señaló como inconveniente y recurrente la falta de tiempo para ejercitar los aprendizajes; un 64.7% considera como un problema frecuente la falta de equipos y por último, un 35.3% considera también frecuentes los horarios de visita poco apropiados.

8 Señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el acompañamiento recibido por Enlaces.	MD	D	A	MA
1 El acompañamiento recibido es consistente con el nuevo currículum	5,9%	0,0%	47,1%	47,1%
2 Aporta ideas concretas y factibles para el trabajo con alumnos	5,9%	0,0%	35,3%	58,8%
3 Presenta una diversidad de usos de los recursos informáticos	0,0%	5,9%	35,3%	58,8%
4 Se contextualizó los contenidos y actividades a la realidad de mi establecimiento	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%
5 Las actividades con tecnología ayudan al desarrollo de los objetivos transversales	5,9%	0,0%	35,3%	58,8%

El 94.1% evalúa positivamente (A y MA), el acompañamiento realizado por Enlaces.

9 EVALUACIÓN DEL ROL DEL FACILITADOR DE ENLACES EN EL AULA Señale si se cumplía con los siguientes aspectos de las visitas del facilitador	SI	NO
1 Se realizaron al menos 4 visitas semestrales	0,0%	100,0%
2 Las visitas duraban el tiempo programado (aproximadamente dos horas por aula)	5,9%	94,1%

Respecto al trabajo del facilitador, el 100% de los encuestados señala que se realizaron las visitas semestrales correspondientes y el 94.1% que éstas duraron el tiempo programado.

10 Evalúe los siguientes aspectos relacionados con la o las personas que realizaron el acompañamiento en el establecimiento.	MM	M	B	MB
1 Dominio de los temas tratados	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%
2 Capacidad de trabajar los contenidos	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%
3 Disponibilidad para aclarar dudas	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%
4 Cumplimiento con fechas y horarios de las sesiones	0,0%	5,9%	23,5%	70,6%
5 Capacidad para relacionarse con los docentes	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%

Un 76.5% evalúa muy positivamente el trabajo de los encargados del acompañamiento, llegando al 98.8% la evaluación positiva(B y MB)

11 Califique los siguientes puntos relacionados con la utilidad y relevancia de las tareas realizadas durante la visitas del facilitador a su escuela.	MM	M	B	MB
1 Utilidad de estas visitas para apoyar el uso de la informática por el profesor en la escuela	0,0%	0,0%	52,9%	47,1%
2 Pertinencia de las visitas para apoyar la actividad pedagógica del profesor en la escuela (p.ej. integrar el computador en actividades curriculares)	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
3 Pertinencia de las visitas para apoyar otras labores no pedagógicas (p.ej. aprender a utilizar el computador)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%

El 100% de los encuestados considera entre B y MB, vale decir, útiles, pertinentes y como una contribución a las labores pedagógicas las visitas de los facilitadores

12 Califíquese usted los siguientes aspectos relacionados con el facilitador que realizó las visitas a la escuela y participó en las reuniones de Microcentro.	MM	M	B	MB
1 El facilitador fue un apoyo real a las escuelas del Microcentro	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
2 Es facilitador tiene un perfil adecuado para apoyar a profesores de Educación Básica	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3 El facilitador tiene un perfil adecuado para trabajar con profesores de escuelas rurales	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
4 El facilitador maneja bien los temas relacionados con el uso de informática	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

El 100% de los encuestados evalúa como Muy Bueno el trabajo de los facilitadores. El 2.9% restante lo califica como Bueno

13 Califíquese los siguientes puntos relacionados con la participación del facilitador en las reuniones de Microcentro.	MM	M	B	MB
1 Aporte general del trabajo del facilitador en las reuniones de Microcentro	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%
2 Pertinencia del trabajo del facilitador en las reuniones de Microcentro	0,0%	0,0%	5,9%	94,1%

El 100% califica positivamente (B y MB), el trabajo del facilitador en las reuniones de microcentro

14 ACOMPAÑAMIENTO AL MICROCENTRO Con respecto a la participación del facilitador en las sesiones de Microcentro ¿Con qué frecuencia se cumplía con los siguientes aspectos?.	N	AV	F	MF
1 El Facilitador participaba en las reuniones de Microcentro (al menos 3 reuniones en cada semestre)	0,0%	0,0%	11,8%	88,2%
2 El facilitador permanecía un mínimo de 3 horas en cada reunión de Microcentro	0,0%	5,9%	0,0%	94,1%

El 97.1 califica positivamente (F y MF), aspectos administrativos de la participación del facilitador en las reuniones de microcentro

15 ¿Con qué frecuencia se realizaron las siguientes actividades durante las sesiones de Microcentro en las que participaba el facilitador?.	N	AV	F	MF
1 Trabajo directo con computadores	5,9%	23,5%	23,5%	47,1%
2 Aclaración de dudas sobre uso de computadores y programas	0,0%	17,6%	29,4%	52,9%
3 Reflexión sobre el uso de computadores en sus escuelas	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
4 Discusiones sobre tecnología y educación en general	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%
5 Presentación de propuestas concretas de uso de informática en las escuelas	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
6 Diseño de actividades que permitan integrar la informática en el trabajo escolar	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%

El 90.2% califica positivamente (F y MF), la frecuencia de realización de actividades en las sesiones de microcentro en las cuales participaba el facilitador

16 ¿Con qué frecuencia se lograban las siguientes metas en las reuniones de Microcentro?.	N	AV	F	MF
1 Hacer una reflexión que aporta al trabajo de los profesores	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
2 Desarrollar propuestas y actividades concretas	0,0%	5,9%	23,5%	70,6%



El 100% (F y MF), considera que las reuniones de microcentro aportaron a hacer una reflexión para el trabajo de los profesores y a desarrollar propuestas y actividades concretas

17 En relación a la participación del supervisor junto con el facilitador en las reuniones de Microcentro ¿con qué frecuencia ocurrían las siguientes situaciones?.	N	AV	F	MF
1 El supervisor estaba presente junto con el facilitador	17,6%	29,4%	23,5%	29,4%
2 Se observa un trabajo integrado y complementario entre el supervisor y el facilitador	17,6%	23,5%	17,6%	41,2%

El 47.1% de los encuestados señala que el supervisor estaba presente a veces (29.4%) o nunca (17.6%) junto al facilitador, y el 41.2% señala que no se observa (17.6%) o se observa a veces un trabajo integrado y complementario entre el supervisor y el facilitador

18 USO DE LOS RECURSOS COMPUTACIONALES Señale con qué frecuencia utiliza usted los recursos computacionales para los siguientes propósitos.	N	AV	F	MF
1 Aprender y practicar nuevos usos de los recursos computacionales	0,0%	5,9%	52,9%	41,2%
2 Escribir documento en procesador de texto (word, word pro)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
3 Hacer ilustraciones con programas gráficos (paint)	0,0%	11,8%	47,1%	41,2%
4 Trabajar con programas de planilla de cálculos (excel, lotus 123)	5,9%	23,5%	58,8%	11,8%
5 Comunicarse por correo electrónico	82,4%	11,8%	5,9%	0,0%
6 Preparar presentaciones electrónicas (powerpoint, freelance graphics)	58,8%	17,6%	17,6%	5,9%
7 Explorar o conocer algún software educativo	0,0%	5,9%	29,4%	64,7%

Respecto al uso de los recursos computacionales (aprender y practicar, uso de procesador, programas gráficos, planillas y software educativo), el 68.1% de los encuestados señala usarlos con frecuencia, especialmente procesadores de texto (100%) software educativo (94.1%) y programas gráficos como Paint (88.2%); Como era de esperar, dado el carácter piloto del proyecto y las características de los establecimientos participantes, los recursos menos utilizados son el correo electrónico (94.1%) y las herramientas para hacer presentaciones (76.5%)

19 Indique con qué frecuencia utiliza usted los recursos computacionales con alumnos para los siguientes propósitos relacionados con su práctica pedagógica.	N	AV	F	MF
1 Para apoyar la enseñanza de algún sector o subsector	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
2 Para ofrecer espacios de recreación	0,0%	5,9%	35,3%	58,8%
3 Para apoyar actividades extracurriculares	0,0%	11,8%	47,1%	41,2%
4 Para trabajar actividades de reforzamiento de los alumnos	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%
5 Para mejorar aprendizajes (habilidades de investigación, comprensión, etc.)	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%
6 Para mejorar las habilidades computacionales de los alumnos	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%

El 96.1% señala el uso Frecuente de los recursos pedagógicos en su labor docente con alumnos, destacándose especialmente el uso orientado a mejorar aprendizajes, para mejorar las habilidades computacionales de los alumnos y como apoyo para la enseñanza de un sector o subsector (100%)

20 Con qué frecuencia utiliza los recursos computacionales para los siguientes objetivos relacionado con el aprendizaje de los alumnos.	N	AV	F	MF
1 Para promover el trabajo cooperativo	0,0%	0,0%	47,1%	52,9%
2 Para promover habilidades de trabajo independiente o personal	0,0%	0,0%	41,2%	58,8%



ASESORÍAS PARA EL DESARROLLO

El 100% (F y MF), de los profesores señala utilizar los recursos computacionales para promover el trabajo cooperativo y habilidades de trabajo independiente en sus alumnos

21 Señale con qué frecuencia los siguientes actores de la comunidad escolar utilizan los recursos computacionales	N	AV	F	MF
1 El o los profesores	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%
2 Los alumnos mayores del aula	0,0%	0,0%	17,6%	82,4%
3 Los alumnos menores el aula	0,0%	5,9%	17,6%	76,5%
4 El resto de los niños (ni los mayores ni los menores)	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
5 Otros miembros de la comunidad escolar	5,9%	23,5%	58,8%	11,8%

Quienes con mayor frecuencia utilizan los recursos son los alumnos mayores del aula (100% entre F y MF), seguidos por los profesores y los alumnos menores (94.1% respectivamente)

22 Señale la frecuencia con que utiliza las siguientes modalidades de uso de los computadores cuando usted con los alumnos.	N	AV	F	MF
1 La mitad en computador y la otra haciendo trabajo en grupo		5,9%	41,2%	41,2%
2 Varios alumnos por computador	5,9%	23,5%	17,6%	52,9%
3 Uso individual de computador	17,6%	35,3%	35,3%	11,8%

La modalidad de uso más frecuente de los computadores para los profesores, es que la mitad de los alumnos trabajen en los computadores mientras la otra realiza trabajo en grupo (82.4%)

23 Con qué frecuencia se ha encontrado usted con los siguientes inconvenientes para usar los recursos que están en ella.	N	AV	F	MF
1 Computador o impresora defectuosa	5,9%	70,6%	11,8%	11,8%
2 Computador funciona, pero los software que se quieren utilizar no	17,6%	76,5%	5,9%	0,0%

Un promedio de 73.5% de los profesores señala haber tenido a veces inconvenientes con el computador o la impresora, así como con el software. Un 14.7% señala haber tenido inconvenientes frecuentes con estos recursos

24 Con qué frecuencia usted realiza las siguientes actividades con sus alumnos.	N	AV	F	MF
1 Realiza la clase o taller en la sala de computación	11,8%	5,9%	23,5%	58,8%
2 Solicita trabajos o tareas individuales donde se usan recursos informáticos	5,9%	29,4%	23,5%	41,2%
3 Solicita trabajos o tareas grupales donde se usan recursos informáticos	0,0%	5,9%	47,1%	47,1%

El 58.8% de los profesores señala realizar muy frecuentemente clases en la sala de computación. El 94.1% solicita con frecuencia la realización trabajos grupales en los cuales los alumnos utilicen los recursos informáticos

25 Señale la frecuencia de uso de las redes locales para los siguientes propósitos.	N	AV	F	MF
1 Para imprimir	5,9%	5,9%	29,4%	58,8%
2 Para compartir archivos y carpetas	5,9%	11,8%	76,5%	5,9%
3 Para compartir software entre computadores	11,8%	17,6%	41,2%	29,4%

Las redes locales se utilizan frecuentemente (80..4%), principalmente para compartir carpetas (76.5%) y para imprimir (58.8%)

26 Indique la frecuencia con que utilizan los recursos computacionales para hacer clases o talleres en los siguientes sectores y subsectores de aprendizaje..	N	AV	F	MF
1 Matemáticas	0,0%	29,4%	35,3%	35,3%
2 Lenguaje	5,9%	0,0%	41,2%	52,9%
3 Comprensión del medio natural (física, biología o química)	5,9%	11,8%	41,2%	41,2%
4 Comprensión del medio social	0,0%	23,5%	35,3%	41,2%
5 Artes (musicales, manuales, plásticas)	0,0%	41,2%	41,2%	17,6%
6 Educación física	35,3%	52,9%	5,9%	5,9%
7 Idioma	17,6%	29,4%	23,5%	29,4%
8 Otras	5,9%	35,3%	35,3%	23,5%

El 63.2% de los encuestados señala que todos los sectores utilizan con frecuencia los recursos computacionales. El sector que más utiliza los recursos computacionales es Lenguaje (94.1%) seguido por Comprensión del Medio Natural (82.4%) y Comprensión del Medio Social (76.5%) El sector que esporádicamente utiliza con mayor frecuencia los recursos es Educación Física (52.9%)

27 USO DE SOFTWARE EDUCATIVO Indique la frecuencia con que utiliza software educativo para los siguientes objetivos	N	AV	F	MF
1 Para conocer contenido de nuevos software educativo	0,0%	5,9%	64,7%	29,4%
2 Para buscar información para preparar clases	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
3 Para elaborar material usando los recursos del software	0,0%	23,5%	41,2%	35,3%
4 Para hacer clases con alumnos	0,0%	5,9%	58,8%	35,3%

El 94.1% (F y MF), de los encuestados señala utilizar software educativo para hacer clases con sus alumnos, para buscar información para preparar clases (88.2%) y para elaborar material (76.5%)

28 Indique su respuesta para los siguientes aspectos relacionados con el software educativo	NO	SI
1 El establecimiento tiene software educativo además del entregado por Enlaces	70,6%	29,4%
2 Usted personalmente cuenta con software educativo además del entregado por Enlaces	52,9%	47,1%

El 61.8% de los encuestados señala que su establecimiento no cuenta con software educativo, aparte del entregado por Enlaces (70.6%) ni cuenta con software personal (52.9%)

29 Del siguiente listado de software educativo seleccione aquellos que ha utilizado, ya sea para sus labores docentes o directamente con sus alumnos	SI	NO
1 Juega con las Ciencias	82,4%	17,6%
2 Nuestra Tierra	94,1%	5,9%
3 Mi Primera Aventura Matemática. Sumar y Restar	94,1%	5,9%
4 Juega con las Matemáticas	82,4%	17,6%
5 Enciclopedia de la Ciencia	88,2%	11,8%
6 Historia del Mundo	64,7%	35,3%
7 Como Funcionan las Cosas	70,6%	29,4%
8 Érase una vez	88,2%	11,8%
9 Al rescate de la Música	29,4%	70,6%
10 Centro de Anatomía	88,2%	11,8%
11 Cuentos de la Plaza	100,0%	0,0%
12 Enciclopedia Universal Salvat	88,2%	11,8%
13 Preparando el Cumpleaños	82,4%	17,6%

14 Junamigos	88,2%	11,8%
15 Pueblo de la Prevención	88,2%	11,8%
16 Pueblos Indígenas	88,2%	11,8%
17 Don Computador	94,1%	5,9%
18 Clic 3.0	70,6%	29,4%
19 Misión Fuego	82,4%	17,6%
20 Tangrama	76,5%	23,5%
21 Pekepint	82,4%	17,6%

El software más utilizado es Cuentos de la Plaza (100%) seguido de Nuestra Tierra, Mi primera Aventura Matemática y Don Computador. Los menos utilizados fueron Al rescate de la Música (70.6%), Historia del Mundo (35.3%), Cómo Funcionan Las Cosas y Clic 3.0 (29.4% respectivamente) y Tangrama (23.5%)

En el cuadro siguiente se muestra el ranking ordenados en forma descendente, del software más utilizado al menos utilizado.

Ranking Modalidad Enlaces Rural		Consolidado Nacional	
		Total	
		SI	NO
1	Cuentos de la Plaza	100,0%	0,0%
2	Nuestra Tierra	94,1%	5,9%
3	Mi Primera Aventura Matemática. Sumar y Restar	94,1%	5,9%
4	Don Computador	94,1%	5,9%
5	Enciclopedia de la Ciencia	88,2%	11,8%
6	Érase una vez	88,2%	11,8%
7	Centro de Anatomía	88,2%	11,8%
8	Enciclopedia Universal Salvat	88,2%	11,8%
9	Junamigos	88,2%	11,8%
10	Pueblo de la Prevención	88,2%	11,8%
11	Pueblos Indígenas	88,2%	11,8%
12	Juega con las Ciencias	82,4%	17,6%
13	Juega con las Matemáticas	82,4%	17,6%
14	Preparando el Cumpleaños	82,4%	17,6%
15	Misión Fuego	82,4%	17,6%
16	Pekepint	82,4%	17,6%
17	Tangrama	76,5%	23,5%
18	Como Funcionan las Cosas	70,6%	29,4%
19	Clic 3.0	70,6%	29,4%
20	Historia del Mundo	64,7%	35,3%
21	Al rescate de la Música	29,4%	70,6%
Promedio %		82%	18%

30 Señale en qué aspectos se fija usted al momento de seleccionar un software educativo	NO	SI
1 Utilidad para la labor docente	5,9%	94,1%
2 Pertinencia de los contenidos	0,0%	100,0%
3 Gráfica	11,8%	88,2%
4 Motivación para los alumnos	0,0%	100,0%

Al seleccionar software educativo el 100% de los profesores se fija en la pertinencia de los contenidos y la motivación para los alumnos

31 Señale la frecuencia con que utiliza software educativo para los siguientes propósitos CON SUS ALUMNOS.	N	AV	F	MF
1 Para motivar a los alumnos	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%
2 Para que aprendan directamente algún contenido	0,0%	11,8%	35,3%	52,9%
3 Para ejercitar y reforzar	0,0%	11,8%	41,2%	47,1%
4 Para entretención	0,0%	23,5%	41,2%	35,3%

Las utilizaciones más frecuentes de software con alumnos apuntan al aprendizaje directo de contenidos (52.9%) y a la motivación, refuerzo y ejercitación (47.1% respectivamente)

32 ¿Cómo se informa usted respecto de la existencia de recursos y software educativo?	SI	NO
1 A través de la publicidad o comercio	58,8%	41,2%
2 Conversaciones con otros profesores o amistades	100,0%	0,0%
3 En Internet	17,6%	82,4%
4 A través del acompañamiento	100,0%	0,0%
5 A través del portal Mineduc, Enlaces o Educarchile	58,8%	41,2%

El 100% de los profesores se informa de nuevos software a través de la conversación con otros profesores y del acompañamiento. El 58.8% lo hace a través del Portal Mineduc o el comercio

33 Señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el software educativo.	MD	D	A	MA
1 Los software educativos son difíciles de utilizar	58,8%	41,2%	0,0%	0,0%
2 Existen muy pocos títulos de software educativo	35,3%	41,2%	17,6%	5,9%
3 La calidad de los software educativo es muy baja	70,6%	29,4%	0,0%	0,0%
4 Los software educativos motivan mucho a los alumnos	76,5%	23,5%	0,0%	0,0%
5 Los software educativos son muy útiles para el proceso enseñanza aprendizaje	82,4%	17,6%	0,0%	0,0%

El 95.3% (A y MA), de los encuestados valora positivamente el software educativo, si bien el 23.5% considera que existen pocos títulos

34 FRECUENCIA DE USO DE RECURSOS COMPUTACIONALES De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, indique con qué frecuencia utiliza usted CON SUS ALUMNOS los siguientes software o herramientas de productividad?	N	AV	F	MF
1 Procesador de texto (word, word pro)	0,0%	11,8%	29,4%	58,8%
2 Planillas de cálculo (excel, lotus 123)	17,6%	41,2%	35,3%	5,9%
3 Programa gráfico (paint)	5,9%	17,6%	52,9%	23,5%
4 Programa para realizar presentaciones o diapositivas (powerpoint, freelance graphics)	41,2%	23,5%	29,4%	5,9%

El 52.9% de los profesores encuestados señala usar al menos una vez a la semana, con sus alumnos, el programa gráfico Paint, y muy frecuentemente el procesador de textos Word. El programa menos utilizado es el de presentaciones –menos de una vez cada quince días - (41.2%). La planilla de Cálculo es utilizada esporádicamente, al menos una vez cada quince días (41.2%)

35 De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, indique con qué frecuencia utiliza USTED los siguientes software o herramientas de productividad?	N	AV	F	MF
1 Procesador de texto (word, word pro)	5,9%	5,9%	35,3%	52,9%
2 Planillas de cálculo (excel, lotus 123)	23,5%	41,2%	23,5%	11,8%
3 Programa gráfico (paint)	5,9%	23,5%	52,9%	17,6%
4 Programa para realizar presentaciones o diapositivas (powerpoint, freelance graphics)	58,8%	17,6%	11,8%	11,8%

Los programas menos utilizados por los profesores son el de presentaciones (58.8%) y la Planilla de Cálculo (23.5%). Los más utilizados son el procesador de Texto y el programa gráfico, con los mismos valores anteriores

36 De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, indique con qué frecuencia utiliza usted el computador para elaborar los siguientes materiales?	N	AV	F	MF
1 Pruebas	5,9%	35,3%	17,6%	41,2%

2 Apuntes o resúmenes	0,0%	29,4%	52,9%	17,6%
3 Guías o material didáctico	0,0%	17,6%	47,1%	35,3%
4 Presentaciones o diapositivas	41,2%	29,4%	11,8%	17,6%

Los profesores utilizan los recursos computacionales con mayor frecuencia para elaborar guías y material didáctico (82.4%) –apuntes o resúmenes (70.6%) y pruebas (58.8%). El material menos utilizado son las presentaciones (70.6%)

37 De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala indique con qué frecuencia utiliza usted el computador para elaborar los siguientes materiales relacionados con su rol docente	N	AV	F	MF
1 Planillas de notas	35,3%	29,4%	23,5%	11,8%
2 Cartas o comunicaciones a la comunidad escolar	0,0%	17,6%	41,2%	41,2%
3 Informes	5,9%	23,5%	41,2%	29,4%

Los materiales más elaborados con recursos computacionales por los profesores en su rol docente, son cartas o comunicaciones a la comunidad escolar (82.4%) e Informes (70.6%)
Los menos elaborados, las planillas de notas (64.7%)

38 De acuerdo a la tabla de frecuencia que se señala, señale con qué frecuencia utiliza usted los siguientes recursos computacionales PARA SU USO DOCENTE	N	AV	F	MF
1 Software educativo para uso docente	5,9%	17,6%	41,2%	35,3%
2 Software educativo para el trabajo con mis alumnos	0,0%	5,9%	41,2%	52,9%

El 94.1% señala utilizar entre Frecuente y Muy Frecuentemente los recursos para el trabajo con alumnos y, en segundo lugar, para su trabajo docente (76.5% entre F y MF)

39 EVALUACIÓN DE SOPORTE Y COMUNICACIONES Evalúe los siguientes aspectos relacionados con el SERVICIO DE GARANTÍA DE LA EMPRESA de los equipos	MM	M	B	MB
1 Tiempo de respuesta ante las solicitudes	5,9%	23,5%	70,6%	0,0%
2 La capacidad para resolver problemas	5,9%	23,5%	64,7%	5,9%
3 Calidad del servicio entregado	5,9%	11,8%	64,7%	17,6%

El 74.5% de los profesores evalúa positivamente (B y MB), el servicio de garantía de la empresa, siendo el punto mejor evaluado el tiempo de respuesta ante las solicitudes (70.6%)

40 Evalúe los siguientes aspectos relacionados con el SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO.	MM	M	B	MB
1 La cantidad de visitas que recibe durante el año por parte de soporte	0,0%	17,6%	64,7%	17,6%
2 El tiempo de permanencia durante cada visita	0,0%	5,9%	70,6%	23,5%
3 El tiempo de respuesta ante las solicitudes	0,0%	17,6%	70,6%	11,8%
4 La capacidad para resolver problemas	0,0%	11,8%	70,6%	17,6%
5 Explicación del técnico de causa y solución a problemas	5,9%	11,8%	70,6%	11,8%
6 La calidad del servicio entregado	0,0%	17,6%	70,6%	11,8%

El 85.3% de los profesores evalúa positivamente (B y MB), la prestación del servicio técnico. Los puntos mal evaluados son la cantidad de visitas durante el año, el tiempo de respuesta ante las solicitudes y la calidad del servicio entregado (un 17.6% respectivamente)

41 EFECTOS DE ENLACES Señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con el aporte de Enlaces al establecimiento.	MD	D	A	MA
1 Enlaces ayuda a mejorar las prácticas pedagógicas docentes	0,0%	0,0%	35,3%	64,7%

2 Enlaces mejora el aprendizaje de los alumnos	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%
3 Enlaces ayuda a mejorar las labores administrativas y de gestión	0,0%	0,0%	52,9%	47,1%
4 Enlaces moderniza la educación del establecimiento	0,0%	0,0%	23,5%	76,5%
5 Enlaces ayuda al desarrollo personal de los alumnos y docentes	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%
6 Enlaces ayuda al desarrollo profesional de los docentes	0,0%	0,0%	29,4%	70,6%
7 Ayuda a preparar a los alumnos para el mundo del trabajo	0,0%	11,8%	23,5%	64,7%
8 Entrega habilidades para la sociedad de la información	0,0%	0,0%	35,3%	64,7%
9 Mejora la imagen del establecimiento	0,0%	0,0%	17,6%	82,4%

El 98.7% de los encuestados califica positivamente (A y MA), los efectos de Enlaces, siendo el punto mejor evaluado la mejora en la imagen del establecimiento (82.4%)