

**ESTUDIO SOBRE USO DE TEXTOS ESCOLARES  
EN EL PRIMER CICLO BASICO**

**INFORME DESCRIPTIVO**

**Subcomponente Seguimiento  
Unidad de Curriculum y Evaluación  
Ministerio de Educación**

**Santiago, 2 de mayo de 2003**



## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
Descripción del estudio	5
<b>I USO ESPERADO DE TEXTOS ESCOLARES COMO RECURSO DIDÁCTICO</b>	7
<b>II LENGUAJE Y COMUNICACIÓN</b>	11
<b>A. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN PRIMERO BÁSICO</b>	11
Textos recibidos	11
Sección 1: Uso del texto	14
Sección 2: Dimensiones de uso esperado	19
Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	22
Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	27
Anexo	32
<b>B. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN SEGUNDO BÁSICO</b>	32
Textos recibidos	32
Sección 1: Uso del texto	34
Sección 2: Dimensiones de uso esperado	39
Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	42
Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	47
Anexo	53
<b>C. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN TERCERO BÁSICO</b>	
Textos recibidos	53
Sección 1: Uso del texto	53
Sección 2: Dimensiones de uso esperado	55
Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	60
Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	63
Anexo	67
<b>D. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN CUARTO BÁSICO</b>	72
Textos recibidos	72
Sección 1: Uso del texto	72
Sección 2: Dimensiones de uso esperado	74
Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	79
Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	82
Anexo	86
<b>III EDUCACIÓN MATEMÁTICA</b>	92
<b>A. EDUCACIÓN MATEMÁTICA PRIMERO BÁSICO</b>	92
Textos recibidos	92
Sección 1: Uso del texto	92
Sección 2: Dimensiones de uso esperado	94
Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	99
Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	103
Anexo	107

B.	EDUCACIÓN MATEMÁTICA SEGUNDO BÁSICO	113
	Textos recibidos	113
	Sección 1: Uso del texto	113
	Sección 2: Dimensiones de uso esperado	115
	Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	120
	Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	124
	Anexo	128
C.	EDUCACIÓN MATEMÁTICA TERCERO BÁSICO	134
	Textos recibidos	134
	Sección 1: Uso del texto	134
	Sección 2: Dimensiones de uso esperado	136
	Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	141
	Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	145
	Anexo	149
D.	EDUCACIÓN MATEMÁTICA CUARTO BÁSICO	157
	Textos recibidos	157
	Sección 1: Uso del texto	157
	Sección 2: Dimensiones de uso esperado	159
	Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	164
	Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	169
	Anexo	173
IV	COMPRENSIÓN DEL MEDIO	181
A.	COMPRENSIÓN DEL MEDIO TERCERO BÁSICO	181
	Textos recibidos	181
	Sección 1: Uso del texto	181
	Sección 2: Dimensiones de uso esperado	183
	Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	188
	Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	192
	Anexo	197
B.	COMPRENSIÓN DEL MEDIO CUARTO BÁSICO	211
	Textos recibidos	211
	Sección 1: Uso del texto	211
	Sección 2: Dimensiones de uso esperado	213
	Sección 3: Dimensiones de niveles de satisfacción de la propuesta global	218
	Sección 4: Dimensiones de niveles de satisfacción de los contenidos o ejes curriculares	222
	Anexo	226

## INTRODUCCIÓN

El presente informe es un análisis descriptivo y parcial del estudio sobre *uso del texto escolar en primer ciclo básico*, desarrollado por el Subcomponente Seguimiento de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación, cuya finalidad es producir información válida y pertinente para retroalimentar los procesos involucrados en la elaboración de los textos escolares y contribuir a su mejoramiento.

Específicamente, este estudio tiene como objetivo recoger información sobre uso, valoración y necesidades de los docentes respecto de los textos escolares distribuidos por el Mineduc, en primer ciclo de enseñanza básica, en los subsectores de Lenguaje y Comunicación, Matemáticas y Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural.

El diseño del estudio fue el producto del trabajo conjunto entre los equipos de Seguimiento y del componente de Textos Escolares durante el segundo semestre del año 2002. En este período se definieron las dimensiones y variables de estudio, previo a lo cual se hizo una exhaustiva revisión de los textos escolares objeto de consulta, en términos de su estructura y los aspectos teóricos y metodológicos implicados en ellos (fundamentalmente de contenidos y actividades). Con estos insumos, se elaboraron cuestionarios semiestructurados para cada subsector y curso que cuenta con dicho recurso<sup>1</sup>. Los cuestionarios se aplicaron a una muestra probabilística de escuelas subvencionadas del país, durante el mes de marzo del 2003.

Es un estudio retrospectivo, en la medida en que recoge información sobre el desarrollo de todo el año escolar 2002.

---

<sup>1</sup> Lenguaje y Comunicación y Matemáticas de primero a cuarto y Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural de tercero y cuarto básico.

## **Descripción del estudio**

### • **Dimensiones**

El estudio recoge evidencia sobre los siguientes ámbitos o dimensiones:

- Uso del texto escolar: frecuencia, finalidad, cobertura y modalidad de uso del texto, por parte del profesor y para asignar trabajo a los alumnos.
- Valoración del texto escolar, en relación a cada uno de sus elementos o componentes y valoración del tratamiento dado por el texto a los contenidos y actividades para el trabajo del subsector. La valoración comprende la manifestación de los docentes acerca de la utilidad y opinión sobre el nivel de adecuación del texto a sus necesidades para el trabajo con los alumnos en el subsector.
- Necesidades de los docentes, recogidas por medio de sugerencias y demandas, generales y específicas, para el mejoramiento del texto para el alumno y el texto para el profesor.

### • **Instrumentos**

Para abordar estas dimensiones, se elaboraron cuestionarios semiestructurados, uno para cada nivel y subsector<sup>2</sup>, organizados en cinco secciones.

La primera sección, recoge información acerca de las características de los profesores, además de información general sobre el establecimiento. En segundo lugar, se recogió información relativa al texto escolar y su uso, considerando como variables el tipo de texto utilizado, la modalidad de uso, la cobertura de uso y el rol que ocupa el texto escolar para la planificación y preparación de clases por parte de los profesores.

Una tercera sección, dice relación a la valoración y al uso global y específico por eje curricular o unidad temática y nivel de uso de los distintos componentes del texto escolar; la opinión o valoración de los docentes sobre el tratamiento dado por el texto a los contenidos y actividades en cada uno de los ejes curriculares o unidades temáticas del subsector en estudio y, de la frecuencia y finalidad de uso del texto para el trabajo con los alumnos.

La cuarta sección, recoge opinión general y sugerencias de los profesores acerca del texto para el alumno. La quinta y última sección, recoge información, valoración y sugerencias sobre el texto para el profesor.

### • **La muestra**

Las unidades de análisis del estudio, son los textos escolares distribuidos por el Mineduc en el año 2002 y los informantes o respondentes son profesores que durante el año 2002 hicieron clases en cada uno de los subsectores y niveles en estudio, en las escuelas básicas subvencionadas de la muestra.

Los cuestionarios se aplicaron a muestras probabilísticas de escuelas básicas subvencionadas del país. Dado que uno de los requerimientos del estudio fue que los profesores respondieran sólo a un cuestionario, se utilizaron muestras paralelas: una para aplicar lenguaje de 1° a 4° básico y comprensión del medio natural, social y cultural de 3° básico y otra para matemáticas de 1° a 4° básico y comprensión de medio natural, social y cultural de 4° básico. Cada muestra abarcó un total de 323 escuelas básicas.

Al cierre del proceso de digitación para la elaboración de este avance de estudio, la tasa de retorno alcanzó al 86,7% de las escuelas<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Se elaboraron 10 cuestionarios.

A cada escuela se entregó un total de 5 cuestionarios para profesores. Dado que la información que se solicita corresponde al trabajo desarrollado durante el año anterior, no en todas las escuelas se logró obtener respuestas de todos los niveles, la razón principal aducida por los directores fue que algunos de esos docentes ya no se desempeñan en el establecimiento.

- **El alcance de este informe**

Este informe surge como una demanda específica de levantamiento de información referida a algunas dimensiones de uso de los textos y niveles de satisfacción asociados. Para ello se elaboró un plan análisis para dar respuesta a este levantamiento, en función de los instrumentos diseñados.

El plan de análisis contempla tres dimensiones:

- Uso esperado del texto: el texto como orientador del trabajo de la asignatura (planificación y preparación de clases) y como recurso didáctico (uso de contenidos, actividades, evaluación y para asignación de tareas y estudio)
- Uso del texto: tipo de texto, modalidad de uso del texto y cobertura de uso.
- Niveles de satisfacción: valoración global de contenidos, actividades y aspectos formales del texto y valoración específica de contenidos y actividades por ejes curriculares o unidades temáticas.

Para el establecimiento de los niveles esperados de uso se elaboraron constructos en base a los parámetros proporcionados por el equipo demandante de este informe.

- **Estructura del informe**

El informe se estructuró en cuatro secciones. La primera parte da cuenta de la primera dimensión: el uso esperado de textos escolares, junto con describir los procedimientos realizados para elaborar los índices se entregan sus resultados. La segunda parte corresponde al análisis descriptivo de los textos de lenguaje y comunicación por curso, en las dimensiones de uso del texto, los estimadores para el uso esperado y de niveles de satisfacción global y por ejes curriculares o unidades temáticas. La tercera y cuarta parte corresponden a los análisis descriptivos de matemáticas y comprensión del medio natural, social y cultural respectivamente, abarcando los mismos aspectos descritos para lenguaje.

---

<sup>3</sup> La tasa de retorno definitiva podrá ser averiguada en el informe correspondiente al estudio del cual este avance forma parte. Al cierre de este informe continúa la entrega de cuestionarios por parte de las escuelas.

## I PARTE: USO ESPERADO DE TEXTOS ESCOLARES COMO RECURSO DIDÁCTICO

### 1.1. CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE

Se construyó un índice que permite medir el uso esperado del texto como recurso didáctico, a partir de parámetros predeterminados por el componente de textos escolares de la Unidad de Currículum y Evaluación. Las categorías involucradas son las siguientes:

- Uso de elementos del texto.
- Frecuencia de uso de los elementos del texto en la rutina de trabajo de los profesores a lo largo del año escolar.
- Cobertura de unidades del texto.

#### a) Uso de elementos del texto

Para obtener información sobre esta dimensión, se preguntó por el nivel de uso de los elementos o componentes del texto según subsector. De acuerdo a los parámetros predeterminados, un uso esperado del texto estaría sobre el 70% de las categorías señaladas, para calcular esto se asignó un valor a cada una de las categorías de respuesta y se calculó el puntaje esperado. De esta manera se puede discriminar entre los dos grupos de profesores.

Pregunta		Dimensiones	Categorías de respuesta	Puntaje
¿Qué nivel de uso dedicó usted a los siguientes componentes del texto de Lenguaje y Comunicación?	LENGUAJE	Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto uso (3)</li> <li>• Regular uso (2)</li> <li>• Bajo uso (1)</li> <li>• Ninguno (0)</li> </ul>	1 – 8 → Menos de 70% 9 – 12 → 70% y más
		Ejemplos	Ídem	
		Actividades	Ídem	
		Sugerencias de evaluación	Ídem	
¿Qué nivel de uso dedicó usted a los siguientes componentes del texto de Matemáticas?	MATEMÁTICA	Conceptos y definiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto uso (3)</li> <li>• Regular uso (2)</li> <li>• Bajo uso (1)</li> <li>• Ninguno (0)</li> </ul>	1 – 10 → Menos de 70% 11 – 15 → 70% y más
		Ejercicios	Ídem	
		Ejemplos	Ídem	
		Problemas	Ídem	
		Sugerencias de evaluación	Ídem	
¿Qué nivel de uso dedicó usted a los siguientes componentes del texto de Comprensión del medio?	COMPRENSIÓN DEL MEDIO	Conceptos y definiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto uso (3)</li> <li>• Regular uso (2)</li> <li>• Bajo uso (1)</li> <li>• Ninguno (0)</li> </ul>	1 – 8 → Menos de 70% 9 – 12 → 70% y más
		Esquemas, gráficos, mapas, planos	Ídem	
		Actividades	Ídem	
		Sugerencias de evaluación	Ídem	

#### b) Frecuencia

Se presentó a los profesores una serie de acciones que con el texto escolar podría realizar con sus alumnos, identificando la frecuencia con que realizaban dichas acciones. En este caso el uso esperado del texto se identifica en frecuencias de uso superiores al 60% del total de las categorías. Al igual que en el caso anterior, se les asignó un valor a cada una de las categorías de respuesta y se calculó el puntaje esperado. Se utilizó la misma pregunta para todos los subsectores.



Pregunta	Dimensiones	Categorías de respuesta	Puntaje
En general, durante el año 2002, ¿para cuáles de las siguientes acciones utilizó con sus alumnos el texto escolar... y con qué frecuencia lo hizo	Para las tareas en casa de los alumnos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto uso (3)</li> <li>• Regular uso (2)</li> <li>• Bajo uso (1)</li> <li>• Ninguno (0)</li> </ul>	1 - 8 → Menos de 70% 9 - 12 → 70% y más
	Para entregar lecturas complementarias	Ídem	
	Para dar a conocer los contenidos	Ídem	
	Para la realización de ejercicios y actividades	Ídem	
	Para el estudio de contenidos	Ídem	

### c) Cobertura

Se realizó la misma pregunta a todos los subsectores abordados en el estudio, referida a los niveles de cobertura de las unidades del texto. En este caso el parámetro de uso esperado del texto, determina que como mínimo se cubra la mitad de las unidades del texto a lo largo del año escolar.

Pregunta	Categorías de respuesta	Mínimo esperado
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar el año 2002 con sus alumnos?	Todas	Más del 50% de las unidades cubiertas
	Las $\frac{3}{4}$ partes aproximadamente	
	La mitad aproximadamente	
	Menos de la mitad	Menos del 50% de las unidades

## 1.2. PRINCIPALES RESULTADOS

Los resultados se presentan según subsector de aprendizaje, considerando Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática y Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural.

### • Lenguaje y Comunicación

		Porcentaje de profesores			
		1° Básico	2° Básico	3° Básico	4° Básico
Uso de los elementos <sup>4</sup>	70% y más	87,5	81,8	65,3	67,1
	Menos del 70%	15,6	18,2	34,7	32,9
Frecuencia de acciones realizadas con el texto <sup>5</sup>	60% y más	91,1	92,1	83,6	85,6
	Menos del 60%	8,9	7,9	16,4	14,4
Cobertura de unidades	Más de la mitad	98,4	100,0	100,0	95,9
	Menos de la mitad	1,6	--	--	4,1
Cumplen los tres requerimientos simultáneamente		151 casos (78,6%)	158 casos (73,8%)	124 casos (58,2%)	124 casos (57,4%)

\* Tomando en cuenta sólo los casos que afirman utilizar el texto escolar entregado por el Mineduc.

En el uso de los elementos del texto nos encontramos con una clara diferencia entre NB1 y NB2. Mientras que en primero y segundo básico el grupo de profesores que tienen un uso esperado del texto se encuentra entre el 80% y el 87%, los rangos cambian significativamente para el caso de tercero y cuarto básico, donde entre el 65% y 67% de los profesores muestran un uso esperado del texto de lenguaje.

<sup>4</sup> Cuatro variables, valores desde 0 al 12, donde 9 corresponde al 70%.

<sup>5</sup> Cinco variables, valores desde 0 a 15, donde 9 corresponde al 70%.

Esta situación, consistente con las categorías, se replica en lo que respecta a la frecuencia del uso de los elementos del texto. Mientras que en NB1 la frecuencia esperada se encuentra entre el 91% y el 92%, en NB2 este rango abarca entre el 83% y el 85%.

Por último, en todos los cursos prácticamente la totalidad del grupo de profesores dice abarcar más de la mitad de los contenidos del texto de lenguaje, destaca levemente el caso de 4° básico, ya que un 4,5% de los encuestados no logra trabajar más de la mitad de los contenidos.

- **Educación Matemática**

		Porcentaje de profesores			
		1° Básico	2° Básico	3° Básico	4° Básico
Uso de los elementos <sup>6</sup>	70% y más	80,4	73,8	78,2	75,3
	Menos del 70%	19,6	26,6	21,8	24,7
Frecuencia de acciones realizadas con el texto <sup>7</sup>	60% y más	83,7	82,2	86,4	82,3
	Menos del 60%	16,3	17,8	13,6	17,7
Cobertura de unidades	Más de la mitad	100,0	100,0	99,5	99
	Menos de la mitad	--	--	0,5	1
Cumplen los tres requerimientos simultáneamente		151 casos (72,2%)	124 casos (64,9%)	151 casos (68,6%)	141 casos (65,6%)

\* Tomando en cuenta sólo los casos que afirman utilizar el texto escolar entregado por el Mineduc.

En lo que respecta al uso de elementos del texto, no existen grandes diferencias entre niveles de enseñanza, en este caso el grupo de profesores que se ubica en la categoría de uso esperado del texto bordea entre el 75% y el 80%.

Tampoco existen mayores diferencias en lo que respecta a frecuencia del uso de elementos del texto o de cobertura. En el primer caso, el grupo de profesores que presenta un uso esperado del texto como recurso didáctico, está entre el 82% y el 86% de los encuestados. En lo que respecta a la cobertura, prácticamente la totalidad de los profesores que utilizan el texto entregado por el Mineduc utilizan más de la mitad de las unidades propuestas.

- **Comprensión del medio natural, social y cultural**

		Porcentaje de profesores	
		3° Básico	4° Básico
Uso de los elementos <sup>8</sup>	70% y más	76,4	76,5
	Menos del 70%	23,6	23,5
Frecuencia de acciones realizadas con el texto <sup>9</sup>	60% y más	93,1	87,8
	Menos del 60%	6,9	12,2
Cobertura de unidades	Más de la mitad	99	97,5
	Menos de la mitad	1	2,5
Cumplen los tres requerimientos simultáneamente		146 casos (67,6%)	150 casos (67,9%)

\* Tomando en cuenta sólo los casos que afirman utilizar el texto escolar entregado por el Mineduc.

<sup>6</sup> Cinco variables, valores desde 0 al 15, donde 11 corresponde al 70%.

<sup>7</sup> Cinco variables, valores desde 0 a 15, donde 9 corresponde al 70%.

<sup>8</sup> Cuatro variables, valores desde 0 al 12, donde 9 corresponde al 70%.

<sup>9</sup> Cinco variables, valores desde 0 a 15, donde 9 corresponde al 70%.

No existen mayores diferencias en las tres categorías que contempla el índice de uso esperado para el texto del subsector Comprensión del Medio. En lo que respecta al nivel de uso de los elementos, un poco más de  $\frac{3}{4}$  de los profesores que utilizan los textos entregados por el Mineduc están en los parámetros de uso esperado (aproximadamente un 76%).

En el caso de la frecuencia del uso de los elementos del texto, el porcentaje de profesores que se ubica en los niveles esperados está entre el 87% y el 93%. Cabe destacar que estos porcentajes de alta frecuencia guardan relación con el caso de NB1 en lenguaje (en un rango cercano al 90%), dentro de la misma lógica, podemos apreciar el grupo de matemáticas junto con NB2 de lenguaje, que aún teniendo una alta frecuencia de uso, puede identificarse como menor (en un rango entre 80% y 86% aproximadamente).

Por último, la cobertura de las unidades del texto es elevada y prácticamente la totalidad de los profesores que utilizan el texto del Mineduc, tiende a cubrir más de la mitad de éstas.

## II PARTE: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

### A. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 1° BÁSICO

#### TEXTOS RECIBIDOS

Se indagó acerca de la cantidad de textos recibidos en cada establecimiento en razón del número de alumnos en 1° básico en el subsector de Lenguaje y Comunicación, obteniendo un indicador del número de casos que reciben una cantidad de textos similar, inferior o superior a la matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron según matrícula del curso</b>	161	80,1
<b>Recibieron más textos</b>	24	11,9
<b>Recibieron menos textos</b>	16	8,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0
<i>Casos perdidos</i>	30	

Para el total de la muestra en el 80,1% de los casos se recibió un texto por alumno. En 24 casos se recibieron más textos que la cantidad de alumnos con que contaba el establecimiento en 1° básico, estos valores van desde 1 a 17 textos extra. Por otro lado, en 16 casos los establecimientos recibieron menos textos por alumnos, situación que comprende desde un alumno sin texto hasta 14 alumnos.

#### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se entrega información referente al nivel de uso que los docentes declaran del texto escolar entregado por el Ministerio de Educación, abarcando secuencia, cobertura y utilización de la guía didáctica.

- **Uso del texto del alumno**

Los profesores fueron consultados por el Texto Escolar para el alumno que utilizaron en las clases del subsector de Lenguaje y Comunicación de 1° básico. Las alternativas dadas fueron el texto distribuido por el Ministerio de Educación u otro texto escolar.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en primero básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Lenguaje y Comunicación – Editorial Universitaria. Distribuido por el Mineduc</b>	192	89,3
<b>Otro</b>	23	10,7
<b>Casos válidos</b>	215	100,0
<i>Casos perdidos</i>	16	

La mayoría de los profesores encuestados utilizan el texto de Lenguaje y Comunicación entregado por el Ministerio de Educación. En un 10,7% de los casos los profesores utilizan otro texto escolar.

Toda la información que se entregará en adelante es sobre la base de los los profesores que utilizan el Texto Escolar distribuido por el Ministerio de Educación. En este caso entonces el 100% corresponderá a los 192 profesores que declararon usar el texto del Mineduc.

- **Secuencia**

A los profesores que utilizan el texto entregado por el Ministerio de Educación, se les consultó por el orden con el que trabajaban el texto.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Lenguaje y Comunicación**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	144	77,4
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	35	18,8
<b>De otra manera</b>	7	3,8
<b>Casos válidos</b>	186	100,0
<i>Casos perdidos</i>	6	

La mayoría de los profesores (77,4%) trabajan las unidades del texto de *manera secuencial sin saltarse unidades*, un 18,8% declara alterar el orden propuesto, mientras que solo un 3,8% dice llevarlo a cabo de otra manera. En esta última opción los profesores utilizan el texto de acuerdo a la planificación, al marco curricular o al nivel de los alumnos.

- **Cobertura**

Se consultó a los profesores por la cantidad de unidades trabajadas del texto escolar, en el periodo académico del 2002.

**Tabla 4. Cobertura del texto año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Todas</b>	73	39,2	39,2
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	101	54,3	93,5
<b>La mitad aproximadamente</b>	9	4,8	98,4
<b>Menos de la mitad</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Más de la mitad de los profesores (54,3%) declaran utilizar *las  $\frac{3}{4}$  partes aproximadamente* del texto escolar. Cerca de un 40% de los profesores declaran utilizar todas las unidades. Por último, solo un 6,4% de los profesores afirman trabajar la mitad o menos de la mitad.

- **Guía didáctica o texto para el profesor**

Complementario al uso del texto escolar del alumno, se consultó a los profesores por la utilización que le daban a la guía didáctica. Para este caso solo se toman en cuenta a los docentes que afirmaron tener a disposición un ejemplar en el establecimiento o de uso personal

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Imprescindible</b>	22	16,5	16,5
<b>Muy útil</b>	69	51,9	68,4
<b>Útil</b>	36	27,1	95,5
<b>Poco útil</b>	6	4,5	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	133	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Para un 68,4% de los profesores que tienen acceso a la guía didáctica, les fue *imprescindible* o *muy útil* este material en el período escolar del 2002. Solo un 4,5% de los profesores afirma que la guía es *poco útil*, mientras que ninguno dijo no conocerla.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

### 2.1. Orientador del trabajo de la asignatura

- **Planificación del Trabajo**

Se presentó a los profesores una lista con diversos tipos de materiales para la planificación, de manera que ellos identificaran los tres más relevantes.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	18,6	10,3	5,2	11,5
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	<b>51,4</b>	22,3	4,6	<b>26,4</b>
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	10,4	3,8	4,0	6,1
<b>Texto escolar para el alumno</b>	6,0	25,5	26,4	<b>19,2</b>
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	13,1	<b>32,1</b>	15,5	<b>20,3</b>
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	--	4,3	<b>40,2</b>	14,4
<b>Otro</b>	0,5	1,6	4,0	2,0
<b>Casos válidos</b>	183	184	174	541
<i>Casos perdidos</i>	9	8	18	respuestas

Como el más importante destaca el *Programa de Estudio*, según la opinión de aproximadamente la mitad de los encuestados (51,4%). En segundo lugar se ubica el *texto para el profesor distribuido por el Mineduc* seguido por el *texto escolar para el alumno*, con 32,1% y 25,5% respectivamente. En tercera instancia se vuelve relevante *Otro texto escolar o texto de apoyo*, con un 40,2% de las opiniones de los docentes.

En el total de respuestas se mantiene el *Programa de estudio del Mineduc* como el más importante, sin embargo cobra relevancia el *Texto para el profesor distribuido por el Mineduc*, seguido por el *Texto escolar del alumno*.

- **Materiales para preparar clases**

De una lista de varios tipos de materiales, los profesores escogieron los tres más importantes que utilizaron para preparar las clases de lenguaje y comunicación en primero básico.

*Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases*

	<b>Primera más útil</b>	<b>Segunda más útil</b>	<b>Tercera más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	<b>35,1</b>	7,4	6,4	16,3
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	8,5	5,3	1,6	5,2
<b>Texto escolar para el alumno</b>	16,0	<b>25,0</b>	12,3	<b>17,8</b>
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	26,6	20,2	4,3	<b>17,1</b>
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	2,7	14,9	20,3	12,6
<b>Internet y/o software</b>	--	3,7	12,3	5,3
<b>Material propio</b>	11,2	22,9	<b>41,2</b>	<b>25,0</b>
<b>Otro</b>	--	0,5	1,6	0,7
<b>Casos válidos</b>	188	188	187	188
<i>Casos perdidos</i>	4	4	5	4

Como el principal elemento para preparar las clases los profesores reconocen el *Programa de Estudio del Mineduc* (35,1%), seguido por el *Texto para el profesor distribuido por el Mineduc* (26,6%). En la segunda opción se releva la importancia del *Texto escolar para el alumno* con un 25% de los casos. Por último, en la tercera importancia, la utilización de *Material propio* destaca con un 41,2% de los casos. En lo que respecta la alternativa *Otros*, nos encontramos con el siguiente tipo de respuestas: CD Abrapalabra, guías, Lobato, texto de actividades, y texto Santillana.

En lo que respecta al total de respuestas en primer lugar nos encontramos con la utilización de *Material propio*, seguido por el *texto escolar del alumno* y el *texto para el profesor*.

## 2.2. Como recurso didáctico

En esta sección se presenta el uso que le dan los profesores a los contenidos, actividades, tareas y propuestas de evaluación entregadas por el texto.

- **Uso de contenidos**

En relación a los contenidos se preguntó acerca del nivel de uso de los conceptos y definiciones entregadas en el texto, así como el uso dado a estos contenidos en el trabajo con los alumnos.

**Tabla 8. Nivel de uso de los contenidos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	161	84,3	84,3
<b>Regular uso</b>	26	13,6	97,9
<b>Bajo uso</b>	4	2,1	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	191	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Gran parte de los profesores declara un alto uso de los contenidos abarcados en el texto (84,3%). Sólo el 2,1% de los encuestados declara un bajo uso y ningún profesor declara no utilizarlos.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	108	59,0	59,0
<b>Algunas veces</b>	51	27,9	86,9
<b>Pocas veces</b>	17	9,3	96,2
<b>Nunca</b>	7	3,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	183	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

El uso del texto para presentar los contenidos a los alumnos a través del texto, se evidencia que un 59% de los profesores lo hace *siempre o casi siempre*, mientras que un 27,9% lo hace *algunas veces*. Para el caso de los profesores que utilizan el texto para presentar los contenidos en pocas ocasiones o *nunca*, el porcentaje asciende al 13,1% de la muestra.



- **Uso de actividades**

A continuación se presentan las distribuciones en lo que respecta al nivel de uso de los ejemplos y actividades entregados por el texto, y su realización.

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	110	58,5	58,5
<b>Regular uso</b>	68	36,2	94,7
<b>Bajo uso</b>	9	4,8	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

En los ejemplos entregados por el texto más de la mitad de los profesores (58,5%) afirma tener un *alto uso* de ellos. Sólo un 4,8% de los profesores le da un bajo uso y un solo profesor no los utiliza.

**Tabla 11. Nivel de uso de las actividades del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	144	76,2	76,2
<b>Regular uso</b>	38	20,1	96,3
<b>Bajo uso</b>	7	3,7	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Diferente es la utilización que le dan a las actividades del texto, ya que a diferencia de los ejemplos, gran parte los profesores tiene un *Alto uso* de ellas (76,2%), sólo un 3,7% de ellos tiene un *bajo uso* y ningún profesor declara no utilizarlas.

**Tabla 12. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	134	71,7	71,7
<b>Algunas veces</b>	44	23,5	95,2
<b>Pocas veces</b>	8	4,3	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Similar a la utilización de las actividades del texto es la distribución de la utilización del texto en la realización de ejercicios y actividades. Ya que un 71,7% de los profesores la utiliza *siempre o casi siempre* y un 23,5% las utiliza *algunas veces*. Sólo un profesor declara no utilizar el texto.

- **Uso de tareas y estudio**

A continuación el uso que le dan los profesores al texto en tareas para la casa de los alumnos, lecturas complementarias y el estudio de contenidos.

**Tabla 13. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	73	38,6	38,6
<b>Algunas veces</b>	90	47,6	86,2
<b>Pocas veces</b>	21	11,1	97,4
<b>Nunca</b>	5	2,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Cerca de la mitad de los profesores (47,6%) utiliza el texto para dar tareas para la casa a los alumnos. El 38,6% de los profesores lo utiliza siempre o casi siempre. El porcentaje de profesores que utiliza el texto pocas veces o nunca para dar tareas para la casa corresponde al 13,7% de los encuestados.

**Tabla 14. Uso del texto para entregar lecturas complementarias.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	102	55,4	55,4
<b>Algunas veces</b>	58	31,5	87,0
<b>Pocas veces</b>	20	10,9	97,8
<b>Nunca</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

En la utilización del texto para entregar lecturas complementarias se evidencia que un poco más de la mitad de los encuestados (55,4%) lo usa siempre o casi siempre, seguido por un 31,5% que lo utiliza algunas veces. Solo un 10,9% declara utilizarlo pocas veces y apenas 4 profesores afirman no entregar lecturas complementarias del texto.

**Tabla 15. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	116	62,7	62,7
<b>Algunas veces</b>	53	28,6	91,4
<b>Pocas veces</b>	13	7,0	98,4
<b>Nunca</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	185	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

La utilización del texto para el estudio de contenidos asciende a un 62,7% de los encuestados. Solo un 8,6% afirma utilizarlo pocas veces o nunca.

Es relevante notar que, en lo que respecta al uso del texto en tareas y estudios, son los contenidos del texto los más utilizados siempre o casi siempre, seguidos por las lecturas complementarias, y por último por las tareas para la casa.

- **Uso de propuestas de evaluación**

Se consultó a los profesores por la utilización de las propuestas de evaluación del texto en cada unidad.

**Tabla 16. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	78	42,4	42,4
<b>Regular uso</b>	86	46,7	89,1
<b>Bajo uso</b>	11	6,0	95,1
<b>Ninguno</b>	9	4,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Los profesores principalmente afirman dar un *regular uso* a las sugerencias de evaluación (46,7%), seguido muy de cerca por un *alto uso* (42,4%). A un 10,9% corresponde el porcentaje de encuestados que le dan un bajo uso o no utilizan estas actividades entregadas en el texto escolar.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

#### 3.1. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES

A continuación se exponen las opiniones de los profesores respecto a varias dimensiones de las habilidades abarcadas en el texto, como son la complejidad del vocabulario y la dificultad, secuencia, cantidad y pertinencia de las actividades.

**Tabla 17. Tratamiento del nivel de dificultad de las actividades**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	65	34,9	34,9
<b>Adecuado</b>	116	62,4	97,3
<b>Poco adecuado</b>	5	2,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La mayoría de los profesores afirma que el nivel de dificultad de las actividades entregadas en el texto es adecuado (62,4%), y un grupo de profesores que corresponde al 34,9%, afirma que son *muy adecuadas*. Solo cinco profesores afirmaron que las actividades son poco adecuadas, y ningún profesor las encuentra *inadecuadas*.

**Tabla 18. Tratamiento del nivel de complejidad del vocabulario**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	62	33,3	33,3
<b>Adecuado</b>	117	62,9	96,2
<b>Poco adecuado</b>	7	3,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Similar a lo anterior, un 62,9% de los profesores encuentra *adecuado* el nivel de complejidad del vocabulario, un 33,3% lo considera *muy adecuado*, mientras que sólo un 3,8% lo considera *poco adecuado*. Ningún profesor encuentra *inadecuado* el nivel de complejidad.

**Tabla 19. Tratamiento la secuencia de las actividades**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	75	40,5	40,5
<b>Adecuado</b>	105	56,8	97,3
<b>Poco adecuado</b>	5	2,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	185	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

En lo que respecta a la secuencia de las actividades, la mayoría (56,8%) encuentra la secuencia adecuada, seguida por el 40,5% de los profesores que la encuentra muy adecuada. Solo 5 profesores encuentran que la secuencia entregada por el texto es poco adecuada. Ningún profesor la considera inadecuada.

**Tabla 20. Tratamiento de la cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	43	23,1	23,1
<b>Adecuado</b>	117	62,9	86,0
<b>Poco adecuado</b>	25	13,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La cantidad de actividades sugeridas se afirma como adecuada en un 62,9% de los casos, seguida por un 23,1% de los casos que la encuentran muy adecuada. En esta oportunidad, un 13,4% de los profesores consideran que la cantidad de actividades es poco adecuada. Un profesor afirma que es inadecuada.

**Tabla 21. Tratamiento de la pertinencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	46	24,7	24,7
<b>Adecuado</b>	113	60,8	85,5
<b>Poco adecuado</b>	21	11,3	96,8
<b>Inadecuado</b>	6	3,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La pertinencia de las actividades se considera adecuada en un 60,8% de los casos, y muy adecuada en un 24,7%. El 14,5% de los casos la encuentra Poco adecuada o Inadecuada.

### 3.2. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

A continuación se exponen las opiniones de los profesores respecto al tamaño de la letra, la calidad educativa y la nitidez de las ilustraciones, y la calidad del papel.

**Tabla 22. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	136	72,0	72,0
<b>Adecuado</b>	51	27,0	98,9
<b>Poco adecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Aproximadamente la totalidad de los profesores considera que el tamaño de la letra es *muy adecuado* o *adecuado*. De este grupo la mayoría (72%) lo considera *adecuado*. Solo dos profesores la consideran *poco adecuada* y ninguno la encuentra *inadecuada*.

**Tabla 23. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	91	48,1	48,1
<b>Adecuado</b>	89	47,1	95,2
<b>Poco adecuado</b>	8	4,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

En lo que respecta a la calidad educativa de las ilustraciones, similar porcentaje de profesores las considera adecuadas o muy adecuadas (47,1% y 48,1% respectivamente). Un 4,7% de los profesores considera que es poco adecuada o inadecuada.

**Tabla 24. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	92	48,7	48,7
<b>Adecuado</b>	81	42,9	91,5
<b>Poco adecuado</b>	14	7,4	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Similar a lo anterior es la opinión referente a la nitidez de las ilustraciones y gráfica utilizadas en el texto. El 48,7% de los profesores opina que es muy adecuada, mientras que un 42,9% las considera adecuadas. Un 8,5% de los profesores considera poco adecuada o inadecuada.

**Tabla 25. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	21	11,1	11,1
<b>Adecuado</b>	49	25,9	37,0
<b>Poco adecuado</b>	62	32,8	69,8
<b>Inadecuado</b>	57	30,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La opinión sobre la calidad del papel del texto difiere del resto de las opiniones anteriores. Un 63% de los profesores la considera poco adecuada o inadecuada, mientras que en menor medida (un 37%) la considera adecuada o muy adecuada.

#### SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Luego de revisar las opiniones generales de los profesores referentes a la propuesta global del texto, se hace necesario revisar la valoración por cada eje. De esta manera se presenta la valoración global del eje y las habilidades abarcadas en cada uno de ellos.

##### 4.1. VALORACIÓN GENERAL DE CADA EJE

Se consultó a los profesores su opinión sobre el tratamiento dado en el texto escolar del subsector de Lenguaje y Comunicación a los ejes curriculares del subsector. En primero básico los ejes curriculares considerados son: lectura, escritura y comunicación oral. Los resultados se presentan en función de los porcentajes según dimensiones, el detalle de estas distribuciones por eje se incluye en el anexo.

Tabla 26. Tratamiento de los ejes.

	Lectura (%)	Escritura (%)	Comunicación oral (%)
<b>Muy adecuado</b>	<b>50,0</b>	33,0	30,9
<b>Adecuado</b>	45,3	46,3	<b>61,2</b>
<b>Poco adecuado</b>	4,2	<b>20,7</b>	8,0
<b>Inadecuado</b>	0,5	--	--
<b>Casos válidos</b>	190	188	188
<i>Casos perdidos</i>	2	4	4

Solo en el eje de *lectura*, la mayoría de los profesores considera que el tratamiento que se hace en el texto es muy adecuado (50%), en lo que respecta al eje de escritura y comunicación oral este porcentaje se encuentra entre el 33% y el 30,9% respectivamente. Por otro lado, es considerable el porcentaje que declara que el tratamiento que recibe comunicación oral es adecuado.

Por último, destaca que el eje de escritura sea el que recibe un peor tratamiento en el texto, según la opinión docente: un 20,7% lo considera poco adecuado, a diferencia del 8% y del 4,2% de los ejes de comunicación oral y lectura respectivamente.

#### 4.2. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES DENTRO DE LOS EJES

Para el caso de lenguaje es imposible diferenciar entre contenidos y actividades, ya que éstas no operan en forma aislada, por esto nos referimos a habilidades. En esta sección se expondrán diversos aspectos de cada eje, como dificultad, secuencia, cantidad, pertinencia, extensión y variedad.

**Tabla 27. Nivel de dificultad**

	Lectura (%)		Escritura (%)		Comunicación oral (%)
	Dificultad de las lecturas	Dificultad actividades de Comprensión lectora	Dificultad actividades de Escritura	Dificultad actividades de Re - escritura	Dificultad actividades de Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	43,4	36,4	40,7	35,4	42,0
<b>Adecuado</b>	48,9	58,3	54,0	59,3	54,3
<b>Poco adecuado</b>	7,7	5,3	5,3	4,8	3,7
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	182	187	189	189	188
<i>Casos perdidos</i>	10	5	3	3	4

En lo que respecta al nivel de dificultad de las lecturas, ya sean lectura o actividades de escritura, no se pueden apreciar mayores diferencias. Cerca de la totalidad de los profesores considera *adecuado* o *muy adecuado* el nivel de dificultad, dentro de este grupo se muestra relevante la categoría *adecuado*, ya que en ella se concentra la mayoría de los docentes. Solo un bajo porcentaje las considera poco adecuadas, y en el único eje que consideraron el nivel de dificultad inadecuado fue en re-escritura (con un 0,5% que corresponde a un encuestado).

También se consultó a los docentes por el nivel de complejidad del vocabulario utilizado, en este caso esta pregunta solo es aplicable para el eje de Escritura y Comunicación oral.

**Tabla 28. Nivel de complejidad del vocabulario**

	Actividades Escritura (%)	Actividades Comunicación oral (%)
<b>Muy adecuado</b>	30,7	37,8
<b>Adecuado</b>	65,6	58,5
<b>Poco adecuado</b>	3,7	3,7
<b>Inadecuado</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	189	188
<i>Casos perdidos</i>	3	4

La distribución de ambos ejes es muy similar. La mayoría de los encuestados considera que el nivel de complejidad del vocabulario es *adecuado*, seguido por el grupo de docentes que lo encuentra *muy adecuado*. Sólo en un 3,7% de los casos, considera que es poco adecuado.

**Tabla 29 Secuencia de las actividades**

	Lectura (%)	Actividades Escritura (%)	Actividades Comunicación oral (%)
<b>Muy adecuado</b>	52,9	45,8	46,6
<b>Adecuado</b>	44,0	49,5	48,1
<b>Poco adecuado</b>	3,1	4,2	5,3
<b>Inadecuado</b>	--	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	191	190	189
<i>Casos perdidos</i>	1	2	3



El ordenamiento de las habilidades de cada eje a lo largo del texto es considerado *muy adecuado* en gran parte de los casos, y constituye la mayoría en lo que respecta al eje de lectura (52,9%). Siguiendo esta línea, un buen número de profesores afirma que es *adecuada* la secuencia, correspondiendo a la mayoría de los casos en los ejes de escritura y comunicación oral (49,5% y 48,1% respectivamente). Un muy bajo porcentaje considera la secuencia poco adecuada o inadecuada.

**Tabla 30. Cantidad de actividades**

	Lectura (%)	Actividades Escritura (%)	Actividades Comunicación oral (%)
<b>Muy adecuado</b>	32,8	20,9	27,4
<b>Adecuado</b>	59,1	49,2	59,5
<b>Poco adecuado</b>	7,0	26,7	12,1
<b>Inadecuado</b>	1,1	3,2	1,1
<b>Casos válidos</b>	186	187	190
<i>Casos perdidos</i>	6	5	2

En lo que respecta a la cantidad, encontramos claras diferencias entre los ejes abordados en el texto. Es en el eje de comunicación oral, y principalmente en el de lectura, donde se concentra una mayor proporción de profesores que considera la cantidad de actividades y lecturas sugeridas *muy adecuadas o adecuadas* (86,9% y 91,9% respectivamente); porcentaje claramente menor (70,1%) en el caso de escritura. Asimismo, es en este eje, escritura, donde se concentra el mayor porcentaje de profesores que considera la cantidad de actividades de escritura sugeridas por el texto *poco adecuadas o inadecuadas* (29,9%).

Al momento de consultar a los profesores sobre la pertinencia de lecturas y actividades, sólo se tomó en cuenta al eje de lectura y de comunicación oral, en lo que se refiere a las lecturas y actividades

**Tabla 31. Pertinencia de las actividades**

	Lectura (%)	Actividades Comunicación oral (%)
<b>Muy adecuado</b>	31,3	27,4
<b>Adecuado</b>	53,8	59,5
<b>Poco adecuado</b>	13,2	12,1
<b>Inadecuado</b>	1,6	1,1
<b>Casos válidos</b>	182	190
<i>Casos perdidos</i>	10	2

Los resultados en ambos ejes son similares, donde un gran porcentaje de los profesores lo reconocen la pertinencia de las actividades adecuadas a los intereses de los niños, y en menor medida, pero sin dejar de ser un considerable porcentaje, muy adecuadas. Sin embargo hay que relevar que casi un 15% de los profesores declara que la pertinencia es *poco adecuada o inadecuada*.

A continuación se presentan las opiniones recolectadas sobre la variedad de lecturas y actividades de escritura.

**Tabla 32. Variedad de las actividades**

	Lectura (%)	Actividades de Escritura (%)
<b>Muy adecuado</b>	33,7	20,5
<b>Adecuado</b>	57,6	49,2
<b>Poco adecuado</b>	8,7	27,0
<b>Inadecuado</b>	--	3,2
<b>Casos válidos</b>	184	185
<i>Casos perdidos</i>	8	7

Como se aprecia en la tabla, la variedad de lecturas tiende a ser mucho más valorada que las actividades de escritura. Es así como una mayor proporción de profesores las considera *muy adecuadas* y *adecuadas* (33,7% y 57,6% respectivamente). Por otro lado, un 30% aproximadamente de los profesores considera poco adecuada o inadecuada la variedad de actividades de escritura.

A continuación se presentan las opiniones de los profesores respecto a la atracción y al nivel de atracción y motivación, solo en lo que respecta a las lecturas.

**Tabla 33. Extensión de las lecturas**

	Lectura (%)
<b>Muy adecuado</b>	34,2
<b>Adecuado</b>	53,3
<b>Poco adecuado</b>	11,4
<b>Inadecuado</b>	1,1
<b>Casos válidos</b>	184
<i>Casos perdidos</i>	8

Más de la mitad de los profesores encuestados consideran que la extensión de las lecturas en el texto escolar de primero básico, es *adecuada*. Aproximadamente un tercio (34,2%) las encuentra *muy adecuadas*, y solo un 12,5% encuentra que son poco *adecuadas* o *inadecuadas*.

**Tabla 34. Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	Lectura (%)
<b>Muy adecuado</b>	28,3
<b>Adecuado</b>	56,5
<b>Poco adecuado</b>	12,5
<b>Inadecuado</b>	2,7
<b>Casos válidos</b>	184
<i>Casos perdidos</i>	8

Al igual que en el caso anterior, las opiniones vertidas sobre el nivel de atracción y motivación se asemejan a las opiniones de extensión de las lecturas. Un 56,5% encuentra que es *adecuado*, un 28,3% *muy adecuado*, y llama la atención el 15,2% que considera que este nivel es *poco adecuado* o *inadecuado*.

A continuación se presenta la opinión de los profesores sobre el espacio para desarrollar y practicar, específicamente en el eje de escritura.

**Tabla 35. Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Actividades de Escritura (%)</b>
<b>Muy adecuado</b>	15,0
<b>Adecuado</b>	46,0
<b>Poco adecuado</b>	33,2
<b>Inadecuado</b>	5,9
<b>Casos válidos</b>	187
<i>Casos perdidos</i>	5

La mayoría de las respuestas se concentran en la opción *muy adecuado* (46%). Sin embargo, llama la atención el alto porcentaje de profesores que considera el espacio destinado en el texto para desarrollar y practicar la escritura como *poco adecuado* o *inadecuado*, llegando al 39,1% de los encuestados. Porcentaje bastante alto considerando las distribuciones anteriores.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada una de los ejes. Dentro de éstos se incluye la frecuencia obtenida para cada categoría de respuesta y el porcentaje que ésta representa.

### LECTURA

*Tratamiento del eje lectura*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	95	50,0	50,0
<b>Adecuado</b>	86	45,3	95,3
<b>Poco adecuado</b>	8	4,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

- **Tratamiento de las Habilidades dentro de los ejes**

**LECTURA: Nivel de dificultad de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	79	43,4	43,4
<b>Adecuado</b>	89	48,9	92,3
<b>Poco adecuado</b>	14	7,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	182	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**LECTURA: Secuencias de las lecturas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	101	52,9	52,9
<b>Adecuado</b>	84	44,0	96,9
<b>Poco adecuado</b>	6	3,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	191	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

**LECTURA: Nivel de dificultad de las actividades de comprensión lectora**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	68	36,4	36,4
<b>Adecuado</b>	109	58,3	94,7
<b>Poco adecuado</b>	10	5,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**LECTURA: Cantidad de lecturas sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	61	32,8	32,8
<b>Adecuado</b>	110	59,1	91,9
<b>Poco adecuado</b>	13	7,0	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**LECTURA: Pertinencia de las lecturas a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	57	31,3	31,3
<b>Adecuado</b>	98	53,8	85,2
<b>Poco adecuado</b>	24	13,2	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	182	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**LECTURA: Variedad de lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	62	33,7	33,7
<b>Adecuado</b>	106	57,6	91,3
<b>Poco adecuado</b>	16	8,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	63	34,2	34,2
<b>Adecuado</b>	98	53,3	87,5
<b>Poco adecuado</b>	21	11,4	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	28,3	28,3
<b>Adecuado</b>	104	56,5	84,8
<b>Poco adecuado</b>	23	12,5	97,3
<b>Inadecuado</b>	5	2,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**ESCRITURA: Tratamiento del texto del contenido Escritura.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	62	33,0	33,0
<b>Adecuado</b>	87	46,3	79,3
<b>Poco adecuado</b>	39	20,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	77	40,7	40,7
<b>Adecuado</b>	102	54,0	94,7
<b>Poco adecuado</b>	10	5,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**ESCRITURA: Nivel de complejidad del vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	58	30,7	30,7
<b>Adecuado</b>	124	65,6	96,3
<b>Poco adecuado</b>	7	3,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**ESCRITURA: Secuencias de los ejercicios de escrituras a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	87	45,8	45,8
<b>Adecuado</b>	94	49,5	95,3
<b>Poco adecuado</b>	8	4,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de re escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	67	35,4	35,4
<b>Adecuado</b>	112	59,3	94,7
<b>Poco adecuado</b>	9	4,8	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**ESCRITURA: Cantidad de actividades de escritura sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	20,9	20,9
<b>Adecuado</b>	92	49,2	70,1
<b>Poco adecuado</b>	50	26,7	96,8
<b>Inadecuado</b>	6	3,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	28	15,0	15,0
<b>Adecuado</b>	86	46,0	61,0
<b>Poco adecuado</b>	62	33,2	94,1
<b>Inadecuado</b>	11	5,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**ESCRITURA: Variedad de actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	38	20,5	20,5
<b>Adecuado</b>	91	49,2	69,7
<b>Poco adecuado</b>	50	27,0	96,8
<b>Inadecuado</b>	6	3,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	185	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**COMUNICACIÓN ORAL: Tratamiento del texto del contenido Comunicación oral**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	58	30,9	30,9
<b>Adecuado</b>	115	61,2	92,0
<b>Poco adecuado</b>	15	8,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	79	42,0	42,0
<b>Adecuado</b>	102	54,3	96,3
<b>Poco adecuado</b>	7	3,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de complejidad del vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	71	37,8	37,8
<b>Adecuado</b>	110	58,5	96,3
<b>Poco adecuado</b>	7	3,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**COMUNICACIÓN ORAL: Secuencias de las actividades a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	88	46,6	46,6
<b>Adecuado</b>	91	48,1	94,7
<b>Poco adecuado</b>	10	5,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**COMUNICACIÓN ORAL: Cantidad de actividades sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	27,4	27,4
<b>Adecuado</b>	113	59,5	86,8
<b>Poco adecuado</b>	23	12,1	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**COMUNICACIÓN ORAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	27,4	27,4
<b>Adecuado</b>	113	59,5	86,8
<b>Poco adecuado</b>	23	12,1	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		



## B. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2º BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

En esta sección se entrega información sobre la relación entre la cantidad de textos recibidos en los establecimientos y el número de alumnos, para verificar el porcentaje de establecimientos que recibieron una cantidad de textos similar a la matrícula, los casos que recibieron más y los que recibieron menos textos. Sin embargo, en lo que respecta a la encuesta de segundo básico en este subsector, se encontró un error sistemático en la digitación que no permite tener los resultados para esta entrega; por lo tanto esta información debe ser reingresada y verificada, corrección imposible de introducir a la fecha de este informe.

#### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se entrega información referente al nivel de uso que los docentes declaran del texto escolar entregado por el Ministerio de Educación, abarcando secuencia, cobertura y utilización de la guía didáctica.

- **Uso del texto del alumno**

Los profesores fueron consultados por el Texto Escolar para el alumno que utilizaron en las clases del subsector de Lenguaje y Comunicación de 2º básico. Las alternativas dadas fueron el texto distribuido por el Ministerio de Educación u otro texto escolar.

**Tabla 1. Texto escolar utilizado en segundo básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Lenguaje y Comunicación – Editorial Universitaria. Distribuido por el Mineduc</b>	214	97,3
<b>Otro</b>	6	2,7
<b>Casos válidos</b>	220	100,0
<i>Casos perdidos</i>	14	

Como se puede observar un 97,3% de los encuestados afirma utilizar el texto de Editorial Universitaria entregado por el Ministerio de Educación, mientras que un 2,7% utiliza otro texto entre los cuales destaca: Editorial Santillana, Proyecto Arcoiris y Editorial Andrés Bello.

Toda la información que se entregará en adelante es sobre la base de los profesores que utilizan el Texto Escolar distribuido por el Ministerio de Educación. En este caso entonces el 100% corresponderá a los 214 profesores que declararon usar el texto del Mineduc.

- **Secuencia**

A los profesores que utilizan el texto entregado por el Ministerio de Educación, se les consultó por el orden con el que trabajaban el texto.

**Tabla 2. Orden de trabajo del texto escolar de Lenguaje y Comunicación**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	114	55,9
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	85	41,7
<b>De otra manera</b>	5	2,5
<b>Casos válidos</b>	204	100,0
<i>Casos perdidos</i>	10	

Un poco más de la mitad de los profesores utiliza el texto en el orden presentado (55,9%), sin embargo, un porcentaje no muy alejado, el 41,7% de los encuestados, trabaja el texto alterando el orden propuesto. Sólo 5 profesores declaran trabajar el texto de otra manera, ya sea de acuerdo a las evaluaciones diagnóstico, la planificación o el programa de estudio.

- **Cobertura**

Se consultó a los profesores por la cantidad de unidades trabajadas del texto escolar, en el periodo académico del 2002.

**Tabla 3. Cobertura del texto año 2002**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Todas</b>	112	54,9	54,9
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	72	35,3	90,2
<b>La mitad aproximadamente</b>	20	9,8	100,0
<b>Menos de la mitad</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

El 54,9% de los encuestados afirman trabajar la totalidad de los contenidos del texto escolar para Lenguaje y Comunicación en 2° Básico. Un 35,3% trabajó *las  $\frac{3}{4}$  partes aproximadamente*, y cerca de un 10% *la mitad aproximadamente*. Ningún profesor trabajó *menos de la mitad* de los contenidos abordados en el texto.

- **Guía didáctica o texto para el profesor**

Complementario al uso del texto escolar del alumno, se consultó a los profesores por la utilización que le daban a la guía didáctica. Para este caso, sólo se toma en cuenta a los docentes que afirmaron tener a disposición un ejemplar en el establecimiento o de uso personal y que usaron el texto del subsector distribuido por el Mineduc.

**Tabla 4. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Imprescindible</b>	15	9,5	9,5
<b>Muy útil</b>	80	50,6	60,1
<b>Útil</b>	58	36,7	96,8
<b>Poco útil</b>	5	3,2	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	158	100,0	
<i>Casos perdidos</i>			

El 60,1% de los profesores encuestados afirma que el texto les es imprescindible o muy útil para su trabajo en el periodo académico del 2002. El 36,7% de los encuestados lo considera útil, y sólo cinco profesores encuentran que el texto es de poca utilidad. Ningún profesor dice no conocer el texto de 2° básico.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

A continuación se describe el nivel de uso dado al texto de Lenguaje y Comunicación, ya sea como una herramienta para orientar el trabajo del profesor al momento de realizar las planificaciones y la preparación de las clases, y también como instrumento didáctico para trabajar con los alumnos en base a los contenidos y habilidades de este subsector.

### 2.1. Orientador del trabajo de la asignatura

- **Planificación del Trabajo**

Se presentó a los profesores una lista con diversos tipos de materiales para la planificación, de manera que ellos identificaran los tres más relevantes.

**Tabla 5. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	19,2	6,5	5,7	10,6
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	<b>53,2</b>	18,9	4,7	<b>26,0</b>
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	10,3	7,5	2,1	6,7
<b>Texto escolar para el alumno</b>	5,9	29,4	24,4	<b>19,8</b>
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	10,3	<b>30,3</b>	17,6	<b>19,4</b>
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	0,5	7,0	<b>39,4</b>	15,2
<b>Otro</b>	0,5	0,5	6,2	2,3
<b>Casos válidos</b>	203	201	193	205
<i>Casos perdidos</i>	11	13	21	9

El principal material utilizado corresponde al *Programa de Estudio del Mineduc*, con más de la mitad de las respuestas de los profesores. En la segunda opción, cobra importancia el *Texto para el profesor* seguido muy de cerca por el *Texto escolar para el alumno*, con una diferencia de apenas 0,9%. En la tercera importancia cobra relevancia a la hora de planificar *otro texto escolar o texto de apoyo*.

El porcentaje del total de respuestas está acorde con lo anterior, ya que como primera importancia destaca el *Programa de estudio del Mineduc*, seguido por el *Texto escolar del alumno* y el *Texto para el profesor*.

- **Materiales para preparar clases**

De una lista de varios tipos de materiales, los profesores escogieron los tres más importantes que utilizaron para preparar las clases de lenguaje y comunicación en segundo básico.

**Tabla 6. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	<b>45,9</b>	8,7	3,4	<b>19,4</b>
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	9,6	10,6	1,0	7,1
<b>Texto escolar para el alumno</b>	15,8	<b>23,1</b>	17,4	<b>18,8</b>
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	17,2	22,1	11,1	16,8
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	2,4	13,5	20,3	12,0
<b>Internet y/o software</b>	--	1,4	5,3	2,2
<b>Material propio</b>	9,1	20,2	<b>40,1</b>	<b>23,1</b>
<b>Otro</b>	--	0,5	1,4	0,6
<b>Casos válidos</b>	209	208	207	210
<i>Casos perdidos</i>	5	6	7	4

En la primera importancia el material que más destaca para preparar las clases corresponde al *Programa de Estudio del Mineduc*, con un 45,9% de los profesores. En el caso de la segunda importancia, nos encontramos con el *Texto escolar para el alumno*, con un 23,1% material a quien le sigue estrechamente el *Texto para el profesor* con un 22,1% de la muestra. Por último en lo que respecta a la tercera importancia, y siguiendo la línea de los materiales para planificación, se releva el *Material propio*, con un 40,1%.

En el caso del porcentaje total de respuestas, se mantiene la relevancia de los materiales expuesta según importancia. En primer lugar nos encontramos con el *Programa de estudio del Ministerio*, seguido por el *Texto del alumno* y el *Material propio*.

## 2.2. Como recurso didáctico

En esta sección se presenta el uso que le dan los profesores a los contenidos, actividades, tareas y propuestas de evaluación entregadas por el texto.

- **Uso de contenidos**

En relación a los contenidos abarcados en el texto se preguntó acerca del nivel de uso de los conceptos y definiciones, así como el uso dado a estos contenidos en el trabajo con los alumnos.

**Tabla 7. Nivel de uso de los contenidos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	163	79,1	79,1
<b>Regular uso</b>	37	18,0	97,1
<b>Bajo uso</b>	6	2,9	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Como se puede observar, un 79,1% de los encuestados afirma tener un alto uso de los contenidos entregados por el texto. Por otro lado, un 20,9% declara darle a los contenidos un uso regular o bajo.

**Tabla 8. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	119	58,0	58,0
<b>Algunas veces</b>	61	29,8	87,8
<b>Pocas veces</b>	18	8,8	96,6
<b>Nunca</b>	7	3,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Cuando se observa la distribución de los contenidos abordados por el texto para darlos a conocer a los alumnos, la situación cambia un poco. Teniendo en cuenta que las categorías de respuesta difieren un poco, se observa que un 58% de los profesores lo utiliza *siempre o casi siempre*, un 29,8% *algunas veces* y un 12,2% *pocas veces* o *nunca*. Esto da a entender que los profesores utilizan en gran medida los contenidos entregados por el texto, sin embargo, no utilizan con la misma intensidad este material para darlos a conocer.

- **Uso de actividades**

A continuación se presentan las distribuciones en lo que respecta al nivel de uso de los ejemplos y actividades entregados por el texto, y su realización.

**Tabla 9. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	126	61,2	61,2
<b>Regular uso</b>	76	36,9	98,1
<b>Bajo uso</b>	3	1,5	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Los ejemplos entregados en el texto de Lenguaje y Comunicación de 2º básico tienen un *alto uso* en el 61,2% de los casos de la muestra y un uso *regular* en un 36,9%. Cuatro profesores declaran darle un bajo uso a los ejemplos o no utilizarlos.

**Tabla 10. Nivel de uso de las actividades del texto.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	158	75,2	75,2
<b>Regular uso</b>	49	23,3	98,6
<b>Bajo uso</b>	3	1,4	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

A diferencia de los ejemplos entregados en el texto, las actividades tienden a ser mucho más utilizadas. Un 75,2% de los encuestados declaran darle un alto uso, mientras que un 23,3% afirma darle regular uso. Solo tres profesores le dan un bajo uso a las actividades.

**Tabla 11. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	153	72,2	72,2
<b>Algunas veces</b>	51	24,1	96,2
<b>Pocas veces</b>	7	3,3	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Acorde con los resultados anteriores, es el uso del texto para la realización de ejercicios actividades. Ya que un 72,2% de los profesores declara utilizarlos *siempre o casi siempre*, un 24,1% *algunas veces*; y en un 3,8% de los casos lo utilizan *pocas veces o nunca*.

- **Uso de tareas y estudio**

A continuación el uso que le dan los profesores al texto en tareas para la casa de los alumnos, lecturas complementarias y el estudio de contenidos.

**Tabla 12. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	67	32,2	32,2
<b>Algunas veces</b>	101	48,6	80,8
<b>Pocas veces</b>	35	16,8	97,6
<b>Nunca</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

En lo que respecta al uso del texto para dar tareas, aproximadamente un tercio de los profesores (32,2%) lo utiliza siempre o casi siempre, y un 48,6% afirma utilizarlo algunas veces. Llama la atención el 19,2% de los profesores que utiliza *pocas veces o nunca* el texto para esto.

**Tabla 13. Uso del texto para entregar lecturas complementarias.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	104	49,5	49,5
<b>Algunas veces</b>	93	44,3	93,8
<b>Pocas veces</b>	11	5,2	99,0
<b>Nunca</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

En el caso de las lecturas complementarias, el porcentaje de profesores que las utiliza *siempre o casi siempre* aumenta a un 49,5% de la muestra. Solo un 6,2% afirma utilizarlas *pocas veces o nunca*.

**Tabla 14. Uso del texto para el estudio de contenidos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	120	56,6	56,6
<b>Algunas veces</b>	79	37,3	93,9
<b>Pocas veces</b>	11	5,2	99,1
<b>Nunca</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

La utilización del texto para el estudio de contenidos, tiene un mayor porcentaje de profesores que declara utilizarlo *siempre o casi siempre* (56,6%), que los dos casos anteriores. Sólo el 6,1% afirma utilizar *pocas veces* o *nunca* el texto para este fin.

En lo que respecta del uso del texto para tareas y estudio, lo más utilizado corresponde al estudio de contenidos, seguido por la entrega de lecturas complementarias y finalmente las tareas en casa de los alumnos.

- **Uso de propuestas de evaluación**

Se consultó a los profesores por la utilización de las propuestas de evaluación del texto en cada unidad.

**Tabla 15. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	79	38,2	38,2
<b>Regular uso</b>	103	49,8	87,9
<b>Bajo uso</b>	23	11,1	99,0
<b>Ninguno</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Los profesores en su mayoría le da un *regular uso* a las sugerencias de evaluación incluidas en el texto (49,8%), esto seguido por el alto uso de estas sugerencias (38,2%). Un 12,1% de los encuestados declaran no utilizar o utilizar muy poco las sugerencias de evaluación.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

En esta sección se dará cuenta de la opinión de los profesores de 2 básico del subsector de Lenguaje y Comunicación, respecto a la propuesta del texto escolar a nivel global y a nivel de cada eje.

#### 3.1. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES

A continuación se exponen las opiniones de los profesores respecto a varias dimensiones de las habilidades abarcadas en el texto, como son la complejidad del vocabulario y la dificultad, secuencia, cantidad y pertinencia de las actividades.

**Tabla 16. Tratamiento de claridad de conceptos y definiciones**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	67	31,9	31,9
<b>Adecuado</b>	133	63,3	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

La mayoría de los profesores considera adecuada la claridad de conceptos y definiciones abordados en el texto (63,3%). Sólo un 4,8% considera que el tratamiento es poco adecuado.

**Tabla 17. Tratamiento del nivel de dificultad de las actividades**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	57	27,3	27,3
<b>Adecuado</b>	142	67,9	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Similar a la claridad de conceptos y definiciones, es la opinión de los docentes respecto al nivel de dificultad de las actividades presentadas en el texto. Un 67,9% las encuentra *adecuadas* y solo un 4,8% afirma que son *poco adecuadas*.

**Tabla 18. Tratamiento del nivel de complejidad del vocabulario**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	52	25,2	25,2
<b>Adecuado</b>	133	64,6	89,8
<b>Poco adecuado</b>	21	10,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

La opinión de los docentes cambia un poco en lo concerniente al nivel de complejidad del vocabulario, ya que aún teniendo un porcentaje similar de profesores que lo considera *adecuado* (64,6%), el porcentaje que lo considera *poco adecuado* se incrementa (a un 10,2% de los profesores en este caso).



**Tabla 19. Tratamiento la secuencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	67	32,2	32,2
<b>Adecuado</b>	128	61,5	93,8
<b>Poco adecuado</b>	13	6,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La opinión de los docentes sobre el tratamiento en la secuencia de las actividades, es similar al de la claridad de los conceptos y al nivel de dificultad de las actividades. Ya que un 61,5% lo considera adecuado, y solo un 6,3% lo considera poco adecuado.

**Tabla 20. Tratamiento de la cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,7	22,7
<b>Adecuado</b>	127	61,4	84,1
<b>Poco adecuado</b>	29	14,0	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

La cantidad de actividades sugeridas se asemeja a las opiniones sobre el nivel de dificultad del vocabulario, ya que aún cuando la mayoría (61,4%) considera adecuado el número de actividades, un 15,9% opina que son poco adecuadas, e incluso, inadecuadas.

**Tabla 21. Tratamiento de la pertinencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	19,6	19,6
<b>Adecuado</b>	126	60,3	79,9
<b>Poco adecuado</b>	35	16,7	96,7
<b>Inadecuado</b>	7	3,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

A la situación anterior se le suman las opiniones de la pertinencia de las actividades. Ya que nuevamente la mayoría de los encuestados la encuentra *adecuada* (60,3%), sin embargo un 20% de los docentes la considera poco *adecuada* o *inadecuada*.

### 3.2. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

A continuación se exponen las opiniones de los profesores respecto al tamaño de la letra, la calidad educativa y la nitidez de las ilustraciones, y la calidad del papel.

**Tabla 22. Tamaño de la letra**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	122	57,8	57,8
<b>Adecuado</b>	83	39,3	97,2
<b>Poco adecuado</b>	6	2,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La mayoría de los casos encuentra que el tamaño de la letra del texto escolar es muy adecuado (57,8%), o en un 39,3% de los casos adecuado. Sólo 6 profesores opinan que el tamaño de la letra es poco adecuado.

**Tabla 23. Calidad educativa de las ilustraciones**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	77	36,5	36,5
<b>Adecuado</b>	113	53,6	90,0
<b>Poco adecuado</b>	21	10,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

A diferencia del caso anterior, la valoración de la calidad educativa de las ilustraciones es un poco menor que lo concerniente al tamaño de la letra; ya que es considerada como *adecuada* en la mayoría de los casos (53,6%), y *muy adecuada* en un 36,5% de los casos. Un 10% de los casos la considera *poco adecuada*.

**Tabla 24. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	84	39,8	39,8
<b>Adecuado</b>	101	47,9	87,7
<b>Poco adecuado</b>	24	11,4	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La opinión sobre la nitidez de las ilustraciones y gráfica es similar a la calidad educativa de las mismas. Se observa que un 47,9% de los profesores las encuentra *adecuadas*, mientras que un 12,3% encuentra que son *poco adecuadas* o *inadecuadas*.

**Tabla 25. Calidad del papel**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	18	8,5	8,5
<b>Adecuado</b>	65	30,7	39,2
<b>Poco adecuado</b>	78	36,8	75,9
<b>Inadecuado</b>	51	24,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

La situación es diferente en lo que respecta a la calidad del papel del texto escolar. Solo un 8,5% de los profesores lo encuentra *muy adecuado*, y un 30,7% lo encuentra *adecuado*. Sin embargo, destaca el 60,9% que los considera *poco adecuado* o *inadecuado*, y dentro de este grupo distinguimos un 24,1% que lo considera *inadecuado*.

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Luego de revisar las opiniones generales de los profesores referentes a la propuesta global del texto, se hace necesario revisar la valoración por cada eje. De esta manera se presenta la valoración global del eje y las habilidades abarcadas en cada uno de ellos.

### 4.1. VALORACIÓN GENERAL DE CADA EJE

Se consultó a los profesores su opinión sobre el tratamiento dado en el texto escolar del subsector de Lenguaje y Comunicación a los ejes curriculares del subsector. En segundo básico los ejes curriculares considerados son: lectura, escritura y comunicación oral. Los resultados se presentan en función de los porcentajes según dimensiones, el detalle de estas distribuciones por eje se incluye en el anexo.

Tabla 26. Tratamiento de los ejes

	Lectura	Escritura	Comunicación oral	Manejo del lenguaje
<b>Muy adecuado</b>	40,0	30,5	32,4	37,9
<b>Adecuado</b>	53,8	59,0	61,8	53,4
<b>Poco adecuado</b>	5,7	9,5	5,9	8,3
<b>Inadecuado</b>	0,5	1,0	--	0,5
<b>Casos válidos</b>	210	210	204	206
<i>Casos perdidos</i>	4	4	10	8

El grupo de profesores que considera el tratamiento de los ejes como adecuado o muy adecuado, es significativo en todos los casos, y bordea entre el 89% y el 94%. Sin embargo, podemos distinguir, comparativamente<sup>10</sup>, que es en el eje de lectura y de manejo del lenguaje donde hay un mayor porcentaje de profesores que considera que el tratamiento del texto es *muy adecuado*, a diferencia del caso de escritura y comunicación oral donde la mayoría se concentra en la opción *adecuado*.

### 4.2. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES DENTRO DE LOS EJES

Para el caso de lenguaje es imposible diferenciar entre contenidos y actividades, ya que éstas no operan en forma aislada, por esto nos referimos a habilidades. En esta sección se expondrán diversos aspectos de cada eje, como dificultad, secuencia, cantidad, pertinencia, extensión y variedad.

Tabla 27. Nivel de dificultad

	Lectura		Escritura		Comunicación oral
	Dificultad de las lecturas	Dificultad de actividades comprensión Lectora	Dificultad actividades de Escritura	Dificultad actividades de Re - escritura	Dificultad actividades de Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	<b>34,3</b>	24,3	<b>33,2</b>	23,0	<b>36,2</b>
<b>Adecuado</b>	60,1	70,5	62,1	68,4	59,5
<b>Poco adecuado</b>	5,6	5,2	4,7	8,6	4,3
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	198	210	214	209	210
<i>Casos perdidos</i>	16	4		5	4

<sup>10</sup> Aun cuando todos los ejes concentran su mayoría en la categoría *adecuado*, podemos ver las diferencias de distribución en el caso de las primeras dos categorías.

La mayoría de los porcentajes se concentran en la categoría *adecuado*. Sin embargo, podemos notar diferencias entre las categorías *muy adecuado* y *adecuado*. Los docentes consideran que el nivel de dificultad de las lecturas es *muy adecuado* un 10% superior al nivel de dificultad de la comprensión lectora. Similar situación sucede en el caso de escritura, donde el nivel de dificultad de la escritura se considera *muy adecuado* en un 10% superior al nivel de dificultad de las actividades de re-escritura.

También se consultó a los docentes por el nivel de complejidad del vocabulario utilizado, en este caso esta pregunta solo es aplicable para el eje de Escritura y Comunicación oral.

**Tabla 28. Nivel de complejidad del vocabulario**

	<b>Actividades Escritura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	24,8	28,0
<b>Adecuado</b>	69,5	62,6
<b>Poco adecuado</b>	5,7	9,5
<b>Inadecuado</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	210	211
<i>Casos perdidos</i>	4	3

No existen grandes diferencias en la apreciación de complejidad del vocabulario entre ambos ejes, según la perspectiva de los profesores de la muestra. La mayoría encuentra *adecuado* el nivel de dificultad y menos de un 10%, en ambos casos, lo considera *poco adecuado*.

**Tabla 29. Secuencia de las actividades**

	<b>Lectura</b>	<b>Actividades Escritura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	32,9	28,9	33,6
<b>Adecuado</b>	58,7	67,3	60,7
<b>Poco adecuado</b>	8,0	3,8	5,7
<b>Inadecuado</b>	0,5	--	--
<b>Casos válidos</b>	213	211	211
<i>Casos perdidos</i>	1	3	3

El orden que presenta el texto las habilidades para 2° básico, se considera en su mayoría como *adecuado*, seguido por un tercio aproximadamente en cada eje que encuentra la secuencia como *muy adecuada*. Menos de un 10% encuentra que el ordenamiento de las habilidades a lo largo del texto es *poco adecuado*.

**Tabla 30. Cantidad de actividades**

	<b>Lectura</b>	<b>Actividades Escritura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	27,2	23,3	23,8
<b>Adecuado</b>	64,6	59,5	58,6
<b>Poco adecuado</b>	7,8	16,2	16,7
<b>Inadecuado</b>	0,5	1,0	1,0
<b>Casos válidos</b>	206	210	210
<i>Casos perdidos</i>	8	4	4

Para el caso de la cantidad de actividades con las que cuenta el texto entregado por el Mineduc, la valoración tiende a ser positiva. Cuando se observa las categorías muy adecuado y adecuado agregadas, el eje de escritura y comunicación oral concentra porcentajes de 82,8% y 82,4% respectivamente, mientras que en estas categorías el eje de lectura comprende un 91,8% de los encuestados. Esto acorde con el grupo de docentes que consideran la cantidad de actividades como poco adecuadas o inadecuadas, donde el eje de lectura concentra a la mitad de

encuestados que en el caso de escritura y comunicación oral. Esto da a entender que la cantidad de lecturas es mejor valorada que la cantidad de actividades y actividades de escritura sugeridas por el texto.

Al momento de consultar a los profesores sobre la pertinencia de lecturas y actividades, solo se tomó en cuenta al eje de lectura y de comunicación oral, en lo que se refiere a las lecturas y actividades

**Tabla 31. Pertinencia de las actividades**

	<b>Lectura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	21,8	23,0
<b>Adecuado</b>	63,1	60,3
<b>Poco adecuado</b>	14,1	15,8
<b>Inadecuado</b>	1,0	1,0
<b>Casos válidos</b>	206	209
<i>Casos perdidos</i>	8	5

Los dos ejes son valorados de similar manera por los docentes. La mayoría opina que la pertinencia es adecuada, seguida por el grupo, con un poco más del 20%, que la considera *muy adecuada*. Cerca del 15% de los encuestados, en ambos casos, considera la pertinencia de estas actividades como *poco adecuada* o *inadecuada*.

A continuación se presentan las opiniones recolectadas sobre la variedad de lecturas y actividades de escritura.

**Tabla 32. Variedad de actividades**

	<b>Lectura</b>	<b>Actividades de Escritura</b>
<b>Muy adecuado</b>	27,8	22,2
<b>Adecuado</b>	65,1	58,5
<b>Poco adecuado</b>	7,1	17,9
<b>Inadecuado</b>	--	1,4
<b>Casos válidos</b>	212	212
<i>Casos perdidos</i>	2	2

Por lo que podemos observar, para ambos ejes la variedad de lecturas y escrituras es considerada en su mayoría como adecuada, seguida del grupo que encuentra que son muy adecuadas. La principal diferencia entre los ejes se da en las categorías poco adecuado o inadecuado, donde destaca el 19,3% de docentes en el eje de escritura. Esto revela una menor apreciación, por parte de los docentes, de la variedad de escrituras en contraposición a la variedad de lecturas entregadas por el texto.

A continuación se presentan las opiniones de los profesores respecto a la atracción y al nivel de atracción y motivación, solo en lo que respecta a las lecturas.

**Tabla 33. Extensión de las lecturas**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	23,4
<b>Adecuado</b>	58,4
<b>Poco adecuado</b>	13,9
<b>Inadecuado</b>	4,3
<b>Casos válidos</b>	209
<i>Casos perdidos</i>	5

La extensión de las lecturas tiende a ser valorada positivamente, ya sea como adecuadas o muy adecuadas, en un 81,8% de los casos. Sin embargo, un 18,2% de los profesores considera poco adecuada o inadecuada esta extensión.

**Tabla 34. Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	24,4
<b>Adecuado</b>	59,6
<b>Poco adecuado</b>	16,0
<b>Inadecuado</b>	--
<b>Casos válidos</b>	213
<i>Casos perdidos</i>	1

Similar a la apreciación de los encuestados en la extensión de las lecturas, es el nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños. Ya que un 84% lo considera muy adecuado o adecuado, y un 16% considera que es poco adecuado.

A continuación se presenta la opinión de los profesores sobre el espacio para desarrollar y practicar, específicamente en el eje de escritura.

**Tabla 35. Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Actividades de Escritura</b>
<b>Muy adecuado</b>	19,8
<b>Adecuado</b>	45,8
<b>Poco adecuado</b>	32,1
<b>Inadecuado</b>	2,4
<b>Casos válidos</b>	212
<i>Casos perdidos</i>	2

Aún siendo la mayoría de los docentes los que consideran que el espacio para desarrollar y practicar la escritura es adecuado o muy adecuado (65,6%), no deja de llamar la atención el elevado 34,5% que opina que es poco adecuado o inadecuado. Es decir, un tercio de los profesores encuestados no están de acuerdo con el espacio para desarrollar y practicar la escritura destinado en el texto escolar de 2° básico.

A continuación se presentan las categorías medidas para el sub-eje de manejo del lenguaje, éstas comprenden la frecuencia y utilidad de lecturas y actividades propuestas en el texto para trabajar el incremento del vocabulario y el reconocimiento de palabras para nombrar, indicar acciones, cualidades, etc.

**Tabla 36. Frecuencia de lecturas y actividades para incrementar el vocabulario...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	69,4	75,7
<b>Algunas veces</b>	28,2	22,4
<b>Pocas veces</b>	2,4	1,9
<b>Nunca</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	206	214
<i>Casos perdidos</i>	8	

Como podemos observar, no existen grandes diferencias entre el incremento de vocabulario y el reconocimiento de palabras. En la mayoría de los casos (69,4% y 75,7%) se utilizan las lecturas y actividades propuestas para manejar ambos aspectos del eje de manejo del lenguaje. Solo un 2,4% y un 1,9% de los profesores declara utilizarlos con poca frecuencia, y ningún profesor declara no utilizarlo.

**Tabla 37. Utilidad de Lecturas y actividades para...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Muy útil</b>	65,5	65,3
<b>Medianamente útil</b>	33,5	33,3
<b>Poco útil</b>	0,5	1,4
<b>No útil</b>	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	206	213
<i>Casos perdidos</i>	8	1

En lo que respecta a la utilidad de las lecturas y actividades para desarrollar ambos aspectos del eje manejo de lenguaje, las opiniones son similares. La mayoría de los docentes las considera *muy útil*, casi dos tercios (65,5% y 65,3%). Solo alrededor de un 1% considera que las lecturas y actividades son *poco útiles*, y ningún profesor las considera *no útil*.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada uno de estos ejes.

### LECTURA

*LECTURA: Tratamiento del texto del contenido Lectura.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	84	40,0	40,0
<b>Adecuado</b>	113	53,8	93,8
<b>Poco adecuado</b>	12	5,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Habilidades**

**LECTURA: Nivel de dificultad de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	68	34,3	34,3
<b>Adecuado</b>	119	60,1	94,4
<b>Poco adecuado</b>	11	5,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**LECTURA: Secuencias de las lecturas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	70	32,9	32,9
<b>Adecuado</b>	125	58,7	91,5
<b>Poco adecuado</b>	17	8,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

**LECTURA: Nivel de dificultad de las actividades de comprensión lectora**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	51	24,3	24,3
<b>Adecuado</b>	148	70,5	94,8
<b>Poco adecuado</b>	11	5,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		



**LECTURA: Cantidad de lecturas sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	56	27,2	27,2
<b>Adecuado</b>	133	64,6	91,7
<b>Poco adecuado</b>	16	7,8	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**LECTURA: Pertinencia de las lecturas a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	45	21,8	21,8
<b>Adecuado</b>	130	63,1	85,0
<b>Poco adecuado</b>	29	14,1	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**LECTURA: Variedad de lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	59	27,8	27,8
<b>Adecuado</b>	138	65,1	92,9
<b>Poco adecuado</b>	15	7,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,4	23,4
<b>Adecuado</b>	122	58,4	81,8
<b>Poco adecuado</b>	29	13,9	95,7
<b>Inadecuado</b>	9	4,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	24,4	24,4
<b>Adecuado</b>	127	59,6	84,0
<b>Poco adecuado</b>	34	16,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

#### 4.1. ESCRITURA

##### ESCRITURA: Tratamiento del texto del contenido Escritura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	64	30,5	30,5
Adecuado	124	59,0	89,5
Poco adecuado	20	9,5	99,0
Inadecuado	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	<b>210</b>	<b>100,0</b>	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Habilidades**

##### ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de escritura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	71	33,2	33,2
Adecuado	133	62,1	95,3
Poco adecuado	10	4,7	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	
<i>Casos perdidos</i>			

##### ESCRITURA: Nivel de complejidad del vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	52	24,8	24,8
Adecuado	146	69,5	94,3
Poco adecuado	12	5,7	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	<b>210</b>	<b>100,0</b>	
<i>Casos perdidos</i>	4		

##### ESCRITURA: Secuencias de los ejercicios de escrituras a lo largo del texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	61	28,9	28,9
Adecuado	142	67,3	96,2
Poco adecuado	8	3,8	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	<b>211</b>	<b>100,0</b>	
<i>Casos perdidos</i>	3		

##### ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de re escritura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	48	23,0	23,0
Adecuado	143	68,4	91,4
Poco adecuado	18	8,6	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	<b>209</b>	<b>100,0</b>	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**ESCRITURA: Cantidad de actividades de escritura sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,3	23,3
<b>Adecuado</b>	125	59,5	82,9
<b>Poco adecuado</b>	34	16,2	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	19,8	19,8
<b>Adecuado</b>	97	45,8	65,6
<b>Poco adecuado</b>	68	32,1	97,6
<b>Inadecuado</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**ESCRITURA: Variedad de actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,2	22,2
<b>Adecuado</b>	124	58,5	80,7
<b>Poco adecuado</b>	38	17,9	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**4.2. COMUNICACIÓN ORAL**

*COMUNICACIÓN ORAL: Tratamiento del texto del contenido Comunicación oral.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	66	32,4	32,4
<b>Adecuado</b>	126	61,8	94,1
<b>Poco adecuado</b>	12	5,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

- **Habilidades**

**COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	76	36,2	36,2
<b>Adecuado</b>	125	59,5	95,7
<b>Poco adecuado</b>	9	4,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

#### COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de complejidad del vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	59	28,0	28,0
Adecuado	132	62,6	90,5
Poco adecuado	20	9,5	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

#### COMUNICACIÓN ORAL: Secuencias de las actividades a lo largo del texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	71	33,6	33,6
Adecuado	128	60,7	94,3
Poco adecuado	12	5,7	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

#### COMUNICACIÓN ORAL: Cantidad de actividades sugeridas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	50	23,8	23,8
Adecuado	123	58,6	82,4
Poco adecuado	35	16,7	99,0
Inadecuado	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

#### COMUNICACIÓN ORAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	48	23,0	23,0
Adecuado	126	60,3	83,3
Poco adecuado	33	15,8	99,0
Inadecuado	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

### 4.3. MANEJO DEL LENGUAJE

MANEJO DEL LENGUAJE: Tratamiento del texto del contenido Manejo del Lenguaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	78	37,9	37,9
Adecuado	110	53,4	91,3
Poco adecuado	17	8,3	99,5
No adecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- **Habilidades**

**MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Incremento del vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	143	69,4	69,4
<b>Algunas veces</b>	58	28,2	97,6
<b>Pocas veces</b>	5	2,4	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Reconocimiento de palabras para nombrar, describir,**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	162	75,7	75,7
<b>Algunas veces</b>	48	22,4	98,1
<b>Pocas veces</b>	4	1,9	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>			

**MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de Lecturas y actividades para trabajar Incremento de vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	135	65,5	65,5
<b>Medianamente útil</b>	69	33,5	99,0
<b>Poco útil</b>	1	0,5	99,5
<b>No útil</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de lecturas y actividades para trabajar reconocimiento de palabras para nombrar, describir acciones y cualidades, etc.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	139	65,3	65,3
<b>Medianamente útil</b>	71	33,3	98,6
<b>Poco útil</b>	3	1,4	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

## C. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 3° BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 3° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	193	86,5
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	12	5,4
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	18	8,1
<b>Casos válidos</b>	223	100,0
<i>Casos perdidos</i>	17	

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 5,4% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 8,1% recibió más textos. Quienes recibieron menos textos tuvieron un déficit de entre 1 a 42 ejemplares, y quienes recibieron más, tuvieron de 1 a 7 ejemplares extra. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se presentan los datos generales respecto del texto utilizado por el profesor, esto es, qué texto utiliza, de qué forma lo hace, cuánto de él trabajó durante el año 2002 y la utilidad recibida en torno al texto para el profesor.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en tercero básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Lenguaje y Comunicación – Editorial Zig-Zag. Distribuido por el Mineduc.</b>	78	35,9	35,9
<b>Lenguaje – Editorial Mare Nostrum. Distribuido por el Mineduc.</b>	135	62,2	98,2
<b>Otro</b>	4	1,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	217	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

Prácticamente todos los encuestados utilizaron textos distribuidos por el Mineduc. El 62,2% usó el de Editorial Mare Nostrum, y casi el 35,9% el de Editorial Zig-Zag.

En el análisis de la información que se presenta a lo largo del informe, se consideran sólo aquellos casos que declaran utilizar alguno de los textos distribuidos por el Mineduc, excluyendo a quienes utilizan algún texto diferente.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Lenguaje y Comunicación**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	91	44,6
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	104	51,0
<b>De otra manera</b>	9	4,4
<b>Casos válidos</b>	204	100,0
<i>Casos perdidos</i>	9	

Se puede apreciar que prácticamente la mitad de los profesores trabaja el texto alterando el orden en que se presentan las unidades, mientras, el 44,6% sigue el orden propuesto.

**Tabla 4. Cobertura del texto año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Todas</b>	82	43,6	43,6
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	80	42,6	86,2
<b>La mitad aproximadamente</b>	26	13,8	100,0
<b>Menos de la mitad</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	25		

El nivel de cobertura declarada del texto resulta en general alto. El 86,2% señala trabajar todas o aproximadamente  $\frac{3}{4}$  de las unidades.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Imprescindible</b>	11	7,1	7,1
<b>Muy útil</b>	60	38,5	45,5
<b>Útil</b>	74	47,4	92,9
<b>Poco útil</b>	11	7,1	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	156	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Para el análisis de la utilidad percibida en torno al texto del profesor, se consideraron sólo aquellos casos que afirman tener un ejemplar de este texto para su uso personal, o que disponen de un ejemplar de consulta del establecimiento.

La mayor parte de los encuestados considera este material útil o muy útil. Quienes lo evalúan como poco útil representan el sólo el 7,1% de los casos válidos.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

A continuación se describe el nivel de uso dado al texto de Lenguaje, ya sea como una herramienta para orientar el trabajo del profesor al momento de realizar las planificaciones y la preparación de las clases, y también como instrumento didáctico para trabajar con los alumnos en base a los contenidos y habilidades de este subsector.

### 2.1. Orientador del trabajo de la asignatura

Como señaló, al considerar el texto como orientador del trabajo en la asignatura, se considera el uso dado a éste para las planificaciones y la preparación de las clases. Para abordar este tema, se les presentó a los profesores una lista de documentos o materiales entre los cuales debieron escoger los tres más utilizados, jerarquizándolos según el nivel de uso dado a cada uno de ellos. Se procedió de la misma forma tanto para preguntar sobre las planificaciones como para la preparación de clases.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	21,2	4,9	2,5	9,7
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	52,4	23,0	5,0	27,2
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	13,0	6,4	4,0	7,9
<b>Texto escolar para el alumno</b>	1,9	28,4	22,6	17,5
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	9,6	28,9	19,6	19,3
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	1,4	7,8	42,7	17,0
<b>Otro</b>	0,5	0,5	3,5	1,5
<b>Casos válidos</b>	208	204	199	209
<i>Casos perdidos</i>	5	9	14	4

El documento que un mayor porcentaje de docentes considera como el más importante en la planificación es el Programa de Estudio del Mineduc (52,4%). Al momento de señalar el segundo documento más importante para planificar, los que reciben una mayor concentración de preferencias son los textos distribuidos por el Mineduc, ambos con un porcentaje cercano al 28%.

Al observar el total de respuestas (cantidad de veces que se escogió cada alternativa, ya sea como la 1º, 2º ó 3º más importante), esta situación se ve confirmada: el programa de Estudio del Mineduc recibe el mayor porcentaje de respuestas, seguido por los textos para el alumno y para el profesor distribuidos por el Mineduc.



**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	44,2	7,7	5,9	19,4
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	12,5	7,2	2,0	7,3
<b>Texto escolar para el alumno</b>	10,1	23,2	14,9	16,0
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	18,8	23,7	14,4	19,0
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	8,7	15,9	20,8	15,1
<b>Internet y/o software</b>	--	2,9	4,5	2,4
<b>Material propio</b>	5,8	19,3	36,6	20,4
<b>Otro</b>	--	--	1,0	0,3
<b>Casos válidos</b>	208	207	202	208
<i>Casos perdidos</i>	5	6	11	5

Al ser consultados respecto de los materiales utilizados para la preparación de clases, se vuelve a constatar el que el más utilizado tiende a ser el Programa de Estudio del Mineduc, mientras que el texto del alumno y el del profesor reciben la mayor concentración de las preferencias al tener que escoger los profesores el segundo material en importancia.

No obstante, al considerar el total de respuestas, se aprecia que la alternativa más escogida por los profesores (ya sea en 1º, 2º ó 3º lugar de importancia) corresponde al Material propio del que dispone el profesor. El Programa de estudio del Mineduc y el texto del profesor distribuido por el Mineduc ocupan el segundo lugar, ambos con porcentajes muy similares. Mientras, el texto escolar del alumno ocupa el tercer lugar entre las preferencias de los docentes. Esto se explica porque el Material propio del profesor presenta un alto porcentaje de respuestas dentro del tercer material más importante, y un porcentaje significativo como segundo material más importante.

## 2.2. Como recurso didáctico

Al analizar el uso dado al texto como recurso didáctico para abordar la enseñanza de este subsector, se considera el nivel en que son utilizados los contenidos presentes en éste, las actividades, el uso del texto para dar tareas y actividades de estudio, y el uso de las propuestas de evaluación.

- **Uso de contenidos**

**Tabla 8. Nivel de uso de los contenidos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	124	61,1	61,1
<b>Regular uso</b>	69	34,0	95,1
<b>Bajo uso</b>	9	4,4	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

En general los profesores declaran hacer un uso importante de los contenidos del texto. De hecho, el 61,1% señala hacer un alto uso de los mismos, mientras que quienes declaran un bajo nivel de uso de los contenidos apenas alcanza al 4,4%, y prácticamente ninguno señala no utilizarlos.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	86	42,6	42,6
<b>Algunas veces</b>	84	41,6	84,2
<b>Pocas veces</b>	29	14,4	98,5
<b>Nunca</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

En general se manifiesta un importante nivel de uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos. No obstante, en este caso el porcentaje de uso es algo menor: el 15,9% declara utilizarlo sólo pocas veces o nunca con este fin. Por su parte, los mayores niveles de uso (algunas veces y siempre o casi siempre) alcanzan al 84,2%.

- **Uso de actividades**

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	95	47,5	47,5
<b>Regular uso</b>	94	47,0	94,5
<b>Bajo uso</b>	10	5,0	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

La gran mayoría de los profesores declara un uso alto o regular de los ejemplos del texto (94,5%), mientras que las categorías que dan cuenta de menores niveles de uso presentan porcentajes considerablemente menores: el 5% señala un bajo uso de estos ejemplos, mientras que sólo el 0,5% de los profesores declara no utilizarlos nunca.

**Tabla 11. Nivel de uso de las actividades del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	117	57,6	57,6
<b>Regular uso</b>	77	37,9	95,6
<b>Bajo uso</b>	9	4,4	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Las actividades del texto estarían siendo más utilizadas aún que los ejemplos. Casi el 60% de los encuestados declara hacer un alto uso de éstas, mientras que quienes declaran un bajo uso de las mismas apenas representan el 4,4%. En este caso, tampoco hay profesores que señalen no hacer ningún uso de las actividades del texto.

**Tabla 12. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	111	54,4	54,4
<b>Algunas veces</b>	77	37,7	92,2
<b>Pocas veces</b>	15	7,4	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

El uso del texto para la realización de ejercicios y actividades también tiende a presentar un importante nivel de uso. Casi todos los encuestados declara utilizarlo con este fin algunas veces, o siempre o casi siempre (92,2%). Cabe señalar que quienes declaran el más alto nivel de uso representan más de la mitad de los casos (54,4%).

- **Uso de tareas y estudio**

**Tabla 13. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	60	29,4	29,4
<b>Algunas veces</b>	111	54,4	83,8
<b>Pocas veces</b>	26	12,7	96,6
<b>Nunca</b>	7	3,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Se aprecia también un importante nivel de uso del texto para dar tareas en casa a los alumnos. No obstante, dicho nivel es comparativamente menor que el observado en torno a las actividades. Es así como el 16,1% declara utilizarlo pocas veces o nunca con este fin, mientras que un poco más de la mitad de los docentes (54,4%) declara utilizarlo para dar tareas algunas veces.

**Tabla 14. Uso del texto para entregar lecturas complementarias.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	103	50,2	50,2
<b>Algunas veces</b>	77	37,6	87,8
<b>Pocas veces</b>	21	10,2	98,0
<b>Nunca</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Una parte importante de los profesores utiliza con cierta regularidad el texto para dar lecturas complementarias. La mitad declara utilizarlo siempre o casi siempre con este fin, mientras que un poco menos del 40% lo hace algunas veces. Quienes declaran utilizar pocas veces o nunca el texto para dar lecturas complementarias alcanzan sólo al 12,2%.

**Tabla 15. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	84	41,0	41,0
<b>Algunas veces</b>	84	41,0	82,0
<b>Pocas veces</b>	33	16,1	98,0
<b>Nunca</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

El uso de los textos para el estudio de contenidos, si bien tiende a ser importante, es en menor que el observado para la realización de actividades. Así se constata que el 18,1% de los docentes declara utilizarlo pocas veces o nunca con este fin. El porcentaje de casos que usa el texto siempre o casi siempre para el estudio de contenidos corresponde al 41%, mientras que un porcentaje idéntico lo usa algunas veces con esta finalidad.

- **Uso de propuestas de evaluación**

**Tabla 16. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	56	28,1	28,1
<b>Regular uso</b>	103	51,8	79,9
<b>Bajo uso</b>	36	18,1	98,0
<b>Ninguno</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	199	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

Las sugerencias de evaluación es el aspecto utilizado en menor medida al evaluar el uso del texto como recurso didáctico. Si bien los porcentajes se concentran en los niveles de uso alto y regular (79,9%), un porcentaje importante (20,1%) declara un nivel de uso bajo o nulo de estas sugerencias.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

En esta sección se presentan los juicios de los profesores respecto de la calidad del texto. En primer lugar se dan a conocer los niveles de satisfacción relativos al tratamiento de los temas y habilidades a desarrollar en este subsector, y posteriormente se aborda la evaluación de los aspectos formales del texto, entendiendo a estos últimos como los aspectos relacionados con la calidad gráfica y material de los textos.

#### 3.1. HABILIDADES

**Tabla 17. Claridad de conceptos y habilidades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	59	28,5	28,5
<b>Adecuado</b>	128	61,8	90,3
<b>Poco adecuado</b>	19	9,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Se puede apreciar una evaluación predominantemente positiva en lo que respecta a la claridad de los conceptos y habilidades. EL 90,3% considera adecuado o muy adecuado el nivel de claridad con que éstos son tratados. El porcentaje de casos que lo evalúa como poco adecuado es cercano al 9%, mientras sólo el 0,5% lo considera inadecuado.

**Tabla 18. Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	35	16,8	16,8
<b>Adecuado</b>	148	71,2	88,0
<b>Poco adecuado</b>	25	12,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

En general, la evaluación del nivel de dificultad de las actividades también tiende a ser favorable, aunque de manera algo menos marcada. El 12% considera este aspecto poco adecuado o inadecuado. No obstante, la tendencia más marcada apunta a considerar este aspecto como adecuado, ya que más dos tercios de los docentes (71,2%) evalúa de esta forma el nivel de dificultad de las actividades.

**Tabla 19. Nivel de complejidad del vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	136	65,4	85,6
<b>Poco adecuado</b>	30	14,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Existe una opinión favorable en relación a la complejidad del vocabulario. Ninguno de los docentes lo evaluó como inadecuado, mientras que un porcentaje no mayor (14,4%) lo evaluó como poco adecuado. La mayoría de los profesores (65,4%) considera que el texto es adecuado en este aspecto.

**Tabla 20. Secuencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	43	20,8	20,8
<b>Adecuado</b>	133	64,3	85,0
<b>Poco adecuado</b>	30	14,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Al igual que en el punto anterior, la secuencia de las actividades también tiende a ser evaluada de manera favorable. Cerca dos tercios de los docentes (64,3%) considera este aspecto del texto como adecuado, mientras que quienes lo evalúan como poco adecuado o inadecuado suman un 15%.

**Tabla 21. Cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	26	12,6	12,6
<b>Adecuado</b>	119	57,8	70,4
<b>Poco adecuado</b>	58	28,2	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

La cantidad de actividades sugeridas en el texto es claramente el aspecto evaluado de manera menos favorable. Aunque más de la mitad de los casos considera el texto adecuado en este aspecto, un alto porcentaje de casos (29,7%), evalúa como poco adecuada o inadecuada la cantidad de actividades ofrecidas.

**Tabla 22. Pertinencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	27	13,0	13,0
<b>Adecuado</b>	128	61,5	74,5
<b>Poco adecuado</b>	47	22,6	97,1
<b>Inadecuado</b>	6	2,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Al evaluar la pertinencia de las actividades se aprecia una situación similar a la observada en torno a la cantidad de actividades sugeridas. Aun cuando hay una evaluación mayoritariamente positiva (el 74,5% evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado), un importante porcentaje de casos lo considera poco adecuado o inadecuado (25,5%).

### 3.2. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

**Tabla 23. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	125	60,4	60,4
<b>Adecuado</b>	75	36,2	96,6
<b>Poco adecuado</b>	6	2,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Existe una opinión claramente favorable respecto del tamaño de la letra en el texto. Casi todos los docentes (96,6%) evalúan el texto como adecuado o muy adecuado en este aspecto.

**Tabla 24. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	74	35,7	35,7
<b>Adecuado</b>	106	51,2	87,0
<b>Poco adecuado</b>	25	12,1	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La calidad de las ilustraciones en general es evaluada de manera positiva. Cerca de la mitad de los casos (51,2%) considera este aspecto del texto adecuado. Quienes consideran este aspecto del texto poco adecuado o inadecuado representan el 13,1% de los encuestados.

**Tabla 25. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	78	37,5	37,5
<b>Adecuado</b>	106	51,0	88,5
<b>Poco adecuado</b>	22	10,6	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

La nitidez de las ilustraciones y gráfica también tiende a ser evaluada de manera favorable. El 88,5% considera este aspecto adecuado o muy adecuado, mientras que un porcentaje notoriamente menor (11,6%), lo evalúa como poco adecuado o inadecuado.

**Tabla 26. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	25	12,0	12,0
<b>Adecuado</b>	77	37,0	49,0
<b>Poco adecuado</b>	74	35,6	84,6
<b>Inadecuado</b>	32	15,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

La calidad del papel es claramente el elemento peor evaluado dentro de los aspectos formales del texto. La mitad de los casos lo evalúa como poco adecuado o inadecuado.

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Se solicitó a los profesores que junto con evaluar de manera global el texto, lo evaluaran también en función de la forma en que son tratados cada uno los ejes temáticos de Lenguaje y Comunicación. En esta sección se presenta en primer lugar el grado de satisfacción sobre el tratamiento general de cada eje, y luego los juicios sobre algunas dimensiones específicas al interior de éstos.

### 4.1. VALORACIÓN GENERAL DE CADA EJE

Tabla 27. Tratamiento de los ejes.

	Lectura	Escritura	Comunicación oral	Manejo del lenguaje
<b>Muy adecuado</b>	39,8	25,5	33,8	31,1
<b>Adecuado</b>	47,1	58,8	59,1	54,6
<b>Poco adecuado</b>	12,6	15,2	7,1	12,8
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	--	1,5
<b>Casos válidos</b>	206	204	198	196
<i>Casos perdidos</i>	7	9	15	17

El 80% o más de los encuestados evalúa de manera positiva la forma en que se encuentran abordados los ejes en el texto. No obstante, dentro de esta evaluación favorable, el tratamiento de la Escritura y del Manejo del Lenguaje son los puntos evaluados de manera menos positiva (un 15,7% y un 14,3% respectivamente, los evalúa como poco adecuados o inadecuados).

### 4.2. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES DENTRO DE LOS EJES

Se da a conocer a continuación la evaluación de algunos elementos específicos dentro de cada eje curricular. En primer lugar se presentan algunas dimensiones que fueron evaluadas para más de un eje, para después abordar aquellas exclusivas de algún eje en particular.

- **Dimensiones compartidas entre los ejes**

Tabla 28. Nivel de dificultad

	Lectura		Escritura		Comunicación oral
	Dificultad de las lecturas	Dificultad actividades de Comprensión lectora	Dificultad actividades de Escritura	Dificultad actividades de Re - escritura	Dificultad actividades de Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	28,9	23,9	22,5	20,9	26,0
<b>Adecuado</b>	59,8	61,5	64,2	64,2	64,7
<b>Poco adecuado</b>	10,8	14,6	13,2	13,9	8,8
<b>Inadecuado</b>	0,5	--	--	1,0	0,5
<b>Casos válidos</b>	204	205	204	201	204
<i>Casos perdidos</i>	9	8	9	12	9

En general existe una evaluación positiva sobre el nivel de dificultad de las actividades al interior de los ejes. En todos los casos este aspecto es considerado adecuado por cerca del 60% o más de la muestra. Si se considera el total de docentes que lo considera adecuado o muy adecuado, se puede apreciar que el 85% o más manifiesta una opinión favorable.



**Tabla 29. Cantidad de actividades**

	<b>Lecturas</b>	<b>Actividades Escritura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	23,5	15,4	18,7
<b>Adecuado</b>	54,9	60,2	65,0
<b>Poco adecuado</b>	19,6	22,4	16,3
<b>Inadecuado</b>	2,0	2,0	--
<b>Casos válidos</b>	204	201	203
<i>Casos perdidos</i>	9	12	10

La cantidad de actividades en cada eje es evaluada de manera positiva por la mayoría de los docentes. Más de la mitad de los profesores considera que los textos son adecuados en este aspecto. No obstante, cabe señalar que un porcentaje importante de casos realizan una evaluación desfavorable sobre la cantidad de actividades de Escritura, y la Cantidad de Lecturas (24,4% y 21,6% respectivamente).

**Tabla 30. Pertinencia de actividades**

	<b>Lectura</b>	<b>Actividades de Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	21,8	20,2
<b>Adecuado</b>	52,0	61,6
<b>Poco adecuado</b>	23,3	16,7
<b>Inadecuado</b>	3,0	1,5
<b>Casos válidos</b>	202	203
<i>Casos perdidos</i>	11	10

Se aprecia que la pertinencia de las Lecturas y Actividades de Comunicación Oral es evaluada en general de manera favorable. Más de la mitad de los docentes evalúa este aspecto como adecuado en ambos casos. No obstante, un porcentaje importante manifiesta una evaluación negativa (26,3% en el caso de las Lecturas, y 18,2% en el caso de las Actividades de Comunicación Oral).

**Tabla 31. Variedad de actividades**

	<b>Lecturas</b>	<b>Actividades Escritura</b>	<b>Actividades Comunicación oral</b>
<b>Muy adecuado</b>	22,9	15,4	19,3
<b>Adecuado</b>	50,7	58,7	60,9
<b>Poco adecuado</b>	24,9	22,4	18,3
<b>Inadecuado</b>	1,5	3,5	1,5
<b>Casos válidos</b>	205	201	202
<i>Casos perdidos</i>	8	12	11

Se aprecia aquí una situación similar a la recientemente descrita. Si bien la variedad de actividades tiende a ser evaluada de manera favorable en los distintos ejes (cerca del 60% la evalúa como adecuada), un porcentaje importante de casos manifiesta una evaluación negativa sobre este aspecto. Esto se observa especialmente en relación a la variedad de Lecturas y de Actividades de Escritura, la que es considerada como poco adecuada o inadecuada por el 26,4% y el 25,9% de la muestra respectivamente.

- **Dimensiones específicas de cada eje**

**Tabla 32. LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	16,3
<b>Adecuado</b>	53,5
<b>Poco adecuado</b>	24,8
<b>Inadecuado</b>	5,4
<b>Casos válidos</b>	202
<i>Casos perdidos</i>	11

En general hay una buena evaluación sobre la extensión de las Lecturas. El 69,8% de los profesores consideran que el texto es adecuado o muy adecuado en este aspecto. Pese a ello, la cantidad de casos que presenta una evaluación negativa sobre el mismo (30,2%), aunque comparativamente menor, representa un porcentaje importante de profesores.

**Tabla 33. LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	20,1
<b>Adecuado</b>	51,0
<b>Poco adecuado</b>	24,0
<b>Inadecuado</b>	4,9
<b>Casos válidos</b>	204
<i>Casos perdidos</i>	9

La evaluación del nivel de atracción y motivación de las lecturas es claramente similar al observado en torno a la extensión de las mismas. Si bien la mayoría evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado, un porcentaje comparativamente inferior, aunque no por eso irrelevante (28,9%) lo considera poco adecuado o inadecuado.

**Tabla 34. ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Escritura</b>
<b>Muy adecuado</b>	13,2
<b>Adecuado</b>	39,7
<b>Poco adecuado</b>	40,2
<b>Inadecuado</b>	6,9
<b>Casos válidos</b>	204
<i>Casos perdidos</i>	9

Al evaluar el espacio para desarrollar y practicar la escritura se constata que un importante porcentaje de casos evalúa este aspecto de manera negativa, considerándolo poco adecuado o inadecuado (47,1%). De esta forma, la cantidad de docentes que evalúa este aspecto de manera desfavorable se encuentra casi equilibrada con quienes lo evalúan positivamente.

Los aspectos específicos del eje Manejo del Lenguaje fueron evaluados en función del uso de actividades orientadas hacia este eje, así como en función de la percepción de utilidad de las mismas.

**Tabla 35. MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para ...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	69,5	68,0
<b>Algunas veces</b>	27,5	29,6
<b>Pocas veces</b>	3,0	2,4
<b>Nunca</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	200	206
<i>Casos perdidos</i>	13	7

Se puede apreciar un alto nivel de uso de las actividades y lecturas orientadas al Incremento del Vocabulario, y al Reconocimiento de Palabras. Casi el 70% de los docentes declara realizarlas siempre o casi siempre, mientras que ninguno de ellos señala no utilizarlas nunca.

**Tabla 36. MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de Lecturas y actividades para ...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Muy útil</b>	55,0	56,3
<b>Medianamente útil</b>	43,5	40,8
<b>Poco útil</b>	1,5	2,9
<b>No útil</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	200	206
<i>Casos perdidos</i>	13	7

En general los docentes consideran las lecturas y actividades como elementos útiles para el Incremento del Vocabulario y para el Reconocimiento de Palabras. Más de la mitad de los docentes estiman que el texto es muy útil para ambos aspectos, mientras que quienes lo consideran poco útil no alcanzan al 3%, y ninguno lo evalúa como no útil.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada uno de estos ejes.

### LECTURA

#### LECTURA: Tratamiento del texto del contenido Lectura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	82	39,8	39,8
Adecuado	97	47,1	86,9
Poco adecuado	26	12,6	99,5
Inadecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

- **Habilidades**

#### LECTURA: Nivel de dificultad de las lecturas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	59	28,9	28,9
Adecuado	122	59,8	88,7
Poco adecuado	22	10,8	99,5
Inadecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

#### LECTURA: Nivel de dificultad de las actividades de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	49	23,9	23,9
Adecuado	126	61,5	85,4
Poco adecuado	30	14,6	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

#### LECTURA: Cantidad de lecturas sugeridas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	48	23,5	23,5
Adecuado	112	54,9	78,4
Poco adecuado	40	19,6	98,0
Inadecuado	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**LECTURA: Pertinencia de las lecturas a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	44	21,8	21,8
<b>Adecuado</b>	105	52,0	73,8
<b>Poco adecuado</b>	47	23,3	97,0
<b>Inadecuado</b>	6	3,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**LECTURA: Variedad de lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,9	22,9
<b>Adecuado</b>	104	50,7	73,7
<b>Poco adecuado</b>	51	24,9	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	16,3	16,3
<b>Adecuado</b>	108	53,5	69,8
<b>Poco adecuado</b>	50	24,8	94,6
<b>Inadecuado</b>	11	5,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	20,1	20,1
<b>Adecuado</b>	104	51,0	71,1
<b>Poco adecuado</b>	49	24,0	95,1
<b>Inadecuado</b>	10	4,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**ESCRITURA**

*ESCRITURA: Tratamiento del texto del contenido Escritura.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	25,5	25,5
<b>Adecuado</b>	120	58,8	84,3
<b>Poco adecuado</b>	31	15,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Habilidades**

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	46	22,5	22,5
<b>Adecuado</b>	131	64,2	86,8
<b>Poco adecuado</b>	27	13,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de re escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,9	20,9
<b>Adecuado</b>	129	64,2	85,1
<b>Poco adecuado</b>	28	13,9	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**ESCRITURA: Cantidad de actividades de escritura sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	31	15,4	15,4
<b>Adecuado</b>	121	60,2	75,6
<b>Poco adecuado</b>	45	22,4	98,0
<b>Inadecuado</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	27	13,2	13,2
<b>Adecuado</b>	81	39,7	52,9
<b>Poco adecuado</b>	82	40,2	93,1
<b>Inadecuado</b>	14	6,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**ESCRITURA: Variedad de actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	31	15,4	15,4
<b>Adecuado</b>	118	58,7	74,1
<b>Poco adecuado</b>	45	22,4	96,5
<b>Inadecuado</b>	7	3,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

## COMUNICACIÓN ORAL

### COMUNICACIÓN ORAL: Tratamiento del texto del contenido Comunicación oral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	67	33,8	33,8
Adecuado	117	59,1	92,9
Poco adecuado	14	7,1	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

- **Habilidades**

### COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de dificultad de las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	53	26,0	26,0
Adecuado	132	64,7	90,7
Poco adecuado	18	8,8	99,5
Inadecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

### COMUNICACIÓN ORAL: Cantidad de actividades sugeridas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	38	18,7	18,7
Adecuado	132	65,0	83,7
Poco adecuado	33	16,3	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

### COMUNICACIÓN ORAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	41	20,2	20,2
Adecuado	125	61,6	81,8
Poco adecuado	34	16,7	98,5
Inadecuado	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

### COMUNICACIÓN ORAL: Variedad de actividades ofrecidas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	39	19,3	19,3
Adecuado	123	60,9	80,2
Poco adecuado	37	18,3	98,5
Inadecuado	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

## MANEJO DEL LENGUAJE

### MANEJO DEL LENGUAJE: Tratamiento del texto del contenido Manejo del Lenguaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	61	31,1	31,1
<b>Adecuado</b>	107	54,6	85,7
<b>Poco adecuado</b>	25	12,8	98,5
<b>No adecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	17		

- **Habilidades**

### MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Incremento del vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	139	69,5	69,5
<b>Algunas veces</b>	55	27,5	97,0
<b>Pocas veces</b>	6	3,0	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

### MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Reconocimiento de palabras para nombrar, describir, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	140	68,0	68,0
<b>Algunas veces</b>	61	29,6	97,6
<b>Pocas veces</b>	5	2,4	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

### MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de Lecturas y actividades para trabajar Incremento de vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy útil</b>	110	55,0	55,0
<b>Medianamente útil</b>	87	43,5	98,5
<b>Poco útil</b>	3	1,5	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

### MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de lecturas y actividades para trabajar reconocimiento de palabras para nombrar, describir acciones y cualidades, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy útil</b>	116	56,3	56,3
<b>Medianamente útil</b>	84	40,8	97,1
<b>Poco útil</b>	6	2,9	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		



## D. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 4° BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 4° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	168	84,4
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	12	6,0
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	19	9,5
<b>Casos válidos</b>	199	100,0
<i>Casos perdidos</i>	34	

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 6% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 9,5% recibió más textos. Quienes recibieron menos textos tuvieron un déficit de entre 1 a 35 ejemplares, y quienes recibieron más, tuvieron de 1 a 5 ejemplares extra. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se presentan los datos generales respecto del texto utilizado por el profesor, esto es, qué texto utiliza, de qué forma lo hace, cuánto de él trabajó durante el año 2002 y la utilidad recibida en torno al texto para el profesor.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en cuarto básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Lenguaje y Comunicación – Editorial Zig-Zag. Distribuido por el Mineduc.</b>	85	38,8	38,8
<b>Lenguaje – Editorial Mare Nostrum. Distribuido por el Mineduc.</b>	131	59,8	98,6
<b>Otro</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	219	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

Prácticamente todos los encuestados utilizaron textos distribuidos por el Mineduc. Casi el 60% usó el de Editorial Mare Nostrum, y casi el 40% el de Editorial Zig-Zag.

En el análisis de la información que se presenta a lo largo del informe, se consideran sólo aquellos casos que declaran utilizar alguno de los textos distribuidos por el Mineduc, excluyendo a quienes utilizan algún texto diferente.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Lenguaje y Comunicación**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	81	39,9
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	107	52,7
<b>De otra manera</b>	15	7,4
<b>Casos válidos</b>	203	100,0
<i>Casos perdidos</i>	13	

Se puede apreciar que un poco más de la mitad de los profesores trabaja el texto alterando el orden en que se presentan las unidades, mientras, el 40% sigue el orden propuesto.

**Tabla 4. Cobertura del texto año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Todas</b>	82	42,5	42,5
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	83	43,0	85,5
<b>La mitad aproximadamente</b>	20	10,4	95,9
<b>Menos de la mitad</b>	8	4,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

El nivel de cobertura declarada del texto resulta en general alto. El 85,5% señala trabajar todas o aproximadamente  $\frac{3}{4}$  de las unidades.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Imprescindible</b>	13	8,2	8,2
<b>Muy útil</b>	63	39,6	47,8
<b>Útil</b>	74	46,5	94,3
<b>Poco útil</b>	8	5,0	99,4
<b>No lo conozco</b>	1	0,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	159	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Para el análisis de la utilidad percibida en torno al texto del profesor, se consideraron sólo aquellos casos que afirman tener un ejemplar de este texto para su uso personal, o que disponen de un ejemplar de consulta del establecimiento.

La mayor parte de los encuestados considera este material útil o muy útil. Quienes lo evalúan como poco útil representan sólo el 5% de los casos válidos.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

A continuación se describe el nivel de uso dado al texto de Lenguaje, ya sea como una herramienta para orientar el trabajo del profesor al momento de realizar las planificaciones y la preparación de las clases, y también como instrumento didáctico para trabajar con los alumnos en base a los contenidos y habilidades de este subsector.

### 2.1. Orientador del trabajo de la asignatura

Como señaló, al considerar el texto como orientador del trabajo en la asignatura, se considera el uso dado a éste para las planificaciones y la preparación de las clases. Para abordar este tema, se les presentó a los profesores una lista de documentos o materiales entre los cuales debieron escoger los tres más utilizados, jerarquizándolos según el nivel de uso dado a cada uno de ellos. Se procedió de la misma forma tanto para preguntar sobre las planificaciones como para la preparación de clases.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	19,4	5,7	6,3	10,5
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	55,0	20,0	5,8	27,1
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	11,8	4,3	3,9	6,7
<b>Texto escolar para el alumno</b>	3,3	30,0	25,1	19,4
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	9,5	26,2	20,8	18,8
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	0,9	12,4	33,3	15,4
<b>Otro</b>	--	1,4	4,8	2,1
<b>Casos válidos</b>	211	210	207	211
<i>Casos perdidos</i>	5	6	9	5

El documento que un mayor porcentaje de docentes considera como el más importante en la planificación es el Programa de Estudio del Mineduc (55%). Al momento de señalar el segundo documento más importante para planificar, los que reciben una mayor concentración de preferencias son los textos distribuidos por el Mineduc. El texto del alumno recibe el 30% de las preferencias, mientras que el texto del profesor el 26,2%.

Al observar el total de respuestas (cantidad de veces que se escogió cada alternativa, ya sea como la 1º, 2º ó 3º más importante), esta situación se ve confirmada: el programa de Estudio del Mineduc recibe el mayor porcentaje de respuestas, seguido por los textos para el alumno y para el profesor distribuidos por el Mineduc.

**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	43,4	8,0	5,2	18,9
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	9,9	5,2	1,4	5,5
<b>Texto escolar para el alumno</b>	9,9	23,0	14,8	15,9
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	19,8	23,9	8,6	17,5
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	10,4	16,4	22,4	16,4
<b>Internet y/o software</b>	--	3,3	6,7	3,3
<b>Material propio</b>	6,6	19,2	40,0	21,9
<b>Otro</b>	--	0,9	1,0	0,6
<b>Casos válidos</b>	212	213	210	213
<i>Casos perdidos</i>	4	3	6	3

Al ser consultados respecto de los materiales utilizados para la preparación de clases, se vuelve a constatar el que el más utilizado tiende a ser el Programa de Estudio del Mineduc, mientras que el texto del alumno y el del profesor reciben la mayor concentración de las preferencias al tener que escoger los profesores el segundo material en importancia.

No obstante, al considerar el total de respuestas, se aprecia que la alternativa más escogida por los profesores (ya sea en 1º, 2º ó 3º lugar de importancia) corresponde al Material propio del que dispone el profesor. El Programa de estudio del Mineduc ocupa el segundo lugar, mientras que los textos para el alumno y para el docente distribuidos por el Mineduc ocupan un tercer lugar, ambos con porcentajes similares. Esto se explica porque el Material propio del profesor presenta un alto porcentajes de respuestas dentro del tercer material más importante, y un porcentaje significativo como segundo material más importante.

## 2.2. Como recurso didáctico

Al analizar el uso dado al texto como recurso didáctico para abordar la enseñanza de este subsector, se considera el nivel en que son utilizados los contenidos presentes en éste, las actividades, el uso del texto para dar tareas y actividades de estudio, y el uso de las propuestas de evaluación.

- **Uso de contenidos**

**Tabla 8. Nivel de uso de los contenidos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	127	60,5	60,5
<b>Regular uso</b>	72	34,3	94,8
<b>Bajo uso</b>	11	5,2	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

En general los profesores declaran hacer un uso importante de los contenidos del texto. De hecho, el 60,5% señala hacer un alto uso de los mismos, mientras que quienes declaran un bajo nivel de uso de los contenidos apenas alcanza al 5,2%, y ninguno señala no utilizarlos.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	93	44,3	44,3
<b>Algunas veces</b>	84	40,0	84,3
<b>Pocas veces</b>	25	11,9	96,2
<b>Nunca</b>	8	3,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

En general se manifiesta un importante nivel de uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos. No obstante, en este caso el porcentaje de uso es algo menor: el 15,7% declara utilizarlo sólo pocas veces o nunca con este fin. Por su parte, los mayores niveles de uso (algunas veces y siempre o casi siempre) alcanzan al 84,3%.

- **Uso de actividades**

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	110	52,9	52,9
<b>Regular uso</b>	83	39,9	92,8
<b>Bajo uso</b>	15	7,2	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Un poco más de la mitad de los profesores declara un alto uso de los ejemplos del texto (52,9%), mientras que las categorías que dan cuenta de menores niveles de uso presentan porcentajes considerablemente menores: el 7,2% señala un bajo uso de estos ejemplos, mientras que ninguno de los profesores declara no utilizarlos nunca.

**Tabla 11. Nivel de uso de las actividades del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	125	59,5	59,5
<b>Regular uso</b>	74	35,2	94,8
<b>Bajo uso</b>	11	5,2	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Las actividades del texto estarían siendo más utilizadas aún que los ejemplos. Casi el 60% de los encuestados declara hacer un alto uso de éstas, mientras que quienes declaran un bajo uso de las mismas apenas representan el 5,2%. En este caso, tampoco hay profesores que señalen no hacer ningún uso de las actividades del texto.

**Tabla 12. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	120	56,9	56,9
<b>Algunas veces</b>	80	37,9	94,8
<b>Pocas veces</b>	11	5,2	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

El uso del texto para la realización de ejercicios y actividades también tiende a presentar un importante nivel de uso. Casi todos los encuestados declara utilizarlo con este fin algunas veces, o siempre o casi siempre (94,8%). Cabe señalar que quienes declaran el más alto nivel de uso representan más de la mitad de los casos (56,9%).

- **Uso de tareas y estudio**

**Tabla 13. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	63	29,6	29,6
<b>Algunas veces</b>	112	52,6	82,2
<b>Pocas veces</b>	32	15,0	97,2
<b>Nunca</b>	6	2,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Se aprecia también un importante nivel de uso del texto para dar tareas en casa a los alumnos. No obstante, dicho nivel es comparativamente menor que el observado en torno a las actividades. Es así como el 17,8% declara utilizarlo pocas veces o nunca con este fin, mientras que un poco más de la mitad de los docentes (52,6%) declara utilizarlo para dar tareas algunas veces.

**Tabla 14. Uso del texto para entregar lecturas complementarias.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	101	47,6	47,6
<b>Algunas veces</b>	86	40,6	88,2
<b>Pocas veces</b>	19	9,0	97,2
<b>Nunca</b>	6	2,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Una parte importante de los profesores utiliza con cierta regularidad el texto para dar lecturas complementarias. Casi la mitad de los casos declara utilizarlo siempre o casi siempre con este fin, mientras que alrededor del 40% lo hace algunas veces. Quienes declaran utilizar pocas veces o nunca el texto para dar lecturas complementarias alcanzan sólo al 11,8%.

**Tabla 15. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	86	40,6	40,6
<b>Algunas veces</b>	90	42,5	83,0
<b>Pocas veces</b>	31	14,6	97,6
<b>Nunca</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

El uso de los textos para el estudio de contenidos, si bien tiende a ser importante, es en menor que el observado para la realización de actividades. Así se constata que el 17% de los docentes declara utilizarlo pocas veces o nunca con este fin. El porcentaje de casos que usa el texto siempre o casi siempre para el estudio de contenidos es cercano al 40%, mientras que un porcentaje levemente mayor lo usa algunas veces con esta finalidad.

- **Uso de propuestas de evaluación**

**Tabla 16. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	59	28,5	28,5
<b>Regular uso</b>	101	48,8	77,3
<b>Bajo uso</b>	39	18,8	96,1
<b>Ninguno</b>	8	3,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Las sugerencias de evaluación es el aspecto utilizado en menor medida al evaluar el uso del texto como recurso didáctico. Si bien los porcentajes se concentran en los niveles de uso alto y regular (77,3%), un porcentaje importante (22,7%) declara un nivel de uso bajo o nulo de estas sugerencias.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

En esta sección se presentan los juicios de los profesores respecto de la calidad del texto. En primer lugar se dan a conocer los niveles de satisfacción relativos al tratamiento de los temas y habilidades a desarrollar en este subsector, y posteriormente se aborda la evaluación de los aspectos formales del texto, entendiendo a estos últimos como los aspectos relacionados con la calidad gráfica y material de los textos.

#### 3.1. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES

**Tabla 17. Claridad de conceptos y habilidades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	58	27,1	27,1
<b>Adecuado</b>	135	63,1	90,2
<b>Poco adecuado</b>	21	9,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Se puede apreciar una evaluación predominantemente positiva en lo que respecta a la claridad de los conceptos y habilidades. EL 90,2% considera adecuado o muy adecuado el nivel de claridad con que éstos son tratados. El porcentaje de casos que lo evalúa como poco adecuado es cercano al 10%, mientras que ninguno de los docentes lo considera inadecuado.

**Tabla 18. Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	19,6	19,6
<b>Adecuado</b>	142	66,4	86,0
<b>Poco adecuado</b>	29	13,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

En general, la evaluación del nivel de dificultad de las actividades también tiende a ser favorable, aunque de manera algo menos marcada. El 14,1% considera este aspecto poco adecuado o inadecuado. No obstante, la tendencia más marcada apunta a considerar este aspecto como adecuado, ya que dos tercios de los docentes (66,4%) evalúa de esta forma el nivel de dificultad de las actividades.

**Tabla 19. Nivel de complejidad del vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	43	20,1	20,1
<b>Adecuado</b>	147	68,7	88,8
<b>Poco adecuado</b>	24	11,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		



Existe una opinión favorable en relación a la complejidad del vocabulario. Ninguno de los docentes lo evaluó como inadecuado, mientras que un porcentaje no mayor (11,2%) lo evaluó como poco adecuado. La mayoría de los profesores (68,7%) considera que el texto es adecuado en este aspecto.

**Tabla 20. Secuencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,0	23,0
<b>Adecuado</b>	138	64,8	87,8
<b>Poco adecuado</b>	23	10,8	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Al igual que en el punto anterior, la secuencia de las actividades también tiende a ser evaluada de manera favorable. Casi dos tercios de los docentes (64,8%) considera este aspecto del texto como adecuado, mientras que quienes lo evalúan como poco adecuado o inadecuado suman un 12,2%.

**Tabla 21. Cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	28	13,1	13,1
<b>Adecuado</b>	114	53,3	66,4
<b>Poco adecuado</b>	68	31,8	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

La cantidad de actividades sugeridas en el texto es claramente el aspecto evaluado de manera menos favorable. Aunque un poco más de la mitad de los casos (53,3%) considera el texto adecuado en este aspecto, un alto porcentaje de casos, correspondientes casi a un tercio del total (31,8%), evalúa poco adecuada la cantidad de actividades ofrecidas.

**Tabla 22. Pertinencia de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	30	14,2	14,2
<b>Adecuado</b>	126	59,4	73,6
<b>Poco adecuado</b>	52	24,5	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Al evaluar la pertinencia de las actividades se aprecia una situación similar a la observada en torno a la cantidad de actividades sugeridas. Aun cuando hay una evaluación mayoritariamente positiva (el 73,6% evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado), un importante porcentaje de casos lo considera poco adecuado o inadecuado (26,4%).

### 3.2. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Tabla 23. Tamaño de la letra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	125	58,4	58,4
<b>Adecuado</b>	81	37,9	96,3
<b>Poco adecuado</b>	6	2,8	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Existe una opinión claramente favorable respecto del tamaño de la letra en el texto. Casi todos los docentes (96,3%) evalúan el texto como adecuado o muy adecuado en este aspecto.

Tabla 24. Calidad educativa de las ilustraciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	75	35,2	35,2
<b>Adecuado</b>	114	53,5	88,7
<b>Poco adecuado</b>	22	10,3	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La calidad de las ilustraciones en general es evaluada de manera positiva. Más de la mitad de los casos (53,5%) considera este aspecto del texto adecuado. Quienes consideran este aspecto del texto poco adecuado o inadecuado representan el 11,2% de los encuestados.

Tabla 25. Nitidez de las ilustraciones y gráfica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	87	40,7	40,7
<b>Adecuado</b>	99	46,3	86,9
<b>Poco adecuado</b>	27	12,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

La nitidez de las ilustraciones y gráfica también tiende a ser evaluada de manera favorable. El 86,9% considera este aspecto adecuado o muy adecuado, mientras que un porcentaje notoriamente menor (13,1%), lo evalúa como poco adecuado o inadecuado.

Tabla 26. Calidad del papel

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	26	12,2	12,2
<b>Adecuado</b>	81	38,0	50,2
<b>Poco adecuado</b>	64	30,0	80,3
<b>Inadecuado</b>	42	19,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La calidad del papel es claramente el elemento peor evaluado dentro de los aspectos formales del texto. La mitad de los casos lo evalúa como poco adecuado o inadecuado.

#### SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Se solicitó a los profesores que junto con evaluar de manera global el texto, lo evaluaran también en función de la forma en que son tratados cada uno los ejes temáticos de Lenguaje y Comunicación. En esta sección se presenta en primer lugar el grado de satisfacción sobre el tratamiento general de cada eje, y luego los juicios sobre algunas dimensiones específicas al interior de éstos.

##### 4.1. VALORACIÓN GENERAL DE CADA EJE

Tabla 27. Tratamiento general de los ejes.

	Lectura	Escritura	Comunicación oral	Manejo del lenguaje
<b>Muy adecuado</b>	35,8	20,0	30,8	31,1
<b>Adecuado</b>	53,0	60,0	60,7	56,5
<b>Poco adecuado</b>	11,2	18,6	7,1	12,0
<b>Inadecuado</b>	--	1,4	1,4	0,5
<b>Casos válidos</b>	215	210	211	209
<i>Casos perdidos</i>	1	6	5	7

El 80% o más de los encuestados evalúa de manera positiva la forma en que se encuentran abordados los ejes en el texto. No obstante, dentro de esta evaluación favorable, el tratamiento de la Escritura es el punto evaluado de manera menos positiva. Un porcentaje no despreciable de casos (20%), lo evalúa como poco adecuado o inadecuado.

##### 4.2. TRATAMIENTO DE LAS HABILIDADES DENTRO DE LOS EJES

Se da a conocer a continuación la evaluación de algunos elementos específicos dentro de cada eje curricular. En primer lugar se presentan algunas dimensiones que fueron evaluadas para más de un eje, para después abordar aquellas exclusivas de algún eje en particular.

- **Dimensiones compartidas entre los ejes**

Tabla 28. Nivel de dificultad

	Lectura		Escritura		Comunicación oral
	Dificultad de las lecturas	Dificultad actividades de Comprensión lectora	Dificultad actividades de Escritura	Dificultad actividades de Re - escritura	Dificultad actividades de Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	25,4	23,1	21,8	15,3	19,9
<b>Adecuado</b>	64,1	65,6	69,0	71,3	73,3
<b>Poco adecuado</b>	10,0	10,4	9,3	13,0	5,8
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,9	--	0,5	1,0
<b>Casos válidos</b>	209	212	216	216	206
<i>Casos perdidos</i>	7	4	0	0	10

En general existe una evaluación positiva sobre el nivel de dificultad de las actividades al interior de los ejes. En todos los casos este aspecto es considerado adecuado por más del 60% de la muestra. Si se considera el total de docentes que lo considera adecuado o muy adecuado, se puede apreciar que más del 85% manifiesta una opinión favorable.

**Tabla 29. Cantidad de actividades**

	Lecturas	Actividades Escritura	Actividades Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	19,8	12,0	14,1
<b>Adecuado</b>	65,6	62,5	65,7
<b>Poco adecuado</b>	13,7	23,1	18,3
<b>Inadecuado</b>	0,9	2,3	1,9
<b>Casos válidos</b>	212	216	213
<i>Casos perdidos</i>	4	0	3

La cantidad de actividades en cada eje es evaluada de manera positiva por la mayoría de los docentes. Cerca de dos tercios de los profesores considera que los textos son adecuados en este aspecto. No obstante, cabe señalar que un porcentaje importante de casos realiza una evaluación desfavorable sobre la cantidad de actividades de Escritura, y de Comunicación Oral (23,1% y 18,3% respectivamente).

**Tabla 30. Pertinencia de las actividades**

	Lecturas	Actividades de Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	19,2	17,0
<b>Adecuado</b>	55,9	59,4
<b>Poco adecuado</b>	22,5	21,7
<b>Inadecuado</b>	2,3	1,9
<b>Casos válidos</b>	213	212
<i>Casos perdidos</i>	3	4

Se aprecia que la pertinencia de las Lecturas y actividades de Comunicación Oral es evaluada en general de manera favorable. Más del 55% de los docentes evalúan este aspecto como adecuado en ambos casos. No obstante, un porcentaje importante manifiesta una evaluación negativa (24,8% en el caso de las Lecturas, y 23,6% en el caso de las Actividades de Comunicación Oral).

**Tabla 31. Variedad de actividades**

	Lecturas	Actividades Escritura	Actividades Comunicación oral
<b>Muy adecuado</b>	22,6	11,2	16,0
<b>Adecuado</b>	61,8	58,6	60,4
<b>Poco adecuado</b>	14,6	24,2	20,3
<b>Inadecuado</b>	0,9	6,0	3,3
<b>Casos válidos</b>	212	215	212
<i>Casos perdidos</i>	4	1	4

Se aprecia aquí una situación similar a la recientemente descrita. Si bien la variedad de actividades tiende a ser evaluada de manera favorable en los distintos ejes (cerca del 60% la evalúa como adecuada), un porcentaje importante de casos manifiesta una evaluación negativa sobre este aspecto. Esto se observa especialmente en relación a la variedad de actividades de Escritura y de Comunicación Oral, la que es considerada como poco adecuada o inadecuada por el 30,2% y el 23,3% de la muestra respectivamente.

### **Dimensiones específicas de cada eje**

**Tabla 32. LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	14,6
<b>Adecuado</b>	60,4
<b>Poco adecuado</b>	20,8
<b>Inadecuado</b>	4,2
<b>Casos válidos</b>	212
<i>Casos perdidos</i>	4

En general hay una buena evaluación sobre la extensión de las Lecturas. El 75% de los profesores consideran que el texto es adecuado o muy adecuado en este aspecto. Pese a ello, la cantidad de casos que presenta una evaluación negativa sobre el mismo (25%), aunque comparativamente menor, no resulta irrelevante.

**Tabla 33. LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Lectura</b>
<b>Muy adecuado</b>	14,8
<b>Adecuado</b>	61,1
<b>Poco adecuado</b>	19,9
<b>Inadecuado</b>	4,2
<b>Casos válidos</b>	216
<i>Casos perdidos</i>	0

La evaluación del nivel de atracción y motivación de las lecturas es claramente similar al observado en torno a la extensión de las mismas. Si bien la mayoría evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado, un porcentaje comparativamente inferior, aunque no por eso irrelevante (24,1%) lo considera poco adecuado o inadecuado.

**Tabla 34. ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Escritura</b>
<b>Muy adecuado</b>	7,9
<b>Adecuado</b>	44,0
<b>Poco adecuado</b>	41,7
<b>Inadecuado</b>	6,5
<b>Casos válidos</b>	216
<i>Casos perdidos</i>	0

Al evaluar el espacio para desarrollar y practicar la escritura se constata que un importante porcentaje de casos evalúa este aspecto de manera negativa, considerándolo poco adecuado o inadecuado (48,2%). De esta forma, la cantidad de docentes que evalúa este aspecto de manera desfavorable se encuentra casi equilibrada con quienes lo evalúan positivamente.

Los aspectos específicos del eje Manejo del Lenguaje fueron evaluados en función del uso de actividades orientadas hacia este eje, así como en función de la percepción de utilidad de las mismas.

**Tabla 35. MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia con que se usaron lecturas y actividades para...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	63,9	62,0
<b>Algunas veces</b>	35,6	36,6
<b>Pocas veces</b>	0,5	1,4
<b>Nunca</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	208	216
<i>Casos perdidos</i>	8	0

Se puede apreciar un alto nivel de uso de las actividades y lecturas orientadas al Incremento del Vocabulario, y al Reconocimiento de Palabras. Más del 60% de los docentes declara realizarlas siempre o casi siempre, mientras que ninguno de ellos señala no utilizarlas nunca.

**Tabla 36. MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de Lecturas y actividades para...**

	<b>Incremento del vocabulario</b>	<b>Reconocimiento de palabras</b>
<b>Muy útil</b>	56,9	57,7
<b>Medianamente útil</b>	41,6	40,0
<b>Poco útil</b>	1,4	2,3
<b>No útil</b>	--	--
<b>Casos válidos</b>	209	215
<i>Casos perdidos</i>	7	1

En general los docentes consideran las lecturas y actividades como elementos útiles para el Incremento del Vocabulario y para el Reconocimiento de Palabras. Más de la mitad de los docentes estiman que el texto es muy útil para ambos aspectos, mientras que quienes lo consideran poco útil no alcanzan al 3%, y ninguno lo evalúa como no útil.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada uno de estos ejes.

### LECTURA

*LECTURA: Tratamiento dado en el texto a la Lectura.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	77	35,8	35,8
<b>Adecuado</b>	114	53,0	88,8
<b>Poco adecuado</b>	24	11,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

- **Habilidades**

**LECTURA: Nivel de dificultad de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	53	25,4	25,4
<b>Adecuado</b>	134	64,1	89,5
<b>Poco adecuado</b>	21	10,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**LECTURA: Nivel de dificultad de las actividades de comprensión lectora**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,1	23,1
<b>Adecuado</b>	139	65,6	88,7
<b>Poco adecuado</b>	22	10,4	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**LECTURA: Cantidad de lecturas sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	19,8	19,8
<b>Adecuado</b>	139	65,6	85,4
<b>Poco adecuado</b>	29	13,7	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**LECTURA: Pertinencia de las lecturas a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	19,2	19,2
<b>Adecuado</b>	119	55,9	75,1
<b>Poco adecuado</b>	48	22,5	97,7
<b>Inadecuado</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**LECTURA: Variedad de lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	48	22,6	22,6
<b>Adecuado</b>	131	61,8	84,4
<b>Poco adecuado</b>	31	14,6	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**LECTURA: Extensión de las lecturas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	31	14,6	14,6
<b>Adecuado</b>	128	60,4	75,0
<b>Poco adecuado</b>	44	20,8	95,8
<b>Inadecuado</b>	9	4,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**LECTURA: Nivel de atracción y motivación de las lecturas para los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	32	14,8	14,8
<b>Adecuado</b>	132	61,1	75,9
<b>Poco adecuado</b>	43	19,9	95,8
<b>Inadecuado</b>	9	4,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**ESCRITURA**

*ESCRITURA: Tratamiento del texto del contenido Escritura.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,0	20,0
<b>Adecuado</b>	126	60,0	80,0
<b>Poco adecuado</b>	39	18,6	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		



- **Habilidades**

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	21,8	21,8
<b>Adecuado</b>	149	69,0	90,7
<b>Poco adecuado</b>	20	9,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**ESCRITURA: Nivel de dificultad de las actividades de re escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	15,3	15,3
<b>Adecuado</b>	154	71,3	86,6
<b>Poco adecuado</b>	28	13,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**ESCRITURA: Cantidad de actividades de escritura sugeridas por el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	26	12,0	12,0
<b>Adecuado</b>	135	62,5	74,5
<b>Poco adecuado</b>	50	23,1	97,7
<b>Inadecuado</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**ESCRITURA: Espacio para desarrollar y practicar escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	17	7,9	7,9
<b>Adecuado</b>	95	44,0	51,9
<b>Poco adecuado</b>	90	41,7	93,5
<b>Inadecuado</b>	14	6,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**ESCRITURA: Variedad de actividades de escritura**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	24	11,2	11,2
<b>Adecuado</b>	126	58,6	69,8
<b>Poco adecuado</b>	52	24,2	94,0
<b>Inadecuado</b>	13	6,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

## COMUNICACIÓN ORAL

### COMUNICACIÓN ORAL: Tratamiento del texto del contenido Comunicación oral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	65	30,8	30,8
<b>Adecuado</b>	128	60,7	91,5
<b>Poco adecuado</b>	15	7,1	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Habilidades**

### COMUNICACIÓN ORAL: Nivel de dificultad de las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	19,9	19,9
<b>Adecuado</b>	151	73,3	93,2
<b>Poco adecuado</b>	12	5,8	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

### COMUNICACIÓN ORAL: Cantidad de actividades sugeridas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	30	14,1	14,1
<b>Adecuado</b>	140	65,7	79,8
<b>Poco adecuado</b>	39	18,3	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

### COMUNICACIÓN ORAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	36	17,0	17,0
<b>Adecuado</b>	126	59,4	76,4
<b>Poco adecuado</b>	46	21,7	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

### COMUNICACIÓN ORAL: Variedad de actividades ofrecidas por el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	34	16,0	16,0
Adecuado	128	60,4	76,4
Poco adecuado	43	20,3	96,7
Inadecuado	7	3,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

### MANEJO DEL LENGUAJE

#### MANEJO DEL LENGUAJE: Tratamiento del texto del contenido Manejo del Lenguaje.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	65	31,1	31,1
Adecuado	118	56,5	87,6
Poco adecuado	25	12,0	99,5
No adecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

- **Habilidades**

#### MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Incremento del vocabulario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre o casi siempre	133	63,9	63,9
Algunas veces	74	35,6	99,5
Pocas veces	1	0,5	100,0
Nunca	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

#### MANEJO DEL LENGUAJE: Frecuencia de lecturas y actividades para Reconocimiento de palabras para nombrar, describir, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre o casi siempre	134	62,0	62,0
Algunas veces	79	36,6	98,6
Pocas veces	3	1,4	100,0
Nunca	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

**MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de Lecturas y actividades para trabajar Incremento de vocabulario**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	119	56,9	56,9
<b>Medianamente útil</b>	87	41,6	98,6
<b>Poco útil</b>	3	1,4	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**MANEJO DEL LENGUAJE: Utilidad de lecturas y actividades para trabajar reconocimiento de palabras para nombrar, describir acciones y cualidades, etc.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	124	57,7	57,7
<b>Medianamente útil</b>	86	40,0	97,7
<b>Poco útil</b>	5	2,3	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

### III PARTE: EDUCACIÓN MATEMÁTICA

#### A. MATEMÁTICAS 1° BÁSICO

##### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 1° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	163	77,1
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	19	9,5
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	21	10,0
<b>Otra respuesta</b>	7	3,3
<b>Casos válidos</b>	210	100,0
<i>Casos perdidos</i>	20	

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 9,5% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 10% recibió más textos. En general, quienes recibieron menos textos recibieron entre uno y dos textos menos. Y quienes recibieron más, en general recibieron un texto más. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

##### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

Los profesores fueron consultados por el Texto Escolar para el alumno que utilizaron en las clases del subsector de Matemática de 1° básico. Las alternativas dadas fueron el texto distribuido por el Ministerio de Educación u otro texto escolar.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en Primero básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Matemática 1° básico – Editorial Zig - Zag distribuido por el Mineduc</b>	209	96,8
<b>Otro</b>	7	3,2
<b>Casos válidos</b>	216	100
<i>Casos perdidos</i>	14	

Del total de profesores encuestados la mayoría utiliza el texto escolar distribuido por el Ministerio de Educación. Sólo un 3,2% de los profesores señalan utilizar otro texto escolar.

Toda la información que se entregará en adelante es sobre la base de los profesores que utilizan el Texto Escolar distribuido por el Ministerio de Educación. En este caso entonces el 100% corresponderá a los 209 profesores que declararon usar el texto del Mineduc.

Se preguntó por el modo de usar el texto escolar, ya sea utilizándolo según la secuencia que propone el propio texto a través del ordenamiento de sus unidades o bien alterando ese orden.

**Tabla 3. Orden en que se trabajó el texto escolar de Matemáticas en Primero básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	139	68,5
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	62	30,5
<b>De otra manera</b>	2	1,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0
<i>Casos perdidos</i>	6	

De los profesores que utilizan el Texto Escolar distribuido por el Ministerio, alrededor del 70% lo utiliza de manera secuencial. Y cerca de un 30% lo utiliza siguiendo un orden alternativo al propuesto en el texto

Los profesores fueron consultados por la cantidad de unidades que alcanzaron a cubrir en el trabajo realizado durante el 2002.

**Tabla 4. Cobertura de las unidades del texto durante el año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Todas</b>	75	37,5	37,5
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	101	50,5	88,0
<b>La mitad aproximadamente</b>	24	12,0	100,0
<b>Menos de la mitad</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

En cuanto al nivel de cobertura del texto, la mitad de los profesores dicen haber alcanzado a trabajar las  $\frac{3}{4}$  partes de él y cercano al 40% de los profesores declara haber cubierto todas las unidades del texto. Ninguno menciona haber cubierto menos de la mitad, lo que es un dato relevante.

Adicionalmente se preguntó por el Texto para el profesor (que incluye una guía didáctica y el texto para el alumno). Interesó conocer la percepción de los profesores respecto de la utilidad que les brindó este texto en su trabajo en el subsector de Matemática.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Imprescindible</b>	19	13,5	13,5
<b>Muy útil</b>	67	47,5	61,0
<b>Útil</b>	51	36,2	97,2
<b>Poco útil</b>	4	2,8	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	141	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Respecto del Texto del Profesor y tomando en cuenta sólo a los profesores que afirman tener un ejemplar de este texto para uso personal o bien utilizar un ejemplar de consulta del establecimiento, la mayoría lo considera de utilidad, ya sea opinando que es imprescindible, muy útil o útil. Un porcentaje mínimo lo encuentra poco útil y nadie declara no conocerlo.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

### 2.3. Orientador del trabajo del subsector de Matemática

Se consultó por los documentos curriculares que son usados tanto en el proceso de planificación del trabajo del año como en la preparación de las clases, de manera de apreciar el rol que juega el texto escolar en estos procesos.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	Primero más usado	Segundo más usado	Tercero más usado	Total respuestas
<b>Marco Curricular</b>	21,2	8,5	5,2	11,8
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	51,7	25,0	5,7	27,9
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	7,9	6,0	6,8	6,9
<b>Texto escolar para el alumno</b>	7,9	27,0	24,0	19,5
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	10,3	26,0	19,8	18,7
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	--	6,5	33,9	13,1
<b>Otro</b>	1,0	1,0	4,7	2,2
<b>Casos válidos</b>	203	200	192	203
<i>Casos perdidos</i>	6	9	17	6

Dentro de las alternativas entregadas, el Programa de Estudio del Mineduc es el que se menciona mayoritariamente como el primero más usado para planificar el trabajo del año o semestre. En tanto el Texto Escolar distribuido por el Mineduc es mencionado sólo por un 7,9% de los profesores como el primer documento más usado para planificar.

Sin embargo, en el Segundo más usado son el Texto Escolar para el alumno (27%) y el Texto para el Profesor (26%) los más mencionados, sumando en conjunto más de la mitad de los casos.

Considerando el total de respuestas para cada documento, el Texto Escolar para el alumno aparece como el segundo documento con más respuestas, después del Programa de Estudio. El Texto Escolar para el Profesor también tiene un porcentaje alto de respuestas, ubicándose en la tercera posición.

**Tabla 7. Materiales más útiles para preparar las clases**

	Primero más útil	Segundo más útil	Tercero más útil	Total respuestas
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	42,4	7,4	7,1	19,1
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	7,4	7,4	3,6	6,1
<b>Texto escolar para el alumno</b>	14,8	31,5	14,8	20,4
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	21,7	23,6	7,1	17,6
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	3,0	9,4	16,3	9,5
<b>Internet y/o software</b>	--	0,5	8,2	2,8
<b>Material propio</b>	10,3	19,7	41,8	23,8
<b>Otro</b>	0,5	0,5	1,0	0,7
<b>Casos válidos</b>	203	203	196	203
<i>Casos perdidos</i>	6	6	13	6

Para preparar las clases, nuevamente es el Programa de Estudio el documento que se menciona mayoritariamente como el primero más útil. Siendo el Texto para el profesor (que contiene la

guía didáctica para el profesor y el texto del alumno) el que aparece después del programa como el más mencionado como primero más útil.

Al igual que en el caso de la planificación, para preparar las clases los profesores mencionan en el caso del Segundo más útil al Texto Escolar para el alumno. Junto con el Texto para el Profesor suman más del 50% de las preferencias.

Si se consideran el total de respuestas para cada documento, resulta que son Materiales propios los que aparecen como el documento más mencionado (23,8%). Seguido por el Texto Escolar del Alumno (20,4%) y el Texto para el Profesor (17,6%).

#### 2.4. Como recurso didáctico

Respecto del uso didáctico dado al Texto Escolar para el alumno, se les consultó a los profesores sobre uso de los contenidos, las actividades y el uso dado para tareas o estudio y para evaluación.

- **Uso de contenidos**

En relación a los contenidos se preguntó acerca del nivel de uso de los conceptos y definiciones entregadas en el texto, así como el uso dado a estos contenidos en el trabajo con los alumnos.

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	75	38,5	38,5
<b>Regular uso</b>	70	35,9	74,4
<b>Bajo uso</b>	43	22,1	96,4
<b>Ninguno</b>	7	3,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

El nivel de uso es variado, puesto que cerca de un 40% de los profesores declaran tener un "Alto uso" de los conceptos y definiciones que entrega el Texto Escolar para este subsector. Mientras que un 35,9% manifiesta que le dio un "Regular uso". Además un 22,1% señala que hizo un bajo uso de ellos.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	92	45,8	45,8
<b>Algunas veces</b>	64	31,8	77,6
<b>Pocas veces</b>	34	16,9	94,5
<b>Nunca</b>	11	5,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Adicionalmente, se les consultó por el tipo de uso que se le dio al Texto Escolar en el trabajo con los alumnos y la frecuencia de este uso. Un 45,8% de los profesores declaró que "Siempre o casi siempre" lo usa para dar a conocer contenidos del subsector. No obstante un alto porcentaje declara usarlo con este fin sólo algunas o pocas veces.



- **Uso de actividades**

Respecto de las actividades del texto se les consultó por el nivel de uso que tuvieron de los ejercicios, de los ejemplos y de los problemas presentados en el Texto Escolar.

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejercicios del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	190	92,7	92,7
<b>Regular uso</b>	14	6,8	99,5
<b>Bajo uso</b>	1	0,5	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Los profesores señalan en su mayoría tener un alto nivel de uso de los ejercicios del texto. Un porcentaje menor manifestó tener un regular o bajo uso. No se presentaron respuestas para la alternativa "ninguno".

**Tabla 11. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	150	74,6	74,6
<b>Regular uso</b>	41	20,4	95,0
<b>Bajo uso</b>	10	5,0	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

En el caso de los ejemplos dados en el texto, los profesores mencionan un alto nivel de uso, cercano al 75%. Comparado con el cuadro anterior, se incrementa el porcentaje de profesores que señalan haber tenido un regular uso de los ejemplos.

**Tabla 12. Nivel de uso de los problemas del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	126	62,1	62,1
<b>Regular uso</b>	66	32,5	94,6
<b>Bajo uso</b>	11	5,4	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Para el caso de los problemas entregados por el Texto Escolar, un 62% de los profesores señalan haber tenido un alto nivel de uso de ellos. En tanto, un porcentaje no menor, del 32,5% manifiesta haberle dedicado un regular uso a los problemas.

Resulta interesante comparar los resultados presentados para los ejercicios, los ejemplos y los problemas. Los profesores si bien mantienen un alto nivel de uso en los tres tipos de actividades, éste va decreciendo de los ejercicios a los problemas, siendo los ejercicios lo que más se usa.

Además se les consultó por el uso que se le dio al Texto Escolar en el trabajo de ejercicios y actividades como acciones para y de los alumnos y la frecuencia de este uso.

**Tabla 13. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	151	74,8	74,8
<b>Algunas veces</b>	47	23,3	98,0
<b>Pocas veces</b>	4	2,0	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Un 74,8% de los profesores declaró que "Siempre o casi siempre" usa el texto para la realización de ejercicios y actividades. Un 23% menciona que lo usa con ese fin sólo algunas veces.

- **Uso de tareas y estudio**

El Texto Escolar también es usado con los alumnos para dar tareas y estudiar.

**Tabla 14. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	65	31,9	31,9
<b>Algunas veces</b>	97	47,5	79,4
<b>Pocas veces</b>	32	15,7	95,1
<b>Nunca</b>	10	4,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

En el caso de las tareas, el porcentaje de respuesta más alto se concentra en aquellos profesores que señalan usarlo sólo algunas veces para dar tareas para la casa. Sin embargo, cerca de un 32% manifiesta que "Siempre o casi siempre" lo utiliza con ese fin.

**Tabla 15. Uso del texto para la realización de problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	92	45,1	45,1
<b>Algunas veces</b>	96	47,1	92,2
<b>Pocas veces</b>	16	7,8	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Dentro de las posibles tareas dadas a los alumnos se encuentra el trabajo con problemas. En este caso, el uso no es unívoco, puesto que cerca de la mitad señala hacerlo "Siempre o casi siempre", mientras que la otra mitad lo hace "Algunas veces".

**Tabla 16. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	86	44,3	44,3
<b>Algunas veces</b>	65	33,5	77,8
<b>Pocas veces</b>	32	16,5	94,3
<b>Nunca</b>	11	5,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

Hay un porcentaje alto de profesores que señalan utilizar el texto para que los alumnos estudien los contenidos del subsector, un 44,3% lo hace "Siempre o casi siempre". Mientras que un 33,5% manifiesta hacerlo algunas veces.

- **Uso de propuestas de evaluación**

El Texto Escolar para el alumno también plantea sugerencias de evaluación de los diferentes temas del subsector.

**Tabla 17. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	87	44,2	44,2
<b>Regular uso</b>	87	44,2	88,3
<b>Bajo uso</b>	18	9,1	97,5
<b>Ninguno</b>	5	2,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	197	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

Los profesores se dividen en igual medida entre quienes hacen un alto uso de las sugerencias de evaluación y quienes sólo tienen un regular uso de ellas. Un porcentaje más bien marginal manifiesta no utilizarlas.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Los profesores fueron consultados acerca de la opinión que tenían del tratamiento dado en el Texto Escolar para el alumno de los contenidos, actividades y aspectos materiales y gráficos. Así se puede obtener una aproximación a la valoración global que tienen del texto.

#### 3.3. CONTENIDOS

Respecto de los contenidos entregados en el Texto Escolar, se consideraron dos elementos: la claridad de las definiciones o conceptos y el nivel de complejidad de los problemas propuestos.

**Tabla 18. Claridad de las definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	55	26,6	26,6
<b>Adecuado</b>	137	66,2	92,8
<b>Poco adecuado</b>	15	7,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Gran parte de los profesores califican como adecuado el tratamiento dado a las definiciones o conceptos. Y un porcentaje superior al 25% de los profesores lo consideran "Muy adecuado". Un grupo menor opina que la claridad de las definiciones es poco adecuada.

**Tabla 19. Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	46	22,2	22,2
<b>Adecuado</b>	139	67,1	89,4
<b>Poco adecuado</b>	20	9,7	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

En relación al nivel de complejidad de los problemas la opinión es bastante similar. Un grupo mayoritario de profesores (67%) opinan que el tratamiento dado a la complejidad de los problemas es adecuado, mientras que un 22% lo consideran como muy adecuado.

#### 3.4. ACTIVIDADES

Respecto de las actividades se consultó a los profesores acerca del nivel de dificultad de los ejercicios entregados en el Texto Escolar, el ordenamiento dado a estos ejercicios a lo largo del texto (de lo simple a lo complejo), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia de estos problemas y ejercicios y la variedad de ellos.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	56	26,9	26,9
<b>Adecuado</b>	137	65,9	92,8
<b>Poco adecuado</b>	14	6,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Un porcentaje alto de los profesores califican que el nivel de dificultad de los ejercicios es adecuado. En tanto casi un 27% opinan que es "muy adecuado". Y un grupo pequeño consideran poco adecuado el nivel de dificultad.

**Tabla 21. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (de lo simple a lo complejo)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	80	38,6	38,6
<b>Adecuado</b>	117	56,5	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

En relación al ordenamiento dado a estos ejercicios a lo largo del Texto Escolar, más de la mitad de los profesores (56,5%) opinan que es adecuado y un 38,6% lo califican de "muy adecuado".

También se les consultó la opinión respecto de la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos por el texto escolar.

**Tabla 22. Cantidad de ejercicios sugeridos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	44	21,2	21,2
<b>Adecuado</b>	121	58,2	79,3
<b>Poco adecuado</b>	40	19,2	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Acercas de la cantidad de ejercicios sugeridos, un alto porcentaje de profesores opina que el tratamiento dado a este aspecto es adecuado y muy adecuado en más de un 20% de los casos. Cabe resaltar, que un porcentaje no menor considera que es poco adecuado, lo que podría significar que probablemente esperen una mayor cantidad de ejercicios que los entregados.

**Tabla 23. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	42	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	121	58,2	78,4
<b>Poco adecuado</b>	41	19,7	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

La misma situación ocurre respecto de la cantidad de problemas sugeridos, donde la distribución de respuestas es parecida. En tanto un 58% de los profesores opinan que el tratamiento dado es

adecuado, un 20% lo califica como muy adecuado. Un porcentaje similar a este último lo considera poco adecuado.

En relación a los ejercicios y problemas, interesó conocer la opinión acerca de cómo consideran la pertinencia y variedad de ellos propuestos en el texto.

**Tabla 24. Pertinencia de los problemas y ejercicios a los intereses y realidad de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	47	22,7	22,7
<b>Adecuado</b>	123	59,4	82,1
<b>Poco adecuado</b>	32	15,5	97,6
<b>Inadecuado</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Respecto de la pertinencia de los ejercicios y problemas entregados, los profesores en un gran número de casos opinan que este aspecto es adecuadamente tratado en el Texto Escolar para el alumno. Un 22,7% lo considera muy adecuado y un 15,5% poco adecuado.

**Tabla 25. Variedad de ejercicios y problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	19,8	19,8
<b>Adecuado</b>	129	62,3	82,1
<b>Poco adecuado</b>	36	17,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Finalmente, consultados acerca de la variedad de ejercicios y problemas, sobre el 80% de los profesores tiene una opinión favorable al considerarlos ya sea adecuado o muy adecuado el tratamiento dado a este aspecto. Sólo un 17,4% considera que es poco adecuado.

### 3.5. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Los aspectos formales del Texto Escolar para el alumno que fueron considerados se refieren al tamaño de la letra, calidad educativa de las ilustraciones, nitidez de las ilustraciones y gráfica y calidad del papel.

**Tabla 26. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	127	61,4	61,4
<b>Adecuado</b>	76	36,7	98,1
<b>Poco adecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Mayoritariamente los profesores califican que el tamaño de la letra es muy adecuado (61,4%). Mirado en conjunto quienes opinan que es adecuado o muy adecuado, se acercan al 98% de los casos.

**Tabla 27. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	88	42,3	42,3
<b>Adecuado</b>	102	49,0	91,3
<b>Poco adecuado</b>	17	8,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

La opinión respecto de la calidad educativa de las ilustraciones, si bien sigue siendo muy favorable, se distribuye de manera parecida entre quienes lo consideran muy adecuado (42%) y quienes sólo lo consideran adecuado (49%). Un número mucho menor opina que es poco adecuado.

**Tabla 28. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	92	44,2	44,2
<b>Adecuado</b>	94	45,2	89,4
<b>Poco adecuado</b>	22	10,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Algo similar a lo anterior ocurre con la opinión de los profesores respecto de la nitidez de las ilustraciones y gráfica. Donde cerca del 45% lo considera adecuado y un porcentaje similar lo considera muy adecuado. De todas maneras la opinión en general es muy favorable.

**Tabla 29. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	24	11,6	11,6
<b>Adecuado</b>	60	29,0	40,6
<b>Poco adecuado</b>	74	35,7	76,3
<b>Inadecuado</b>	49	23,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Quizás la opinión más divergente es la encontrada respecto de la calidad del papel. Aquí las opiniones están divididas entre quienes lo consideran adecuado y quienes no. En general, la opinión tiende a ser desfavorable, ya que un 35,7% de los profesores señala que la calidad del papel es poco adecuada y un 23,7% la considera inadecuada. Quienes tienen una opinión favorable suman en conjunto un 40% de los casos.

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Teniendo la opinión de los profesores respecto del Texto Escolar en términos globales, ahora se presentan los resultados para tres aspectos del texto: la valoración general que se hace del tratamiento dado a cada eje del subsector, la apreciación acerca del tratamiento más específico de los contenidos y la apreciación en torno a las actividades en cada eje curricular del subsector y que son trabajados en el texto.

### 4.1. VALORACIÓN DE CADA EJE

Se les consultó a los profesores la opinión respecto del tratamiento dado en el texto a cada uno de los ejes curriculares del subsector. Para el caso de 1° básico, se consideraron los ejes: Números naturales, Operaciones aritméticas (distinguiendo adición de sustracción) y Formas y Espacio (que incluye figuras y cuerpos geométricos y orientación en el espacio).

**Tabla 30. Tratamiento de los contenidos**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas		Formas y Espacio
		Adición	Sustracción	
<b>Muy adecuado</b>	56,7	52,9	51,0	40,7
<b>Adecuado</b>	40,4	43,6	44,1	49,2
<b>Poco adecuado</b>	3,0	3,4	4,4	10,1
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	203	204	204	199
<i>Casos perdidos</i>	6	5	5	10

La opinión de los profesores respecto del tratamiento dado en el texto a los ejes curriculares mirados en conjunto es mayoritariamente favorable.

Respecto del tratamiento dado a Números Naturales más de la mitad de los profesores señalan que éste es "muy adecuado". En general, la opinión es favorable ya que el resto de los profesores lo considera adecuado y un número marginal lo califica como poco adecuado.

Respecto del tratamiento dado a Operaciones Aritméticas se consideró separadamente la opinión acerca de la adición y de la sustracción. Sin embargo, mirado en su conjunto la opinión es favorable, dado que en ambos casos más de la mitad de los profesores considera que el tratamiento dado a estos contenidos es "muy adecuado". Del tratamiento que se hace de la adición, un 52,9% señala que es muy adecuado y un número marginal opina que es poco adecuado. En el caso de la sustracción, sobre el 50% de los profesores opina que su tratamiento es muy adecuado y un 44% que es adecuado.

Consultados los profesores acerca de su opinión respecto del tratamiento dado en el texto a cada uno de los contenidos y ejes curriculares, consideran que los contenidos relativos a Formas y Espacio (figuras y cuerpos geométricos y orientación en el espacio) son en general adecuadamente tratados. Aproximadamente la mitad de los profesores opinan que el tratamiento de este eje es adecuado, en tanto un 40,7% lo considera muy adecuado. Sólo un 10% de los profesores opina que es poco adecuado.

### 4.2. CONTENIDOS

En relación a los contenidos, interesó conocer la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las distintas definiciones y conceptos relativos a cada eje, así como su apreciación en torno al nivel de complejidad de los problemas, contenido importante en el subsector y que atraviesa al resto de los ejes.



**Tabla 31. Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	39,7	37,9	34,6
<b>Adecuado</b>	52,0	54,4	55,0
<b>Poco adecuado</b>	7,4	7,3	10,5
<b>Inadecuado</b>	1,0	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	204	206	191
<i>Casos perdidos</i>	5	3	18

La mayoría de los profesores tiene una opinión favorable respecto de la claridad con que fueron tratadas las definiciones y conceptos relativos a cada eje.

Así en los tres casos, más de la mitad de los profesores considera que el tratamiento de las definiciones es "adecuado". Un porcentaje importante declara que es "muy adecuada" la claridad con que están tratados los conceptos. Un grupo menor de profesores difiere con esta apreciación al señalar que es poco adecuada la claridad entregada.

Asociado al tratamiento de los contenidos del eje está la opinión respecto de la complejidad de los problemas presentados en el texto.

**Tabla 32. Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	20,0	24,5	27,5
<b>Adecuado</b>	67,3	62,3	60,6
<b>Poco adecuado</b>	12,2	12,7	10,9
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	1,0
<b>Casos válidos</b>	205	204	193
<i>Casos perdidos</i>	4	5	16

Mayoritariamente los profesores tienen una opinión favorable respecto del nivel de complejidad de los problemas sugeridos en el texto, cercana al 85% de los casos. En general, las opiniones se concentran en encontrarlo "adecuado". Sólo un porcentaje menor estima que es poco adecuada para el curso la complejidad de los problemas.

#### 4.3. ACTIVIDADES

En relación a las actividades orientadas al trabajo de los ejes, se consultó por la opinión sobre el nivel de dificultad de los ejercicios, el ordenamiento de ellos (simples a complejos), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia y variedad de los mismos.

**Tabla 33. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	29,5	30,7	28,7
<b>Adecuado</b>	62,3	62,4	61,0
<b>Poco adecuado</b>	7,7	6,3	9,7
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	0,5
<b>Casos válidos</b>	207	205	195
<i>Casos perdidos</i>	2	4	14

Los profesores en su mayoría consideran que los ejercicios sugeridos en el texto están en un nivel de dificultad adecuado para cada eje. Más aún, un porcentaje que bordea el 30% opina que

es "muy adecuado" el nivel de los ejercicios entregados. Mientras que quienes no lo consideran adecuado corresponden a un grupo minoritario, inferior al 10% de los casos.

Se les consultó a los profesores acerca de su apreciación respecto del orden dado a los ejercicios a lo largo del texto, entendiendo como criterio que se va de lo simple a lo complejo.

**Tabla 34. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	40,5	46,1	38,7
<b>Adecuado</b>	53,2	48,0	52,6
<b>Poco adecuado</b>	5,4	4,9	7,7
<b>Inadecuado</b>	1,0	1,0	1,0
<b>Casos válidos</b>	205	204	194
<i>Casos perdidos</i>	4	5	15

Un grupo importante de profesores, considera que el orden dado es "muy adecuado", para cada uno de los ejes. En general, la opinión es favorable, puesto que en conjunto quienes consideran que es muy adecuado o adecuado superan el 90% de los casos, en cada uno de los ejes.

También se les consultó por la opinión en torno a la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos en el texto para cada eje.

**Tabla 35. Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	21,3	28,5	21,6
<b>Adecuado</b>	60,9	56,0	56,2
<b>Poco adecuado</b>	16,9	13,5	19,6
<b>Inadecuado</b>	1,0	1,9	2,6
<b>Casos válidos</b>	207	207	194
<i>Casos perdidos</i>	2	2	15

La opinión generalizada es que la cantidad de ejercicios para cada eje es adecuada. Aún cuando, hay un porcentaje de profesores que piensa que no lo es, siendo el caso del eje Formas y Espacio el más alto, ya que bordea el 20% de los profesores.

**Tabla 36. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	18,1	24,4	20,7
<b>Adecuado</b>	61,3	58,5	54,4
<b>Poco adecuado</b>	19,6	15,1	22,8
<b>Inadecuado</b>	1,0	2,0	2,1
<b>Casos válidos</b>	204	205	193
<i>Casos perdidos</i>	5	4	16

Los resultados son similares para la opinión sobre la cantidad de problemas sugeridos para cada eje. La mayoría de los profesores considera que es adecuada o muy adecuada la cantidad de problemas entregados. No obstante, también se presenta un porcentaje de profesores que piensa que no es así.

Una situación bastante parecida a la anterior se presenta respecto de la opinión sobre la pertinencia y la variedad de ejercicios y problemas sugeridos en el Texto Escolar para el alumno.

**Tabla 37. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	23,2	27,3	26,9
<b>Adecuado</b>	57,6	53,7	56,0
<b>Poco adecuado</b>	17,7	17,6	16,1
<b>Inadecuado</b>	1,5	1,5	1,0
<b>Casos válidos</b>	203	205	193
<i>Casos perdidos</i>	6	4	16

En su gran mayoría los profesores opinan favorablemente sobre la pertinencia que los problemas y ejercicios entregados en el texto tienen respecto de los intereses y realidad de los niños. Más de la mitad de los profesores considera que es adecuada la pertinencia de los ejercicios y problemas. Habiendo, para los tres ejes, un porcentaje de profesores que bordea el 17% que opina que ésta sería poco adecuada.

**Tabla 38. Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	23,4	26,8	22,3
<b>Adecuado</b>	58,7	60,0	59,1
<b>Poco adecuado</b>	17,4	12,7	17,1
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	1,6
<b>Casos válidos</b>	201	205	193
<i>Casos perdidos</i>	8	4	16

La mayoría de los profesores considera que el texto presenta una variedad de ejercicios y problemas adecuada, sobre el 80% de ellos, si se consideran en conjunto las respuestas "adecuado" y "muy adecuado". Y al igual que en el caso de la pertinencia hay un grupo de profesores que difiere al señalar que sería poco adecuada (cercana al 17% en el caso de Números naturales y Formas y Espacio y del 12% en Operaciones aritméticas).

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada una de los ejes. Dentro de éstos se incluye la frecuencia obtenida para cada categoría de respuesta y el porcentaje que ésta representa.

### NÚMEROS NATURALES

#### **NÚMEROS NATURALES: Tratamiento del contenido en el texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	115	56,7	56,7
<b>Adecuado</b>	82	40,4	97,0
<b>Poco adecuado</b>	6	3,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

- **Contenidos**

#### **NÚMEROS NATURALES: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	81	39,7	39,7
<b>Adecuado</b>	106	52,0	91,7
<b>Poco adecuado</b>	15	7,4	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

#### **NÚMEROS NATURALES: Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	20,0	20,0
<b>Adecuado</b>	138	67,3	87,3
<b>Poco adecuado</b>	25	12,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Actividades**

#### **NÚMEROS NATURALES: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	61	29,5	29,5
<b>Adecuado</b>	129	62,3	91,8
<b>Poco adecuado</b>	16	7,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**NÚMEROS NATURALES: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	40,5	40,5
<b>Adecuado</b>	109	53,2	93,7
<b>Poco adecuado</b>	11	5,4	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	44	21,3	21,3
<b>Adecuado</b>	126	60,9	82,1
<b>Poco adecuado</b>	35	16,9	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	37	18,1	18,1
<b>Adecuado</b>	125	61,3	79,4
<b>Poco adecuado</b>	40	19,6	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**NÚMEROS NATURALES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	47	23,2	23,2
<b>Adecuado</b>	117	57,6	80,8
<b>Poco adecuado</b>	36	17,7	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**NÚMEROS NATURALES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	47	23,4	23,4
<b>Adecuado</b>	118	58,7	82,1
<b>Poco adecuado</b>	35	17,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

## OPERACIONES ARITMÉTICAS

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido adición en el texto

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	108	52,9	52,9
<b>Adecuado</b>	89	43,6	96,6
<b>Poco adecuado</b>	7	3,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido sustracción en el texto

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	104	51,0	51,0
<b>Adecuado</b>	90	44,1	95,1
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Contenidos**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: claridad de definiciones o conceptos

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	78	37,9	37,9
<b>Adecuado</b>	112	54,4	92,2
<b>Poco adecuado</b>	15	7,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de complejidad de los problemas

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	50	24,5	24,5
<b>Adecuado</b>	127	62,3	86,8
<b>Poco adecuado</b>	26	12,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Actividades**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de dificultad de los ejercicios

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	63	30,7	30,7
<b>Adecuado</b>	128	62,4	93,2
<b>Poco adecuado</b>	13	6,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	94	46,1	46,1
<b>Adecuado</b>	98	48,0	94,1
<b>Poco adecuado</b>	10	4,9	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Porcentaje acumulado (%)</b>
<b>Muy adecuado</b>	59	28,5	28,5
<b>Adecuado</b>	116	56,0	84,5
<b>Poco adecuado</b>	28	13,5	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	50	24,4	24,4
<b>Adecuado</b>	120	58,5	82,9
<b>Poco adecuado</b>	31	15,1	98,0
<b>Inadecuado</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	56	27,3	27,3
<b>Adecuado</b>	110	53,7	81,0
<b>Poco adecuado</b>	36	17,6	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Variedad de los ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	55	26,8	26,8
<b>Adecuado</b>	123	60,0	86,8
<b>Poco adecuado</b>	26	12,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

## FORMAS Y ESPACIO

### FORMAS Y ESPACIO: Tratamiento del contenido formas y espacio en el texto.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	81	40,7	40,7
<b>Adecuado</b>	98	49,2	89,9
<b>Poco adecuado</b>	20	10,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	199	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

- **Contenidos**

### FORMAS Y ESPACIO: Claridad de definiciones o conceptos

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	66	34,6	34,6
<b>Adecuado</b>	105	55,0	89,5
<b>Poco adecuado</b>	20	10,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	191	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

### FORMAS Y ESPACIO: Nivel de complejidad de los problemas

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	53	27,5	27,5
<b>Adecuado</b>	117	60,6	88,1
<b>Poco adecuado</b>	21	10,9	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

- **Actividades**

### FORMAS Y ESPACIO: Nivel de dificultad de los ejercicios

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	56	28,7	28,7
<b>Adecuado</b>	119	61,0	89,7
<b>Poco adecuado</b>	19	9,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		



**FORMAS Y ESPACIO: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	75	38,7	38,7
<b>Adecuado</b>	102	52,6	91,2
<b>Poco adecuado</b>	15	7,7	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	42	21,6	21,6
<b>Adecuado</b>	109	56,2	77,8
<b>Poco adecuado</b>	38	19,6	97,4
<b>Inadecuado</b>	5	2,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	40	20,7	20,7
<b>Adecuado</b>	105	54,4	75,1
<b>Poco adecuado</b>	44	22,8	97,9
<b>Inadecuado</b>	4	2,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**FORMAS Y ESPACIO: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	52	26,9	26,9
<b>Adecuado</b>	108	56,0	82,9
<b>Poco adecuado</b>	31	16,1	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**FORMAS Y ESPACIO: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	43	22,3	22,3
<b>Adecuado</b>	114	59,1	81,3
<b>Poco adecuado</b>	33	17,1	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

## B. MATEMÁTICAS 2° BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 2° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	158	75,6
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	26	12,4
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	15	7,2
<b>Otra respuesta</b>	10	4,8
<b>Casos válidos</b>	209	100,0
<i>Casos perdidos</i>	23	

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 12,4% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 7,2% recibió más textos. En general, quienes recibieron menos textos recibieron entre uno y tres textos menos. Y quienes recibieron más, en general recibieron un texto más. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

Los profesores fueron consultados por el Texto Escolar para el alumno que utilizaron en las clases del subsector de Matemática de 2° básico. Las alternativas dadas fueron el texto distribuido por el Ministerio de Educación u otro texto escolar.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en Segundo básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Matemática 2° básico – Editorial Zig – Zag distribuido por el Mineduc</b>	192	95,0
<b>Otro</b>	10	5,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0
<i>Casos perdidos</i>	30	

Del total de profesores encuestados la mayoría utiliza el texto escolar distribuido por el Ministerio de Educación. Sólo un 5% de los profesores señalan utilizar otro texto escolar.

Toda la información que se entregará en adelante es sobre la base de los profesores que utilizan el Texto Escolar distribuido por el Ministerio de Educación. En este caso entonces el 100% corresponderá a los 192 profesores que declararon usar el texto del Mineduc.

**Tabla 3. Orden en que se trabajó el texto escolar de Matemáticas en Segundo básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	93	49,2
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	86	45,5
<b>De otra manera</b>	10	5,3
<b>Casos válidos</b>	189	100,0
<i>Casos perdidos</i>	3	

El modo de usar este Texto Escolar se divide entre quienes lo hacen linealmente y quienes usan un orden propio. Cerca de la mitad de los profesores señala usarlo de manera secuencial, esto es desde la unidad 1 en delante de forma lineal. No obstante, un porcentaje similar (45,5%) altera el orden sugerido por el texto para trabajar las diferentes unidades. Adicionalmente hay un número muy menor de profesores que señalan utilizar otro manera para trabajar el texto.

También se les consultó por la cobertura de unidades que lograron durante el año 2002 en su trabajo del subsector en 2° básico.

**Tabla 4. Cobertura de las unidades del texto durante el año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Todas</b>	65	36,5	36,5
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	103	57,9	94,4
<b>La mitad aproximadamente</b>	10	5,6	100,0
<b>Menos de la mitad</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	178	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

Hay un alto grado de cobertura declarada sobre las unidades del texto. La gran mayoría de los profesores (94,4%) declara utilizar todas o las  $\frac{3}{4}$  partes del total de unidades. Sólo un 5,6% señala haber cubierto la mitad del texto. Ningún profesor declaró cubrir menos de la mitad de las unidades.

Adicionalmente se preguntó por el Texto para el profesor (que incluye una guía didáctica y el texto para el alumno). Interesó conocer la percepción de los profesores respecto de la utilidad que les brindó este texto en su trabajo en el subsector de Matemática.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Imprescindible</b>	5	4,0	4,0
<b>Muy útil</b>	56	44,4	48,4
<b>Útil</b>	60	47,6	96,0
<b>Poco útil</b>	5	4,0	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	126	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

En relación al Texto del Profesor y tomando en cuenta sólo a los profesores que afirman tener un ejemplar de este texto para uso personal o bien utilizar un ejemplar de consulta del establecimiento, la mayoría señala una opinión favorable hacia él, puesto que los resultados se concentran en considerarlo útil y muy útil. Un porcentaje menor (4%) de profesores lo consideran imprescindible para su trabajo, lo mismo ocurre para quienes los encuentran poco útil. Ningún profesor señaló no conocerlo.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

Respecto del uso del Texto Escolar se consideraron dos dimensiones, por un lado el uso que le da el profesor en el proceso de planificación y en la preparación de cada clase. Y por otro, la utilización que hace como recurso didáctico, en sus clases y con actividades dirigidas directamente a los alumnos.

### 2.1. Orientador del trabajo del subsector de Matemática

Se consultó por los documentos o materiales que son usados tanto en el proceso de planificación del trabajo del año como en la preparación de las clases, de manera de apreciar el rol que juega el texto escolar en estos procesos.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	23,2	6,5	5,8	12
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	51,4	29,2	7,6	29,9
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	7,0	5,4	5,8	6,1
<b>Texto escolar para el alumno</b>	5,4	28,1	20,3	17,9
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	11,4	21,6	24,4	19,0
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	0,5	8,1	33,1	13,5
<b>Otro</b>	1,1	1,1	2,9	1,7
<b>Casos válidos</b>	185	185	172	185
<i>Casos perdidos</i>	7	7	20	7

El documento señalado como el primero más usado para planificar el año o semestre es el Programa de Estudio del Mineduc, con un 51,4%. Luego se menciona el Marco Curricular (23,2%) y el Texto para el profesor (11,4%).

Tanto el Texto Escolar para el alumno como el Texto para el profesor aparecen con un porcentaje más alto de menciones cuando se declaran el segundo y tercer documento más usado.

Tomando el conjunto de las respuestas para cada documento se obtiene que el más mencionado como usado para el proceso de planificación es el Programa de Estudio. Mientras que el Texto Escolar para el alumno y el Texto para el profesor, juntos, superan el 35% de las respuestas.

Partiendo de estos resultados, es posible decir que el Texto Escolar para el alumno sí cumple un rol importante en el proceso de planificación del trabajo del año, puesto que se señala como uno de los documentos más usados. Lo mismo que el Texto para el profesor.

**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	47,8	9,7	4,9	20,9
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	8,6	4,3	3,2	5,4
<b>Texto escolar para el alumno</b>	10,8	33,5	11,9	18,7
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	20,4	23,2	11,4	18,3
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	1,6	15,7	16,2	11,2
<b>Internet y/o software</b>	0,5	1,1	8,1	3,2
<b>Material propio</b>	9,7	12,4	42,2	21,4
<b>Otro</b>	0,5	--	2,2	0,9
<b>Casos válidos</b>	186	185	185	187
<i>Casos perdidos</i>	6	7	7	5

En el caso de la preparación de clases es nuevamente el programa de Estudio el documento que más se menciona como el primero más útil (47,8%), seguido por el Texto para el profesor (20,4%). Mientras que el Texto escolar para el alumno aparece mencionado por un 10,8% de los profesores como el primer documento más útil para preparar cada clase.

El Texto Escolar para el alumno aparece como el más mencionado cuando se hace referencia al segundo documento más útil para preparar las clases (33,5%).

Considerando el total de respuestas para cada documento sucede que el "material propio" de cada profesor es el que aparece como más mencionado para preparar las clases (probablemente dado por el alto porcentaje de mención que presenta cuando se refieren al tercer documento más útil (42,2%)). El Texto Escolar para el alumno se ubica en el tercer lugar de respuestas (18,7%), seguido por el Texto para el profesor (18,3%).

Al igual que en el caso de la planificación, el Texto Escolar para el alumno también cumple un rol importante en el proceso de preparación de la clase, ya que aparece mencionado como uno de los más útiles en un alto porcentaje. Situación que también se repite con el Texto para el profesor.

## 2.2. Como recurso didáctico

Respecto del uso didáctico dado al Texto Escolar para el alumno, se les consultó a los profesores sobre uso de los contenidos, las actividades y el uso dado para tareas o estudio y para evaluación.

- **Uso de contenidos**

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	125	69,8	69,8
<b>Regular uso</b>	46	25,7	95,5
<b>Bajo uso</b>	6	3,4	98,9
<b>Ninguno</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	179	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

Hay un alto nivel de uso declarado de los conceptos y definiciones del texto, aproximadamente un 70% de los profesores declara que hizo un alto uso de ellos. Contra un 25,7% que señaló tener un regular uso. El porcentaje de profesores que hizo un bajo uso de los conceptos es menor.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	94	51,6	51,6
<b>Algunas veces</b>	55	30,2	81,9
<b>Pocas veces</b>	21	11,5	93,4
<b>Nunca</b>	12	6,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	182	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Asimismo, más de la mitad de los profesores (51,6%) declaran que "siempre o casi siempre" usan el texto para dar a conocer los contenidos a sus alumnos. En tanto, un 30,2% manifiesta que lo hace algunas veces.

- **Uso de actividades**

Respecto de las actividades del texto se les consultó por el nivel de uso que tuvieron de los ejercicios, de los ejemplos y de los problemas presentados en el Texto Escolar.

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejercicios del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	143	76,9	76,9
<b>Regular uso</b>	39	21,0	97,8
<b>Bajo uso</b>	4	2,2	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Los profesores declaran hacer un alto uso de los ejercicios del texto (76,9%).

**Tabla 11. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	115	63,9	63,9
<b>Regular uso</b>	52	28,9	92,8
<b>Bajo uso</b>	12	6,7	99,4
<b>Ninguno</b>	1	0,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	180	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

Una situación similar ocurre con los ejemplos del texto, que también son altamente usados (63,9%).

**Tabla 12. Nivel de uso de los problemas del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	115	62,5	62,5
<b>Regular uso</b>	61	33,2	95,7
<b>Bajo uso</b>	7	3,8	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	184	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

También los problemas son usados en un alto nivel por gran parte de los profesores (62,5%). Aunque quienes declaran hacer un "regular uso" de ellos se incrementa (33,2%) en comparación con los resultados obtenidos para ejercicios (21,0%) y ejemplos (28,9%).

En general, los ejercicios, ejemplos y problemas son usados en un alto nivel por un número importante de profesores.

Además se les consultó por el uso que se le dio al Texto Escolar en el trabajo de ejercicios y actividades como acciones para y de los alumnos y la frecuencia de este uso.

**Tabla 13. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	135	72,2	72,2
<b>Algunas veces</b>	42	22,5	94,7
<b>Pocas veces</b>	9	4,8	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

La mayoría de los profesores (72,2%) declaran que "siempre o casi siempre" usan el texto para realizar ejercicios y actividades. Mientras que un 22,5% señala que sólo lo hace algunas veces.

- **Uso de tareas y estudio**

El Texto escolar también es usado para tareas y estudio de los alumnos.

**Tabla 14. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	61	32,8	32,8
<b>Algunas veces</b>	90	48,4	81,2
<b>Pocas veces</b>	26	14,0	95,2
<b>Nunca</b>	9	4,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Hay más profesores que declaran usarlo con este fin sólo algunas veces (48,4%) que aquellos que siempre lo utilizan con este propósito (32,8%).

**Tabla 15. Uso del texto para la realización de problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	95	51,1	51,1
<b>Algunas veces</b>	75	40,3	91,4
<b>Pocas veces</b>	14	7,5	98,9
<b>Nunca</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Dentro de las posibles tareas dadas a los alumnos se encuentra la realización de problemas. En este caso, más de la mitad (51,1%) señala usarlo "Siempre o casi siempre" con es fin. Mientras que un 40,3% lo hace "Algunas veces".

**Tabla 16. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	93	52,0	52,0
<b>Algunas veces</b>	52	29,1	81,0
<b>Pocas veces</b>	26	14,5	95,5
<b>Nunca</b>	8	4,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	179	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

Más de la mitad de los profesores (52,0%) declara usar el texto “Siempre o casi siempre” para que los alumnos estudien los contenidos del subsector. No obstante, aproximadamente un 15% de los profesores manifiesta que lo utiliza con ese propósito “Pocas veces”.

- **Uso de propuestas de evaluación**

El Texto Escolar para el alumno también plantea sugerencias de evaluación de los diferentes temas del subsector.

**Tabla 17. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	74	41,1	41,1
<b>Regular uso</b>	80	44,4	85,6
<b>Bajo uso</b>	20	11,1	96,7
<b>Ninguno</b>	6	3,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	180	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

El nivel de uso de las sugerencias de evaluación es diverso. Mientras un 41,1% de los profesores señala tener un alto uso ellas, un 44,4% manifiesta un regular uso de las mismas. Además hay sobre un 10% que dice tener un bajo uso de estas sugerencias.



### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Los profesores fueron consultados acerca de la opinión que tenían del tratamiento dado en el Texto Escolar para el alumno de los contenidos, actividades y aspectos materiales y gráficos. Así se puede obtener una aproximación a la valoración global que tienen del texto.

#### 3.1. CONTENIDOS

Respecto de los contenidos entregados en el Texto Escolar, se consideraron dos elementos: la claridad de las definiciones o conceptos y el nivel de complejidad de los problemas propuestos.

**Tabla 18. Claridad de las definiciones o conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	21,8	21,8
<b>Adecuado</b>	127	67,6	89,4
<b>Poco adecuado</b>	20	10,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Los profesores en un 89,4% opina que el nivel de claridad con que se presentan las definiciones o conceptos del texto es adecuado o muy adecuado.

**Tabla 19. Nivel de complejidad de los problemas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	30	15,9	15,9
<b>Adecuado</b>	130	68,8	84,7
<b>Poco adecuado</b>	27	14,3	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Respecto de la complejidad de los problemas la opinión es en el mismo sentido, considerando en su mayoría adecuado o muy adecuado el nivel en que se presentan (84,7% en conjunto las dos categorías).

#### 3.2. ACTIVIDADES

Respecto de las actividades se consultó a los profesores acerca del nivel de dificultad de los ejercicios entregados en el Texto Escolar, el ordenamiento dado a estos ejercicios a los largo del texto (de lo simple a lo complejo), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia de estos problemas y ejercicios y la variedad de ellos.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	33	17,5	17,5
<b>Adecuado</b>	136	72,0	89,4
<b>Poco adecuado</b>	19	10,1	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Mayoritariamente los profesores opinan que el nivel de dificultad de los ejercicios es "adecuado". Y hay un 17,5% que los considera "muy adecuado".

**Tabla 21. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (de los simple a lo complejo)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	56	29,8	29,8
<b>Adecuado</b>	117	62,2	92,0
<b>Poco adecuado</b>	14	7,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Así mismo, los profesores opinan favorablemente respecto del orden en que son presentados los ejercicios a lo largo del texto. Un 92,0% lo considera adecuado o muy adecuado. Un pequeño número de profesores difiere de esta opinión (7,9%).

**Tabla 22. Cantidad de ejercicios sugeridos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	31	16,5	16,5
<b>Adecuado</b>	98	52,1	68,6
<b>Poco adecuado</b>	58	30,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Algo distinto ocurre con la opinión respecto de la cantidad de ejercicios sugeridos. Si bien un 68,6% de los profesores lo considera adecuado o muy adecuado. Hay un 30,9% que señala que la cantidad de ejercicios es poco adecuado.

**Tabla 23. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	33	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	100	53,5	71,1
<b>Poco adecuado</b>	53	28,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Respecto de la cantidad de problemas sucede algo parecido. Un 71,1% manifiesta una opinión favorable en cuanto señala que la cantidad de problemas es adecuada o muy adecuada. No obstante, un 28,3 opina que es poco adecuada. Esto último podría entenderse como la necesidad de más problemas y lo mismo para la cantidad de ejercicios.

También se les preguntó la opinión respecto de la pertinencia y la variedad de los problemas y ejercicios. En ambos casos hay una opinión favorable.

**Tabla 24. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	33	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	107	57,2	74,9
<b>Poco adecuado</b>	40	21,4	96,3
<b>Inadecuado</b>	7	3,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Más de la mitad de los profesores (57,2%) considera adecuado el tratamiento dado a los problemas en términos de la pertinencia a la realidad e intereses de los niños. Sin embargo, hay un 25,1% de profesores que difieren al señalar principalmente que es poco adecuado.

**Tabla 25. Variedad de ejercicios y problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	31	16,7	16,7
<b>Adecuado</b>	107	57,5	74,2
<b>Poco adecuado</b>	44	23,7	97,8
<b>Inadecuado</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

En el caso de la opinión sobre la variedad de los ejercicios y problemas la situación es similar a la anterior. Un 57,5% de los profesores considera que es adecuada la variedad de ejercicios y problemas entregados en el texto. Mientras que un 25,9% difiere de esta opinión.

### 3.3. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Los aspectos formales del Texto Escolar para el alumno que fueron considerados se refieren al tamaño de la letra, calidad educativa de las ilustraciones, nitidez de las ilustraciones y gráfica y calidad del papel.

**Tabla 26. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	111	58,7	58,7
<b>Adecuado</b>	73	38,6	97,4
<b>Poco adecuado</b>	5	2,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Mayoritariamente los profesores opinan que el tamaño de la letra del texto es adecuada o muy adecuada (97,4%). Sólo un 2,6% la considera poco adecuada.

**Tabla 27. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	57	30,3	30,3
<b>Adecuado</b>	106	56,4	86,7
<b>Poco adecuado</b>	23	12,2	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Más de la mitad de los profesores considera que la calidad educativa de las ilustraciones son adecuadas. Habiendo un 30,3% que opina que son muy adecuadas. No obstante, un pequeño grupo señala que ésta sería poco adecuada (12,2%)

**Tabla 28. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	66	35,1	35,1
<b>Adecuado</b>	93	49,5	84,6
<b>Poco adecuado</b>	26	13,8	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

La mayoría de los profesores opina que la nitidez de las ilustraciones y gráfica son adecuada o muy adecuada (84,6%); sin embargo, hay un 15,4% que difiere de esta opinión.

**Tabla 29. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	17	9,0	9,0
<b>Adecuado</b>	57	30,3	39,4
<b>Poco adecuado</b>	68	36,2	75,5
<b>Inadecuado</b>	46	24,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

A diferencia de los otros aspectos, la opinión sobre la calidad del papel es marcadamente menos favorable. Más de las mitad de los profesores lo consideran poco adecuado o inadecuado. Mientras que un 30,3% opina que sí sería adecuada.

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Teniendo la opinión de los profesores respecto del Texto Escolar en términos globales, ahora se presentan los resultados para tres aspectos del texto: la valoración general que se hace del tratamiento dado a cada eje del subsector, la apreciación acerca del tratamiento más específico de los contenidos y la apreciación en torno a las actividades en cada eje curricular del subsector y que son trabajados en el texto.

### 4.1. VALORACIÓN DE CADA EJE

Se les consultó a los profesores la opinión respecto del tratamiento dado en el texto a cada uno de los ejes curriculares del subsector. Para el caso de 1° básico, se consideraron los ejes: Números naturales, Operaciones aritméticas (distinguiendo adición de sustracción) y Formas y Espacio (que incluye figuras y cuerpos geométricos y orientación en el espacio).

Tabla 30. Tratamiento de los contenidos

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas		Formas y Espacio
		Adición	Sustracción	
<b>Muy adecuado</b>	44,6	40,4	39,9	31,7
<b>Adecuado</b>	49,5	54,3	51,6	57,4
<b>Poco adecuado</b>	5,9	4,8	7,4	9,8
<b>Inadecuado</b>	--	0,5	1,1	1,1
<b>Casos válidos</b>	186	188	188	183
<i>Casos perdidos</i>	6	4	4	9

En opinión de la mayoría de los profesores los ejes son tratados de manera adecuada. En cada caso, alrededor o más de la mitad de los profesores consideran que el tratamiento de los contenidos fue adecuado. Habiendo un porcentaje importante que considera que fue muy adecuado. Sólo un grupo minoritario opina que éste fue poco adecuado, siendo en el eje de Formas y Espacio donde hay un porcentaje que bordea el 10% que presenta esta opinión.

Así en el caso de Números Naturales hay alrededor de un 45% de profesores que opina que el tratamiento de los contenidos fue muy adecuado y cerca de un 50% que fue adecuado.

En Operaciones Aritméticas, más de la mitad de los profesores (54,3%) señala que el tratamiento dado a los contenidos de adición fue adecuado. Una situación similar se presenta en el caso de la sustracción (51,6%).

Respecto de Formas y Espacio, la opinión es bastante parecida a los otros ejes. Hay un 57,4% que opina que fue adecuado el tratamiento y un 31,7% que lo considera muy adecuado.

### 4.2. CONTENIDOS

En relación a los contenidos, interesó conocer la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las distintas definiciones y conceptos relativos a cada eje, así como su apreciación en torno al nivel de complejidad de los problemas, contenido importante en el subsector y que atraviesa al resto de los ejes.

**Tabla 31. Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	27,7	25,0	24,6
<b>Adecuado</b>	60,1	66,5	62,3
<b>Poco adecuado</b>	12,2	8,5	12,6
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5
<b>Casos válidos</b>	188	188	183
<i>Casos perdidos</i>	4	4	9

En los tres ejes (Números Naturales, Operaciones Aritméticas, Formas y Espacio) la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las definiciones o conceptos es favorable, ya que sobre el 60% de los profesores considera que ésta fue adecuada. Un porcentaje que bordea el 25% considera que fue "muy adecuada". En el caso de Números Naturales y Formas y Espacio un porcentaje que cercano al 12% difiere, al señalar que el tratamiento fue poco adecuado. Situación que también se presenta en el eje Operaciones Aritméticas pero con un porcentaje menor de profesores.

**Tabla 32. Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	20,6	21,3	20,9
<b>Adecuado</b>	63,0	62,8	63,2
<b>Poco adecuado</b>	14,8	15,4	15,9
<b>Inadecuado</b>	1,6	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	189	188	182
<i>Casos perdidos</i>	3	4	10

Algo similar ocurre con la opinión sobre el nivel de complejidad de los problemas. La mayoría de los profesores tiene una opinión favorable, en los tres ejes sobre el 80% de los profesores opina que fue adecuado o muy adecuado. No obstante, alrededor de un 15% considera que fue poco adecuado el nivel de complejidad en que se presentaron los problemas en cada eje.

### 4.3. ACTIVIDADES

En relación a las actividades orientadas al trabajo de los ejes, se consultó por la opinión sobre el nivel de dificultad de los ejercicios, el ordenamiento de ellos (simples a complejos), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia y variedad de los mismos.

**Tabla 33. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	21,6	20,7	20,8
<b>Adecuado</b>	63,2	68,1	66,7
<b>Poco adecuado</b>	14,7	10,6	12,6
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	190	188	183
<i>Casos perdidos</i>	2	4	9

En los tres ejes sobre el 60% de los profesores opina que fue adecuado el nivel de dificultad de los ejercicios presentados en cada uno de ellos. Y alrededor de un 20% considera que éste fue "muy adecuado". No obstante, hay profesores que opinan diferente. En el caso de Números Naturales aproximadamente el 15% considera que fue poco adecuado. Mientras que en el caso

de las Operaciones Aritméticas y Formas y Espacio un 10,6% y un 12,6, respectivamente tienen esta opinión.

Se les consultó a los profesores acerca de su apreciación respecto del orden dado a los ejercicios a lo largo del texto, entendiendo como criterio que se va de lo simple a lo complejo.

**Tabla 34. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas	Formas y Espacio
<b>Muy adecuado</b>	31,7	30,5	26,9
<b>Adecuado</b>	57,7	62,6	61,0
<b>Poco adecuado</b>	9,5	6,4	12,1
<b>Inadecuado</b>	1,1	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	189	187	182
<i>Casos perdidos</i>	3	5	10

La mayoría de los profesores opina que el orden en que se presentaron los ejercicios a lo largo del texto para los tres ejes fue adecuado. En el caso de Números Naturales y Operaciones Aritméticas alrededor del 30% considera que fue "muy adecuado". Un porcentaje menor de profesores difiere de esta opinión, considerando que fue poco adecuado.

También se les consultó por la opinión en torno a la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos en el texto para cada eje.

**Tabla 35. Cantidad de ejercicios sugeridos**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas	Formas y Espacio
<b>Muy adecuado</b>	21,2	17,6	18,2
<b>Adecuado</b>	48,7	57,4	52,5
<b>Poco adecuado</b>	27,0	23,4	27,1
<b>Inadecuado</b>	3,2	1,6	2,2
<b>Casos válidos</b>	189	188	181
<i>Casos perdidos</i>	3	4	11

En el caso de los ejes Operaciones Aritméticas y Formas y Espacio más de la mitad de los profesores considera que la cantidad de ejercicios sugeridos fue adecuada. En ambos casos, cerca de un 18% opina que fue "muy adecuada". Para Números Naturales un 48,7% considera que fue adecuada la cantidad de ejercicios y un 21,2% opina que fue "muy adecuada".

Si bien en general la opinión acerca de la cantidad de ejercicios es favorable, hay profesores que opinan diferente. En Números Naturales y Formas y Espacio alrededor del 27% señala que fue poco adecuada, mientras que en Operaciones Aritméticas el 23,4% tiene esta opinión.

**Tabla 36. Cantidad de problemas sugeridos**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas	Formas y Espacio
<b>Muy adecuado</b>	20,9	17,6	19,6
<b>Adecuado</b>	51,3	57,4	52,5
<b>Poco adecuado</b>	24,6	22,9	25,7
<b>Inadecuado</b>	3,2	2,1	2,2
<b>Casos válidos</b>	187	188	179
<i>Casos perdidos</i>	5	4	13

Respecto de la cantidad de problemas sugeridos, en los tres ejes, más de la mitad de los profesores considera que fue adecuada. Sin embargo, hay un porcentaje importante que opina que fue poco adecuada.

También se les consultó por la pertinencia y variedad de problemas y ejercicios presentados en el texto escolar para el alumno.

**Tabla 37. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	21,3	20,7	20,6
<b>Adecuado</b>	53,7	53,7	58,3
<b>Poco adecuado</b>	21,3	23,9	18,3
<b>Inadecuado</b>	3,7	1,6	2,8
<b>Casos válidos</b>	188	188	180
<i>Casos perdidos</i>	4	4	12

En los tres ejes, sobre el 70% de los profesores opina que la pertinencia de los problemas y ejercicios a los intereses y realidad de los niños fue adecuada o muy adecuada. No obstante, en Números Naturales y Operaciones Aritméticas sobre el 20% difiere al señalar que fue poco adecuada. En el caso de Formas y Espacio este porcentaje fue del 18,3%.

**Tabla 38. Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	22,7	22,3	21,1
<b>Adecuado</b>	54,6	58,0	56,7
<b>Poco adecuado</b>	20,5	19,1	20,0
<b>Inadecuado</b>	2,2	0,5	2,2
<b>Casos válidos</b>	185	188	180
<i>Casos perdidos</i>	7	4	12

Respecto de la opinión sobre la variedad de ejercicios y problemas en cada eje, la situación es similar a la anterior. En todos, más de la mitad de los profesores opina que fue adecuada. Habiendo más del 20% de profesores que considera que fue "muy adecuada". Sin embargo, en los tres casos, también alrededor del 20% opina que la variedad a lo largo del texto fue "poco adecuada".



## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada uno de estos ejes.

### NÚMEROS NATURALES

#### NÚMEROS NATURALES: Tratamiento del contenido números naturales en el texto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	44,6	44,6
<b>Adecuado</b>	92	49,5	94,1
<b>Poco adecuado</b>	11	5,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	186	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

- **Contenidos**

#### NÚMEROS NATURALES: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	52	27,7	27,7
<b>Adecuado</b>	113	60,1	87,8
<b>Poco adecuado</b>	23	12,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	39	20,6	20,6
<b>Adecuado</b>	119	63,0	83,6
<b>Poco adecuado</b>	28	14,8	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

- **Actividades**

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	21,6	21,6
<b>Adecuado</b>	120	63,2	84,7
<b>Poco adecuado</b>	28	14,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

**NÚMEROS NATURALES: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (secuencia)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	60	31,7	31,7
<b>Adecuado</b>	109	57,7	89,4
<b>Poco adecuado</b>	18	9,5	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	40	21,2	21,2
<b>Adecuado</b>	92	48,7	69,8
<b>Poco adecuado</b>	51	27,0	96,8
<b>Inadecuado</b>	6	3,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	20,9	20,9
<b>Adecuado</b>	96	51,3	72,2
<b>Poco adecuado</b>	46	24,6	96,8
<b>Inadecuado</b>	6	3,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**NÚMEROS NATURALES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	40	21,3	21,3
<b>Adecuado</b>	101	53,7	75,0
<b>Poco adecuado</b>	40	21,3	96,3
<b>Inadecuado</b>	7	3,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**NÚMEROS NATURALES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Porcentaje acumulado (%)</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	22,7	22,7
<b>Adecuado</b>	101	54,6	77,3
<b>Poco adecuado</b>	38	20,5	97,8
<b>Inadecuado</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	185	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

## OPERACIONES ARITMÉTICAS

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido adición en el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	76	40,4	40,4
<b>Adecuado</b>	102	54,3	94,7
<b>Poco adecuado</b>	9	4,8	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido sustracción en el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	75	39,9	39,9
<b>Adecuado</b>	97	51,6	91,5
<b>Poco adecuado</b>	14	7,4	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Contenidos**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	47	25,0	25,0
<b>Adecuado</b>	125	66,5	91,5
<b>Poco adecuado</b>	16	8,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	40	21,3	21,3
<b>Adecuado</b>	118	62,8	84,0
<b>Poco adecuado</b>	29	15,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Actividades**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	39	20,7	20,7
<b>Adecuado</b>	128	68,1	88,8
<b>Poco adecuado</b>	20	10,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	57	30,5	30,5
<b>Adecuado</b>	117	62,6	93,0
<b>Poco adecuado</b>	12	6,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	108	57,4	75,0
<b>Poco adecuado</b>	44	23,4	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	108	57,4	75,0
<b>Poco adecuado</b>	43	22,9	97,9
<b>Inadecuado</b>	4	2,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	20,7	20,7
<b>Adecuado</b>	101	53,7	74,5
<b>Poco adecuado</b>	45	23,9	98,4
<b>Inadecuado</b>	3	1,6	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Variedad de los ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	22,3	22,3
<b>Adecuado</b>	109	58,0	80,3
<b>Poco adecuado</b>	36	19,1	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

## FORMAS Y ESPACIO

### FORMAS Y ESPACIO: Tratamiento del contenido formas y espacio en el texto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	58	31,7	31,7
<b>Adecuado</b>	105	57,4	89,1
<b>Poco adecuado</b>	18	9,8	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	183	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Contenidos**

### FORMAS Y ESPACIO: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	45	24,6	24,6
<b>Adecuado</b>	114	62,3	86,9
<b>Poco adecuado</b>	23	12,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	183	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

### FORMAS Y ESPACIO: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	38	20,9	20,9
<b>Adecuado</b>	115	63,2	84,1
<b>Poco adecuado</b>	29	15,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	182	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

- **Actividades**

### FORMAS Y ESPACIO: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	38	20,8	20,8
<b>Adecuado</b>	122	66,7	87,4
<b>Poco adecuado</b>	23	12,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	183	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

### FORMAS Y ESPACIO: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	49	26,9	26,9
<b>Adecuado</b>	111	61,0	87,9
<b>Poco adecuado</b>	22	12,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	182	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	18,2	18,2
<b>Adecuado</b>	95	52,5	70,7
<b>Poco adecuado</b>	49	27,1	97,8
<b>Inadecuado</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	181	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	35	19,6	19,6
<b>Adecuado</b>	94	52,5	72,1
<b>Poco adecuado</b>	46	25,7	97,8
<b>Inadecuado</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	179	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**FORMAS Y ESPACIO: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	37	20,6	20,6
<b>Adecuado</b>	105	58,3	78,9
<b>Poco adecuado</b>	33	18,3	97,2
<b>Inadecuado</b>	5	2,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	180	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	38	21,1	21,1
<b>Adecuado</b>	102	56,7	77,8
<b>Poco adecuado</b>	36	20,0	97,8
<b>Inadecuado</b>	4	2,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	180	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

## C. MATEMÁTICAS 3° BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 3° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	179	79,6
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	22	9,8
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	16	7,1
<b>Otra respuesta</b>	8	3,6
<b>Casos válidos</b>	225	100,0
<i>Casos perdidos</i>	18	

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 9,8% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 7,1% recibió más textos. En general, quienes recibieron menos textos recibieron entre uno y tres textos menos. Y quienes recibieron más, en general recibieron un texto más. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

Los profesores fueron consultados por el Texto Escolar para el alumno que utilizaron en las clases del subsector de Matemática de 3° básico. Las alternativas dadas fueron los dos textos que distribuye el Ministerio de Educación (los establecimientos eligen uno) u otro texto escolar.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en Tercero básico**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Matemática – Editorial Zig – Zag, distribuido por el Mineduc.</b>	93	41,7	41,7
<b>Matemática – Cal y Canto, distribuido por el Mineduc</b>	127	57,0	98,7
<b>Otro</b>	3	1,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	223	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

Del total de profesores encuestados la mayoría utiliza alguno de los textos escolares distribuido por el Ministerio de Educación. Más de la mitad utiliza el texto de la editorial Cal y Canto. Un porcentaje marginal de profesores señala utilizar otro texto escolar.

Toda la información que se entregará en adelante es sobre la base de los profesores que utilizan alguno de los dos Textos Escolares distribuidos por el Ministerio de Educación. En este caso entonces el 100% corresponderá a los 220 profesores que declararon usar el texto del Mineduc.

**Tabla 3. Orden en que se trabajó el texto escolar de Matemáticas en Tercero básico**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	90	42,1
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	115	53,7
<b>De otra manera</b>	9	4,2
<b>Casos válidos</b>	214	100,0
<i>Casos perdidos</i>	6	

Respecto del modo de usar el texto escolar del Mineduc, más de la mitad los hace alterando el orden propuesto de unidades que ofrece el texto. Y un 42,1% lo utiliza de manera secuencial. Adicionalmente hay un número muy menor de profesores que señalan utilizar otro manera para trabajar el texto.

También se les consultó por la cobertura de unidades que lograron durante el año 2002 en su trabajo del subsector en 3° básico.

**Tabla 4. Cobertura de las unidades del texto durante el año 2002**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Todas</b>	81	39,1	39,1
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	99	47,8	87,0
<b>La mitad aproximadamente</b>	26	12,6	99,5
<b>Menos de la mitad</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

Hay un alto grado de cobertura declarada sobre las unidades del texto. La gran mayoría de los profesores (87%) declaró utilizar todas o las  $\frac{3}{4}$  partes del total de unidades. No obstante, hay un 12,6% que alcanzó a cubrir la mitad aproximadamente. Habiendo un solo profesor que declaró que solamente alcanzó a cubrir menos de la mitad.

Adicionalmente se preguntó por el Texto para el profesor (que incluye una guía didáctica y el texto para el alumno). Interesó conocer la percepción de los profesores respecto de la utilidad que les brindó este texto en su trabajo en el subsector de Matemática.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Imprescindible</b>	12	8,2	8,2
<b>Muy útil</b>	59	40,1	48,3
<b>Útil</b>	66	44,9	93,2
<b>Poco útil</b>	9	6,1	99,3
<b>No lo conozco</b>	1	0,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	147	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

En relación al Texto del Profesor y tomando en cuenta sólo a los profesores que afirman tener un ejemplar de este texto para uso personal o bien utilizar un ejemplar de consulta del establecimiento, la mayoría señaló que es de utilidad. El 85% de los profesores lo considera útil o muy útil. Un porcentaje menor (8,2%) de profesores lo consideran imprescindible para su trabajo, lo mismo ocurre para quienes los encuentran poco útil (6,1%). Sólo un profesor señaló no conocerlo.



## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

Respecto del uso del Texto Escolar se consideraron dos dimensiones, por un lado el uso que le da el profesor en el proceso de planificación y en la preparación de cada clase. Y por otro, la utilización que hace como recurso didáctico, en sus clases y con actividades dirigidas directamente a los alumnos.

### 2.1. Orientador del trabajo del subsector de Matemática

Se consultó por los documentos o materiales que son usados tanto en el proceso de planificación del trabajo del año como en la preparación de las clases, de manera de apreciar el rol que juega el texto escolar en estos procesos.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	21,7	9,3	1,9	11,1
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	52,1	20,9	5,7	26,5
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	13,8	5,1	5,3	8,1
<b>Texto escolar para el alumno</b>	4,6	29,3	20,6	18,1
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	6,9	26,5	22,5	18,6
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	0,5	8,4	37,8	15,3
<b>Otro</b>	0,5	0,5	6,2	2,3
<b>Casos válidos</b>	217	215	209	217
<i>Casos perdidos</i>	3	5	11	3

El documento señalado como el primero más usado para planificar el año o semestre es el Programa de Estudio del Mineduc, con un 52,1%. Luego se menciona el Marco Curricular (21,7%) y el Programa de estudio propio del establecimiento.

Tanto el Texto Escolar para el alumno como el Texto para el profesor aparecen con un porcentaje más alto de menciones cuando se declaran el segundo y tercer documento más usado.

Tomando el conjunto de las respuestas para cada documento se obtiene que el más mencionado como usado para el proceso de planificación es el Programa de Estudio. Mientras que el Texto para el profesor y el Texto Escolar para el alumno, ocupan la segunda y tercera posición respectivamente.

Partiendo de estos resultados, es posible decir que el Texto Escolar para el alumno sí cumple un rol importante en el proceso de planificación del trabajo del año, puesto que se señala como uno de los documentos más usados. Lo mismo que el Texto para el profesor.

**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	40,1	5,5	5,1	16,9
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	12,4	4,6	2,3	6,5
<b>Texto escolar para el alumno</b>	12,0	26,1	14,5	17,6
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	18,4	27,5	8,4	18,2
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	6,9	14,7	21,0	14,2
<b>Internet y/o software</b>	0,5	0,9	7,5	2,9
<b>Material propio</b>	9,7	19,7	38,8	22,7
<b>Otro</b>	--	0,9	2,3	1,1
<b>Casos válidos</b>	217	218	214	218
<i>Casos perdidos</i>	3	2	6	2

En el caso de la preparación de clases es nuevamente el programa de Estudio el documento que más se menciona como el primero más útil (40,1%), seguido por el Texto para el profesor (18,4%). Mientras que el Texto escolar para el alumno aparece mencionado por un 12% de los profesores como el primer documento más útil para preparar cada clase.

El Texto Escolar para el profesor aparece como el más mencionado cuando se hace referencia al segundo documento más útil para preparar las clases (27,5%).

Considerando el total de respuestas para cada documento sucede que el "material propio" de cada profesor es el que aparece como más mencionado para preparar las clases (probablemente dado por el alto porcentaje de mención que presenta cuando se refieren al tercer documento más útil (38,8%). El Texto Escolar para el profesor se ubica en el segundo lugar de respuestas (18,2%), seguido por el Texto para el alumno (17,6%).

Al igual que en el caso de la planificación, el Texto Escolar para el alumno también cumple un rol importante en el proceso de preparación de la clase, ya que aparece mencionado como uno de los más útiles en un alto porcentaje. Situación que también se repite con el Texto para el profesor.

## **2.2. Como recurso didáctico**

Respecto del uso didáctico dado al Texto Escolar para el alumno, se les consultó a los profesores sobre uso de los contenidos, las actividades y el uso dado para tareas o estudio y para evaluación.

- **Uso de contenidos**

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	51	24,3	24,3
<b>Regular uso</b>	117	55,7	80,0
<b>Bajo uso</b>	37	17,6	97,6
<b>Ninguno</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Más de la mitad de los profesores señaló que hace un "regular uso" de los conceptos y definiciones del texto. Mientras que un 24,3% declara haber tenido un "alto uso" de ellos. En tanto un 17,6% sólo tuvo un "bajo uso".

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	86	40,2	40,2
<b>Algunas veces</b>	80	37,4	77,6
<b>Pocas veces</b>	40	18,7	96,3
<b>Nunca</b>	8	3,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Aún cuando el nivel de uso más frecuente es sólo regular, un 40,2% declara que "siempre o casi siempre" usan el texto para dar a conocer los contenidos a sus alumnos. En tanto, un 37,4% manifiesta que lo hace algunas veces. Cercano a un 19% de los profesores sólo utiliza el texto con el fin "pocas veces".

- **Uso de actividades**

Respecto de las actividades del texto se les consultó por el nivel de uso que tuvieron de los ejercicios, de los ejemplos y de los problemas presentados en el Texto Escolar.

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejercicios del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	169	77,5	77,5
<b>Regular uso</b>	45	20,6	98,2
<b>Bajo uso</b>	4	1,8	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Los profesores declaran hacer un alto uso de los ejercicios del texto (77,5%).

**Tabla 11. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	130	60,5	60,5
<b>Regular uso</b>	75	34,9	95,3
<b>Bajo uso</b>	9	4,2	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Una situación similar ocurre con los ejemplos del texto, que también son altamente usados (60,5%).

**Tabla 12. Nivel de uso de los problemas del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	143	65,6	65,6
<b>Regular uso</b>	67	30,7	96,3
<b>Bajo uso</b>	8	3,7	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

También los problemas son usados en un alto nivel por gran parte de los profesores (65,6%). Aunque quienes declaran hacer un "regular uso" de ellos alcanza un 30,7% de los profesores.

En general, los ejercicios, ejemplos y problemas son usados en un alto nivel por un número importante de profesores.

Además se les consultó por el uso que se le dio al Texto Escolar en el trabajo de ejercicios y actividades como acciones para y de los alumnos y la frecuencia de este uso.

**Tabla 13. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	139	63,8	63,8
<b>Algunas veces</b>	65	29,8	93,6
<b>Pocas veces</b>	13	6,0	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

La mayoría de los profesores (63,8%) declaran que “siempre o casi siempre” usan el texto para realizar ejercicios y actividades. Mientras que alrededor del 30% señala que sólo lo hace algunas veces.

- **Uso de tareas y estudio**

El Texto escolar también es usado para tareas y estudio de los alumnos.

**Tabla 14. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	59	27,6	27,6
<b>Algunas veces</b>	113	52,8	80,4
<b>Pocas veces</b>	29	13,6	93,9
<b>Nunca</b>	13	6,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Más de la mitad de los profesores (52,8) usa el texto para dar tareas sólo “algunas veces”.

**Tabla 15. Uso del texto para la realización de problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	120	55,0	55,0
<b>Algunas veces</b>	81	37,2	92,2
<b>Pocas veces</b>	16	7,3	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Dentro de las posibles tareas dadas a los alumnos se encuentra la realización de problemas. En este caso, el 55% de los profesores señala usarlo “Siempre o casi siempre” con es fin. Mientras que un 37,2% lo hace “Algunas veces”.

**Tabla 16. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	70	32,9	32,9
<b>Algunas veces</b>	100	46,9	79,8
<b>Pocas veces</b>	30	14,1	93,9
<b>Nunca</b>	13	6,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Hay cerca de un 47% de los profesores que declaró usar el texto para estudio de contenidos "algunas veces". Mientras que un porcentaje cercano a 33% lo hace "siempre o casi siempre".

- **Uso de propuestas de evaluación**

El Texto Escolar para el alumno también plantea sugerencias de evaluación de los diferentes temas del subsector.

**Tabla 17. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	61	28,4	28,4
<b>Regular uso</b>	119	55,3	83,7
<b>Bajo uso</b>	31	14,4	98,1
<b>Ninguno</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Más de la mitad de los profesores declaró usar las sugerencias de evaluación con un nivel regular de uso. Y un 28,4% tiene un "alto uso" de ellas. Alrededor de un 15% señala que su nivel de uso de bajo.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Los profesores fueron consultados acerca de la opinión que tenían del tratamiento dado en el Texto Escolar para el alumno de los contenidos, actividades y aspectos materiales y gráficos. Así se puede obtener una aproximación a la valoración global que tienen del texto.

#### 3.1. CONTENIDOS

Respecto de los contenidos entregados en el Texto Escolar, se consideraron dos elementos: la claridad de las definiciones o conceptos y el nivel de complejidad de los problemas propuestos.

**Tabla 18. Claridad de las definiciones o conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	42	19,8	19,8
<b>Adecuado</b>	139	65,6	85,4
<b>Poco adecuado</b>	30	14,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

La mayoría de los profesores opina que es adecuada la claridad con que se presentan las definiciones o conceptos (65,6%). Habiendo un 20% aproximadamente que la considera "muy adecuada".

**Tabla 19. Nivel de complejidad de los problemas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	32	15,2	15,2
<b>Adecuado</b>	131	62,1	77,3
<b>Poco adecuado</b>	45	21,3	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Respecto de la complejidad de los problemas la opinión es en el mismo sentido. La mayoría la considera adecuada (62,1%). No obstante, hay un 21,3% de profesores que opina que es poco adecuada.

#### 3.2. ACTIVIDADES

Respecto de las actividades se consultó a los profesores acerca del nivel de dificultad de los ejercicios entregados en el Texto Escolar, el ordenamiento dado a estos ejercicios a los largo del texto (de lo simple a lo complejo), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia de estos problemas y ejercicios y la variedad de ellos.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	34	16,0	16,0
<b>Adecuado</b>	139	65,3	81,2
<b>Poco adecuado</b>	38	17,8	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Mayoritariamente los profesores opinan que es adecuado o muy adecuado el nivel de dificultad de los ejercicios (81,2%). Hay un 17,8% que los considera "poco adecuado".

**Tabla 21. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (de lo simple a lo complejo)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,2	22,2
<b>Adecuado</b>	133	62,7	84,9
<b>Poco adecuado</b>	30	14,2	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Así mismo, los profesores opinan favorablemente respecto del orden en que son presentados los ejercicios a lo largo del texto. Alrededor de un 85% lo considera adecuado o muy adecuado. Casi un 15% de los profesores difiere de esta opinión.

**Tabla 22. Cantidad de ejercicios sugeridos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	22	10,3	10,3
<b>Adecuado</b>	122	57,3	67,6
<b>Poco adecuado</b>	64	30,0	97,7
<b>Inadecuado</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Algo distinto ocurre con la opinión respecto de la cantidad de ejercicios sugeridos. Si bien un 67,6% de los profesores lo considera adecuado o muy adecuado. Hay un 30% que señala que la cantidad de ejercicios es poco adecuada.

**Tabla 23. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	27	12,7	12,7
<b>Adecuado</b>	122	57,5	70,3
<b>Poco adecuado</b>	57	26,9	97,2
<b>Inadecuado</b>	6	2,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Respecto de la cantidad de problemas sucede algo parecido. Un 70,3% manifiesta una opinión favorable en cuanto señala que la cantidad de problemas es adecuada o muy adecuada. No obstante, un 26,9% opina que es poco adecuada. Esto último podría entenderse como la necesidad de más problemas y lo mismo para la cantidad de ejercicios.

También se les preguntó la opinión respecto de la pertinencia y la variedad de los problemas y ejercicios. En ambos casos hay una opinión favorable.

**Tabla 24. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	15,6	15,6
<b>Adecuado</b>	127	59,9	75,5
<b>Poco adecuado</b>	44	20,8	96,2
<b>Inadecuado</b>	8	3,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Alrededor de un 60% de los profesores considera adecuado el tratamiento dado a los problemas en términos de la pertinencia a la realidad e intereses de los niños. Sin embargo, hay un 20,8% de profesores que difieren al señalar principalmente que es poco adecuado. Incluso hay casi un 4% que estima que es inadecuada.

**Tabla 25. Variedad de ejercicios y problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	31	14,7	14,7
<b>Adecuado</b>	131	62,1	76,8
<b>Poco adecuado</b>	45	21,3	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

En el caso de la opinión sobre la variedad de los ejercicios y problemas la situación es similar a la anterior. Un 62,1% de los profesores considera que es adecuada la variedad de ejercicios y problemas entregados en el texto. Mientras que un 23,2% difiere de esta opinión.

### 3.3. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Los aspectos formales del Texto Escolar para el alumno que fueron considerados se refieren al tamaño de la letra, calidad educativa de las ilustraciones, nitidez de las ilustraciones y gráfica y calidad del papel.

**Tabla 26. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	121	57,1	57,1
<b>Adecuado</b>	83	39,2	96,2
<b>Poco adecuado</b>	8	3,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Mayoritariamente los profesores opinan que el tamaño de la letra del texto es adecuada o muy adecuada (96,2%). Sólo un 3,8% la considera poco adecuada.

**Tabla 27. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	69	32,5	32,5
<b>Adecuado</b>	122	57,5	90,1
<b>Poco adecuado</b>	19	9,0	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Al igual que en el aspecto anterior, los profesores en su mayoría tienen una opinión favorable respecto de la calidad educativa de las ilustraciones (90,1%). Cerca de un 10% opina diferente.



**Tabla 28. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	71	33,5	33,5
<b>Adecuado</b>	115	54,2	87,7
<b>Poco adecuado</b>	22	10,4	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

La mayoría de los profesores opina que la nitidez de las ilustraciones y gráfica son adecuada o muy adecuada (87,7%); sin embargo, hay un 12,3% que difiere de esta opinión.

**Tabla 29. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	31	14,6	14,6
<b>Adecuado</b>	83	39,2	53,8
<b>Poco adecuado</b>	72	34,0	87,7
<b>Inadecuado</b>	26	12,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

A diferencia de los otros aspectos, la opinión sobre la calidad del papel es marcadamente menos favorable. Los profesores se reparten entre quienes lo consideran adecuado (53,8) y quienes no (46,3%).

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Teniendo la opinión de los profesores respecto del Texto Escolar en términos globales, ahora se presentan los resultados para tres aspectos del texto: la valoración general que se hace del tratamiento dado a cada eje del subsector, la apreciación acerca del tratamiento más específico de los contenidos y la apreciación en torno a las actividades en cada eje curricular del subsector y que son trabajados en el texto.

### 4.1. VALORACIÓN DE CADA EJE

Se les consultó a los profesores la opinión respecto del tratamiento dado en el texto a cada uno de los contenidos y ejes curriculares. Para el caso de 3° básico, se consideraron los ejes: Números naturales, Operaciones aritméticas (distinguiendo adición - sustracción de multiplicación - división), Fracciones y Formas y Espacio.

**Tabla 30. Tratamiento de los contenidos**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas		Fracciones	Formas y Espacio
		Adición - sustracción	Multiplicación - División		
<b>Muy adecuado</b>	35,3	35,2	28,9	29,1	28,9
<b>Adecuado</b>	54,9	54,3	57,8	59,2	59,7
<b>Poco adecuado</b>	9,8	10,5	12,4	11,3	10,9
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,9	0,5	0,5
<b>Casos válidos</b>	215	219	218	213	211
<i>Casos perdidos</i>	5	1	2	7	9

En opinión de la mayoría de los profesores los ejes son tratados de manera adecuada. En cada caso, más de la mitad de los profesores consideran que el tratamiento de los contenidos fue "adecuado". Habiendo un porcentaje importante que considera que fue "muy adecuado". Sólo un grupo minoritario opina que éste fue poco adecuado, siendo en el eje de Operaciones Aritméticas (multiplicación - división) donde hay un 12,4% que presenta esta opinión.

### 4.2. CONTENIDOS

En relación a los contenidos, interesó conocer la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las distintas definiciones y conceptos relativos a cada eje, así como su apreciación en torno al nivel de complejidad de los problemas, contenido importante en el subsector y que atraviesa al resto de los ejes.

**Tabla 31. Claridad de definiciones o conceptos**

	Números Naturales	Operaciones Aritméticas	Fracciones	Formas y Espacio
<b>Muy adecuado</b>	21,0	18,6	31,3	23,3
<b>Adecuado</b>	61,2	64,2	58,2	60,2
<b>Poco adecuado</b>	17,8	17,2	10,6	16,5
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	214	215	208	206
<i>Casos perdidos</i>	6	5	12	14

En todos los ejes la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las definiciones o conceptos es favorable. Sobre el 80% entre quienes la consideran adecuada o muy adecuada. No obstante, en tres de los ejes (Números naturales, Operaciones Aritméticas y Formas y espacio) alrededor de un 17% estima que es poco adecuada.

**Tabla 32. Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	13,5	13,4	21,2	16,3
<b>Adecuado</b>	61,9	64,4	61,5	63,5
<b>Poco adecuado</b>	23,3	20,8	17,3	20,2
<b>Inadecuado</b>	1,4	1,4	--	--
<b>Casos válidos</b>	215	216	208	208
<i>Casos perdidos</i>	5	4	12	12

Algo similar ocurre con la opinión sobre el nivel de complejidad de los problemas. La mayoría de los profesores tiene una opinión favorable, en todos los ejes sobre el 60% de los profesores opina que fue "adecuado". No obstante, sobre un 20% considera que fue poco adecuado el nivel de complejidad en que se presentaron los problemas en los ejes de Números Naturales, Operaciones Aritméticas y Formas y Espacio.

#### 4.3. ACTIVIDADES

En relación a las actividades orientadas al trabajo de los ejes, se consultó por la opinión sobre el nivel de dificultad de los ejercicios, el ordenamiento de ellos (simples a complejos), la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, la pertinencia y variedad de los mismos.

**Tabla 33. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	14,4	13,5	22,0	15,4
<b>Adecuado</b>	70,2	67,9	67,0	67,3
<b>Poco adecuado</b>	14,0	16,3	11,0	17,3
<b>Inadecuado</b>	1,4	2,3	--	--
<b>Casos válidos</b>	215	215	209	208
<i>Casos perdidos</i>	5	5	11	12

En todos los ejes hay una opinión favorable respecto del nivel de dificultad de los ejercicios. Sobre el 80% de los profesores opina que fue adecuado o muy adecuado. No obstante, hay profesores que opinan diferente. En el caso de Operaciones Aritméticas y Formas y Espacio sobre el 15% los considera poco adecuado.

Se les consultó a los profesores acerca de su apreciación respecto del orden dado a los ejercicios a lo largo del texto, entendiendo como criterio que se va de lo simple a lo complejo.

**Tabla 34. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	24,3	24,8	28,6	22,8
<b>Adecuado</b>	60,3	56,5	57,3	63,1
<b>Poco adecuado</b>	14,0	17,8	14,1	14,1
<b>Inadecuado</b>	1,4	0,9	--	--
<b>Casos válidos</b>	214	214	206	206
<i>Casos perdidos</i>	6	6	14	14

La mayoría de los profesores opina que el orden en que se presentaron los ejercicios a lo largo del texto para todos los ejes fue adecuado. En todos ellos, hay sobre un 20% de profesores que opinan que el orden dado fue "muy adecuado". Sin embargo, hay profesores que lo consideraron "poco adecuado" (sólo en Operaciones Aritméticas supera el 17%, mientras que en el resto de los ejes es alrededor del 14%).

También se les consultó por la opinión en torno a la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos en el texto para cada eje.

**Tabla 35. Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	15,9	15,7	16,7	14,0
<b>Adecuado</b>	47,7	52,3	56,0	59,4
<b>Poco adecuado</b>	31,8	27,8	25,8	25,6
<b>Inadecuado</b>	4,7	4,2	1,4	1,0
<b>Casos válidos</b>	214	216	209	207
<i>Casos perdidos</i>	6	4	11	13

En tres de los cuatro ejes, más de la mitad de los profesores considera que la cantidad de ejercicios fue adecuada, sólo en Números Naturales el porcentaje es un poco menor. Si bien, en todos los ejes la opinión en general es favorable, hay un grupo importante de profesores (entre un 25% y un 31% aproximadamente) que difiere al señalar que sería poco adecuada.

**Tabla 36. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	18,8	18,1	18,7	14,9
<b>Adecuado</b>	48,4	52,1	54,5	59,1
<b>Poco adecuado</b>	30,5	27,0	25,8	25,0
<b>Inadecuado</b>	2,3	2,8	1,0	1,0
<b>Casos válidos</b>	213	215	209	208
<i>Casos perdidos</i>	7	5	11	12

Respecto de la cantidad de problemas sugeridos, nuevamente se da que en tres de los cuatro ejes, más de la mitad de los profesores considera que fue adecuada, sólo en Números Naturales es un poco menor. Sin embargo, al igual que en el caso anterior sobre ejercicios, hay un porcentaje importante que opina que fue poco adecuada (entre un 25% y un 30% aproximadamente).

También se les consultó por la pertinencia y variedad de problemas y ejercicios presentados en el texto escolar para el alumno.

**Tabla 37. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	15,8	18,4	23,7	18,4
<b>Adecuado</b>	55,3	58,0	55,6	59,7
<b>Poco adecuado</b>	24,7	22,6	19,3	19,9
<b>Inadecuado</b>	4,2	0,9	1,4	1,9
<b>Casos válidos</b>	215	212	207	206
<i>Casos perdidos</i>	5	8	13	14

En todos los ejes, sobre el 70% de los profesores opina que la pertinencia de los problemas y ejercicios a los intereses y realidad de los niños fue adecuada o muy adecuada. No obstante, en Números Naturales y Operaciones Aritméticas sobre el 20% difiere al señalar que fue poco adecuada. En el eje Números naturales, hay incluso un 4,2% que la considera inadecuada.

**Tabla 38. Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Números Naturales</b>	<b>Operaciones Aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y Espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	20,2	19,2	23,4	14,5
<b>Adecuado</b>	51,2	58,2	55,5	63,3
<b>Poco adecuado</b>	27,2	21,6	20,6	21,7
<b>Inadecuado</b>	1,4	0,9	0,5	0,5
<b>Casos válidos</b>	213	213	209	207
<i>Casos perdidos</i>	7	7	11	13

Respecto de la opinión sobre la variedad de ejercicios y problemas en cada eje, la situación es similar a la anterior. En todos, más de la mitad de los profesores opina que fue adecuada. Habiendo en algunos ejes (Números Naturales y Fracciones) más del 20% de profesores que considera que fue "muy adecuada". Sin embargo, en todos los casos, también sobre el 20% opina que la variedad a lo largo del texto fue "poco adecuada".

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada uno de estos ejes.

### NÚMEROS NATURALES

#### NÚMEROS NATURALES: Tratamiento del contenido en el texto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	76	35,3	35,3
<b>Adecuado</b>	118	54,9	90,2
<b>Poco adecuado</b>	21	9,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Contenidos**

#### NÚMEROS NATURALES: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	45	21,0	21,0
<b>Adecuado</b>	131	61,2	82,2
<b>Poco adecuado</b>	38	17,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	29	13,5	13,5
<b>Adecuado</b>	133	61,9	75,3
<b>Poco adecuado</b>	50	23,3	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Actividades**

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	31	14,4	14,4
<b>Adecuado</b>	151	70,2	84,7
<b>Poco adecuado</b>	30	14,0	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**NÚMEROS NATURALES: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (secuencia)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	24,3	24,3
<b>Adecuado</b>	129	60,3	84,6
<b>Poco adecuado</b>	30	14,0	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	15,9	15,9
<b>Adecuado</b>	102	47,7	63,6
<b>Poco adecuado</b>	68	31,8	95,3
<b>Inadecuado</b>	10	4,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	40	18,8	18,8
<b>Adecuado</b>	103	48,4	67,1
<b>Poco adecuado</b>	65	30,5	97,7
<b>Inadecuado</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**NÚMEROS NATURALES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	15,8	15,8
<b>Adecuado</b>	119	55,3	71,2
<b>Poco adecuado</b>	53	24,7	95,8
<b>Inadecuado</b>	9	4,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**NÚMEROS NATURALES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	43	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	109	51,2	71,4
<b>Poco adecuado</b>	58	27,2	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

## OPERACIONES ARITMÉTICAS

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido adición – sustracción en el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	77	35,2	35,2
<b>Adecuado</b>	119	54,3	89,5
<b>Poco adecuado</b>	23	10,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	219	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del contenido multiplicación – división en el texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	63	28,9	28,9
<b>Adecuado</b>	126	57,8	86,7
<b>Poco adecuado</b>	27	12,4	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

- **Contenidos**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	40	18,6	18,6
<b>Adecuado</b>	138	64,2	82,8
<b>Poco adecuado</b>	37	17,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	29	13,4	13,4
<b>Adecuado</b>	139	64,4	77,8
<b>Poco adecuado</b>	45	20,8	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		



- **Actividades**

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	29	13,5	13,5
<b>Adecuado</b>	146	67,9	81,4
<b>Poco adecuado</b>	35	16,3	97,7
<b>Inadecuado</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	53	24,8	24,8
<b>Adecuado</b>	121	56,5	81,3
<b>Poco adecuado</b>	38	17,8	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	15,7	15,7
<b>Adecuado</b>	113	52,3	68,1
<b>Poco adecuado</b>	60	27,8	95,8
<b>Inadecuado</b>	9	4,2	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	18,1	18,1
<b>Adecuado</b>	112	52,1	70,2
<b>Poco adecuado</b>	58	27,0	97,2
<b>Inadecuado</b>	6	2,8	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	18,4	18,4
<b>Adecuado</b>	123	58,0	76,4
<b>Poco adecuado</b>	48	22,6	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Variedad de los ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	19,2	19,2
<b>Adecuado</b>	124	58,2	77,5
<b>Poco adecuado</b>	46	21,6	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**FRACCIONES****FRACCIONES: Tratamiento del contenido en el texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	62	29,1	29,1
<b>Adecuado</b>	126	59,2	88,3
<b>Poco adecuado</b>	24	11,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

- **Contenidos**

**FRACCIONES: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	65	31,3	31,3
<b>Adecuado</b>	121	58,2	89,4
<b>Poco adecuado</b>	22	10,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FRACCIONES: Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	44	21,2	21,2
<b>Adecuado</b>	128	61,5	82,7
<b>Poco adecuado</b>	36	17,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

- **Actividades**

**FRACCIONES: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	46	22,0	22,0
<b>Adecuado</b>	140	67,0	89,0
<b>Poco adecuado</b>	23	11,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FRACCIONES: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	59	28,6	28,6
<b>Adecuado</b>	118	57,3	85,9
<b>Poco adecuado</b>	29	14,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

**FRACCIONES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	35	16,7	16,7
<b>Adecuado</b>	117	56,0	72,7
<b>Poco adecuado</b>	54	25,8	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FRACCIONES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	39	18,7	18,7
<b>Adecuado</b>	114	54,5	73,2
<b>Poco adecuado</b>	54	25,8	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FRACCIONES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,7	23,7
<b>Adecuado</b>	115	55,6	79,2
<b>Poco adecuado</b>	40	19,3	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**FRACCIONES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,4	23,4
<b>Adecuado</b>	116	55,5	78,9
<b>Poco adecuado</b>	43	20,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FORMAS Y ESPACIO****FORMAS Y ESPACIO: Tratamiento del contenido en el texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	61	28,9	28,9
<b>Adecuado</b>	126	59,7	88,6
<b>Poco adecuado</b>	23	10,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Contenidos**

**FORMAS Y ESPACIO: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	48	23,3	23,3
<b>Adecuado</b>	124	60,2	83,5
<b>Poco adecuado</b>	34	16,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

**FORMAS Y ESPACIO: Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	16,3	16,3
<b>Adecuado</b>	132	63,5	79,8
<b>Poco adecuado</b>	42	20,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

- **Actividades**

**FORMAS Y ESPACIO: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	32	15,4	15,4
<b>Adecuado</b>	140	67,3	82,7
<b>Poco adecuado</b>	36	17,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,8	22,8
<b>Adecuado</b>	130	63,1	85,9
<b>Poco adecuado</b>	29	14,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	29	14,0	14,0
<b>Adecuado</b>	123	59,4	73,4
<b>Poco adecuado</b>	53	25,6	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	31	14,9	14,9
<b>Adecuado</b>	123	59,1	74,0
<b>Poco adecuado</b>	52	25,0	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	38	18,4	18,4
<b>Adecuado</b>	123	59,7	78,2
<b>Poco adecuado</b>	41	19,9	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

**FORMAS Y ESPACIO: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	30	14,5	14,5
<b>Adecuado</b>	131	63,3	77,8
<b>Poco adecuado</b>	45	21,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

## D. MATEMÁTICAS 4° BÁSICO

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 4° básico en el año 2002 y por el número de textos escolares que recibió ese año. De la diferencia entre ambos datos, se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron menos o más de su matrícula

**Tabla 1: Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Recibieron igual a matrícula del curso</b>	198	81,2
<b>Recibieron menos textos que su matrícula</b>	28	11,5
<b>Recibieron más textos que su matrícula</b>	13	5,3
<b>Otra respuesta</b>	5	2,1
<i>Total</i>	244	100,0

La mayoría de los profesores (81,2%) recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 11,5% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 5,3% recibió más textos. En general, quienes recibieron menos textos recibieron entre uno y dos textos menos. Y quienes recibieron más, en general recibieron un texto más. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

Se consultó a los profesores qué texto escolar utilizaron durante el año 2002 en las clases de primer año en el subsector. Las alternativas propuestas fueron *el texto escolar distribuido por el Mineduc* y *otro texto escolar*

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en cuarto básico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Matemáticas 4° básico – Editorial Zig Zag. Distribuido por el Mineduc</b>	109	50,0	50,0
<b>Matemática - Cal y Canto distribuido por Mineduc</b>	106	48,6	98,6
<b>Otro</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	218	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	31		

Del total de profesores que respondieron a la consulta, el 98,6% declaró usar uno de los dos textos distribuidos por el Mineduc. Cabe recordar que en este nivel y subsector, hubo elegibilidad de textos. Al observar la distribución de uso entre las dos posibles elecciones, se puede constatar que no hay diferencias significativas entre ellas.

La información que en adelante se entrega, se refiere exclusivamente a los profesores que utilizan el texto escolar distribuido por el Mineduc. En este caso entonces, el 100% corresponderá a los 215 casos que declararon usar dicho texto.

Como una primera aproximación al uso del texto escolar, se consultó en qué orden trabajaron el texto escolar.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Matemática**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	91	43,3
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	112	53,3
<b>De otra manera</b>	7	3,3
<b>Casos válidos</b>	210	100,0
<i>Casos perdidos</i>	5	

El 53,3% los profesores declara que trabajan alterando el orden propuesto de unidades en el texto, en tanto que el 43,3% declara usarlo secuencialmente, siguiendo el orden y sin saltarse desde la primera unidad en adelante.

La última variable de uso contemplada, refiere a la cobertura del texto para el alumno. Específicamente, se solicitó a los profesores que señalaran qué cantidad aproximada de unidades del texto de matemática de 4° alcanzó a trabajar con sus alumnos durante el año 2002.

**Tabla 4. Cobertura del texto año 2002**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Todas</b>	100	49,5	49,5
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	87	43,1	92,6
<b>La mitad aproximadamente</b>	13	6,4	99,0
<b>Menos de la mitad</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

En la tabla se observa una alta cobertura de trabajo con el texto, el 49,5% declara haber cubierto todas las unidades, 43,1% aproximadamente las  $\frac{3}{4}$  partes y sólo un 6,4% haber cubierto la mitad o menos de la mitad.

Adicionalmente, se preguntó por el texto para el profesor (que se contiene el texto para el alumno). Al respecto, interesó conocer la percepción de los profesores respecto de la utilidad que les brindó este texto para su trabajo en el subsector de matemática.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Imprescindible</b>	4	2,8	2,8
<b>Muy útil</b>	68	46,9	49,7
<b>Útil</b>	67	46,2	95,9
<b>Poco útil</b>	5	3,4	99,3
<b>No lo conozco</b>	1	0,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	145	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Considerando sólo a los profesores que afirmaron tener un ejemplar de este texto para su uso personal o que disponen de un ejemplar de consulta en el establecimiento, la mayoría lo considera de utilidad, ya sea opinando que es imprescindible, muy útil o útil. Sólo un 3,4% lo considera poco útil y un profesor declara no conocerlo, aún cuando dispone de él.

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

### 2.1. Orientador del trabajo de la asignatura

Con el propósito de averiguar la importancia del texto escolar como un instrumento orientador del trabajo de la asignatura, se consultó a los profesores por los instrumentos curriculares más utilizados por ellos tanto para el proceso de planificación como para la preparación de las clases.

Se presentó a los profesores 7 fuentes documentales y solicitó que señalaran, en orden de importancia, las tres más usadas para planificación.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre**

	Primero más usado	Segundo más usado	Tercero más usado	Total respuestas
Marco Curricular	19,9	6,7	6,9	11,2
Programa de Estudio del Mineduc	<b>54,5</b>	22,4	4,4	<b>27,4</b>
Programa de Estudio propio del establecimiento	13,3	5,2	3,4	7,4
Texto escolar para el alumno distribuido por el Mineduc	5,2	<b>24,3</b>	25,6	<b>18,3</b>
Texto para el profesor distribuido por el Mineduc	6,2	<b>31,4</b>	14,3	<b>17,3</b>
Otro texto escolar o texto de apoyo	0,9	9,0	<b>40,4</b>	16,5
Otro	--	1,0	4,9	1,9
<b>Casos válidos</b>	211	210	203	624
<i>Casos perdidos</i>	4	5	12	21

Los resultados reportan que el Programa de Estudio de Mineduc es el documento principalmente utilizado para realizar una planificación del año o semestre, tanto en orden de prioridad como en el total de respuestas sobre documentos utilizados. En segundo lugar de importancia, aparece el texto para el profesor distribuido por el Mineduc y, en tercer lugar aparece *otro texto escolar o texto de apoyo*.

Al igual que para el caso de la planificación, se consultó a los profesores cuáles fueron los documentos que les fueron más útiles para preparar cada una de las clases de matemáticas con su cuarto básico.

**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	Primero más útil	Segundo más útil	Tercero más útil	Total respuestas
Programa de Estudio del Mineduc	<b>39,9</b>	7,5	5,2	17,6
Programa de Estudio propio del establecimiento	12,2	6,1	2,9	7,1
Texto escolar para el alumno	14,1	18,8	18,1	17,0
Texto para el profesor distribuido por el Mineduc	16,0	<b>25,4</b>	9,0	16,8
Otro texto escolar o texto de apoyo	5,6	15,0	21,4	14,0
Internet y/o software		2,3	6,2	2,8
Material propio	12,2	24,4	<b>35,2</b>	<b>23,9</b>
Otro	--	0,5	1,9	0,8
<b>Casos válidos</b>	213	213	210	636
<i>Casos perdidos</i>	2	2	5	9

De manera similar a lo encontrado respecto de la planificación, el programa de estudio del Mineduc aparece como el documento curricular de mayor utilidad para preparar cada una de las



clases de matemática de su cuarto básico. En segundo lugar de importancia, aparece el texto para el profesor y, en tercer lugar los profesores asignan utilidad al *material propio*.

Al analizar la columna total de respuestas, que considera el total de respuestas dadas por los profesores, independientemente del orden en que fueron presentados, y agrupando al texto para el alumno con el texto para el profesor distribuido por el Mineduc, se constata que el 33,8% de los profesores de la muestra declara que este recurso le fue útil para la preparación de sus clases durante el año 2002.

## 2.2. Como recurso didáctico

Respecto del uso didáctico dato al texto escolar para el alumno, se consultó a los profesores sobre uso de los contenidos, las actividades, para asignar tareas o estudio y para evaluación.

- **Uso de contenidos**

En términos de contenidos, se preguntó específicamente por el nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto de matemática durante el año 2002.

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	69	33,0	33,0
<b>Regular uso</b>	115	55,0	88,0
<b>Bajo uso</b>	23	11,0	99,0
<b>Ninguno</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Tal como se observa en la tabla, el nivel de uso dado por los profesores a los conceptos y definiciones del texto va de regular a alto uso (55% y 33% respectivamente).

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	83	40,1	40,1
<b>Algunas veces</b>	82	39,6	79,7
<b>Pocas veces</b>	33	15,9	95,7
<b>Nunca</b>	9	4,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

En términos de la frecuencia dada a los elementos de contenidos del texto, el 40,1% de los profesores declara utilizarlos siempre o casi siempre para dar a conocer los contenidos a los alumnos, sólo el 4.3% declara nunca utilizarlos para tal propósito.

- **Uso de actividades**

Respecto de las actividades del texto, se consultó por el nivel de uso que ellos hacen de los ejercicios, ejemplos y problemas del texto y la frecuencia con que utilizó los ejercicios y actividades para el trabajo en clases con los alumnos.

**Tabla 10. Nivel de uso de los ejercicios del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	160	74,8	74,8
<b>Regular uso</b>	47	22,0	96,7
<b>Bajo uso</b>	7	3,3	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

En relación al nivel de uso de los ejercicios del texto, los datos muestran que aproximadamente tres cuartas partes de los profesores dan un alto uso a estos elementos del texto (74,8%) y que sólo el 3,3% declara hacer un bajo uso. Es importante también, destacar el hecho de que ningún profesor de la muestra afirma no hacer uso al respecto.

**Tabla 11. Nivel de uso de los ejemplos del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	120	57,4	57,4
<b>Regular uso</b>	78	37,3	94,7
<b>Bajo uso</b>	11	5,3	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Al analizar el nivel de uso dado a los ejemplos del texto, se observa que predomina el alto uso entre los profesores, pero baja en términos porcentuales respecto de los ejercicios, aumenta en términos relativos el regular y bajo uso, y se mantiene el patrón de no uso.

**Tabla 12. Nivel de uso de los problemas del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	155	73,8	73,8
<b>Regular uso</b>	48	22,9	96,7
<b>Bajo uso</b>	7	3,3	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Respecto del nivel de uso de los problemas del texto, se puede apreciar que se repite el patrón de uso de los ejercicios del texto: aproximadamente tres cuartas partes afirma hacer un alto uso de los problemas, sólo el 3,3% hace un bajo uso de éstos, y ninguno de los profesores declara no usarlos.

Al comparar las tres variables consideradas en la dimensión de actividades, se evidencia que los profesores hacen mayor uso de aquellos elementos que demandan mayor actividad y trabajo autónomo de los alumnos, que aquellos elementos en los cuales la guía u orientación del profesor se hace más necesaria.

**Tabla 13. Uso del texto para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	130	61,6	61,6
<b>Algunas veces</b>	68	32,2	93,8
<b>Pocas veces</b>	12	5,7	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

En términos de la frecuencia de uso de las actividades del texto para el trabajo con los alumnos en clases, específicamente para la realización de ejercicios y actividades, los resultados señalan que en el 61,6% de los casos, estas acciones se realizan siempre o casi siempre en clases y que en el 6,2% de los casos pocas veces o nunca estuvieron presentes en las clases de matemáticas de cuarto durante el año 2002.

- **Uso de tareas y estudio**

Dado que el texto escolar es también usado con los alumnos más allá de la clase, se preguntó a los profesores acerca la frecuencia con que utilizan el texto del alumno para asignar tareas, para la realización de problemas y para estudio de los contenidos.

**Tabla 14. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	67	32,4	32,4
<b>Algunas veces</b>	107	51,7	84,1
<b>Pocas veces</b>	28	13,5	97,6
<b>Nunca</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Respecto de las tareas, los datos reportan que en el 84,1% de los casos se asignan tareas del o con el texto a los alumnos (32,4% siempre o casi siempre y 51,7% algunas veces). Sólo el 2,4% de los profesores declara nunca asignarlas.

**Tabla 15. Uso del texto para la realización de problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	115	54,5	54,5
<b>Algunas veces</b>	80	37,9	92,4
<b>Pocas veces</b>	16	7,6	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

El 54,5% de los profesores declara que siempre o casi siempre utiliza el texto escolar para que los alumnos desarrollen problemas, lo que sumado a la frecuencia *algunas veces* da como resultado que en el 92,4% de los casos el texto escolar en estudio es utilizado por los profesores para este propósito.

**Tabla 16. Uso del texto para el estudio de contenido**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	73	35,4	35,4
<b>Algunas veces</b>	90	43,7	79,1
<b>Pocas veces</b>	36	17,5	96,6
<b>Nunca</b>	7	3,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Frente al uso dado por los profesores para que los alumnos estudien contenidos del texto, se puede un aumento relativo de casos que declaran hacer un bajo uso del texto.

Si se observa el uso declarado por los profesores en términos de los contenidos y de las actividades del texto, esta menor asignación del texto para el estudio de contenidos por parte de los alumnos resulta altamente consistente con las declaraciones anteriores. Es decir, el texto de matemática de 4° básico es usado por los profesores prioritariamente para la realización de actividades.

Por último, en relación a los elementos del texto, se consultó a los profesores por el nivel de uso dado a las propuestas de evaluación contenidas en el texto de matemática de cuarto.

- **Uso de propuestas de evaluación**

**Tabla 17. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	61	30,0	30,0
<b>Regular uso</b>	109	53,7	83,7
<b>Bajo uso</b>	29	14,3	98,0
<b>Ninguno</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

En este caso, predomina un uso regular de las propuestas de evaluación, no obstante si a este nivel de uso se agrega el alto uso, se tiene como resultado que en el 83,7% de los casos, estas propuestas son utilizadas por los profesores.

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Con el propósito de indagar acerca del nivel de satisfacción de los profesores con los textos de matemáticas para cuarto básico distribuidos por el Mineduc el año 2002, se les solicitó su opinión respecto al tratamiento global del texto en relación a los contenidos, las actividades y los aspectos formales.

#### 3.1. CONTENIDOS

Respecto de los contenidos entregados en el texto de matemáticas de cuarto básico, se consideraron dos elementos: la claridad de las definiciones o conceptos y el nivel de complejidad de los problemas.

**Tabla 18. Claridad de las definiciones o conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	51	24,5	24,5
<b>Adecuado</b>	129	62,0	86,5
<b>Poco adecuado</b>	27	13,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

En relación al primer elemento, la claridad de las definiciones o conceptos, del total de profesores que responde a la pregunta, el 86,5% de ellos opina que el texto da un tratamiento adecuado (62% lo considera adecuado y el 24,5% muy adecuado). En el sentido inverso se concentra un 13,5% de las opiniones.

**Tabla 19. Nivel de complejidad de los problemas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	35	17,0	17,0
<b>Adecuado</b>	132	64,1	81,1
<b>Poco adecuado</b>	37	18,0	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

En términos del nivel de complejidad de los problemas, también se encuentra que una alta proporción de profesores considera que el texto escolar da un tratamiento adecuado al respecto (64,1% lo considera adecuado y 17% muy adecuado). Las opiniones menos favorables, en este caso, concentran el 19% de los casos.

#### 3.2. ACTIVIDADES

Respecto de las actividades, los elementos considerados para indagar niveles de satisfacción dicen relación con el nivel de dificultad de los ejercicios, la secuencia del texto, la cantidad de ejercicios y problemas sugeridos, y la pertinencia y variedad de los problemas y ejercicios.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	35	17,0	17,0
<b>Adecuado</b>	139	67,5	84,5
<b>Poco adecuado</b>	29	14,1	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Mayoritariamente, los profesores opinan que, en general, el texto entrega ejercicios con un nivel de dificultad adecuado (17% lo considera muy adecuado y 67,5% adecuado). Al igual, que en las opiniones referidas al tratamiento dado a los contenidos, un porcentaje marginal de profesores lo considera inadecuado.

**Tabla 21. Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (secuencia).**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	59	28,8	28,8
<b>Adecuado</b>	128	62,4	91,2
<b>Poco adecuado</b>	18	8,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

En relación a la secuencia de ejercicios, consultada como opinión frente al ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto, sólo el 8,8% de los profesores estima que la secuencia es poco adecuada, y la gran mayoría manifiesta que esta es adecuada (62,4% adecuada y 28,8% muy adecuada)

**Tabla 22. Cantidad de ejercicios sugeridos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	33	16,1	16,1
<b>Adecuado</b>	122	59,5	75,6
<b>Poco adecuado</b>	45	22,0	97,6
<b>Inadecuado</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Frente a la cantidad de ejercicios sugeridos, la proporción de profesores que manifiestan menores niveles de satisfacción aumenta, respecto de los elementos anteriores. En efecto, una cuarta parte de los profesores que responden, señala que la cantidad de ejercicios sugeridos es poco adecuada o inadecuada (22% y 2,4% respectivamente).

**Tabla 23. Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	16,5	16,5
<b>Adecuado</b>	127	61,7	78,2
<b>Poco adecuado</b>	41	19,9	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Situación similar se da en relación a la cantidad de problemas sugeridos por el texto, dos de cada 10 profesores considera que esta es poco adecuada o inadecuada.

Al respecto, cabe recordar que del total de los elementos del texto, los mayores niveles de uso declarado por los profesores refieren a las actividades, particularmente los ejercicios y problemas. De lo cual, se puede concluir que los niveles de satisfacción manifestados frente a los ejercicios y problemas tienen directa relación con las demandas que los docentes hacen al texto: más ejercicios y problemas.

**Tabla 24. Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,5	20,5
<b>Adecuado</b>	120	58,5	79,0
<b>Poco adecuado</b>	39	19,0	98,0
<b>Inadecuado</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

En términos de la pertinencia y variedad de los problemas y ejercicios (tablas 24 y 25), se mantiene el patrón manifestado en los ítemes anteriores, la mayoría de los profesores estima que el nivel de adecuación de ambos aspectos es apropiado para el trabajo con los alumnos, manteniéndose un porcentaje cercano al 20% que manifiesta menor conformidad al respecto.

**Tabla 25. Variedad de ejercicios y problemas.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	45	22,0	22,0
<b>Adecuado</b>	123	60,0	82,0
<b>Poco adecuado</b>	35	17,1	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

### 3.3. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Los aspectos formales del texto escolar para el alumno que fueron considerados, refieren al tamaño de la letra, calidad educativa y nitidez de las ilustraciones y gráfica, y la calidad del papel.

**Tabla 26. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	116	55,5	55,5
<b>Adecuado</b>	87	41,6	97,1
<b>Poco adecuado</b>	4	1,9	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Tal como se evidencia en la tabla, la gran mayoría de los profesores que responde a esta consulta, considera que el tamaño de la letra del texto para el alumno es adecuada.

**Tabla 27. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	66	31,6	31,6
<b>Adecuado</b>	122	58,4	90,0
<b>Poco adecuado</b>	20	9,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Frente a las respuestas sobre la calidad educativa de las ilustraciones, se observa un aumento en la proporción de profesores que considera poco adecuada dicha calidad. No obstante, predomina el hecho de que en el 90% de los casos considera que la calidad de las ilustraciones del texto de matemática de cuarto es adecuada o muy adecuada.

**Tabla 28. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	78	37,5	37,5
<b>Adecuado</b>	114	54,8	92,3
<b>Poco adecuado</b>	14	6,7	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

En relación a la nitidez de las ilustraciones y gráfica del texto para el alumno, se puede observar que se mantiene el patrón anterior. Esto es que, la gran mayoría de los profesores estima que el texto de matemática entrega un nivel adecuado o muy adecuado de calidad en términos de la nitidez de las ilustraciones y gráfica (54,8% y 37,5% respectivamente).



**Tabla 29. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	37	17,8	17,8
<b>Adecuado</b>	81	38,9	56,7
<b>Poco adecuado</b>	59	28,4	85,1
<b>Inadecuado</b>	31	14,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Respecto de la calidad del papel, los resultados evidencian que este aspecto es el que concita la menor valoración, al compararlo con los anteriores. De hecho, el 43,3% de los profesores que responde a la pregunta considera que el nivel de calidad del papel es poco o nada adecuado (28,4% y 14,9% respectivamente). No obstante lo anterior, para el 56,7% de los profesores la calidad del papel es adecuada.

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

En la misma línea de indagar acerca del nivel de satisfacción de los profesores con los textos de matemáticas, se les solicitó opinión específica y detallada acerca del tratamiento global y específico referido a contenidos y actividades dado por el texto según los ejes curriculares del subsector.

### 4.1 VALORACIÓN GLOBAL DE CADA EJE

En matemáticas de cuarto básico se consideraron los ejes: números naturales; operaciones aritméticas (distinguiendo entre adición y sustracción de multiplicación y división); fracciones y formas y espacio.

**Tabla 30: Valoración global por eje: tratamiento dado por el texto**

	Números naturales	Operaciones aritméticas Adición y sustracción	Operaciones aritméticas Multiplicación y división	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	35,1	31,9	28,6	30,6	32,2
<b>Adecuado</b>	55,5	55,7	61,5	60,3	58,7
<b>Poco adecuado</b>	9,5	12,4	9,9	9,1	9,1
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	211	210	213	209	208
<i>Casos perdidos</i>	4	5	2	6	7

La opinión de los profesores respecto del tratamiento general dado por el texto a cada uno de los ejes curriculares, es mayoritariamente favorable. Al observar la tabla, se constata que poco más del 30% de los profesores (exceptuando el eje de operaciones aritméticas referido a multiplicación y división) considera que el tratamiento es muy adecuado. Si se agrupan las categorías muy adecuado y adecuado, nos encontramos con que alrededor del 90% de los casos de la muestra consideran adecuado el tratamiento dado a cada uno de los ejes curriculares. Cabe hacer notar que, en esta valoración global, ningún profesor de la muestra opinó que el texto hace un tratamiento inadecuado de los ejes curriculares.

### 4.2 CONTENIDOS

En relación a los contenidos, interesó conocer la opinión acerca de la claridad con que se presentaron las definiciones y conceptos relativos a cada eje del subsector estudiado, así como su apreciación en torno al nivel de complejidad de los problemas.

**Tabla 31: Claridad de definiciones o conceptos**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	21,2	23,7	29,3	26,8
<b>Adecuado</b>	62,5	61,6	58,2	62,4
<b>Poco adecuado</b>	15,4	14,7	12,5	9,3
<b>Inadecuado</b>	1,0	--	--	1,5
<b>Casos válidos</b>	208	211	208	205
<i>Casos perdidos</i>	7	4	7	10

Alrededor del 60% de los profesores considera adecuado el texto de matemáticas, en términos de claridad de definiciones o conceptos. Si a esto se suman quienes lo consideran muy adecuado, se tiene que sobre el 80% de los casos, se manifiesta satisfecho frente a esta dimensión.

Al analizar el cuadro por eje curricular, se constata que, en orden de prioridad, los profesores valoran altamente esta dimensión de contenidos en fracciones (29,3%), formas y espacio (26,8%), operaciones aritméticas (23,7%) y números naturales (21,2%).

**Tabla 32: Nivel de complejidad de los problemas**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	17,6	17,5	20,2	17,6
<b>Adecuado</b>	61,0	62,6	64,0	68,8
<b>Poco adecuado</b>	18,1	18,0	15,8	13,2
<b>Inadecuado</b>	3,3	1,9	--	0,5
<b>Casos válidos</b>	210	211	203	205
<i>Casos perdidos</i>	5	4	12	10

Respecto del nivel de complejidad de los problemas, entre el 61% y 68% de los profesores, considera que el nivel de complejidad de los problemas del texto en estudio es adecuado. Al comparar esta valoración con la referida anteriormente, se observa un incremento cercano al 3% de profesores que considera que el nivel de complejidad de los problemas es poco adecuado.

### 4.3 ACTIVIDADES

**Tabla 33: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	15,7	15,2	20,8	19,5
<b>Adecuado</b>	67,1	66,4	65,7	69,8
<b>Poco adecuado</b>	16,7	17,5	13,0	10,7
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,9	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	210	211	207	205
<i>Casos perdidos</i>	5	4	8	10

Frente al nivel de dificultad de los ejercicios, se puede observar que se mantiene el patrón de valoración de los profesores. Esto es, alrededor de dos tercios de la muestra considera adecuado en nivel de dificultad de los ejercicios; entre el 15% y 20% (según eje) lo considera muy adecuado y, entre el 10% y 17% lo considera poco adecuado. La categoría inadecuado continúa siendo marginal.

**Tabla 34: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto (secuencia)**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	28,0	29,3	28,8	24,6
<b>Adecuado</b>	59,4	59,1	62,0	65,0
<b>Poco adecuado</b>	12,1	11,1	9,1	10,3
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	--	--
<b>Casos válidos</b>	207	208	208	203
<i>Casos perdidos</i>	8	7	7	12

En relación a la secuencia de los ejercicios, es notorio el incremento de la valoración hecha por los profesores. En efecto, aún cuando no resulten ser significativas las diferencias, se observa un desplazamiento hacia arriba en la valoración de este aspecto.

**Tabla 35: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	16,3	16,2	20,2	18,6
<b>Adecuado</b>	55,5	57,1	60,1	59,3
<b>Poco adecuado</b>	25,8	24,8	18,8	20,1
<b>Inadecuado</b>	2,4	1,9	1,0	2,0
<b>Casos válidos</b>	209	210	208	204
<i>Casos perdidos</i>	6	5	7	11

La opinión generalizada (aproximadamente del 75% de los profesores) es que el texto contiene una cantidad adecuada de ejercicios. No obstante esto, destaca el hecho de que esta variable concita los mayores porcentajes de profesores que se manifiestan poco satisfechos al respecto. Esto es particularmente manifiesto en los ejes correspondientes a números naturales y operaciones aritméticas.

**Tabla 36: Cantidad de problemas sugeridos**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	17,9	17,6	20,0	17,2
<b>Adecuado</b>	58,0	58,6	60,5	60,1
<b>Poco adecuado</b>	22,2	23,8	18,5	21,7
<b>Inadecuado</b>	1,9	--	1,0	1,0
<b>Casos válidos</b>	207	210	205	203
<i>Casos perdidos</i>	8	5	10	12

En relación a los niveles de satisfacción acerca de la cantidad de problemas del texto, se repite el patrón relativo a cantidad de ejercicios sugeridos. Una interpretación posible, a la base de estos datos y poniéndolos en relación con el nivel de uso de las actividades, es que en estos resultados está implícita la demanda de los profesores por incorporar en el texto aquellos elementos que más recurrentemente utilizan para desarrollar sus clases. En este caso específico: más ejercicios y problemas.

**Tabla 37: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	Números naturales	Operaciones aritméticas	Fracciones	Formas y espacio
<b>Muy adecuado</b>	20,2	18,1	24,8	20,5
<b>Adecuado</b>	56,7	59,0	58,3	63,9
<b>Poco adecuado</b>	20,7	20,0	16,5	14,1
<b>Inadecuado</b>	2,4	2,9	0,5	1,5
<b>Casos válidos</b>	208	210	206	205
<i>Casos perdidos</i>	7	5	9	10

Frente a la pertinencia de los problemas y ejercicios, alrededor del 80% de los profesores considera que esta es adecuada, por tanto se puede afirmar que en términos de esta variable estos profesores se manifiestan satisfechos, particularmente respecto de los ejes de fracciones y formas y espacio.

**Tabla 38: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Números naturales</b>	<b>Operaciones aritméticas</b>	<b>Fracciones</b>	<b>Formas y espacio</b>
<b>Muy adecuado</b>	22,9	23,0	22,7	19,6
<b>Adecuado</b>	56,6	60,3	62,1	60,8
<b>Poco adecuado</b>	19,0	16,3	14,8	18,6
<b>Inadecuado</b>	1,5	0,5	0,5	1,0
<b>Casos válidos</b>	205	209	203	204
<i>Casos perdidos</i>	10	6	12	11

Por último, en relación a la variedad de ejercicios y problemas también se reporta una alta proporción de profesores que considera adecuado so muy adecuados los ejercicios y problemas del texto, en términos de su variedad, particularmente en los ejes de fracciones y operaciones aritméticas.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada eje curricular, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada una de los ejes. Dentro de éstos se incluye la frecuencia obtenida para cada categoría de respuesta y el porcentaje que ésta representa.

### NÚMEROS NATURALES

#### NÚMEROS NATURALES: Tratamiento del texto del contenido números naturales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	74	35,1	35,1
<b>Adecuado</b>	117	55,5	90,5
<b>Poco adecuado</b>	20	9,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Contenidos**

#### NÚMEROS NATURALES: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	44	21,2	21,2
<b>Adecuado</b>	130	62,5	83,7
<b>Poco adecuado</b>	32	15,4	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	37	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	128	61,0	78,6
<b>Poco adecuado</b>	38	18,1	96,7
<b>Inadecuado</b>	7	3,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- **Actividades**

#### NÚMEROS NATURALES: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	33	15,7	15,7
<b>Adecuado</b>	141	67,1	82,9
<b>Poco adecuado</b>	35	16,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**NÚMEROS NATURALES: Ordenamiento de los ejercicios a los largo del texto (secuencia)**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	58	28,0	28,0
<b>Adecuado</b>	123	59,4	87,4
<b>Poco adecuado</b>	25	12,1	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	16,3	16,3
<b>Adecuado</b>	116	55,5	71,8
<b>Poco adecuado</b>	54	25,8	97,6
<b>Inadecuado</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**NÚMEROS NATURALES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	37	17,9	17,9
<b>Adecuado</b>	120	58,0	75,8
<b>Poco adecuado</b>	46	22,2	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**NÚMEROS NATURALES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	118	56,7	76,9
<b>Poco adecuado</b>	43	20,7	97,6
<b>Inadecuado</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**NÚMEROS NATURALES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	22,9	22,9
<b>Adecuado</b>	116	56,6	79,5
<b>Poco adecuado</b>	39	19,0	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

## OPERACIONES ARITMÉTICAS

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del texto del contenido adición y sustracción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	67	31,9	31,9
<b>Adecuado</b>	117	55,7	87,6
<b>Poco adecuado</b>	26	12,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Tratamiento del texto del contenido multiplicación y división

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	61	28,6	28,6
<b>Adecuado</b>	131	61,5	90,1
<b>Poco adecuado</b>	21	9,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

- **Contenidos**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	50	23,7	23,7
<b>Adecuado</b>	130	61,6	85,3
<b>Poco adecuado</b>	31	14,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	37	17,5	17,5
<b>Adecuado</b>	132	62,6	80,1
<b>Poco adecuado</b>	38	18,0	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

- **Actividades**

### OPERACIONES ARITMÉTICAS: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	32	15,2	15,2
<b>Adecuado</b>	140	66,4	81,5
<b>Poco adecuado</b>	37	17,5	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		



**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	61	29,3	29,3
<b>Adecuado</b>	123	59,1	88,5
<b>Poco adecuado</b>	23	11,1	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	34	16,2	16,2
<b>Adecuado</b>	120	57,1	73,3
<b>Poco adecuado</b>	52	24,8	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	37	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	123	58,6	76,2
<b>Poco adecuado</b>	50	23,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	38	18,1	18,1
<b>Adecuado</b>	124	59,0	77,1
<b>Poco adecuado</b>	42	20,0	97,1
<b>Inadecuado</b>	6	2,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**OPERACIONES ARITMÉTICAS: Variedad de los ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	48	23,0	23,0
<b>Adecuado</b>	126	60,3	83,3
<b>Poco adecuado</b>	34	16,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

## FRACCIONES

### FRACCIONES: Tratamiento del texto del contenido fracciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	64	30,6	30,6
<b>Adecuado</b>	126	60,3	90,9
<b>Poco adecuado</b>	19	9,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

- **Contenidos**

### FRACCIONES: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	61	29,3	29,3
<b>Adecuado</b>	121	58,2	87,5
<b>Poco adecuado</b>	26	12,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

### FRACCIONES: Nivel de complejidad de los problemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	41	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	130	64,0	84,2
<b>Poco adecuado</b>	32	15,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

- **Actividades**

### FRACCIONES: Nivel de dificultad de los ejercicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	43	20,8	20,8
<b>Adecuado</b>	136	65,7	86,5
<b>Poco adecuado</b>	27	13,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

### FRACCIONES: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	60	28,8	28,8
<b>Adecuado</b>	129	62,0	90,9
<b>Poco adecuado</b>	19	9,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**FRACCIONES: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,2	20,2
<b>Adecuado</b>	125	60,1	80,3
<b>Poco adecuado</b>	39	18,8	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**FRACCIONES: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	20,0	20,0
<b>Adecuado</b>	124	60,5	80,5
<b>Poco adecuado</b>	38	18,5	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**FRACCIONES: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	51	24,8	24,8
<b>Adecuado</b>	120	58,3	83,0
<b>Poco adecuado</b>	34	16,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**FRACCIONES: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	46	22,7	22,7
<b>Adecuado</b>	126	62,1	84,7
<b>Poco adecuado</b>	30	14,8	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO****FORMAS Y ESPACIO: Tratamiento del texto del contenido formas y espacio**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	67	32,2	32,2
<b>Regular uso</b>	122	58,7	90,9
<b>Bajo uso</b>	19	9,1	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

- **Contenidos**

**FORMAS Y ESPACIO: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	55	26,8	26,8
<b>Adecuado</b>	128	62,4	89,3
<b>Poco adecuado</b>	19	9,3	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**FORMAS Y ESPACIO: Nivel de complejidad de los problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	36	17,6	17,6
<b>Adecuado</b>	141	68,8	86,3
<b>Poco adecuado</b>	27	13,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

- **Actividades**

**FORMAS Y ESPACIO: Nivel de dificultad de los ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	40	19,5	19,5
<b>Adecuado</b>	143	69,8	89,3
<b>Poco adecuado</b>	22	10,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**FORMAS Y ESPACIO: Ordenamiento de los ejercicios a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	50	24,6	24,6
<b>Adecuado</b>	132	65,0	89,7
<b>Poco adecuado</b>	21	10,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de ejercicios sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	38	18,6	18,6
<b>Adecuado</b>	121	59,3	77,9
<b>Poco adecuado</b>	41	20,1	98,0
<b>Inadecuado</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**FORMAS Y ESPACIO: Cantidad de problemas sugeridos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	35	17,2	17,2
<b>Adecuado</b>	122	60,1	77,3
<b>Poco adecuado</b>	44	21,7	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**FORMAS Y ESPACIO: Pertinencia de los problemas y ejercicios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	20,5	20,5
<b>Adecuado</b>	131	63,9	84,4
<b>Poco adecuado</b>	29	14,1	98,5
<b>Inadecuado</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**FORMAS Y ESPACIO: Variedad de ejercicios y problemas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	40	19,6	19,6
<b>Adecuado</b>	124	60,8	80,4
<b>Poco adecuado</b>	38	18,6	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

## IV PARTE: COMPRENSIÓN DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL

### A. COMPRENSIÓN DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL 3° BÁSICO

En esta parte se dan a conocer las opiniones que los docentes tienen en torno al texto de Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural<sup>11</sup> de 3° básico (editorial Cal y Canto), y se describe también el uso que se ha hecho del mismo. La información se ordena en cuatro secciones. En las tres primeras se presentan los datos relativos al texto en general. En la cuarta sección se abordan el uso y opiniones específicas en cada una de las unidades temáticas contempladas en éste.

#### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 3° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Recibieron según matrícula del curso</b>	174	81,7	81,7
<b>Recibieron más textos</b>	22	10,3	92,0
<b>Recibieron menos textos</b>	12	5,6	97,7
<b>Otra respuesta</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

La mayoría de los profesores recibió la cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 10,3% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 5,6% recibió más textos. Del grupo de profesores que recibieron menos textos, la cantidad varía entre 1 y 9 textos. De los profesores que declaran recibir más textos, la mayoría solo contó con uno más y en un caso llegaron 7 textos extra. En *otra respuesta* se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

#### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se ofrece una visión general sobre el uso que se hace del texto, considerando la cantidad de docentes que lo utilizan, el uso lineal o no del mismo, la cobertura declarada de los contenidos en él presentados y la utilidad percibida en torno a la guía didáctica del profesor.

Tabla 2. Texto escolar utilizado en Comprensión del Medio Tercero básico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Comprensión del Medio – Editorial Cal y Canto. Distribuido por el Mineduc.</b>	216	97,7	97,7
<b>Otro</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	221	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

Prácticamente todos los profesores (97,7%) utilizan el texto distribuido por el Mineduc.

<sup>11</sup> En adelante Comprensión del Medio.

Los datos que se presentan a continuación se centran en el uso y opiniones en torno al texto entregado por el Mineduc. Por esta razón, se analiza la información relativa a aquellos profesores que declaran utilizar este texto, y se excluye a quienes no lo utilizan.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Comprensión del Medio Tercero básico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	104	48,8	48,8
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	105	49,3	98,1
<b>De otra manera</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Cerca de la mitad de los profesores trabaja el Texto entregado por el Mineduc de manera secuencial, mientras que la otra mitad altera el orden que se propone para las unidades.

**Tabla 4. Cobertura de las unidades del texto año 2002**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Todas</b>	94	46,8	46,8
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	87	43,3	90,0
<b>La mitad aproximadamente</b>	18	9,0	99,0
<b>Menos de la mitad</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

Hay un alto grado de cobertura declarada sobre las unidades del texto. La gran mayoría de los docentes (90%) declara utilizar todas o las  $\frac{3}{4}$  partes del total de unidades.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Imprescindible</b>	17	11,1	11,1
<b>Muy útil</b>	70	45,8	56,9
<b>Algo útil</b>	60	39,2	96,1
<b>Poco útil</b>	5	3,3	99,3
<b>No lo conozco</b>	1	0,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	153	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

Para el caso de la utilidad percibida en torno al texto para el profesor, se consideran para el análisis sólo los 154 casos que reportan utilizar el texto distribuido por el Mineduc, y además tener acceso a un ejemplar, ya sea para su uso personal, o bien, para consultarlo en el establecimiento.

Un poco más de la mitad de los casos (56,9%) considera que el texto para el profesor es un material de gran importancia (imprescindible o muy útil). La percepción de que éste es de escasa utilidad se manifiesta en un porcentaje menor de casos (3,3%).

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

En esta sección se analiza el uso dado al texto considerando criterios de mayor especificidad que los anteriormente abordados. En primer lugar, se analiza el uso de éste en tanto material para orientar y ordenar el trabajo realizado en el subsector. En segundo lugar, se aborda el uso que se le da como herramienta didáctica, considerando el uso de los contenidos, actividades y propuestas de evaluación.

### 2.5. Uso como orientador del trabajo de la asignatura

Se les pidió a los profesores que señalaran los materiales o documentos más utilizados por ellos al momento de realizar su planificación anual o semestral, así como al momento de preparar sus clases. Los encuestados debieron reconocer los tres documentos o materiales más usados y jerarquizarlos según el nivel de uso dado a cada uno.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre**

	Primero más usado	Segundo más usado	Tercero más usado	Total respuestas
<b>Marco Curricular</b>	19,5	2,9	3,6	8,8
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	50,0	22,5	5,1	26,3
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	11,4	7,2	5,1	8,0
<b>Texto escolar para el alumno distribuido por el Mineduc</b>	7,6	32,5	17,9	19,3
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	10,0	29,2	23,5	20,8
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	1,4	5,7	41,8	15,8
<b>Otro</b>	--	--	3,1	1,0
<b>Casos válidos</b>	210	209	196	210
<i>Casos perdidos</i>	6	7	20	6

El documento que se señala como el primero más utilizado para planificar es el *Programa de Estudio del Mineduc*. Al tener que seleccionar el segundo elemento más utilizado para planificar, los que reciben mayores porcentajes son los *textos distribuidos por el Ministerio*. En conjunto estos representan un 61,7% de las respuestas, y se encuentran repartidos en porcentajes similares entre el *texto del alumno* (32,5%) y el del profesor (29,2%). Otros textos escolares ocupan un lugar importante como 3º elemento de apoyo (41,8%), junto con los textos repartidos por el Mineduc, los que en conjunto suman 41,4%.

Al considerar el total de respuestas se aprecia que el documento más utilizado es el programa de Estudio del Mineduc, seguido por los textos distribuidos por el Mineduc tanto para el profesor como para el alumno (ambos bordeando el 20% de las respuestas). El cuarto documento más utilizado corresponde a otros textos.



**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	42,2	5,3	7,1	18,7
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	9,5	6,2	2,2	6,1
<b>Texto escolar para el alumno distribuido por el Mineduc</b>	14,7	26,3	12,5	18,0
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	23,7	25,8	10,3	20,4
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	4,3	15,3	26,1	14,7
<b>Internet y/o software</b>	--	2,4	8,2	3,3
<b>Material propio (guías, planificaciones)</b>	5,2	17,7	33,2	18,0
<b>Otro</b>	0,5	1,0	0,5	0,7
<b>Casos válidos</b>	211	209	184	212
<i>Casos perdidos</i>	5	7	32	4

El programa de estudios del Mineduc es el material considerado como el más útil para preparar las clases por un mayor porcentaje de casos (42,2%). Al tener que escoger el 2º material más útil los que reciben mayor porcentaje de respuestas son el texto del alumno y el texto del profesor distribuido por el Mineduc (ambos con cerca del 26% de los casos). Al tener que escoger el tercer elemento en utilidad se aprecia que cerca de un tercio de los casos (33,2%) se refieren a material propio, como guías y planificaciones.

Al considerar el total de menciones se observa que no hay una clara concentración de respuestas en algún material en particular. El que recibe un mayor porcentaje es el texto para el profesor distribuido por el Mineduc. Otros materiales obtienen un porcentaje solo levemente inferior, cercano al 18%. Tal es el caso del texto escolar del alumno distribuido por el Ministerio, el programa de estudio del Mineduc y materiales propios del profesor.

Tomando en conjunto la información de las tablas 6 y 7 se puede apreciar que los textos entregados por el Mineduc ocupan un importante lugar tanto para planificar las clases, como para la preparación de estas. En lo que a la planificación se refiere, estos textos ocupan un segundo lugar en importancia, siendo aventajados por el programa de Estudio del Mineduc. En lo que se refiere a la preparación de clases, el texto para el profesor es el que más se menciona como el más útil.

## **2.6. Como recurso didáctico**

Se indagó también sobre el uso que los profesores hacen del texto escolar en tanto material didáctico para trabajar con los alumnos. La información obtenida se ordena en torno al uso de los contenidos, el uso de las actividades, la realización de tareas y de actividades de estudio, y también el uso las propuestas de evaluación.

- **Uso de contenidos**

Se les preguntó a los docentes por el nivel de frecuencia con usan los conceptos y definiciones presentes en el texto, así como la frecuencia con que éste es utilizado para dar a conocer los contenidos a los alumnos.

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	118	55,9	55,9
<b>Regular uso</b>	83	39,3	95,3
<b>Bajo uso</b>	10	4,7	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

La mayoría de las respuestas (95,3%) se concentran en niveles de uso altos o regulares de los conceptos y definiciones del texto escolar. Observando los datos con mayor detalle, destaca que un poco más de la mitad de los casos (55,9%) señala un alto nivel de uso de estos elementos, mientras que ninguno de los encuestados declaró no darles ningún uso.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	145	68,1	68,1
<b>Algunas veces</b>	62	29,1	97,2
<b>Pocas veces</b>	6	2,8	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

Más de dos tercios de los encuestados (68,1%) declara un alto nivel de uso del texto, al momento de dar a conocer los contenidos a los alumnos. Llama la atención el que todos los profesores lo utilicen con dicha finalidad, aunque no siempre con la misma frecuencia.

- **Uso de actividades**

También se les consultó a los profesores el nivel de uso dado a las actividades sugeridas en el texto, así como de los elementos de representación de información presentes en éste (esquemas, gráficos, mapas, planos).

**Tabla 10. Nivel de uso de esquemas, gráficos, mapas, planos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	120	58,0	58,0
<b>Regular uso</b>	81	39,1	97,1
<b>Bajo uso</b>	6	2,9	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Casi todos los profesores (97,1) declaran un uso alto o regular de los esquemas, gráficos, mapas y planos del texto del alumno. En concreto, más de la mitad de los casos (58%) declara un alto nivel de uso de los mismos, mientras que en ningún caso se señala que éstos no son utilizados.

**Tabla 11. Nivel de uso de las actividades del texto**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Alto uso</b>	152	71,7	71,7
<b>Regular uso</b>	56	26,4	98,1
<b>Bajo uso</b>	4	1,9	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Las actividades propuestas en el texto tienden a ser altamente utilizadas, lo que se manifiesta en el 71,7% de los casos. El bajo uso de las mismas es declarado por un porcentaje menor de docentes (1,9%), mientras que ninguno declara no utilizarlas.

**Tabla 12. Uso del texto con los alumnos para la realización de ejercicios y actividades.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	154	72,3	72,3
<b>Algunas veces</b>	52	24,4	96,7
<b>Pocas veces</b>	7	3,3	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

También se manifiesta un alto nivel de uso del texto para la realización de ejercicios y actividades con los alumnos. El 72,3% de los docentes señala utilizarlo siempre o casi siempre con dicha finalidad, mientras que el porcentaje que declara utilizarlo de esta forma pocas veces es marginal (3,3%), y ninguno declara no utilizarlo nunca con este fin.

- **Uso de tareas y estudio**

A continuación se presenta la información obtenida en torno al uso dado al texto para dar tareas, actividades de investigación y de estudio a los alumnos.

**Tabla 13. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre o casi siempre</b>	79	37,4	37,4
<b>Algunas veces</b>	96	45,5	82,9
<b>Pocas veces</b>	31	14,7	97,6
<b>Nunca</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Al considerar el uso del texto para dar tareas a realizar en la casa, la respuesta más frecuente señala que esto se realiza algunas veces (45,5%). No obstante, cabe señalar que más de un tercio de los docentes (37,4%) señala darle este uso a los textos la mayoría de las veces. Los porcentajes de profesores que usan pocas veces o nunca el texto para dar tareas son marcadamente menores (14,7% y 2,4%, respectivamente).

**Tabla 14. Uso del texto con los alumnos para investigar**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	91	43,1	43,1
<b>Algunas veces</b>	93	44,1	87,2
<b>Pocas veces</b>	23	10,9	98,1
<b>Nunca</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Un porcentaje menor de profesores declara usar pocas veces el texto con los alumnos para realizar investigaciones (10,9%), y un porcentaje menor aún señala no utilizarlo nunca con este fin (1,9%). Los porcentajes tienden a concentrarse en las categorías que apuntan a mayores niveles de uso, repartiéndose entre ellas de manera similar: 44,1% declara utilizarlo para investigaciones algunas veces, mientras que el 43,1% siempre o casi siempre.

**Tabla 15. Uso del texto para el estudio de contenidos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	122	57,5	57,5
<b>Algunas veces</b>	67	31,6	89,2
<b>Pocas veces</b>	18	8,5	97,6
<b>Nunca</b>	5	2,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Al considerar el uso del texto para que los alumnos estudien los contenidos, las respuestas de los profesores se concentran en los mayores niveles de uso (89,2%). De hecho, más de la mitad declara utilizar el texto con este fin siempre o casi siempre (57,5%). Los menores niveles de uso del texto se aprecian en un porcentaje de casos considerablemente menor: 8,5% declara usarlo pocas veces, y 2,4% declara que nunca es usado para que los alumnos estudien los contenidos.

- **Uso de propuestas de evaluación**

Los docentes fueron también consultados en torno al uso dado a las sugerencias de evaluación presentes en el texto.

**Tabla 16. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	83	40,9	40,9
<b>Regular uso</b>	96	47,3	88,2
<b>Bajo uso</b>	22	10,8	99,0
<b>Ninguno</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

Casi la mitad de los profesores declara un nivel de uso regular de las sugerencias de evaluación del texto escolar (47,3%), mientras el porcentaje de casos que declara un alto nivel de uso de las mismas es algo menor (40,9%). El porcentaje de casos en el que habría un bajo nivel de uso de estas sugerencias disminuye notoriamente (10,8%), porcentaje que disminuye más aun cuando se trata de quienes no utilizan las sugerencias de evaluación (1%).

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Además de las preguntas orientadas a conocer el uso dado al texto escolar, se incluyeron también algunas con la finalidad de reconocer la opinión que los profesores tienen sobre el mismo. Los juicios de los profesores presentan a continuación, describiendo de manera separada aquellos referidos a los contenidos, a las actividades y a los aspectos formales del texto.

#### 3.6. CONTENIDOS

La información que se presenta da cuenta de la evaluación que los profesores realizan sobre el modo en que los contenidos y procedimientos propios del subsector son presentados en el texto.

**Tabla 17. Claridad de las definiciones o conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	66	34,7	34,7
<b>Adecuado</b>	114	60,0	94,7
<b>Poco adecuado</b>	9	4,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	26		

Prácticamente todos los profesores consideran el texto adecuado o muy adecuado en lo que se refiere a la claridad con la que presenta las definiciones y los conceptos. Quienes tienen una opinión negativa de la calidad del texto en este aspecto constituyen un porcentaje menor: 4,7% lo consideran poco adecuado, y sólo un 0,5% inadecuado.

**Tabla 18. Nivel de adecuación de esquemas, gráficos, planos, mapas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	52	27,7	27,7
<b>Adecuado</b>	115	61,2	88,8
<b>Poco adecuado</b>	21	11,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	188	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	28		

La gran mayoría de los encuestados evalúa de manera positiva el texto en lo que se refiere a la adecuación de los gráficos, esquemas, planos y mapas presentes en éste. Así es como el 88,9% considera este aspecto del texto como adecuado o muy adecuado. Junto con ello, cabe señalar que ninguno lo identificó como inadecuado en este aspecto, y sólo el 11,2% lo estima poco adecuado.

**Tabla 19. Entrega de técnicas y procedimientos propios del subsector**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	57	30,5	30,5
<b>Adecuado</b>	106	56,7	87,2
<b>Poco adecuado</b>	24	12,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	187	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	29		

También se observa la tendencia a evaluar positivamente el texto en lo que se refiere a la entrega de técnicas y procedimientos propios del subsector. De esta forma, se constata que el 87,2% de los encuestados considera que el texto es muy adecuado o adecuado en este aspecto.

Por otra parte, llama la atención el que ningún docente considere el texto como inadecuado en este punto en particular.

### 3.7. ACTIVIDADES

A continuación se presenta la información obtenida en torno a la evaluación que los profesores realizan sobre las actividades presentes en el texto, tanto en función del nivel de dificultad de las mismas, de la cantidad, de su pertinencia con los intereses de los alumnos, como de la variedad ofrecida.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	50	26,5	26,5
<b>Adecuado</b>	121	64,0	90,5
<b>Poco adecuado</b>	18	9,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	27		

La gran mayoría de los encuestados considera que el nivel de dificultad de las actividades incluidas en el texto es apropiado. Es así como el 90,5% evalúa el texto como adecuado o muy adecuado en este aspecto en particular. En contraste, ninguno de ellos considera que el nivel de dificultad es inadecuado, y sólo el 9,5% lo evalúa como poco adecuado.

**Tabla 21. Cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	41	21,7	21,7
<b>Adecuado</b>	118	62,4	84,1
<b>Poco adecuado</b>	29	15,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	27		

Se puede apreciar que en general hay una evaluación positiva del texto escolar en lo que se refiere a la cantidad de actividades sugeridas en éste. De hecho, el 84,1% considera adecuado o muy adecuado el número de actividades propuestas. Quienes evalúan el texto de manera negativa en este aspecto representan un porcentaje considerablemente menor. Entre éstos últimos, la tendencia es a evaluarlo como poco adecuado (15,3%), ya que quienes lo evalúan como inadecuado representan apenas el 0,5% del total de casos válidos.

**Tabla 22. Pertinencia de los experimentos y proyectos de investigación a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	47	24,9	24,9
<b>Adecuado</b>	112	59,3	84,1
<b>Poco adecuado</b>	29	15,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	27		

La gran mayoría de los docentes encuestados evalúan de manera positiva el texto en lo que se refiere a la pertinencia de los experimentos y proyectos de investigación con los intereses de los niños. De hecho, el 84,1% estima que es adecuado o muy adecuado en este punto en particular. Por otra parte, el porcentaje de casos que consideran el texto poco adecuado o inadecuado es notoriamente menor (15,8%).

**Tabla 23. Variedad de recursos para entregar los contenidos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	44	23,3	23,3
<b>Adecuado</b>	119	63,0	86,2
<b>Poco adecuado</b>	25	13,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	189	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	27		

En general existe una opinión positiva respecto de la variedad de recursos que entrega el texto para presentar los contenidos, ya que el 63% lo considera adecuado en este aspecto, y el 23,3% lo estima muy adecuado. La opinión de que el texto es poco adecuado o inadecuado en este tema en particular es comparativamente menor (13,2% y 0,5% respectivamente).

### 3.8. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Se les pidió también a los docentes que evaluaran aspectos como el tamaño de la letra, la calidad educativa de las ilustraciones, la nitidez de las ilustraciones y gráfica, y la calidad del papel.

**Tabla 24. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	145	67,8	67,8
<b>Adecuado</b>	66	30,8	98,6
<b>Poco adecuado</b>	2	0,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Prácticamente todos los encuestados consideran apropiado el tamaño de la letra del texto. De hecho, un poco más de 2/3 del total lo considera como muy adecuado en este aspecto. Éstos, sumados a quienes lo consideran adecuado, representan el 98,6% del total.

**Tabla 25. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	100	46,5	46,5
<b>Adecuado</b>	100	46,5	93,0
<b>Poco adecuado</b>	15	7,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	1		

La gran mayoría de los profesores (93%) evalúa de manera positiva la calidad educativa de las ilustraciones, algunos considerándolas adecuadas y otros muy adecuadas (46,5% en cada caso). El porcentaje de casos que las consideran poco adecuadas es marcadamente menor (7%), mientras ninguno de los encuestados las consideró inadecuadas.

**Tabla 26. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	100	46,9	46,9
<b>Adecuado</b>	91	42,7	89,7
<b>Poco adecuado</b>	21	9,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

La nitidez de las ilustraciones y la gráfica en la gran mayoría de los casos es considerada apropiada (89,7%), identificando este aspecto como adecuado o muy adecuado (42,7% y 46,9% respectivamente). Las opiniones negativas sobre este punto en particular representan a un porcentaje notoriamente menor de la muestra, ya que el 9,9% lo califica como poco adecuado, y el 0,5% como inadecuado.

**Tabla 27. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	32	15,1	15,1
<b>Adecuado</b>	75	35,4	50,5
<b>Poco adecuado</b>	71	33,5	84,0
<b>Inadecuado</b>	34	16,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

Dentro de los aspectos formales del texto, la calidad del papel es el elemento peor evaluado. El porcentaje de quienes realizan una evaluación positiva sobre este aspecto (50,5%), se encuentra prácticamente equilibrado con el porcentaje de casos que realizan una evaluación negativa del mismo (49,5%). Cerca de un tercio del total lo considera poco apropiado (33,5%), el 16% como inadecuado.



## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O UNIDADES TEMATICAS

Junto con la evaluación general del texto en función de distintas dimensiones, se les solicitó también a los profesores que evaluaran de manera específica algunas de estas dimensiones para cada una de las unidades temáticas presentes en éste. Así, se presenta primero la opinión general que se manifiesta sobre cada una de estas unidades temáticas, para luego describir las opiniones vertidas en torno a los contenidos, y luego a las actividades, dentro de cada una de ellas.

### 4.1 VALORACIÓN GENERAL DE CADA UNIDAD TEMATICA

Tabla 28. Valoración Global de los contenidos

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	50,2	53,4	40,7	42,1	31,6	35,8	55,8
<b>Adecuado</b>	46,3	43,8	53,9	53,3	55,4	54,4	39,9
<b>Poco adecuado</b>	3,4	2,9	5,4	4,6	13,0	9,8	4,3
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	203	208	204	195	193	193	208
<i>Casos perdidos</i>	13	8	12	21	23	23	8

En general existe una opinión favorable en lo que se refiere al tratamiento de los contenidos en los textos escolares, sin que existan grandes diferencias entre una unidad temática y otra. Cabe destacar el hecho que en ningún contenido este aspecto es considerado inadecuado, y que en el tema en el que la evaluación es menos favorable – Cronología – sólo el 13% considera que el tratamiento del texto es poco adecuado. La gran mayoría de los encuestados considera adecuada o muy adecuada la forma en que son abordados los contenidos.

### 4.2 CONTENIDOS

Se presentan a continuación los juicios de los docentes en torno a la claridad de las definiciones o conceptos, al equilibrio entre la información entregada y la cantidad de actividades, y a los elementos de conclusión y síntesis correspondientes a cada unidad temática.

Tabla 29. Claridad de definiciones o conceptos

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	49,0	49,8	41,3	38,0	34,0	37,4	61,1
<b>Adecuado</b>	47,1	47,3	51,2	57,0	57,9	56,9	35,6
<b>Poco adecuado</b>	3,8	2,9	7,5	5,0	8,1	5,6	3,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	208	207	201	200	197	195	208
<i>Casos perdidos</i>	8	9	15	16	19	21	8

Al igual que en el aspecto anterior, los juicios de los profesores tienden a ser favorables al texto. En ninguna unidad temática el nivel de claridad de las definiciones y conceptos es considerado inadecuado. Por otra parte, el porcentaje de docentes que evalúan este aspecto de manera negativa (como poco adecuado) en ningún caso alcanza el 10%. La gran mayoría opina que la claridad de las definiciones y conceptos es adecuada o muy adecuada. Pese a esta opinión en general favorable, cabe señalar que Cronología es la evaluada de manera menos positiva.

**Tabla 30. Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	47,8	47,8	42,0	41,5	38,2	38,3	56,4
<b>Adecuado</b>	47,3	47,3	48,0	53,5	52,8	52,6	39,2
<b>Poco adecuado</b>	4,8	4,8	10,0	5,0	9,0	9,2	4,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	207	207	200	200	199	196	204
<i>Casos perdidos</i>	9	9	16	16	17	20	12

Al considerar el equilibrio entre los contenidos y las propuestas de actividades se observa una evaluación favorable en todos los casos, sin que se aprecien grandes diferencias entre las unidades temáticas. Ningún docente, en ninguna de ellas, estima este equilibrio inadecuado. Por otra parte, el total de casos que lo considera adecuado o muy adecuado asciende al 90% o más. No obstante, cabe señalar que este equilibrio se evalúa de manera un poco menos positiva en lo que refiere a Cronología, Ubicación y Representación Espacial y Estados de la Materia.

**Tabla 31. Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	46,2	47,1	44,9	42,3	39,9	40,0	55,0
<b>Adecuado</b>	49,0	47,1	44,9	49,0	48,5	49,7	40,1
<b>Poco adecuado</b>	4,8	5,8	10,1	8,7	11,6	10,3	5,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	208	206	198	196	198	195	202
<i>Casos perdidos</i>	8	10	18	20	18	21	14

Al tener que evaluar los elementos de síntesis y conclusión al final de cada unidad, el juicio de los docentes también es favorable en todas las unidades temáticas. De hecho, el 40% o más estima este aspecto del texto como muy adecuado, mientras que quienes lo consideran poco adecuado en ningún caso superan el 12%, y nadie lo evalúa como inadecuado en ninguna unidad temática.

### 4.3 ACTIVIDADES

Se presenta a continuación la frecuencia con que se declaran utilizar las actividades de cada unidad temática, así como la evaluación que se realiza de la utilidad de las mismas, de su nivel de dificultad, de su ordenamiento, de su pertinencia a los intereses de los alumnos, y de su variedad.

**Tabla 32. Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	77,5	73,6	54,6	51,7	55,7	54,7	80,7
<b>Adecuado</b>	20,2	24,1	36,1	38,5	36,0	33,3	17,9
<b>Poco adecuado</b>	2,3	2,4	5,9	7,8	6,9	9,5	1,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	3,4	2,0	1,5	2,5	--
<b>Casos válidos</b>	204	200	193	197	194	194	193
<i>Casos perdidos</i>	12	16	23	19	22	22	23

Las actividades de cada unidad temática tienden a ser altamente utilizadas. Más del 50% de los profesores declara utilizarlas siempre o casi siempre, situación que en algunas unidades específicas supera el 70% de los casos. El porcentaje de casos que declara utilizar las actividades pocas veces o nunca no supera el 12% en ningún caso. Si bien la frecuencia de uso tiende a ser alta, esta situación es menos marcada en algunos casos, especialmente en lo que se refiere a Ubicación y Representación Espacial.

**Tabla 33. Utilidad de las actividades sugeridas**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy útil</b>	68,1	67,0	53,0	52,2	55,2	50,5	75,7
<b>Medianamente útil</b>	31,0	31,1	41,9	41,3	37,9	43,1	22,4
<b>Poco útil</b>	0,9	1,9	3,5	6,5	5,9	5,0	1,9
<b>No útil</b>	--	--	1,5	--	1,0	1,5	--
<b>Casos válidos</b>	213	209	198	201	203	202	210
<i>Casos perdidos</i>	3	7	18	15	13	14	6

Existe una percepción favorable respecto de la utilidad de las actividades sugeridas. Éstas son consideradas como muy útiles por el 50% o más de los encuestados. Por otra parte, el porcentaje de profesores que las considera poco útiles o no útiles no supera el 7% en ninguna unidad temática.

**Tabla 34. Nivel de dificultad de las actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	39,3	39,5	33,9	36,6	31,6	35,6	47,5
<b>Adecuado</b>	51,2	52,5	52,1	52,6	58,4	53,9	45,5
<b>Poco adecuado</b>	9,0	7,5	13,5	10,3	8,9	10,5	6,6
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	1,1	--	0,5
<b>Casos válidos</b>	201	200	192	194	190	191	198
<i>Casos perdidos</i>	15	16	24	22	26	25	18

Existe la percepción general que el nivel de dificultad de las actividades sugeridas es apropiado. Más de la mitad de los casos lo clasifican como adecuado, mientras que más del 30% lo evalúan como muy adecuado. Quienes evalúan este aspecto de manera negativa (poco adecuado o inadecuado) no superan el 14% de los encuestados.

**Tabla 35. Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	49,8	48,5	40,8	40,8	38,3	43,0	53,0
<b>Adecuado</b>	45,9	47,5	51,5	51,5	55,6	49,7	42,9
<b>Poco adecuado</b>	4,4	4,0	7,7	7,7	6,1	7,3	4,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	205	200	196	196	196	193	198
<i>Casos perdidos</i>	11	16	20	20	20	23	18

El ordenamiento lógico de las actividades de acuerdo a su grado de dificultad (desde las más simples a las más complejas) es evaluado de manera favorable por la gran mayoría de los profesores. Más del 90% evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado, mientras que ninguno de ellos, en ninguna unidad de contenidos, lo clasifica como inapropiado.

**Tabla 36. Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	43,1	47,0	34,7	39,6	34,0	36,1	48,7
<b>Adecuado</b>	50,0	44,0	55,4	46,7	55,2	54,6	46,6
<b>Poco adecuado</b>	6,4	8,5	9,3	13,2	10,3	8,8	4,1
<b>Inadecuado</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Casos válidos</b>	204	200	193	197	194	194	193
<i>Casos perdidos</i>	12	16	23	19	22	22	23

Predomina una percepción positiva respecto de la pertinencia de las actividades a los intereses de los niños. Más del 80% de los casos considera adecuada o muy adecuada la pertinencia de las actividades. Dentro de esta evaluación positiva, curiosamente la unidad temática considerada poco pertinente por un mayor porcentaje de casos es Actividades de la Vida Comunitaria.

**Tabla 37. Variedad de actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Actividades de la vida comunitaria	Cronología	Ubicación y representación espacial	Pueblos nómadas y sedentarios y culturas originarias
<b>Muy adecuado</b>	39,0	38,6	32,3	36,5	29,7	31,6	41,0
<b>Adecuado</b>	50,2	51,0	53,3	52,3	56,9	54,9	52,0
<b>Poco adecuado</b>	10,7	10,4	14,4	11,2	13,3	13,5	7,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	205	202	195	197	195	193	200
<i>Casos perdidos</i>	11	14	21	19	21	23	16

Ninguno de los encuestados evalúa la variedad de actividades como inadecuada, mientras que quienes la consideran poco adecuada no superan el 15%. Los porcentajes se concentran en primer lugar en la categoría "Adecuado" y en segundo lugar en la categoría "Muy adecuado", lo que evidencia una positiva evaluación en lo que se refiere a la variedad de actividades ofrecidas para cada unidad temática.

## ANEXO

En este anexo se presentan los niveles de satisfacción en las distintas dimensiones consideradas para cada unidad temática, entregando los datos obtenidos de manera separada para cada una de estas unidades. Dentro de éstos se incluye la frecuencia obtenida para cada categoría de respuesta y el porcentaje que ésta representa.

### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN

- Valoración general

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	102	50,2	50,2
<b>Adecuado</b>	94	46,3	96,6
<b>Poco adecuado</b>	7	3,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

- Contenidos

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	102	49,0	49,0
<b>Adecuado</b>	98	47,1	96,2
<b>Poco adecuado</b>	8	3,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	99	47,8	47,8
<b>Adecuado</b>	98	47,3	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	96	46,2	46,2
<b>Adecuado</b>	102	49,0	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- **Actividades**

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	165	77,5	77,5
<b>Algunas veces</b>	43	20,2	97,7
<b>Pocas veces</b>	5	2,3	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	145	68,1	68,1
<b>Medianamente útil</b>	66	31,0	99,1
<b>Poco útil</b>	2	0,9	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	3		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	79	39,3	39,3
<b>Adecuado</b>	103	51,2	90,5
<b>Poco adecuado</b>	18	9,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	102	49,8	49,8
<b>Adecuado</b>	94	45,9	95,6
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	88	43,1	43,1
<b>Adecuado</b>	102	50,0	93,1
<b>Poco adecuado</b>	13	6,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	80	39,0	39,0
<b>Adecuado</b>	103	50,2	89,3
<b>Poco adecuado</b>	22	10,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE**

- **Valoración general de la unidad**

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Valoración Global**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	111	53,4	53,4
<b>Adecuado</b>	91	43,8	97,1
<b>Poco adecuado</b>	6	2,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- **Contenidos**

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	103	49,8	49,8
<b>Adecuado</b>	98	47,3	97,1
<b>Poco adecuado</b>	6	2,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	99	47,8	47,8
<b>Adecuado</b>	98	47,3	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	97	47,1	47,1
<b>Adecuado</b>	97	47,1	94,2
<b>Poco adecuado</b>	12	5,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		



- **Actividades**

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre a casi siempre</b>	156	73,6	73,6
<b>Algunas veces</b>	51	24,1	97,6
<b>Pocas veces</b>	5	2,4	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	140	67,0	67,0
<b>Medianamente útil</b>	65	31,1	98,1
<b>Poco útil</b>	4	1,9	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	79	39,5	39,5
<b>Adecuado</b>	105	52,5	92,0
<b>Poco adecuado</b>	15	7,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	97	48,5	48,5
<b>Adecuado</b>	95	47,5	96,0
<b>Poco adecuado</b>	8	4,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	47,0	47,0
<b>Adecuado</b>	88	44,0	91,0
<b>Poco adecuado</b>	17	8,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	78	38,6	38,6
<b>Adecuado</b>	103	51,0	89,6
<b>Poco adecuado</b>	21	10,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

## ESTADOS DE LA MATERIA

- Valoración general de la unidad

### ESTADOS DE LA MATERIA: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	40,7	40,7
<b>Adecuado</b>	110	53,9	94,6
<b>Poco adecuado</b>	11	5,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

- Contenidos

### ESTADOS DE LA MATERIA: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	41,3	41,3
<b>Adecuado</b>	103	51,2	92,5
<b>Poco adecuado</b>	15	7,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

### ESTADOS DE LA MATERIA: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	84	42,0	42,0
<b>Adecuado</b>	96	48,0	90,0
<b>Poco adecuado</b>	20	10,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

### ESTADOS DE LA MATERIA: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	89	44,9	44,9
<b>Adecuado</b>	89	44,9	89,9
<b>Poco adecuado</b>	20	10,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

- Actividades

### ESTADOS DE LA MATERIA: Frecuencia con que se utilizó las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre a casi siempre</b>	112	54,6	54,6
<b>Algunas veces</b>	74	36,1	90,7
<b>Pocas veces</b>	12	5,9	96,6
<b>Nunca</b>	7	3,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	105	53,0	53,0
<b>Medianamente útil</b>	83	41,9	94,9
<b>Poco útil</b>	7	3,5	98,5
<b>No útil</b>	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	65	33,9	33,9
<b>Adecuado</b>	100	52,1	85,9
<b>Poco adecuado</b>	26	13,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	192	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	24		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	80	40,8	40,8
<b>Adecuado</b>	101	51,5	92,3
<b>Poco adecuado</b>	15	7,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	67	34,7	34,7
<b>Adecuado</b>	107	55,4	90,2
<b>Poco adecuado</b>	18	9,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	63	32,3	32,3
<b>Adecuado</b>	104	53,3	85,6
<b>Poco adecuado</b>	28	14,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

## ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA

- Valoración general de la unidad

### ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	82	42,1	42,1
<b>Adecuado</b>	104	53,3	95,4
<b>Poco adecuado</b>	9	4,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

- Contenidos

### ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	76	38,0	38,0
<b>Adecuado</b>	114	57,0	95,0
<b>Poco adecuado</b>	10	5,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

### ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	41,5	41,5
<b>Adecuado</b>	107	53,5	95,0
<b>Poco adecuado</b>	10	5,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

### ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	42,3	42,3
<b>Adecuado</b>	96	49,0	91,3
<b>Poco adecuado</b>	17	8,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

- Actividades

### ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Frecuencia con que se utilizó las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre a casi siempre</b>	106	51,7	51,7
<b>Algunas veces</b>	79	38,5	90,2
<b>Pocas veces</b>	16	7,8	98,0
<b>Nunca</b>	4	2,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	105	52,2	52,2
<b>Medianamente útil</b>	83	41,3	93,5
<b>Poco útil</b>	13	6,5	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	71	36,6	36,6
<b>Adecuado</b>	102	52,6	89,2
<b>Poco adecuado</b>	20	10,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	22		

**ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	80	40,8	40,8
<b>Adecuado</b>	101	51,5	92,3
<b>Poco adecuado</b>	15	7,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

**ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	78	39,6	39,6
<b>Adecuado</b>	92	46,7	86,3
<b>Poco adecuado</b>	26	13,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	197	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	19		

**ACTIVIDADES DE LA VIDA COMUNITARIA: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	72	36,5	36,5
<b>Adecuado</b>	103	52,3	88,8
<b>Poco adecuado</b>	22	11,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	197	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	19		

## CRONOLOGÍA

- Valoración general de la unidad

### CRONOLOGÍA: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	61	31,6	31,6
Adecuado	107	55,4	87,0
Poco adecuado	25	13,0	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

- Contenidos

### CRONOLOGÍA: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	67	34,0	34,0
Adecuado	114	57,9	91,9
Poco adecuado	16	8,1	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	197	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	19		

### CRONOLOGÍA: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	76	38,2	38,2
Adecuado	105	52,8	91,0
Poco adecuado	18	9,0	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	199	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	17		

### CRONOLOGÍA: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	79	39,9	39,9
Adecuado	96	48,5	88,4
Poco adecuado	23	11,6	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

- Actividades

### CRONOLOGÍA: Frecuencia con que se utilizó las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre a casi siempre	113	55,7	55,7
Algunas veces	73	36,0	91,6
Pocas veces	14	6,9	98,5
Nunca	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**CRONOLOGÍA: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	112	55,2	55,2
<b>Medianamente útil</b>	77	37,9	93,1
<b>Poco útil</b>	12	5,9	99,0
<b>No útil</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**CRONOLOGÍA: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	60	31,6	31,6
<b>Adecuado</b>	111	58,4	90,0
<b>Poco adecuado</b>	17	8,9	98,9
<b>Inadecuado</b>	2	1,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	190	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	26		

**CRONOLOGÍA: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	75	38,3	38,3
<b>Adecuado</b>	109	55,6	93,9
<b>Poco adecuado</b>	12	6,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

**CRONOLOGÍA: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	66	34,0	34,0
<b>Adecuado</b>	107	55,2	89,2
<b>Poco adecuado</b>	20	10,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	22		

**CRONOLOGÍA: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	58	29,7	29,7
<b>Adecuado</b>	111	56,9	86,7
<b>Poco adecuado</b>	26	13,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

## UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL

- Valoración general de la unidad

### UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	69	35,8	35,8
<b>Adecuado</b>	105	54,4	90,2
<b>Poco adecuado</b>	19	9,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

- Contenidos

### UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	73	37,4	37,4
<b>Adecuado</b>	111	56,9	94,4
<b>Poco adecuado</b>	11	5,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

### UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	75	38,3	38,3
<b>Adecuado</b>	103	52,6	90,8
<b>Poco adecuado</b>	18	9,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

### UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	78	40,0	40,0
<b>Adecuado</b>	97	49,7	89,7
<b>Poco adecuado</b>	20	10,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	195	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

- Actividades

### UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Frecuencia con que se utilizó las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Siempre a casi siempre</b>	110	54,7	54,7
<b>Algunas veces</b>	67	33,3	88,1
<b>Pocas veces</b>	19	9,5	97,5
<b>Nunca</b>	5	2,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		



**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Utilidad de las actividades sugeridas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy útil	102	50,5	50,5
Medianamente útil	87	43,1	93,6
Poco útil	10	5,0	98,5
No útil	3	1,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Nivel de dificultad de las actividades**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	68	35,6	35,6
Adecuado	103	53,9	89,5
Poco adecuado	20	10,5	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	191	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	25		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	83	43,0	43,0
Adecuado	96	49,7	92,7
Poco adecuado	14	7,3	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Muy adecuado	70	36,1	36,1
Adecuado	106	54,6	90,7
Poco adecuado	17	8,8	99,5
Inadecuado	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	194	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	22		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Variedad de actividades**

	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Muy adecuado	61	31,6	31,6
Adecuado	106	54,9	86,5
Poco adecuado	26	13,5	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

## PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS

- Valoración general de la unidad

### PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	116	55,8	55,8
<b>Adecuado</b>	83	39,9	95,7
<b>Poco adecuado</b>	9	4,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- Contenidos

### PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	127	61,1	61,1
<b>Adecuado</b>	74	35,6	96,6
<b>Poco adecuado</b>	7	3,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

### PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	115	56,4	56,4
<b>Adecuado</b>	80	39,2	95,6
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

### PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	111	55,0	55,0
<b>Adecuado</b>	81	40,1	95,0
<b>Poco adecuado</b>	10	5,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

- Actividades

### PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Frecuencia con que se utilizó las actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	171	80,7	80,7
<b>Adecuado</b>	38	17,9	98,6
<b>Poco adecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	159	75,7	75,7
<b>Adecuado</b>	47	22,4	98,1
<b>Poco adecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	47,5	47,5
<b>Adecuado</b>	90	45,5	92,9
<b>Poco adecuado</b>	13	6,6	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	105	53,0	53,0
<b>Adecuado</b>	85	42,9	96,0
<b>Poco adecuado</b>	8	4,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	48,7	48,7
<b>Adecuado</b>	90	46,6	95,3
<b>Poco adecuado</b>	8	4,1	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	193	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

**PUEBLOS NÓMADAS Y SEDENTARIOS:: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	82	41,0	41,0
<b>Adecuado</b>	104	52,0	93,0
<b>Poco adecuado</b>	14	7,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

## B. COMPRENSIÓN DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL 4° BÁSICO

En esta sección se dan a conocer las opiniones que los docentes tienen en torno al texto de Comprensión del Medio de 4° básico (editorial Cal y Canto), y se describe también el uso que se ha hecho del mismo. La información se ordena en cuatro secciones. En las tres primeras se presentan los datos relativos al texto en general. En la cuarta sección se abordan el uso y opiniones específicas en cada una de las unidades temáticas contempladas en éste.

### TEXTOS RECIBIDOS

Los profesores fueron consultados por el número de alumnos que tuvo su curso de 3° básico en el 2002 y por el número de textos escolares que recibió en ese año. De la diferencia entre ambos datos se obtiene el número de profesores que recibieron textos conforme a su matrícula y aquellos que recibieron más o menos que su matrícula.

**Tabla 1. Diferencia entre número de textos recibidos y cantidad de alumnos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Recibieron según matrícula del curso</b>	170	79,4	79,4
<b>Recibieron más textos</b>	20	9,3	88,8
<b>Recibieron menos textos</b>	13	6,1	94,9
<b>Otra respuesta</b>	11	5,1	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	27		

La mayoría de los profesores recibió una cantidad de textos acorde a la cantidad de alumnos de su curso. En tanto un 9,3% recibió menos textos que los requeridos según matrícula declarada y un 6,1% recibió más textos. En específico, quienes recibieron menos textos recibieron entre uno y diez textos menos. Y quienes recibieron más, en recibieron de un texto más a siete. En "otra respuesta" se incluyeron todos los casos en que se detectó algún posible error en la respuesta.

### SECCIÓN 1: USO DEL TEXTO

En esta sección se ofrece una visión general sobre el uso que se hace del texto, considerando la cantidad de docentes que lo utilizan, el uso lineal o no del mismo, la cobertura declarada de los contenidos en él presentados y la utilidad percibida en torno a la guía didáctica del profesor.

**Tabla 2. Texto escolar utilizado en Comprensión del Medio Cuarto básico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Comprensión del Medio – Editorial Cal y Canto. Distribuido por el Mineduc</b>	221	95,7	95,7
<b>Otro</b>	10	4,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	231	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Prácticamente todos los profesores (95,7%) utilizan el texto distribuido por el Mineduc.

Los datos que se presentan a continuación se centran en el uso y opiniones en torno al texto entregado por el Mineduc. Por esta razón, se analiza la información relativa a aquellos profesores que declaran utilizar este texto, y se excluye a quienes no lo utilizan.

**Tabla 3. Orden de trabajo del texto escolar de Comprensión del Medio Cuarto básico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades</b>	112	51,9	51,9
<b>Alterando el orden propuesto de unidades</b>	99	45,8	97,7
<b>De otra manera</b>	5	2,3	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

Cerca de la mitad de los profesores trabaja el Texto entregado por el Mineduc de manera secuencial, mientras que el resto tiende a alterar el orden que se propone para las unidades.

**Tabla 4. Cobertura de las unidades del texto año 2002**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Todas</b>	100	49,5	49,5
<b>Las <math>\frac{3}{4}</math> partes aproximadamente</b>	90	44,6	94,1
<b>La mitad aproximadamente</b>	7	3,5	97,5
<b>Menos de la mitad</b>	5	2,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	19		

Hay un alto grado de cobertura declarada sobre las unidades del texto. La gran mayoría de los docentes (94,1%) declara utilizar todas o las  $\frac{3}{4}$  partes del total de unidades.

**Tabla 5. Utilidad del texto del profesor para el trabajo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Imprescindible</b>	16	10,1	10,1
<b>Muy útil</b>	82	51,9	62,0
<b>Algo útil</b>	58	36,7	98,7
<b>Poco útil</b>	2	1,3	100,0
<b>No lo conozco</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	158	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	0		

Para el caso de la utilidad percibida en torno al texto para el profesor, se consideran para el análisis sólo los 158 casos que reportan utilizar el texto distribuido por el Mineduc, y además tener acceso a un ejemplar, ya sea para su uso personal, o bien, para consultarlo en el establecimiento.

Casi dos tercios de los encuestados (62%) considera que el texto para el profesor es un material de gran importancia (imprescindible o muy útil). La percepción de que éste es de escasa utilidad se manifiesta en un porcentaje notoriamente menor de casos (1,3%).

## SECCIÓN 2. DIMENSIONES DE USO ESPERADO

En esta sección se analiza el uso dado al texto considerando criterios de mayor especificidad que los anteriormente abordados. En primer lugar, se analiza el uso de éste en tanto material para orientar y ordenar el trabajo realizado en el subsector. En segundo lugar, se aborda el uso que se le da como herramienta didáctica, considerando el uso de los contenidos, actividades y propuestas de evaluación.

### 2.7. Uso como orientador del trabajo de la asignatura

Se les pidió a los profesores que señalaran los materiales o documentos más utilizados por ellos al momento de realizar su planificación anual o semestral, así como al momento de preparar sus clases. Los encuestados debieron reconocer los tres documentos o materiales más usados y jerarquizarlos según el nivel de uso dado a cada uno.

**Tabla 6. Materiales utilizados para planificar el año o el semestre.**

	<b>Primero más usado</b>	<b>Segundo más usado</b>	<b>Tercero más usado</b>	<b>Total respuestas</b>
<b>Marco Curricular</b>	18,9	5,7	3,8	9,7
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	53,8	19,8	7,7	28,1
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	10,8	8,0	5,5	8,3
<b>Texto escolar para el alumno distribuido por el Mineduc</b>	6,6	30,7	29,7	21,9
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	9,0	27,4	18,7	18,3
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	0,9	6,6	30,8	11,9
<b>Otro</b>	--	1,9	3,8	1,8
<b>Casos válidos</b>	212	212	182	214
<b>Casos perdidos</b>	9	9	39	7

El documento que se señala como el primero más utilizado para planificar es el Programa de Estudio del Mineduc. Al tener que seleccionar el segundo elemento más utilizado para planificar, los que reciben mayores porcentajes son los textos distribuidos por el Ministerio. En conjunto estos representan un 58,1% de las respuestas, y se encuentran repartidos en porcentajes similares entre el texto del alumno (30,7%) y el del profesor (27,4%).

Al considerar el total de respuestas se aprecia que el documento más utilizado es el programa de Estudio del Mineduc, seguido por los textos distribuidos por el Mineduc tanto para el profesor como para el alumno (ambos bordeando el 20% de las respuestas). El cuarto documento más utilizado corresponde a otros textos.

**Tabla 7. Materiales utilizados para preparar las clases.**

	<b>Primero más útil</b>	<b>Segundo más útil</b>	<b>Tercero más útil</b>	<b>Total menciones</b>
<b>Programa de Estudio del Mineduc</b>	42,6	8,8	2,1	18,4
<b>Programa de Estudio propio del establecimiento</b>	8,8	5,6	5,2	6,6
<b>Texto escolar para el alumno distribuido por el Mineduc</b>	16,2	31,0	14,6	20,8
<b>Texto para el profesor distribuido por el Mineduc</b>	22,2	21,3	8,9	17,8
<b>Otro texto escolar o texto de apoyo</b>	3,7	14,8	26,0	14,4
<b>Internet y/o software</b>	--	2,3	9,4	3,7
<b>Material propio (guías, planificaciones)</b>	6,5	16,2	33,9	18,3
<b>Otro</b>	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	216	216	192	217
<b>Casos perdidos</b>	5	5	29	4

El programa de estudios del Mineduc es el material considerado como el más útil para preparar las clases por un mayor porcentaje de casos (42,6%). Al tener que escoger el 2º material más útil los el que recibe mayor porcentaje de respuestas es el texto del alumno distribuido por el Mineduc (31% de los casos). Al tener que escoger el tercer elemento en utilidad se aprecia que cerca de un tercio de los casos (33,9%) se refieren a material propio, como guías y planificaciones.

Al considerar el total de menciones se observa que no hay una clara concentración de respuestas en algún material en particular. El que recibe un mayor porcentaje es el texto del alumno distribuido por el Mineduc. Otros materiales obtienen un porcentaje solo levemente inferior, cercano al 18%. Tal es el caso del texto para el profesor distribuido por el Ministerio, el programa de estudio del Mineduc y materiales propios del profesor.

Tomando en conjunto la información de las tablas 6 y 7 se puede apreciar que los textos entregados por el Mineduc ocupan un importante lugar tanto para planificar las clases, como para la preparación de estas. En lo que a la planificación se refiere, estos textos ocupan un segundo lugar en importancia, siendo aventajados por el programa de Estudio del Mineduc. En lo que se refiere a la preparación de clases, el texto del alumno es el que más se menciona como el más útil.

## **2.8. Como recurso didáctico**

Se indagó también sobre el uso que los profesores hacen del texto escolar en tanto material didáctico para trabajar con los alumnos. La información obtenida se ordena en torno al uso de los contenidos, el uso de las actividades, la realización de tareas y de actividades de estudio, y también el uso las propuestas de evaluación.

- **Uso de contenidos**

Se les preguntó a los docentes por el nivel de frecuencia con usan los conceptos y definiciones presentes en el texto, así como la frecuencia con que éste es utilizado para dar a conocer los contenidos a los alumnos.

**Tabla 8. Nivel de uso de los conceptos y definiciones del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	124	57,4	57,4
<b>Regular uso</b>	82	38,0	95,4
<b>Bajo uso</b>	10	4,6	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

La mayoría de las respuestas (95,4%) se concentran en niveles de uso altos o regulares de los conceptos y definiciones del texto escolar. Observando los datos con mayor detalle, cabe destacar que un poco más de la mitad de los casos (57,4%) señala un alto nivel de uso de estos elementos, mientras que ninguno de los encuestados declaró no darles ningún uso.

**Tabla 9. Uso del texto para dar a conocer los contenidos a los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	152	70,7	70,7
<b>Algunas veces</b>	45	20,9	91,6
<b>Pocas veces</b>	17	7,9	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Una clara mayoría de los encuestados (70,7%) declara un alto nivel de uso del texto al momento de dar a conocer los contenidos a los alumnos. El porcentaje de casos que señala no utilizar nunca el texto con esta finalidad es prácticamente nulo.

- **Uso de actividades**

También se les consultó a los profesores el nivel de uso dado a las actividades sugeridas en el texto, así como de los elementos de representación de información presentes en éste (esquemas, gráficos, mapas, planos).

**Tabla 10. Nivel de uso de esquemas, gráficos, mapas, planos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	121	56,3	56,3
<b>Regular uso</b>	83	38,6	94,9
<b>Bajo uso</b>	11	5,1	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Casi todos los profesores (94,9%) declaran un uso alto o regular de los esquemas, gráficos, mapas y planos del texto del alumno. Específicamente, más de la mitad de los casos (56,3%) declara un alto nivel de uso de los mismos, mientras que en ningún caso se señala que éstos no son utilizados.



**Tabla 11. Nivel de uso de las actividades del texto.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	161	73,5	73,5
<b>Regular uso</b>	52	23,7	97,3
<b>Bajo uso</b>	6	2,7	100,0
<b>Ninguno</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	219	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	2		

Las actividades propuestas en el texto tienden a ser altamente utilizadas, lo que se manifiesta en el 73,57% de los casos. El bajo uso de las mismas es declarado por un porcentaje menor de docentes (2,7%), mientras que ninguno declara no utilizarlas.

**Tabla 12. Uso del texto con los alumnos para la realización de ejercicios y actividades.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	153	71,2	71,2
<b>Algunas veces</b>	57	26,5	97,7
<b>Pocas veces</b>	5	2,3	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

También se manifiesta un alto nivel de uso del texto para la realización de ejercicios y actividades con los alumnos. El 71,2% de los docentes señala utilizarlo siempre o casi siempre con dicha finalidad, mientras que el porcentaje que declara utilizarlo de esta forma pocas veces es marginal (2,3%), y ninguno declara no utilizarlo nunca con este fin.

- **Uso de tareas y estudio**

A continuación se presenta la información obtenida en torno al uso dado al texto para dar tareas, actividades de investigación y de estudio a los alumnos.

**Tabla 13. Uso del texto para las tareas en casa de los alumnos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	68	31,6	31,6
<b>Algunas veces</b>	114	53,0	84,7
<b>Pocas veces</b>	30	14,0	98,6
<b>Nunca</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

En general, el texto se utiliza con cierta regularidad para dar tareas a realizar en la casa. La respuesta más frecuente señala que esto se realiza algunas veces (53%). No obstante, cabe señalar que casi un tercio de los docentes (31,6%) señala darle este uso a los textos siempre o casi siempre. Los porcentajes de profesores que usan pocas veces o nunca el texto para dar tareas son marcadamente menores (14,7% y 1,4%, respectivamente).

**Tabla 14. Uso del texto con los alumnos para investigar**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	80	37,2	37,2
<b>Algunas veces</b>	102	47,4	84,7
<b>Pocas veces</b>	30	14,0	98,6
<b>Nunca</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

Un porcentaje reducido de profesores declara usar pocas veces el texto con los alumnos para realizar investigaciones (14%), y un porcentaje menor aún señala no utilizarlo nunca con este fin (1,4%). Los porcentajes tienden a concentrarse en las categorías que apuntan a mayores niveles de uso. De hecho, casi la mitad de los encuestados declara dar este uso al texto en algunas ocasiones y más de un tercio lo hace siempre o casi siempre.

**Tabla 15. Uso del texto para el estudio de contenidos.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	120	56,9	56,9
<b>Algunas veces</b>	65	30,8	87,7
<b>Pocas veces</b>	25	11,8	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

Al considerar el uso del texto para que los alumnos estudien los contenidos, las respuestas de los profesores se concentran en los mayores niveles de uso (87,7%). De hecho, más de la mitad declara utilizar el texto con este fin siempre o casi siempre (56,9%). Los menores niveles de uso del texto se aprecian en un porcentaje de casos considerablemente menor: 11,8% declara usarlo pocas veces, y 0,5% declara que nunca es usado para que los alumnos estudien los contenidos.

- **Uso de propuestas de evaluación**

Los docentes fueron también consultados en torno al uso dado a las sugerencias de evaluación presentes en el texto.

**Tabla 16. Nivel de uso de las sugerencias de evaluación.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Alto uso</b>	72	33,5	33,5
<b>Regular uso</b>	111	51,6	85,1
<b>Bajo uso</b>	31	14,4	99,5
<b>Ninguno</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

La mitad de los profesores declara un uso regular de las sugerencias de evaluación del texto escolar (51,6%), mientras la cantidad de casos que declara un alto nivel de uso de las mismas corresponde a un tercio de la muestra (33,5%). El porcentaje de casos en el que habría un bajo nivel de uso de estas sugerencias disminuye notoriamente (14,4%), porcentaje que disminuye más aun cuando se trata de quienes no utilizan las sugerencias de evaluación (0,5%).

### SECCIÓN 3. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LA PROPUESTA GLOBAL

Además de las preguntas orientadas a conocer el uso dado al texto escolar, se incluyeron también algunas con la finalidad de reconocer la opinión que los profesores tienen sobre el mismo. Los juicios de los profesores presentan a continuación, describiendo de manera separada aquellos referidos a los contenidos, a las actividades y a los aspectos formales del texto.

#### 3.9. CONTENIDOS

La información que se presenta da cuenta de la evaluación que los profesores realizan sobre el modo en que los contenidos y procedimientos propios del subsector son presentados en el texto.

**Tabla 17. Claridad de las definiciones o conceptos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	86	41,0	41,0
<b>Adecuado</b>	114	54,3	95,2
<b>Poco adecuado</b>	10	4,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

Prácticamente todos los profesores consideran el texto adecuado o muy adecuado en lo que se refiere a la claridad con la que presenta las definiciones y los conceptos. Quienes tienen una opinión negativa de la calidad del texto en este aspecto constituyen un porcentaje menor: 4,8% lo consideran poco adecuado, y ninguno inadecuado.

**Tabla 18. Nivel de adecuación de esquemas, gráficos, planos, mapas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	69	32,7	32,7
<b>Adecuado</b>	124	58,8	91,5
<b>Poco adecuado</b>	18	8,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

La gran mayoría de los encuestados evalúa de manera positiva el texto en lo que se refiere a la adecuación de los gráficos, esquemas, planos y mapas presentes en éste. Así es como el 91,5% considera este aspecto del texto como adecuado o muy adecuado. Junto con ello, cabe señalar que ninguno lo identificó como inadecuado, y sólo el 8,5% lo estima poco adecuado.

**Tabla 19. Entrega de técnicas y procedimientos propios del subsector**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	60	28,4	28,4
<b>Adecuado</b>	126	59,7	88,2
<b>Poco adecuado</b>	24	11,4	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

También se observa la tendencia a evaluar positivamente el texto en lo que se refiere a la entrega de técnicas y procedimientos propios del subsector. De esta forma, se constata que el 88,2% de los encuestados considera que el texto es muy adecuado o adecuado en este aspecto. Por otra parte, llama la atención el que ningún docente considere el texto como inadecuado en este punto en particular.

### 3.10. ACTIVIDADES

A continuación se presenta la información obtenida en torno a la evaluación que los profesores realizan sobre las actividades presentes en el texto, tanto en función del nivel de dificultad de las mismas, de la cantidad, de su pertinencia con los intereses de los alumnos, como de la variedad ofrecida.

**Tabla 20. Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	24,8	24,8
<b>Adecuado</b>	142	67,6	92,4
<b>Poco adecuado</b>	16	7,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

La gran mayoría de los encuestados considera que el nivel de dificultad de las actividades incluidas en el texto es apropiado. Es así como el 92,4% evalúa el texto como adecuado o muy adecuado en este aspecto en particular. En contraste, ninguno de ellos considera que el nivel de dificultad es inadecuado, y sólo el 7,6% lo evalúa como poco adecuado.

**Tabla 21. Cantidad de actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	49	23,1	23,1
<b>Adecuado</b>	128	60,4	83,5
<b>Poco adecuado</b>	34	16,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

Se puede apreciar que en general hay una evaluación positiva del texto escolar en lo que se refiere a la cantidad de actividades sugeridas en éste. De hecho, el 83,5% considera adecuado o muy adecuado el número de actividades propuestas. Quienes evalúan el texto de manera negativa en este aspecto representan un porcentaje considerablemente menor. Entre éstos últimos, la tendencia es a evaluarlo como poco adecuado (16%), ya que quienes lo evalúan como inadecuado representan apenas el 0,5% del total de casos válidos.

**Tabla 22. Pertinencia de los experimentos y proyectos de investigación a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	56	26,4	26,4
<b>Adecuado</b>	123	58,0	84,4
<b>Poco adecuado</b>	29	13,7	98,1
<b>Inadecuado</b>	4	1,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

La gran mayoría de los docentes encuestados evalúan de manera positiva el texto en lo que se refiere a la pertinencia de los experimentos y proyectos de investigación con los intereses de los niños. De hecho, el 84,4% estima que es adecuado o muy adecuado en este punto en particular. Por otra parte, el porcentaje de casos que consideran el texto poco adecuado o inadecuado es notoriamente menor (15,6%).

**Tabla 23. Variedad de recursos para entregar los contenidos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	52	24,6	24,6
<b>Adecuado</b>	130	61,6	86,3
<b>Poco adecuado</b>	27	12,8	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

En general existe una opinión positiva respecto de la variedad de recursos que entrega el texto para presentar los contenidos, ya que el 61,6% lo considera adecuado en este aspecto, y el 24,6% lo estima muy adecuado. La opinión de que el texto es poco adecuado o inadecuado en este tema en particular es comparativamente menor (12,8% y 0,9% respectivamente).

### 3.11. ASPECTOS FORMALES DEL TEXTO

Se les pidió también a los docentes que evaluaran aspectos como el tamaño de la letra, la calidad educativa de las ilustraciones, la nitidez de las ilustraciones y gráfica, y la calidad del papel.

**Tabla 24. Tamaño de la letra**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	145	68,1	68,1
<b>Adecuado</b>	65	30,5	98,6
<b>Poco adecuado</b>	2	0,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

Prácticamente todos los encuestados consideran apropiado el tamaño de la letra del texto. De hecho, un poco más de dos tercios del total lo considera como muy adecuado en este aspecto. Éstos, sumados a quienes lo consideran adecuado, representan el 98,6% del total.

**Tabla 25. Calidad educativa de las ilustraciones**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	91	42,5	42,5
<b>Adecuado</b>	109	50,9	93,5
<b>Poco adecuado</b>	14	6,5	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

La gran mayoría de los profesores (93,5%) evalúa de manera positiva la calidad educativa de las ilustraciones, ya sea considerándolas adecuadas (50,9%) y otros muy adecuadas (42,5%). El porcentaje de casos que las consideran poco adecuadas es marcadamente menor (6,5%), mientras ninguno de los encuestados las consideró inadecuadas.

**Tabla 26. Nitidez de las ilustraciones y gráfica**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	93	43,5	43,5
<b>Adecuado</b>	102	47,7	91,1
<b>Poco adecuado</b>	17	7,9	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

La nitidez de las ilustraciones y la gráfica en la gran mayoría de los casos es considerada apropiada (91,1%), identificando este aspecto como adecuado o muy adecuado (47,7% y 43,5% respectivamente). Las opiniones negativas sobre este punto en particular representan a un porcentaje notoriamente menor de la muestra, ya que el 7,9% lo califica como poco adecuado, y el 0,9% como inadecuado.

**Tabla 27. Calidad del papel**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	42	19,6	19,6
<b>Adecuado</b>	79	36,9	56,5
<b>Poco adecuado</b>	53	24,8	81,3
<b>Inadecuado</b>	40	18,7	100,0
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

Dentro de los aspectos formales del texto, la calidad del papel es el elemento peor evaluado. No obstante, el porcentaje de quienes realizan una evaluación positiva sobre este aspecto (56,5%), es mayor al porcentaje de casos que realizan una evaluación negativa del mismo (43,5%).

## SECCIÓN 4. DIMENSIONES DE NIVELES DE SATISFACCIÓN DE LOS CONTENIDOS O EJES CURRICULARES

Junto con la evaluación general del texto en función de distintas dimensiones, se les solicitó también a los profesores que evaluaran de manera específica algunas de estas dimensiones para cada una de las unidades temáticas presentes en éste. Así, se presenta primero la opinión general que se manifiesta sobre cada una de estas unidades temáticas, para luego describir las opiniones vertidas en torno a los contenidos, y luego a las actividades, dentro de cada una de ellas.

### 4.1 VALORACIÓN GENERAL DE CADA UNIDAD TEMÁTICA

Tabla 28. Valoración Global de los contenidos

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	47,9	51,4	47,6	41,8	38,6	46,9
<b>Adecuado</b>	48,8	45,4	48,1	52,6	55,4	49,8
<b>Poco adecuado</b>	3,3	3,2	4,2	5,2	5,9	3,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	0,5	--	--
<b>Casos válidos</b>	213	216	212	213	202	207
<i>Casos perdidos</i>	8	5	9	8	19	14

En general existe una opinión favorable en lo que se refiere al tratamiento de los contenidos en los textos escolares, sin que existan grandes diferencias en la forma en que son evaluadas las unidades temáticas. Cabe destacar el hecho que prácticamente en ningún contenido este aspecto es considerado inadecuado, y que en el tema en el que la evaluación es menos favorable – Zonas climáticas de la Tierra – sólo el 5,9% considera que el tratamiento del texto es poco adecuado. La gran mayoría de los encuestados (sobre el 90%) considera adecuada o muy adecuada la forma en que son abordados los contenidos.

### 4.3 CONTENIDOS

Se presentan a continuación los juicios de los docentes en torno a la claridad de las definiciones o conceptos, al equilibrio entre la información entregada y la cantidad de actividades, y a los elementos de conclusión y síntesis correspondientes a cada unidad temática.

Tabla 29. Claridad de definiciones o conceptos

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	44,7	46,5	44,9	43,3	40,5	49,8
<b>Adecuado</b>	51,6	51,6	46,3	51,6	51,2	45,9
<b>Poco adecuado</b>	3,7	1,9	8,3	5,1	8,3	4,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	217	215	216	215	205	205
<i>Casos perdidos</i>	4	6	5	6	16	16

Al igual que en el aspecto anterior, los juicios de los profesores tienden a ser favorables al texto. Prácticamente en ningún caso el nivel de claridad de las definiciones y conceptos es considerado inadecuado. El porcentaje de profesores que evalúa este aspecto de manera negativa (poco adecuado o inadecuado) no alcanza el 10% en ninguna unidad temática. La gran mayoría opina que la claridad de las definiciones y conceptos es adecuada o muy adecuada. Pese a esta opinión en general favorable, cabe señalar que Estados de la materia y Zonas climáticas de la Tierra son las unidades evaluadas de manera menos positiva.

**Tabla 30. Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	42,9	46,3	44,1	42,7	40,8	48,5
<b>Adecuado</b>	50,9	47,2	48,4	51,2	50,7	46,6
<b>Poco adecuado</b>	6,1	6,5	7,0	6,1	8,0	4,9
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5	--	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	212	214	213	213	201	206
<i>Casos perdidos</i>	9	7	8	8	20	15

Al considerar el equilibrio entre los contenidos y las propuestas de actividades se observa una evaluación favorable en todos los casos, sin que se aprecien grandes diferencias entre las unidades temáticas. Prácticamente ningún docente, en ninguna de ellas, estima este equilibrio inadecuado. Por otra parte, el total de casos que lo considera adecuado o muy adecuado asciende al 90% o más. No obstante, cabe señalar que este equilibrio se evalúa de manera un poco menos positiva en lo que refiere a Zonas climáticas de la Tierra.

**Tabla 31. Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	44,1	47,6	43,5	43,9	44,3	46,3
<b>Adecuado</b>	49,8	47,2	50,5	50,0	47,8	48,3
<b>Poco adecuado</b>	6,1	5,2	6,1	6,1	8,0	5,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	--	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	213	212	214	212	201	205
<i>Casos perdidos</i>	8	9	7	9	20	16

Al tener que evaluar los elementos de síntesis y conclusión al final de cada unidad, el juicio de los docentes también es favorable en todas las unidades temáticas. De hecho, cerca del 50% considera este aspecto del texto como adecuado, y el 40% o más lo estima muy adecuado. Mientras tanto, quienes lo consideran poco adecuado en ningún caso alcanzan el 9% y nadie lo evalúa como inadecuado en ninguna unidad temática.

#### 4.4 ACTIVIDADES

Se presenta a continuación la frecuencia con que se declaran utilizar las actividades de cada unidad temática, así como la evaluación que se realiza de la utilidad de las mismas, de su nivel de dificultad, de su ordenamiento, de su pertinencia a los intereses de los alumnos, y de su variedad.

**Tabla 32. Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Siempre o casi siempre</b>	69,0	74,7	65,7	58,1	50,7	70,2
<b>Algunas veces</b>	30,1	21,2	29,2	36,7	36,5	25,5
<b>Pocas veces</b>	0,9	4,1	4,6	4,7	9,9	3,8
<b>Nunca</b>	--	--	0,5	0,5	3,0	0,5
<b>Casos válidos</b>	216	217	216	215	203	208
<i>Casos perdidos</i>	5	4	5	6	18	13



Las actividades de cada unidad temática tienden a ser altamente utilizadas. El 50% de los profesores o más declara utilizarlas siempre o casi siempre, situación que en algunas unidades específicas supera el 70% de los casos. El porcentaje de profesores que declara utilizar las actividades pocas veces o nunca no supera el 13% en ningún caso. Si bien la frecuencia de uso tiende a ser alta, esta situación es menos marcada en algunos casos, especialmente en lo que se refiere a las Zonas climáticas de la Tierra.

**Tabla 33. Utilidad de las actividades sugeridas**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy útil</b>	69,9	76,4	66,4	62,0	60,5	72,2
<b>Medianamente útil</b>	27,8	20,4	29,0	35,2	36,0	26,3
<b>Poco útil</b>	2,3	3,2	4,6	2,8	3,0	1,4
<b>No útil</b>	--	--	--	--	0,5	--
<b>Casos válidos</b>	216	216	217	213	200	209
<i>Casos perdidos</i>	5	5	4	8	21	12

Existe una percepción favorable respecto de la utilidad de las actividades sugeridas. Éstas son consideradas como muy útiles por el 60% o más de los encuestados. Por otra parte, el porcentaje de profesores que las considera poco útiles o no útiles no supera el 5% en ninguna unidad temática.

**Tabla 34. Nivel de dificultad de las actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	37,1	39,9	39,2	38,3	36,2	42,9
<b>Adecuado</b>	57,1	52,4	52,6	53,4	54,6	52,7
<b>Poco adecuado</b>	5,7	7,7	7,7	8,3	9,2	4,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5	--	--	--
<b>Casos válidos</b>	210	208	209	206	196	203
<i>Casos perdidos</i>	11	13	12	15	25	18

Existe la percepción general que el nivel de dificultad de las actividades sugeridas es apropiado. Más de la mitad de los casos lo clasifican como adecuado, mientras que más del 30% lo evalúan como muy adecuado. Quienes evalúan este aspecto de manera negativa (poco adecuado o inadecuado) no alcanzan a representar el 10% de los casos válidos.

**Tabla 35. Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	45,7	44,5	41,1	41,3	40,9	46,3
<b>Adecuado</b>	47,6	50,7	51,7	51,9	49,5	49,3
<b>Poco adecuado</b>	6,7	4,7	6,7	6,3	9,6	4,4
<b>Inadecuado</b>	--	--	0,5	0,5	--	--
<b>Casos válidos</b>	210	211	209	208	198	203
<i>Casos perdidos</i>	11	10	12	13	23	18

El ordenamiento lógico de las actividades de acuerdo a su grado de dificultad (desde las más simples a las más complejas) es evaluado de manera favorable por la gran mayoría de los profesores. El 90% o más evalúa este aspecto como adecuado o muy adecuado.

**Tabla 36. Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	39,8	40,5	31,6	34,3	37,2	42,2
<b>Adecuado</b>	48,3	49,5	57,9	56,2	51,8	51,5
<b>Poco adecuado</b>	11,8	9,5	9,1	9,0	10,1	5,9
<b>Inadecuado</b>	--	0,5	1,4	0,5	1,0	0,5
<b>Casos válidos</b>	211	210	209	210	199	204
<i>Casos perdidos</i>	10	11	12	11	22	17

Predomina una percepción positiva respecto de la pertinencia de las actividades a los intereses de los niños. Más del 80% de los casos considera adecuada o muy adecuada la pertinencia de las actividades.

**Tabla 37. Variedad de actividades**

	Principios básicos de clasificación	Interacción seres vivos – ambiente	Estados de la materia	Ubicación y representación espacial	Zonas climáticas de la Tierra	El Universo
<b>Muy adecuado</b>	34,9	35,8	30,7	34,1	29,9	36,5
<b>Adecuado</b>	55,2	57,1	59,4	56,4	58,7	56,2
<b>Poco adecuado</b>	9,0	6,1	9,0	9,0	10,4	6,9
<b>Inadecuado</b>	0,9	0,9	0,9	0,5	1,0	0,5
<b>Casos válidos</b>	212	212	212	211	201	203
<i>Casos perdidos</i>	9	9	9	10	20	18

Si bien existe una evaluación predominantemente positiva sobre la variedad de actividades ofrecidas en cada unidad temática (más del 80% considera este aspecto adecuado o muy adecuado), los juicios en este caso son menos favorables en comparación con los otros criterios utilizados para evaluar el texto. Así, cuatro unidades temáticas cerca del 10% de los profesores estima que la variedad de actividades ofrecidas es poco adecuado o inadecuado.

## ANEXO

### 4.1. PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN

- Valoración general de la unidad

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	102	47,9	47,9
Adecuado	104	48,8	96,7
Poco adecuado	7	3,3	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- Contenidos

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	97	44,7	44,7
Adecuado	112	51,6	96,3
Poco adecuado	8	3,7	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	217	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	91	42,9	42,9
Adecuado	108	50,9	93,9
Poco adecuado	13	6,1	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	94	44,1	44,1
Adecuado	106	49,8	93,9
Poco adecuado	13	6,1	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- **Actividades**

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	149	69,0	69,0
<b>Algunas veces</b>	65	30,1	99,1
<b>Pocas veces</b>	2	0,9	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	151	69,9	69,9
<b>Medianamente útil</b>	60	27,8	97,7
<b>Poco útil</b>	5	2,3	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	78	37,1	37,1
<b>Adecuado</b>	120	57,1	94,3
<b>Poco adecuado</b>	12	5,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	96	45,7	45,7
<b>Adecuado</b>	100	47,6	93,3
<b>Poco adecuado</b>	14	6,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	84	39,8	39,8
<b>Adecuado</b>	102	48,3	88,2
<b>Poco adecuado</b>	25	11,8	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

#### PRINCIPIOS BÁSICOS DE CLASIFICACIÓN: Variedad de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	74	34,9	34,9
Adecuado	117	55,2	90,1
Poco adecuado	19	9,0	99,1
Inadecuado	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

#### 4.2. INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE

- Valoración general de la unidad

##### INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	111	51,4	51,4
Adecuado	98	45,4	96,8
Poco adecuado	7	3,2	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

- Contenidos

##### INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	100	46,5	46,5
Adecuado	111	51,6	98,1
Poco adecuado	4	1,9	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

##### INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy adecuado	99	46,3	46,3
Adecuado	101	47,2	93,5
Poco adecuado	14	6,5	100,0
Inadecuado	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	101	47,6	47,6
<b>Adecuado</b>	100	47,2	94,8
<b>Poco adecuado</b>	11	5,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Actividades**

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	162	74,7	74,7
<b>Algunas veces</b>	46	21,2	95,9
<b>Pocas veces</b>	9	4,1	100,0
<b>Nunca</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	217	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	165	76,4	76,4
<b>Medianamente útil</b>	44	20,4	96,8
<b>Poco útil</b>	7	3,2	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	83	39,9	39,9
<b>Adecuado</b>	109	52,4	92,3
<b>Poco adecuado</b>	16	7,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	44,5	44,5
<b>Adecuado</b>	107	50,7	95,3
<b>Poco adecuado</b>	10	4,7	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	85	40,5	40,5
<b>Adecuado</b>	104	49,5	90,0
<b>Poco adecuado</b>	20	9,5	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**INTERACCIÓN ENTRE SERES VIVOS Y AMBIENTE: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	76	35,8	35,8
<b>Adecuado</b>	121	57,1	92,9
<b>Poco adecuado</b>	13	6,1	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**4.3. ESTADOS DE LA MATERIA**

- **Valoración general de la unidad**

*ESTADOS DE LA MATERIA: Valoración Global*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	101	47,6	47,6
<b>Adecuado</b>	102	48,1	95,8
<b>Poco adecuado</b>	9	4,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Contenidos**

**ESTADOS DE LA MATERIA: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	97	44,9	44,9
<b>Adecuado</b>	100	46,3	91,2
<b>Poco adecuado</b>	18	8,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	44,1	44,1
<b>Adecuado</b>	103	48,4	92,5
<b>Poco adecuado</b>	15	7,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	93	43,5	43,5
<b>Adecuado</b>	108	50,5	93,9
<b>Poco adecuado</b>	13	6,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	214	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	7		

- **Actividades**

**ESTADOS DE LA MATERIA: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	142	65,7	65,7
<b>Algunas veces</b>	63	29,2	94,9
<b>Pocas veces</b>	10	4,6	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	216	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	5		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	144	66,4	66,4
<b>Medianamente útil</b>	63	29,0	95,4
<b>Poco útil</b>	10	4,6	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	217	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	4		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	82	39,2	39,2
<b>Adecuado</b>	110	52,6	91,9
<b>Poco adecuado</b>	16	7,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		



**ESTADOS DE LA MATERIA: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	86	41,1	41,1
<b>Adecuado</b>	108	51,7	92,8
<b>Poco adecuado</b>	14	6,7	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	66	31,6	31,6
<b>Adecuado</b>	121	57,9	89,5
<b>Poco adecuado</b>	19	9,1	98,6
<b>Inadecuado</b>	3	1,4	100,0
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**ESTADOS DE LA MATERIA: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	65	30,7	30,7
<b>Adecuado</b>	126	59,4	90,1
<b>Poco adecuado</b>	19	9,0	99,1
<b>Inadecuado</b>	2	0,9	100,0
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

**4.4. UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL**

- **Valoración general de la unidad**

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Valoración Global**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	89	41,8	41,8
<b>Adecuado</b>	112	52,6	94,4
<b>Poco adecuado</b>	11	5,2	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

- **Contenidos**

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Claridad de definiciones o conceptos**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	93	43,3	43,3
<b>Adecuado</b>	111	51,6	94,9
<b>Poco adecuado</b>	11	5,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	91	42,7	42,7
<b>Adecuado</b>	109	51,2	93,9
<b>Poco adecuado</b>	13	6,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	93	43,9	43,9
<b>Adecuado</b>	106	50,0	93,9
<b>Poco adecuado</b>	13	6,1	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	212	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	9		

- **Actividades**

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre o casi siempre</b>	125	58,1	58,1
<b>Algunas veces</b>	79	36,7	94,9
<b>Pocas veces</b>	10	4,7	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	215	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	6		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	132	62,0	62,0
<b>Medianamente útil</b>	75	35,2	97,2
<b>Poco útil</b>	6	2,8	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	213	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	8		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	79	38,3	38,3
<b>Adecuado</b>	110	53,4	91,7
<b>Poco adecuado</b>	17	8,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	86	41,3	41,3
<b>Adecuado</b>	108	51,9	93,3
<b>Poco adecuado</b>	13	6,3	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	72	34,3	34,3
<b>Adecuado</b>	118	56,2	90,5
<b>Poco adecuado</b>	19	9,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	210	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	11		

**UBICACIÓN Y REPRESENTACIÓN ESPACIAL: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	72	34,1	34,1
<b>Adecuado</b>	119	56,4	90,5
<b>Poco adecuado</b>	19	9,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	211	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	10		

#### 4.5. ZONAS CLIMÁTICAS

- Valoración general de la unidad

##### ZONAS CLIMÁTICAS: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	78	38,6	38,6
<b>Adecuado</b>	112	55,4	94,1
<b>Poco adecuado</b>	12	5,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	202	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	19		

- Contenidos

##### ZONAS CLIMÁTICAS: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	83	40,5	40,5
<b>Adecuado</b>	105	51,2	91,7
<b>Poco adecuado</b>	17	8,3	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

##### ZONAS CLIMÁTICAS: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	82	40,8	40,8
<b>Adecuado</b>	102	50,7	91,5
<b>Poco adecuado</b>	16	8,0	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

##### ZONAS CLIMÁTICAS: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	89	44,3	44,3
<b>Adecuado</b>	96	47,8	92,0
<b>Poco adecuado</b>	16	8,0	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

- **Actividades**

**ZONAS CLIMÁTICAS: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre a casi siempre</b>	103	50,7	50,7
<b>Algunas veces</b>	74	36,5	87,2
<b>Pocas veces</b>	20	9,9	97,0
<b>Nunca</b>	6	3,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**ZONAS CLIMÁTICAS: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	121	60,5	60,5
<b>Medianamente útil</b>	72	36,0	96,5
<b>Poco útil</b>	6	3,0	99,5
<b>No útil</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	200	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	21		

**ZONAS CLIMÁTICAS: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	71	36,2	36,2
<b>Adecuado</b>	107	54,6	90,8
<b>Poco adecuado</b>	18	9,2	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	196	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	25		

**ZONAS CLIMÁTICAS: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	81	40,9	40,9
<b>Adecuado</b>	98	49,5	90,4
<b>Poco adecuado</b>	19	9,6	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	198	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	23		

**ZONAS CLIMÁTICAS: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	74	37,2	37,2
<b>Adecuado</b>	103	51,8	88,9
<b>Poco adecuado</b>	20	10,1	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	199	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	22		

#### ZONAS CLIMÁTICAS: Variedad de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	60	29,9	29,9
<b>Adecuado</b>	118	58,7	88,6
<b>Poco adecuado</b>	21	10,4	99,0
<b>Inadecuado</b>	2	1,0	100,0
<b>Casos válidos</b>	201	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	20		

#### 4.6. EL UNIVERSO

- Valoración general de la unidad

##### EL UNIVERSO: Valoración Global

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	97	46,9	46,9
<b>Adecuado</b>	103	49,8	96,6
<b>Poco adecuado</b>	7	3,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	207	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	14		

- Contenidos

##### EL UNIVERSO: Claridad de definiciones o conceptos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	102	49,8	49,8
<b>Adecuado</b>	94	45,9	95,6
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

##### EL UNIVERSO: Equilibrio entre información entregada para trabajar los contenidos y las propuestas de actividades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Muy adecuado</b>	100	48,5	48,5
<b>Adecuado</b>	96	46,6	95,1
<b>Poco adecuado</b>	10	4,9	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	206	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	15		

**EL UNIVERSO: Elementos de conclusión y síntesis al final de la unidad como cierre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	95	46,3	46,3
<b>Adecuado</b>	99	48,3	94,6
<b>Poco adecuado</b>	11	5,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	205	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	16		

- **Actividades**

**EL UNIVERSO: Frecuencia con que se utilizó las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Siempre a casi siempre</b>	146	70,2	70,2
<b>Algunas veces</b>	53	25,5	95,7
<b>Pocas veces</b>	8	3,8	99,5
<b>Nunca</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	208	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	13		

**EL UNIVERSO: Utilidad de las actividades sugeridas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy útil</b>	151	72,2	72,2
<b>Medianamente útil</b>	55	26,3	98,6
<b>Poco útil</b>	3	1,4	100,0
<b>No útil</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	209	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	12		

**EL UNIVERSO: Nivel de dificultad de las actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	87	42,9	42,9
<b>Adecuado</b>	107	52,7	95,6
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**EL UNIVERSO: Ordenamiento de las actividades desde las más simples a las más complejas a lo largo del texto**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	94	46,3	46,3
<b>Adecuado</b>	100	49,3	95,6
<b>Poco adecuado</b>	9	4,4	100,0
<b>Inadecuado</b>	--	--	
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		

**EL UNIVERSO: Pertinencia de las actividades a los intereses de los niños**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	86	42,2	42,2
<b>Adecuado</b>	105	51,5	93,6
<b>Poco adecuado</b>	12	5,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	204	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	17		

**EL UNIVERSO: Variedad de actividades**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Muy adecuado</b>	74	36,5	36,5
<b>Adecuado</b>	114	56,2	92,6
<b>Poco adecuado</b>	14	6,9	99,5
<b>Inadecuado</b>	1	0,5	100,0
<b>Casos válidos</b>	203	100,0	
<i>Casos perdidos</i>	18		