



# **DIAGNOSTICO DE LOS CENTROS DE EDUCACION INTEGRADA DE ADULTOS (CEIA)**

**INFORME FINAL**

**Abril, 2003**

**DIAGNOSTICO DE LOS CENTROS DE EDUCACION INTEGRADA DE  
ADULTOS (CEIA)**

**INFORME FINAL**

**INDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>I. ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y DISEÑO GENERAL DEL ESTUDIO</b>	<b>2</b>
<b>II. CARACTERISTICAS Y TRAYECTORIA GENERAL DE LOS CEIA</b>	<b>11</b>
<b>III. DISPONIBILIDAD Y CARACTERISTICAS DE LOS RECURSOS HUMANOS DIRECTIVOS Y DOCENTES</b>	<b>14</b>
<b>IV. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LOS CEIA</b>	<b>25</b>
<b>V. CARACTERISTICAS DE LOS ALUMNOS QUE ESTUDIAN EN CEIA</b>	<b>33</b>
<b>VI. OFERTA EDUCATIVA Y ORIENTACION DE LOS CEIA</b>	<b>40</b>
<b>VII. ESTRUCTURA, GESTION Y CLIMA ORGANIZACIONAL EN LOS CEIA</b>	<b>49</b>
<b>VIII. SELECCIÓN DE ALUMNOS, CRITERIOS DE PERMANENCIA Y BENEFICIOS ADICIONALES A LOS CURSOS A QUE TIENEN ACCESO</b>	<b>60</b>
<b>IX. DOCENCIA: USO DE RECURSOS, PRÁCTICAS EN AULA, FORTALEZAS Y DEBILIDADES</b>	<b>68</b>
<b>X. INCORPORACIÓN DE LOS CEIA A REDES DE APOYO Y RELACIÓN CON SECTOR PRODUCTIVO</b>	<b>80</b>
<b>XI. CARACTERÍSTICAS Y PAPEL DEL SOSTENEDOR</b>	<b>85</b>
<b>XII. ALGUNOS INDICADORES QUE REVELAN RESULTADOS QUE LOS CEIA LOGRAN CON SUS ALUMNOS</b>	<b>91</b>

<b>XIII. OPINIONES SOBRE LA POLÍTICA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS DEL MINEDUC</b>	97
<b>XIV. CLASIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO DE LOS CEIA SEGÚN SUS FORTALEZAS</b>	103
<b>XV. NECESIDAD DE EDUCACIÓN DE ADULTOS Y OFERTA DE LOS CEIA A NIVEL NACIONAL Y POR REGIONES</b>	114
<b>XVI. SINTESIS Y CONCLUSIONES</b>	136

# **DIAGNOSTICO DE LOS CENTROS DE EDUCACION INTEGRADA DE ADULTOS (CEIA)<sup>1</sup>**

## **INFORME FINAL**

### **INTRODUCCIÓN**

El presente documento corresponde al informe final de la consultoría “Diagnóstico de los Centros de Educación Integrada de Adultos (CEIA)” que el Ministerio de Educación de Chile adjudicó a Asesorías para el Desarrollo.

El informe sintetiza e integra todos los resultados obtenidos en las distintas fases del estudio y se ha estructurado en 16 capítulos además de esta introducción. El primero resume los objetivos general y específicos del estudio y describe brevemente el diseño metodológico que se adoptó. Los capítulos II a XV presentan los principales resultados ordenados según los temas planteados en los objetivos específicos del estudio. Cada capítulo, cuando corresponde, integra los resultados de las fases cuantitativa y cualitativa del estudio. El capítulo XVI concluye y formula algunas recomendaciones de política. Acompañan al texto del informe seis Anexos (A a F) que incluyen información de soporte a la metodología seguida, las bases de datos generadas, cuadros estadísticos complementarios de los informes de cuatro CEIA cubiertos en la fase cualitativa del estudio.

Los productos específicos que aporta el estudio son:

- Un Catastro y caracterización de los 84 CEIA más grandes (con mas de 100 alumnos) en el país
- Una clasificación de los CEIA según sus fortalezas en cinco dimensiones relevantes
- Perfil de los recursos humanos directivos (directores y sostenedores) y docentes que se desempeñan en los CEIAs y de los alumnos que estudian en ellos.
- Perfil de las necesidades y problemas que enfrentan los CEIA
- Un análisis sobre las necesidades de educación de adultos en cada región y la oferta de educación a través de CEIA presente en ellas.
- Síntesis principales, resultados y prioridades de política en relación con los CEIA.

---

<sup>1</sup> La consultoría estuvo a cargo de Dagmar Raczyński y Pamela Ugalde, con el apoyo de Consuelo Valderrama. Un equipo de STATCOM realizó la aplicación de los instrumentos estructurados y el procesamiento de la información recogida. La contraparte técnica del estudio en el MINEDUC fue la Jefa de la Coordinación de Educación de Adultos, María Isabel Infante, y la profesional Rosario Solar. El estudio se inició en septiembre de 2002 y se finalizó en abril de 2003. La aplicación de los instrumentos estructurados se hizo en octubre - noviembre de 2002 y la fase cualitativa en marzo de 2003.

## I. ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y DISEÑO GENERAL DEL ESTUDIO

En Chile algo más de 5 millones de personas de 16 años y más están en condiciones de postular a nivelación de estudios en alguna modalidad de enseñanza de adulto (EDA)<sup>2</sup>. Las actuales ofertas de EDA tienen una baja cobertura alcanzando aproximadamente a 165 mil personas. Del total de la matrícula el 21% corresponde a educación básica y el 79% a enseñanza media. En términos de sexo, 42% son mujeres y 58% son hombres. El 77% de la matrícula corresponde a jóvenes entre 15 y 24 años de edad, quienes buscan educación y herramientas que los apoyen para un mejor proceso de inserción social y productiva. La gran mayoría de estos jóvenes reside en áreas urbanas (sólo un 2 % vive en zonas rurales)<sup>3</sup>. Los establecimientos que imparten EDA son escuelas o liceos que operan con Tercera Jornada, Centros de Educación Integral de Adultos (CEIA), Entidades Ejecutoras de decretos especiales, como 683, algunos de los cuales son municipales, otros particular subvencionados y otros particular pagados. La mayoría (72 %) son municipales.

La política de educación de adultos se encuentra hoy en un momento de transformación. Por un lado se modificará el marco curricular que orienta el qué y cómo se enseña a las personas jóvenes y adultas y, por la otra, se ha iniciado la puesta en marcha del Programa de Educación y Capacitación Permanente, con prioridades y líneas de acción que influirán poderosamente en el desarrollo de la Educación de Adultos, tales como la ampliación de la modalidad flexible de nivelación de estudios, la definición de vínculos entre recuperación de estudios y capacitación, el fortalecimiento de la formación técnica y el diseño de un sistema que permita actualizar diferentes trayectorias de educación y capacitación continua.

En este marco y nuevo escenario, se espera que los Centros de Educación de Adultos (CEIA), una de las instancias importantes de EDA en el país, se constituyan en una alternativa válida y fuerte de educación permanente. Los CEIAs nacieron a mediados de la década del 70 bajo una concepción curricular orientada a integrar la formación general, la formación para el trabajo y la educación para la participación y organización social. En el presente existen más de 100 CEIAs localizados en todas las regiones del país y en ciudades de distinto tamaño. El tamaño de los CEIAs en términos de cantidad de matrícula fluctúa entre 57 y 1683 alumnos. En todos los casos se trata de establecimientos educativos con dedicación exclusiva a la atención de personas jóvenes y adultas<sup>4</sup>. La oferta de CEIAs se respalda en más de 15 decretos que rigen la educación básica y media, la formación en oficios y la educación técnico profesional de jóvenes y adultos.

No existe un diagnóstico actualizado de los CEIAs que de cuenta de su trayectoria, características actuales, fortalezas y debilidades. Los estudios y evaluaciones existentes sobre la educación de adultos son generales, para el conjunto de las modalidades existentes (CEIAs, terceras jornadas, programa especial para trabajadores). Los resultados anotan bajos niveles de eficiencia, con

---

<sup>2</sup> Según información proveniente de la Encuesta CASEN del año 2000.

<sup>3</sup> MINEDUC, 2001, Memorandum para Acción 2. Programa de Educación y Capacitación Permanente, Misión de preparación con el Banco Mundial, (enero 2001) y antecedentes contenidos en las bases técnicas del presente estudio.

<sup>4</sup> Se trata de jóvenes mayores de 16 años que no están y no han completado la enseñanza básica y de jóvenes y adultos mayores de 18 años que no están y no han completado la enseñanza media.

porcentajes de abandono del 25%, sobre los cuales gravitarían factores asociados tanto al carácter de la oferta educativa (currículum, metodologías de enseñanza, sistemas de evaluación, calidad de la infraestructura y el equipamiento, compromiso y calidad de los recursos humanos, gestión educativa, etc.,) como variables externas (problemas económicos de los alumnos, incompatibilidad laboral y educativa, formación previa, baja autoestima y temor al fracaso).

La consultoría solicitada se orienta a evaluar los CEIAs y su oferta de educación, poniendo atención en sus fortalezas y debilidades. Se propuso construir un catastro cuanti-cualitativo de los CEIA y concluir sobre su potencial y condiciones para colaborar en acciones de educación y capacitación permanente.

## **2. Objetivos generales**

- Describir la situación general de los CEIA, en términos de sus características internas y relaciones con el entorno y actores relevantes para su quehacer.
- Detectar en el universo de CEIA aquellos que demuestran condiciones para asumir el desarrollo de alternativas eficaces de educación y capacitación permanente.

## **3. Objetivos específicos**

- a) Caracterizar en términos generales al universo de los CEIA existentes (año de creación, dependencia, líneas de trabajo principales, actividades distintas a la educación y capacitación de adultos que llevan a cabo)
- b) Caracterizar y evaluar la gestión organizacional, administrativa y financiera presente de los CEIA
- c) Caracterizar y evaluar la infraestructura y el equipamiento con que cuentan los CEIA para su labor de educación y capacitación
- d) Caracterizar los recursos humanos directivos y docentes de los CEIA (perfil de los directivos y docentes de CEIA: características personales, estudios e instancias de perfeccionamiento, experiencia laboral y satisfacción con su trabajo).
- e) Caracterizar y evaluar la gestión pedagógica de formación general y de formación técnica y en oficios
- f) Conocer el nivel de deserción de los CEIA e identificar estrategias y/o experiencias exitosas implementadas por los mismos para disminuir la deserción
- g) Examinar las percepciones de los alumnos respecto al CEIA, la formación que reciben y la relación de ésta con sus planes y expectativas laborales.
- h) Caracterizar los sostenedores de los CEIA, la importancia que le asignan a este tipo de educación y el conocimiento que tienen acerca de los CEIA a su cargo, sus necesidades y requerimientos, los apoyos que les brindan y la autonomía que les dan.
- i) Indagar, desde el punto de vista de los CEIA, en la información que manejan sobre la política ministerial y las debilidades de la misma; el rol de los supervisores del nivel provincial; y el conocimiento del Programa Chile Califica y la revista “Diálogos en Educación de Adultos”.

- j) Indagar en los vínculos que los CEIA mantienen con el sector productivo y posibles empleadores de sus alumnos en la modalidad técnico – profesional y de oficios
- k) Indagar en las relaciones que los CEIA mantienen con la comunidad en la que se insertan.
- l) Estimar la demanda potencial de educación de adultos en cada región, cotejándola con la dotación y capacidad de los CEIA actualmente existentes en ella.
- m) Identificar los CEIA con posibilidades de desarrollo y de inserción en un sistema de educación y capacitación permanente.

#### **4. Diseño metodológico del estudio**

El estudio que se realizó conjugó metodologías cuantitativas y cualitativas e información en dos niveles analíticos distintos: hechos o situaciones objetivas en los CEIAs y percepciones y apreciaciones sobre los CEIA de los agentes involucrados en las posiciones de director, docente, alumno y sostenedor.

El estudio se estructuró en los siguientes momentos o fases:

- Exploración preliminar sobre la realidad de los CEIA, con visitas a 4 de ellos y un taller de expertos orientado a conocer su realidad, fortalezas y debilidades.
- Fase cuantitativa o estructurada: elaboración, prueba y aplicación de los instrumentos estructurados, construcción de base de datos, procesamiento y análisis
- Fase cualitativa dirigida a profundizar en aspectos específicos de la realidad de los CEIA y entender mejor algunos de los resultados de la fase cuantitativa.
- Cuantificación de las necesidades de EDA en las regiones y cotejo con la oferta de nivelación de estudios y formación para el trabajo que entregan los CEIA en cada región.
- Análisis integrado del conjunto de los resultados obtenidos

A continuación se presenta el marco analítico que orientó el estudio y las principales variables, muestras e instrumentos considerados.

##### ***4.1 Marco analítico del estudio***

Las fortalezas y debilidades de una organización, en este caso un CEIA, se evalúan considerando dimensiones de su quehacer que se vinculan a insumos, procesos y resultados.

*Insumos* refieren a las características de la infraestructura, equipamiento, recursos humanos, capacidad directiva y recursos económicos con que cuenta cada CEIA. Los insumos representan el soporte para el funcionamiento de los CEIAs.

*Procesos* refieren a los que el CEIA hace con los recursos: proyecto educativo que plantea, ofertas educacionales y de capacitación que entrega, metodologías de enseñanza, modalidad de organización y gestión que adopta, caminos que sigue para reclutar alumnos, relaciones que construye con agentes del entorno (sector productivo, MINEDUC, universidades y redes de apoyo técnico, por nombrar algunos agentes del entorno).

Los *resultados*, por su parte, aluden a lo que logra el CEIA. Es común diferenciar entre resultados de corto plazo (a veces denominados "productos" ) y resultados de mediano o largo plazo (denominados "de impacto"). En el corto plazo tenemos la matrícula, nivel de retención de alumnos, y resultados de aprendizaje o rendimiento. En el largo plazo, lo que corresponde mirar es el aporte de los CEIA a una inserción social y laboral más satisfactoria de sus alumnos así como al mejoramiento de los recursos humanos en el país.

Cada uno de estos tres elementos --insumos, procesos y resultados-- a su vez, tiene *componentes tangibles* o materiales y *componentes intangibles* o no materiales. A modo de ejemplo, el cuerpo docente, que de un lado tiene un perfil determinado según experiencia, estudios, edad, sexo, etc. que constituyen componentes materiales y de otro muestra actitudes, visiones, disposiciones particulares frente a la EDA que constituyen el componente no material. El estudio recogió evidencia sobre los componentes materiales y no materiales. Los componentes no materiales son particularmente importantes porque está en marcha la instalación de un sistema de educación y capacitación permanente que implica un cambio fuerte en los procesos y resultados esperados, cambios que necesariamente pasan por los agentes involucrados en los CEIA, sus visiones, actitudes y prácticas.

Los CEIAs no operan en un vacío social ni institucional sino que siempre están insertos y responden a demandas y apoyos del entorno: necesidades del mercado de trabajo y sector productivo, prioridades y políticas del sector educacional, aprendizajes en cuanto a innovaciones pedagógicas, entre otros.

Congruente con estas distinciones, hemos ordenado el estudio en torno a tres áreas generales:

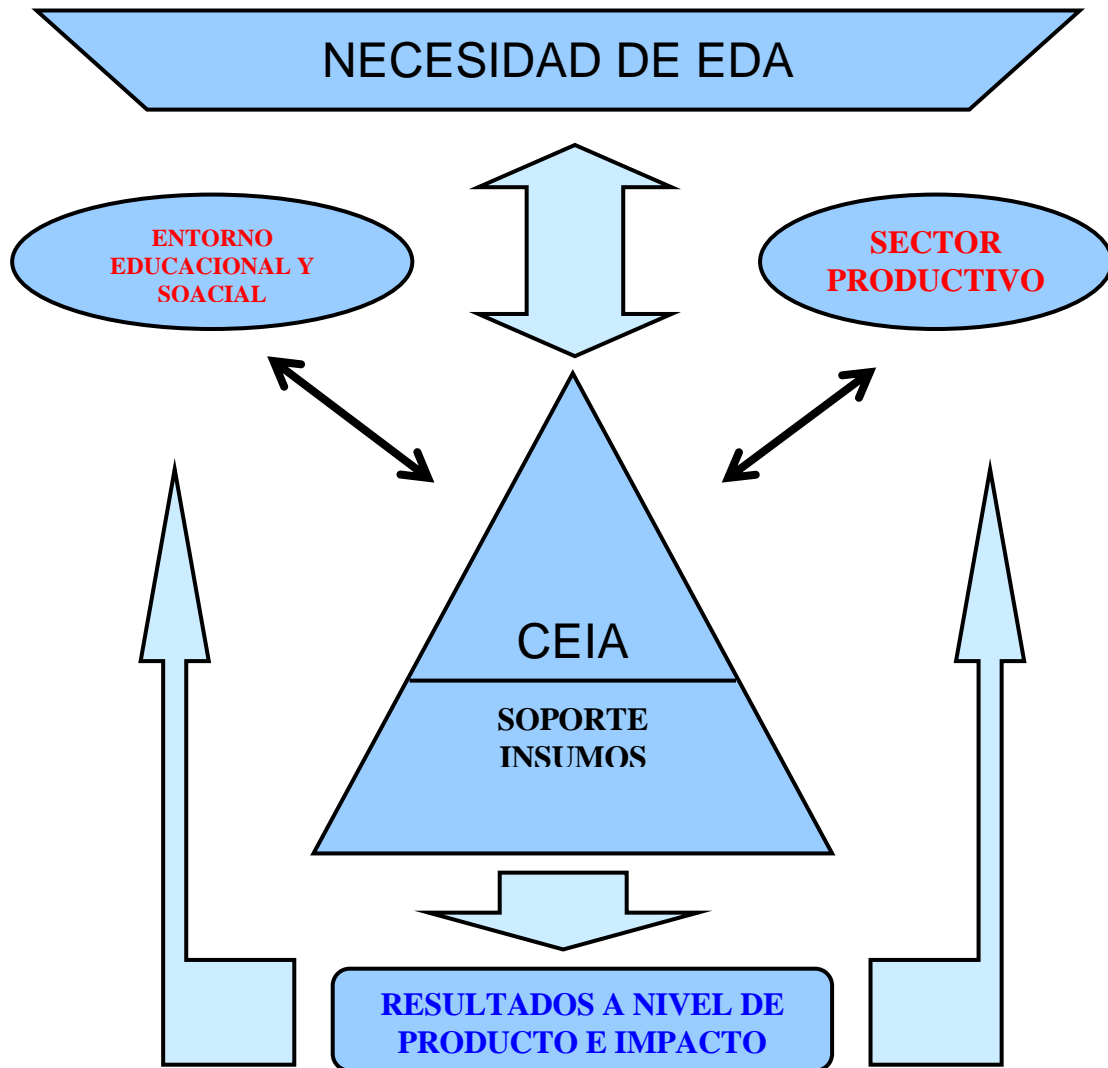
- a) una referida a la constitución de los CEIAs, su estructura interna y procesos en su interior, que incluye soporte o insumos (el triángulo en la figura 1);
- b) otra referida a las relaciones del CEIA con el entorno social y productivo; y
- c) una última referida a la relación entre la oferta educacional en los CEIAs y las necesidades de EDA en las regiones.

En su funcionamiento, los CEIAs deben relacionarse de forma bidireccional con el entorno tanto social como productivo. Es así como entra en contacto con otros actores del ámbito educativo al solicitar recursos, recibir directrices y entregar información sobre su gestión, además de dotar al sector productivo de personal calificado para su inserción en el mercado laboral.

Pero, además de las relaciones con otras entidades del entorno, los CEIAs deben adecuar su oferta hacia los receptores de sus servicios: los jóvenes y adultos con escolaridad incompleta que necesitan y desean terminar su formación educativa.



**FIGURA 1: INTERRELACIONES ENTRE CEIA Y ENTORNO**



#### 4.2 Principales temas y variables

Sobre la base de este esquema se definieron los principales temas y variables del estudio.

- a) *Antecedentes generales de los CEIAs*
- Año creación CEIA, hitos en su desarrollo
  - Dependencia y características del sostenedor
  - Localización regional y según tamaño de ciudad
  - N° total de alumnos inscritos y asistiendo

b) *Oferta educativa*

- Jornadas y horario actual de funcionamiento
- Programas y modalidades de educación y capacitación que se imparten, N° de cursos y alumnos por modalidad y programa

c) *Estructura y clima organizacional del CEIA*

- Cargos directivos y funciones (como se conjuga las tareas administrativas y pedagógicas, las tareas internas y las externas, entre las cuales destaca la relación con el MINEDUC y con otros agentes del entorno)
- Características de la organización pedagógica del CEIA (departamentos por asignatura, por programa, etc.)
- Trabajo en equipo y ámbitos y nivel de participación de la comunidad educativa en tareas administrativas y pedagógicas
- Estilo de liderazgo directivo según apreciación de los docentes
- Clima organizacional y laboral en el CEIA, incluye motivación y satisfacción con el trabajo y el salario de los docentes

d) *Gestión administrativa y financiera*

- Estructura de ingresos según fuente y de gastos según destino
- Balance de ingresos y gastos en los últimos 3 años
- ¿Quién o quiénes toman las decisiones administrativas (director o equipo directivo del CEIA o el sostenedor) y en base a qué consideraciones? (ganancias, fines pedagógicos, demanda del mercado).

e) *Gestión de recursos humanos*

- ¿Quién o quiénes toman las decisiones en materia de recursos humanos?
- Procedimiento de selección del profesorado, definición de contrato y del salario
- Existencia de una política de capacitación y perfeccionamiento de los docentes (incluye realización de pasantías)
- Existencia de actividades de evaluación de docentes y de incentivos al desempeño

f) *Gestión Pedagógica*

- *PEI*: Existencia de Proyecto educativo institucional, desde cuándo, quiénes participaron en su formulación, cuál es su rasgo distintivo, cuál es su gravitación en las decisiones pedagógicas, periodicidad de su evaluación y actualización.
- *Decisiones pedagógicas*: quién o quienes toman las decisiones en materias pedagógicas tales como incorporación de los distintos programas y modalidades de estudio, innovaciones en prácticas pedagógicas con los alumnos, sistemas de evaluación, iniciativas para evitar deserción de alumnos, etc.
- *Actividades de planificación y evaluación*: existencia de actividades regulares de planificación, reflexión sobre el trabajo docente, y de evaluación de la marcha del CEIAs
- *Prácticas pedagógicas*: uso de material y recursos de aprendizaje, metodología de enseñanza en cuanto a transmisión de conocimientos / solución de problemas,

conjugación de lo teórico y lo práctico, participación de los alumnos la clase, evaluación de alumnos, corrección de errores, expectativas sobre capacidad de aprendizaje.

- *Percepción de necesidades* en temas de gestión pedagógica de parte de directores, profesores y sostenedor

g) *Infraestructura y equipamiento*

- *Características infraestructura*: Número construcciones y localización (un lugar o disperso), metros cuadrados construidos y superficie total, estado de conservación
- Disponibilidad de *salas y espacios*: oficinas administrativas y de gestión, salas de clases, otras salas, áreas de deportes y recreación,
- *Equipamiento*: laboratorios, maquinarias, biblioteca (número de libros y revistas), recursos de aprendizaje, computadores (características, numero, en red o no), video – televisor, otros), antigüedad del equipamiento y actualización tecnológica
- *Inversiones* en infraestructura y equipamiento realizadas en los últimos 3 años (monto y en qué)
- Cuenta el CEIA con un *plan estratégico de mejoramiento de infraestructura y equipamiento*
- *Percepción necesidades* de infraestructura y de equipamiento de parte de sostenedores, directores, profesores y alumnos

h) *Recursos humanos*

- N° de horas-docente y administrativas y de soporte contratadas
- Modalidad de contrato, estabilidad del cuerpo docente
- Trabajo y dedicación al CEIA en el conjunto de las actividades remuneradas que realiza
- Cursos de perfeccionamiento seguidos en los tres últimos años
- Fortalezas y debilidades del cuerpo docente que reconocen directivos y docentes
- Percepción de necesidades de recursos humanos de parte de sostenedores, directivos, profesores y alumnos

i) *Alumnos*

- Número y características de los alumnos: edad, sexo, escolaridad previa, nivel socioeconómico, características familiares, trabajo, presencia de problemas de desarrollo personal y autoestima
- Motivación para estudios en CEIA y satisfacción con los estudios
- Gastos asociados a los estudios en CEIA (matrícula, transporte, materiales, etc.)
- Percepción de las fortalezas y debilidades de los alumnos para el logro de los objetivos del CEIA de parte de los directivos y docentes y los propios alumnos.
- *Otros*: Existencia de servicios de apoyo adicional a los cursos para los alumnos (orientación, apoyo social, becas, etc.); existencia de seguimiento a egresados.

j) *Relación con el entorno institucional – sector educacional: DEPROV-SEREMI-MINEDUC*

- Frecuencia de las relaciones y finalidad

- Quién toma la iniciativa
- Fortalezas y debilidades en información y apoyos recibidos
- Sugerencias para mejorar / perfeccionar la relación con estas instancias

*k) Inserción en redes con otros CEIAs, con organismos de asistencia técnica y asesoría en educación de adultos*

- Presencia de redes, de que tipo, con quien, qué apoyos
- De quién o quiénes recibió asistencia técnica o apoyo (últimos 3 años), tipo de organismos (empresa, universidad o centro académico, otro CEIA, etc.)
- Necesidades de apoyo y asesoría que expresan los directivos y docentes

*l) Relación con establecimientos escolares regulares y con organizaciones comunitarias*

- Contactos con escuelas o liceos, frecuencia, para qué, quien toma la iniciativa
- Contactos con juntas de vecinos y otras organizaciones comunitarias

*m) Relación con el entorno productivo regional*

- Relación de los cursos y programas que imparte el CEIA con las demandas del mercado de trabajo regional
- Vínculos o contactos del CEIAs con el sector productivo regional, cuándo, con quiénes, para qué
- ¿Tiene el CEIA o el sostenedor una estrategia o política de vinculación?, ¿En qué consiste?

*n) Demanda potencial de educación de adultos y respuesta de los CEIAs*

- Estimación de las necesidades de EDA en regiones y oferta educativa de los CEIA en ellas

### ***4.3 Fuentes de información e instrumentos***

El estudio utilizó fuentes de información secundarias y primarias. La *información secundaria* corresponde a estadísticas disponibles sobre EDA en el MINEDUC y a la encuesta CASEN del año 2000. La encuesta CASEN se utilizó para cuantificar las necesidades de atención de adultos en cada región y algunas de sus características.

La *información primaria* recogida específicamente para fines de este estudio, corresponde a siete instrumentos estructurados que se aplicaron en la fase cuantitativa y a las pautas de entrevista y de observación que guiaron la fase cualitativa del estudio.

Los 7 instrumentos estructurados fueron<sup>5</sup>:

<b>Nombre del instrumento</b>	<b>Quién responde</b>	<b>Forma de aplicación</b>	<b>Naturaleza cuantitativa o cualitativa de la información</b>
1. Ficha Básica de caracterización del CEIA	Director o integrantes del equipo directivo que este designe	Persona o personas designadas por el director con apoyo del “entrevistador - aplicador” de campo	Información cuantitativa
2. Entrevista estructurada al director	Director	Entrevista	Información cuantitativa y cualitativa, hechos y opiniones o apreciaciones
3. Entrevista estructurada a Sostenedor.	Sostenedor	Entrevista	Información mayoritariamente cualitativa, opiniones y valoraciones del CEIA
4. Encuesta a Docentes.	Docentes de tercero medio o segundo ciclo enseñanza media	Encuesta, autoaplicada, con posibilidad de pregunta y control del “aplicador” de campo	Información mayoritariamente cualitativa
5. Encuesta a alumnos	Alumnos de tercero medio o segundo ciclo enseñanza media	Encuesta aplicada al grupo con instrucciones y supervisión del “aplicador” de campo	Información mayoritariamente cualitativa

Estos instrumentos se aplicaron según el siguiente muestreo:

<b>Instrumento</b>	<b>Unidades a las cuales se aplica</b>	<b>Número efectivo de aplicaciones</b>
1. Ficha Básica de caracterización del CEIA	84 CEIA del país con más de 100 alumnos	84
2. Entrevista estructurada al director	Totalidad de los Directores de los 84 CEIA seleccionados	84 directores
3. Entrevista estructurada a Sostenedor.	Totalidad de los sostenedores de los 84 CEIA.	76 sostenedores
4. Encuesta a Docentes.	Dos docentes de cada modalidad de educación impartida por el establecimiento	430 docentes
5. Encuesta a alumnos	Todos los alumnos de un curso de 3º medio 2º ciclo de la enseñanza media. Si hay más de un curso de este nivel en el CEIA se elegirá al azar uno de ellos.	1718 alumnos

<sup>5</sup> Los instrumentos se reproducen en el Anexo B.

La fase cualitativa se realizó en cuatro CEIA observando la infraestructura, equipamiento y el funcionamiento del CEIA y entrevistando a la dirección (director y un integrante del equipo directivo), el sostenedor y un grupo de profesores (entrevista colectiva).

La selección de los CEIA se realizó considerando los siguientes criterios:

- Que tuvieran al menos una fortaleza detectada como resultado de la fase cuantitativa
- Que hubieran CEIA de dependencia municipal como particular subvencionada
- Que hubieran CEIA con y sin formación para el trabajo
- Que hubieran CEIA con número de matriculados variable
- Que la Unidad de Educación de Adultos del MINEDUC no manejara mucha información sobre ellos
- Que se encontraran en lugares no muy lejanos de Santiago.

## **II. CARACTERISTICAS Y TRAYECTORIA GENERAL DE LOS CEIA**

Este capítulo entrega una aproximación global a lo que son los 84 CEIA estudiados en cuanto a antigüedad, dependencia administrativa, matrícula actual de alumnos y existencia de co – financiamiento. Se agrega una sección sobre la percepción que tienen los directores con respecto a la etapa en su desarrollo en que se encuentra hoy el CEIA.

### **1. Antigüedad de los CEIA**

La mayoría de los CEIA (63 %) fueron creados en 1990 o después; el 11 % tiene 3 o menos años de existencia; el 36 % entre 4 y 8 ; y el 17 % entre 9 y 13 años. El resto de los CEIA (37 %) tiene una trayectoria más larga (anteriores a 1990): 31 % fueron creados entre 1974 y 1989 y el 6 % antes de esa fecha.

La entrevista a sostenedores de los CEIA visitados indica que los CEIA son recientes en esa figura legal, pero que muchos de ellos tienen experiencia anterior en educación de adultos (67 % de los municipales y 76 % de los particulares).

En síntesis, hay CEIA, los menos, que tienen pocos años de experiencia y otros que tienen una existencia larga. La mayoría, nace en los años 90, teniendo experiencia previa en educación de adultos.

### **2. Dependencia administrativa**

La mayoría de los CEIA visitados tienen dependencia municipal: 29,8% depende de una Corporación Municipal y el resto, 27,4 % de DAEM o DEM. El 42,9 % de los CEIA son particular subvencionados, perteneciendo a una sociedad de responsabilidad limitada, fundación o persona natural.

Como cabe esperar, el sostenedor municipal de CEIA a su vez en alto porcentaje (72%) administra establecimientos de educación regular, realidad que corresponde sólo a un 27% de los sostenedores privados. Estos, en contraste, junto con administrar CEIA son o administran un centro de formación técnica (CFT) o son organismo técnico de capacitación laboral (OTEC). El 9 % de los sostenedores particulares de CEIA administra simultáneamente una institución de educación superior (CFT) y el 18 % es OTEC. Los sostenedores municipales de CEIA son OTEC en apenas un 5 %<sup>6</sup>.

La mayoría de los sostenedores (82,2 %) administra sólo un CEIA y un 12,3% administra dos y el resto 5,6 % administra 3 o 4. Administrar dos o más CEIA es mas frecuente entre sostenedores municipales que privados.

Los CEIA municipales tienen más años de existencia que los particulares privados. El 72 % de estos últimos se iniciaron después de 1995.

Cuadro N° II.1: Características básicas de los CEIA: dependencia y año de inicio (antigüedad)

<b>Año inicio</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Antes de 1990	47,9	22,2	36,9
1990-95	25,0	5,6	16,7
1995 y después	27,1	72,2	46,4
Todos (N=100%)	(48)	(36)	(84)
% según dependencia	57,1	42,9	100,0

Fuente: Ficha básica

### 3. Tamaño actual (matrícula) de los CEIA

La matrícula promedio por CEIA en marzo de 2002 era de 495 alumnos. La matrícula es muy variable fluctuando entre 57 y 1.683 alumnos. La muestra de CEIA considerada en este estudio incluía todos los CEIA con 100 y más alumnos según estadísticas del Ministerio referidas al año 2001. En la práctica un CEIA de la muestra al momento de la visita contaba con menos de 100 alumnos.

En promedio los CEIA particulares tienen una matrícula más baja que los municipales y los más antiguos (que son en mayor proporción municipales) una matrícula más alta que los más nuevos.

Cuadro N° II.2: Características básicas de los CEIA: tamaño y dependencia

<b>Tamaño</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
200 o menos alumnos	12,5	22,2	16,7
201 a 400 alumnos	29,2	38,9	33,3
401 a 700 alumnos	16,7	25,0	20,2
701 y más alumnos	41,7	13,9	29,8
Total (N=100%)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Ficha básica

<sup>6</sup> Como se discute más adelante la inserción exclusiva de los CEIA municipales en el sector y en tareas de educación limita su apertura y comprensión de la lógica de funcionamiento de las acciones de capacitación laboral que promueve el SENCE y que están presentes en el diseño del Programa Chile Califica.

Cuadro N° II.3: Características básicas de los CEIA: tamaño y antigüedad

<b>Año inicio</b>	<b>200 o menos</b>	<b>201 a 400</b>	<b>401 a 700</b>	<b>701 o más</b>	<b>Total</b>
Antes de 1990	21,4	32,1	23,5	60,0	36,9
1990-95	21,4	21,4	0,0	20,0	16,7
1996 o después	57,1	46,4	76,5	20,0	46,4
Total (N=100%)	(14)	(28)	(17)	(25)	(84)
% según tamaño	16,7	33,3	20,2	29,8	100,0

Fuente: Ficha básica

#### 4. Régimen de cofinanciamiento

El régimen de cofinanciamiento es una realidad poco frecuente en los CEIA, tanto los municipales como los particulares. El 86 % de los CEIA de la muestra no tienen régimen de co – financiamiento (92% en el caso de los municipales y 78 % en el de los particulares). De esta forma los CEIA se financian a través de los aportes de la subvención del MINEDUC y con aportes del sostenedor. Como se verá en el capítulo XI son pocos los CEIA que logran operar sin déficit.

#### 5. Hitos y fase en su desarrollo en que se encuentra el CEIA según su director

Una pregunta que se planteó al director refiere a la fase en su desarrollo en que se encuentra actualmente el CEIA, teniendo que elegir entre una de las tres alternativas que se muestran en el cuadro N° III.1.4. Un quinto de los CEIA, siguiendo la opinión de su director, se encuentra en una fase de incertidumbre e inestabilidad; algo más de la mitad en una fase de expansión y crecimiento; y el 27 % en una etapa de estabilidad consolidada.

Los directores de CEIA particulares y de los más nuevos declaran con mayor frecuencia que su CEIA se encuentra en una fase de expansión y crecimiento que los directores de CEIA municipales. El 17 % de estos últimos opinan que su CEIA se encuentra en un momento de incertidumbre e inestabilidad.

Cuadro N° II.4. Fase en que se encuentra el CEIA en opinión de los directores según dependencia administrativa

<b>Fase o momento</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Expansión y crecimiento	43,8	63,9	52,4
Etapa de estabilidad, consolidado	29,2	25,0	27,4
Etapa de incertidumbre e inestabilidad	27,1	11,1	20,2
Total (n=100%)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista al director.

La indagación cualitativa realizada en tres CEIA cuyos directores declaran que están en un momento de expansión y crecimiento y uno que indica que su CEIA se encuentra estable y consolidado revela que tras estas respuestas se esconden situaciones muy diversas, que tienen que ver con el punto de partida en que recibieron el CEIA. Es así como el CEIA "estable y consolidado" corresponde a uno municipal que



ha mejorado su imagen / prestigio en la comunidad, que recientemente creó una nueva especialización, tiene un cuerpo docente estable y que trabaja a gusto, ha experimentado una merma de alumnos en los últimos años, enfrenta restricciones de infraestructura y sus acciones de planificación y evaluación institucional y pedagógica se limitan a aspectos administrativos. Los tres restantes se encuentran en una etapa en que tienen algún proyecto por desarrollar que es lo que lleva a definirlo en “expansión y crecimiento” en la actualidad. Los proyectos difieren uno del otro. En un caso, las energías están concentradas en mejorar la calidad de los aprendizajes, y se han propuesto metas en este sentido. En otro la meta es construir un nuevo edificio. En el tercer caso la meta es ampliar la oferta de cursos, reforzar la formación TP, relacionarse más al sector productivo respondiendo a las necesidades de éste.

Al preguntar a los directores por hitos importante en el desarrollo del CEIA que él dirige, cuatro directores no responden. El 22 % de las respuestas refieren a la ampliación de la enseñanza, la incorporación de nueva modalidad de programa, un nuevo horario, una nueva especialización; un 20 % menciona temas vinculados a la infraestructura del CEIA (traslado, nuevo edificio, más salas); el 14 % alude a la incorporación de destinatarios o alumnos de características particulares; el 10% refiere al proyecto educativo del CEIA; el 8 % a mejoras en el equipamiento educativo; y otro 8 % a características de los docentes. El resto de las respuestas se dispersa en otros temas.

## **6. Síntesis**

Los 84 CEIA muestra heterogeneidad en origen, tamaño, dependencia, y en la apreciación que el director tiene con respecto a la fase de desarrollo en que se encuentra el CEIA. Posiblemente, el resultado más fuerte es la diferencia entre los CEIA municipales y particulares en cuanto a año de inicio (municipales son más antiguos), tamaño (los municipales son de mayor tamaño) y fase de desarrollo (los directores de CEIA municipales declaran en mayor proporción estar en un momento de inestabilidad e incertidumbre y en menor proporción en una fase de expansión y crecimiento que los de CEIA particulares subvencionados).

## **III. DISPONIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LOS RECURSOS HUMANOS DIRECTIVOS Y DOCENTES EN LOS CEIA**

Este capítulo muestra la dotación de recursos humanos que existe en los CEIA y caracteriza al personal directivo y docente.

### **1. Dotación de recursos humanos**

Más de la mitad de los CEIA cuentan con personal básico para realizar sus labores, es decir, docentes de enseñanza básica, media y de especialidad, encargado de UTP, inspector y paradocente. Personal dedicado a funciones específicas como orientadores, asistente social, psicopedagogo y psicólogo se

encuentra presente en menos de la mitad de los CEIA. Encargado de biblioteca y encargado de computación existe en algo más de la mitad de los CEIA.

Al desagregar esta información según dependencia administrativa se detecta que los municipales cuentan con una mayor variedad de personal, lo mismo sucede con los establecimientos más grandes. Llama la atención particularmente la ausencia de apoyo de personal en el área psicosocial y de psicopedagogía y de asistentes sociales, materias que en la indagación cualitativa se mostraron como de mucha necesidad. La ausencia de este personal es más fuerte en los CEIA particulares subvencionados y en los de menor tamaño.

Cuadro N° III.1: Existencia de distintos tipos de personal según dependencia y tamaño del establecimiento

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	
Docente de EM	83.3	91.7	86.7	80	86.7	95.8	86.9
Docente de EGB	83.3	83.3	66.7	76.7	100	91.7	83.3
Encargado UTP	85.4	75	46.7	80	100	91.7	81
Inspector	75	61.1	13.3	70	93.3	87.5	69
Paradocente	68.8	58.3	33.3	53.3	80	87.5	64.3
Docente de especialidad técnica	58.3	52.8	33.3	53.3	53.3	75	56
Orientador	52.1	36.1	13.3	36.7	60	66.7	45.2
Encargado de sala de computación	52.1	30.6	13.3	40	46.7	62.5	42.9
Encargado de biblioteca	54.2	25	0	33.3	46.7	75	41.7
Monitor de talleres extracurriculares	39.6	41.7	20	36.7	46.7	54.2	40.5
Asistente social	41.7	16.7	0	23.3	33.3	58.3	31
Psicólogo	37.5	19.4	6.7	20	33.3	54.2	29.8
Instructor de especialidad técnica	29.2	25	20	23.3	20	41.7	27.4
Personal de apoyo	18.8	33.3	20	16.7	33.3	33.3	25
Otro personal	12.5	16.7	13.3	13.3	13.3	16.7	14.3

Fuente: Ficha Básica

Si miramos el número de horas contratadas, se aprecia que los CEIA tienen un promedio de 377 horas - docente semanales contratadas, número que es mayor en los establecimientos municipales, que son también los que cuentan con mayor matrícula de alumnos. Al estimar el número de horas docentes contratadas por alumno la distancia entre los municipales y los particulares subvencionados disminuye, pero no desaparece. La dotación de horas docentes por alumno es un 27 % superior en los CEIA municipales que en los particulares subvencionados.

Cuadro N° III.2: N° total y por alumno de horas docente contratadas según dependencia

	Total horas contratadas			Horas por alumno		
	Municipal	Particular subvencionado	Total	Municipal	Particular subvencionado	Total
N	44	33	77	44	33	77
Mínimo	90	43	43	0.16	0.25	0.16
Máximo	2198	664	2198	1.52	1.15	1.52
Mediana	377.5	160	296	0.79	0.62	0.69
Promedio	477.6	243	377.1	0.83	0.64	0.74
Desviación estándar	371.2	165.6	321.2	0.33	0.19	0.29

Fuente: Ficha Básica

Las horas administrativas y de apoyo contratadas son menores a las horas docentes. Nuevamente vemos que los establecimientos municipales tienen más horas administrativas contratadas que los CEIA particulares subvencionados, diferencia que se hace no significativa al controlar por el número de alumnos matriculados.

Cuadro N° III.3: Horas administrativas y de apoyo contratadas según dependencia

	Horas totales contratadas			Horas por alumno		
	Municipal	Particular subvencionado	Total	Municipal	Particular subvencionado	Total
N	44	36	80	44	36	80
Mínimo	40	4	4	0.04	0.02	0.02
Máximo	1200	774	1200	1.11	1.62	1.62
Mediana	186.50	97.50	136.00	0.43	0.36	0.42
Promedio	232.25	149.22	194.89	0.44	0.40	0.42
Desviación estándar	218.69	156.01	196.32	0.28	0.31	0.29

Fuente: Ficha Básica

## 2. Características de los directores

### - *Sexo y edad*

La distribución por sexo de los directores de CEIA, revela que poco más del 60% de ellos son hombres, tendencia que en el caso de los establecimientos municipales es de 69 %. Las mujeres en ninguno de los dos casos alcanzan una participación del 50% como directora de CEIA.

Cuadro N° III.4: Sexo del director según dependencia

Sexo	Municipal	Particular subvencionado	Total
Hombre	68.8	52.8	61.9
Mujer	31.3	47.2	38.1
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Si consideramos ahora la edad de los directores, se aprecia que, en promedio, tienen poco más de 50 años de edad, con una mediana similar, siendo los directores de CEIA municipales de más edad que los particulares subvencionados.

Cuadro N° III.5: Edad del director según dependencia

<b>Edad</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
N	44	35	79
Mínimo	33	34	33
Máximo	72	90	90
Mediana	56.5	47	53
Promedio	56.3	48.7	52.9
Desviación estándar	8.2	11.8	10.6

Fuente: Entrevista Director

- *Título, estudios y perfeccionamiento*

Un tercio de los directores tienen título profesional de profesor de enseñanza media, luego tenemos, con un 25% en cada uno los títulos de profesor de Educación General Básica y de profesor normalista. Es destacable la alta cantidad de profesores normalistas que son directores de CEIA municipales, frente al alto porcentaje, en términos comparativos, de títulos de profesor de Educación General Básica y de Enseñanza Media en directores de CEIA particular subvencionados.

Cuadro N° III.6: Título profesional de los directores de CEIA según dependencia

<b>Título profesional</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Profesor de E Media	25	44.4	33.3
Profesor normalista	41.7	2.8	25
Profesor de EGB	20.8	30.6	25
Profesor de especialidad	0	5.6	2.4
Título técnico	2.1	2.8	2.4
Otra profesión	8.3	8.3	8.3
No contesta	2.1	5.6	3.6
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Casi el 70% de los directores ha realizado cursos de postgrado. Se detectan diferencias relevantes por dependencia, siendo los municipales quienes más cursos de postgrado tienen, 77 % frente a un 55 % de los particulares subvencionados.

Cuadro N° III.7 Ha hecho cursos de postgrado según dependencia

<b>Cursos de postgrado</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Sí	77.1%	55.6%	67.9%
No	22.9%	41.7%	31.0%
No Contesta	0	2.8%	1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Entrevista Director

Adicionalmente, un 82 % de los directores de CEIA ha seguido al menos un curso de perfeccionamiento en los últimos tres años. Nuevamente los directores de CEIA municipales se han beneficiado más de estos cursos que los de CEIA particulares subvencionados.

Cuadro N° III.8: Perfeccionamiento del director en los últimos tres años según dependencia

Curso de perfeccionamiento	Municipal	Particular subvencionado	Total
Ha hecho curso de perfeccionamiento	87.5	75	82.1
No ha hecho curso de perfeccionamiento	12.5	25	17.9
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Al preguntar específicamente por la realización de pasantías en el extranjero vemos que estas tienen una baja incidencia, menos del 10% de los directores las ha realizado, sin encontrarse diferencias por dependencia.

Cuadro N° III.9: Realización de pasantías en el extranjero del director en los últimos tres años según dependencia

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Ha hecho pasantías en el extranjero	10.4	8.3	9.5
No ha hecho pasantías en el extranjero	89.6	91.7	90.5
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

#### - *Síntesis*

Los CEIA son dirigidos mayoritariamente por directores de edad más bien avanzada (promedio 53 años), mayoritariamente hombres, con título profesional, estudios de postgrado y cursos de perfeccionamiento. Los directores de CEIA municipales tienen en promedio 56 años y son en una proporción significativa profesores normalistas mientras que los de CEIA particulares subvencionados son más jóvenes (promedio de edad es 49) y son en mayor proporción profesores de enseñanza media. Cursos de postgrado y de perfeccionamiento son frecuentes, más entre directores de CEIA municipales que de CEIA particulares subvencionados.

### 3. Características de los docentes

#### - *Sexo y edad*

La composición por sexo de los docentes se muestra equilibrada con similar cantidad de docentes hombres y mujeres, con una leve mayoría de mujeres en los CEIA particulares subvencionados.

Cuadro N° III.10: Sexo del docente según dependencia

<b>Sexo</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Hombre	51.9	46.6	49.9
Mujer	48.1	53.4	50.1
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Al revisar la edad de los docentes, podemos apreciar una amplia dispersión, situándose el promedio y la mediana en los 43 años. Al observar las distribuciones por dependencia, vemos que los establecimientos municipales tienen profesores de mayor edad que los particulares subvencionados. En promedio, los docentes de CEIA municipales tienen casi 8 años más de edad que los de CEIA particulares subvencionados.

Cuadro N° III.11: Edad de los docentes según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
N	261	156	417
Mínimo	23	23	23
Máximo	72	72	72
Mediana	47	36	43
Promedio	46	38.4	43.2
Desviación estándar	9.8	10.3	10.6

Fuente: Encuesta Docente

- *Título profesional y capacitación en EDA*

Más de la mitad de los docentes tiene título de profesor de enseñanza media, y casi un cuarto de profesor de educación general básica, el resto de los títulos representa un aporte marginal. No se aprecian diferencias por dependencia.

Cuadro N° III.12: Título profesional de los docentes según dependencia

<b>Título Profesional</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Profesor de Ed. Media	52.6	54.6	53.4
Profesor de EGB	23.3	17.8	21.2
Profesor autorizado o habilitado	7.5	13.5	9.8
Título técnico	4.9	4.3	4.7
Profesor normalista	5.3	1.2	3.7
Otra profesión	1.9	4.9	3
Profesor de especialidad	3.0	2.5	2.8
Sin título profesional o técnico	1.5		0.9
Profesor de Ed. Diferencial	0	0.6	0.2
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Poco más del 40% de los docentes ha recibido capacitación en los últimos tres años. Al analizar por dependencia tenemos que más de un 50% de los municipales ha recibido capacitación, mientras sólo un 32 % de los particulares subvencionados lo ha hecho.

Cuadro N° III.13: Ha realizado cursos de capacitación para EDA en los últimos tres años según dependencia del establecimiento

<b>Capacitación para EDA en los últimos 3 años</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Ha recibido cursos	50.8	31.9	43.6
No ha recibido cursos	48.1	67.5	55.5
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Si nos centramos ahora en el motivo por el cual realizó los cursos más del 85% de los entrevistados señala haber realizado los cursos para mejorar su capacidad docente, el resto de las razones tiene una muy baja participación.

Cuadro N° III.14: Motivo por el que realizó cursos de capacitación para EDA en los últimos tres años según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Mejoramiento de su capacidad docente	83.7	94.2	86.6
Posibilidad de una mejora en escalafón docente	6.7	0	4.8
Sugerencia o petición de los directivos	6.7	5.8	6.4
Otra	3.0	0	2.1
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Los cursos de capacitación considerados como más importantes por los docentes refieren a materias propias de EDA, prácticas pedagógicas en general, asignaturas específicas, orientación y apoyo al estudiante y planificación y gestión educativa.

Cuadro N° III.15 Cursos de capacitación más importantes de los docentes en los últimos tres años, según dependencia

<b>Porcentajes</b>	<b>Municipales</b>	<b>Particulares Subvencionados</b>	<b>Total</b>
Educación de adultos	20.9	31.2	23.3
Prácticas pedagógicas	27.5	11.8	23.8
Gestión educativa	11.4	10.8	11.3
Asignaturas "plan común"	4.9	16.1	7.5
Apoyo al estudiante	11.4	19.4	13.3
Habilitación para el mundo del trabajo	5.9	3.2	5.3
Cursos para especialidades	18.0	7.5	15.5
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta a docentes

La fuente de financiamiento más frecuente de los cursos de capacitación es el MINEDUC. En segundo lugar aparece el financiamiento del mismo docente. El sostenedor y el CEIA solo en pocos casos financian la capacitación docente. El financiamiento personal es más frecuente en docentes de CEIA municipales, mientras que el apoyo del sostenedor y del CEIA tiene un poco más de peso en los particulares. El apoyo ministerial tiene similar gravitación docentes municipales y particulares.

Cuadro N° III.16 ¿Quién financia los cursos de capacitación?

Porcentajes	Municipales	Particulares Subvencionados	Total
Usted	34.7	23.7	32.3
El CEIA	3.6	9.7	5.0
El Ministerio	42.9	43.0	42.9
El sostenedor	13.9	17.2	14.6
Otro	4.8	6.5	5.2
Total	100	100	100

La realización de pasantías al extranjero tiene una frecuencia muy baja, sólo un 5% de los docentes encuestados ha realizado una. No se observan diferencias por dependencia.

Cuadro N° III.17: Realización de pasantías al extranjero según dependencia del establecimiento

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Ha realizado	7.5	2.5	5.6
No ha realizado	92.5	97.5	94.4
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

La evaluación que hacen de esta pasantía quienes las han realizado es buena, tenemos que casi la mitad señala que le ha ayudado mucho, y sólo el 4% que ha sido de poca ayuda.

Cuadro N° III.18: Evaluación de la utilidad de la pasantía realizada según dependencia del establecimiento

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Me han ayudado mucho	45	50	45.8
Me han ayudado bastante	55	25	50
Me han ayudado poco	0	25	4.2
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

#### - *Años de experiencia en EDA y en el CEIA actual*

Como es de esperar, los años de experiencia en EDA son mayores que la antigüedad en el CEIA. Coherente con la mayor edad que en promedio tienen los docentes en los CEIA municipales en



relación con los particulares subvencionados se observa que en promedio también tienen más años de experiencia en EDA y más antigüedad en el CEIA en que se desempeñan actualmente.

Cuadro N° III.18: Años de experiencia en educación de adultos y años de antigüedad de los docentes en el CEIA según dependencia del establecimiento

	Años de experiencia en educación de adultos			Años de antigüedad de los docentes en el CEIA		
	Municipal	Particular subvencionado	Total	Municipal	Particular subvencionado	Total
N	264	161	425	262	161	423
Mínimo	0	0	0	0	0	0
Máximo	40	23	40	34	20	34
Mediana	10.5	4	7	7	3	5
Promedio	12	5.6	9.5	8.8	4.1	7
Desviación estándar	8.5	4.4	7.9	7	3.6	6.3

Fuente: Encuesta Docente

### *- Situación laboral de los docentes*

Para acercarnos a las condiciones laborales de los docentes revisaremos la situación contractual de los docentes en los CEIA.

Casi la totalidad de los docentes tiene contrato de trabajo, sin importar la dependencia del establecimiento en el que trabaja. Al mismo tiempo, cerca del 60 % tiene contrato indefinido o de planta.

Cuadro N° III.20: Contrato de trabajo según dependencia del establecimiento

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Tiene contrato de trabajo	97.7	95.7	97
No tiene contrato de trabajo	2.3	4.3	3.0
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Cuadro N° III.21: Tipo de contrato docentes de establecimientos municipales

	Municipal
Titular de planta	60.8
A contrata	34.6
No contesta	4.6
Total	100

Fuente: Encuesta Docente

Cuadro N° III.22: Tipo de contrato docentes de establecimientos particular subvencionados

	<b>Particular subvencionado</b>
Contrato indefinido	59.6
Contrato a plazo fijo	36.5
No contesta	3.8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta Docente

Respecto de la participación del trabajo en el CEIA dentro de la totalidad de la actividad económica realizada por los docentes, tenemos que sólo para la mitad de los docentes el trabajo en el CEIA es su actividad principal. En el caso de los municipales, esto se da para un 57% de los casos, mientras que para los particulares subvencionados, se da en un 33%. Vale decir, el trabajo en el CEIA es una actividad complementaria a otro trabajo con mayor frecuencia en los CEIA particulares que en los municipales. Cabe adelantar que la jornada en que funcionan los CEIA municipales tienden a ser más largas -- mañana, tarde y noche-- que en los particulares, que con frecuencia funcionan solo en horario de la tarde y/o de la noche.

Cuadro N° III.23: Trabajo en el CEIA como actividad principal según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
CEIA como actividad principal	56.8	33.3	51.5
CEIA como actividad secundaria	42.9	56.4	48
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta Docente

Si nos centramos ahora en los docentes que tienen otra actividad económica como ocupación principal, tenemos que cerca del 75 % tiene como actividad principal la enseñanza en establecimientos regulares de niños y jóvenes y sólo un 10% se dedica a actividades no educacionales.

Cuadro N° III.24: Actividad principal realizada según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Hace clases de educación regular de niños y jóvenes	70.2	76.1	72.8
Hace clases en otro centro de educación de adultos	5.3	3.3	4.4
Otra actividad docente o educacional	13.2	5.4	9.7
Una actividad no educacional	7.9	13.0	10.2
No contesta	3.5	2.2	2.9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta Docente

El estudio cualitativo dio cuenta de las largas jornadas de trabajo de los docentes de CEIA, sea el CEIA su actividad principal o secundaria. En general entran a las 8.00 A.M. a clases en algún establecimiento y abandonan la enseñanza entre las 9.00 y las 23.30 hrs. en la noche.

- *Razones de ingreso a EDA y satisfacción con el trabajo de docentes*

Las razones de incorporación a EDA mencionadas con mayor frecuencia por los docentes dicen relación con motivos vinculados a la vocación y al trabajo directo con los alumnos, siendo un poco mas frecuentes en docentes de CEIA particulares subvencionados que municipales. Mejorar los ingresos es una razón más frecuente en docentes de CEIA particulares mientras que "fue trasladado desde un colegio de educación regular de niños y jóvenes" es una razón mas frecuente en docentes de CEIA municipales. El estudio cualitativo permite agregar que los docentes inicialmente entran a enseñar por necesidad económica o porque son trasladados (más como castigo que como premio) en el CEIA, pero que después de poco tiempo se sienten satisfechos enseñando a adultos. Se dan cuenta que los alumnos cuentan con más experiencia, lo que permite hacer clases más participativas, que se esfuerzan y están motivados, no van obligados a clases y no muestran problemas de disciplina. Hacer clases en horario vespertino y nocturno es especialmente atractivo y contrapesa el cansancio después de una jornada diurna larga.

Cuadro N° III.23: Razones de incorporación a EDA según dependencia del establecimiento

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Por vocación	60.9	66.9	63.2
Por desafío personal	49.2	61.3	53.8
Por el contacto con los alumnos	40.2	45.5	42.2
Le acomoda el horario	28.9	31.9	30.1
Para mejorar la calidad de vida y situación económica de los alumnos	27.4	28.2	27.7
Para mejorar sus propios ingresos	16.2	44.8	27
Fue trasladado desde un colegio de educación regular de niños y jóvenes	17.3	1.2	11.2
Otro	6.4	4.9	5.8
No encontró trabajo en educación regular	4.9	4.3	4.7
No encontró otro trabajo	1.1	2.5	1.6
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

Lo anterior explica que el ser consultados por la situación hipotética en la que pudieran decidir dónde trabajar, casi tres cuartos de los docentes dice que en el mismo lugar. La opción que ocupa el segundo lugar, con poco más del 10%, es trabajar en educación regular de niños y jóvenes. Los docentes de CEIA municipales se quedarían en el mismo lugar con mayor frecuencia que los de CEIA particulares, los que en un 18 % trabajarían en educación regular.

Cuadro N° III.24: “Si dependiera de usted, ¿Dónde trabajaría en la actualidad?” según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
En educación de adultos en el mismo establecimiento	78.2	60.7	71.8
En educación regular de niños y jóvenes	7.5	18.4	11.7
En educación de adultos en otro establecimiento	3.8	3.7	3.7
En otras actividades educativas	5.6	6.1	5.8
En una actividad no relacionada con la educación	1.1	3.7	2.1
No trabajaría	0.4	1.2	0.7
No contesta	3.4	6.1	4.4
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docente

#### 4. Síntesis

Los docentes de CEIA tienen una composición por sexo equilibrada. El promedio de edad es de 43 años, mayor en los docentes de CEIA municipales que en los particulares subvencionados. Cuenta en su mayoría (53%) con un título profesional en educación media y en un 21 % son profesores de educación general básica. El resto son profesores habilitados o tienen título técnico o profesores normalistas. El 51 % de los docentes municipales y el 32 % de los particulares subvencionados han seguido cursos en EDA en los últimos tres años. Tiene en promedio 10 años de experiencia en EDA y llevan 7 en el CEIA actual. Experiencia y permanencia en el CEIA es mayor para los docentes municipales que para los particular subvencionados. Casi todos cuentan con contrato de trabajo el que en la mayoría es titular de planta (municipales) o contrato indefinido (particulares). Los docentes municipales tienen en mayor proporción dedicación exclusiva al CEIA que los particulares. Ambos expresan satisfacción con su trabajo en EDA y en el CEIA y no se cambiarían de trabajo.

#### IV. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LOS CEIA

Este capítulo describe la infraestructura y el equipamiento de que disponen los CEIA. Los temas que se abordan consideran desde metros cuadrados disponibles, situación de ocupación, estado de conservación de la infraestructura, disponibilidad de salas y equipamiento con que cuenta el CEIA.

##### 1. Descripción del recinto

Revisando el número de metros cuadrados de terreno con que cuentan los CEIA podemos apreciar que este es muy variable. Hay establecimientos que disponen de muy poco espacio y otros muy grandes. Destaca que no exista una relación directa entre el número de metros cuadrados y la matrícula del establecimiento. Podemos destacar también que los establecimientos municipales disponen en promedio más metros cuadrados que los particulares subvencionados.

Cuadro N° IV.1 Metros cuadrados del terreno ocupado por el CEIA según dependencia administrativa

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	7001 y más	
N	41	30	13	24	14	20	71
Mínimo	54	130	54	170	294	280	54
Máximo	10000	17000	2680	4993	5000	17000	17000
Mediana	1906	876	600	1368.5	2193	1600	1600
Promedio	2313.9	2023.2	1033.8	1654	2577.6	2191	2191
Desviación estándar	1688.3	3244.8	938.1	1192.3	1609.5	2451.8	2451.8

Fuente: Ficha Básica

Si revisamos ahora los metros cuadrados por alumno, vemos que el promedio es solo levemente superior en el caso de los establecimientos municipales. Si revisamos lo que sucede por tamaño de la matrícula, tenemos que a mayor número de alumnos, menor número de metros cuadrados promedio por alumno.

Cuadro N° IV.2 Metros cuadrados del terreno ocupado por el CEIA por alumno según dependencia administrativa

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	
N	41	30	13	24	14	20	71
Mínimo	0.18	0.27	0.40	0.90	0.27	0.18	0.18
Máximo	19.14	22.67	19.14	13.30	10.10	22.67	22.67
Mediana	3.90	3.3866	4.595	4.9126	4.4628	1.9778	3.4783
Promedio	5.0771	4.8834	6.5937	5.5705	4.8859	3.5625	4.9953
Desviación estándar	4.0319	5.0530	6.1152	3.3082	3.5655	4.8901	4.4583

Fuente: Ficha Básica

Los metros cuadrados construidos, como cabe esperar, son menores a los metros cuadrados totales, salvo en el caso del mínimo, en que corresponden. Nuevamente, no es posible afirmar que a mayor número de alumnos mayor espacio disponible. Los establecimientos municipales a pesar de tener un terreno más grande tienen en promedio menos metros construidos que los particulares subvencionados.

Cuadro N° IV.3: Metros cuadrados construidos de las instalaciones del CEIA según dependencia del establecimiento

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	Total
N	41	32	14	26	13	20	73
Mínimo	54	130	54	170	505	400	54
Máximo	4000	4500	2000	4500	3941	4500	4500
Mediana	840	506	321	527.5	1150	100	717
Promedio	1108.2	995.8	478	879.6	1465.9	1434.2	1058.9
Desviación estándar	884.2	1163.2	515.2	952.7	966.1	1160.1	1010

Fuente: Ficha Básica

Si nos centramos en los metros cuadrados construidos promedio por alumno vemos que en el caso de los establecimientos particulares subvencionados el promedio es levemente mayor, sin embargo, en los municipales hay CEIA con más metros construidos por alumno. En el caso de la comparación según el tamaño de la matrícula, nuevamente vemos que a mayor número de alumnos en el establecimiento, menor es el número de metros cuadrados construido promedio por alumno.

Cuadro N° IV.4: Metros cuadrados construidos de las instalaciones del CEIA por alumno según dependencia del establecimiento

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	Total
N	41	32	14	26	13	20	73
Mínimo	0.35	0.27	0.40	0.65	0.27	0.35	0.27
Máximo	14.29	11.57	14.29	11.57	9.64	6.00	14.29
Mediana	1.7046	1.8257	2.2857	1.8210	2.3283	1.2447	1.8086
Promedio	2.5173	2.7387	3.5167	2.9744	2.5963	1.6103	2.6144
Desviación estándar	2.7276	2.7750	4.0077	2.8877	2.2710	1.4766	2.7315

Fuente: Ficha Básica

Con respecto a la situación de tenencia del recinto que ocupan, vemos que el 60% de los CEIA poseen un recinto propio o cedido. Los Municipales son quienes tienen en su mayoría recintos propios o cedidos, los Particulares Subvencionados en cambio, arriendan gran parte de los recintos que ocupan.

Cuadro N° IV.5: Situación de ocupación del recinto en que trabaja el CEIA según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Propio	60.4	36.1	50.0
Arrendado	6.3	55.6	27.4
Cedido	14.6	5.6	10.7
Otro	18.8	0	10.7
No contesta	0	2.8	1.2
Total	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

El 46% de los CEIA utilizan instalaciones de otras instituciones para realizar sus labores. Este porcentaje no muestra grandes variaciones por dependencia.

Cuadro N° IV.6: Utilización de instalaciones de otras instituciones según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Sí	43.8	50	46.4
No	56.3	50	53.6
Total	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

El detalle de las instalaciones de otros utilizadas por los CEIA municipales y los particulares se presenta a continuación.

Cuadro N° IV.7: Instalaciones de otras instituciones utilizadas por los CEIA según dependencia administrativa

<b>Tipo de instalación de otros utilizada</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Salas de Clases	95.2	50	74.4
Talleres	38.1	50	43.6
Salones de actos	38.1	50	43.6
Gimnasios	23.8	38.9	30.8
Otros	42.9	38.9	41.0
Canchas	23.8	16.7	20.5
N*	100% (21)	100% (18)	100% (39)

\* El cuadro se presenta como un resumen de respuestas múltiples, n indica el número de casos observado.

Fuente: Ficha Básica

Las instalaciones de otras instituciones que más se utilizan son las salas de clases, con un 74%, luego tenemos los talleres y los salones de actos. En términos de diferencias por dependencia encontramos que los municipales usan con mayor frecuencia salas de clase prestadas; los particulares subvencionados en cambio usan más talleres, salones de actos y gimnasio. El estudio cualitativo da cuenta de distintas condiciones: infraestructura buena, pero insuficiente; infraestructura adecuada y suficiente, con ausencia de gimnasio y/o salón de actos; infraestructura holgada, pero en pésimo estado. También indica que utilizar instalaciones de otros no es una situación fluida y que provoca tensiones a la dirección y a los docentes.

## **2. Adecuación de la infraestructura al número de alumnos**

El 63% de los establecimientos tiene una capacidad adecuada al número de alumnos con que cuenta. La mayor adecuación a la capacidad instalada se da en los particulares subvencionados. Al analizar por dependencia tenemos que en el caso de los municipales, se da más una sobre - utilización que una

sub - utilización. Vale decir, los CEIA municipales enfrentan mayor estrechez de espacio que los particular subvencionados.

Cuadro N° IV.8: Adecuación de la capacidad del establecimiento al número de alumnos según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Está siendo sobre - utilizada	31.3	13.9	23.8
Está bien	52.1	77.8	63.1
Está siendo sub - utilizada	16.7	8.3	13.1
Total	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

### 3. Necesidades de reparación de la infraestructura

En el 62% de los CEIA la infraestructura necesita reparaciones la que se distribuye en partes iguales en cuanto a reparaciones menores y mayores. Solo el 20 % está en buen estado no requiriendo reparaciones y en el otro extremo el 16% necesita sustituirse. Los establecimientos municipales necesitan de reparaciones importantes y de sustitución con mayor frecuencia que los particulares. Estos últimos necesitan en mayor proporción reparaciones menores.

Cuadro N° IV.9: Necesidad de reparaciones de la infraestructura según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
No necesita reparaciones	18.8	22.2	20.2
Necesita reparaciones menores	20.8	44.4	31.0
Necesita reparaciones importantes	39.6	19.4	31.0
Necesita sustituirse	20.8	11.1	16.7
No contesta	0	2.8	1.2
Total	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

### 4. Disponibilidad de salas y espacios

Todos los CEIA cuentan con Oficinas administrativas, salas de clases y baños. El 86% tiene sala de profesores y el 85% tiene patio.

Las instalaciones que presentan una menor frecuencia (menos de 40 %) son camarines, laboratorio y teatro o auditorio. La disponibilidad de área de deporte y recreación alcanza a un 48 % de los CEIA.

En un nivel intermedio, con porcentajes que fluctúan entre 87 y 62 % se encuentra la disponibilidad de sala de profesores, patio, biblioteca, sala de computación talleres para especialidades técnicas y comedor – cocina.



Cuadro N° IV.10 Salas y espacios con que cuenta el CEIA según dependencia y matrícula del establecimiento (porcentaje que dispone de ...)

Salas y espacios	Dependencia		Tamaño matrícula				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 menos	201 a 400	401 a 700	701 o más	
Oficinas Administrativas	100	100	100	100	100	100	100
Salas de clases	100	100	100	100	100	100	100
Baños	100	100	100	100	100	100	100
Sala de profesores	82.6	91.7	78.6	76.9	88.2	100	86.6
Patio	87.2	81.8	84.6	85.2	87.5	83.3	85
Biblioteca	70.2	70.6	76.9	63	75	72	70.4
Bodega	65.2	73.5	50	63	81.3	76	68.8
Sala de computación	69.8	60.6	50	72	56.3	73.9	65.8
Talleres para especialidades técnicas	80.4	41.2	46.2	57.7	62.5	80	63.8
Comedor y/o cocina	65.9	57.1	46.2	57.7	75	66.7	62
Áreas de deporte y recreación	54.8	38.7	27.3	38.5	57.1	63.6	47.9
Otras instalaciones	36.4	62.5	0	75	0	42.9	47.4
Camarines	38.1	33.3	33.3	34.6	46.2	33.3	36.1
Laboratorio	22	35.5	16.7	40	28.6	19	27.8
Teatro / Auditorio	20	12.9	8.3	12	8.3	31.8	16.9

Fuente: Ficha Básica

Los CEIA particulares disponen en mayor proporción que los municipales de sala de profesores, laboratorio y una categoría heterogénea de otros espacios. Los municipales, en cambio disponen en mayor proporción de patio, sala de computación, talleres para especialidades técnicas, comedor – cocina, área de recreación y deporte.

Por su parte los CEIA más grandes destacan por una mejor disponibilidad de espacios en casi todos las áreas, salvo patio, biblioteca, sala de computación y camarines.

## 5. Equipamiento

Se distingue entre equipamiento básico que refiere a la disponibilidad de mobiliario y equipamiento deseable que refiere a la disponibilidad de recursos didácticos.

### - *Equipamiento básico (mobiliario)*

El 77% de los CEIA tiene un mobiliario que es calificado en la ficha básica como suficiente. Los establecimientos particulares subvencionados presentan un mobiliario suficiente en mayor medida que los municipales. Además, mientras mayor es el número de alumnos más insuficiente es la calificación que recibe la cantidad de mobiliario.

Cuadro N° IV.11: Suficiencia del mobiliario disponible en las salas según dependencia y tamaño (porcentajes)

Suficiencia de mobiliario	Dependencia		Tamaño matrícula				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 o más	
Mobiliario suficiente	68.8	88.9	93.3	76.7	73.3	70.8	77.4
Mobiliario insuficiente	31.3	8.3	6.7	20	26.7	29.2	21.4
No contesta	0	2.8	0	3.3	0	0	1.2
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

El 33 % de los CEIA utiliza pupitres de niños en educación de adultos, porcentaje que se eleva a 48 % en los municipales y es de solo 14 % en los particulares. El resto usa pupitres o sillas de adultos o mesones de adultos para hacer sus clases.

Cuadro N° IV.12: Mobiliario utilizado según dependencia (porcentaje de CEIA que tiene mobiliario que se señala)

	Municipal	Particular subvencionado	Total
Mesones	29.2	25	27.4
Pupitres individuales de niños	20.8	0	11.9
Pupitres dobles de niños	27.1	13.9	21.4
Pupitres individuales de adultos	39.6	22.2	32.1
Pupitres dobles de adultos	47.9	41.7	45.2
Sillas universitarias	33.3	72.2	50

Fuente: Ficha Básica

La disposición del mobiliario en la sala de clases es movable en la mayoría de los establecimientos, en porcentajes que son similares en los CEIA municipales y particular subvencionados.

Cuadro N° IV.13: Disposición del mobiliario en la sala de clases según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
De manera variable	63.9	64.4	64.1
En filas	22.6	20.2	21.7
En grupos	10.2	12.3	11
En un círculo o semicírculo	2.6	3.1	2.8
No contesta	0.8	0	0.5
Total	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

- *Equipamiento deseable con fines didácticos*

Más del 80% de los establecimientos cuenta con impresora, video, televisor, recursos de aprendizaje y computadores. Menos frecuente son internet, red de computación, retroproyector, scanner e instrumental de laboratorio. Este último elemento es particularmente escaso. Solo alrededor de un quinto de los CEIA cuentan con este instrumental. No se observan diferencias importantes entre los

CEIA municipales y los particulares en este aspecto. Según tamaño se detecta que los CEIA muy chicos (menos de 200 alumnos) tienen en menor proporción que el resto computadores, retroproyector, red de computación e instrumental de laboratorio.

Cuadro N° IV.14: Porcentaje de CEIA que cuentan con distintos tipos de equipamiento según dependencia y matrícula del establecimiento

Equipamiento deseable	Dependencia		Tamaño matrícula				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 o más	
Impresora	93	96.7	90	100	100	87	94.5
Video	95.8	88.9	93.3	90.	93.3	95.8	92.9
Televisor	91.7	88.9	86.7	86.7	93.3	95.8	90.5
Recursos de aprendizaje <sup>7</sup>	87.5	91.7	93.3	76.7	100	95.8	89.3
Computadores	89.6	83.3	66.7	86.7	93.3	95.8	86.9
Internet	69.8	73.3	70	73.1	78.6	65.2	71.2
Retroproyector	64.6	52.8	33.3	53.3	73.3	75	59.5
Red de computación	39.5	46.7	10	50	50	43.5	42.5
Scanner	44.2	33.3	50	34.6	57.1	30.4	39.7
Otro equipamiento	20.9	20	40	19.2	21.4	13	20.5
Instrumental de laboratorio	16.7	22.2	0	16.7	26.7	29.2	19

Fuente: Ficha Básica

Anteriormente se vio que el 70 % de los CEIA tanto municipales como particulares y de distintos tamaño disponían de un espacio que hacía de biblioteca. Al indagar en el número de libros en la biblioteca resalta que el 11 % de los CEIA municipales no cuentan con libros en biblioteca y que el número de libros en la biblioteca es decididamente más alto en los CEIA particulares.

Cuadro N° IV.15: Número de libros y revistas con que cuenta la biblioteca según dependencia y tamaño

Número de libros en biblioteca	Dependencia		Tamaño matrícula				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 o más	
Más de 100 ejemplares	58.3	72.3	26.7	66.6	73.3	33.3	64.3
Entre 51 y 100 ejemplares	10.4	11.1	20	6.7	0	16.7	10.7
Hasta 50 ejemplares	16.7	13.9	26.7	13.3	26.7	4.2	15.5
No hay	10.4	0	6.7	6.7	0	8.3	6
No contesta	4.2	2.8	0	6.7	0	4.2	3.6
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Ficha Básica

<sup>7</sup> Material didáctico, libros educativo, etc.

## 6. Inversiones en infraestructura y equipamiento en los últimos tres años en el CEIA

En el 73% de los CEIA tuvo inversiones en infraestructura y el 77 % en equipamiento en los últimos tres años. Ambas fueron más frecuentes en los establecimientos particulares subvencionados que en los municipales y en los de tamaño chico e intermedios que en los grandes (más de 700 alumnos).

Cuadro N° IV.16: Realización de inversiones en infraestructura y equipamiento en los últimos tres años, según dependencia y matrícula (porcentaje que ha hecho inversiones)

Inversiones	Dependencia		Tamaño matrícula				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 alumnos o menos	201 a 400 alumnos	401 a 700 alumnos	701 o más alumnos	
Infraestructura	62.5	88.9	80	80	73.3	62.5	73.8
Equipamiento	66.7	91.7	86.7	80	80	66.7	77.4

Fuente: Entrevista Director

## 6. Síntesis

En lo que concierne la infraestructura de los CEIA municipales aventajan a los particulares subvencionados en que cuentan con terreno más amplio que es propio o cedido. No obstante, se quedan atrás en cuanto a la disponibilidad de espacio construido. Cuentan con menos metros cuadrados por alumno, con frecuencia deben conseguir prestado salas de clase, la infraestructura que tienen requiere con mayor frecuencia reparaciones mayores o debe sustituirse. Disponen con menor frecuencia salas de profesores, pero con mayor frecuencia tienen sala de computación, talleres para especialidades técnicas, comedor y cocina y área de deporte y recreación.

El mobiliario es insuficiente en mayor proporción en los CEIA municipales, no obstante en cuanto a equipamiento tecnológico y de recursos didácticos la situación es relativamente equiparada, salvo en biblioteca y número de libros donde los municipales se quedan atrás.

## V. CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS QUE ESTUDIAN EN CEIA

Este capítulo describe las características (edad, sexo, escolaridad, situación familiar, situación económica y laboral) de los alumnos que estudian en CEIA. En la sección final se recoge la visión que los docentes tienen de los alumnos de CEIA.

La mayor parte de la información que se presenta en este capítulo tiene origen en la encuesta a alumnos. Esta fue aplicada a alumnos que estaban cursando segundo ciclo o 3ero medio de la enseñanza media. Vale decir, cada vez que se señala como fuente la encuesta a alumnos se trata de alumnos matriculados en la enseñanza media. Estos son mayoría en la mayor parte de los CEIA, pero son más jóvenes que los de alfabetización y nivelación de estudios básicos.

## 1. Características de los alumnos

### - *Sexo y edad de los alumnos*

Del total de matrícula, las mujeres representan el 43%, cifra que no muestra variaciones según dependencia ni según tamaño de los CEIA. En el caso de la edad de los alumnos, podemos ver que casi el 45% tiene 20 años de edad o menos; algo más de un 20% tiene entre 21 y 24 años de edad y un 28% se ubica en el tramo que agrupa a los alumnos de 25 y más años de edad. Tampoco en este caso se detectan diferencias según dependencia o tamaño del CEIA.

Cuadro N° V.1: Características de los alumnos: sexo y edad, según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Matricula total promedio 2002	589	379	495
% de matricula que corresponde a mujeres	43,4	42,5	43,0
% matricula que corresponde a menores de 20 años	45,1	44,1	44,7
% de matricula que corresponde a alumnos entre 21 y 24 años	22,4	21,9	22,2
% que corresponde a alumnos de 25 años y más	26,3	31,1	28,4
% sin información	6,2	2,9	4,7

Fuente. Ficha Básica

### - *Escolaridad previa*

En términos de las características educacionales de los alumnos de 3° medio o segundo ciclo se aprecia que poco más del 30% tiene sólo educación básica, mientras el resto hizo al menos un curso de enseñanza media, concentrándose el 40% en segundo medio. No se observan diferencias significativas por dependencia.

Cuadro N° V.2: Último curso aprobado según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Hasta 8 básico	35,2%	29,7%	32,6%
1° medio	16,9%	14,6%	15,8%
2° medio	38,3%	42,6%	40,3%
3° medio	9,6%	13,1%	11,2%
Total (n=100%)	846	758	1604

Fuente: Encuesta Alumnos

El 70% de los alumnos repitió al menos una vez en la enseñanza regular de niños y jóvenes. Apenas un 27% declara nunca haber repetido y un 10% que repitió tres veces o más. No existen diferencias por dependencia.

Cuadro N° V.3: Número de veces que repitió curso en educación regular según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Nunca	28,6%	26,3%	27,5%
1 vez	32,3%	31,4%	31,9%
2 veces	28,2%	31,9%	30,0%
3 y más veces	10,7%	10,0%	10,4%
No contesta	0,2%	0,4%	0,3%
Total	(914)	(802)	(1716)

Fuente: Encuesta Alumnos

Junto con alta repitencia, estos alumnos muestran traslados frecuentes de establecimiento educacional mientras cursaban la enseñanza regular. El 56 % de los alumnos de 2do ciclo o 3ero medio en CEIA pasó por tres o más establecimientos en esta etapa de su vida escolar.

¿Cuántos años pasaron entre que dejaron la educación regular y se inscribieron en el CEIA? La situación es muy variable entre ellos. Un 22 % no pasó ningún año fuera del sistema educativo, es decir, luego de salir de la educación de niños y jóvenes pasaron inmediatamente a educación de adultos; un 35% pasó entre 1 y 3 años fuera del sistema educativo; un 29 % entre 4 y 15 años; y un 14 % 16 años o más. Nuevamente, no hay diferencias por dependencia o tamaño del CEIA.

Cuadro N° V.4: Años fuera de la educación según dependencia del establecimiento

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Ningún año	23,2%	22,1%	22,6%
1 a 3 años	35,9%	33,5%	34,7%
4 a 15 años	29,0%	29,1%	29,1%
16 años y más	12,0%	15,3%	13,6%
Total (n=100%)	(786)	(711)	(1497)

Fuente: Encuesta Alumnos

Al consultar a los alumnos si habían asistido a clases en ese CEIA el año anterior pudimos ver que el 50% de los alumnos ya había asistido a clases en el CEIA el año 2001. Encontramos diferencias por dependencia y tamaño del establecimiento: los municipales habían asistido a clases el 2001 en mayor proporción que los particulares subvencionados, y los alumnos de establecimientos más grandes lo habían hecho con más frecuencia que los de establecimientos más pequeños.

Cuadro N° V. 5: “¿Estuvo el año 2001 en el mismo CEIA?” según dependencia del establecimiento

	<b>Dependencia</b>		<b>Tamaño</b>				<b>Total</b>
	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>200 o menos</b>	<b>201 a 400</b>	<b>401 a 700</b>	<b>701 y más</b>	
Sí estuvo	54	45.6	40.1	46.5	55.6	58.3	50.1
No estuvo	46	54.4	59.9	53.5	44.4	41.7	49.9
Total (n=100%)	(914)	(802)	(307)	(647)	(304)	(458)	(1716)

Fuente: Encuesta Alumnos

- **Situación familiar**

La mayoría de los alumnos (70%) son solteros. El 23% es casado o vive en pareja. Estos porcentajes varían según la jornada a la que asisten los alumnos, concentrándose los solteros en la jornada de la mañana y los casados en la de la tarde o de la noche.

Cuadro N° V.6: Estado civil según jornada a la que asisten

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Soltero	86.9	70.4	64	70.6
Casado / Conviviente	9.7	23.9	29.6	23.8
Separado	2.1	4.4	5.2	4.3
Viudo	1.3	1.0	1.0	1.0
No contesta	0	0.2	0.2	0.1
Total (n=100%)	(382)	(406)	(928)	(1716)
Porcentaje de alumnos encuestados que asiste a cada jornada	22.3	23.7	54.1	100.0

Fuente: Encuesta Alumnos

Al consultar a los alumnos si tenían hijos, estos señalan en un 42% que no tienen, cifra que varía según la jornada a la que asisten. En la jornada de la mañana, este porcentaje desciende al 24%, y en la de la noche sube a 52%.

Cuadro N° V.7: “¿Tiene hijos?” según jornada a la que asiste

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Si tienen	24.6	36.9	51.5	42.1
No tienen	75.1	62.6	47.8	57.4
No contesta	0.3	0.5	0.6	0.5
Total (n=100%)	(382)	(406)	(928)	(1716)

Fuente: Encuesta Alumnos

- **Ingreso familiar**

Un 20 % de los alumnos encuestados no dio respuesta a esta pregunta. El 29 % de los alumnos proviene de hogares con un nivel de ingreso muy bajo, igual o inferior a 100 mil pesos mensuales y un 30 % de hogares con ingresos mensuales que fluctúan entre 100 y 200 mil pesos. Los alumnos que estudian de noche pertenecen a hogares de menor ingreso que los que estudian en la mañana. Los de la tarde se encuentran en una situación intermedia.

Cuadro N° V. 8: Ingreso familiar mensual según jornada a la que asiste

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Hasta 100.000 pesos mensuales	22.5	27.6	31.7	28.7
Entre 100.000 y 200.000 pesos mensuales	27.0	26.8	32.0	29.7
Entre 200.000 y 300.000 pesos mensuales	14.7	14.8	10.8	12.6
Entre 300.000 y 500.000 pesos mensuales	5.8	4.7	6.1	5.7
Más de 500.000 pesos mensuales	5.2	3.2	2.9	3.5

No sabe / No contesta	24.9	22.9	16.5	19.9
Total (n=100%)	(382)	(406)	(928)	(1716)

Fuente: Encuesta autoaplicada a alumnos

Esta información revela una situación de ingreso altamente precaria de los hogares a los cuales pertenecen los alumnos de CEIA.

#### - *Situación laboral*

El 42% de los alumnos de CEIA declara estar realizando una actividad remunerada paralela a los estudios. Esta distribución presenta diferencias según la jornada a la que asisten a clases. Los alumnos que trabajan se concentran en la jornada de la noche. El 53% de ellos trabajan mientras que entre los alumnos que asisten en la jornada de la mañana o de la tarde solo trabaja el 30% . .

Cuadro N° V. 9: Condición de actividad según jornada a la que asiste

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Trabaja	29.1	30	53.3	42.4
No trabaja	70.9	70	46.7	57.6
Total (n=100%)	(382)	(406)	(928)	(1716)

Fuente: Encuesta Alumnos

Si desglosamos a los alumnos que trabajan según categoría ocupacional, vemos que el 52% trabaja para un empleador, cifra que alcanza el 61% en la jornada de la noche y desciende a poco más del 30% en las jornadas de la mañana y la tarde.

Cuadro N° V.10: Categoría ocupacional según jornada a la que asiste

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Trabaja por cuenta propia o independiente	35.1	37.7	21	26
Hace pololos	32.4	27	17.4	21.3
Trabaja para un empleador	32.4	35.2	61.6	52.7
Total (n=100%)	(111)	(122)	(495)	(728)

Fuente: Encuesta autoaplicada a alumnos

De los alumnos que trabajan para un empleador, el 64% firmó contrato de trabajo. Nuevamente encontramos diferencias según jornada a la que asisten, concentrándose en la jornada de la noche quienes han firmado contrato de trabajo.

Cuadro N° V.11: Porcentaje de alumnos que trabajan para un empleador y han firmado contrato con éste, según jornada a la que asiste

	<b>Mañana</b>	<b>Tarde</b>	<b>Noche</b>	<b>Total</b>
Firmó contrato de trabajo	50	53.5	67.2	64.1
No firmó contrato de trabajo	50	46.5	32.8	35.9
Total (n=100%)	(36)	(43)	(305)	(384)

Fuente: Encuesta Alumnos



- *Síntesis*

Vemos así, que asisten a los CEIA, alumnos más bien jóvenes, tanto hombres como mujeres. En términos de su situación familiar y laboral, podemos hablar de dos grupos según sea la jornada a la que asisten. Por una parte tenemos a los alumnos de las jornadas diurnas, quienes son mayormente solteros, sin hijos e inactivos; y por otra, a los alumnos de la noche, en alto porcentaje con responsabilidades familiares y en su mayoría trabajando, muchos para un empleador y con contrato de trabajo.

## 2. Visiones que los docentes tienen sobre los alumnos

Se consultó a los docentes sobre sus apreciaciones acerca de las características de los alumnos que asisten al establecimiento en que ellos trabajan. Se indagó sobre su visión del nivel socioeconómico, la situación laboral, los problemas sociales que enfrentan los alumnos y sobre la lejanía entre el hogar o lugar de trabajo y el CEIA. Los resultados obtenidos son los siguientes:

- *Nivel socioeconómico*

El 54% de los docentes señala que los alumnos tienen un nivel bajo y un 40% de un nivel medio-bajo. Los docentes de CEIA municipales visualizan a sus alumnos como de un nivel socioeconómico más bajo que los de CEIA particulares subvencionados, ello pese a que los ingresos declarados por los alumnos no difieren según dependencia. El 62% de los docentes de establecimientos municipales señala que sus alumnos tienen un nivel socioeconómico bajo frente a un 41% de los docentes de establecimientos particulares subvencionados.

Cuadro N° V.12: Visión de los docentes sobre el nivel socioeconómico de los alumnos según dependencia y tamaño del establecimiento

Nivel socioeconómico	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	
Bajo	62	41.7	42.4	45.2	54.1	67.5	54.3
Medio bajo	34.6	50.9	53	45.9	40.5	31.2	40.8
Medio	3.4	6.7	4.5	8.1	5.4	1.3	4.7
No contesta	0	0.6	0	0.7		0	0.2
Total (n=100%)	(266)	(163)	(66)	(135)	(74)	(154)	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

- *Situación laboral de los alumnos*

El 56 % de los docentes indica que la mayoría de los alumnos están en la fuerza de trabajo, aunque casi la mitad está cesante. Un 23 % señala que la mayoría son dueña de casa y un 19 % que la mayoría sólo estudia. La percepción de cesantía es mayor en los docentes de CEIA municipales que particulares subvencionados.

Cuadro N° V.13: Visión de los docentes sobre la situación de actividad de los alumnos del CEIA según dependencia\*

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
En su mayoría están trabajando	28.8	33.2	30.5
En su mayoría son cesantes	30.3	19.5	26.1
En su mayoría son dueñas de casa	23.2	23.5	23.3
En su mayoría son estudiantes	16.4	23.2	19
No contesta	1.3	0.7	1
Total (n=100%)	(475)	(298)	(773)

\* Los docentes podían marcar más de una alternativa. Los porcentajes se calcularon sobre el total de respuestas y no sobre el total de docentes.

Fuente: Encuesta Docentes

- *Problemáticas sociales más frecuentes presentes en los alumnos*

Se indagó en torno a las problemáticas que lista el cuadro No. V.14. De estas la que es mencionada con mayor frecuencia por los docentes (81%) es la mala constitución familiar. En segundo, tercer y cuarto lugar, con entre un 62 y un 65 % de respuestas, están embarazo adolescente, consumo de drogas y alcoholismo. Siguen, con un 45 - 46 % de respuestas afirmativas, problemas con la justicia y violencia intrafamiliar.

Cada uno de estos problemas en los alumnos es reconocido con mayor frecuencia entre docentes de CEAI municipales que particulares subvencionados. La diferencia es particularmente notoria en cuanto a alcoholismo y problemas con la justicia.

En términos del tamaño del establecimiento, los docentes de CEIA de menor tamaño indican con menor frecuencia problemas de embarazo adolescente, consumo de drogas, alcoholismo.

Cuadro N° V.14: Visión de los docentes sobre las problemáticas sociales que afectan a los alumnos del CEIA según dependencia y tamaño del establecimiento

	<b>Dependencia</b>		<b>Tamaño</b>				<b>Total</b>
	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>200 o menos</b>	<b>201 a 400</b>	<b>401 a 700</b>	<b>701 y más</b>	
Familias mal constituidas	83.1	78.5	77.3	77	83.8	85.7	81.4
Embarazo adolescente	69.5	58.3	56.1	54.1	70.3	76.6	65.3
Consumo de drogas	65	58.3	51.5	45.2	70.3	78.6	62.5
Alcoholismo	68.4	52.8	50	57	62.2	72.7	62.5
Problemas con la justicia	50	37.4	31.8	35.6	41.9	61	45.2
Violencia intrafamiliar	45.5	47.2	31.8	32.6	50	62.3	46.2
Hacinamiento y promiscuidad	33.1	23.3	19.7	20.7	32.4	39.6	29.4
Problemas de salud mental	32.7	21.5	16.7	23	23	40.9	28.4
Problemas de salud física	27.1	16	7.6	15.6	21.6	36.4	22.8
Otros problemas	8.3	11.7	12.1	13.3	6.8	6.5	9.6

Fuente: Encuesta Docentes

- **Ubicación del CEIA en relación con el lugar de residencia o de trabajo del alumno**

El 39% de los docentes señala que los alumnos viven o trabajan lejos del CEIA. En el otro extremo, el 22 % indica que viven o trabajan cerca. El 38 % señala que algunos viven cerca y otros lejos, sin que haya dominio de una de estas situaciones. La percepción de lejanía es más fuerte en los CEIA municipales y en los CEIA grandes que en los particulares subvencionados y los de menor tamaño.

Cuadro N° V.15: Visión de los docentes sobre la cercanía o lejanía del CEIA con respecto al lugar de residencia o de trabajos de los alumnos

	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular Subvencionado	200 o menos	201 a 400	401 a 700	701 y más	
Los alumnos en su mayoría							
Viven o trabajan lejos del CEIA	44.7	30.1	27.3	39.3	29.7	48.7	39.4
Mitad y mitad	36.1	41.1	34.8	39.3	44.6	35.1	38
Viven o trabajan cerca del CEIA	18.4	28.8	36.4	21.5	24.3	16.2	22.4
No contesta	0.8	0	1.5	0	1.4	0	0.5
Total (n=100%)	(266)	(163)	(66)	(135)	(74)	(154)	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

- **En síntesis**

Siguiendo las respuestas de los alumnos estos son de nivel socioeconómico muy bajo y se diferencian entre si en cuanto a su situación familiar y laboral según la jornada diurna o nocturna en que asisten a clases. No hay diferencias en los alumnos según dependencia o tamaño del CEIA en que estudian.

La visión que los docentes tienen de los alumnos difiere entre docentes de CEIA municipales y particulares subvencionados. Los primeros trabajan con una visión de que los alumnos son más pobres, son cesantes y viven en alta frecuencia problemas familiares, embarazo adolescente, drogas, alcoholismo y conflicto con la justicia y en su mayoría viven o trabajan lejos del CEIA.

## VI. OFERTA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN DE LOS CEIA

Este capítulo cubre dos contenidos principales. En primer lugar se da cuenta de la misión que se proponen los CEIA y el tipo de alumnos que proponen formar para, en segundo lugar, describir la oferta de EDA que tienen.

### 1. Orientación o misión de los CEIA

Al interpelar a los directores sobre la misión y el proyecto educativo del CEIA con una pregunta abierta, éstos responden desde dos perspectivas diferentes pero interrelacionadas. La primera alude al papel del CEIA en la sociedad y la segunda plantea lo que el CEIA entrega a los alumnos.

Bajo la primera perspectiva las respuestas son del tenor siguiente: *“hacer bien social”, “integrar a las personas a la sociedad”, “entregar un servicio a la comunidad” “no discriminar y aceptar la diversidad”*. El 49 % de los directores responden desde esta perspectiva.

El 34 % de los directores responde aludiendo a lo que el CEIA entrega a los alumnos. Las respuestas indican *“preparar los alumnos para la vida”* (6%), *“contribuir a mejorar la calidad de vida de los alumnos”* (8%), *“preparar para el trabajo”* (11%), *“formar para la educación superior”* (4%), *“formar en valores”* (5 %).

El 17 % faltante de los directores responde de modo disperso, aludiendo a la forma de gestión del CEIA, a sus insumos y otros aspectos varios.

Enfrentados a una pregunta directa, con alternativas predefinidas, sobre el principal objetivo que el CEIA persigue lograr con sus alumnos, dos alternativas son las más frecuentes: formación personal y habilitación para el trabajo. Estas reciben el 38 y el 34 % de las respuestas, respectivamente. Las otras categorías de respuesta son mucho menos frecuentes. No hay diferencias significativas por dependencia o tamaño del CEIA.

Cuadro N° VI.1 Objetivo principal que el CEIA quiere lograr con sus alumnos

Dependencia	Manejo competencias básicas	Formación personal	Habilitación para trabajo	Oficio específico	Educación superior	Otros	Total (N= 100%)
Municipal	10,4	37,5	35,4	6,3	6,3	4,2	(48)
Particular	13,9	38,9	33,3	8,3	2,8	2,8	(36)
<b>Tamaño</b>							
400 y menos	11,1	37,8	35,5	8,9	2,2	4,4	(45)
Mas de 400	12,8	38,5	33,3	5,1	7,7	2,6	(39)
Total	11,9	38,1	34,5	7,1	4,8	3,6	(84)

Fuente: Entrevista Director

En otro contexto de la entrevista, se preguntó a los directivos, sobre la habilitación que el CEIA entrega a los alumnos. Las respuestas se muestran en el cuadro N° VI.2.

Cuadro N° VI.2. El CEIA habilita a los alumnos para ... (porcentaje que elige la alternativa como la más importante)

CEIA forma a los alumnos para:	Municipal	Particular	Ambos
- Desarrollarse mejor en la vida	<b>72,9</b>	44,4	60,0
- Insertarse como trabajador dependiente	4,2	13,9	8,3
- Desempeñarse como trabajador independiente	6,3	5,6	6,0
- Seguir avanzando en sus estudios	14,6	<b>36,1</b>	23,8
- Otro	2,1		1,2
Total N=100 %	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista al director

Esta forma de preguntar, más concreta o específica que las anteriores, revela que la respuesta “*desenvolverse mejor en la vida*”, es más frecuente en los CEIA municipales que los particulares, al tiempo que la alternativa “*seguir avanzando en sus estudios*” es más frecuente en los particulares. Las alternativas de inserción en un trabajo dependiente o independiente son menos frecuentes. La inserción en un trabajo dependiente es algo más frecuente en los CEIA particulares que los municipales.

De esta forma la misión de los CEIA municipales se centra en la preparación para la vida en general. En el caso de los CEIA particular subvencionados resalta la respuesta anterior, pero se suma con mayor énfasis la respuesta "seguir avanzando en los estudios".

## **2. Oferta educativa para adultos de los CEIA**

La oferta educativa de los CEIA subvencionados se encuentra marcada por la política y los decretos de EDA del Ministerio de Educación. Sólo uno que otro CEIA particular subvencionado se aleja de esta oferta. Entre estos destaca INFOCAP con una oferta dirigida explícitamente a trabajadores.

La definición de la oferta de INFOCAP tiene origen en la poca flexibilidad que permiten los decretos de EDA, que no se adecuaban a las características de los adultos trabajadores, ya que no consideran los plazos y ritmos de éstos y porque muchos de sus contenidos no eran aplicables a la realidad del trabajador. En base a este diagnóstico, en INFOCAP se comenzaron a cambiar los contenidos del programa de ETEA, adecuándolos a la realidad de los trabajadores. Las asignaturas eran “Historia del Movimiento Obrero” en vez de Ciencias Sociales, “Planos” en vez de Inglés, etc. Así llegaron a la malla actual, que se estructura en base a tres áreas temáticas: Asignaturas comunes (matemática, castellano, etc.), Electivos (fotografía, deporte, etc.), y Formación Personal (una sesión semanal con un alumno monitor de un curso superior). Además de estas modificaciones, en el año 1985 se realizaron cambios en la estructura programática, y separaron el año en trimestres acumulativos y progresivos, de modo de asociar los cortes a la estructura laboral. Así, se asocian los cortes de los trimestres a la estructura laboral: al finalizar el primer trimestre se obtiene el grado de Ayudante; al finalizar el segundo trimestre, de Maestro Segundo, y al finalizar el tercer trimestre, de Maestro Primero. Así se obtiene un reconocimiento parcial si el alumno se va al finalizar algún trimestre. Se crea, entonces, el Decreto Especial de Educación 155, que entrega oficio y actualiza la escolaridad.

### ***- Presencia de decretos y modalidades de programa en los CEIA***

Los CEIA subvencionados se rigen por un conjunto de decretos del MINEDUC que dan origen a distintas modalidades de educación de adultos. El cuadro VI.3 muestra el porcentaje de CEIA que entregan la modalidad de educación asociada a los principales decretos.

Cuadro N° VI.3 Importancia relativa de los principales decretos de adultos que apoya el MINEDUC, según dependencia y antigüedad del CEIA

Decretos MINEDUC	% que imparte			Período de inicio sobre total que imparte			
	Total	Municipal	Particular	Antes 1990	1990-1995	1996-1999	2000-2002
12 - Media HC, 2 en 1	95,2	91,7	100,0	22,6	24,0	37,3	16,0
77 - Educación básica de adultos	82,1	89,6	72,2	41,5	12,2	29,3	17,0
348 - Educación técnica elemental de adultos, ETEA	54,8	66,7	38,9	41,7	23,3	18,7	16,4
190 - Media HC de adultos	44,0	43,8	44,4	28,7	5,8	42,9	22,9
348 - Educación Fundamental de Adultos EFA	26,2	29,2	22,2	36,9	15,8	15,8	31,7
152 - Media TP de adultos	14,3	16,7	11,1	18,2	9,1	45,5	27,3
Alfabetización	9,5	10,4	8,3	25,0	25,0	50,0	0,0
Otros	17,9	16,7	19,4	28,4	14,2	0	57,1

Fuente: Ficha básica

La modalidad de educación de adultos mas extendida en el sentido que la imparten casi todos los CEIA es la educación media científico humanista tipo 2 en 1. En un 22 % de los CEIA existe desde antes de 1990 y en el resto se ha iniciado después de esa fecha, con particular fuerza entre 1996-1999. Esta modalidad es impartida por todos los CEIA particulares y por el 92 % de los municipales.

En segundo lugar con una presencia en el 82 % de los CEIA está la educación básica de adultos. Esta se imparte con mayor frecuencia en establecimientos municipales que particulares. Es más antigua que la modalidad anterior en el sentido que en el 42 % de los CEIA se imparte desde antes de 1990.

En tercer lugar con una presencia en el 55 % de los CEIA está la educación técnica elemental de adultos, ETEA. Esta es significativamente menos frecuente en CEIA particulares que en los municipales (39 y 67 % respectivamente), y al igual que la educación básica de adultos en un 42 % de los CEIA se imparte desde antes de 1990.

En cuarto lugar y presente en no más de un 44% de los CEIA, y de peso similar en los municipales que en los particulares, está el decreto 190 Educación media HC, modalidad que se expandió de 1995 en adelante.

Con una presencia mucho más baja, alcanzando al 26 % de los CEIA, algo más los municipales que los particulares, está la educación fundamental de adultos EFA y silvoagropecuario. Esta existe desde antes de 1990 en un tercio de los CEIA, y en otro tercio se inició después de 1999.

Con escasa cobertura pero en expansión en años recientes (1996 en adelante) está la educación media TP de adultos que actualmente se imparte en un 14 % de los CEIA visitados.

Alfabetización de adultos es una modalidad poco frecuente en los CEIA, estando presente sólo en el 9,5 % de ellos. Esta más presente en los CEIA creados entre 1996 y 1999 y está totalmente ausente en los CEIA creados posteriormente.

La categoría otros de la cual participa el 18% de los CEIA incluye los cursos y docencia asociado a otros decretos (decretos 220, 453, 95, 683, 160, 155, 215) y a la modalidad de educación dual. Estas modalidades están presentes con mayor frecuencia en los CEIA muy nuevos y en los muy antiguos.

El cuadro N° VI.4 muestra para cada modalidad o decreto el número promedio de cursos por CEIA que la imparte, el número total de alumnos en cada modalidad, el tamaño máximo de los cursos y el horario preferente entre mañana, tarde y noche en que se imparte.

El mayor número de cursos por CEIA (algo más de 6) corresponde al decreto 12 media HC, 2 en 1, y a la educación técnica elemental de adultos ETEA. Como cabe esperar estas dos modalidades absorben también un mayor número de alumnos. La enseñanza media HC y TP, la educación fundamental de Adultos (EFA) y la educación básica de adultos tienen un lugar intermedio en cuanto al número de cursos por CEIA, entre 3,5% y 4,4%. Alfabetización es claramente una modalidad de enseñanza que concentra poca matrícula.

Cuadro N° VI.4 Número de cursos, alumnos y horario preferente por decreto Promedio CEIA

Decreto MINEDUC	Número promedio de cursos	Número de alumnos por CEIA	Tamaño máximo cursos	Horario donde se concentran los alumnos
12 - Media HC, 2 en 1	6,5	231	52	Noche (42,5%), tarde y noche (23,8%),
77 - Educación básica de adultos	3,5	84	42	Noche (43%)
348 - Educación técnica elemental de adultos, ETEA	6,2	162	42	Mañana, tarde y noche(32,6%)
190 - Media HC de adultos	4,4	136	49	Noche (27%)
348 - Educación Fundamental de Adultos EFA	4,3	85	37	Tarde (36,4%),
152 - Media TP de adultos	4,6	111	49,5	Noche (50%)
Alfabetización	1,7	28	24	Noche (37,5)
Otros	5,7	139	36	Disperso

Fuente: Ficha básica

En cuanto a horario hay preferencia o concentración en el horario de noche y tarde. La única modalidad que se aparta de esta tendencia es la Educación Técnica Elemental de Adultos, ETEA donde los cursos se imparten en la mañana, tarde y noche.

El estudio cualitativo dejó en evidencia que la prioridad de los CEIA en la actualidad está puesta en la enseñanza media científico humanista y en la formación para el trabajo en la enseñanza básica, particularmente el decreto ETEA. La enseñanza básica de adultos y alfabetización son dos

modalidades para las cuales, según los directivos, la demanda ha caído fuertemente en los últimos años.

- *Diversidad de ofertas educativas por CEIA*

Es relevante caracterizar la oferta educativa de los CEIA en términos del número de decretos con los cuales trabajan. El 58 % de los CEIA trabaja con hasta tres decretos y el 42 % con cuatro o más. Son los CEIA municipales y más grandes los que trabajan con un mayor número de decretos (oferta más diversa), como puede observarse en el cuadro N° VI.5. No hay una asociación entre antigüedad y número de decretos con los cuales trabaja el CEIA. Como cabe esperar los CEIA con menos matrícula trabajan con un menor número de decretos.

Cuadro N° III.5.6. Número de decretos con que trabajan los CEIA

<b>Dependencia</b>	<b>Menos de 4</b>	<b>4 o más</b>	<b>Total (N=100)</b>
- Municipal	52,1	47,9	(48)
- Particular Subvencionado	66,7	33,3	(36)
<b>Tamaño</b>			
- 200 o menos	85,7	14,3	(14)
- 2001-400	67,9	32,1	(28)
- 400 a 700	41,2	58,8	(17)
- 791 o mas	44,0	56,0	(25)
<b>Antigüedad</b>			
- Anterior a 1990	58,1	41,9	(31)
- 1990-95	57,1	42,9	(14)
- 1996 y después	59,0	41,0	(39)
<b>Total</b>	58,3	41,7	(84)

Fuente: Ficha básica

En la mayoría de los CEIA, 92 % de los municipales y 67 % de los particulares, los directores señalan que los alumnos tienen posibilidad de inscribirse en una modalidad y migrar hacia otra presente en el CEIA si fuese necesario o conveniente para ellos. Vale decir, la mayoría de los CEIA estudiados permiten o dan facilidad para que los alumnos sigan una “trayectoria flexible”.

- *Importancia de la formación para el trabajo y de la educación media técnico profesional (TP)*

El 33.3 % de los CEIA sólo ofrece educación básica general y/o media HC. El 66.7 % ofrece estas modalidades combinadas con formación laboral y/o media TP. Apenas un CEIA ofrece sólo formación para el trabajo.

Son los CEIA particulares, los de menor tamaño y los más nuevos los que en mayor proporción imparten solo formación básica general o media HC, mientras que los CEIA municipales, los más grandes y los más antiguos ofrecen conjuntamente alternativas de educación básica general y formación para el trabajo y educación media HC y TP.

Las especialidades de formación para el trabajo y media TP que imparten los CEIA son variadas y



amplias, cubriendo áreas tan diversas como las que se listan en el cuadro N° VI.6, 7 y 8. Lo más común es que un CEIA imparta dos especialidades técnicas.

Cuadro N° III.5.6 Áreas temáticas ofrecidas por los CEIA con formación TP vía decreto 152

<b>Area temática de la especialidad</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Electricidad	17,1
Mecánicas	17,1
Alimentación	11,4
Administración	8,5
Contabilidad	8,5
Secretariado	8,5
Computación	8,5
Peluquería	5,7
Gasfitería	2,8
Artesanías	2,8
Vestuario	2,8
Ventas	2,8
Primeros auxilios	2,8
Total	100

Fuente: Ficha básica

Cuadro N° III.5.7 Áreas temáticas ofrecidas por los CEIA con ETEA

<b>Area temática de la especialidad</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Electricidad	17,1
Computación	13,4
Vestuario	11,6
Alimentación	11,6
Mecánicas	10,4
Peluquería	8,5
Carpintería y Mueblería	6,1
Gasfitería	4,2
Artesanías	3,0
Ventas	2,4
Secretariado	2,4
Contabilidad	1,8
Diseño gráfico	1,8
Primeros auxilios	1,8
Jardinería	1,2
Construcción	0,6
Hortalizas y Conservas	0,6
Párvulos	0,6
Total	100

Fuente: Ficha básica

Cuadro N° III.5.8 Áreas temáticas ofrecidas por los CEIA con EFA

Área temática de la especialidad	Frecuencia relativa
Peluquería	15,6
Hortalizas y Conservas	12,5
Mecánicas	9,3
Artesanías	9,3
Alimentación	9,3
Gasfitería	6,2
Vestuario	6,2
Deporte	6,2
Computación	6,2
Electricidad	3,1
Jardinería	3,1
Carpintería y Mueblería	3,1
Canto	3,1
Diseño gráfico	3,1
Sanidad animal	3,1
Total	100

Fuente: Ficha básica

### 3. Otras ofertas de los CEIA

#### - Presencia de Programas especiales (PNBM y PNCL)

La política de educación de adultos incluye o promueve a través del decreto 683 dos programas especiales: nivelación básica y media y nivelación de competencias laborales. Respecto a estos dos programas se preguntó si el CEIA es ejecutor o evaluador de cada uno. Los resultados se registran en el cuadro N° VI.7. El 40 % de los CEIA es evaluador o ejecutor del programa PNBM y un 19 % del programa PNCL. En cada programa es más frecuente la participación de CEIA municipales que particulares. Sólo 2 CEIA particulares participan en el PNCL. Los CEIA municipales participan con mayor frecuencia como evaluadores que como ejecutores. Los particulares, en cambio, son con mayor frecuencia ejecutores que evaluadores.

Cuadro N° VI.7: Presencia y papel de los CEIA en los Programas Especiales de Educación de Adultos

Programa especial	% que participa			% que ejecutor			% que es evaluador		
	Municipal	Particular	Total	Municipal	Particular	Total	Municipal	Particular	Total
Nivelación básica y media PNBM	47,9	30,5	40,5	14,6	19,4	16,7	33,3	11,1	23,8
Nivelación de competencias laborales PNCL	29,2	5,5	19,0	2,1	2,8	2,4	27,1	2,8	16,7
Total (N=100%)	(48)	(36)	(84)	(48)	(36)	(84)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Ficha básica

El estudio cualitativo mostró una fuerte animosidad en los CEIA municipales contra esta modalidad de entregar nivelación de estudios y capacitación laboral. Los que ejecutan esta nivelación / capacitación son los organismos técnicos de capacitación (OTEC) que operan bajo la supervisión del SENCE. Los CEIA municipales, que son evaluadores de los resultados de estos cursos, señalan que a) la calidad de los cursos es deficiente ya que un alto porcentaje de alumnos no aprueba; b) los alumnos prefieren estos cursos porque son más cortos y porque reciben un bono de transporte y libros y material didáctico; c) los organismos capacitadores se inscriben y participan porque reciben más recursos que los necesarios para cubrir los costos. Agregan que la oferta de estos cursos aumenta porque es atractiva para alumnos y las OTEC y que ella está afectando negativamente la matrícula de los CEIA. Los CEIA que adoptan esta postura asocian estos programas con una "desescolarización" de la EDA que califican de negativa por donde se la mire. Por asociación trasladan esta imagen al Chile Califica, que en general sólo conocen "de lejos".

#### ***- Otros cursos y acciones para alumnos***

Algunos CEIA ofrecen otros programas y cursos, no asociados a decretos específicos del MINEDUC, donde sobresalen por su frecuencia cursos en computación (14 %); peluquería, corte y peinado (12%); cocina, repostería, alimentación y gastronomía (8%); electricidad y electrónica (7%); y modas (5%). Estos cursos o talleres los entrega el CEIA con recursos propios o con apoyo del sostenedor, de SENCE, FOSIS y de algunos organismos privados.

#### ***- Oferta de servicios a la comunidad***

El 62 % de los CEIA visitados además de sus actividades de formación y docencia entregan servicios a la comunidad. La presencia de actividades dirigidas a la comunidad que no son cursos es mayor en los CEIA municipales que en los particulares (69 y 53 %, respectivamente). Los servicios que entregan se expresan en talleres y clases abiertas o para grupos específicos (ancianos, mujeres, etc.); préstamo y uso de infraestructura y equipamiento del CEIA para fines comunitarios; actividades culturales, recreativas y sociales para la comunidad; y servicios y asesorías en temas específicos a Juntas de Vecinos y otras organizaciones.

La fase cualitativa muestra las siguientes actividades de este tipo:

CEIA municipal, ciudad chica :

- Exposición de los trabajos de los alumnos, con desfile por la ciudad de peinados y de corte confección

CEIA, centro, área metropolitana:

- Mediación en conflictos en la comunidad, realización de actividades de esparcimiento, visitas a clubes de ancianos, realización de charlas, presentaciones de la banda del CEIA

CEIA sector pobre, área metropolitana:

- Exposiciones abiertas a comunidad, en que se presenta a distintos actores el resultado de variadas actividades desarrolladas por los alumnos.

CEIA municipal, urbano, ciudad intermedia

- Exposición de trabajos de los alumnos en talleres

#### **4. Síntesis**

A modo de síntesis se puede destacar la relevancia de la formación personal y la habilitación para el trabajo como puntos centrales de la misión de los CEIA. Esto se expresa en la oferta educativa que hacen a sus alumnos. Dos tercios de los CEIA ofrecen nivelación de estudios y formación para el trabajo, el tercio restante ofrece sólo nivelación de estudios. Siendo las modalidades más extendidas educación media HC vía decreto 12, educación básica y ETEA.

Destaca también que los CEIA mantienen vínculos con las comunidades en las que se insertan, realizando una amplia gama de actividades.

- Exposición de trabajos de los alumnos en talleres

#### **4. Síntesis**

A modo de síntesis se puede destacar la relevancia de la formación personal y la habilitación para el trabajo como puntos centrales de la misión de los CEIA. Esto se expresa en la oferta educativa que hacen a sus alumnos. Dos tercios de los CEIA ofrecen nivelación de estudios y formación para el trabajo, el tercio restante ofrece sólo nivelación de estudios. Siendo las modalidades más extendidas educación media HC vía decreto 12, educación básica y ETEA.

Destaca también que los CEIA mantienen vínculos con las comunidades en las que se insertan, realizando una amplia gama de actividades.

### **VII. ESTRUCTURA, GESTIÓN Y CLIMA ORGANIZACIONAL EN LOS CEIA**

Este capítulo se detiene en señalar las características de la organización y funcionamiento de los CEIA. El capítulo avanza desde la organización formal, a las funciones y tareas prioritarias que realiza el director, el proyecto educativo institucional, los agentes involucrados en la toma de decisiones y la autonomía del CEIA en esta materia, el liderazgo directivo y el clima organizacional y compromiso de los docentes con el CEIA.

#### **1. Existencia de equipo de trabajo y de cargos técnicos especializados**

El 69 % de los directores pudieron explicar y dibujar sin mayor demora el organigrama del CEIA, encabezado por el director, quien apoyado por el EGE y a veces por algunos cargos técnicos especializados, señala el camino a los “equipos de trabajo” que funcionan en su interior y administra y ordena el trabajo docente. El resto, 31% de los directores no quiso dibujarlo o no pudo hacer hacerlo en el tiempo previsto (tres minutos). El cuanto a la realización del dibujo del organigrama del CEIA no hubo diferencias según dependencia, tamaño o antigüedad.

El 92 % de los CEIA cuenta con reglamento interno, sin diferencias marcadas según dependencias, tamaño o antigüedad del CEIA.

Los cargos especializados y equipos de trabajo que existen en los CEIA se muestran en el cuadro VII.1.

Cuadro VII. 1 Presencia de cargos y equipos de trabajo en el CEIA

	Dependencia			Tamaño	
	Municipal	Particular	Total	400 o menos alumnos	Más de 400 alumnos
<b>Cargos:</b>					
UTP	85,4	75,0	81,0	68,9	94,9
Inspector	75,0	61,1	69,0	51,1	89,7
<b>Equipos de trabajo</b>					
EGE	89,6	88,9	89,3	80,0	100,0
Consejo directivo	62,5	77,8	69,0	53,3	71,8
Consejo de profesores	100,0	97,2	98,8	97,7	100,0
Departamentos por asignatura	50,0	36,1	44,0	26,7	64,1
Departamento por decreto, modalidad o nivel	58,3	38,9	50,0	48,8	51,3
Centro de alumnos	89,6	72,2	82,1	82,2	82,0
Centro de padres o apoderados	14,6	2,8	9,5	2,2	17,9

Fuente: ficha básica y entrevista director

La mayoría de los CEIA cuenta con UTP y con inspector. No inesperadamente, estos cargos son más frecuentes en el CEIA más grandes que en los chicos. Ambos cargos son más frecuentes en los CEIA municipales que en los particulares, posiblemente porque los primeros son más grandes.

El 97 % de los CEIA tiene Consejo de profesores; el 89 % EGE (100 % de los CEIA más grandes); el 69 % Consejo directivo (más frecuente en los CEIA particulares y los de mayor tamaño); el 44 % departamentos por asignatura (más frecuente en los CEIA municipales y los de mayor tamaño); y el 50 % departamentos por decreto o modalidad de educación de adultos (más frecuente en los CEIA municipales).

El Centro de alumnos existe en un 82 % de los CEIA, es más frecuente en los CEIA municipales que en los particulares y tiene una presencia similar en los CEIA grandes y chicos.

El Centro de Padres y Apoderados, tratándose de alumnos adultos, no es una instancia frecuente. Sólo el 18 % de los CEIA, más en los municipales que en los particular subvencionados y en los grandes que en los chicos, cuenta con este Centro. .

En resumen, los CEIA en particular los municipales y los más grandes tienen una estructura organizacional formal detallada, con reglamentos internos escritos y cargos especializados y equipos de trabajo.

## 2. Funciones o tareas que realiza el director

Se le preguntó a los directores por las tres tareas más importantes que realiza. Casi todos los directores (92%) mencionan en primer lugar “administración y gestión interna”; en segundo lugar aparecen las respuestas “relaciones con la comunidad” (42%) y relaciones con el sostenedor (33

%) y en tercer lugar aparece “búsqueda de recursos”. Impartir clases es una tarea poco frecuente para los directores de CEIA, más frecuente en los CEIA particulares que en los municipales.

Sumando la frecuencia con que aparece cada tarea en los tres primeros lugares los resultados son los siguientes:

Cuadro VII.2 Tareas más importantes que realizan los directores de CEIA, según dependencia y tamaño

Tarea director	Dependencia		Tamaño				Total
	Municipal	Particular	200 o menos	201-400	401-700	701 o más	
Adm. y gestión interna	33,1	31,8	34,1	30,3	33,3	33,8	32,5
Relaciones con la comunidad	24,6	22,4	22,7	22,5	31,1	21,1	23,7
Búsqueda de recursos	16,9	16,8	20,5	16,9	15,6	15,5	16,9
Relaciones con el sostenedor	17,6	11,2	9,1	16,9	13,3	16,9	14,9
Impartir clases	4,2	15,0	13,6	11,2	4,4	5,6	8,8
Otra	3,5	2,8	0,0	2,2	2,2	7,0	3,2
Total respuestas (N=100%)	(142)	(107)	(44)	(89)	(45)	(71)	(249)

Fuente: Entrevista Director

La tarea más frecuente es administración y gestión interna. La menos frecuente es impartir clases.

### 3. Proyecto Educativo Institucional y planes estratégicos con que cuentan los CEIA

El 79 % de los directores señalan que el CEIA cuenta con un proyecto educativo institucional (PEI), porcentaje que es más alto en los CEIA municipales que en los particulares (92 y 61 % respectivamente). El PEI es un instrumento relativamente nuevo en el sentido que el 76 % de los CEIA lo tiene desde 1998 o después. El 92 % de los directores en CEIA con PEI indica que este se actualiza cada cierto tiempo. A su vez, el 79 % informa que el PEI del CEIA tiene asociado un plan de acción.

En la elaboración del PEI, siguiendo información proporcionada por el director, participaron varios agentes entre los cuales destacan los docentes, el equipo directivo y los alumnos. En el caso de los CEIA privados destaca con fuerza la participación del sostenedor.

Cuadro N° VII.3 Agentes que participaron en la elaboración del PEI según dependencia

Agente	Municipal	Particular Subvencionado	Ambos
- Director	97,7	95,5	97, 0%
- Docentes	97,7	77,3	90,9
- Equipo directivo	79,5	59,1	72,7
- Alumnos	77,3	50,0	68,2
- Sostenedor	36,4	90,9	54,5
- Asesores Ministeriales	34,1	40,9	36,4
- Asesores privados	9,1	31,8	16,7

Fuente: Entrevista Director

En la fase cualitativa del estudio muestra que la participación activa de varios miembros de la comunidad educativa en la formulación del PEI le otorga al mismo un significado y alcance que no se da si sólo es elaborado por una persona o por el equipo directivo o el director con el sostenedor, sin participación de los docentes o los alumnos. En casos como el del CEIA de Peñalolén o el de Huechuraba corresponden a un PEI que es compartido y considerado central por todos los docentes, dando un norte a las acciones que emprende el CEIA como colectivo y cada profesor en sus tareas docentes.

La orientación que asume el PEI se refleja en la orientación o misión del CEIA, tema que fue abordado el capítulo VI.

A los directores se preguntó si el CEIA contaba con planes estratégicos adicionales al PEI en distintas áreas. Las respuestas se reproducen en el cuadro VII.4

Cuadro N° VII.4. Presencia de planes estratégicos en las áreas que se indican (porcentaje de directores que declara existencia de un plan en el área)

Area	Municipal	Particular	Total
En administración y finanzas	27,3	36,4	30,3
En área pedagógica	77,3	68,2	74,2
En infraestructura y equipamiento	50,0	54,5	51,5
Capacitación y perfeccionamiento docente	61,4	63,6	62,1
Difusión y reclutamiento de alumnos	90,9	54,5	78,8
Relaciones externas	86,4	50,0	74,2

Fuente: Entrevista Director

Los planes estratégicos más frecuentes corresponden a difusión y reclutamiento de alumnos, área pedagógica y relaciones externas. El área en que estos planes son menos frecuentes es administración y finanzas. En un nivel intermedio se encuentran capacitación y perfeccionamiento docente e infraestructura y equipamiento.

Dependiendo de la materia, la presencia de estos planes, es a veces más frecuente en los CEIA municipales y a veces en los particulares. En todas las materias, salvo la pedagógica, los CEIA de menor tamaño (200 o menos alumnos) muestran una menor presencia de estos planes que los CEIA más grandes.



La entrevista a directores en base a un cuestionario estructurado no permite calificar las características de los planes. La indagación cualitativa del estudio sugiere que “plan estratégico” se entiende como la existencia de una programación de actividades en cada área y no como un plan de prioridades de mediano o largo plazo. A modo de ejemplo, en el área de difusión y reclutamiento de alumnos en la cual el 89 % de los CEIA tendrían un plan estratégico, lo que se observa es una agregación de actividades de difusión e inscripción de alumnos; en el área pedagógica plan estratégico se acota como asignación de profesores a asignaturas y salas de clase.

#### 4. Toma de decisiones en los CEIA: quiénes participan en qué materias

Se indagó sobre los tres agentes más importantes que deciden seis áreas de la labor de los CEIA: administración y finanzas, materias curriculares y de pedagogía, infraestructura y equipamiento, capacitación y perfeccionamiento docente, difusión y reclutamiento de alumnos y relaciones externas.

Cuadro N° VII.5 Toma de decisiones: quiénes participan en qué áreas o materias

Area o materia	Sostenedor	Director	EGE o equipo directivo	Docentes	Otros	Total *
- Administración y finanzas	69,4	22,6	11,3	4,0	1,6	(124)
- Materias curriculares y pedagógicas	3,1	37,5	31,25	25,6	2,5	(160)
- Infraestructura y equipamiento	47,0	30,3	16,7	2,3	3,8	(132)
- Capacitación y perfeccionamiento docente	24,1	27,7	19,0	20,4	8,8	(137)
- Difusión y reclutamiento de alumnos	15,2	31,7	28,0	20,1	4,9	(164)
- Relaciones externas	15,0	44,9	24,5	11,6	4,1	(147)

\* Para cada área se solicitó marcar hasta tres agentes con mayor injerencia en las decisiones.

Fuente: Entrevista Director

En administración y finanzas e infraestructura y equipamiento destacan el sostenedor y el director. En el área curricular y pedagógica destacan el director, equipo de gestión y los docentes. En el área de capacitación y perfeccionamiento docente las decisiones están en manos del director, sostenedor y equipo de gestión. En el área de difusión y reclutamiento de alumnos las decisiones están en manos del director y equipo de gestión y de los docentes. En relaciones externas las decisiones están en manos del director y equipo de gestión.

En esta materia, siguiendo siempre las respuestas del director, hay una diferencia importante entre los CEIA particulares y los municipales. En los primeros en cada materia (salvo la curricular y pedagógica) destaca siempre la injerencia en las decisiones del sostenedor. En los segundos habría una mayor injerencia en las decisiones de los docentes en temas de capacitación y perfeccionamiento, difusión y reclutamiento de alumnos. El estudio cualitativo aclara que la participación de los docentes en materias de capacitación y perfeccionamiento ocurre básicamente porque estos buscan oportunidades y las financian personalmente. Su participación en reclutamiento de alumnos es una tarea en la cual colaboran en particular al iniciarse el año escolar.

## 5. Autonomía en la toma de decisiones del CEIA: percepción del director

Se indagó en los directores sobre el grado de autonomía que sienten que tienen para tomar decisiones en distintas materias. Las respuestas posibles son: mucha, bastante, poca y ninguna autonomía. En esta materia se observa una notoria diferencia entre los CEIA municipales y los particulares. Los municipales perciben con mucho mayor frecuencia falta de autonomía que los particulares.

Cuadro N° VII.6. Porcentaje de directores que sienten que tienen ninguna o poca autonomía en distintas materias de decisión, según dependencia administrativa

<b>Materia</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Gestión de recursos humanos	64,6	8,3	40,4
Gestión administrativa	20,9	0,0	11,9
Gestión financiera	70,9	27,8	52,4
Gestión pedagógica	2,1	5,8	3,6
Políticas relativas a los alumnos	2,1	0,0	1,2
Decisiones de infraestructura y equipamiento	60,5	27,7	46,4
Perfeccionamiento docentes	39,6	13,9	28,6

Fuente: Entrevista Director

Más del 60 % de los directores de CEIA de dependencia municipal sienten escasa autonomía financiera, de gestión administrativa y de recursos humanos y en decisiones de infraestructura y equipamiento; el 40 % siente poca autonomía en temas de perfeccionamiento docente; y un 21 % en temas administrativos. Casi ningún director de CEIA municipal percibe falta de autonomía en materia pedagógica y en políticas relativas a los alumnos.

Los directores de CEIA particulares sienten que tienen autonomía y ésta es alta en materias administrativas, políticas relativas a los alumnos, gestión de recursos humanos y perfeccionamiento docente. En términos relativos a las otras áreas, la autonomía en materias financieras y de inversiones y equipamiento también es baja en los CEIA particulares, pero es sustancialmente más alta relativo a los CEIA municipales.

Se indagó también en los espacios de autonomía con que cuentan los CEIA. En *materia financiera* se preguntó por el tipo de recursos monetarios que maneja el CEIA.

Cuadro N° VII.7 Tipo de recursos monetarios que administran los CEIA según dependencia administrativa

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Administra todos los recursos del establecimiento	2,1	41,7	19,0
Administra algunos recursos	14,6	19,4	16,7
Cuenta con y administra fondos a rendir	50,0	25,0	39,3
Cuenta con facultades delegadas	6,3	n.c.	3,6
No administra recursos monetarios	27,1	13,9	21,4
Total N=100 %	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista Director

El 27 % de los CEIA municipales no administra recursos monetarios de ningún tipo y el 50 % un monto pequeño que debe rendir al sostenedor. Facultades delegadas, normativa, a la cual pueden postular las unidades educativas con sostenedor municipal está presente en apenas 3 CEIA de los 48 CEIA municipales. Al preguntar a los CEIA que no operan bajo este régimen si han realizado gestiones para obtenerla, un 20 % declara haberlo hecho, sin obtener una respuesta positiva.

En contraste con los CEIA municipales, el 60 % de los particulares manejan directamente recursos y sólo el 40 % no lo hace o solo opera con fondos por rendir.

En materia de *selección de personal* los CEIA particulares participan en alta proporción en la selección de personal docente, de reemplazo, paradocente, administrativo y de monitores. Los municipales participan en mucho menor proporción que los particulares en la selección de este personal. El estudio cualitativo muestra que los CEIA municipales sólo pueden pedir horas - docente, pero no sugerir nombres de personas a ocupar los cargos. En el caso de los establecimientos particulares subvencionados, los directivos pueden tomar decisiones al respecto y plantear candidatos a ocupar cargos, a pesar de que la decisión final recaiga sobre el sostenedor.

Cuadro N° VII.8 Participación de los CEIA en la selección de personal según dependencia administrativa

Participa en la selección de personal	Municipal	Particular Subvencionado	Total
- docente	66,7	94,3	73,8
- de reemplazo	58,3	94,3	73,5
- paradocente	35,4	80,0	54,2
- administrativo	33,3	80,0	53,0
- monitores	27,1	71,4	45,8

Fuente: Entrevista Director

Frente a la pregunta genérica “¿Cuál de estas frases refleja mejor la realidad del CEIA que Ud. dirige: hay pocas cosas que podemos decidir; decidimos la mayor parte de las cosas; y decidimos todo”, las respuestas confirman la menor autonomía de los CEIA municipales que los particulares subvencionados. Sin embargo, se detecta que en ambos casos el 60 % de los directores indica “decidimos la mayor parte de las cosas”. Este hecho sugiere que los directivos municipales no necesariamente viven la poca autonomía efectiva que tienen en materias financiera, de recursos humanos e inversiones en infraestructura y equipamiento como una restricción real.

Cuadro N° VII.9 Apreciación global de la autonomía de decisión que tiene el CEIA según dependencia administrativa

	Municipal	Particular subvencionado	Todos
Hay pocas cosas que podemos decidir	33,3	2,8	20,2
Decidimos la mayor parte de las cosas	60,4	61,1	60,7
Decidimos todo	6,3	36,1	19,0
Total N= 100 %	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista Director

El estudio cualitativo revela que los directores de CEIA particulares reconocen simultáneamente una mayor injerencia del sostenedor en la toma de decisiones y una mayor autonomía mientras que los directores de CEIA municipales no reconocen mayormente la injerencia del sostenedor en la toma de decisiones. Esto sucedería porque los CEIA particulares tienen apoyo y colaboración del sostenedor mientras que los municipales más bien sienten abandono o falta de preocupación real del sostenedor.

## 6. Participación de los docentes en las tareas y definiciones del CEIA

Tanto la entrevista al director como la encuesta a docentes indagaron en el tema de la relación dirección – docentes y la participación de los docentes en las decisiones del CEIA.

Se preguntó al director por el número de veces que durante el año en curso se había reunido con los docentes para tratar temas relativos al funcionamiento del CEIA. El cuadro VII. 10 da cuenta de no pocas reuniones del director con los docentes. En un 40 % de los CEIA el director ha realizado 6 o menos reuniones al año con los docentes; en un 27 % entre 7 y 10 reuniones; y en un 34 % más de 10 reuniones. La frecuencia de reuniones es mayor en los CEIA municipales que en los particulares.

Cuadro N° VII.10 Reuniones del director con los docentes según dependencia administrativa

<b>Frecuencia reuniones</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Ambos</b>
Seis veces o menos al año	22,9	61,2	39,3
Siete a 10 veces al año	25,0	27,8	26,9
Más de 10 veces al año	52,1	11,1	34,5
Total N=100%	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista Director

Los tres temas que con más frecuencia se abordan en estas reuniones son metodologías y prácticas de enseñanza, permanencia de alumnos en el CEIA y alumnos con problemas. La fase cualitativa del estudio releva que efectivamente estos son los temas. Sin embargo, agrega que los temas administrativos y reglamentarios ocupan buena parte del tiempo de las reuniones. Solo los CEIA en los cuales el tema pedagógico está en el centro de su proyecto educativo y de la gestión directiva abordan con fuerza y regularmente el tema de métodos de enseñanza y prácticas pedagógicas. Este tema se retoma en el capítulo IX de este texto.

Cuadro N° VII.11 temas que se abordan en las reuniones del director con los docentes según dependencia administrativa

Temas	Municipal	Particular subvencionado	Ambos
Métodos de enseñanza y prácticas pedagógicas	25,7	26,7	26,1
Permanencia de los alumnos (asistencia, deserción)	26,4	20,0	23,7
Los casos de alumnos con problemas	14,6	25,7	19,3
Información sobre nuevas regulaciones, normas o decretos	9,0	10,5	9,6
Desempeño docente	6,9	9,5	8,0
Reclutamiento de alumnos	4,9	1,0	3,2
Nuevas ofertas educativas	4,9	1,0	3,2
Orden y disciplina	2,8	3,8	3,2
Condiciones laborales del personal	2,1	1,0	1,6
Relaciones con la comunidad	2,1	1,0	1,6
Relaciones con el sector productivo	0,7	0,0	0,4
Total de respuestas (N=100%)	(144)	(105)	(249)

Fuente: Entrevista Directores

A los docentes se les preguntó “¿Ud. diría que en este CEIA el equipo directivo en general decide sin informar, informa de la situación y luego decide, consulta antes de tomar una decisión, o toma decisiones en conjunto con los docentes”? El cuadro VII.12 consigna las respuestas. Puede apreciarse que algo más de la mitad de los docentes se sienten tomando decisiones en conjunto con el equipo directivo. Otro 17 % indica que es consultado antes de la toma de una decisión. Alrededor de un 25 % declara que no son consultados, aunque si informados de las decisiones tomadas.

Cuadro N° VII.12 Participación de los docentes en las decisiones que toma el equipo directivo según dependencia administrativa

	Municipal	Particular subvencionado	Ambos
Asigna tarea sin informar	1,5	2,5	1,9
Informa y asigna tareas	22,6	25,2	23,5
Consulta previo a la toma decisiones	16,9	16,6	16,8
La toma de decisiones es en conjunto con los docentes	57,9	54,0	56,4
No contesta	1,1	1,8	1,4
Total	(266)	(163)	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

De esta forma los docentes mayoritariamente sienten que participan en las decisiones que toma el equipo directivo del CEIA. Esta percepción se confirma al detectar que el 84 % de ellos declara estar muy de acuerdo o de acuerdo con la afirmación “*las metas anuales del CEIA son acordadas entre directivos y docentes*”.

El cuadro N° VII.13 muestra las actividades del CEIA en las cuales los docentes participan. Los docentes de CEIA municipales participan con mayor frecuencia en las actividades consideradas que los de CEIA particulares. Tanto en CEIA municipales como particulares la participación

docente es mayor en materias curriculares y metodología de enseñanza que en las restantes materias consideradas. El estudio cualitativo confirma esta situación y precisa que los docentes tienen mucho espacio y mucha libertad al definir contenidos, secuencia, metodología de trabajo y forma de evaluación de los alumnos.

Cuadro N° VII.13 Participación de los docentes en distintas actividades del CEIA según dependencia administrativa (porcentaje de docentes que dice que ha participado en la actividad)

<b>Actividad</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Ambos</b>
Formulación del PEI	67,3	41,1	57,3
Definición oferta educativa	50,0	32,5	43,6
Selección contenidos curriculares	74,4	68,1	72,0
Definición de metodología de enseñanza	64,3	64,4	64,3
Desarrollo de proyectos educativos específicos	53,8	41,7	49,2
Adquisición y equipamiento de recursos didácticos	43,2	25,8	36,6
Definición prácticas para alumnos	25,9	17,8	22,8
Distribución del presupuesto	15,0	3,7	10,7
Ninguna participación	9,4	13,5	11,0
Total 100 % (total de docentes)	(266)	(163)	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

## **7. Liderazgo directivo, gestión educacional y clima organizacional en los CEIA según los docentes**

Se indagó en los profesores sobre su apreciación o calificación de los aspectos de la organización y gestión del CEIA que se listan en el cuadro VII.14. La calificación variaba entre muy malo a muy bueno. Son pocos los docentes encuestados que registran opiniones negativas (muy malo, malo y levemente malo). Aun la alternativa “levemente bueno” es marcada sólo por una minoría de los docentes. Esto significa que la gran mayoría de los docentes califica los aspectos considerados como bueno o muy buenos.

El cuadro VII.14 registra la calificación máxima, esto es, el porcentaje de docentes que evalúa como muy bueno cada uno de los aspectos considerados.

Cuadro N° VII.14. Porcentaje de docentes que evalúa como muy bueno cada aspecto, según dependencia administrativa

<b>Aspectos calificados</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Ambos</b>
Liderazgo director	39,5	45,4	41,7
Funcionamiento equipo directivo	29,3	35,0	31,5
Relación entre docentes	45,5	57,1	49,9
Relación con alumnos	52,3	57,1	54,1
Trabajo en equipo	30,5	35,6	32,4
Planificación y organización de tareas	27,1	33,7	29,6
Evaluación quehacer escolar y los resultados que se logran	24,4	29,4	26,3
Relación con padres y apoderados	11,3	12,3	11,7

Fuente: Encuesta Docentes

Un primer aspecto que llama la atención es que la calificación muy bueno muestra similar frecuencia relativa en los CEIA municipales y los particulares. Los CEIA particulares obtienen una calificación un poco más positiva, pero la diferencia no es estadísticamente significativa. En ambos casos el aspecto mejor evaluado es la relación con los alumnos, seguida por la relación entre docentes. Son las relaciones inter - personales al interior del CEIA las que obtienen con mayor frecuencia la calificación muy bueno (entre 50 y 54 % calificación muy bueno).

Los temas de liderazgo, equipo directivo, planificación, trabajo en equipo y evaluación de resultados se califican de muy bueno con una frecuencia algo menor (entre 25 y 42 %).

Solo la evaluación de la relación con padres y apoderados recibe una calificación más baja, básicamente porque tratándose de alumnos adultos esta relación deja de ser relevante. El 46 % de los docentes indica que no tiene relación con padres o apoderados y no más del 40 % califica esta relación como muy buena o buena.

Para profundizar en el tema del compromiso de los docentes con el CEIA se les preguntó por su nivel de acuerdo o desacuerdo con tres afirmaciones que se listan en el cuadro N° VII.15.

Cuadro N° VII.15. Porcentaje de docentes que declara estar muy de acuerdo o de acuerdo con cada una de las afirmaciones que se listan, según dependencia

<b>Afirmaciones</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Existe clima de colaboración entre directivos y docentes	89,7	93,8	91,4
Directivos y docentes han desarrollado un sentido de identificación con el centro	89,9	90,2	90,0
Cuando es necesario, directivos y docentes tienen la disposición a trabajar más tiempo del que indica su horario	81,9	85,2	83,2

Fuente: Encuesta Docentes

Cerca del 90% de los docentes declara estar de acuerdo con las dos primeras afirmaciones. En la última el nivel de acuerdo es un poco más débil en la medida en que el 17 % indica que los directivos y docentes cuando es necesario no tienen disposición a trabajar más tiempo del que indica su horario.

El grado de acuerdo con cada una de estas frases, según los datos recogidos en la fase cualitativa, están directamente relacionados con los espacios de intercambio que el CEIA abre entre los docentes y de estos con los directivos, espacios donde tiene un enorme peso las relaciones informales o personales y el buen clima de trabajo.

## **8. Síntesis**

En el plano formal la mayoría de los CEIA, en mayor proporción los municipales y los más grandes, tienen un estructura organizacional detallada, con cargos y equipo de trabajo, con centro de alumnos y reglamentos escritos. Casi todos tienen proyecto educativo que ha sido elaborado por el equipo directivo, con el concurso de docentes y alumnos. En los CEIA particulares, no así

en los municipales, es muy importante la participación del sostenedor. Los planes de acción asociados al PEI no son masivos y se expresan en una programación de actividades más que ser planes que orientadores. De esta forma pareciera existir una brecha entre la misión y objetivos planteados en términos amplios y generales y listados de acciones a realizar.

Los directores de CEIA municipales y particulares tienen distinta autonomía para tomar decisiones. No obstante, en un plano subjetivo alrededor de un 60% de directores, cualquiera sea la dependencia administrativa del CEIA, afirma que “decidimos la mayor parte de las cosas”. La explicación de este resultado, a primera vista inesperado, tiene que ver con la preocupación real que el sostenedor tiene por los CEIA a su cargo. Los sostenedores municipales deciden muchas cosas (atadas a asignación de recursos, contratación de personal, adquisiciones e inversiones) pero no tienen mayor cercanía al CEIA. Los CEIA en este caso sienten falta de preocupación y opinan que el CEIA decide la mayor parte de las cosas. En el caso de los CEIA particulares el sostenedor está cercano y trabaja con el centro, hay participación y colaboración, y pese a que el sostenedor de hecho incide en muchas decisiones, el director siente que él decide o participa de la decisión.

Los docentes tienen una buena imagen /valoración de distintos aspectos de la gestión del CEIA. Califican bien el liderazgo directivo, la relación entre docentes, el trabajo en equipo, su relación con los alumnos, etc. y se sienten identificados con el CEIA. Hay un buen clima organizacional. Sin embargo al mismo tiempo, como lo señaló el estudio cualitativo, reconocen que falta trabajo pedagógico en equipo, no hay evaluación sistemática de los que hacen. Hay buen ambiente y buenas relaciones, pero en el plano profesional – pedagógico hay debilidades.

## **VIII. SELECCIÓN DE ALUMNOS, CRITERIOS DE PERMANENCIA Y BENEFICIOS ADICIONALES A LOS CURSOS A QUE TIENEN ACCESO**

Este capítulo se centra en el proceso y condiciones asociadas a la selección de alumnos que hace el CEIA, las condiciones que se definen para su permanencia en el centro y beneficios o servicios a los que el alumno tiene acceso. En una primera sección se analiza a nivel agregado la relación entre vacantes, postulantes y matrícula. La segunda presenta las acciones de difusión y reclutamiento de alumnos que realizan los CEIA. La tercera se detiene en criterios para seleccionar alumnos y criterios que definen su permanencia como alumno del CEIA. La última aborda los beneficios y servicios a los que el alumno tiene acceso en el CEIA, más allá de la docencia.

### **1. Vacantes, postulantes y matrícula**

El cuadro VIII.1 muestra las vacantes ofrecidas, los postulantes y la matrícula en marzo de 2002 para los CEIA municipales, particulares y el total.



Cuadro N° VIII.1. Vacantes, postulantes y matrícula en 2002

	<b>Municipal</b>	<b>Particular subvencionado</b>	<b>Total</b>
Promedio vacantes 2002	657	449	565
Promedio de postulantes 2002	603	428	523
Promedio matrícula 2002	589	379	495
Relación porcentual entre postulantes y vacantes	91,8	95,3	92,6
Relación porcentual entre matrícula y vacantes	89,6	84,4	87,6
Relación porcentual entre matrícula y postulantes	97,7	88,6	94,6

Fuente: Ficha Básica

En promedio en el año 2002, los CEIA, tanto municipales como particulares, no lograron llenar el cupo de vacantes propuesto. Los postulantes son menos que las vacantes (la brecha es menor en el caso de los CEIA particulares) y los que efectivamente se matriculan son un número algo más bajo que el de postulantes. Estas cifras agregadas sugieren escasa selectividad de alumnos, algo mayor en los CEIA particulares que los municipales. La relación postulantes matrícula es de 98 % en el sector municipal y de 89 % en el particular.

Para ahondar en la relación entre vacantes, postulantes y matrícula se clasificaron los CEIA en tres grupos: los que en el 2002 apenas llenan sus vacantes y aceptan a todos los postulantes y que por tanto son no selectivos de alumnos; los que seleccionan alumnos, dejando algunos postulantes afuera, aunque no llenen sus vacantes; y los que tienen una fuerte demanda, seleccionan alumnos y llenan sus vacantes. No fue posible asignar un 27 % de los CEIA a uno de estos tres grupos, porcentaje que es similar en los CEIA municipales y los particulares. Los resultados se muestran en el cuadro N° VIII.2.

Cuadro N° VIII.2. Clasificación de los CEIA según su relación entre vacantes, postulantes y matriculados.

<b>Dependencia</b>	<b>No seleccionan y apenas llenan vacantes</b>	<b>Selección sin llenar vacantes</b>	<b>Selección y vacantes completas</b>	<b>No información suficiente</b>	<b>Total</b>
Municipal	16,7	56,3	0,0	27,1	(48)
Particular	25,0	41,7	5,6	27,8	(36)
<b>Tamaño matrícula</b>					
400 o menos	16,7	57,1	2,4	23,8	(42)
Más de 400	23,8	42,9	2,4	30,9	
<b>Antigüedad</b>					
Antes de 1989	12,9	61,3	0,0	25,8	(31)
1990-1995	21,4	42,9	0,0	35,7	(14)
1996 y después	25,6	43,6	5,1	25,6	(39)
<b>Total</b>	(17)	(42)	(2)	(23)	(84)
Distribución total	20,2	50,0	2,3	27,4	100,0

Fuente: Ficha básica

El cuadro indica que solo 2 CEIA (CEAVI de Viña del Mar, y CEIA de Cerro Navia) tuvieron en 2002 un número de postulantes que superó el de vacantes, procediendo a seleccionar postulantes.

Estos dos CEIA son particulares subvencionados, ambos creados después de 1996, uno grande y el otro chico.

La mitad de los CEIA no logró en el 2002 llenar sus vacantes, sin embargo el número de matriculados es inferior al número de postulantes, lo que sugiere la existencia de selección de postulantes.

Los CEIA que aceptan todos los que postulan y aun así sólo llenan apenas sus vacantes son 17. Estos decididamente tienen escasa demanda.

Según los datos recogidos en la fase cualitativa, existía una asociación entre los CEIA que seleccionaban alumnos y aquellos que entregaban un mejor servicio, esto es, mostraban un proyecto educativo claro, que se traduce en acciones concretas coherentes.

## 2. Reclutamiento, selección de alumnos y criterios de permanencia

Revisaremos ahora los procedimientos asociados al proceso de matrícula. El 90 % de los CEIA realiza *actividades de difusión*, porcentaje que es similar en los establecimientos municipales y los particulares.

Cuadro N° VIII.3: Realización de actividades de difusión según dependencia del establecimiento

	Municipales	Particulares Subvencionados	Total
Sí realiza	93.8	86.1	90.5
No realiza	6.3	13.9	9.5
Total (n=100%)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista Director

Al consultar sobre cuál es el público objetivo de las actividades de difusión del CEIA, los sostenedores señalaron en un 93% que se orientan a público en general, es decir, son actividades no focalizadas. En segundo lugar, con un 64% encontramos a las organizaciones comunitarias como destinatarias de la difusión hecha por los CEIA. Las actividades orientadas a otros grupos no alcanza el 40%. Cabe destacar que se aprecian algunas diferencias por dependencia, en general, los establecimientos municipales se dedican con mayor fuerza a grupos específicos además de su difusión general a la población.

Cuadro N° VIII.4: Público objetivo de las actividades de difusión realizadas según dependencia del establecimiento

	Municipales	Particulares Subvencionados	Total
A público en general	95.6	90.3	93.4
En organizaciones sociales	71.1	54.8	64.5
En empresas	44.4	29	38.2
En establecimientos educacionales	42.2	12.9	30.3
Otras	22.2	12.9	18.4

Fuente: Entrevista Sostenedor

En cuanto a la existencia de *criterios de selección de alumnos*, sólo el 10 % de los directores señaló contar con uno en su establecimiento. Esta cifra alcanza un 19% en el caso de los establecimientos particulares subvencionados y sólo un 2% en el caso de los municipales.

Cuadro N° VIII.5: Existencia de proceso de selección de alumnos según dependencia del establecimiento

	Municipales	Particulares Subvencionados	Total
Hay selección	2.1	19.4	9.5
No hay selección	97.9	80.6	90.5
Total (n=100%)	48	36	84

Fuente: Entrevista Director

Al consultar sobre cuáles son los procedimientos necesarios para ingresar al CEIA (sólo 8 CEIA hacen selección de alumnos) tenemos que el 38 % realiza una evaluación diagnóstica y el 25% una entrevista personal. Al tratarse de tan pocos casos no son relevantes las diferencias por dependencia.

Es necesario hacer notar en este caso, una práctica particular realizada en un CEIA que fue relevada en la indagación cualitativa: el CEIA aplicaba una “ficha de matrícula” a cada inscrito en que se consultaban datos como número de años fuera del sistema educativo, razones de su ingreso a la EDA, etc.. Con esta información se agrupaban los alumnos por niveles, de manera de facilitar el aprendizaje, al conformar cursos homogéneos en cuanto a sus capacidades e intereses. Esta práctica fue llevada a cabo luego de un proceso de reflexión sobre la dificultad de trabajar con cursos muy heterogéneos. De esta forma, un proceso meramente administrativo, como la matrícula se transformó en una buena herramienta para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Cuadro N° VIII.6: Procedimientos necesarios para ingresar según dependencia del establecimiento

	Municipales	Particulares Subvencionados	Total
Evaluación diagnóstica	100	28.6	37.5
Entrevista personal	0	28.6	25
Pre-inscripción	0	14.3	12.5

Fuente: Entrevista Director

Al consultar por los dos requisitos más importantes a la hora de seleccionar los alumnos (para los 8 casos en que hay selección de alumnos) tenemos que lo más importante es tener un buen motivo para inscribirse.

Cuadro N° VIII.7: Requisitos más importantes para ingresar según dependencia del establecimiento

		<b>Municipales</b>	<b>Particulares Subvencionados</b>	<b>Total</b>
Primera mención	Tener un buen motivo para inscribirse	100	57.1	62.5
	Estar en situación de pobreza y tener condiciones laborales precarias	0	28.6	25
	Total (n=100%)	1	7	8
Segunda mención	Tener bajo nivel de escolaridad formal	0	50	42.9
	Contar con disponibilidad mínima de tiempo	100	33.3	42.9
	Total (n=100%)	1	6	7

Fuente: Entrevista Director

Pasando ahora a la existencia de *requisitos mínimos de permanencia* en el CEIA, podemos ver que en el 78% de los casos hay requisitos, lo que se da con más fuerza en los establecimientos municipales que en los particulares subvencionados.

Cuadro N° VIII.8: Existencia de requisitos de permanencia según dependencia del establecimiento

	<b>Municipales</b>	<b>Particulares Subvencionados</b>	<b>Total</b>
Hay requisitos	83.3	72.2	78.6
No hay requisitos	16.7	27.8	21.4
Total (n=100%)	48	36	84

Fuente: Entrevista Director

Si identificamos cuáles son los requisitos de permanencia estipulados por los CEIA vemos que lo primordial es tener un porcentaje mínimo de asistencia, seguido por un buen comportamiento, con el 50% y luego, el mantener una nota mínima, con el 34%.

Según los datos de la fase cualitativa, mantener un porcentaje mínimo de asistencia es un factor fundamental en los CEIA, esto debido a que los adultos no tienen tiempo de estudiar en sus casas, por lo que las horas en el establecimiento son esenciales para asegurar buenos resultados académicos. En un caso, se terminó con la oferta de una modalidad puesto que las inasistencias eran muy altas, las que, según señalaron en el CEIA, estaban asociadas a la baja edad de los alumnos.

La nota no es un criterio de permanencia relevado con mucha frecuencia. El estudio cualitativo relevó que la evaluación que se hace de los alumnos y según la cual se colocan las notas es una de proceso en la cual pesa los esfuerzos que hace el alumno más que el conocimiento / aprendizaje adquirido. En los CEIA se aplican pruebas a todos los alumnos pero estas serían menos frecuentes que en la enseñanza regular de niños y jóvenes, y aun en estos casos al calificar importa el proceso de aprendizaje más que el resultado de aprendizaje.

Cuadro N° VIII.9: Requisitos de permanencia según dependencia del establecimiento

	<b>Municipales</b>	<b>Particulares Subvencionados</b>	<b>Total</b>
Porcentaje mínimo de asistencia	80	96.2	86.4
Buen comportamiento	50	50	50
Nota mínima	32.5	38.5	34.8
Otros	7.5	7.7	7.6

Fuente: Entrevista Director

Resumiendo, tenemos centros de educación de adultos que realizan una difusión no focalizada, no alcanzan a llenar sus vacantes, casi no realizan procesos de selección, y tienen criterios de permanencia centrados en la asistencia, el esfuerzo personal y el buen comportamiento.

### **3. Beneficios y servicios que los CEIA ofrecen a sus alumnos**

En términos de los beneficios y servicios que los CEIA entregan a sus alumnos podemos ver que el más expandido, es el pase escolar, beneficio que no depende de manera directa de los establecimientos. Luego, pero en proporciones menores al 50%, encontramos la entrega de alimentación, y orientación. En cuanto a las diferencias por dependencia, podemos ver que los municipales entregan alimentación en un porcentaje ampliamente mayor al de los particulares subvencionados, esto también sucede en cuanto a las redes de derivación por problemas de salud. En cambio, los servicios de orientación son más altos en los particulares subvencionados, así como las becas, sala cuna y bono de locomoción.

El ofrecer servicios adicionales a los educativos es una aspiración de los CEIA visitados en la fase cualitativa. La entrega de alimentación o bono de movilización son aspectos fundamentales a la hora de asegurar la asistencia y atención de los alumnos. Las raciones alimenticias se visualizan como de particular importancia en los alumnos que asisten a la jornada de la noche que llegan cansados y sin haber ingerido alimentos desde la colación de almuerzo.

El estudio cualitativo también relevó la importancia de problemas psicosociales y familiares en los alumnos que requieren de apoyo especializado. Los problemas que traen a la sala rebasan las herramientas con que cuentan los profesores e impiden un proceso exitoso de aprendizaje. Se trata de problemas de baja autoestima, salud mental, violencia doméstica, drogas, conflicto con la justicia, por nombrar algunos.

Cuadro N° VIII.10: Beneficios y servicios entregados por los CEIA según dependencia del establecimiento

	<b>Municipales</b>	<b>Particulares Subvencionados</b>	<b>Total</b>
Pase escolar	83.3	88.9	85.7
Alimentación	79.2	8.3	48.8
Orientación educacional	43.8	50	46.4
Orientación familiar	27.1	38.9	32.1
Orientación para el mundo del trabajo	20.8	41.7	29.8
Apoyo social	22.9	30.6	26.2
Redes de derivación de salud física	31.3	19.4	26.2
Redes de derivación de salud mental	31.3	11.1	22.6
Becas	8.3	22.2	14.3
Sala cuna o jardín infantil	6.3	13.9	9.5
Bono de locomoción	4.2	16.7	9.5

Fuente: Entrevista Director

#### 4. Participación de los alumnos en actividades extracurriculares

El cuadro siguiente muestra el porcentaje de alumnos de 2do ciclo o 3er medio que participa en actividades deportivas, artísticas y otras que ofrece el CEIA. La actividad donde participa un mayor porcentaje de alumnos (40 %) es la deportiva. La participación en el resto de las actividades se da con una frecuencia menor al 30%. Se observan algunas diferencias por dependencia. Los alumnos de establecimientos municipales participan más en radioemisoras y actividades deportivas, mientras los de establecimientos particulares subvencionados participan más en grupos de teatro, coro, y talleres de prevención del consumo de drogas.

Cuadro N° VIII.11 Participación en actividades que se ofrecen en el centro según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Actividades deportivas	44.7	34.7	40.2
Diario mural	28.5	29.6	29
Talleres de prevención del consumo de drogas	24.4	34.1	28.5
Grupo de teatro	17.4	28.9	23.7
Revista o diario del centro	25.4	19.1	23.2
Centro de alumnos	21.3	21.5	21.4
Banda musical	20.6	20.5	20.5
Radioemisora del centro	25.9	13.6	19.4
Conjunto folklórico	14.8	13.7	14.4
Coro	9.5	20.5	13.6

Fuente: Encuesta Alumnos

El porcentaje de alumnos que no participa en ninguna de estas actividades es de 54%, no registrándose diferencias por dependencia, tamaño ni jornada a la que asisten.

Participar en este tipo de actividades es señalado como relevante en los CEIA visitados en la fase cualitativa. Esto porque estas actividades refuerzan los vínculos entre alumnos y entre profesores

y alumnos, lo que se transforma en refuerzo positivo y en una baja en la deserción. Además, muchas de estas actividades están asociadas a objetivos transversales ya sea valóricos o de convivencia. Sin embargo, el estudio cualitativo también hizo ver las dificultades de organizar estas actividades por restricciones en el horario de los alumnos, en particular los que trabajan y estudian; y por restricciones en infraestructura y equipamiento del CEIA.

Finalmente, se indagó sobre otras instancias de colaboración de los alumnos con el CEIA en calidad de monitores en clases, talleres; trabajos de mantención de la infraestructura del CEIA; ayuda social a compañeros; y participación en proyectos con la comunidad. Los resultados se presentan en el cuadro N° VIII.12. Puede apreciarse una frecuencia relativamente alta de colaboración de los alumnos en estas materias, salvo la de trabajo con la comunidad. Destaca que en los establecimientos municipales, los alumnos están más ligados a la mantención del establecimiento, a la ayuda social a sus compañeros y al trabajo con la comunidad que en los establecimientos particulares subvencionados.

Cuadro N° VIII.12: Colaboración de los alumnos en tareas y actividades del CEIA

	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Ayuda social y económica a compañeros	85,4	66,7	77,4
Mantención del establecimiento	87,5	52,8	72,6
Colaboración en clases o talleres como monitores o ayudantes	64,6	63,9	64,3
Proyectos para trabajar con la comunidad	47,5	22,2	36,9
Otros	8,3	8,3	8,3

Fuente: Entrevista Director

## 5. Síntesis

Son poco los CEIA que seleccionan alumnos, en gran medida porque les es difícil llenar las vacantes que ofrecen cada año. Solo se pudieron identificar dos CEIA donde el número de postulantes supera significativamente el número de vacantes y la matrícula. En muchos hay un equilibrio entre postulantes, vacantes y matrícula y en 17 CEIA no logran llenar sus vacantes. Los CEIA dicen realizar acciones de difusión para reclutar postulantes. No obstante, indican que la mejor difusión son los propios alumnos. Los requisitos de entrada no son muchos. Los requisitos de permanencia son en orden de importancia: asistencia, buena conducta y en tercer lugar notas.

Los CEIA entregan pocos beneficios sociales a sus alumnos. El más extendido es el pase escolar que no depende del CEIA y en los municipales raciones alimenticias que provienen de la JUNAEB. Apoyo social, orientación familiar y vocacional, atención de salud son poco frecuentes. No obstante, son materias y necesidades que se relevan con fuerza en el estudio cualitativo, como restringiendo el aprendizaje de los alumnos.

La participación de los alumnos en actividades extraescolares es más bien baja, siendo algo más frecuentes las actividades deportivas. Tras estos bajos porcentajes hay factores vinculados a la poca oferta de este tipo de actividades que entrega el CEIA y de otras restricciones de tiempo de los alumnos adultos.

## **IX. DOCENCIA: USO DE RECURSOS, PRÁCTICAS EN AULA, FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

Este capítulo se detiene en lo que sucede en el aula de los CEIA. Según el tema de que se trate se adoptan tres miradas: la de los docentes, la de los alumnos y la del director. Los temas que se abordan incluyen el estímulo que en el CEIA se da al trabajo docente, las actividades de planificación que estos realizan, el uso de equipamiento y recursos de aprendizaje, características de la enseñanza (prácticas), el estándar o nivel de exigencia que aplican los docentes, la apreciación que los alumnos tienen sobre los clases y los profesores, necesidades de apoyo y asesoría que expresan los profesores. En las secciones finales se revisan las acciones de evaluación que en el CEIA se hace de los profesores y fortalezas y debilidades de los docentes según el director.

### **1. Estímulos al trabajo docente en los CEIA**

Los docentes muestran una opinión altamente favorable sobre sus propias prácticas así como el estímulo que le entrega el CEIA para ir perfeccionando su labor. Es así como el 87 % de los docentes indica que el CEIA promueve la innovación y mejoras en la enseñanza y el 92% de éstos que el apoyo que reciben les ha ayudado mucho o bastante. De otro lado, el 86 % de los docentes indica que ha participado en reuniones en el CEIA en las que se discute y reflexiona el tema de educación de adultos y en otra pregunta, el 88 % de los docentes informa que ellos participan en actividades de reflexión sobre la marcha del CEIA. En esta materia no se detectan diferencias según dependencia ni según tamaño del CEIA.

Al preguntar si la realización de estas reuniones ha implicado suspender clases, el 51 % de los docentes indica que sí, porcentaje que es significativamente más alto en los CEIA municipales y en los de mayor tamaño. En los CEIA particulares y en los con 200 o menos alumnos el porcentaje fluctúa entre 33 y 36 % mientras que en los municipales y en los de más de 700 alumnos se eleva a una cifra cercana al 60 %.

### **2. Actividades de planificación de los docentes**

El 6 % de los docentes indica que no planifica los objetivos y actividades de el o los cursos que imparte. El 48 % reconoce actividades de planificación al inicio de cada semestre (trimestre en unos pocos casos) y el 47 % al inicio del año. Casi todos los docentes indican que cada año actualizan e incorporan modificaciones en los cursos que imparten.

El trabajo de planificación de sus cursos es individual para un 36 % de los docentes en el sentido que no se comparte con otros docentes del CEIA. Este porcentaje, que es similar en CEIA municipales y particulares subvencionados, se eleva a 56 % en los CEIA más chicos (200 o menos alumnos).

La planificación es más compartida y en equipo en los CEIA que cuentan con UTP y departamentos por asignatura o en que la dirección evalúa regularmente el trabajo docente. Como se verá más adelante (sección 7 de este capítulo), conducta que esta presente en no más del 20 % de los CEIA.



## 2. Uso de equipamiento y recursos de aprendizaje

La disposición del mobiliario en sala de clase es flexible de modo que el 64 % de los docentes declara variarlo según necesidad; el 22 % trabaja con los alumnos en fila; y el resto en círculo o en grupo.

El cuadro N° IX.1 muestra la frecuencia de uso de distintos implementos y recursos en clase.

Cuadro N° IX.1. Uso de equipamiento y recursos en clase

	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	No contesta	Total (N=100%)
Televisor, video	9,8	58,0	10,5	20,0	1,6	(429)
Radiocassette	5,6	31,7	17,5	39,6	5,6	(429)
Proyector de transparencias	3,5	23,3	14,2	51,5	7,5	(429)
Papelógrafo	5,4	28,7	11,0	48,0	7,0	(429)
Mapas	13,8	20,7	6,3	51,5	7,7	(429)
Laminas	19,6	38,2	9,6	27,5	5,1	(429)
Diarios, revistas	18,2	45,5	9,8	20,3	6,3	(429)
Guías de trabajo	65,5	27,7	1,4	3,5	1,9	(429)
Laboratorios	6,1	9,3	7,9	68,3	8,4	(429)
Computadores	6,8	17,9	8,9	57,6	8,9	(429)
Maquinas, equipos, herramientas	11,4	7,7	4,7	66,7	9,6	(429)
Libros	57,3	33,9	1,2	6,1	1,9	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

Los implementos utilizados con mayor frecuencia son las guías de trabajo y los libros (66 y 57 %, respectivamente). Con menor frecuencia, predominando la categoría "a veces", se utilizan televisor, video, diarios y revistas. El resto de los implementos considerados es usado regularmente solo por una minoría de docentes. Entre los elementos que rara vez se utilizan destacan el computador, laboratorios, máquinas, equipos y herramientas y mapas. En el uso que los docentes hacen de estos implementos no se observan diferencias entre CEIA municipales y particulares.

Al abordar el mismo tema desde la perspectiva de los alumnos, los porcentajes de uso difieren (lo que no es inesperado ya que se encuestó a todos los profesores y sólo a alumnos de segundo ciclo o 3ero medio), pero en términos de frecuencia relativa de uso de los elementos considerados se ordena de modo similar.

## 4. Los textos de educación de adultos

Tanto la encuesta a docentes como la encuesta a alumnos revelan un bajo uso de los textos de educación de adultos en los CEIA. En la fase cualitativa del estudio aparecieron dos situaciones asociadas al bajo uso de los textos de EDA. La primera es la no entrega oportuna de los textos, varios CEIA no han recibido los textos de adultos. La segunda situación se da en los casos en que

el CEIA si recibió los textos de adultos, pero no los usa porque los docentes consideran que no son apropiados, los consideran descontextualizados para la EDA, con ejemplos y contenidos más aptos para niños.

Cuadro N° IX.2. Utilización de textos de educación de adultos según dependencia administrativa (Porcentaje de docentes que declara uso)

<b>Textos de educación de adultos</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
“Trabajar por la palabra “	16,5	8,6	13,5
“Las letras hablan “	9,4	4,3	7,5
Textos para Adultos Mayores	7,9	8,0	7,9
“Escribe tu palabra “	10,9	9,8	10,5
Guías Metodológicas	61,7	46,6	55,9
Guías en inglés	1,1	1,2	1,2
Matemática (libro rojo)			
- utiliza mucho	4,8	1,8	3,7
- utiliza bastante	9,0	7,4	8,4
- utiliza poco	6,0	8,6	7,0
- no utiliza	80,1	82,2	80,9
	100,0	100,0	100,0
Lenguaje (libro azul)			
- utiliza mucho	9,8	3,6	7,5
- utiliza bastante	12,4	10,4	11,7
- utiliza poco	5,6	12,9	8,4
- no utiliza	72,2	73,0	72,5
	100,0	100,0	100,0
Comprensión Sociedad y Naturaleza			
- utiliza mucho	8,3	3,7	6,5
- utiliza bastante	13,5	11,7	12,8
- utiliza poco	7,1	10,4	8,4
- no utiliza	71,1	74,2	72,2
-	100,0	100,0	100,0
<b>Textos de educación regular niños y jóvenes</b>	<b>71,1</b>	<b>74,8</b>	<b>72,7</b>

Fuente: Encuesta a docentes

Las guías metodológicas constituyen el recurso utilizado mayoritariamente (56%), en mayor medida en los CEIA Municipales que los particulares.

Los libros de lenguaje, matemáticas y comprensión de la naturaleza y sociedad no se utilizan o se utilizan poco. No más de un 20 % de los docentes los utiliza mucho o bastante.

Los textos que se utilizan preferente y mayoritariamente en los CEIA son los de educación regular de niños y jóvenes. El 73 % de los docentes se apoya en estos textos, tanto en CEIA municipales como particulares.

A los alumnos se les preguntó si habían trabajado con los textos de educación de adultos y de haber trabajados con ellos una calificación de la ayuda que les prestó (mucho, bastante, poco o nada).

Cuadro N° IX.3 Uso y calificación de libros de educación de adultos por los alumnos

Uso y utilidad	Matemática Libro rojo	Lenguaje Libro azul	Sociedad y Naturaleza libro verde	Ninguno de los tres
Usa y es de mucha ayuda	3,8	9,6	5,9	n.c.
Usa y es de bastante ayuda	5,3	14,1	8,5	n.c.
Usa y es de poca ayuda	4,0	6,8	5,9	n.c.
Usa y no es de ayuda	1,3	2,6	3,0	n.c.
No usa	85,6	66,9	76,7	43,8
Total alumnos 100%	(1716)	(1716)	(1716)	(1716)

n.c. no corresponde

Fuente. Encuesta Alumnos

Los respuestas de los alumnos corroboran el escaso uso de los textos de educación de adultos, en particular los de matemáticas.

## 5. Aspectos específicos de la enseñanza entregada según profesores y alumnos

### - *Preocupación central*

Los docentes declaran en alta proporción que hacen esfuerzos para que la enseñanza que entregan sea significativa para el alumno, para lo cual dan ejemplos, recogen vivencias y responden a las inquietudes de los alumnos y están pendientes de que el conocimiento entregado aporte a mejorar las relaciones interpersonales del alumno, el manejo de problemas familiares, la relación con los hijos y la actividad laboral. Más del 80 % de los docentes declaran, en distintas preguntas, estar pendiente de estos temas. La indagación cualitativa reitera que esto es una preocupación central de los docentes y frente a la cual se sienten con frecuencia poco preparados.

### - *Actividades que realizan y exigen a los alumnos en clase*

A un nivel más concreto se indagó sobre las actividades que el docente realiza o exige a los alumnos. El trabajo en grupo, actividades de búsqueda de información, y pruebas escritas son prácticas frecuentes. Tareas para la casa, trabajos de investigación, presentaciones orales son actividades menos frecuentes, ya que se realizan en alta proporción “a veces” y no “siempre”. De escasa presencia son actividades asociadas a los oficios que aprende el alumno y la confección de carpetas.

Cuadro N° IX.4 Actividades que los docentes realizan o exigen a los alumnos en clase

	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	No contesta	Total N=100 %
Tareas para la casa	22,4	46,9	21,7	7,7	1,4	(429)
Trabajo en grupo	61,5	36,1	1,2	0,7	0,5	(429)
Ejercicios de resolución de problemas	53,8	32,4	7,2	5,1	1,4	(429)
Prácticas en lugares reales	10,5	25,9	20,7	40,1	2,8	(429)
Búsqueda de información	50,1	41,7	4,9	2,3	0,9	(429)
Simulación de situaciones reales	32,4	48,3	10,7	7,5	1,2	(429)
Pruebas escritas	45,7	38,0	13,5	2,3	0,5	(429)
Presentaciones orales de los alumnos	18,6	42,4	31,2	6,5	1,2	(429)
Trabajos en que el alumno practica el oficio que aprende	20,0	17,9	20,0	33,8	8,2	(429)
Trabajos de investigación	24,7	38,0	31,0	5,6	0,7	(429)
Carpetas que ordenan o sistematizan material pasado en clase	12,1	26,8	31,0	28,0	2,1	(429)
Carpetas que reúnen material adicional al de la clase	11,7	22,1	34,3	29,8	2,1	(429)

Fuente: Encuesta Docentes

- *Actividades extraordinarias fuera de la sala de clase con los alumnos*

El Cuadro N° IX.5 lista algunas actividades “especiales” que acompañan la vida cotidiana en un centro educacional y que rompen de vez en cuando la rutina de la clase. Se trata de actividades como salidas a terreno, visita a empresas, a museos y exposiciones, etc.

Cuadro IX.5 Porcentaje de docente y de alumnos que **nunca** ha realizado / vivido la actividad en el CEIA

Actividades extraordinarias	Docentes	Alumnos
Salidas a terreno	50,8	77,6
Visitas a empresas	70,6	89,1
Paseos y excursiones	63,2	78,0
Museos y actividades culturales	48,3	68,6
Exposiciones del trabajo de los alumnos	9,6	18,9
Convivencia	9,3	15,5
Charlas de invitados en clase	41,5	44,2

Fuente: Encuesta Docentes y Encuesta Alumnos

Llama la atención el alto porcentaje de profesores y de alumnos que indican que nunca han realizado o vivido este tipo de actividad. Sólo dos actividades muestran una presencia más alta: exposición del trabajo de los alumnos y convivencia. No hay diferencias en esta dimensión entre los CEIA particulares y los municipales, ni según tamaño. Los alumnos que estudian en horario nocturno se ven desfavorecidos en cuanto a salidas a terreno, visitas a empresa, paseos y excursiones.

### ***- Evaluación de los alumnos***

Casi la mitad de los docentes reconoce que el estándar de evaluación que aplican a alumnos adultos es menos exigente que el de alumnos niños y jóvenes. El 45 % indica que las exigencias que aplican son similares y un 4 % que son mayores en adultos. Un 2 % no se pronuncia. En esta materia no se detectan diferencias entre CEIA municipales y particulares ni entre los más grandes y los más chicos.

Un aspecto que se relevó en la fase cualitativa del estudio fue la necesidad en EDA de ser más flexible con la evaluación del alumno, en particular en asuntos administrativos, como por ejemplo, tener que tomar una prueba más de una vez, ser menos estricto en temas de puntualidad y asistencia.

El estudio cualitativo permitió precisar que la forma de evaluación en adultos está centrada en procesos y el esfuerzo que despliega el alumno más que en aprendizajes adquiridos. En este sentido las pruebas existen, pero son menos frecuentes que en la educación regular. De otro lado, las tareas se dan pocas veces y por tanto tampoco son un criterio frecuente de evaluación. Lo que se evalúa es lo que el profesor observa en clase con respecto al esfuerzo de los alumnos y en algunos de los CEIA visitados en la fase cualitativa se aplicaba la auto y la co-evaluación de compañeros.

### ***- Opinión de los alumnos sobre las clases y las exigencias del profesor***

El cuadro N° IX.6 muestra como los alumnos aprecian las clases que entregan los docentes en el CEIA.

La primera parte del cuadro muestra las respuestas a preguntas que indagan sobre la sintonía que lo que entrega el docente en clase tiene con las inquietudes y realidad de los alumnos. La gran mayoría de los alumnos responde siempre o casi siempre lo que sugiere que la sintonía entre profesores y alumnos es alta y levemente más fuerte en los alumnos de horario nocturno que en los de la tarde o la mañana.

El segundo y el tercer bloque de respuestas en el cuadro alude a aspectos de metodología de enseñanza. El segundo bloque da cuenta de una combinación de metodologías de enseñanza que combina clases tradicionales de exposición y dictado de la materia con trabajo de grupo y ejercicios de resolución de problemas. No se observa un dominio de una metodología sobre otra. Indica también que las tareas para la casa son esporádicas. No más de un tercio de los alumnos indica que siempre reciben estas tareas. Curiosamente, se mencionan con más frecuencia en el horario de la noche, que en el de la tarde y el de la mañana. Posiblemente esta diferencia más que real sea consecuencia del peso subjetivo que tiene un atarea para los alumnos de horario nocturno para quienes es más difícil encontrar el tiempo para realizar la tarea.

Cuadro N° IX.6. Porcentaje de alumnos que indican que los profesores del CEIA siempre asumen las conductas que se listan

Conductas	Jornada en que estudio el alumno			
	Mañana	Tarde	Noche	Todos
Dan ejemplos de la vida cotidiana	36,1	33,3	42,9	38,9
Considera vivencias nuestras	28,8	30,3	37,1	33,6
Preguntan si sus enseñanzas nos sirven	23,0	26,1	37,8	31,8
Responden a inquietudes que tenemos	50,5	51,0	61,9	56,8
Dictan la materia	51,0	55,2	48,3	50,5
Dan tareas para la casa	21,5	31,0	34,8	30,9
Nos hacen trabajar en grupo	51,8	60,3	58,1	57,2
Nos dan ejercicios de resolución de problemas	42,4	49,8	49,4	47,9
Realizamos practicas en empresa	3,1	1,7	1,7	2,0
Buscamos información en biblioteca	23,6	24,1	25,8	24,9
Buscamos información en internet	8,9	6,9	10,2	9,1
Realizamos experimentos de laboratorio	2,4	1,0	3,0	2,4

Fuente: encuesta a alumnos

El tercer bloque intenta pesquisar la naturaleza práctica o aplicada de los estudios y también la iniciativa / búsqueda que se espera o exige a los alumnos. Las respuestas “siempre” en este bloque son minoritarias. Es probable que sobre ellas graviten las restricciones en el acceso a computador, biblioteca, laboratorio y prácticas en empresa en los CEIA detectados anteriormente.

Se solicitó a los alumnos que evaluaran su participación en clases. Los resultados se registran en el cuadro N° IX.7.

Cuadro N° IX.7 Autoevaluación de la participación en clase por parte de los alumnos, según jornada en la que estudian

	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	No contesta	Total
Todos	19,9	50,8	20,7	8,5	0,2	(1716)
Mañana	13,6	54,2	23,8	8,4	0,0	(382)
Tarde	23,6	48,3	18,5	9,4	0,2	(406)
Noche	20,8	50,4	20,4	8,2	0,2	(928)

Fuente: Encuesta Alumnos

La participación, según declaración de los alumnos, cae preferentemente en la categoría "a veces". Las respuestas “casi nunca” y “nunca” superan a las respuestas “siempre”. No hay diferencia según jornada en la cual los alumnos asisten a clase, ni entre CEIA municipales y particular subvencionados.

Los antecedentes presentados revelan una clase en que los alumnos juegan un papel pasivo más que activo. Al interrogar a los alumnos sobre el espacio que los docentes dan a la participación de los alumnos en clase se detecta que el 79 % está conforme con el espacio que tienen.

Los alumnos tienen una buena evaluación sobre los profesores, como se puede apreciar en el cuadro N° IX.8. Los dos aspectos que obtienen una evaluación menos buena son la puntualidad y

claridad en lo que enseñan los profesores, en cada aspecto un 30 % de los alumnos responde "malo" o "más o menos".

Cuadro N° IX.8 Calificación de los alumnos sobre distintos aspectos de la labor de los docentes en el CEIA

<b>Aspectos de la labor del profesor calificados:</b>	<b>Mal</b>	<b>Más o menos</b>	<b>Bien</b>	<b>Muy bien</b>	<b>Total</b>
Manejo materias que enseñan	2,9	13,8	46,3	37,1	(1716)
Asistencia a clases	2,5	10,1	36,7	50,6	(1716)
Puntualidad	5,1	25,5	36,9	32,5	(1716)
Uso ejemplos	5,2	18,5	40,4	35,8	(1716)
Claridad en lo que enseñan	5,1	25,5	36,9	32,5	(1716)

Fuente: Encuesta Alumnos

En esta apreciación existe una diferencia sistemática pero estadísticamente no significativa entre los CEIAs particular subvencionados y los municipales, entre los horarios en que estudian los alumnos y entre los CEIA grandes y más pequeños. A saber,

- Los docentes de CEIA particulares obtienen una calificación más alta de sus alumnos que los municipales.
- Los alumnos que asisten a clase en jornada de noche califican mejor a los profesores que los que estudian en la tarde o mañana.
- Los alumnos de CEIA más grandes (más de 701 alumnos) califican más mal a los profesores que los de CEIA más chicos, en todos los aspectos, salvo el de asistencia.

Por último se indagó en alumnos sobre el nivel de exigencia de los profesores. Las respuestas de los alumnos muestran una alta dispersión: 15 % indica que son muy exigente; 40 % que bastante exigente; 38 % medianamente exigente; y 7 % poco exigente. Las opiniones se distribuyen de modo similar en alumnos de CEIA municipales y particulares y en los de CEIA más grandes y más chicos. Por su parte, según jornada a que asisten los alumnos a clases, los de la jornada nocturna muestran una tendencia leve a calificar a sus profesores de muy o bastante exigente en mayor medida que los de jornada de la mañana o de la tarde.

Cuadro N° IX.9. Nivel de exigencia de los profesores según alumnos

	Poco exigente	Medianamente exigente	Bastante exigente	Muy exigente	No contesta	Total
Todos	6,9	38,1	39,9	14,9	0,3	(1716)
<b>Dependencia</b>						
Municipal	8,1	38,8	40,9	12,0	0,1	(914)
Particular	5,5	37,2	38,7	18,2	0,5	(802)
<b>Tamaño</b>						
200 o menos	5,5	41,7	42,7	9,1	1,0	(307)
202-400	6,0	32,5	42,0	19,5	0,0	(647)
401-700	4,6	32,6	42,4	20,1	0,3	(304)
701 y más	10,5	47,2	33,2	9,0	0,2	(458)
<b>Jornada</b>						
Mañana	10,5	45,3	34,6	9,7	0,0	(382)
Tarde	7,6	45,8	34,5	11,8	0,2	(406)
Noche	5,1	31,7	44,4	18,4	0,4	(928)

Fuente: Encuesta Alumnos

## 7. Preocupación que el CEIA tiene por las prácticas docentes en el aula

Anteriormente se vio que los docentes admiten que planifican sus cursos una o dos veces al año, y que esta en algo más de un tercio de los casos era una planificación solitaria, no compartida con otros docentes. En esta sección se entrega evidencia sobre la evaluación de prácticas docentes por parte de directivos o colegas en los CEIA. Se aprecia que esta no es una actividad común o cotidiana en los CEIA. Según los directores las acciones de evaluación docente están presentes en un 45 % de los CEIA, en mayor frecuencia en los particulares (58 %) que en los municipales (35%). La precariedad de esta actividad se hace más notoria al indagar sobre la frecuencia con que se hace evaluación docente. Como se lee en el cuadro N° VII.10, no más de un tercio de los CEIA realizan acciones de evaluación docente dos o más veces al año.

Cuadro N° IX.10. Frecuencia de acciones de evaluación docente

	Municipal	Particular	Ambos
Cada tres meses	8,3	19,4	13,1
Cada 6 meses	20,0	25,0	21,4
Cada año	6,7	13,9	9,5
A intervalos irregulares	2,2	0,0	1,2
No hay evaluación docente	64,6	41,7	54,8
Total (N=100%)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista Director

Entre las actividades de evaluación que se realizan, cuando se hace, destacan observación de aula, talleres de reflexión entre docentes y evaluaciones de los cursos por parte de alumnos. La evaluación a través de talleres de reflexión es más frecuente en CEIA municipales que en los particulares.



Cuadro N° IX.11. Actividades de evaluación más frecuentes (porcentaje sobre los CEIA que realizan evaluación docente)

	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Total</b>
- observación de aula	76,5	76,2	76,3
- talleres de discusión	82,4	47,6	63,2
- portafolios hechos por los profesores	35,3	47,6	42,1
- pruebas de conocimiento a profesores	11,8	14,3	13,2
- evaluación de los docentes por alumnos	52,9	52,4	52,6
- otros	29,4	23,8	26,3

Fuente: Entrevista Director

Entre los aspectos que se priorizan en la evaluación por la frecuencia en que son mencionados por el director destacan relación profesor - alumnos (todos los que evalúan la mencionan), asistencia y puntualidad del docente, prácticas pedagógicas, comprensión de materias y trabajo cooperativo entre profesores.

Cuadro N° IX.12 Frecuencia con que se evalúan distintos aspectos de la labor docente

	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
- Prácticas pedagógicas	88,2	90,5	89,5
- Logro metas institucionales	70,6	76,2	73,7
- Perfeccionamiento docente	64,7	57,1	60,5
- Trabajo cooperativo entre profesores	88,2	76,2	81,6
- Relación profesores – alumnos	100,0	100,0	100,0
- Asistencia y puntualidad	94,1	100,0	97,4
- Comprensión de materias	76,5	90,5	84,2
- Otras	5,9	14,3	10,5

Fuente: Entrevista Director

## 8. Fortalezas y debilidades de los docentes desde la perspectiva del director

Al interpelar a los directores con una pregunta abierta acerca de las fortalezas y debilidades de los docentes del CEIA se observa lo siguiente. Las fortalezas gravitan en torno al compromiso con el CEIA, la empatía y buen trato del profesor con los alumnos y la experiencia que traen. Las debilidades, a su vez, se asocian con alta frecuencia a cansancio, agotamiento y licencias medicas frecuentes. Con menor frecuencia se alude al proceso de enseñanza – aprendizaje mencionando dominio de clases frontales y el no uso de recursos didácticos y medio audiovisuales. En tercer lugar aparece la debilidad del compromiso y la poca participación. Llama la atención que casi un 25 % de los directores no reconozca debilidades en sus docentes o que no responde a la pregunta.

Cuadro N° IX.13 Fortalezas y debilidades de los docentes del CEIA según directores

Fortalezas		Debilidades	
- Años en el CEIA, compromiso, participación, responsabilidad, cumplimiento del deber	26,4	- Ninguna	16,8
- Sensibilidad, empatía, buen trato con los alumnos	18,4 %	- No contesta	8,0
- Interés y motivación para el trabajo con adultos	18,0	- Cansancio, agotamiento, licencias médicas	32,8 %
- Flexibilidad, disposición al cambio, espíritu de superación	10,9	- Clases frontales, no uso medio audiovisuales	18,2
- Experiencia	9,6	- Poca identidad, compromiso, participación	13,9
- Todos titulados e idóneos	7,9	- Impuntualidad, atrasos	5,8
- Habilidades específicas técnicas y otras	7,1	- No tiempo para perfeccionamiento	2,9
- Otros	1,7	- Remuneraciones bajas	1,5
Total respuestas(N 100%)	(239)	Total respuestas (N 100%)	(137)

Fuente: Entrevista Directores

## 9. Necesidades de apoyo o asesoría percibidas por los docentes

Al preguntar a los docentes con una pregunta abierta *¿Qué apoyo y asesoría técnica requiere Ud. para mejorar su enseñanza y el aprendizaje de sus alumnos en este CEIA?*, responde el 83 % de los docentes. Las respuestas de éstos plantean 482 necesidades de apoyo. Las respuestas se han ordenan en 2 grandes categorías y un conjunto variado de necesidades específicas.

La categoría gruesa más frecuente refiere a métodos y contenidos de la enseñanza. El 56 % de las respuestas se recibidas son de este tipo. Incluyen apoyo en métodos de enseñanza propios de EDA; elementos de enseñanza - aprendizaje en general; capacitación en materias específicas; metodologías de evaluación de alumnos; herramientas o apoyos para lidiar con los problemas sociales y psicológicos que son más frecuentes en alumnos adultos.

La segunda categoría frecuente que agrupa el 38 % de las respuestas verbalizadas alude a insumos para el proceso de enseñanza aprendizaje como lo son más material y recursos didácticos, ampliación o mejora en infraestructura y más personal.

Las restantes respuestas mencionan temas no vinculados directamente con el aula como elaboración de proyectos, lenguaje de señas, prevención de accidentes, información sobre educación de adultos, sitio web en educación de adultos y organización y distribución de tiempo en el CEIA (reuniones, planificación, relación con empresas). Las respuestas no muestran diferencias entre docentes de CEIA de dependencia municipal y particular y o de CEIA distinto tamaño.

Cuadro IX.14. Areas en las cuales se verbalizan necesidades de apoyo y asesoría, en orden de frecuencia.

	Frecuencia relativa
<b>1. Métodos y contenidos de la enseñanza</b>	<b>56,0 %</b>
- Metodologías especializadas en educación de adultos	15,1
- Perfeccionamiento metodología innovadoras, métodos de estudio, metodologías para alumnos diversos y con problemas distintos, etc.	14,7
- Capacitación en áreas o asignaturas específicas (matemáticas, lenguaje, inglés, química, etc.)	11,4
- Evaluación de alumnos (diferenciada, de proceso, etc.)	7,5
- Apoyo en orientación y desarrollo personal de los alumnos, incluye resolución de conflictos, drogas, SIDA.	7,3
<b>2. Insumos para el proceso de enseñanza-aprendizaje</b>	<b>38,2 %</b>
- Disponibilidad de materiales y recursos didácticos	32,0
- Ampliación o mejora de infraestructura	3,9
- Más personal	2,3
<b>3. Otros</b>	<b>5,8 %</b>
Capacitación en temas específicos no vinculados directamente con el aula: elaboración de proyectos, lenguaje de señas, prevención de accidentes, información sobre educación de adultos, sitio web en educación de adultos, organización del CEIA	5,8
Total respuestas N=100 %	(486)

Fuente: Encuesta Docentes

## 10. Algunas prácticas docentes destacadas

En la fase cualitativa del estudio se pudo recoger información sobre ciertas prácticas pedagógicas destacadas.

Una de ellas, que se da en dos CEIA, los dos de zonas urbanas pobres, es la incorporación de una hora semanal de “jefatura de curso” en un caso y de “tutoría” en el otro. En ambos establecimientos llegaron a la conclusión de que era necesario destinar tiempo a desarrollar un vínculo más fuerte entre los alumnos y los profesores y entre los mismos alumnos. Esto debido a que, por las condiciones de vida de los adultos: en su mayoría están trabajando, tienen que mantener una familia, disponen de poco tiempo, etc., necesitan de un constante refuerzo positivo para continuar con sus estudios y no desertar. Es por eso que según se afirma en estos establecimientos, luego de incorporar esta modalidad de trabajo la deserción disminuyó, se reforzaron los vínculos afectivos y se mejoró el clima.

Otra práctica que destacó en la fase cualitativa es el trabajo con guías elaboradas por los propios docentes. En un caso específico, un CEIA de provincia, se comenzó a trabajar con estas guías luego de una capacitación producto de un PME, y se siguen utilizando porque consideran que es una muy buena herramienta para trabajar con adultos. En otro CEIA, de la periferia de Santiago, el trabajo con guías se da a pesar de que no cuentan con capacitación para elaborar este material. Los docentes de este Centro señalan que las guías hechas por los propios profesores son útiles puesto que para hacerlas los docentes seleccionan los contenidos, los ejemplos y las aplicaciones

que son significativos para el alumno. Es por esto que entre trabajar con un texto para adultos que es considerado poco útil y elaborar su propio material, los docentes prefieren esta opción.

Un tercer tipo de práctica que se detectó en la indagación cualitativa fue la incorporación tanto de docentes como de no docentes a la plana del CEIA. Esta situación se registró en dos CEIA, uno de Santiago y otro de la V región. En el primero, hay tres tipos de educadores: los docentes, los voluntarios y los instructores. Los docentes se encargan de planificar las clases de asignaturas conducentes a la nivelación de estudios, los voluntarios dictan las clases planificadas por los docentes y los instructores hacen las clases de los talleres de formación laboral. Como requisito de ingreso se pide a los instructores su actividad laboral principal sea el ejercicio del oficio que enseñan, esto para que el traspaso de sus conocimientos esté fuertemente ligado a la práctica y al mundo real. En el segundo caso, hay dos tipos de educadores: los docentes, dedicados a la nivelación de estudios y los instructores, dedicados a dictar los talleres de especialidad. En este caso no hay requisito de ingreso para los instructores, es más hay algunos que sólo se dedican a dar clases de taller.

## **X. INCORPORACIÓN DE LOS CEIA A REDES DE APOYO Y RELACIÓN CON SECTOR PRODUCTIVO**

El propósito de este capítulo es dar cuenta de la incorporación de los CEIA y sus miembros a redes de apoyo y a la comunidad en la que se insertan. Dada la importancia que un segmento importante de los CEIA entregan a la formación para el trabajo y la enseñanza media TP la sección final del capítulo se detiene en las relaciones que el CEIA ha establecido con el sector productivo.

El orden en que se presenta la información es el siguiente: relación del CEIA con otros CEIA, necesidades y vínculos de asistencia técnica, participación de los docentes en redes de EDA, vínculos con organismos de la comunidad (institucionales y organizaciones sociales y territoriales), relación de los CEIA con el sector productivo.

### **1. Vínculos del CEIA con otros CEIA**

El 70% de los CEIA mantiene vínculos con otros CEIA, situación que se da con mayor frecuencia en los establecimientos municipales que en los particulares subvencionados.

Cuadro N° X.1: Vínculos con otros CEIA según dependencia

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Mantiene vínculos	72.9	61.1	67.9
No mantiene vínculos	27.1	38.9	32.1
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Al indagar en el propósito de la mantención de estos vínculos vemos que las razones entregadas por los directores están ligadas al intercambio de experiencias y saberes, con el fin de mejorar el desempeño del propio CEIA.

Cuadro N° X.2: Propósito de la mantención de estos vínculos

<b>Propósito</b>	<b>Porcentaje</b>
Intercambio experiencias	38.8
Talleres, actualización de la gestión, participación en proyectos	19.4
Intercambio información	11.7
Apoyo, asesoría	12.6
Fines deportivos, culturales	8.7
Intercambio / Integración de alumnos	4.9
Pasantías	3.9
Total	100

Fuente: Entrevista Director

El estudio cualitativo revela que en el caso de los CEIA municipales estos vínculos están intermediados por el coordinador de EDA en el DEPROV y se limita en a reuniones a los cuales este cita. En el caso de los privados los vínculos se producen porque el sostenedor tiene varios CEIA y trabaja colectivamente con ellos.

## 2. Necesidades y vínculos con asistencia técnica

Las necesidades de apoyo y asesoría técnica expresadas por los directores son las siguientes:

Cuadro N° X.3: Necesidades de apoyo y asesoría técnica expresadas por los directores

<b>Propósito</b>	<b>Porcentaje</b>
Nuevas estrategias de enseñanza	42.8
Presentación de proyectos	14.5
Ninguna, nada	10.9
Asesores curriculares	7.2
Orientación sobre decretos, visita del coordinador	6.5
Sicología del adulto	5.1
Especialidad específica	5.1
Orientación a problemáticas psicosociales	4.3
Trabajo en equipo	2.2
Disciplina, deserción, inasistencia	1.4
Total	100

Fuente: Entrevista Directores

Más del 40% de los directores declara tener necesidades respecto de “nuevas estrategias de enseñanza” opción que es lejos la más nombrada, al igual que en el caso de los docentes, como se vio en el capítulo anterior. Luego tenemos, pero con muchas menos menciones, la necesidad de asesoría para la presentación de proyectos. Destaca que la opción “ninguna” ocupa la tercera posición en la jerarquía de necesidades de asesoría y apoyo técnico.

En cuanto a los vínculos que se tienen vemos que menos de la mitad de los CEIA mantienen relaciones con organismos de asistencia técnica, Se presentan diferencias por dependencia, siendo los municipales quienes más vinculados a estos organismos se encuentran.

Cuadro N° X.4: Vínculos con organismos de asistencia técnica según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Mantiene vínculos	47.9	30.6	40.5
No mantiene vínculos	52.1	69.4	59.5
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Si consultamos específicamente a los directores si han recibido o contratado asistencia técnica en los últimos tres años podemos ver que un tercio de ellos la ha recibido, presentándose diferencias por dependencia, los municipales han recibido más asistencia que los particulares subvencionados.

Cuadro N° X.5: Asistencia técnica en los últimos tres años según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Ha recibido	39.6	22.2	32.1
No ha recibido	60.4	77.8	67.9
Total (n=100%)	48	36	100

Fuente: Encuesta Docentes

### 3. Participación de los docentes en red de EDA

Respecto a la participación específica de los docentes en alguna red dedicada a la educación de adultos podemos ver que sólo el 10% de los docentes participa en una red, lo que se da casi sin variación por dependencia.

Cuadro N° X.6: Participación de los docentes en alguna red de EDA según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Participa	13.2	8.0	11.2
No participa	86.8	92	88.8
Total	100	100	100

Fuente: Encuesta Docentes

### 4. Relaciones con organismos de la comunidad

En el caso de vínculos con organismos de la comunidad podemos ver que los organismos con quienes más se mantienen vínculos son la junta de vecinos y el municipio. Luego de estos encontramos a las OMIL y al FOSIS.

Este es un punto que apareció como relevante en la fase cualitativa del estudio. Esta fase mostró inserciones muy distintas en la comunidad. Es así como un CEIA municipal del sector urbano,

que mantienen fuertes vínculos con la comunidad, no sólo para atraer alumnos sino que presta servicios a estas: media en sus conflictos, prestar servicios de asesoría, capacita, etc. Esta labor y vínculos están fuertemente relacionado con el objetivo del CEIA, que pretende ser el punto de encuentro de la comunidad en que está inserto. De otro lado, se observó otros CEIA, en este caso municipal y de una ciudad menor, que no tiene vínculos con la comunidad. Al indagar sobre el tema la única mirada que aparece es la del aporte que la relación podría hacer a aumentar el numero de postulantes y la matrícula.

Cuadro N° X.7: Organizaciones con las que el CEIA mantiene relaciones según dependencia (Porcentaje de CEIA que mantiene vínculos con ...)

	<b>Municipal</b>	<b>Particular Subvencionado</b>	<b>Total</b>
Juntas de vecinos	75	61.1	69
Municipio	79.2	38.9	61.9
OMIL	54.2	19.4	39.3
FOSIS	50	19.4	36.9
Hospitales	41.7	22.2	33.3
Gendarmería	33.3	27.8	31
Regimientos	29.2	25	27.4
SENCE	29.2	25	27.4
ONG	33.3	16.7	26.2
Otros	22.9	25	23.8
PRODEMU	33.3	5.6	21.4
Sindicatos	25	13.9	20.2
SERNAM	27.1	5.6	17.9
Cooperativas	6.3	2.8	4.8

Fuente: Entrevista Directores

### **5. Los CEIA y el sector productivo**

Para explorar en la relación que tienen los CEIA con el sector productivo se recopiló información sobre la existencia de convenios con este sector y la presencia o gravitación que en la definición de su oferta educativa tiene información sobre la realidad de este sector y del mercado de trabajo.

Si observamos el cuadro N° X.8 vemos que sólo el 14% de los CEIA tienen convenios con empresas, sin apreciarse diferencias significativas por dependencia. Se manifiesta, sin embargo, en la fase cualitativa, que es de interés para los CEIA relacionarse con el sector productivo, puesto que de esta forma pueden recibir colaboración y pueden colocar a sus alumnos en el mundo laboral. El tema principal pareciera ser que mucho no saben como acercarse y negociar con el sector productivo. No tienen los contactos, no conocen el lenguaje y la mirada de este sector, ello en el caso de la empresa mediana y grande. En las ciudades intermedias y pequeñas el tema es posiblemente distinto ya que el sector productivo mayoritariamente se compone de empresas pequeñas y microempresa, las que se encuentran dispersas y no tienen una cultura de capacitación.

Cuadro N° X.8: Convenio con empresas y/o agentes del sector productivo según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Tiene convenio	16.7	11.1	14.3
No tiene convenio	83.3	88.9	85.7
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Director

Al consultar a los sostenedores de CEIA si recogen información del sector productivo para definir su oferta podemos ver que casi la mitad declara hacerlo. Esta práctica se da con más frecuencia en los establecimientos municipales que en los particulares subvencionados.

Cuadro N° X.9: ¿Recoge información del sector productivo para definir su oferta educativa? según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Recoge información	56.3	36.1	47.6
No recoge información	43.8	63.9	52.4
Total	100	100	100

Fuente: Entrevista Sostenedor

La estrategia más utilizada es hacer un diagnóstico de las empresas que se ubican en el sector, más frecuente en sostenedores particulares que municipales. Junto con esta se recurre a información contenida en los Planes de Desarrollo Comunal (PLADECO) y regional.

En la fase cualitativa, un sostenedor declaró estar ideando una modalidad TP en uno de sus CEIA (maneja tres), para lo que ha hecho un sondeo entre los empresarios del sector en que se ubica el CEIA, de modo de averiguar sobre su necesidad de mano de obra, además de sondear en el mercado de la educación sobre la oferta de las especialidades que pretende ofrecer en su CEIA. De esta manera, pretende entregar formación para el trabajo acorde al mercado en términos de su necesidad y de su no saturación. Pero esta conducta, pareciera ser más excepción que la regla general.

Cuadro N° X.10: Formas de recoger información del sector productivo para definir la oferta educativa según dependencia

	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Hacer un diagnóstico de las empresas del sector	59.6	76.9	65
Según información del PLADECO	55.6	23.1	45
Según información de documentos regionales (Proyectos de desarrollo regional)	44.4	53.8	47.5
Otros	37	38.5	37.5

Fuente: Entrevista sostenedor

## 6. Síntesis

Si bien los CEIA no son entidades que se encuentren aisladas, es posible para ellas aumentar el círculo de organizaciones con las que se vinculan, en particular en lo que dice relación con redes dedicadas exclusivamente a EDA y con organismos de asistencia técnica, esto sería relevante de poner en práctica puesto que se señalan necesidades en términos de asesoría.



## XI. CARACTERÍSTICAS Y PAPEL DEL SOSTENEDOR

El estudio incluyó entrevistas a los sostenedores de los 84 CEIA visitados. Estos resultaron ser 74 sostenedores, 43 municipales y 33 particulares. La mayoría (82%) administra solo un CEIA. Un 12 % administra 2 y el resto, 6% administra 3 o 4.

La entrevista a sostenedores indagó sobre los criterios que orientan su trabajo, visitas y apoyos que entrega a los CEIA a su cargo y aspectos administración financiera y el balance entre los ingresos y gastos de los CEIA.

### 1. Criterios que orientan la labor de los sostenedores de CEIA

El criterio mencionado con mayor frecuencia como orientando la labor del sostenedor en la administración de CEIA es “servicio a la comunidad”. El 33 % de los sostenedores lo menciona como criterio principal, 38 % de los sostenedores municipales y 26 de los particulares. En segundo lugar, con una frecuencia de 23 – 20 % respectivamente, aparecen los criterios “pedagógico” (nivelación de estudios) y formación de los alumnos. En tercer lugar y sólo mencionado por sostenedores particulares, esta el criterio económico o de negocio. En cuarto y último lugar aparece el criterio “responder a necesidades del mercado de trabajo”.

Cuadro N° XI.1. Criterios principales que orientan el trabajo del sostenedor de CEIA (cada sostenedor podía señalar hasta dos criterios)

	Dependencia		Tamaño		Total
	Municipal	Particular	400 o menos	Más de 400	
Servicio a la comunidad	38,1	25,8	19,5	35,8	32,7
Pedagógico	23,8	22,7	27,6	23,9	23,3
Económico	0,0	22,7	19,0	13,4	16,7
Necesidades de mercado del trabajo	7,1	6,1	2,4	9,0	6,7
Desarrollo y formación personal	19,0	22,7	27,6	17,9	20,7
Total respuestas	(84)	(66)	(84)	(67)	(150)

Fuente: Entrevista Sostenedor

Una pregunta vinculada a la anterior indagó sobre los dos objetivos que el sostenedor quiere alcanzar con la administración de CEIA. Las respuestas en este caso se ordenan así: nivelar estudios, dar asistencialidad a los sectores más marginales, responder a necesidades educativas de la comunidad, y capacitar laboralmente a la población y, con un porcentaje de respuesta significativamente más bajo, posibilitar el acceso a la educación superior.

Cuadro N° XI.2. Objetivos que persigue el sostenedor con la administración de CEIA

<b>Dos objetivos más importantes</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Nivelar estudios de la población adulta	32,9
Dar asistencialidad a los sectores más marginales	24,3
Responder a las necesidad educativas de la comunidad	19,7
Capacitar laboralmente a la población	17,8
Posibilitar el acceso de los adultos a la educación superior	4,6
Otros	0,7
Total respuestas (N= 100%)	(152)

Fuente: Entrevista Sostenedor

## 2. Presencia de una política establecida con respecto a el o los CEIA a su cargo

El 88 % de los sostenedores declara tener una política establecida que rige su actuar como sostenedor de CEIA.

Cuadro N° XI.3 Presencia de una política establecida en las áreas que se señalan

	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Capacitación y perfeccionamiento docente	63,9	71,0	67,2
Relaciones con la comunidad	66,7	61,3	64,2
Diseño curricular y prácticas pedagógicas	61,1	41,9	52,2
Generación de recursos	41,7	51,6	46,3
Reclutamiento de alumnos	52,8	38,7	46,3
Eficiencia administrativa	38,9	48,4	43,3
Relaciones con el sector productivo	41,7	25,8	34,3

Fuente: Entrevista Sostenedor

La presencia de una política establecida es más frecuentes en las áreas de capacitación y perfeccionamiento docente y de relaciones con la comunidad. Alrededor de dos tercios de los sostenedores de CEIA tienen una política en estas dos áreas. El área más ausente de política es relación con el sector productivo. Sólo un tercio de los sostenedores declara tener política en esta área.

Se detectan algunas diferencias según si el sostenedor es municipal o particular. En sostenedores municipales son más frecuentes que en los particulares, políticas establecidas con respecto al diseño curricular y prácticas pedagógicas, reclutamiento de alumnos y relación con el sector productivo. A su vez, política de eficiencia administrativa y de generación de recursos son más frecuentes en los sostenedores particulares que en los municipales.

La fase cualitativa corrobora estas diferencias. Los sostenedores particulares subvencionados presentan una mayor preocupación por asuntos de funcionamiento y gestión de los CEIA, como optimización del uso de los recursos, creación de planes de inversión, generación de recursos, sustentabilidad financiera del CEIA, dejando en manos de los propios CEIA las decisiones curriculares y pedagógicas y de selección de personal.

Los sostenedores municipales, por su parte, muestran una lógica distinta en su relación con el CEIA, donde pesan con fuerza las restricciones que enfrentan en cuanto a la administración de

los recursos humanos. Lo CEIA no deciden la contratación de personal, sólo hacen peticiones en términos de horas profesional. Además de esto, dadas las condiciones del estatuto docente, los sostenedores municipales se ven impedidos de realizar modificaciones drásticas en su planta docente, por lo que generalmente, en vez de despedir al personal que no se adecua a lo esperado para su labor, se lo reubica en otro establecimiento, realizando una seguidilla de cambios hasta encontrar la solución más óptima. Esta situación es reconocida por los sostenedores como una traba a su labor y un factor que entorpece el buen funcionar de los CEIA. Se pudo detectar además que el CEIA se convierten en el lugar al que se envía a los profesores “castigados”.

### 3. Visitas y apoyos a los CEIA

Todos los sostenedores dicen visitar a sus CEIAs cada cierto tiempo. El 51 % indica que los visita al menos dos veces al mes. Este porcentaje es decididamente más alto entre los sostenedores particulares que los municipales (79 y 30 %, respectivamente). El cuadro XI.4 resume los propósitos para los cuales se realiza la visita a los CEIA.

Cuadro N° XI.4 Propósitos para los cuales el sostenedor visita a los CEIA a su cargo

Propósito	Municipales	Particulares	Ambos
<b>- Saber sobre el CEIA</b>			
Informarse del funcionamiento del CEIA	95,3	87,9	92,1 %
Informarse sobre la implementación de las modalidades de educación que imparte	58,1	57,6	57,9
Controlar asistencia alumnos	27,9	51,5	38,2
Revisar libros de clase	23,3	39,4	30,3
<b>- Entregar al CEIA</b>			
Entregar información de interés	51,2	63,6	56,6
Entregar recursos para el funcionamiento	44,2	69,7	55,3
Vincular CEIA con otras actividades del sector geográfico	20,9	36,4	27,6

Fuente: Entrevista Sostenedor

Se ha diferenciado dos tipos de propósito para la visita: saber o informarse sobre el CEIA y llevar información al CEIA. Ambos flujos –desde y hacia el CEIA- son importantes. Entregar información al CEIA es relativamente más frecuente en los CEIA particulares que en los municipales. Los particulares, al mismo tiempo, son más contralores de asistencia y de libro de clases.

¿Qué apoyos del sostenedor recibe el CEIA? El 74 % de los sostenedores indica realizar Actividades de difusión de los CEIA. Este apoyo en el caso de los sostenedores municipales se canaliza con mayor frecuencia hacia organizaciones sociales y en el de los particulares hacia empresas.

Cuadro N° XI.5 Actividades de difusión sobre los CEIA que realiza el sostenedor (porcentaje de sostenedores que realizan difusión del CEIA hacia cada audiencia)

<b>Audiencia</b>	<b>Municipal</b>	<b>Particular</b>	<b>Ambos</b>
Público en general	87,9	95,7	91,1
Organizaciones sociales	75,8	52,2	66,1
Empresas	24,2	52,2	35,7
Establecimientos educacionales	30,3	26,1	28,6

Fuente: Entrevista Sostenedor

El 50 % de los sostenedores indica que para reforzar a el o los CEIA a su cargo ha suscrito y mantiene *convenios de colaboración con otros organismos*. Esta conducta es más frecuente en el medio municipal donde el porcentaje se eleva al 58 % que en sostenedores privados donde alcanza el 39 %. Las organizaciones con las cuales han firmado convenio son diversas, abarcando desde municipio, a Ministerio, entidades provinciales, otras instituciones educacionales, empresas y entes privados, fuerzas armadas, servicios públicos, organizaciones comunitarias.

El 85 % de los sostenedores de CEIA indica que ha realizado *inversiones* en sus CEIA en los últimos tres años, porcentaje que se eleva al 97 % en los sostenedores particulares y es de 77 % en los municipales.

El 61 % de los sostenedores particulares de CEIA indica que en los últimos tres años ha aportado a un aumento en la *dotación de personal*, porcentaje que en sostenedores municipales es algo inferior, llegando al 51 %. Unos y otros mayoritariamente indican que no tuvieron dificultades para encontrar el nuevo personal requerido. Los pocos que declaran alguna dificultad para encontrar el personal requerido, la adjudican a la carencia de ese tipo de personal más que a dificultades vinculadas con las condiciones laborales ofrecidas o con la localización (lejanía) del CEIA.

#### **4. Administración financiera, estructura de los ingresos y gastos de los CEIA**

Más de la mitad de los sostenedores (59 %) declara operar con un sistema contable - administrativo en el cual cada CEIA tiene o es un centro de costos. La prevalencia de este sistema es mayor en los sostenedores municipales que los privados: 75 % y 48 %, respectivamente. Según los datos recogidos en la indagación cualitativa, este mecanismo permite hacer una administración “solidaria” de los recursos, administración que favorece a los CEIA, que en general presentan déficit en su balance.

Pese a la existencia mayoritaria de esta fórmula no fue fácil acceder a la información sobre los ingresos y gastos de los CEIA.

*- Fuentes de ingreso: importancia de la subvención del MINEDUC*

El ingreso mayoritaria y en muchos casos único de los CEIA proviene de la subvención para educación de adultos. La subvención gravita con más fuerza en la composición de los ingresos en los CEIA particulares que en los municipales. El 54 % de los sostenedores particulares declara

que la subvención es el único ingreso con que operan su CEIA. El 80 % declara que la subvención representa el 90 % o más de sus ingresos. Las cifras equivalentes para sostenedores municipales son 31 y 57 %.

Algo más de la mitad de los sostenedores municipales (54 %) declara que los CEIA a su cargo reciben transferencias del municipio, las que cuando existen tienen un peso variable en la estructura de ingresos: 10 % o menos en el 32 %, entre 11 y 30 % en el 36 % y más del 30 % en el 44 % de las respuestas.

El co - financiamiento o pago de matrícula o mensualidad es poco frecuente y cuando existe no supera el 10 % en el caso de CEIA municipales y el 30 % en los particulares.

El aporte de privados distintos al sostenedor esta casi ausente, estando presente solo en dos sostenedores particulares. En un caso el aporte es inferior al 10 % y en el otro llega al 40 % de los ingresos.

Los sostenedores entrevistados no se han visto beneficiados por aportes del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR). Sin embargo, en la fase cualitativa se dio un caso en que se estaba postulando a uno de estos fondos para construir un nuevo edificio para el CEIA.

Nueve sostenedores, cuatro municipales y cinco particulares, reciben aportes para el o los CEIA a su cargo de otras fuentes. Estos son iguales o inferiores al 10 % de los ingresos en el caso de CEIA municipales y fluctúan entre 30 y 60 % en el caso de los particulares.

De esta forma la subvención es la principal fuente de ingresos de los CEIA y las reglas que rigen el otorgamiento de la subvención se convierten en un punto crítico. En las entrevistas de la fase cualitativa se planteó de forma reiterativa, tanto en sostenedores como directores, municipales y particulares, diversos problemas vinculados a la subvención. Dos fueron los problemas planteados casi unánimemente.

- La subvención no se ajusta al costo de la educación impartida, haciendo referencia en particular al costo asociado a la formación para el trabajo y la enseñanza media TP, con inversiones en talleres, maquinaria, herramientas, etc.
- Los alumnos adultos, dadas sus características personales, presentan altas tasas de inasistencia y atraso. Sin embargo se aplica con ellos las mismas normativas que se aplican para otorgar la subvención en la educación de niños y jóvenes. Esta realidad no les permite financiarse, ya que reciben una subvención menor a la que debieran recibir dada la atención real que hacen de sus alumnos, a pesar de que esos lleguen a clases más tarde que el cierre de la lista de asistencia.

- *¿Operación del CEIA con superávit o con déficit?*

Se preguntó a los sostenedores de CEIA sobre la situación de cada CEIA a su cargo en cuanto al balance entre ingreso y gastos, pidiendo que calificaran si operaba con superávit o déficit y si éstos eran leves o fuertes. Las respuestas se sintetizan en el cuadro XI.6. Esta información refiere a 98 CEIA que corresponde a todos los que administra cada sostenedor entrevistado.

La situación dominante es de déficit en la medida en que 72 % de los CEIA registran déficit, situación que es más frecuente en los CEIA municipales que en los particulares (85 y 54 %, respectivamente). Es la situación de déficit fuerte la que marca la diferencia entre los municipales y particulares.

El 24 % de los CEIA opera con un superávit leve o balance cero, 10 % de los municipales y 44 % de los particulares subvencionados. Ninguna opera con un superávit.

Cuadro N° XI.6 Balance entre ingreso y gastos de los CEIA

<b>Establecimientos Municipales</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Déficit fuerte	31	52.5
Déficit leve	19	32.2
Saldo cero	1	1.7
Superávit leve	5	8.5
Superávit fuerte	0	0.0
No sabe	3	5.1
Total	59	100
<b>Establecimientos Particulares Subvencionados</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Déficit fuerte	8	20.5
Déficit leve	13	33.3
Saldo cero	3	7.7
Superávit leve	14	35.9
Superávit fuerte	0	0.0
No sabe	1	2.6
Total	39	100.0
<b>Establecimientos Total</b>		
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Déficit fuerte	39	39.8
Déficit leve	32	32.7
Saldo cero	4	4.1
Superávit leve	19	19.4
Superávit fuerte	0	0.0
No sabe	4	4.1
Total	98	100.0

Fuente: Entrevista Sostenedor

## 5. Otros temas

### - *Fortalezas y debilidades de los CEIA a su cargo según el sostenedor*

Se preguntó a los sostenedores sobre las fortalezas de los CEIA que administra. La pregunta era abierta y las respuestas fueron muy heterogéneas, aludiendo a bondades de los docentes, de la oferta educativa, de la formación que se entrega, de las condiciones de infraestructura y equipamiento, de los alumnos y de la comunidad en que están insertos, el buen funcionamiento y clima organizacional del CEIA, entre muchos otros.

Las debilidades del CEIA verbalizadas por los sostenedores se concentran principalmente en tres categorías de respuestas: aspectos físicos y materiales del CEIA, los alumnos que se atienden y la escasez de recursos económicos. Estas tres categorías incluyen el 71 % de las respuestas.

- ***Los CEIA y el Plan Anual de Desarrollo de la Educación Municipal (PADEM)***

Todos los sostenedores municipales y uno de los particulares señala que los CEIA a su cargo están considerados en el PADEM y que representantes del CEIA participaron en la formulación y actualización del PADEM.

Los directores confirman esta situación. El 96 % de los directores de CEIA de dependencia municipal indica que el CEIA esta en el PADEM. El 93 % añade que participó en la formulación del PADEM.

## **XII. ALGUNOS INDICADORES QUE REVELAN RESULTADOS QUE LOS CEIA LOGRAN CON SUS ALUMNOS**

No es fácil dar cuenta de los resultados que obtienen los CEIA. Ninguno de los CEIA cuenta con un seguimiento sistemático de sus egresados. Si bien el 50 % de los directores señala que el CEIA maneja información sobre sus egresados, en la mitad de los casos esta información es casual e informal, dependiendo de las visitas de ex – alumnos al CEIA y la conversación que tienen con ellos. En el otro 50 % se trata de un seguimiento a una parte de los ex – alumnos, en general lo que siguen una práctica laboral o son aprendices en una empresa o los que se integran a estudios superiores.

Esta realidad hace sumamente difícil analizar los resultados que obtienen los CEIA con sus alumnos. A continuación se intenta una aproximación al tema considerando distintos indicadores vinculados a la evolución de la matrícula en los CEIA en los últimos años, indicadores de rendimiento (aprobación, repetición y abandono) y desenlace educativo de los alumnos. Se agrega a ello información sobre la satisfacción que expresan los alumnos de segundo ciclo o tercero medio con respecto a sus estudios en CEIA.

### **1. Evolución de la matrícula en los CEIA en los últimos tres años**

Las cifras agregadas indican fluctuaciones en la matrícula en los últimos tres años, que afectan tanto a los CEIA municipales como particular subvencionados y de distinto tamaño. A nivel agregado se detecta una caída de matrícula en 2002 que se concentra en los CEIA de menor tamaño y está ausente en los de 700 y más alumnos. En estos últimos la matrícula aumenta.

Cuadro N° XII.1. Evolución de la matrícula total de los CEIA entre 1999 y 2002 según dependencia y tamaño (promedios)

<b>Dependencia</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Municipal	590	604	563	589
Particular subvencionado	384	401	413	379
<b>Tamaño</b>				
Menos de 200 alumnos	188	189	198	146
Entre 201 y 400 alumnos	359	341	319	291
Entre 401 y 700 alumnos	512	587	540	528
700 y más alumnos	913	930	908	962
Total	514	524	502	495

Fuente: Ficha Básica

El cuadro anterior muestra cifras agregadas para el conjunto de los CEIA. Al clasificar cada uno de los CEIA según la evolución de su matrícula en el mismo período se detecta que en un 13 % de ellos la matrícula cae gradualmente entre 1999 y 2002, en un 41 % la matrícula muestra fluctuaciones que apuntan a un descenso (en el sentido que la matrícula de 2002 es inferior a la de 1999). Por su parte, el 9 % de los CEIA la matrícula aumenta gradualmente entre 1999 y 2002 y en el 33 % fluctúa con una tendencia al ascenso. La situación es similar en los CEIA particulares y los municipales. No hay diferencias por año de antigüedad del CEIA.

Las diferencias son por tamaño. Los CEIA más grandes (más de 400 alumnos) muestran una expansión gradual de su matrícula en mayor proporción que los más chicos

Cuadros N° XII.2. Evolución de la matrícula 1999-2002 según dependencia, tamaño y antigüedad del CEIA

<b>Dependencia</b>	<b>Matrícula aumenta sostenidamente</b>	<b>Matrícula fluctúa con tendencia a aumento</b>	<b>Matrícula fluctúa con tendencia a la baja</b>	<b>Matrícula disminuye sostenidamente</b>	<b>Total (N = 100%)</b>
Municipal	14,0	32,6	41,9	11,6	(43)
Particular	11,1	33,3	40,7	14,8	(27)
<b>Tamaño</b>					
400 alumnos o menos	5,7	25,7	45,7	22,9	(35)
Más de 400 alumnos	20,0	40,0	37,1	2,8	(35)
<b>Año inicio CEIA</b>					
Antes de 1989	6,9	31,0	44,8	17,2	(29)
1990-95	25,0	16,7	41,7	16,7	(12)
1996 y después	13,8	41,4	37,9	6,9	(29)
Total	12,9	32,9	41,4	12,9	(70)

Fuente: Ficha básica

Las variaciones en matrícula de los CEIA se asocian directamente con la matrícula en algunos decretos o modalidades.



Cuadro N° XII.3 programas en que ha aumentado o ha disminuido fuertemente la matrícula en los últimos años. Porcentaje de CEIA en que se registra la situación

Decreto o modalidad	Matrícula de alumnos ha	
	Aumentado fuertemente	Disminuido fuertemente
Dec.12 Media HC, 2 en 1	36,9	15,5
Dec.77 Educación básica de adultos	4,8	25,0
Dec.348 Educación técnica elemental de adultos, ETEA	13,1	15,5
Dec. 190 Media HC de adultos	16,7	3,3
Dec. 348 Educación Fundamental de Adultos EFA	7,1	2,4
Dec.152 Media TP de adultos	2,4	2,4
Alfabetización	0,0	1,2
Dec. 683 Programa especial de nivelación básica y media PNBM	3,6	0,0
Dec. 683 Programa de Nivelación de Competencias Laborales	1,2	0,0

Fuente: Ficha básica

La educación básica de adultos es el decreto que muestra una caída más notoria de matrícula. Ello posiblemente es consecuencia de la expansión de la educación básica para las cohortes más jóvenes y el hecho que los alumnos inscritos en la educación de adultos en CEIA son en muy alta proporción menores de 25 años.

En el otro extremo, crecimiento importante de matrícula, está el decreto 190 educación media HC de adultos. La educación media TP de adultos (decreto 152) no ha crecido ni disminuido significativamente.

Dos modalidades o decretos de educación de adultos muestran expansión de matrícula en una parte de los CEIA y caída en otra. Son las modalidades de educación media HC, 2 en 1 y la educación técnica elemental de adultos (decretos 12 y 348, respectivamente). En estas modalidades pareciera haber no una caída o alza general de matrícula sino que competencia entre CEIA. En algunos aumenta la matrícula mientras que e otros disminuye.

## 2. Índices de rendimiento: aprobación, repetición y deserción

La ficha básica registró información que permite estimar las tasas de aprobación, repetición y abandono o deserción en los CEIA para el período 1999-2001.

Cuadro N° XII.4 Índices de rendimiento de los CEIA 1999-2001

	<b>Tasa de aprobación</b>	<b>Tasa de repetición</b>	<b>Tasa de deserción o abandono</b>
Número de casos validos*	73	73	72
Promedio	0,67	0,14	0,21
Mediana	0,65	0,14	0,20
Valor mínimo	0,41	0,02	0,04
Valor máximo	0,92	0,32	0,51

\* Con suficiente información para la estimación de la tasa respectiva

Fuente: Ficha básica

Las índices de aprobación fluctúa entre 0,41 y 0,92; la de repetición entre 0,02 y 0,32; y la de abandono entre 0,04 y 0,51. Esto significa que en el CEIA que tiene la tasa de aprobación más alta el 92 % de los matriculados aprueba curso y en el CEIA con la tasa más baja solo aprueba un 41 %. En el caso de la repetición, en el CEIA con tasa más alta, repite el 32 % de los alumnos y en el con tasa más baja repite el 2 %. A su vez, en el CEIA que registra la tasa de deserción más alta el abandono de los estudios en el año es 51 % y en el con tasa más baja de 4%. Para fines de análisis, se ha identificado tramos para estos tres indicadores que incluyen el tercio de los CEIA con valor más bajo, el tercio siguiente y el tercio con valor más alto.

Al relacionar estas tasas con características de los CEIA no se detectan tendencias según dependencia administrativa, tamaño y antigüedad del CEIA.

Cuadro N° XII.5 Índices de rendimiento según dependencia administrativa, tamaño, antigüedad (porcentaje de CEIA en el tercio más alto de aprobación y el tercio más bajo de repetición y deserción)

<b>Dependencia</b>	<b>Tasa de aprobación</b>	<b>Tasa de repetición</b>	<b>Tasa de deserción o abandono</b>
Municipal	39,1	34,8	26,7
Particular	22,2	29,6	44,4
<b>Tamaño</b>			
400 y menos alumnos	24,3	29,7	25,0
más de 400 alumnos	41,6	36,1	41,7
<b>Antigüedad</b>			
Antes de 1989	35,5	45,2	35,5
1990-1995	23,1	15,4	25,0
1996 y después	34,5	27,6	34,5

Fuente: Ficha básica

Un índice de aprobación más alto es más frecuente en los CEIA municipales y los más grandes. Una repetición más bajo es más frecuente en los CEIA municipales y los más antiguos . Un bajo abandono de los estudios es más frecuentes en los CEIA particulares y los grandes.

Con respecto al tema de la deserción y la repitencia se preguntó en la ficha básica por la modalidad de educación de adultos en la cual deserción y repitencia son más importantes. Las respuestas se resumen en el cuadro XII.6.

Cuadro N° XIII.6. Modalidades o decretos de educación de adultos con alta repitencia y alta deserción.

	Repitencia			Deserción		
	Municipal	Particular	Total	Municipal	Particular	Total
Dec.12 Media HC, 2 en 1	25,0	41,7	32,1	18,8	47,2	31,0
Dec.77 Educación básica de adultos	10,4	13,9	11,9	18,8	16,7	17,9
Dec.348 Educación técnica elemental de adultos, ETEA	29,2	5,6	19,0	27,1	5,6	17,9
Dec. 190 Media HC de adultos	16,7	16,7	16,7	16,7	8,3	13,1
Dec. 348 Educación Fundamental de Adultos EFA	2,1		1,2	2,1	2,8	2,4
Dec.152 Media TP de adultos	4,2	2,8	3,6	6,3	2,8	4,8
Alfabetización						
Otros	2,1	2,8	2,4	4,2	2,8	3,6
No contesta	10,4	16,7	13,1	6,3	13,9	9,5

Fuente: Ficha básica

Siguiendo esta información serían dos los decretos con más alta repetición y deserción:

- El decreto 12, Educación media HC, 2 en 1, se consigna de alta deserción y repitencia en casi un tercio de los CEIA, con mayor frecuencia en los CEIA particulares que los municipales.
- El decreto 348 Educación técnica elemental de adultos ETEA se consigna de alta repitencia y deserción en casi un tercio de los CEIA municipales.

No es fácil interpretar el conjunto de estos resultados ya que un valor alto (o bajo) en los índices tienen lecturas distintas. Un alto índice de aprobación puede ser consecuencia de una enseñanza de mayor calidad, más exigente y con mejores resultados y también de una enseñanza poco exigente en la cual el avance de curso es relativamente fácil. Algo similar sucede con la interpretación de una repitencia y deserción alta (o baja).

### 3. Egreso de 4to medio y desenlace educacional

En promedio por CEIA el año 2001 egresaron de 4to medio 124 alumnos. De estos en promedio 24 (19,2 %) rindieron la prueba de aptitud académica y 9 (7,2 %) ingresaron a la educación superior. El porcentaje de alumnos egresados que rinde la PAA no difiere entre los CEIA municipales y particulares. Si lo hace el de los que continúan estudios superiores. La probabilidad de seguir estudios superiores, en general baja en los egresados de la enseñanza media de adultos, es algo mayor en el caso de los alumnos de CEIA particulares que municipales.

En el trabajo cualitativo se registraron varios CEIA que contaban entre sus ex - alumnos con actuales estudiantes de educación superior y con algunos ex – alumnos que en la actualidad eran profesores del CEIA. Estos casos eran altamente valorados en los Centros, puesto que se constituían en un “premio” a la labor docente, en ellos los profesores veían reflejados los frutos

de su labor, y por otra parte se constituían en un ejemplo para el resto de los alumnos, ya que veían que continuar con los estudios no era algo imposible al venir de EDA. Además de esto, el que haya alumnos en los CEIA que estén interesados en continuar en educación superior aumenta el nivel de exigencia que ponen los profesores en las clases de nivelación de estudios. Los profesores, ante casos como estos, toman conciencia de que los alumnos no buscan la acreditación como un valor, en sí, sino que la buscan como una herramienta que les permitirá alcanzar metas mayores. Por esto, los docentes de CEIA con alumnos que ingresan a la universidad, se plantean elevar las exigencias a sus alumnos y prepararlos pensando en la educación superior.

Cuadro N° XII.7. Probabilidad de rendir PAA y de seguir estudios superiores de los egresados de la enseñanza media de adultos

	<b>Municipales</b>	<b>Particular subvencionados</b>
Alumnos que egresaron de 4to medio en 2001	139	107
Alumnos que rindieron la PAA en 2001	25 (18,2% de los egresados)	22 (20,6 % de los egresados)
Alumnos egresados en 2001 que continuaron estudios superiores	7 (5,0 % de los egresados)	12 (11,2 % de los egresados)

Fuente. Ficha básica

El análisis por CEIA revela una fuerte dispersión en estos valores. El porcentaje de alumnos que en el año 2001 rindió la prueba de aptitud académica según información consignada en la ficha básica fluctúa entre 0,0 y 74 %. Por su parte el porcentaje de alumnos egresados que siguió estudios superiores siguiendo la misma fuente fluctúa entre 0,0 (48 %) y 50 % (un solo CEIA).

A su vez, de los alumnos de segundo ciclo o tercero medio encuestados el 43 % piensa dar la PAA, sin variaciones por dependencia o tamaño del CEIA y un porcentaje levemente mayor en alumnos que estudian en la jornada de la mañana que los que estudian en la tarde o noche (49 y 40 %, respectivamente). Al preguntar a los alumnos lo que piensan hacer una vez que terminen la enseñanza media casi la mitad dice seguir estudiando. El porcentaje nuevamente es algo mayor (55 %) en los alumnos que estudia en la mañana, que en los que estudian en la tarde (48 %) y en la noche (46%).

#### **4. Satisfacción de los alumnos con el estudio en CEIA**

Se preguntó a los alumnos de segundo ciclo o 3ero medio encuestados cuán satisfechos estaban con sus estudios en el CEIA. Las respuestas eran mucho, bastante, poco, nada. Casi el 50 % de los alumnos declara estar muy satisfecho y un 33 % bastante satisfecho. Estos porcentajes no varían según dependencia ni según tamaño del CEIA. Si varían según jornada, estando más satisfechos los alumnos de la jornada nocturna que los de la tarde y estos más que los de la mañana (56, 47 y 34 % declaran estar muy satisfechos, respectivamente).

Las situaciones que los alumnos identifican como importantes para sentirse satisfecho son en orden de frecuencia las siguientes:

- Se siente más seguro con un 27 % de respuestas
- Se siente más valorado con un 24 % de respuestas
- Ha hecho amigos/as con un 17 % de respuestas
- Conoce más de sus derechos con un 14 %
- Puede ayudar a sus hijos en las tareas con un 8 %
- Ha mejorado sus condiciones laborales con un 6 %.

La distribución de estas respuestas no muestra diferencias según dependencia del CEIA en que se estudia, tamaño del CEIA o jornada en que estudia el alumno.

## 5. Síntesis

Posiblemente la principal conclusión de este capítulo no es sustantiva sino que metodológica. Existe un desafío metodológico no resuelto: no es claro y no hay indicadores para medir los resultados que los CEIA obtienen con sus alumnos. Los indicadores que comúnmente se utilizan tienen lecturas o interpretaciones disimiles. Los objetivos y misión que los CEIA se proponen no son académicos sino que de formación personal y social de los alumnos, reintegrarlos a la educación, nivelar estudios y ampliar su formación personal y social, ampliar sus oportunidades para desempeñarse en la familia, la comunidad, el trabajo. Ningún CEIA maneja información que permita dar cuenta de la inserción familiar, social, educacional y laboral de sus alumnos egresados unos años después de su egreso del CEIA.

Las respuestas de los alumnos que cursan segundo ciclo de enseñanza media o 3ero medio indican que están muy satisfechos o satisfechos con sus estudios, en particular los de la jornada nocturna, las razones que aducen tienen que ver en lo fundamental con su desarrollo personal y social (seguridad, valoración, más amigos, más ayuda a los hijos).

## XIII. OPINIONES SOBRE LA POLÍTICA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS DEL MINEDUC

Este tema se indagó en directores, docentes y sostenedores y abarcó cuatro temas: el nivel de información que tienen sobre la política de educación de adultos y el papel del supervisor; las debilidades principales que reconocen en esta política; conocimiento y opiniones sobre el Programa Chile Califica. Se agrega una sección sobre la Revista “Diálogos en Educación de Adultos”.

### 1. Nivel de información y papel del supervisor

El nivel de información que declaran los entrevistados es aceptable en el caso de los directores y bajo en el de docentes y sostenedores. El 70 % de los directores se siente muy o bastante

informado frente a solo un 26 % de los docentes y un 27 % de los sostenedores. En el otro extremo, un 5 % de los directores se siente poco o nada informado frente a un 34 % de los docentes y un 33% de los sostenedores. No se detectan diferencias, ni en directores ni en docentes ni en sostenedores según dependencia, tamaño, o antigüedad del CEIA.

Cuadro N° XIII.1. Nivel de información sobre la política de educación de adultos

	<b>Directores</b>	<b>Docentes</b>	<b>Sostenedor</b>
Muy informado	16,7	5,1	3,9
Bastante informado	53,6	21,2	23,7
Medianamente informado	25,0	39,6	39,7
Poco informado	4,8	23,8	15,8
Nada informado	0,0	10,2	17,1
Total N=100 %	(84)	(429)	(76)

Fuente: Entrevista Director, Encuesta Docentes y Entrevista Sostenedor

Este cuadro revela que la información llega a los directores pero no fluye bien al interior de los CEIA hacia los docentes. De otro lado, indica que un tercio de los sostenedores, actores claves y con mucha influencia sobre los CEIA, o no reciben información o ésta es insuficiente.

El supervisor del DEPROV es un nexo entre el MINEDUC y los establecimientos educacionales. El 92 % de los CEIA recibió visita del supervisor del DEPROV durante este año. La frecuencia de la visitas en el año es baja concentrándose en 1 o 2 visitas. El bajo número de visitas es mayoritario en los CEIA particulares.

Cuadro N° XIII.2 Visitas del supervisor DEPROV durante el año

Visita en el año	Municipal	Particular	Total
Ninguna	10,4	8,3	9,5
1 o 2	27,1	91,7	38,1
3 o 4	16,7	25,0	20,2
5 o 6	29,8	11,1	16,7
7 o más	25,0	2,8	12,5
Total (N=100%)	(48)	(36)	(84)

Fuente: Entrevista al director

El papel que según el director asume el supervisor muestra diferencias según dependencia administrativa del CEIA. En los CEIA municipales el papel más frecuente del supervisor sería ser enlace y medio de comunicación con el Ministerio, apoyar en materias técnico – pedagógicas e informar y apoyar la ejecución de los decretos y programas. En los CEIA particulares también es importante el papel de enlace y medio de comunicación con el Ministerio y se releva el de inspector de asistencia y subvención.

Cuadro N° XIII.3 Papel más importante del supervisor de DEPROV

Papel	Municipal	Particular	Total
Enlace y medio de comunicación con el MINEDUC	31,8	27,3	29,9
Informa sobre programas y proyectos	18,2	21,2	19,5
Apoya en lo técnico - pedagógico	22,7	6,1	15,6
Apoya la ejecución de programas	18,2	15,2	16,9
Inspecciona asistencia y subvención	6,8	24,2	14,3
Apoya gestión organizacional	0,0	3,0	1,3
Apoya en asuntos administrativos y burocráticos	2,3	3,0	2,6
Total (N0100%)	(44)	(33)	(77)

Fuente: Entrevista al director

Estos antecedentes que indican que existe un tema no resuelto en como la información fluye hacia los sostenedores y, en menor medida, hacia los directores de CEIA e internamente en éstos hacia los docentes.

## 2. Percepción y debilidades que se reconocen a la política de EDA

Se preguntó a directores, docentes y sostenedores sobre las dos debilidades más importantes en un conjunto de seis alternativas. El cuadro N° XIII.4 muestra las respuestas, primero con respecto a la primera debilidad señalada y luego la suma de las dos debilidades más importantes.

La debilidad mencionada con mayor frecuencia como la primera, tanto en CEIA municipales como particulares, y en directores, docentes y sostenedores es el bajo monto de la subvención educacional para adultos.

Cuadro N° III.4. Debilidades más importantes de la política de educación de adultos según directores y docentes (Porcentajes)

Debilidad	Municipal		Particular		Ambos	
	1era	2eras	1era	2eras	1era	2eras
<b>A. Directores</b>						
Bajo monto de la subvención	62,5	37,6	66,7	40,6	64,3	38,9
Programas no se adecuan	33,3	33,3	19,4	31,9	27,4	32,7
El apoyo es insuficiente	2,1	7,5	2,8	8,7	2,4	8,0
Mucha burocracia	0,0	2,15	0,0	5,8	0,0	3,7
Poca información	0,0	4,3	0,0	1,45	0,0	3,1
Reglamentos muy rígidos	2,1	12,9	5,6	7,2	3,6	10,5
Otro	0,0	1,1	5,6	4,3	2,4	2,5
<b>Total</b>	<b>(45)</b>	<b>(93)</b>	<b>(36)</b>	<b>(69)</b>	<b>(84)</b>	<b>(162)</b>
<b>Docentes</b>						
Bajo monto de la subvención	66,1	35,4	52,8	28,4	61,1	32,8
Programas no se adecuan	19,0	28,5	28,5	31,3	22,5	29,5
El apoyo es insuficiente	10,7	21,5	9,7	20,7	10,4	21,2
Mucha burocracia	1,2	5,7	0,7	5,4	1,0	5,6
Poca información	1,7	5,7	5,6	10,5	3,1	7,5
Reglamentos muy rígidos	0,0	2,3	0,0	0,7	0,0	1,7
Otro	1,2	0,1	2,8	2,9	0,9	1,6
<b>Total</b>	<b>(242)</b>	<b>(474)</b>	<b>(144)</b>	<b>/275)</b>	<b>(386)</b>	<b>(749)</b>
<b>Sostenedores</b>						
Bajo monto de la subvención	79,1		65,0			74,6
Programas no se adecuan	18,6		15,0			17,5
El apoyo es insuficiente	0,0		0,0			0,0
Mucha burocracia	0,0		0,0			0,0
Poca información	0,0		5,0			1,6
Reglamentos muy rígidos	2,3		5,0			3,2
Otro	0,0		10,0			3,2
<b>Total</b>	<b>(43)</b>		<b>(20)*</b>			<b>(53)</b>

\* 13 CEIA particulares no respondieron a esta pregunta.

Fuente: entrevista de director y encuesta a docentes

La indagación cualitativa permitió reunir más elementos en torno a este tema. El problema en parte refiere al bajo valor de la subvención. No obstante son de mucha importancia dos distinciones adicionales. Por un lado, los costos muy diferentes que tiene la formación para el trabajo y la enseñanza media TP. En este sentido algunos plantean una asignación adicional o recursos extra para lograr los talleres y el equipamiento necesario en maquinas, herramientas e insumos fungibles necesarios para la enseñanza práctica del oficio.

Por otro lado, las reglas de asistencia que rigen la transferencia efectiva de la subvención. En este sentido se releva la rigidez de los criterios de asistencia, la que en EDA por definición es irregular y baja, con atrasos en las horas de llegada.

Otro tema que se menciona se asocia con la necesidad en EDA de contar con recursos, no previstos en la subvención, para atender a los alumnos con problemas especiales a nivel familiar, psicológico, legal y social.



Pero el tema de la subvención no es el único señalado por los entrevistados. Al considerar las dos primeras menciones aparecen con fuerza debilidades asociadas a la falta de adecuación de los programas. Respecto a esta debilidad el estudio cualitativo aporta los siguientes elementos: inadecuación en cuanto a las fecha de inscripción y de matrícula, se pide más variabilidad regional, además se señala que ingresar a EDA en marzo es complicado para los adultos, puesto que están concentrados en el ingreso de sus hijos al colegio, una vez que este tema está superado ellos pueden pensar en su ingreso a la educación formal; rigidez en las edades mínimas y máximas y segmentos de edad que quedan al descubierto.

El ejemplo, más claro es el que se da en un CEIA municipal de provincia. En este CEIA hay una alta demanda (tienen un lista de espera de aprox. 900 personas) por talleres de formación laboral, la que era suplida mediante la oferta de EFA, sin embargo, esta población no se pudo seguir atendiendo puesto que en rigor nunca debieron acceder a este servicio, ya que muchos de ellos tenían enseñanza media completa. Esto llevo a que en el CEIA surgiera, de parte de alumnos, directivos y docentes, la pregunta por la viabilidad de la formación continua dadas las opciones que actualmente da el Ministerio de Educación. Según los decretos actuales de EDA los CEIA pueden nivelar estudios y a esa nivelación agregarle un componente laboral, pero no pueden satisfacer las demandas por educación de población que ya ha completado su escolaridad formal y que sin embargo requiere continuar con su formación.

Una tercera y gran debilidad es la poca adecuación y flexibilidad de las modalidades y decretos a la realidad de los adultos, a sus restricciones y a sus necesidades. Esto lleva a entregar contenidos no significativos y a hacer exigencias fuera de contexto. Por ejemplo señalan que *“los contenidos asociados a la historia universal están totalmente descontextualizados de la situación que viven los adultos, los profesores les tenemos que contar cómo vivía la gente en otras épocas y los alumnos con mucho esfuerzo pueden sobrevivir ahora”*. Este tipo de contenidos, deben ser mediados por los profesores. Se menciona también el caso de los textos de asignatura, que traen ejercicios con temáticas más propias de niños que de adultos, como *“sume los ositos que aparecen en el recuadro”*. Por otra parte se espera que en muy pocas horas, como es el caso de los ciclos, el alumno logre una alta comprensión de muchos contenidos.

Un cuarto grupo de debilidades con una frecuencia menor que las referidas a la subvención y a la falta de adecuación de los programas refieren a temas de apoyo insuficiente, mucha burocracia y poca información.

Un tema problemático en la política de EDA que se mencionó con fuerza y en reiteradas ocasiones en la fase cualitativa es la poca claridad en los lineamientos ministeriales en cuanto a EDA. De un lado se la califica de *“pariente pobre de la educación”*. De otro lado, directores y sostenedores de CEIA no pueden reconocer hacia dónde tiende la política de educación de adultos; la información es dispersa, a ratos contradictoria; las señales no pueden ser agrupadas en pro de un objetivo común, *“el ministerio manda puros voladores de luces”*. En las reuniones de DEPROV cada año, desde hace tres, se anuncia la reforma de la educación de adultos y no ha llegado.

### 3. El Programa Chile Califica

El 92 % de los directores señala estar informado sobre el Programa Chile Califica. El porcentaje es levemente más alto en los CEIA municipales que en los particulares (96 % y 86 %, respectivamente) y no muestra diferencia por tamaño. Los canales de información son reuniones ministeriales e información directa del MINEDUC y con menor frecuencia medios de comunicación de masas.

Los docentes, como cabe esperar, declaran un nivel de información menor. El 52 % dice estar informado, siendo este porcentaje similar en los docentes de CEIA municipales y particulares. En docentes los canales de información más frecuente son “reuniones en el CEIA” (45 %) y conversaciones con profesores (40 %). No obstante, también son importantes los medios de comunicación de masas (27 %), información directa del Ministerio (25 %); y reuniones ministeriales (17 %).

En la indagación cualitativa, los directivos, sostenedores y docentes señalaron haber oído del Programa. Algunos reconocen que “no lo han masticado mucho”. Otros reconocen que se trata de una forma de trabajo distinta, con pago asociado a resultados. Esto no les parece mal, siempre que se solucione el problema de liquidez que esto generaría en los CEIA que no cuentan con reservas de dinero para financiar el programa mientras llega el pago ministerial

Su desacuerdo mayor con el Programa es con la idea de módulos y la idea del autoaprendizaje de los alumnos, sin exigencia de la presencia del alumno a clases. Esta idea, dicen, está condenada al fracaso dadas las características de los adultos: tienen muchas responsabilidades laborales y familiares y no tienen tiempo para estudiar ni hábitos sistemáticos de estudio. Esto sumado a que los adultos necesitarían de un constante estímulo para proseguir sus estudios, estímulo que no se daría al no asistir el alumno a clases, desembocaría en la deserción del alumno del programa. Además de esta problemática se suma el hecho de la poca pertinencia de los contenidos que incluye el programa, los que a juicio de directivos y docentes, son muy básicos, poco adecuados a la realidad de los adultos y poco útiles para preparar a los adultos para enfrentar con éxito el mundo real.

Otro tema que inquieta a los directores y docentes de CEIA es la participación de organismos capacitadores en la nivelación de estudios. Los CEIA se han enterado por sus alumnos que hay organismos que se dedican a nivelar estudios mediante programas más flexibles y rápidos que los que se ofrecen en los CEIA, además estos organismos ofrecen a los alumnos beneficios adicionales como bono de movilización. Estas distinciones hacen que algunas personas prefieran estas modalidades, en las que pueden dedicar menos tiempo al estudio y dónde el dinero asociado al transporte deja de ser un impedimento para llegar a clases. Sin embargo, a pesar de que estos factores sean atractivos para los alumnos, en los CEIA se tiene la visión de que al final, es tiempo perdido, puesto que quienes les hacen clases no son especialistas en adultos, y que la formación que entregan es mala lo que a su juicio es avalado por el nivel de reprobación que se da en estos cursos, niveles que son conocidos por los CEIA puesto que ellos son los evaluadores.

#### 4. La Revista “Diálogos en Educación de Adultos”

La coordinación de Educación de Adultos del Ministerio ha publicado y distribuido dos números de la Revista “*Diálogos en Educación de Adultos*”. Esta revista ha sido leída por el 71 % de los directores, con más frecuencia en el medio municipal que en el particular subvencionado (75 y 67 %, respectivamente). Un porcentaje importante (46 % directores CEIA municipal y 30 % directores CEIA particular) dice haber leído 3 o más números, lo que es imposible en la medida en que solo se han publicado dos números.

La revista es mucho menos conocida entre docentes. Apenas el 23 % de ellos declara haberla leído. Un 20 % indica que ha leído tres o más números, en circunstancias que solo se han publicado dos.

El 26 % de los sostenedores ha leído la revista, más los municipales que los particulares (33 y 18 %, respectivamente). El 33 % señala haber leído tres o más números.

#### XIV. CLASIFICACION Y ORDENAMIENTO DE LOS CEIA SEGUN SUS FORTALEZAS

El propósito de este capítulo es identificar las fortalezas de los CEIA en siete dimensiones que son:

1. Disponibilidad de recursos humanos
2. Situación de la infraestructura y del equipamiento para fines docentes
3. Fortalezas en la gestión de los CEIA
4. Características de las prácticas pedagógicas
5. Relaciones del CEIA con otros
6. Relación del CEIA con su sostenedor
7. Algunos indicadores de resultados

La presencia / ausencia de fortalezas en estas dimensiones se relacionan con características descriptivas básicas de los CEIA. Se consideraron las siguientes características básicas de los CEIA:

- RBD y nombre del CEIA
- Región y comuna donde se localiza
- Dependencia administrativa: municipal o particular subvencionado
- Año de creación, diferenciando a) hasta 1989; b) 1990 a 1995; c) 1996 y después
- Matrícula en el año 2001, diferenciando cuatro tamaños: a) 200 o menos alumnos; b) 201 a 400 alumnos; c) 401 a 700 alumnos; y d) 701 y más alumnos.
- Oferta educativa: esta variable refiere al nivel de enseñanza en que el CEIA imparte educación de adultos (básica o media) y si su oferta a nivel básico o medio incluye o no formación laboral y/o técnico profesional; adicionalmente se identifica si el CEIA tiene convenio con alguna empresa o unidad productiva o de servicios.

- Jornada en que trabaja el CEIA: si el CEIA trabaja en alguna o en todas las jornadas, distinguiendo entre mañana, tarde y noche.

El universo de los 84 CEIA que son parte de este estudio, como quedó en evidencia en los capítulos anteriores es altamente heterogéneo en estas características básicas.

En cuanto a las fortalezas de los CEIA, para cada dimensión considerada, se definieron una o más variables (indicadores) las que se ordenaron de más alto (mejor) a más bajo (peor). Las posiciones más altas en cada dimensión corresponden a situaciones que según expertos y el conocimiento acumulado reflejan condiciones que hacen probable que el CEIA obtenga buenos resultados.

Como la información con que se mide cada variable, pese a ser numérica, muchas veces no es muy precisa, se decidió trabajar dividiendo la distribución de la misma en dos, tres o cuatro niveles, donde el nivel más alto corresponde a lo mejor y el más bajo (0) al peor. El criterio adoptado para quebrar las distribuciones tiene que ver con el nivel de medición (nominal, ordinal o continuo) de la variable y con asegurar un número adecuado de casos en cada nivel. Es así como las variables continuas se cortan en los puntos en los cuales hay un tercio o un cuarto de los CEIA.

A continuación se describen las variables consideradas en cada dimensión, la forma en que estas se combinaron en un índice para la dimensión y cómo a partir de algunos de los índices por dimensión se construyó un índice general que da cuenta de los CEIA más fuertes o en mejor posición relativa.

Resulta importante adelantar que la presentación de los casos en cada variable se hace con el propósito final de llegar a identificar los CEIA que destacan por mostrar más fortalezas o una mejor posición relativa.

## **1. Disponibilidad de recursos humanos**

En esta dimensión se definieron dos indicadores:

- i) *El número de horas docentes contratadas por alumno*: los valores de esta variable fluctúan entre 0,12 y 1,53 hrs. docentes por alumno. Siguiendo esta información, los CEIA se clasificaron 3 niveles que de más bajo a más alto son: menos de 0,57 hrs. docentes por alumno; entre 0,58 y 0,79 hrs. docentes por alumnos; y 0,80 o más hrs. docentes por alumno. El primer tramo incluye el tercio de CEIA con menos horas docentes por alumno contratadas, el segundo el tercio siguiente y el tercero el tercio con un valor más alto en este indicador. El supuesto es que CEIA que cuentan con más horas docentes contratadas ofrecen un marco en el cual es más probable que el CEIA obtenga buenos resultados.
- ii) *Disponibilidad de personal especializado*: se consideró personal especializado la existencia de un jefe de unidad técnico - pedagógica en el CEIA así como la disponibilidad de profesionales especializados en materias de asistencia social, de

orientación o psicológica en el CEIA. En esta variable los CEIA se agruparon en tres tramos: no tiene UTP ni personal especializado; solo tiene UTP; tiene UTP y personal especializado. La categoría solo personal especializado no se da empíricamente.

El índice de disponibilidad de recursos humanos divide a los CEIA en dos grupos: aquellos que tienen el valor más alto en cada indicador y el resto. 16 CEIA tienen 0.80 o más horas docentes por alumno contratadas y cuentan al mismo tiempo con jefe UTP y con personal especializado.

Los cuadros 1 a 3 del anexo D muestran la posición de cada CEIA en el índice y en las variables que lo componen. Se han sombreado los CEIA que en cada caso ocupan los valores más altos (mejores).

## 2. Situación de la infraestructura y del equipamiento en los CEIA

Esta dimensión contiene cinco variables:

- i) *Situación de propiedad del recinto*, distinguiendo tres situaciones que de menor a mayor estabilidad son: prestado por horas; arrendado; y propio o cedido.
- ii) *Existencia de laboratorio en CEIA*, donde las situaciones posibles son dos: sí o no.
- iii) *Tamaño de la biblioteca*, medida por número de libros, donde no tener biblioteca asume el valor 0. Los valores se han agrupado en 3 tramos que de menor a mayor son: con menos de 100 libros; entre 100 y 300 libros; y más de 300 libros.
- iv) *Equipamiento computacional*, esta variable tiene a su vez tres indicadores que son existencia de sala de computación con encargado, computadores conectados en red (sí o no) y acceso a internet (sí o no). La variable se dicotomizó, donde en la posición más mala revela ausencia de valores positivos en alguna de los tres indicadores y la mejor la presencia de los tres elementos: sala con encargado, red computacional y acceso a internet en el CEIA.
- v) *Existencia en el CEIA de equipamiento de taller de formación o capacitación laboral*. Esta variable asume dos valores: tener o tener taller equipado.

El índice de infraestructura y equipamiento corresponde a la suma de las posiciones mejores en cada variable y fluctúa entre 0 y 5. Para identificar los mejores CEIA en esta dimensión el índice se corto en el valor 3. Nueve CEIA superan este valor y califican por contar con una infraestructura estable y una buena situación de equipamiento.

Los cuadros 4 a 9 del Anexo D muestran la posición de cada CEIA en el índice y en cada una de las variables que lo componen. Se han sombreado los CEIA que en cada caso ocupan los valores más altos (mejores).

### 3. Características de la gestión institucional y pedagógica de los CEIA

Esta dimensión incluye tres variables:

i) *Incorporación de los docentes a la toma de decisiones en el CEIA.* Esta variable se operacionaliza con las respuestas del conjunto de los profesores del CEIA a la pregunta “Ud. diría que en este CEIA en general el equipo directivo (1) asigna tareas y responsabilidades sin entregar ninguna información; (2) informa a los profesores de las decisiones tomadas; (3) consulta a los profesores antes de tomar decisiones; o (4) toma las decisiones en conjunto con los profesores”, teniendo que elegir la respuesta que más se adecua a lo que sucede en el CEIA. A partir de esta pregunta se calculó el porcentaje de profesores en el CEIA que expresó que la toma de decisiones del equipo directivo es en conjunto con los docentes. Este porcentaje varió entre 0 y 100 %. Los CEIA se clasificaron en tres grupos que de menor a mayor son: CEIA donde menos del 50% de los profesores informa que la toma de decisiones del equipo directivo es en conjunto con los docentes; CEIA donde este porcentaje es mayor al 50 e inferior al 75 %; y CEIA donde este porcentaje supera el 75 %. 28 CEIA (33%) caen en este último grupo.

ii) *Evaluación que los docentes hacen de distintos aspectos de la gestión del CEIA.* Los aspectos considerados son: liderazgo del director, funcionamiento del equipo directivo, relación entre docentes, relación con alumnos, trabajo en equipo, planificación y organización de tareas y evaluación del quehacer escolar y los resultados que se logran y relación con padres y apoderados. La calificación de cada aspecto fluctúa entre muy bueno y muy malo y las respuestas tendieron a concentrarse en los valores altos. Para medir esta variable se calculó el promedio de calificaciones muy bueno por profesor. Los valores fluctuaron entre 0 y 7. Los CEIA se clasificaron en tres tramos que de menor a mayor calificación son: promedio inferior a 1.8, entre 1.8 y 3, y más de 3 aspectos calificados como muy buenos por profesor en el CEIA. 29 CEIA caen en esta última categoría.

iii) *Presencia de evaluación de metas institucionales y prácticas pedagógicas en el CEIA.* A partir de la pregunta al director si existen actividades de evaluación en el CEIA y en qué ámbitos, se identificaron los CEIA en que no se realizan actividades de evaluación; aquellos en los cuales se realizan actividades de evaluación pero éstas no miran ni las prácticas pedagógicas ni las metas institucionales del CEIA; y aquellos en los cuales los directores señalan que evalúan estos dos aspectos. 24 CEIA caen en este último grupo.

El índice en esta dimensión identifica a los CEIA que están en el nivel superior en 2 de los 3 variables. 25 CEIA están en esta situación.

Los cuadros 10 a 13 del Anexo D muestran la posición de cada CEIA en el índice y en cada una de las variables que lo componen. Se han sombreado los CEIA que ocupan los valores más altos (mejores).

#### 4. Características de las prácticas pedagógicas en aula

Esta dimensión se mide a partir de cuatro variables:

- i) *Evaluación que los alumnos del CEIA hacen de los docentes.* A partir de la pregunta que pedía a alumnos de segundo ciclo o tercero medio que calificaran a sus profesores en 6 aspectos (manejo de materias, asistencia, puntualidad, claridad explicaciones, uso adecuado de ejemplos, espacio para que los alumnos participen en clase) y donde las alternativas de respuesta eran mal, más o menos, bien y muy bien, se calculó para cada CEIA el número de aspectos calificados como muy bien por alumno encuestado. Los valores fluctúan entre 0,0 y 5,13. Los CEIA se clasificaron en tres segmentos: menos de 1,88 aspectos por alumnos calificados como muy bien; entre 1,89 y 2,85 aspectos calificados como muy bien; y más de 2,85 aspectos clasificados como muy bien. 28 CEIA se encuentran en el último nivel.
- ii) *Uso de recursos – equipamiento y realización de actividades especiales en clase según alumnos.* A partir de la pregunta a alumnos por la frecuencia de uso en clase de 11 recursos / equipamientos específicos se construyó un índice sobre la diversidad de recursos utilizados con frecuencia alta (respuesta siempre) en las clases. Se elaboró un índice similar a partir de la pregunta a alumnos sobre la frecuencia con que en el CEIA organizan salidas a terreno, visitas a empresas, charlas de invitados, visitas a museos y actividades culturales, paseos y excursiones, convivencia y viajes a regiones. Cada índice se quebró en tres tramos. La combinación de ambos permitió identificar los CEIA con un uso más diverso de recursos y de actividades especiales; con un uso medio y con uso bajo. 13 CEIA tienen un uso alto recursos y realizan variadas actividades especiales.
- iii) *Uso de recursos –equipamiento y realización de actividades especiales en clase según los docentes.* Se construyó un índice similar al anterior considerando la opinión de los profesores del CEIA. En este caso 16 CEIA muestran un uso más alto de recursos y realizan actividades especiales más variadas.
- iv) *Actividades docentes innovadoras en el aula.* A partir de las respuestas de los profesores del CEIA sobre la frecuencia con que realiza las siguientes actividades con sus alumnos: exposiciones de trabajo, prácticas en lugares reales, simulación de situaciones reales, trabajos en que el alumno practica el oficio que aprende, trabajos de investigación y elaboración de carpetas que reúnen material adicional a la materia pasada en clases, se elaboró un índice de actividades docentes innovativas en el CEIA. El índice registra el número promedio de actividades innovativas declaradas con la frecuencia siempre por profesor encuestado en el CEIA y fluctúa entre 0 y 2,60 actividades. El índice se subdividió en cuatro tramos. 30 CEIA caen en el tramo superior del índice.

Los cuatro indicadores se combinaron en un índice de prácticas docentes que contabiliza el número de veces que el CEIA cae en el tramo superior de la variable. 15 CEIA están en el tramo superior en 3 o 4 de los indicadores considerados.

Los cuadros 14 a 18 del Anexo D muestran la posición de cada CEIA en el índice y en cada una de las variables que lo componen. Se han sombreado los CEIA que en cada caso ocupan los valores más altos (mejores).

## 5- Relaciones del CEIA con otros

En este tema se trabajó con dos variables.

- i) Vínculos del CEIA con otros CEIA*, si mantiene o no vínculos con otros CEIA.
- ii) Relación del CEIA con organismos de asistencia*, si mantiene o no relación con organismos de asistencia técnica.

La combinación de estas dos variables permite identificar los CEIA que mantienen ninguna, una o dos de estas relaciones. 22 CEIA mantienen ambas relaciones.

Los cuadros 19 a 21 del Anexo D entregan información sobre la situación del CEIA en el índice y en cada una de las dos variables.

## 6. Relación del CEIA con su sostenedor

En esta dimensión se incorporan cuatro variables.

- i) Preocupación del sostenedor por temas de capacitación y perfeccionamiento docente, de diseño curricular y prácticas pedagógicas y relaciones del CEIA con el sector productivo.* Se identifican los CEIA en que el sostenedor declara tener una política en uno, dos o tres de estos temas. Los CEIA con sostenedor preocupado por los tres temas se consideran más fuertes que los con dos, una o ninguna. 14 CEIA cuentan con sostenedor que se preocupa por los tres temas.
- ii) Autonomía del CEIA del sostenedor que reconoce el director en el manejo del tema pedagógico.* Se identifico los CEIA cuyos directores dicen contar con plena autonomía en temas de gestión de recursos humanos, gestión pedagógica, perfeccionamiento docente y manejo de políticas relativas a los alumnos. Los CEIA con autonomía en estas cuatro áreas son 17.
- iii) Autonomía financiera del CEIA.* Se identificó los CEIA que dicen tener plena autonomía en decisiones financieras y relativas a inversiones en infraestructura. Son 17 los CEIA donde el director declara tener plena autonomía en estos dos ámbitos.
- iv) Funcionamiento del CEIA sin déficit financiero fuerte.* Los sostenedores entregaron información sobre el balance entre los ingresos y gastos del CEIA (déficit o superávit) indicando adicionalmente si consideraban que éstos eran leves o fuertes. Sobre la base de esta información se identificó a los CEIA que operaban sin déficit fuerte y el resto. 13 CEIA se encuentran sin déficit fuerte. Cabe señalar que no se pudo conocer la situación de 38 CEIA en esta variable.



Para estas variables no se construyó un índice síntesis y ellas se trabajan individualmente. Se optó por esta alternativa por la cantidad de CEIA para los cuales no se cuenta con información en cada una de las 4 variables.

## 7. Algunos indicadores de resultados de los CEIA

Para el ordenamiento de los CEIA hubiera sido de mucho provecho contar con indicadores y mediciones que dieran cuenta de los resultados que los CEIA están obteniendo. Esta información hubiera permitido asociar las características descriptivas básicas y de insumos y funcionamiento de los CEIA con los resultados que obtienen e identificar los factores que tienen una mayor incidencia sobre los resultados.

Lamentablemente no se cuenta con indicadores para medir los resultados esperados de los CEIA. Como se vio antes (capítulo VI), la misión y proyecto institucional del CEIA que declaran los directores se centran en dos grandes objetivos: nivelación de estudios y habilitación laboral. No cabe duda que los CEIA aportan a nivelar estudios en la medida en que tienen alumnos matriculados y éstos asisten a clases. Sin embargo, no se cuenta con indicador ni medición de la calidad de la enseñanza y los resultados de aprendizaje que logran los CEIA en sus alumnos. El indicador que se pudo construir y que apunta a resultados académicos es el porcentaje de alumnos que rindieron la PAA. Pero, son pocos los CEIA que enfatizan esta meta en su misión y por tanto no es justo evaluarlos con este indicador.

En cuanto a habilitación laboral ninguno de los CEIA visitados contaba con información sistemática sobre la situación laboral y personal de sus egresados.

A modo de aproximación a lo que podrían ser una medición de resultados de los CEIA se construyeron seis indicadores, todos ellos insuficientes e incompletos. Los seis indicadores son:

*i) Porcentaje de alumnos del CEIA que en el año 2001 rindieron la PAA.* El porcentaje fluctúa entre 0 y 18 %. 24 CEIA registran porcentajes superiores al 6 % y se clasificaron como en mejor posición relativa en esta variable.

*ii) Evolución de la matrícula del CEIA entre 1999 y 2002,* asumiendo que una matrícula constante o en expansión es indicativo de un CEIA más exitoso. Si embargo, sabemos que la evolución de la matrícula responde también a factores distintos a calidad de la enseñanza, tales como cercanía y acceso, localización en áreas más o menos densamente pobladas, etc. Se clasificó a los CEIA en cuatro grupos: disminución sostenida de matrícula, matrícula con tendencia a la baja, matrícula con tendencia al alza y matrícula que crece sostenidamente. 9 CEIA caen en el último grupo y 23 muestran un aumento variable con tendencia leve al alza.

*iii) Satisfacción de los alumnos con la educación que reciben en el CEIA.* Para cada CEIA se cuantificó el porcentaje de alumnos encuestados que declaran estar muy satisfecho con sus estudios. El porcentaje fluctúa entre 0% y 91 %. En 29 CEIA más del 56 % de los alumnos declara estar muy satisfecho con los estudios.

iv) *Tasa de aprobación*, porcentaje del total de alumnos matriculados en marzo del 2001 que aprobaron curso o nivel en diciembre de ese año. La tasa fluctúa entre 41 y 92 % y se tramificó en tres niveles. El nivel más alto incluye 24 CEIA y corresponde a un porcentaje de aprobación superior al 70 %<sup>1</sup>.

v) *Tasa de abandono o deserción*, porcentaje del total de alumnos matriculados en marzo del año 2001 que abandonan el CEIA durante el año. Este porcentaje que fluctúa entre 4 y 51 % y se tramificó en tres niveles. El nivel más bajo (situación mejor) incluye 24 CEIA y corresponde a un porcentaje de deserción inferior a 16 %.

vi) *Tasa de reprobación o repitencia*, porcentaje del total de alumnos matriculados menos los que abandonan el CEIA durante el año, que no es promovido a fines del año. Este porcentaje fluctúa entre 2 y 32 %. La tasa se tramificó en tres niveles. El nivel más bajo (menor repitencia) incluye 24 CEIA y corresponde a un porcentaje de reprobación inferior a 11 %.

Los indicadores para medir resultados de los CEIA se correlacionaron con las variables de caracterización, de disponibilidad docente, infraestructura y equipamiento, características de la gestión, prácticas pedagógicas innovativas, etc.. Los cuadros resultantes no muestra relaciones claras entre cada una de estas variables y los distintos indicadores de “buenos resultados”. Es probable que esta ausencia de relación sea más reflejo de la poca validez de los indicadores de resultados que se pudieron construir que de un cuestionamiento de las características de infraestructura, disponibilidad docente, rasgos de la gestión y de las prácticas pedagógicas como indicadores de fortalezas de los CEIA.

## 8. Índice de fortalezas de los CEIA

En base con 5 de las 7 dimensiones descritas se construyeron dos índices para medir las fortalezas de los CEIA. Las dos dimensiones que se dejan afuera son la de resultados por las razones señaladas anteriormente y la de relación entre el CEIA y su sostenedor. Ésta última se deja afuera fundamentalmente por el número relativamente alto de CEIA que no registran información para uno o varios de las variables incluidas en la dimensión.

El índice de fortalezas de los CEIA, por tanto, se construye a partir de las cinco dimensiones siguientes:

- Disponibilidad de recursos humanos
- Situación de la infraestructura y del equipamiento
- Fortaleza de la gestión de los CEIA
- Características de las prácticas pedagógicas
- Vínculos del CEIA con otros

El índice general tuvo dos versiones. En la primera cada dimensión tiene la misma ponderación. En la segunda se dio una ponderación doble a las dimensiones de gestión del CEIA y de prácticas

---

<sup>1</sup> El corte para definir el nivel de mejor posición en cuanto a tasa de aprobación, abandono y reprobación se determinó arbitrariamente para incluir en cada caso los 24 CEIA mejores en cada tasa.

pedagógicas. La distribución del índice en sus dos versiones se presenta en el cuadro a continuación.

Cuadro No. XIV.1: Distribución del índice general de fortalezas de los CEIAS en sus dos versiones

<b>Índice general ponderado*</b>			<b>Índice general no ponderado*</b>		
<b>Valor índice</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>	<b>Valor índice</b>	<b>Frec.</b>	<b>%</b>
0	30	35,7	00	30	35,7
1	23	27,3	1	38	45,2
2	19	22,6	2	11	13,1
3	7	8,3	3	4	4,8
4	3	3,5	4	1	1,2
5	2	2,4			
6	1	1,2			
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>

Puede apreciarse que ningún CEIA muestra simultáneamente una posición alta en las cinco dimensiones. En el índice no ponderado el valor máximo es 4 y apenas un CEIA tienen ese valor; cuatro tienen un valor de 3 y once uno de 2. Al dar ponderación doble a las dimensiones de gestión y de prácticas pedagógicas, el valor máximo potencial del índice general se eleva a 8. El valor máximo observado es 6 y solo un CEIA lo tiene. Dos CEIA muestran un valor de 5, tres uno de 4, y siete uno de 3. De esta forma, en el índice ponderado, 13 CEIA destacan por la mejor posición relativa y, en el no ponderado, 16.

Los cuadros 32 y 33 del Anexo D muestran el listado de CEIA según su valor en el índice ponderado y no ponderado.

El cuadro a continuación lista los CEIA que tienen al menos una fortaleza en el índice ponderado, ordenados de más a menos dimensiones con fortalezas. El cuadro también registra las características básicas de los CEIA. Estos CEIA son 54 de los 84 estudiados. Ninguno es fuerte en las 5 dimensiones. Uno obtiene puntaje 6, dos puntaje 5, cinco puntaje 4, seis puntaje 3, veinte puntaje 2, y veintiséis puntaje 1. Veinticuatro CEIA obtienen puntaje 0.

Pese a diferencias entre CEIA municipales y particular subvencionados, según tamaño y a veces según antigüedad encontradas en los capítulos II a XIII, los CEIA que obtienen mejores puntajes en el índice son tanto municipales como particular subvencionados, antiguos y nuevos y muestran diferentes ofertas educativas.

El Anexo F presenta una ficha detallada para cada uno de los CEIA. Esta ficha tiene tres secciones: una de identificación y características descriptivas básicas. Otra que releva las dimensiones en que destaca y una tercera que muestra los valores que el CEIA obtiene en los indicadores de resultados.

**Cuadro N° 34: Índices por dimensión e Índice final ponderado y características básicas de los CEIA**

RBD	NOMBRE_CEIA	Región	Comuna	Dependencia	Año creación	Matrícula	Oferta educativa y convenio	Insunsumos docentes	Infraestructura y equipamiento	Gestión	Prácticas pedagógicas	Vínculos, Redes	Índice final ponderado
11286	HERIBERTO SOTO	6	San Fernando	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	1	0	1	1	1	6
24930	FUNDACION PAULA JARAQUEMADA	13	Peñalolén	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	1	1	1	0	5
11921	INFOCAP	13	San Joaquín	Part. Subv.	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	1	1	1	0	5
24811	LICEO DE AD. CRISTO OBRERO	13	Isla de Maipo	Part. Subv.	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	1	1	0	4
11344	JAVIERA CARRERA	7	Linares	Part. Subv.	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	1	1	0	1	4
4661	ALFREDO SILVA SANTIAGO	8	Concepción	Part. Subv.	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC	1	1	1	0	0	4
24926	CEIA CERRO NAVIA	13	Cerro Navia	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	1	3
17780	INDUSCAP	8	Chiguayante	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC	0	0	0	1	1	3
14454	JUAN FCO. GONZALEZ REYES	5	San Felipe	Municipal	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	1	3
14415	DR OSVALDO ROJAS	5	Los Andes	Municipal	Entre 1990 y 1995	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	1	0	1	3
13122	CEIA VALLENAR	3	Vallenar	Municipal	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Básica y Media HC y TP convenio	1	0	0	1	0	3
3741	CLAUDIO MATTE PEREZ	8	San Carlos	Municipal	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC y TP	1	0	0	1	0	3
3396	JUANITA ZUÑIGA	7	Parral	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	1	3
24703	MANUEL BULNES PRIETO	13	La Florida	Part. Subv.	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC	0	0	1	0	0	2
24215	CEIA COYHAIQUE	11	Coyhaique	Municipal	1996 y después	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
22276	LICEO DE AD. LORD COCHRANE	10	Osorno	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
22232	COLEGIO PLENITUD	10	Los Lagos	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	0	1	0	2
22189	LICEO SAN FRANCISCO ANCUD	10	Ancud	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Sólo media HC	0	0	1	0	0	2
22114	LICEO FRAY LUIS DE LEON	10	Osorno	Part. Subv.	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Sólo media HC	0	0	1	0	0	2
22089	SALOMON FUENTES MARTINEZ	10	Ancud	Municipal	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
19993	ANTONIO ACEVEDO H.	9	Angol	Municipal	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	1	1	0	0	0	2
15665	LICEO INTEGRADO DE ADULTOS	6	Graneros	Municipal	1996 y después	200 o menos	Básica y Media HC	0	0	1	0	0	2
15643	INSTITUTO CRISTIANO DE EDA	6	Rancagua	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
14467	JACQUES COUSTEAU	5	Valparaíso	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
14208	CEIA QUILLOTA	5	Quillota	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	1	0	0	1	2
12363	NUEVOS HORIZONTES N°13	9	Lautaro	Part. Subv.	Hasta 1989	200 o menos	Básica y Media HC	0	0	1	0	0	2

10584	CEIA PUCARA DE CHENA	13	San Bernardo	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
10460	POB. NUEVA ESPERANZA	13	Puente Alto	Municipal	Entre 1990 y 1995	200 o menos	Básica y Media HC y TP	0	0	1	0	0	2
10324	COLEGIO DE ADULTOS J. A. NUÑEZ	13	Huechuraba	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC	0	0	1	0	0	2
10120	LICEO POL. DE AD. A. GALLEGUILLOS	13	Pudahuel	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	1	0	0	1	2
8554	LICEO MUNICIPAL METROPOLITANO	13	Santiago	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	1	2
8255	CEIA QUELLON	10	Quellón	Municipal	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	1	0	0	2
24754	GEORGINA SALAS DINAMARCA	13	Cerro Navia	Municipal	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	1	1
20036	CEIA NUEVO AMANECER	9	Temuco	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
15574	LICEO DE ADULTOS SANTA CRUZ	6	Santa Cruz	Municipal	Entre 1990 y 1995	200 o menos	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	0	1
14421	CEAVI	5	Viña del Mar	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	1	1
14417	CEIA PAIDOS	5	Valparaíso	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Básica y Media HC	0	0	0	0	1	1
12005	CEIA DON ORIONE	8	Los Ángeles	Part. Subv.	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	1	0	0	0	1
11417	LAS AMERICAS	8	Talcahuano	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	0	1
11284	FRANCISCO TELLO GONZALEZ	6	Rancagua	Municipal	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC	1	0	0	0	0	1
9747	LICEO PEDRO AGUIRRE CERDA	13	Pedro Aguirre Cerda	Municipal	Hasta 1989	401 a 700	Básica y Media HC	0	0	0	0	1	1
9460	INST. REG. DE EDA	13	San Miguel	Municipal	Hasta 1989	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
8553	JORGE ALESANDRI R	13	Recoleta	Municipal	Entre 1990 y 1995	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
8432	CEIA PUNTA ARENAS	12	Punta Arenas	Municipal	Entre 1990 y 1995	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	1	0	0	0	1
7667	JOSE BERNARDO SUAREZ	10	Puerto Montt	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	1	1
6787	LUIS MOLL BRIONES	10	Valdivia	Municipal	Hasta 1989	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
6772	NARCISO GARCIA BARRIA	10	Puerto Montt	Municipal	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	0	1
5620	SELVA SAAVEDRA	9	Temuco	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	0	1
5086	FERMIN FIERRO LUENGO	8	Curanilahue	Municipal	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	1	0	0	0	0	1
4599	WILLIAMS REBOLLEDO	8	Concepción	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
1894	CEIA QUILPUÉ	5	Quilpué	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	1	1
1710	CEIA VALPARAISO	5	Viña del Mar	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	1	1
1584	RUBEN CASTRO	5	Valparaíso	Part. Subv.	Hasta 1989	401 a 700	Básica y Media HC y TP	1	0	0	0	0	1
222	CEIA CALAMA	2	Calama	Municipal	1996 y después	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	1	0	0	0	1
25504	COLEGIO DE AD J. A. NUÑEZ	13	El Bosque	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
25503	COLEGIO DE AD J. A. NUÑEZ S. BDO.	13	San Bernardo	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
25448	NIÑO DIOS DE MALLOCO	13	Malloco	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
25339	LICEO MIGUEL CAMPINO LARRAIN	13	Paine	Municipal	1996 y después	200 o menos	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
25323	INSTITUTO BARROS ARANA	13	San Bernardo	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Sólo media HC	0	0	0	0	0	0

25174	CEIA EL PRADO	13	Santiago	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
22187	LICEO LOS CARRERA	10	Osorno	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
22076	COLEGIO ELSA DIAZ SALDIAS	10	Osorno	Part. Subv.	Hasta 1989	200 o menos	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
20063	MIGUEL DE CERVANTES	9	Temuco	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
20043	CEIA LEFXARV	9	Nueva Imperial	Part. Subv.	1996 y después	401 a 700	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
20012	PAULO FREIRE	9	Temuco	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
20001	CEIA ALERTA	9	Padre Las Casas	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
17654	CEIA CORONEL	8	Coronel	Municipal	Entre 1990 y 1995	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
16475	I. DE ED. MED. CALIFORNIA SCHOOL	7	Talca	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Sólo media HC	0	0	0	0	0	0
15670	LAS ARAUCARIAS	6	Rancagua	Part. Subv.	1996 y después	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
15625	SAN IGNACIO	6	Requinoa	Part. Subv.	1996 y después	200 o menos	Sólo media HC	0	0	0	0	0	0
14389	JUAN LUIS VIVES	5	Valparaíso	Part. Subv.	1996 y después	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
13391	NUEVO HORIZONTE	4	La Serena	Part. Subv.	1996 y después	701 o más	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
12870	DR. ANTONIO RENDIC B-32	2	Antofagasta	Municipal	1996 y después	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
12560	ANEXO COL. REP. DE CROACIA	1	Iquique	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
11246	ELISA ESCOBEDO LA PAZ	6	Rengo	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC	0	0	0	0	0	0
10128	ESCUELA DE ADULTOS FINERAS	13	Lo Prado	Municipal	Hasta 1989	201 a 400	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
9631	CEIA SAN RAMON	13	San Ramón	Municipal	Entre 1990 y 1995	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
8587	LUIS GOMEZ CATALAN	13	Estación Central	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
7509	CEIA PURRANQUE	10	Purranque	Municipal	Entre 1990 y 1995	200 o menos	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
4965	SAN LUIS DE POTOSI	8	Lota	Municipal	Entre 1990 y 1995	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
4740	CEIA HUALPENCILLO	8	Talcahuano	Municipal	Hasta 1989	200 o menos	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0
4558	MANUEL BALMACEDA	8	Concepción	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Sólo media HC	0	0	0	0	0	0
3645	CEIA VIDA NUEVA	8	Chillán	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP convenio	0	0	0	0	0	0
1666	CEIA LOS CASTAÑOS VIÑA D. MAR	5	Viña del Mar	Municipal	Hasta 1989	701 o más	Básica y Media HC y TP	0	0	0	0	0	0



## **XV. NECESIDAD DE EDUCACIÓN DE ADULTOS Y OFERTA DE LOS CEIA A NIVEL NACIONAL Y POR REGIONES**

### **Introducción**

Este capítulo tiene por propósito sistematizar información disponible, lo más actualizada posible, sobre la magnitud de necesidades insatisfechas de educación de adultos en el país y en cada una de sus regiones y relacionar esta estimación con la oferta de educación de adultos en CEIA que existe en las regiones.

La primera sección cuantifica la magnitud de las necesidades de educación de adultos en el país y cada una de las regiones. La segunda caracteriza a la población que podría demandar nivelación de estudios en cuanto a su edad, sexo, posición en el hogar, condición de actividad e inserción laboral. La tercera relaciona, región por región, las necesidades de EDA con la oferta de los CEIA incluidos en este estudio.

### **1. Magnitud de la necesidad de educación de adulto**

Cuantificar la demanda por educación de adultos no es un problema trivial. Una alternativa, que no es la seguida en este estudio ya que no se adecuaba a los términos de referencia, es una encuesta a una muestra representativa de adultos (población mayor de 16 años<sup>1</sup>) del país para indagar sobre percepción de necesidades, traducción de esta en demanda efectiva e información sobre posibilidad de satisfacer a esa demanda. Otra alternativa, que es la que se siguió en este estudio, es trabajar con datos disponibles (encuestas CASEN, de empleo y otras y Censo de Población) y adoptando un estándar o norma de escolaridad mínima considerar que toda la población de 16 años o más que no cumple con esa norma o estándar tiene una “necesidad insatisfecha de educación de adultos” y es demandante potencial de este tipo de educación.

En este estudio se consideró que todo chileno/a debiera completar al menos 12 años de educación formal, como lo expresó el Presidente Lagos en su discurso del 21 de mayo de 2002 y como fue aprobado recientemente en el Parlamento. En base a esta norma y con los datos de la encuesta CASEN del año 2000<sup>2</sup>, se cuantificó la necesidad de educación de adultos a nivel nacional y en cada una de las regiones.

La magnitud de la necesidad de educación de adulto así definida era el año 2000 de casi 5 millones 300 mil habitantes, lo que representa el 50 % de la población de 16 y más años de edad. La brecha con respecto al estándar es grande e indica un espacio de trabajo importante para la educación de adultos. La matrícula total de adultos según estadísticas del MINEDUC era de 104.386 alumnos en 1999, menos de un 3 % de la demanda potencial. De ese total, aproximadamente el 40 % estudia en alguno de los 84 CEIA estudiados.

---

<sup>1</sup> Se utilizó este límite de edad debido a que se puede ingresar a establecimientos de educación de niños y jóvenes hasta los 16 años de edad.

<sup>2</sup> El Censo de Población del año 2002 no estaba disponible al momento de hacer este análisis.



Cuadro XV.1: Población de 16 años y más que podría requerir educación de adultos (no cumple con el estándar educativo deseado planteado)

Población de 16 años y más	Recuento	Porcentaje
Cumple con estándar educativo planteado	5.231.286	49.7%
No cumple con el estándar y podría requerir educación de adultos	5.296.482	50.3%
Total	10.527.768	100%

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

La necesidad de EDA distribuye regionalmente en un patrón similar a la distribución de la población. Las regiones en que en números absolutos hay más necesidad de EDA son las regiones más pobladas: la Región Metropolitana, la VIII región y la V Región. Sin embargo, en términos relativos como porcentaje de su población son las regiones IV, VI, VII, VIII, IX y X las que presentan una mayor proporción de personas que no ha completado su escolaridad media y por tanto tienen necesidad de EDA.

Cuadro XV.2. Distribución regional de la población con y sin necesidad de EDA

	Población de 16 años sin necesidad de EDA	Población de 16 años y más con necesidad de EDA
I Región	2.9%	2.3 %
II Región	3.5%	2.4 %
III Región	1.6%	1.7 %
IV Región	3.3%	4.1 %
V Región	11.5%	9.6 %
VI Región	4.3%	6.2 %
VII Región	4.7%	7.3 %
VIII Región	12.0%	13.8 %
IX Región	4.5%	6.6 %
X Región	4.9%	8.7 %
XI Región	0.4%	0.7 %
XII Región	1.1%	0.9 %
Región Metropolitana	45.3%	35.8 %
Total	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

De la población que tiene necesidad de EDA, según se observa en el cuadro 3, un 6,6% no tiene escolaridad, el 46,8% cuenta con educación básica incompleta y un 46,6% no cuenta con educación media o no ha completado este nivel. De este modo, en términos globales cuantitativos la demanda potencial se concentra en quienes no han completado la escolaridad básica.

Los requerimientos de educación de adultos según nivel de educación alcanzado varían de modo importante según edad de la población. La población con más de 45 años de edad requiere

mayoritariamente educación básica y la de menor edad educación media. Los alumnos matriculados en educación de adultos son de todas las edades, pero se concentran en la de adulto joven. Vale decir, la demanda efectiva de EDA que expresa la población es preferentemente por educación media.

Cuadro XV.3: Necesidades de EDA según nivel de escolaridad alcanzado

	Recuento	Porcentaje
Sin escolaridad	349.283	6,6%
Básica Incompleta	2.480.075	46,8%
Básica Completa	938.960	17,7%
Media Incompleta	1.528.164	28,9%
Total	5.296.482	100%

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

Cuadro XV.4: Nivel de escolaridad alcanzado por la población que podría requerir educación de adultos según edad

	16 a 18 años	19 a 24 años	25 a 29 años	30 a 44 años	45 a 65 años	66 y más años	Total
Sin escolaridad	1.5	2.8	2.8	3.3	6.9	16.9	6.6
Básica Incompleta	29	24.8	26.8	36.6	58.5	65.4	46.8
Básica Completa	23.1	23.7	26.4	24.5	13.3	6.3	17.7
Media Incompleta	46.5	48.7	44.0	35.6	21.3	11.4	28.9
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

Esta situación --para la población de más edad el déficit se concentra en educación básica y para la de menor edad en la enseñanza media-- se repite en cada una de las 13 regiones del país, con variaciones menores que reflejan que el déficit en educación básica en población menor de 45 años es mayor en las regiones más rurales (VI, VII, IX y X) mientras que el déficit de educación media es mayor en las regiones que contienen las áreas metropolitanas del país (RM, V, VIII) y las del extremo norte y sur.

Cuadro XV.5. Requerimientos de educación de la población por región según edad.

Región	Menor de 45			Mayor de 45			Total		
	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total
I	18.9	81.1	100	67.6	32.4	100	45.3	54.7	100
II	18.4	81.6	100	55.4	44.6	100	38.8	61.2	100
III	30.8	69.2	100	69.6	30.4	100	49.1	50.9	100
IV	36.5	63.5	100	78.6	21.4	100	58.7	41.3	100
V	28.3	71.7	100	66.7	33.3	10	50.4	49.6	100
VI	40.4	59.6	100	82.4	17.6	100	61.4	38.6	100
VII	48.4	51.6	100	79.3	20.7	100	63.4	36.6	100
VIII	41.7	58.3	100	75.9	24.1	100	58.6	41.4	100
IX	46.8	53.2	100	81.9	18.1	100	64.1	35.9	100
X	47.1	52.9	100	80.7	19.3	100	62.5	37.5	100
XI	39.8	60.2	100	79.1	20.9	100	58.2	41.8	100
XII	24.5	75.5	100	62.8	37.2	100	44.9	55.1	100
RM	28.6	71.4	100	62.8	37.2	100	45.9	54.1	100
Total	35.6	64.4	100	70.8	29.2	100	53.4	46.6	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

## 2. Características de la población que podría requerir educación básica y media de adultos

En esta sección se describe la población que podría demandar educación básica y media de adultos según sexo y edad, características familiares, nivel de ingreso del hogar, situación de actividad e inserción laboral.

### *Sexo y edad*

Como apreciamos en el cuadro 6, si bien, existe una mayor cantidad de mujeres que no ha completado su escolaridad media, no se aprecian grandes diferencias en la distribución por edad. Sin embargo se debe destacar que hay un mayor número de hombres que de mujeres jóvenes con necesidad de EDA mientras que en las edades más maduras (30 y más) la cantidad de mujeres con necesidad de EDA supera la de hombres.

Cuadro XV.6: Población que podría requerir educación básica y media de adultos por sexo y edad

Edad	Recuento			Porcentaje		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
16 a 18 años	83.828	78.571	162.399	3.4%	2.8%	3.1%
19 a 24 años	225.322	214.070	439.392	9.1%	7.6%	8.3%
25 a 29 años	206.600	207.636	414.236	8.4%	7.4%	7.8%
30 a 44 años	765.468	834.067	1.599.535	30.9%	29.6%	30.2%
45 a 65 años	840.636	991.833	1.832.469	34.0%	35.1%	34.6%
66 años y más	352.320	496.131	848.451	14.2%	17.6%	16%
Total	2.474.174	2.822.308	5.296.482	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

### ***Sexo y situación en el hogar de la población que requiere EDA***

En el cuadro N°7 podemos ver que quienes requieren con mayor frecuencia completar sus estudios básicos son los jefes de hogar, quienes son mayoritariamente hombres, luego tenemos a los cónyuges y a los otros miembros del hogar. En el caso de los requerimientos por nivelación de educación media estos se dan de manera muy similar en los jefes de hogar y los cónyuges. Nuevamente de los hombres que requieren nivelar estudios la mayoría son jefes de hogar, y de las mujeres, la mayoría son cónyuges.

Cuadro XV.7: Población que podría requerir EDA por sexo y según situación en el hogar

	Jefe hogar	Sólo Jefe núcleo	Cónyuge Jefe núcleo	Otros	Total
<b>Educación básica</b>					
Hombre	72.4	5.4	3.6	18.6	100
Mujer	25.1	5.6	56.2	13.0	100
Total	46.7	5.5	32.2	15.6	100
<b>Educación media</b>					
Hombre	62.1	9.5	3.2	25.2	100
Mujer	15.8	12.0	61.6	10.5	100
Total	38.0	10.8	33.6	17.6	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

### ***Sexo y condición de actividad***

La población que requiere de EDA tanto a nivel de educación básica como media corresponde, en el caso de los hombres, a población económicamente activa y en el de las mujeres a población inactiva. Este patrón es resultado directo de la menor tasa de participación de las mujeres que de los hombres en la fuerza de trabajo.

El 73% de hombres inactivos que no han completado la enseñanza básica o media corresponde a jubilados y rentistas o a personas con enfermedad crónica o alguna invalidez que no les permite trabajar. Las mujeres en similar situación educacional (no haber completado la enseñanza básica o la media) corresponde fundamentalmente a mujeres dedicadas a quehaceres del hogar y cuidado de los niños. .

En el caso de la población económicamente activa no se aprecian diferencias por sexo ni por nivel educacional alcanzado. Entre el 86 y el 90 % están ocupados, entre 10 y 13 se declaran desocupados y menos del 1 % busca trabajo por primera vez.

Cuadro XV.8: Población que podría requerir educación básica y media de adultos por sexo y condición de actividad

Condición de actividad	Hombre			Mujer			Total
	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	
% económicamente inactivo	29.6	13.0	21.8	76.4	59.9	68.0	46.9
- Jubilado-rentista	59.6	40.4	54.1	22.8	8.7	17.2	25.1
- enfermedad crónica / invalidez	21.6	12.4	19.0	9.4	3.4	7	9.6
- quehaceres del hogar y niños	0	0	0	62.3	78.8	68.8	53.9
- otro	18.8	47.2	26.9	5.5	9.1	7	11.4
Total (100 % inactivos)	384.828	154.308	539.136	1.173.936	769.507	1.943.443	2.482.579
% económicamente activo	70.4	87.0	78.2	23.6	40.1	42.0	53.1
- ocupado	90	88.6	89.2	89.6	86.1	87.5	88.7
- desocupado	9.7	11	10.4	9.8	13	11.7	10.8
- busca trabajo por primera vez	0.3	0.4	0.3	0.6	0.9	0.8	0.5
Total (100 % activos)	907.298	1.027.40	1.935.038	363.296	515.569	878.865	2.813.903
Total (100 % inactivos + activos)	1.292.126	1.182.048	2.474.174	1.537.232	1.285.076	2.822.308	5.296.482

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

### ***Inserción laboral de los ocupados que requieren EDA***

La distribución de los ocupados según categoría ocupacional revela, en primer lugar, que quienes tienen más escolaridad, tanto hombres como mujeres, acceden a empleos asalariados no de servicio doméstico que quienes necesitan nivelar su escolaridad básica. Los que solo han completado educación básica laboran en mayor proporción que los que han completado la media en actividades por cuenta propia. El empleo domestico, ocupación casi exclusiva de mujeres en nuestro medio, se da con similar frecuencia entre quienes no han completado la enseñanza básica y quienes no han completado la media.

Cuadro XV.9 Población económicamente activa que podría demandar educación básica y media de adultos según sexo e inserción laboral: categoría ocupacional y ocupación principal

	Hombre			Mujer			Total
	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	
<b>* Categoría ocupacional</b>							
- empleador	2.7	3.0	2.9	1.9	1.6	1.7	4.1
- trabajador por cuenta propia	32.9	23.8	28.1	29.1	21.0	24.4	20
- trabajador dependiente	62.9	72.1	67.8	32.8	44.8	39.7	68.5
- Servicio domestico	0.2	0.1	0.2	31.5	29.8	30.5	5.8
- Familiar no remunerado y otro	1.2	0.9	1.1	4.7	2.7	3.6	1.5
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta CASEN 2000

En el caso de las ocupaciones principales desempeñadas, el oficio que concentra una mayor cantidad de población, el 56%, es trabajador de baja calificación, seguido por los trabajadores no calificados, con un 35%. Esta jerarquía se mantiene para todos los casos, salvo para las mujeres que requieren educación básica, quienes son mayoritariamente trabajadoras no calificadas.

Cuadro XV.10 Población económicamente activa que podría demandar educación básica y media de adultos según sexo y oficio

	Hombre			Mujer			Total
	Básica	Media	Total	Básica	Media	Total	
<b>* Oficio</b>							
- Directivos profesionales y técnicos	6.6	7.2	6.9	10.4	8.8	9.5	7.7
- Trabajadores baja calificación	58.4	66.4	62.6	37.5	46.6	42.7	56.5
- Trabajadores no calificados	35.0	26.4	30.5	52.1	44.6	47.8	35.8
Total	100	100	100	100	100	100	100

#### 4. Oferta educativa de los CEIA y necesidades de EDA en las regiones

Esta sección contrapone la oferta de estudios que ofrecen los 84 CEIA estudiados y la matrícula en ellos en cada región con la población que podría demandar EDA en la región. El cuadro 11 se aprecia que en 6 regiones el porcentaje de matrícula que concentran es superior al porcentaje de población con necesidad de EDA que reside en ellas. Vale decir, en términos relativos a la magnitud de la necesidad regional de EDA ofrecen más posibilidades de estudiar en EDA. Son las regiones II, V, VIII, XI y XII. La situación inversa, más necesidad y menos matrícula, es particularmente marcada en las regiones IV, la VII y la metropolitana.

Cuadro XV.11. Vacantes, postulantes, matrícula total y en porcentajes, y población que demandaría EDA por región

Región	Vacantes	Postulantes	Matrícula	Porcentaje Matrícula	Población de 16 años y más que podría demandar EDA
I REGIÓN	932	1400	932	-2.09 %	2.3 %
II REGIÓN	2415	2415	2473	+5.56 %	2.4 %
III REGIÓN	340	258	258	-0.58 %	1.7 %
IV REGIÓN	800	740	740	-1.66 %	4.1 %
V REGION	6675	6430	8046	+18.10 %	9.6 %
VI REGIÓN	4167	3387	3420	+7.69 %	6.2 %
VII REGIÓN	725	438	650	-1.46 %	7.3 %
VIII REGIÓN	8146	6847	6305	+14.18 %	13.8 %
IX REGIÓN	3355	2595	2804	-6.31 %	6.6 %
X REGIÓN	4421	3832	3289	-7.40 %	8.7 %
XI REGIÓN	1000	800	1100	+2.47 %	0.7 %
XII REGIÓN	1308	1308	1308	+2.94 %	0.9 %
REGIÓN METROPOLITANA	14605	16194	13110	-29.50 %	35.8 %
Total País	48889	46644	44435	100 %	100 %

Fuente: Ficha Básica

Los cuadros siguientes revisan región por región datos referidos a necesidades de EDA de la población y las características de la oferta de EDA en los CEIA estudiados y localizados en ella.

El cuadro final presenta la misma información para el país. Los cuadros se han estructurado en dos columnas: caracterización de la necesidad de EDA y caracterización de la oferta (número de CEIA, localización, vacantes, postulantes y matrícula, sexo y edad de los alumnos, niveles de enseñanza que ofrecen y si está o no orientada hacia el trabajo.

Bajo el cuadro se hace un breve resumen de aspectos referidos a EDA en que destaca la región, comparando cuando corresponde, con la situación nacional. Los resultados principales son los siguientes:

1. La brecha entre necesidad de EDA y matrícula en CEIA es enorme en la medida en que los CEIA (estudiados) en ninguna región cubren más del 3 % de la población que por su edad y características educacionales es potencial beneficiaria. La región con menor brecha es la XII Magallanes, donde la matrícula en CEIA corresponde a algo menos del 3 % de la población
2. La demanda por educación de adultos en CEIA no es muy fuerte en la medida en que sólo en 5 regiones la matrícula es igual o mayor al número de vacantes definidas. Estas regiones son la I, II, V, XI y la XII. En el resto las vacantes no se llenan, faltan postulantes.
3. La matrícula es preferentemente de hombres en cada región, con la excepción de la III, la X y la metropolitana.
4. Las ofertas y las matrícula de los CEIA se concentra en todas las regiones en la enseñanza media y la población más joven.
5. La matrícula en cursos de formación para el trabajo a nivel nacional cubre el 25 % de la matrícula total, siendo mayoritaria la matrícula en ETEA. La oferta de formación para el trabajo es relativamente más frecuente en las regiones I, II, III y ausente o débil en las regiones IV, VIII, XI y XII.

## 6. Comparación entre las necesidades regionales de EDA y la oferta educativa de los CEIA en cada región

### Primera Región de Tarapacá

NECESIDADES DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población que requeriría de EDA	123.575 personas	N° CEIA en la región	1 (Iquique)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	2.3%	N° vacantes en CEIA % sobre población requiere EDA	932	0,75%
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	45.3%	N° postulantes a CEIA % sobre población requiere EDA	1.400	1.13%
		Matrícula CEIA % sobre población requiere EDA	932	0.75%
Mujeres que requerirían EDA	55.4%	N° de mujeres matriculadas	376 (40.3%)	-
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.1%	N° de alumnos de 20 años o menos	366 (39.2%)	+
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	55.998 (45.3%)	Escolaridad Básica 133 (14.2%) <sup>3</sup>	Básica Adultos Dec. 77	80
			EFA	35
			Alfabetización	18
Educación Media	67.577 (54.7%)	Escolaridad Media 240 (25.7 %)	Media HC dec. 12 <sup>4</sup>	240
		Escolaridad Básica y Media 384 (41.2%)	ETEA	384
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	65.973 (53.4%)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	80
Inactivos	57.602 (46.6%)		Media HC dec 12	240
			Alfabetización	18
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	ETEA	384
Empleador	2.493 (4,3%) +		EFA y Silvoagropecuario	35
Trabajador por cuenta propia	22.026 (37.6%) +			
Asalariado	28.659 (48.9%)			
Servicio doméstico	3.804 (6.5%)			
FNR	1.592 (2.7%)			

El 45 % de la población adulta no ha completado la enseñanza media. La región cuenta solo con un CEIA con más de 100 alumnos. Este se localiza en Iquique. El número de personas que postulan a él es un 50 % más alto que las vacantes que ofrece. La demanda supera la capacidad. En términos proporcionales a la población con necesidad de EDA, el CEIA sub - atiende a las mujeres y sobre atiende a los jóvenes. La oferta de estudios en el CEIA de Iquique incluye alfabetización, educación básica y media científico – humanista. La formación para el trabajo que entrega se concentra en las modalidades ETEA y EFA. El CEIA no ofrece educación media TP. El mayor porcentaje de su matrícula se concentra en EYTEA y en media HC. El porcentaje de trabajadores por cuenta propia y empleadores con necesidad de EDA es en esta región (42%), significativamente más alto que a nivel nacional.

<sup>3</sup> Porcentajes calculados en relación a la matrícula total de la región. La suma de los porcentajes de matrícula en básica y media no es 100% en todos los casos puesto que no se considera las matrículas de otros programas o modalidades.

<sup>4</sup> Además de estas modalidades, algunos CEIA cuentan con otros tipos de educación, como los decretos 95, 115, 155, 160, 215, 220 y 453.



**Segunda Región de Antofagasta**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	128.611 personas	N° CEIA en la región	2 (Antofagasta, Calama)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	2.4 %	N° vacantes en CEIA	1.500	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	41.5 %	N° postulantes a CEIA	1.558	
		Matrícula CEIA % sobre población requiere EDA	1.558 1.2%	
Mujeres que requerirían EDA	56.7 %	N° de mujeres matriculadas	680 (43.6 %) -	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.5 %	N° de alumnos de 20 años o menos	158 (10.1 %)	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	49.897 (38.8%)	Escolaridad Básica 448 (28.7 %)	Básica Adultos dec 77	240
			EFA	208
Educación Media	78.714 (61.2%)	Escolaridad Media 690 (44.2 %)	Media HC dec 190	240
			Media HC dec 12	450
		Escolaridad Básica y Media 420 (26.9%)	ETEA	420
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	65.973 (53.4%)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	240
Inactivos	57.602 (46.6 %)		Media HC dec 190	240
			Media HC dec 12	450
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	ETEA	420
Empleador	1.449 (2.8 %)		EFA	208
Trabajador por cuenta propia	16.424 (31.8 %)			
Asalariado	29.386 (56.9 %)			
Servicio doméstico	4.071 (7.9 %)			
FNR	351 (0.7 %)			

El 42 % de la población adulta no ha completado la enseñanza media. La región cuenta con 2 CEIA con una matrícula superior a los 100 alumnos. Estos se localizan en las dos ciudades más grandes de la región: Antofagasta y Calama. Ambos llenan sus vacantes y abren más cupos una vez que el proceso de matrícula ha cerrado. En términos proporcionales a la población con necesidad de EDA se sub atiende a las mujeres. Se ofrece nivelación de enseñanza básica y media HC. En términos de formación para el trabajo se ofrecen programas ETEA y EFA.

### Tercera Región de Atacama

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	88.588 personas	N° CEIA en la región	1 (Vallenar)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	1.7 %	N° vacantes en CEIA % sobre población requiere EDA	340 0.38%	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	51.3 %	N° postulantes a CEIA	258	
		Matrícula CEIA % sobre población requiere EDA	258 0.29%	
Mujeres que requerirían EDA	54.1 %	N° de mujeres matriculadas	158 (61.2 %) +	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.1 %	N° de alumnos de 20 años o menos	42 (16.2 %)	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	43.501 (49.1%)	Escolaridad Básica 166 (64.3%)	Básica Adultos dec 77	22
			EFA	127
			Alfabetización	17
Educación Media	45.087 (50.9%)	Escolaridad Media		
			Escolaridad Básica y Media 92 (35.6%)	ETEA
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	45.850 (51.8 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	22
Inactivos	42.738 (48.2 %)		Alfabetización	17
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	ETEA	92
Empleador	828 (2,0 %)		EFA	127
Trabajador por cuenta propia	8.813 (21.6 %)			
Asalariado	26.884 (65.9 %) +			
Servicio doméstico	3.714 (9.1 %)			
FNR	513 (1.3 %)			

El 51 % de la población no ha completado la enseñanza media. Esta región cuenta con un solo CEIA localizado en Vallenar. Este CEIA ofrece 349 vacantes que no alcanza a llenar. En esta región, a diferencia de la mayoría de las otras, las mujeres se encuentran proporcionalmente más atendidas que los hombres. La matrícula que ofrece se concentra en nivelación de educación básica aun cuando la mitad de la población que no ha completado sus estudios requiere terminar la enseñanza media. La formación para el trabajo que se ofrece es de baja calificación: ETEA y EFA. La población activa que requiere de EDA es preferentemente asalariada.

**Cuarta Región de Coquimbo**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	215.983 personas	N° CEIA en la región	1 (La Serena)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	4.1 %	N° vacantes en CEIA % sobre población requiere EDA	800 0.37%	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	55.3 %	N° postulantes a CEIA	740	
		Matrícula CEIA % sobre población requiere EDA	740 0.34	
Mujeres que requerirían EDA	51.7 %	N° de mujeres matriculadas	56 (7.5 %) -	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.0 %	N° de alumnos de 20 años o menos	400 (54.0 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	126.772 (58.7)	Escolaridad Básica	Básica Adultos dec 77	137
		137 (18.5 %) -		
Educación Media	89.211 (41.3%)	Escolaridad Media	Media HC dec 190	252
		560 (75.6 %) +	Media HC dec 12	308
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	107.880 (49.9 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	137
Inactivos	108.103 (50.1 %)		Media HC dec 190	252
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	Media HC dec 12	308
Empleador	2.846 (3.0 %)			
Trabajador por cuenta propia	31.701 (33.0 %)			
Asalariado	52.547 (54.8 %)			
Servicio doméstico	5.980 (6.2 %)			
FNR	2.900 (3.0 %)			

El 55 % de la población no ha completado la enseñanza media. Esta región tienen un CEIA localizado en La Serena, que no alcanza a llenar sus vacantes. El CEIA relativo a las necesidades de EDA atiende a las mujeres y sobre atiende a jóvenes. El 54% de la matrícula corresponde a jóvenes de hasta 20 años, aun cuando este grupo corresponde sólo al 5% de la población regional que requeriría Educación de Adultos. La enseñanza que ofrece es nivelación de básica y media, en particular la última, ellos en circunstancias que el 59 % de la población adulta requiere de enseñanza básica. El CEIA no ofrece formación para el trabajo.

**Quinta Región de Valparaíso**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	507.394 personas	Nº CEIA en la región	11 (Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, Villa Alemana, Los Andes, San Felipe, Quillota)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	9.6 %	Nº vacantes en CEIA	6.675	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	45.8 %	Nº postulantes a CEIA	8.046 +	
		Matrícula CEIA	8.046	
Mujeres que requerirían EDA	55.7 %	Nº de mujeres matriculadas	2519 (31.3 %) -	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.3 %	Nº de alumnos de 20 años o menos	2804 (34.8 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	255.512 (50.4 %)	Escolaridad Básica 1324 (16.4%) -	Básica Adultos dec 77	809
			EFA	457
			Alfabetización	40
Educación Media	251.882 (49.6 %)	Escolaridad Media 4152 (51.6 %)	Media HC dec 190	936
			Media HC dec 12	3115
			Media TP dec 152	101
		Educación Básica y Media 1261 (15.6%)	ETEA	1261
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	261.614 (51.6 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	809
			Media HC dec 190	936
			Media HC dec 12	3.115
Inactivos	245.780 (48.4 %)	Programas con formación para el trabajo	Alfabetización	40
			Media TP dec 152	101
			ETEA	1.261
			EFA	457
Categoría Ocupacional de los ocupados				
Empleador	7.226 (3.2 %)			
Trabajador por cuenta propia	63.606 (28.8 %)			
Asalariado	128.430 (56.8 %)			
Servicio doméstico	22.408 (9.9 %)			
FNR	4.261 (1.9 %)			

El 46 % de la población adulta no ha completado la enseñanza media. Esta región cuenta con 11 CEIA distribuidos en las ciudades más importantes de la región. Postulantes y matrícula supera en un 20 % las vacantes definidas. Relativo a la población que podría demandar EDA se encuentran subatendidas las mujeres y el nivel básico de la enseñanza, y sobreatendidos los jóvenes entre 16 y 20 años. La oferta de educación es variada incluyendo enseñanza básica y media y ETEA, EFA y media TP en cuanto a formación para el trabajo.

**Sexta Región del Libertador General Bernardo O'Higgins**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	328.749 personas	N° CEIA en la región	8 (Rancagua, Rengo, Graneros, San Fernando, Santa Cruz, Requinoa)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	6.2 %	N° vacantes en CEIA	3.996	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	59.3 %	N° postulantes a CEIA	3.162	
		Matrícula CEIA	3.162 -	
Mujeres que requerirían EDA	51.2 %	N° de mujeres matriculadas	1.197 (37.8 %) -	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	4.9 %	N° de alumnos de 20 años o menos	1.374 (43.4 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	201.814 (61.4%)	Escolaridad Básica 488 (15.4 %)	Básica Adultos dec 77	383
			EFA	70
			Alfabetización	35
Educación Media	126.935 (38.6 %)	Escolaridad Media 1958 (61.9 %) +	Media HC dec 190	315
			Media HC dec 12	1643
			ETEA	733
		Escolaridad Básica y Media 733 (23.1%)		
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	172.126 (52.4 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	383
			Media HC dec 190	315
			Media HC dec 12	1643
			Alfabetización	35
Inactivos	156.623 (47.6 %)	Programas con formación para el trabajo	ETEA	733
			EFA	70
Categoría Ocupacional de los ocupados				
Empleador	3.264 (2.1 %)			
Trabajador por cuenta propia	33.393 (21.0 %)			
Asalariado	110.066 (69.2 %) +			
Servicio doméstico	10.411 (6.5 %)			
FNR	1.824 (1.1 %)			

El 59 % de la población no ha completado la enseñanza media. En esta región hay 8 CEIA, cuya matrícula corresponde, en un 43% a jóvenes de 20 años o menos, siendo este grupo, sólo el 5% de la población de 16 años y más que no ha terminado su escolaridad. Relativo a la población que requiere EDA se sub atiende a las mujeres y el nivel de enseñanza básica. Se ofrece enseñanza básica y media, preponderando esta última. Hay también formación para el trabajo, pero sólo de baja calificación (ETEA y EFA). La población activa que podría demandar EDA es en mayor proporción que en el país asalariada.

**Séptima Región del Maule**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	387.079 personas	N° CEIA en la región	3 (Linares, Parral Talca)	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA en el país	7.3 %	N° vacantes en CEIA	725	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	61.0 %	N° postulantes a CEIA	650	
		Matrícula CEIA	650	
Mujeres que requerirían EDA	50.1 %	N° de mujeres matriculadas	259 (39.8 %)	-
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.1 %	N° de alumnos de 20 años o menos	352 (54.1 %)	+
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	245.514 (63.4 %)	Escolaridad Básica 202 (31.0 %)	Básica Adultos dec 77	33
			EFA	129
			Alfabetización	40
Educación Media	141.565 (36.6 %)	Escolaridad Media 397 (61.0 %) +	Media HC dec 190	105
			Media HC dec 12	236
			Media TP dec 152	56
		Escolaridad Básica y Media 107 (16.4 %)	ETEA	107
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	204.727 (52.9 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	33
			Alfabetización	40
			Media HC dec 190	105
			Media HC dec 12	236
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	EFA	129
Empleador	4.841 (2.6 %)		ETEA	107
Trabajador por cuenta propia	49.374 (26.2 %)		EFA	129
Asalariado	119.395 (63.4 %)		Media TP dec 152	56
Servicio doméstico	11.777 (6.3 %)			
FNR	2.886 (1.5 %)			

El 61 % de la población no ha completado la enseñanza media, casi dos tercios de esta no ha completado la básica. La región cuenta con 3 CEIA, localizados en Talca, Linares y Parral. El número de postulantes no alcanza para llenar las vacantes. Relativo a las características de la población que podría demandar EDA, la enseñanza que se entrega sub atiende el nivel de la educación básica y a las mujeres y sobre atiende a los jóvenes entre 16 y 20 años. La formación para el trabajo que se entrega se concentra en las modalidades ETEA y EFA.

**Octava Región del Bio-bío**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	728.880 personas	N° CEIA en la región	12 (San Carlos, Chillán, Concepción, Talcahuano, Chiguayante, Lota, Coronel, Curanilahue, Los Ángeles)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	13.8 %	N° vacantes en CEIA	7.397	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	53.8 %	N° postulantes a CEIA	6.305	
		Matrícula CEIA	6.305	
Mujeres que requerirían EDA	52.7 %	N° de mujeres matriculadas	2.509 (39.7 %) -	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.1 %	N° de alumnos de 20 años o menos	2.771 (43.9 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	427.242 (58.6 %)	Escolaridad Básica 1704 (27.0 %)	Básica Adultos dec 77	837
			EFA	45
			Alfabetización	822
Educación Media	301.638 (41.4 %)	Escolaridad Media 3018 (47.8 %)	Media HC dec 190	958
			Media HC dec 12	1.948
			Media TP dec 152	112
		Escolaridad Básica y Media 402 (6.37 %)	ETEA	402
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	343.814 (47.2 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	837
			Alfabetización	822
			Media HC dec 190	958
			Media HC dec 12	1.948
Inactivos	385.066 (52.8 %)	Programas con formación para el trabajo	ETEA	402
			EFA	45
			Media TP dec 152	112
Categoría Ocupacional de los ocupados				
Empleador	6.951 (2.3 %)			
Trabajador por cuenta propia	74.007 (24.8 %)			
Asalariado	184.153 (61.7 %)			
Servicio doméstico	28.336 (9.5 %)			
FNR	5.051 (1.7 %)			

El 54 % de la población no ha completado la enseñanza media. La región cuenta con 12 CEIA localizados en los centros urbanos más importantes y algunos de tamaño intermedio (Lota, Coronel, Curanilahue, San Carlos). Al igual que en la mayoría de las regiones, relativo a la población que podría demandar EDA, se subatiende la educación básica y a las mujeres se sobreatiende a la población más joven. Los CEIA ofrecen principalmente enseñanza media CH. En esta región es significativa la población que recibe alfabetización. La formación para el trabajo es menos frecuente y se concentra en ETEA.

**Novena Región de la Araucanía**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	348.538 personas	N° CEIA en la región	8 (Padre las Casas, Angol, Temuco, Lautaro, Nueva Imperial)	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA en el país	6.6 %	N° vacantes en CEIA	3.355	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	59.7 %	N° postulantes a CEIA	2.804	
		Matrícula CEIA	2.804	
Mujeres que requerirían EDA	51.8 %	N° de mujeres matriculadas	1.089 (38.8 %)	-
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.8 %	N° de alumnos de 20 años o menos	1.417 (505 %)	+
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	223.461 (64.1 %)	Escolaridad Básica 681 (24.2 %)	Básica Adultos dec 77	359
			EFA	322
Educación Media	125.077 (35.9 %)	Escolaridad Media 2014 (61.1 %) +	Media HC dec 190	100
			Media HC dec 12	1614
		Escolaridad Básica y Media 357 (12.7 %)	ETEA	357
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	169.065 (48.5 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	359
Inactivos	179.473 (51.5 %)		Media HC dec 190	100
			Media HC dec 12	1614
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	ETEA	357
Empleador	3.835 (2.6 %) +		EFA	322
Trabajador por cuenta propia	50.950 (34.3 %) +			
Asalariado	74.319 (50.1%)			
Servicio doméstico	12.209 (8.2 %)			
FNR	7.172 (4.8 %)			

El 60 % de la población no ha completado la enseñanza media, casi tres cuartos de estos no ha completado la básica. La región cuenta con 8 CEIA, en Temuco, Padres Las Casas y en algunas ciudades de menor tamaño. Las vacantes ofrecidas por los CEIA no alcanzan a llenarse. Al igual que en las otras regiones, relativo a la población que podría demandar EDA participan más en EDA los más jóvenes, los hombres y los que han completado la enseñanza básica. No hay oferta de alfabetización y la oferta en formación para el trabajo es relativamente baja y se expresa en ETEA y EFA. La población activa que podría demandar EDA es en mayor proporción que en el país trabajador por cuenta propia y empleador.



**Décima Región de los Lagos**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS	
Población total que requeriría de EDA	459.963 personas	Nº CEIA en la región	12 (Valdivia, Los Lagos, Osorno, Purranque, Puerto Montt, Ancud, Quellón)
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA en el país	8.7 %	Nº vacantes en CEIA	4.421
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	64.2 %	Nº postulantes a CEIA	3.832
		Matrícula CEIA	3.074
Mujeres que requerirían EDA	51.2 %	Nº de mujeres matriculadas	1.812 (58.9 %)
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.4 %	Nº de alumnos de 20 años o menos	1.424 (46.3 %) +
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado	
Educación Básica	287.283 (62.5 %)	Educación Básica 752 (24.4 %)	Básica Adultos dec 77 497 EFA 255
Educación Media	172.680 (37.5%)	Educación Media 1764 (57.3 %) +	Media HC dec 190 139 Media HC dec 12 1.451 Media TP dec 152 174
		Educación Básica y Media 558 (18.1 %)	ETEA 558
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación	
Activos	247.104 (53.7 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77 497 Media HC dec 190 139
Inactivos	212.859 (46.3 %)		Media HC dec 12 1.451
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	Media TP dec 152 174
Empleador	7.165 (3.2 %) +		ETEA 588
Trabajador por cuenta propia	74.598 (33.3 %) +		EFA 255
Asalariado	117.423 (52.5 %)		
Servicio doméstico	17.667 (7.9 %)		
FNR	6.930 (3.1 %)		

El 64% de la población regional no alcanza los 12 años de escolaridad. En la población existen 12 CEIA con más de 100 alumnos, uno en cada capital provincial y en la regional, y además uno en Quellón y otro en Purranque. La matrícula es menor al número de vacantes ofrecidas. La mayor parte de la población necesita completar sus estudios básicos, pero donde hay más matrícula es en enseñanza media. Los que se matriculan en CEIA son preferentemente jóvenes. Hay oferta de capacitación para el trabajo a nivel de ETEA y EFA. La población activa que podría demandar EDA es en mayor proporción que en el país trabajador por cuenta propia y empleador .

**Decimoprimer Region de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	37.119 personas	N° CEIA en la región	1 (Coyhaique)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	0.7 %	N° vacantes en CEIA	1.000	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	61.6 %	N° postulantes a CEIA	1.100	
		Matrícula CEIA	1.100	
Mujeres que requerirían EDA	48.7 %	N° de mujeres matriculadas	299 (27.1 %)	-
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.6 %	N° de alumnos de 20 años o menos	372 (33.8 %)	+
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	21.609 (58.2 %)	Escolaridad Básica 30 (2.7 %)	Básica adultos dec 77	30
Educación Media	15.510 (41.8 %)	Escolaridad Media 585 (53.1 %) +	Media HC dec 190	205
			Media HC dec 12	380
		Escolaridad Básica y Media 54 (4.9 %)	ETEA	54
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	23.580 (63.5 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	30
Inactivos	13.539 (36.5 %)		Media HC dec 190	205
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	Media HC dec 12	380
Empleador	856 (3.8 %) +		ETEA	54
Trabajador por cuenta propia	7.124 (31.7 %) +			
Asalariado	12.609 (56.2 %)			
Servicio doméstico	1.307 (5.8 %)			
FNR	542 (2.4 %)			

El 62 % de la población no ha completado la enseñanza básica. La región cuenta con 1 CEIA en Coyhaique, concentración urbana de mayor tamaño. La matrícula supera el número de vacantes definidas para el año. Relativo a las características de la población que podría demandar EDA hay escasez de oferta en educación básica, escasa participación de mujeres, y una concentración de la matrícula en jóvenes menores de 21 años. Entre los que podrían demandar EDA hay trabajadores por cuenta propia y empleadores en mayor proporción que en el país. La oferta de Postulantes y matrículas, que amplió sus vacantes para atender a todos quienes postularon. El 60% de la población podría requerir Educación de Adultos. Sólo un 7.6% de los programas entregan educación básica, siendo que el 58% de la población no ha completado este nivel. Se entrega formación para el trabajo de baja calificación, en una sola modalidad, aun cuando el 63% de la población es activa, cifra superior a la registrada en el resto de las regiones.

**Décimosegunda Región de Magallanes y la Antártica Chilena**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	45.784 personas	N° CEIA en la región	1 (Punta Arenas)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	0.9 %	N° vacantes en CEIA	1.308	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	44.8 %	N° postulantes a CEIA	1.308	
		Matrícula CEIA	1.308	
Mujeres que requerirían EDA	52.7 %	N° de mujeres matriculadas	266 (20.3 %)	-
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	4.3 %	N° de alumnos de 20 años o menos	900 (68.8 %)	+
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	20.544 (44.9 %)	Escolaridad Básica 161 (12.3 %)	Básica Adultos dec 77	161
Educación Media	25.240 (55.1 %)	Escolaridad Media 1147 (87.6 %) +	Media HC dec 190	778
			Media HC dec 12	171
			Media TP dec 152	198
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	26.422 (57.7 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	161
Inactivos	19.362 (42.3 %)		Media HC dec 190	778
Categoría Ocupacional de los ocupados		Programas con formación para el trabajo	Media HC dec 12	171
Empleador	1.722 (7.1 %)		Media TP dec 152	198
Trabajador por cuenta propia	6.097 (25.2 %)			
Asalariado	14.419 (59.6 %)			
Servicio doméstico	1.841 (7.6 %)			
FNR	111 (0.5 %)			

Es una de las regiones del país en que el porcentaje de la población adulta que no ha completado la enseñanza media es más bajo (45%) y donde la necesidad de nivelar estudios corresponde mayoritariamente a la enseñanza media. La región cuenta con 1 CEIA en su ciudad capital, Punta Arenas, que da matrícula a todos los postulantes. La matrícula corresponde a algo menos de un 3 % de la población que no ha completado la media, porcentaje que es el más que en el resto de las regiones donde fluctúa alrededor del 1 %. Al igual que en el resto de las regiones la matrícula se concentra en los jóvenes y en hombres. La formación para el trabajo que se entrega es poco frecuente y corresponde al nivel medio TP.

**Región Metropolitana de Santiago**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	1.896.219 personas	N° CEIA en la región	23 (Recoleta, Huechuraba, San Miguel, Santiago, Pedro Aguirre Cerda, San Joaquín, Peñalolén, Cerro Navia, Pudahuel, Lo Prado, Estación Central, Malloco, San Ramón, El Bosque, San Bernardo, Paine, Puente Alto, La Florida, San Bernardo, Isla de Maipo)	
Porcentaje de la población nacional que requeriría EDA que reside en la región	35.8 %	N° vacantes en CEIA	14.605	
Porcentaje de la población regional que requeriría EDA	44.4 %	N° postulantes a CEIA	14.511	
		Matrícula CEIA	11.427	
Mujeres que requerirían EDA	54.5 %	N° de mujeres matriculadas	5.742 (50.2 %)	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	6.0 %	N° de alumnos de 20 años o menos	5.277 (46.1 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	870.211 (45.9 %)	Escolaridad Básica 1940 (16.9 %)	Básica Adultos dec 77	1.819
			EFA	66
			Alfabetización	55
Educación Media	1.026.008 (54.1 %)	Escolaridad Media 6778 (59.3 %)	Media HC dec 190	718
			Media HC dec 12	5.499
			Media TP dec 152	561
		Escolaridad Básica y Media 2351 (20.5%)	ETEA	2.351
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	1.086.310 (57.3 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	1.819
			Alfabetización	55
			Media HC dec 190	718
Inactivos	809.909 (42.7 %)		Media HC dec 12	5.499
Categoría Ocupacional de los ocupados				
Empleador	19.574 (2.0 %)	Programas con formación para el trabajo	ETEA	2.351
Trabajador por cuenta propia	235.333 (24.5 %)		EFA	66
Asalariado	577.381 (60.2 %)		Media TP dec 152	561
Servicio doméstico	114.446 (11.9 %)			
FNR	11.860 (1.2 %)			

El porcentaje de la población que no ha completado enseñanza media es de 44 %. El 54 % de esta cuenta con educación básica completa y requiere nivelar estudios medios. La región cuenta con 23 CEIA localizados preferentemente en comunas que conforman el área metropolitana de Santiago. En conjunto ofrecen 14.605 vacantes, las que no llenan en su totalidad ya que la matrícula es de 11.500 alumnos. El 46% de la matrícula corresponde a jóvenes de 20 años o menos, aunque este grupo represente sólo el 6% de la población regional con escolaridad incompleta. A diferencia de las otras regiones, la composición por sexo de la matrícula es similar a la que se observa en la población que podría demandar EDA. La oferta de educación se concentra en educación media CH, ETEA y educación de adultos.

**Total País**

DEMANDA POR EDUCACIÓN DE ADULTOS		OFERTA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS		
Población total que requeriría de EDA	5.296.482 personas	N° CEIA en la región	84	
		N° vacantes en CEIA	47.054	
Porcentaje de la población que requeriría EDA	50.3 %	N° postulantes a CEIA	45.674	
		Matrícula CEIA	41.367	
Mujeres que requerirían EDA	53.3 %	N° de mujeres matriculadas	16.962 (41.0 %)	
Personas de 20 años y menos que requerirían EDA	5.8 %	N° de alumnos de 20 años o menos	13.887 (33.5 %) +	
Escolaridad de la población demandante		Programas y matrícula según nivel de enseñanza acreditado		
Educación Básica	2.829.358 (53.4 %)	Escolaridad Básica 7931 (19.1 %)	Básica Adultos dec 77	5.445
			EFA	1.526
			Alfabetización	960
Educación Media	2.467.124 (46.6 %)	Escolaridad Media 23743 (57.3 %)	Media HC dec 190	4.766
			Media HC dec 12	17.755
			Media TP dec 152	1.222
		Escolaridad Básica y Media 6949 (16.7%)	ETEA	6.949
Actividad de la población demandante		Programas y matrícula según orientación		
Activos	2.813.903 (53.1 %)	Programas sin formación para el trabajo	Básica Adultos dec 77	5.445
			Alfabetización	960
			Media HC dec 190	4.766
			Media HC dec 12	17.755
Inactivos	2.482.579 (46.9 %)	Programas con formación para el trabajo	ETEA	6.949
			EFA	1.526
			Media TP dec 152	1.222
Categoría Ocupacional de los ocupados				
Empleador	63.050 (2.5 %)			
Trabajador por cuenta propia	673.446 (27.0 %)			
Asalariado	1.475.671 (59.1 %)			
Servicio doméstico	237.971 (9.5 %)			
FNR	46.011 (1.8 %)			

En el país hay 84 CEIA de 100 y más alumnos. Estos en conjunto atienden a menos del 1 % de la población adulta que no ha completado la enseñanza media. La oferta de los CEIA atiende preferentemente a hombres y a jóvenes (menores de 21 años). La oferta se concentra en el nivel medio CH. La formación para el trabajo es menos frecuente y corresponde principalmente a la modalidad ETEA.

## XVI. SINTESIS Y CONCLUSIONES

En este capítulo final se hace una síntesis de los resultados más destacados del diagnóstico realizado y se concluye en torno de algunas de sus implicancias de política.

### 1. Principales resultados

#### a) *Heterogeneidad de los CEIA*

La realidad de los 84 CEIA estudiados muestra una enorme diversidad no solo en características como dependencia, tamaño, antigüedad, trayectoria, sino también en cuanto a infraestructura, equipamiento, recursos humanos, características de la gestión institucional y pedagógica y en sus proyecciones futuras. No es fácil encontrar una regularidad en esta diversidad. No hay casi regularidades empíricas recurrentes en la asociación entre estas variables. La distinción municipal – particular subvencionado, tan frecuente en nuestro medio, marca algunas diferencias, pero al momento de identificar las fortalezas de los CEIA esta distinción se hace poco relevante.

#### b) *Brecha entre la misión y las acciones concretas*

La misión y los objetivos de los CEIA, salvo excepciones, se plantean a un nivel genérico o global que sólo en algunos CEIA logra traducirse en planes de mediano plazo. La mayoría de los sostenedores, directores y docentes son enfáticos en señalar la importancia de la EDA para el país por su papel social, en las personas y, a veces, para la comunidad, y su contribución a la mejora de los recursos humanos del país. No obstante, al momento de revisar las ofertas educativas y la modalidad de funcionamiento se descubre que pocos CEIA cuentan propuestas propias concretas y originales.

En la mayoría de los CEIA, directivos y docentes trabajan con gusto, con compromiso y sacrificio, con satisfacciones que derivan en importante medida del tipo de alumno que atienden (motivado, esforzado, con experiencia de vida, con opinión), pero lo que hacen se encuentra marcado por la oferta de decretos y reglamentos asociados que nacen en el MINEDUC, y a ese nivel el aporte propio, nuevo o innovador es restringido.

Los CEIA que se distinguen o destacan del resto son los que (1) tienen una fuerte inserción comunitaria con el compromiso de salir y servir a la comunidad, además de mostrar lo que ellos hacen que es la relación más frecuente; (2) han innovado en gestión pedagógica y esta tiene consecuencias para el trabajo de los profesores con los alumnos en el aula; o (3) tienen un compromiso especial con segmentos particulares de la población adulta y trabajan casi exclusivamente con este segmento como el adulto trabajador.

Que un CEIA defina un modo de trabajar cercano a los tres puntos señalados es resultado de un buen diagnóstico de las necesidades de la comunidad en que se insertan, y el diseño, a partir de ese diagnóstico, de una misión y estrategia coherentes con esas necesidades. Este proceso se da con el trabajo y la reflexión conjunta de directivos y docentes, lo que refuerza el compromiso de cada uno de los miembros del CEIA y genera un ámbito de creencias, ideas y visiones

compartidas. Cuando eso no sucede, los CEIA definen su quehacer en función de los sucesivos decretos del MINEDUC y se sienten fuertes mientras más decretos aprovechan o utilizan.

***c) Tensión entre oferta prioritaria en nivelación de estudios por parte del CEIA y una demanda por formación y capacitación laboral de parte de la población***

Los CEIA nacen con la tarea de nivelar estudios y es esa dimensión la que es cubierta mayoritariamente por los Centros. Sin embargo, la población que accede a los CEIA busca y demanda formación o preparación para el trabajo, área en la cual los CEIA han incursionado, pero donde muestran una oferta más débil. Diversos factores inciden sobre esta situación. Entre ellas:

- La distancia que separa el mundo del trabajo y sector productivo y los agentes insertos en el sistema educacional. Faltan vínculos y relaciones, no hay sintonía de lenguaje, las prioridades y lógicas de acción son distintas. Los dos actores no se encuentran. La educación dual que es un camino seguido con éxito en algunos liceos TP no se adecua a la situación de los CEIA ni al tipo de alumnos que éstos reciben.
- El costo de la formación para el trabajo y la enseñanza TP es alto y los CEIA tanto municipales como particulares subvencionados no los pueden solventar con la subvención, fuente de ingreso principal. Esta situación los lleva a optar por especialidades que son fáciles y menos costosas de enseñar y estén dentro de las competencias de sus profesores, independiente de las necesidades de las empresas o de las posibilidades productivas de la comuna o zona.
- La inadecuación de los decretos de modalidades con formación para el trabajo a la realidad de los adultos, por ejemplo, el decreto 152, contempla la realización de una práctica profesional, la que en muchos casos no puede ser realizada debido a que los alumnos adultos están trabajando, y dada su situación económica y familiar no pueden dejar sus empleos para hacer la práctica.
- El marco abierto y no reglamentado, sin estándares y certificación de competencias, que rige la formación TP y la calificación de las ocupaciones técnicas en Chile. El tema se ha empezado a trabajar en los últimos años, pero está aun en pañales. Directivos y docentes de los CEIA no están informados y no saben de el.

***d) Organización y gestión de los CEIA***

Los CEIA en su mayoría tienen una organización formal que rige en el ámbito administrativo, con Consejo de profesores, EGE, UTP, inspector, Centro de alumnos. También en su mayoría cuentan con reglamento interno. Paralelamente, la organización que rige en el área técnico – pedagógica está menos formalizada y es menos fuerte si se consideran las características que asumen las tareas de planificación, definición de metas, evaluación docente.

Como se señaló el clima organizacional en general es bueno, pero está marcado por el compartir y estar a gusto más que por el hacerlo bien, ser crítico con respecto a lo que cada uno hace, aprender colectivamente y tratar de mejorar los propios resultados y los del CEIA como institución. El trabajo de los docentes en cuanto al contenido de sus programas de curso, sus metodologías y prácticas de enseñanza y de evaluación de alumnos es más bien aislado: cada uno

en su sala de clase. La evaluación docente por parte del director, UTP o colegas es esporádica. Cuando encontramos un CEIA en que hay trabajo reflexivo en conjunto de directivos y docentes, asociado a planificación, seguimiento y evaluación de su labor estamos sin duda frente a un CEIA que presenta fuertes ventajas respecto del resto.

#### ***e) Relaciones del CEIA con el sostenedor***

Esta relación no es fluida ni fácil y claramente es distinta según si el sostenedor es municipal o particular subvencionado. Los sostenedores privados muestran simultáneamente mayor injerencia en la toma de decisiones en el CEIA y al mismo tiempo entregan más autonomía. Las decisiones son más compartidas y colaborativas.

En el caso de los sostenedores municipales lo que se observa es más lejanía en las relaciones cotidianas; menos decisiones compartidas entre CEIA y sostenedor; poca preocupación del sostenedor por lo que pasa en el CEIA. Los CEIA sienten y de alguna forma aceptan esta realidad, saben que en parte es consecuencia de la reglamentación de las subvenciones que deja la administración financiera en manos del sostenedor y de las rigideces asociadas al Estatuto Docente, que proporciona estabilidad laboral a los docentes, pero dificulta la contratación de personal adecuado para los fines del CEIA y las características específicas de su alumnado. Pese a estas restricciones en la gestión son pocos los CEIA que demandan más autonomía del sostenedor; si les gustaría más apoyo y colaboración.

#### ***f) Asesoría técnica e inserción en redes***

Los CEIA mantienen vínculos con otros CEIA, con instituciones en el entorno y con organizaciones sociales. Sin embargo, estas redes son circunstanciales y dependen de otros más que de ellos. Los profesores casi no participan en redes de EDA. Hay relaciones con organismos de la comunidad, en particular Juntas de vecinos. Las relaciones con el sector productivo son escasas.

En cuanto a asesoría técnica se detecta que más del 60 % de los CEIA no tiene relaciones ni ha recibido apoyo técnico en los tres últimos años, pese que los directores expresan importante necesidades de asistencia técnica.

#### ***g) Los alumnos de los CEIA***

Los alumnos de los CEIA son mayoritariamente menores de 25 años, de medios sociales modestos, con una acumulación importante de problemas psicosociales, familiares y legales que requieren de atención. Los profesores visualizan que el apoyo y la atención especializada a estos problemas son requisito previo para el proceso de aprendizaje de los alumnos y que las herramientas que ellos poseen para trabajar estas problemáticas se limitan a “*escuchar, a darles un buen trato, estimularlos para que sigan estudiando y superándose*”.

Pese a rasgos sociales y económicos similares entre alumnos de CEIA municipales y particulares, los docentes de CEIA municipales perciben más problemas en sus alumnos que los de CEIA particulares. Los índices de rendimiento (aprobación, repitencia y deserción) son similares entre



uno y otros; la evolución de la matrícula en promedio tampoco difiere y los alumnos de unos y de otros muestran una similar satisfacción con sus estudios.

#### ***h) Directivos y docentes de los CEIA***

Los directores de CEIA son hombres en un 62 %. Los docentes tienen una composición por sexo equilibrada. El promedio de edad de los directores es de 53 y de los docentes de 43 años, mayor en los CEIA municipales que en los particulares subvencionados. Entre los directores de CEIA municipales hay un porcentaje significativo (42 %) de profesores normalistas. Los docentes en su mayoría tienen título profesional en educación media (53%) y en un 21 % de profesor de educación general básica. Los docentes tienen en promedio 10 años de experiencia en EDA y llevan 7 en el CEIA actual. La experiencia y permanencia en el CEIA es mayor para los docentes municipales que para los particulares subvencionados. Casi todos cuentan con contrato de trabajo el que en la mayoría de los casos es titular de planta (municipales) o contrato indefinido (particulares). Los docentes municipales tienen en mayor proporción dedicación exclusiva al CEIA que los particulares. Ambos expresan satisfacción con su trabajo en EDA y en el CEIA y declaran que no se cambiarían de trabajo.

De esta forma hay un cuerpo directivo y docente relativamente estable, con experiencia y satisfecho en su trabajo. En términos de edad están por debajo del promedio que registra la educación regular de niños y jóvenes.

#### ***i) Infraestructura y equipamiento***

La situación de la infraestructura muestra diferencias entre los CEIA municipales y los particulares subvencionados. Los municipales disponen de más terreno y el mismo es en mayor proporción propio o cedido, pero la edificación es más estrecha y requiere de reparaciones mayores y el cerca de un 15 % debería ser sustituida. Disponen con menor frecuencia salas de profesores, pero con mayor frecuencia tienen sala de computación, talleres para especialidades técnicas, comedor y cocina y área de deporte y recreación. El mobiliario es insuficiente en mayor proporción en los CEIA municipales. No obstante en cuanto a equipamiento tecnológico y de recursos didácticos la situación es relativamente equiparada entre los CEIA municipales y los particulares, salvo en biblioteca y número de libros donde los municipales se quedan atrás.

#### ***j) Aspectos financieros: ingresos y gastos de los CEIA***

No fue fácil acceder a información sobre los ingresos y gastos de los CEIA. El ingreso mayoritario y en muchos casos único de los CEIA proviene de la subvención para educación de adultos. La subvención gravita con más fuerza en la composición de los ingresos en los CEIA particulares que en los municipales. El 54 % de los sostenedores particulares declara que la subvención es el único ingreso con que operan su CEIA. El 80 % declara que la subvención representa el 90 % o más de sus ingresos. Las cifras equivalentes para sostenedores municipales son 31 y 57 %.

Algo más de la mitad de los sostenedores municipales (54 %) declara que los CEIA a su cargo reciben transferencias del municipio, las que cuando existen tienen un peso variable en la estructura de ingresos.

El co - financiamiento o pago de matrícula o mensualidad es poco frecuente (en apenas un 14 % de los CEIA) y cuando existe no supera el 10 % de los ingresos en el caso de CEIA municipales, y el 30 % en los particulares.

El aporte de privados distintos al sostenedor está casi ausente, estando presente sólo en dos de los sostenedores particulares. En un caso el aporte es inferior al 10 % y en el otro llega al 40 % de los ingresos.

De esta forma la subvención es la principal fuente de ingresos de los CEIA, y las reglas que rigen el otorgamiento de la subvención se convierten en un punto crítico<sup>5</sup>. En las entrevistas de la fase cualitativa se planteó de forma reiterada, tanto en sostenedores como directores, municipales y particulares, diversos problemas vinculados a la subvención. Tres fueron los problemas planteados:

- La subvención no se ajusta al costo de la educación impartida, haciendo referencia en particular al costo asociado a la formación para el trabajo y la enseñanza media TP, con inversiones en talleres, maquinaria, herramientas, etc.
- Los alumnos adultos, dadas sus características personales, presentan altas tasas de inasistencia y atraso y no es mucho lo que el CEIA puede hacer para evitarlo. Sin embargo se aplica con ellos las mismas normativas que se aplican para otorgar la subvención en la educación de niños y jóvenes.
- Los alumnos en un porcentaje alto requieren de apoyo especial, raciones alimenticias, asistencia legal, atención especializada por problemas de en la familia, salud mental, alcoholismo y consumo de drogas. Los recursos de la subvención no alcanzan para cubrir gastos asociados a estos problemas y los apoyos que reciben de la JUNAEB, consultorio de salud, municipio y otros son insuficientes.

#### *j) Clasificación de los CEIA según sus fortalezas*

El estudio clasificó los CEIA según si mostraban fortalezas en una o más de cinco dimensiones que fueron: infraestructura y equipamiento; recursos humanos; gestión institucional; prácticas pedagógicas; y vínculos y redes con otros. Por la relevancia que mostró tener en el estudio, el índice dio doble ponderación a la dimensión gestión, pudiendo por tanto fluctuar entre 6 y 0 puntos. Treinta CEIA no obtienen ningún punto (su situación no se destaca en ninguna de las dimensiones consideradas) y apenas uno destaca simultáneamente en las 5 dimensiones (puntaje máximo de 6). Dos obtienen un puntaje de 5, tres uno de 4, siete uno de 3, 19 uno de dos y 22 uno de uno. Los CEIA que obtienen mejores puntajes en el índice son tanto municipales como particular subvencionados, antiguos y nuevos y muestran diferentes ofertas educativas.

Esta clasificación corrobora la alta heterogeneidad que se observa entre los CEIA lo que hace sumamente difícil pensar en políticas generales para los CEIA. Cualquier asignación especial de recursos debe mirar con cuidado la situación específica del CEIA ya que cada uno tiene algunas fortalezas y debilidades.

---

<sup>5</sup> Siguiendo información proporcionada por los sostenedores el 72 % de los CEIA registran déficit, situación que es más frecuente en los CEIA municipales que en los particulares (85 y 54 %, respectivamente).

***k) Necesidades de EDA en las regiones y la oferta educativa de los CEIA***

Se observó:

- Una brecha enorme entre necesidad de EDA y matrícula en CEIA en la medida en que los CEIA (estudiados) en ninguna región cubren más del 3 % de la población que por su edad y características educacionales es potencial beneficiaria. La región con menor brecha es la XII Magallanes, donde la matrícula en CEIA corresponde a algo menos del 3 % de la población con necesidad de EDA.
- Escasa demanda por educación de adultos en CEIA en la medida en que sólo en 5 regiones la matrícula es igual o mayor al número de vacantes definidas. Estas regiones son la I, II, V, XI y la XII. En el resto las vacantes no se llenan, faltan postulantes.
- La mayor parte de la matrícula en EDA en cada región es de hombres, con la excepción de la III, la X y la metropolitana que muestran porcentajes más equiparados de matrícula de hombres y de mujeres.
- La oferta y la matrícula de los CEIA en todas las regiones se concentra en la enseñanza media y en la población muy joven (menor de 20 años), en circunstancias que las necesidades mayores se concentran en la población de más edad.
- La matrícula en cursos de formación para el trabajo a nivel nacional cubren menos del 25 % de la matrícula total, siendo mayoritaria la matrícula en ETEA. La oferta de formación para el trabajo es relativamente más frecuente en las regiones I, II, III y ausente o débil en las regiones IV, VIII, XI y XII. La enseñanza media TP de adultos solo existe en seis regiones que son: V, VII, X, XII y metropolitana.

***l) Apreciación que los encuestados – entrevistados tienen sobre la política de educación de adultos del MINEDUC***

- Directores, sostenedores y docentes declaran la importancia de la EDA para el país. No obstante, los docentes y sostenedores y en menor medida los directores, se sienten poco informados sobre la política de EDA. Existe un tema no resuelto en como la información fluye desde el Ministerio hacia los sostenedores y hacia los directores de CEIA y al interior de éstos hacia los docentes.
- Los lineamientos ministeriales en cuanto a EDA se caracterizan como poco claros, a ratos contradictorios y como siendo “*voladores de luces*”. Directores y sostenedores de CEIA dicen no saber o entender hacia dónde tiende la política de educación de adultos y no logran agrupar las señales que reciben en pro de un objetivo común. Han oído desde hace tres años la reforma de la educación de adultos pero no la ven. No asocian necesariamente el Chile Califica con esta reforma. Da la impresión que en muchos casos la reforma la asocian solo a más y mejores recursos (donde textos pertinentes constituyen una demanda) para hacer lo mismo. Es en este sentido el tema de la información no es solo un asunto de transmisión y canal sino que de la forma en que se comunica y se comprende o interpreta la información que se da a conocer.
- Respecto al Chile Califica los entrevistados que se declaran informados reconocen que se trata de una forma de trabajo distinta, con pago asociado a resultados. Esto no les parece mal, siempre que se solucione el problema de liquidez que esto generaría en los CEIA que no cuentan con reservas de dinero para financiar el programa mientras llega el pago ministerial. El desacuerdo mayor con el Programa es con la idea de módulos y la idea del auto

aprendizaje de los alumnos, sin exigencia de la presencia del alumno en clases. Esta idea, dicen, está condenada al fracaso dadas las características de los adultos: tienen muchas responsabilidades laborales y familiares, no tienen tiempo para estudiar y hace mucho que salieron del sistema por lo que no tienen hábitos sistemáticos de estudio. Esto sumado a que los adultos necesitarían de un constante estímulo para proseguir sus estudios, estímulo que no se daría al no asistir el alumno a clases, desembocaría en la deserción del alumno del programa.

- Otro tema que inquieta a los sostenedores, directores y docentes de CEIA es la participación de organismos capacitadores en la nivelación de estudios aludiendo a la incorporación de la nivelación de estudios en los programas sociales del SENCE. Estos organismos ofrecerían nivelar estudios mediante programas más flexibles y rápidos que los que se ofrecen en los CEIA, además ofrecen a los alumnos beneficios adicionales como bono de movilización. Estos factores son atractivos para los alumnos (de hecho estarían restando alumnos a los CEIA). Directores y docentes tienen la visión de que al final, es tiempo perdido, puesto que quienes les hacen clases no son especialistas en adultos, y que la formación que entregan es mala lo que a su juicio es avalado por el nivel de reprobación que se da en estos cursos, niveles que son conocidos por los CEIA puesto que ellos son los evaluadores. Este diagnóstico lleva a un rechazo a cualquier alternativa de “desescolarización de la EDA”.
- Una debilidad muy mencionada es el bajo monto de la subvención educacional para adultos. Tras esta crítica hay varios elementos que hacen más compleja la situación. Destacan dos como principales: (1) los costos muy diferentes que tiene la formación para el trabajo y la enseñanza media TP. En este sentido algunos plantean una asignación adicional o recursos extra para lograr los talleres y el equipamiento necesario en máquinas, herramientas e insumos fungibles necesarios para la enseñanza práctica del oficio; y (2) las reglas de asistencia que rigen la transferencia efectiva de la subvención, donde se releva la rigidez de los criterios de asistencia, la que en EDA por definición es irregular y baja.
- Otras debilidades se asocian a la falta de adecuación de los programas: inadecuación en cuanto a las fecha de inscripción y de matrícula, se pide más variabilidad regional; rigidez en las edades mínimas y máximas y segmentos de edad que quedan al descubierto; la poca adecuación y flexibilidad de las modalidades y decretos a la realidad de los adultos, a sus restricciones y a sus necesidades. Esto lleva a entregar contenidos no significativos y a hacer exigencias fuera de contexto; se espera que en muy pocas horas, como es el caso de los ciclos, el alumno logre una alta comprensión de muchos contenidos.
- Un tema que también es objeto de crítica es la capacitación para EDA que ofrece el Ministerio. Directivos y docentes señalan que más que capacitación es una instancia para compartir experiencias. Consideran que como punto de encuentro con otros CEIA está bien, pero que el Ministerio debe entregar a los docentes un perfeccionamiento de alta calidad y orientado específicamente a la realidad de la EDA.

## **2. Reflexiones y recomendaciones de política**

Este conjunto de resultados lleva a los consultores a plantear algunas prioridades y recomendaciones con respecto a la política de educación de adultos y los CEIA.

1. Es urgente asegurar una *comprensión adecuada de la reforma de EDA y la idea de educación permanente del Chile Califica*. No solo hay que entregar información sino que es importante invitar a una reflexión nacional y regional sobre el tema de la educación de adultos, donde se avance en sus principios y prioridades, sus diferencias y semejanzas con la educación regular de niños y adultos y su vinculación con la formación para el trabajo y la capacitación laboral y con la idea de educación permanente o para la vida. Esta reflexión considera incorporar los temas de estándares y certificación de competencias. Incluye también comunicar con mucha claridad el norte de la reforma de EDA, evitando mal entendidos como el que la reforma va a desescolarizar la EDA y la competencia desleal de los CEIA y las OTEC.
2. En la interlocución con los CEIA es de mucha importancia *reconocer el aporte que han hecho a la nivelación de estudios y recoger con ellos y desde ellos esta experiencia*. Ellos tienen experiencia importante que aportar y se sienten postergados y no reconocidos por el MINEDUC. En esta perspectiva se sugiere *visibilizar los CEIA fuertes e innovativos*. Hay unos pocos CEIA que muestran fortalezas, que han estado aprendiendo a partir de su experiencia en un proceso permanente y sistemático de auto - evaluación y desarrollo de innovaciones pequeñas y realistas, que han ido mejorando lo que entregan. A estos CEIA hay que darles la oportunidad y facilidades para que trasmitan su experiencia, abran la mirada y asesoren a otros. Un instrumento complementario que hoy casi no se utiliza es el de pasantías, asegurando que estas se aten a compromisos de desarrollo de las ideas adquiridas o aprendidas en el CEIA de origen. También puede pensarse en pasantías hacia el exterior para conocer experiencias que se acercan a lo que se quisiera para Chile.
3. **Matricula baja**. La educación de adultos en CEIA en el presente, salvo escasas excepciones, tiene una matrícula baja y muchos CEIA no logran llenar las vacantes que ofrecen. Los que lo hacen parecen tener tres particularidades: i) una fuerte inserción en la comunidad, con cursos que dan respuesta a necesidades concretas que esta tiene; ii) un componente fuerte de educación TP y/o capacitación laboral con apoyos a la inserción laboral posterior; iii) una orientación clara a un segmento específico de la población. Estas parecieran ser las líneas de trabajo que es necesario fortalecer en los CEIA.
4. **Fortalecer el componente de formación para el trabajo y técnico - profesional**. Los CEIA nacen con la tarea de nivelar estudios y es esa dimensión la que es cubierta mayoritariamente por los Centros. Sin embargo, la población que accede a los CEIA busca y demanda formación o preparación para el trabajo, área en la cual los CEIA han incursionado, pero donde muestran una oferta más débil. Diversos factores inciden sobre esta situación. Entre ellos,
  - La distancia que separa el mundo del trabajo y sector productivo y los agentes insertos en el sistema educacional. Faltan vínculos y relaciones, no hay sintonía de lenguaje, las prioridades y lógicas de acción son distintas. Los dos actores no se encuentran. La educación dual, que es un camino seguido con éxito en algunos liceos TP no se adecua a la situación de los CEIA ni al tipo de alumnos que éstos reciben.
  - El costo de la formación para el trabajo y la enseñanza TP es alto y los CEIA tanto municipales como particulares subvencionados no los pueden solventar con la subvención que es su fuente de ingreso principal. Esta situación los lleva a optar por especialidades que son fáciles y menos costosas de enseñar y que están dentro de las

competencias de sus profesores, independiente de las necesidades de las empresas o de las posibilidades productivas de la comuna o zona.

El componente más débil de los CEIA es el que es urgente de reforzar. Solo algunos CEIA son fuertes en esta dimensión y hay que buscar mecanismos alternativos para reforzarla en todos los centros, asegurando que la formación y la capacitación / especialidad que se ofrezca sean pertinentes, tengan mercado en el entorno local (sea como mano de obra o como servicio que se ofrece). Resulta imposible fortalecer la formación para el trabajo sin conexión con el sector productivo y mundo de la empresa (micro, PYME y grande) y en estrecha relación con los programas y acciones de los Ministerios de Economía y de Trabajo. En la actualidad los CEIA no tienen o tienen vínculos muy débiles en este plano. A modo de ejemplo, sería de provecho hacer el estudio de cadenas productivas significativas en las regiones y las necesidades de formación y capacitación asociadas a ellas; y comunicar los resultados a los CEIA, además de entregar información sobre la existencia de servicios como SENCE, SERCOTEC y otros con quienes los CEIA podrían trabajar y ampliar su oferta.

5. **Heterogeneidad de los CEIA.** La realidad de los 84 CEIA estudiados muestra una enorme diversidad no solo en características como dependencia, tamaño, antigüedad, trayectoria, sino también en cuanto a infraestructura, equipamiento, recursos humanos, características de la gestión institucional y pedagógica y en sus proyecciones futuras. No es fácil encontrar una regularidad en esta diversidad. No hay casi regularidades empíricas recurrentes en la asociación entre estas variables. La distinción municipal – particular subvencionado, tan frecuente en nuestro medio, marca algunas diferencias, pero al momento de identificar las fortalezas de los CEIA esta distinción se hace poco relevante. Esta realidad implica plantear planes de fortalecimiento y desarrollo para cada uno de los CEIA con apoyos a intervenciones a la medida de cada uno.

#### 6. **Puntos débiles en muchos CEIA**

Los CEIA tienen diversas debilidades asociadas con su infraestructura, equipamiento, disponibilidad de recursos humanos a las cuales es importante responder. Sin embargo, nos parece que el desafío mayor está en el plano de la gestión y específicamente en:

- Lograr definir su misión en forma concreta, con metas de largo, mediano y corto plazo, medibles y posibles de evaluar, esto es, superar la **brecha entre la misión y las acciones concretas**. Esto es lo que han logrado los CEIA que destacan y lo que les ha permitido innovar en su gestión pedagógica y lograr que esta tenga consecuencias para el trabajo de los profesores con los alumnos en el aula.
- Diagnóstico, gestión directiva y trabajo colaborativo. Estos CEIA cuentan con un diagnóstico preciso de las necesidades de la población que atienden y a partir ellas han diseñado sus programas y acciones. Se trata en todos los casos de una tarea de largo aliento, que requiere de liderazgo directivo, en particular en el ámbito pedagógico o educativo, y de la participación activa, comprometida de los docentes no solo con sus clases sino que con el proyecto del CEIA. Este requerimiento, indispensable, no es fácil de lograr, considerando las horas de trabajo de los docentes, en el CEIA o en otros establecimientos. Los CEIA en que hay trabajo reflexivo en conjunto de directivos y docentes, asociado a planificación, seguimiento y evaluación de su labor muestran claras ventajas respecto del resto.

- La relación de los CEIA con el sostenedor no es fluida ni fácil y claramente es distinta según si el sostenedor es municipal o particular subvencionado. Hay mucho que mejorar en esta área. El punto posiblemente más débil es la falta de información del sostenedor sobre la política EDA.
- Los CEIA mantienen vínculos con otros CEIA, con instituciones en el entorno y con organizaciones sociales. Sin embargo, estas redes son circunstanciales y dependen de otros más que de ellos.
- Los alumnos de los CEIA son mayoritariamente menores de 25 años, de medios sociales modestos, con una acumulación importante de problemas psicosociales, familiares y legales que requieren de atención. Los profesores visualizan que el apoyo y la atención especializada a estos problemas son requisito previo para el proceso de aprendizaje de los alumnos y que las herramientas que ellos poseen para trabajar estas problemáticas son limitadas. Ellos demandan con fuerza apoyo en esta línea (apoyo profesional especializado).

**7. Fortalecer CEIA específicos en cada región.** Esto hay que hacerlo con mucho cuidado asegurando que se trate de CEIA abiertos al cambio, con liderazgo directivo e iniciativas, y un cuerpo docente que trabaje en equipo, siendo el eje de este trabajo lo técnico – pedagógico. Liderazgo directivo y buena gestión institucional y técnico - pedagógica son piezas claves para elevar la calidad de la EDA. Invertir solo en infraestructura o en textos puede ayudar, pero conlleva el riesgo de que sean inversiones que no maduren si no se fortalece al mismo tiempo la gestión en la dirección señalada. Vinculado al tema de la gestión es indispensable asegurar el compromiso y colaboración del sostenedor con las tareas del CEIA. Este último tópico es de particular relevancia en los CEIA municipales.

**8. Revisar los diversos decretos.** Lo importante es definir con claridad los objetivos que se persigue con la EDA y aceptar que estos se pueden concretizar de distintos modos, no a priori y según reglas contenidas en los decretos, sino que en función de contenidos y formas de enseñanza pertinentes a las necesidades y situaciones de vida particulares de los adultos cuya vida se desarrolla en contextos sociales y económicos específicos. Se trata de definir fines y propósitos, transformarlos en resultados finales esperados (inserción laboral, servicios a la comunidad, ciudadanía y participación en la vida local u otros) y dejar mucha flexibilidad para que los CEIA definan como hacerlo. Algunos podrán hacerlo por módulos, otros por cursos tradicionales; algunos con clases presenciales, otros combinando estas con guías de auto – aprendizaje; etc.