

800. 1070
945760.14

ROJAS PEÑALOZA, GLADYS; JIMÉNEZ ESPINOZA, CARLOS.

EFICACIA DE UN PROGRAMA DE ESTIMULACION PSICOPEDAGOGICA COMO INSTRUMENTO DE PREVENCION DE DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE DE LECTURA Y ESCRITURA EN PREESCOLARES CON SIGNOS DE INMADUREZ DE LA CIUDAD DE VALDIVIA.

INTRODUCCION

No existe un criterio uniforme acerca de la edad más adecuada para iniciar el primer año de enseñanza general básica. No es suficiente señalar como índice absoluto la edad cronológica (en Chile 4-5 años), ya que existen diferencias

EFICACIA DE UN PROGRAMA DE ESTIMULACION PSICOPEDAGOGICA COMO INSTRUMENTO DE PREVENCION DE DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE DE LECTURA Y ESCRITURA EN PREESCOLARES CON SIGNOS DE INMADUREZ DE LA CIUDAD DE VALDIVIA.

Lo que sí está claro es que para iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura el niño debe poseer un nivel de desarrollo físico, cognitivo y social, que le permita enfrentar adecuadamente su ingreso al sistema escolar. A este momento se le ha llamado "madurez para el aprendizaje" (Nemours, 1968). Este estado de madurez implica un adecuado desarrollo de funciones psicológicas básicas tales como: lenguaje, percepción visual, percepción auditiva, visuoespacialidad y funciones cognitivas.

Gladys Rojas Peñaloza
Carlos Jiménez Espinoza

VALDIVIA-CHILE, UNIVERSIDAD AUSTRAL, 1989

Nº 14
D4576

DOC. 7010

ROJAS PEÑALOZA, GLADYS; JIMENEZ ESPINOZA, CARLOS.

EFICACIA DE UN PROGRAMA DE ESTIMULACION PSICOPEDAGOGICA
COMO INSTRUMENTO DE PREVENCION DE DIFICULTADES EN EL
APRENDIZAJE DE LECTURA Y ESCRITURA EN PREESCOLARES CON
SIGNOS DE INMADUREZ DE LA CIUDAD DE VALDIVIA.

INTRODUCCION

En estas condiciones cuando el niño inicia su actividad escolar, es incapaz de responder con éxito a las

No existe un criterio uniforme acerca de la edad más apropiada para iniciar el primer año de enseñanza general básica. No es suficiente emplear como índice absoluto la edad cronológica (en Chile 6.0 años), ya que existen diferencias individuales debidas a factores genéticos y ambientales que pueden relativizar este criterio.

Lo que si está claro es que para iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura el niño debe poseer un nivel de desarrollo físico, psíquico y social, que le permita enfrentar adecuadamente su ingreso al sistema escolar. A este momento se le ha llamado "madurez para el aprendizaje" (Remplein, 1966). Este estado de madurez, implica un adecuado desarrollo de funciones psicológicas básicas tales como: lenguaje, percepción visual, percepción auditiva, psicomotricidad y funciones cognitivas.

Todas ellas intimamente relacionadas. Un inadecuado desarrollo de estas funciones (inmadurez) constituye una de las principales causas de dificultades escolares. La

experiencia clínica en el Centro de Diagnóstico Psicopedagógico de Valdivia, muestra una alta incidencia de niños que presentan problemas de rendimiento que no se deben a trastornos específicos de aprendizaje, sino que constituyen un ingreso prematuro al trabajo escolar o a factores de metodología. En estas condiciones cuando el niño inicia su actividad escolar, es incapaz de responder con éxito a las exigencias que se le plantean, los efectos son tardíos y se manifiestan como rechazo a la actividad escolar, fatiga, conflictos interpersonales, etc. Investigaciones realizadas en EEUU (Travers y Light, 1982) y otros países informan acerca de la vigencia e importancia de programas preventivos, para superar las desventajas iniciales de los preescolares debidos a factores de madurez o deprivación social y que las ganancias cognitivas obtenidas por los alumnos se mantenían cinco años, después de su ingreso a educación básica.

El propósito del presente estudio es evaluar la eficacia de un programa de estimulación y psicopedagógica como instrumento de prevención de dificultades en el aprendizaje de lectura y escritura en preescolares con signos de inmadurez de la ciudad de Valdivia. En primer lugar, en una muestra representativa de la población, todos cumplían con los requisitos básicos planteados para el presente estudio: edad cronológica de 5.0 años mínimo al 30 de Marzo 1988, nivel

Hipótesis

a) Los preescolares con signos de inmadurez para el aprendizaje de la lectura y escritura a los cuales se les aplica el programa de estimulación psicopedagógica tendrán una diferencia significativa en el rendimiento del posttest con respecto a los preescolares con signos de inmadurez que continuen con su programa de enseñanza tradicional.

b) No existirán diferencias significativas en el resultado en el posttest entre los preescolares con situación socio-económica baja y los preescolares de situación socio-económica media.

c) Prueba de habilidades psicolinguísticas de Illinois (subtest de asociación auditiva, fluidez léxica y asociación auditiva).

METODOLOGIA

El estudio corresponde a un diseño de investigación experimental (Stanley y Campbell, 1982). Es un diseño pretest-posttest con grupo de estudio y control seleccionadas al azar.

En marzo de 1988, los alumnos del grupo de estudio y control fueron seleccionados al azar de una muestra representativa de la población, todos cumplían con los requisitos básicos planteados para el presente estudio: edad cronológica de 5.0 años mínimo al 30 de Marzo 1988, nivel socio económico medio y bajo, sector escolar urbano de

Valdivia, de establecimientos con un similar currículum de enseñanza y nivel de formación de la educadora, título profesional y experiencia de al menos 2 años en la enseñanza.

En los meses de Marzo-Abril 1988, se aplicó a los alumnos de esta muestra tres pruebas para evaluar su nivel de madurez y probabilidades de rendimiento en lectura y escritura.

a) Prueba de funciones básicas (Berdicewski y Milicic, 1979).

b) Prueba de evaluación de la percepción visual (Frostig, 1964).

c) Prueba de habilidades psicolingüísticas de Illinois (subtest de asociación auditiva, fluidez léxica y asociación auditiva).

Hubo 91 preescolares correspondientes a un total de 12 escuelas que obtuvieron rendimiento bajo el promedio esperado a su edad y con bajas probabilidades de rendir bien en el aprendizaje de lectura y escritura. Estos alumnos fueron sorteados al azar quedando el grupo de estudio constituido por 45 alumnos y el grupo control conformado por 46 alumnos. Al grupo de estudio se le aplicó durante 12 semanas (Julio-Octubre 1988) el programa de estimulación psicopedagógica. Este programa fue aplicado por las educadoras de párvulos, las cuales asistieron a sesiones

semanales de trabajo. El programa se adecuó a las necesidades individuales de los alumnos y ritmo de trabajo.

El programa de estimulación psicopedagógica se basó en el programa de desarrollo de la percepción visual de Frostig (1964), desarrollo del lenguaje de Kirk Mc Carthy y programa de estimulación funciones básicas de Berdicewski y Milicic (1979). Al término del año escolar (Octubre 1988), se realizó el postest a los alumnos del grupo control y de estudio respectivamente. Se aplicaron los mismos instrumentos de diagnósticos usados en el pretest.

Para comparar el rendimiento alcanzado entre el grupo control y de estudio, y las diferencias del rendimiento de los alumnos del grupo de estudio en relación a la variable socio económica, se aplicó un análisis de varianza de una vía de Kruskall-Wallis (Siegel, 1976).

La varianza entrecada en la tabla 1, permiten la verificación de la primera hipótesis. El grupo experimental obtiene en efecto resultados superiores a los del grupo control y las diferencias son significativas ($p < .01$).

Los resultados obtenidos en el postest, nos hablan acerca de las ventajas significativas obtenidas por los alumnos del grupo de estudio y que estas diferencias se deben a la aplicación del programa de estimulación psicopedagógica.

Tabla Nº 1

Análisis de varianza de Kruskal-Wallis en prueba de funciones básicas en el post-test

Variable	Ranjos medios		Chi-cuadrado	Significancia	Corrección por empates	
	E	C			Chi-cuadrado	Significancia
* PFB						
Coordinación visomotora	64.44	27.96	43.40	0.00	44.75	0.00
Discriminación auditiva	65.39	27.03	47.98	0.00	48.26	0.00
Lenguaje	60.99	31.34	28.66	0.00	25.51	0.00
Rendimiento general	67.11	25.35	56.86	0.00	57.02	0.00
* PPVF						
Coordinación visomotora	61.13	31.20	29.22	0.00	31.16	0.00
Discriminación fig-fondo	65.72	26.71	49.63	0.00	50.62	0.00
Constancia perceptiva	68.13	24.53	62.50	0.00	63.40	0.00
Posición espacial	68.19	24.29	62.82	0.00	64.09	0.00
Relaciones espaciales	66.61	25.84	54.20	0.00	55.49	0.00
* ITPA						
Asociación visual	68.37	24.12	63.83	0.00	66.75	0.00
Asociación auditiva	68.33	24.15	63.64	0.00	66.51	0.00
Fluidez léxica	68.30	24.18	63.45	0.00	66.40	0.00

* PFB - Prueba funciones básicas

* PPVF - Prueba percepción visual de Frostig

* ITPA - Prueba de habilidades psicolingüísticas de Illinois

Los resultados de análisis de varianza entregados en la tabla 2, permiten aceptar la segunda hipótesis. Los alumnos del grupo experimental obtiene en efecto resultados superiores a los del grupo control y las diferencias son significativas ($p < .01$).

Los resultados obtenidos en el postest, nos hablan acerca de las ventajas significativas obtenidas por los alumnos del grupo de estudio y que éstas diferencias se deben a la aplicación del programa de estimulación psicopedagógica.

Tabla Nº 2

Análisis de varianza de Kruskal-Wallis para grupo de estudio, según situación socio-económica en el post-test

Variable	Nº Casos		Rangos medios		Chi cuadrado	Signif.	Corrección por empates	
	Bajo	Medio	Bajo	Medio			Chi cuadrado	Signif.
* PFB								
Coordinación visomotora	31	14	23.27	22.39	0.04	0.83	0.04	0.82
Discriminación auditiva	31	14	24.56	19.54	1.41	0.23	1.43	0.23
Lenguaje	31	14	22.55	24.00	0.11	0.73	0.12	0.72
Rendimiento general	31	14	29.37	19.96	1.08	0.29	1.09	0.29
* PPVF								
Coordinación visomotora	31	14	22.13	24.93	0.43	0.50	1.25	0.26
Discriminación fig-fondo	31	14	21.40	26.54	1.47	0.22	1.62	0.20
Constancia perceptiva	31	14	24.82	18.96	1.91	0.16	2.02	0.15
Posición espacial	31	14	23.48	21.93	0.13	0.71	0.14	0.70
Relaciones espaciales	31	14	24.48	19.71	1.27	0.25	1.40	0.23
* ITPA								
Asociación visual	31	14	24.31	20.11	0.98	0.32	1.18	0.27
Asociación auditiva	31	14	21.50	26.32	1.30	0.25	1.53	0.21
Fluidez léxica	31	14	22.39	24.36	0.21	0.64	0.25	0.61

* PFB - Prueba funciones básicas

* PPVF - Prueba percepción visual de Frostig

* ITPA - Prueba de habilidades psicolingüísticas de Illinois

Los resultados de análisis de varianza entregados en la tabla 2, permiten aceptar la segunda hipótesis. Los alumnos de nivel socio-económico bajo y nivel socio económico medio del grupo de estudio, obtienen en efecto, resultados similares en el rendimiento al término de la aplicación del programa y las diferencias entre ellos no son significativas ($p > .05$).

Los resultados obtenidos en el postest, nos hablan acerca de las ventajas significativas obtenidas por los alumnos del grupo de estudio y que éstas diferencias se deben a la aplicación del programa de estimulación psicopedagógica.

Por otra parte, el rendimiento alcanzado por los alumnos de nivel socio económico bajo, el cual fue similar al de los alumnos de nivel socio económico medio, deja de manifiesto que parece ser más un prejuicio el que existe ante el niño más desprovisto económicamente, pensar que por venir de dicho medio, estaría fatalmente destinado al fracaso escolar.

Los resultados obtenidos en este y otros estudios similares, nos muestran que los niños provenientes de un nivel socio económico bajo, al igual que los niños de nivel socio económico medio con signos de inmadurez para el aprendizaje, sólo necesitan de un sistema escolar que les permita su real aceptación a través de una metodología que responda a sus necesidades y potencialidades.

Se desprende claramente al término del trabajo efectuado y de los avances significativos en el rendimiento logrado por los niños, la importancia de la aplicación de programas de estimulación psicopedagógica como instrumento para detectar y prevenir dificultades de aprendizaje escolar.

FROSTIG, M.; MULLER, A. (1986). Discapacidades específicas de aprendizaje. Editorial Panamericana. Buenos Aires, Argentina.

GEARHEART, R. (1977). Incapacidad para el aprendizaje. Estrategias Educativas. Editorial El Manual Moderno, México.

_____. (1978). La enseñanza en niños con trastornos de aprendizaje. Editorial Médica Panamericana, Buenos Aires-Argentina.

BIBLIOGRAFIA

- ILLG, F.; ANES, L. (1980). Las habilidades individuales y el rendimiento escolar. Editorial Paidós, Buenos Aires-Argentina.
- ALLIENDE, F.; CONDEMARIN, M. (1982). La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo. Editorial Andrés Bello, Santiago-Chile.
- BARILARI, E.; OXLEY, J. (1968). Evaluación del prestigio de 90 ocupaciones por una muestra de escolares chilenos. Acta psiquiátrica y psicológica América Latina, volumen 12 N. 39.
- BERDICEWSKI, O.; MILICIC, N. (1979). Manual de la Prueba de Funciones Básicas. Editorial Galdoc, Santiago-Chile.
- BRZINSKI, J.; ELLEDGE, G. (1972). Some persistent questions on beginning reading en Aukerman R.C. Early Readings Editorial IRA, Newark, Delaware.
- CAMPBELL, D.; STANLEY, J. (1982). Diseños experimentales y cuasi-experimentales en la investigación social. Amarrortu Editores Argentina.
- CONDEMARIN, M.; CHADWICK, M.; MILICIC, N. (1983). Madurez Escolar. Editorial Andrés Bello, Santiago-Chile.
- DURKIN, D. (1962). Children who read before grade one, a second study. Elementary School Journal, 64.
- FROSTIG, M. (1964). Developmental test of Visual Perception. Consulting Psychologist Press. Palo Alto, California.
- FROSTIG, M.; HORNE, D.; MILLER, A. (1980). Programa para el desarrollo de la percepción visual. Editorial Panamericana. Buenos Aires Argentina.
- FROSTIG, M.; MULLER, A. (1986). Discapacidades específicas de aprendizaje. Editorial Panamericana. Buenos Aires, Argentina.
- GEARHEART, R. (1977). Incapacidad para el aprendizaje. Estrategias Educativas. Editorial El Manual Moderno, México.
- (1978). La enseñanza en niños con trastornos de aprendizaje. Editorial Médica Panamericana, Buenos Aires-Argentina.

- ILLG, F.; AMES, L. (1980). Diferencias individuales y rendimiento escolar. Editorial Paidós, Buenos Aires-Argentina.
- KIRK y Mc CARTHY (1961). Test of Psycholinguistic Abilities, University of Illinois Press.
- MASON, G.; PRATER, N. (1966). Early reading and reading instruction. Elementary English, XVIII.
- REMPLEIN, H. (1966). Tratado de psicología evolutiva. Editorial Labor S.A., Barcelona-España.
- ROJAS, G.; JIMENEZ, C.; REPOSSI, A. (1984). Programa de estimulación psicopedagógica a niños de Primer año básico con signos de inmadurez para la lectura y escritura. Revista Estudios Pedagógicos N. 10 Universidad Austral de Chile, Valdivia-Chile.
- SIEGEL, S. (1976). Nonparametric statistic for the behavioral science. New York, Mc Graw-Hill
- TANNHAUSER, T.; RINCON, F. (1979). Problemas de aprendizaje perceptivo motor. Editorial Panamericana, Buenos Aires-Argentina.
- TRAVERS, J., LIGHT, R. (1982). Learning from experience: Evaluating Early Childhood Demonstration Programs. Washington; National Academy Press.
- VALLET, R. (1986). Tratamiento de los problemas de Aprendizaje. Editorial Panamericana, Buenos Aires-Argentina.