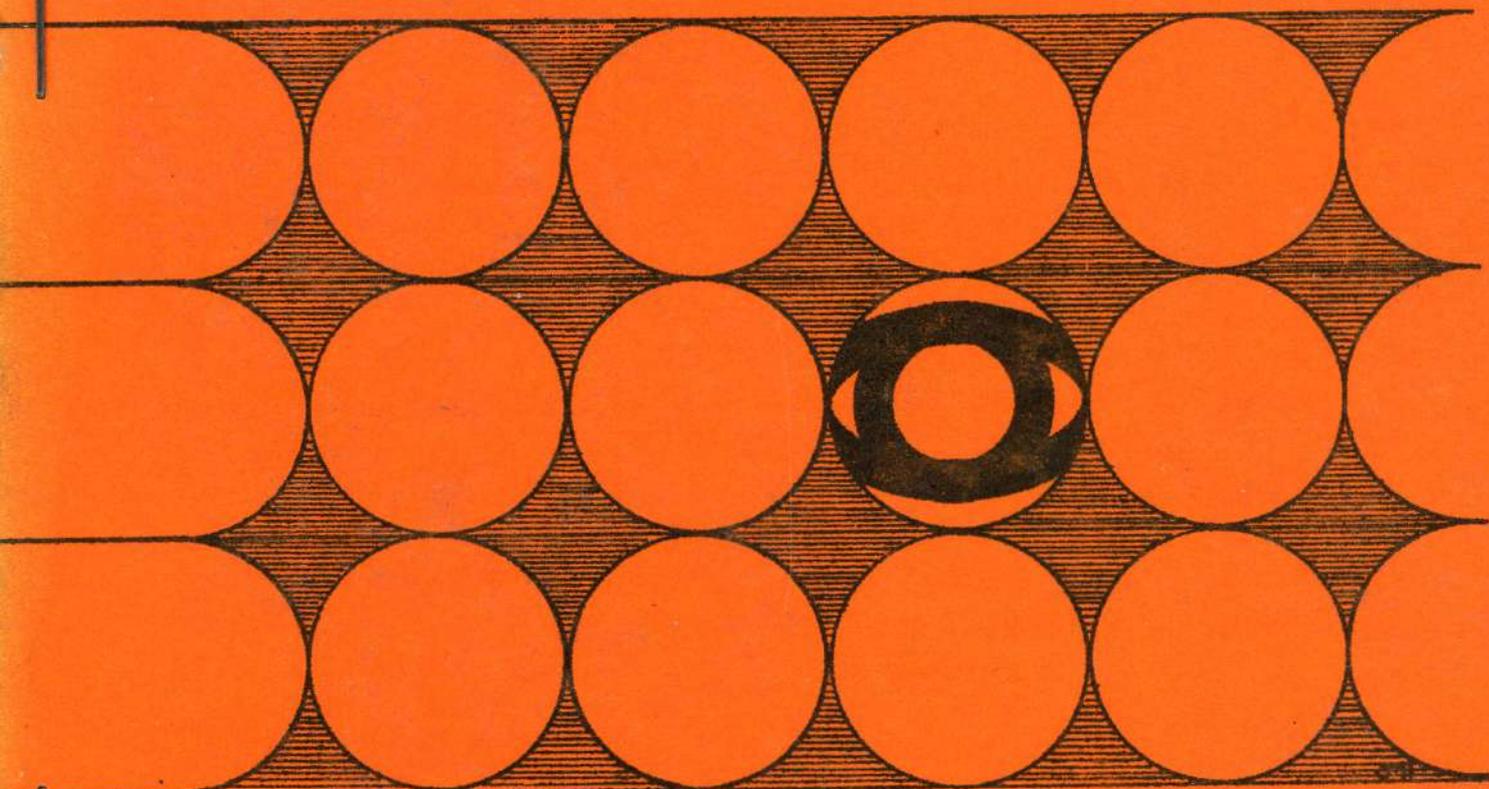


REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACION
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO
EXPERIMENTACION E
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS



PROGRAMA DE INVESTIGACION



Serie Estudios · Nº 1

SANTIAGO DE CHILE (LO BARNECHEA) , JULIO DE 1981

MINISTERIO DE EDUCACION
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO
EXPERIMENTACION E
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS

Doc. Nº 20.951.-

SERIE ESTUDIOS Nº 1.-

FACTORES DE LA REPETICION EN LA
EDUCACION BASICA CHILENA.-

Equipo de Investigación
C.P.E.I.P.

Lo Barnechea, Junio 1981.-

RESUMEN:

El porcentaje de escuelas con alta repetición en el área rural es tres veces la del área urbana. Sin embargo, gran parte de ese efecto se debe a variables operacionales. Al aumentar el tamaño de la escuela la repetición tiende a disminuir. Las escuelas incompletas tienden a tener mayor repetición. El trabajo en multigrado tiende a aumentar la repetición, posiblemente a causa de la falta de textos o capacitación del profesor. Por otra parte las escuelas rurales que operan en condiciones satisfactorias tienen bajos niveles de repetición. Todo esto sugiere que políticas adecuadas podrían reducir substancialmente la ineficiencia de la escuela rural.

ACCIONES INMEDIATAS SUGERIDAS POR EL ESTUDIO:

Que el Centro de Computo identifique, en cada región, aquellas escuelas que tienen más de un 25 % de repitentes y prepare listas por regiones a fin de que sean visitadas por los Supervisores. Esa visita debería permitir

FACTORES DE LA REPETICION EN LA
EDUCACION BASICA FISCAL Y PARTI
CULAR CHILENA.

solucionar algunos de los problemas existentes o programar formas de calificar a los profesores y de provzer de textos (u otro material de lectura) a esos alumnos. El C.P.E.I.P. podria preparar una pauta de evaluacion para facilitar la labor del Supervisor y para identificar, posteriormente, las causas del bajo rendimiento de esas escuelas.

Lo Barnechea, Junio de 1981.-

ACCIONES A MAS LARGO PLAZO:

Realizar investigaciones complementarias para tomar en cuenta otras variables claves en el proceso educativo que no se han considerado en esta oportunidad. Ensayar experimentalmente algunas técnicas educacionales que puedan ser eficientes en escuelas rurales.

" AGRADECEMOS A R. SEPULVEDA Y T. NOVQA
QUE FACILITARON LOS FORMULARIOS ARCHI
VADOS EN ORCE "

- Area geográfica en que opera la escuela: (1) urbana;
(2) rural.
- dependencia con respecto al Ministerio: (1) fiscal;
(2) particular.
- tamaño de la escuela: (1) grande, con 180 o más alumnos; (2) pequeña, con menos de 180 alumnos.

1/ E. Schiefelbein, J. Castillo, S. Arancibia, C. Díaz,
C. Donaire, D. Fisher, R. Godoy, R. de las Heras, C.
Molina, C. Maurín, C. Ortiz, R. Reyes, E. Rivera, B.
Santiago, L. Salinas, F. Soto, H. Trujillo, R. Villa
rruel y A. Yañez.

FACTORES DE LA REPETICION EN LA EDUCACION BASICA FISCAL Y PARTICULAR CHILENA.-

Equipo de Investigación^{1/}
C.P.E.I.P.
Lo Barnechea, Junio de 1981.-

En esta oportunidad se analiza una muestra del 10 % de los formularios estadísticos respondidos por las escuelas básicas fiscales y particulares del país. El análisis queda determinado, evidentemente, por las disponibilidades de información contenidas en dichos formularios. Dichas limitaciones se mencionarán en detalle más adelante. Los interesados pueden solicitar un informe interno en que se describe tanto el proceso de extracción de la muestra, como el análisis de sesgos y representatividad.

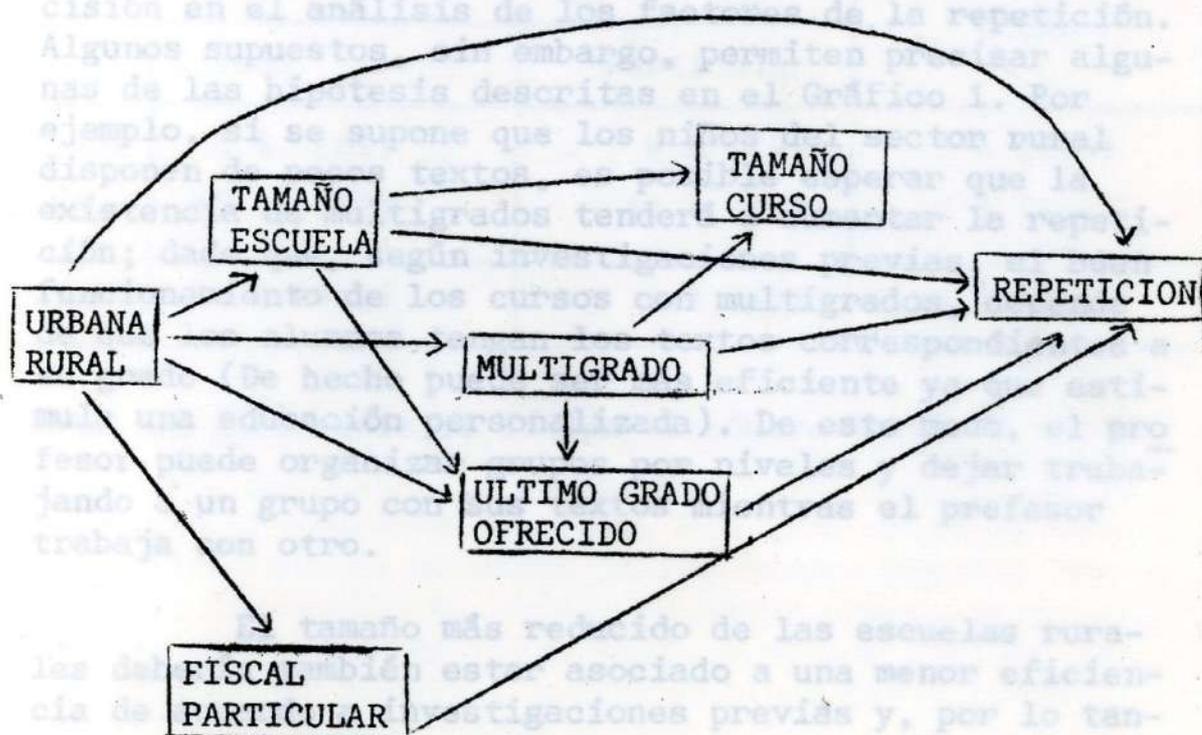
El examen del formulario permitió identificar siete variables útiles para nuestro análisis. Ellas se definieron operacionalmente de la siguiente manera:

- área geográfica en que opera la escuela: (1) urbana; (2) rural.
- dependencia con respecto al Ministerio: (1) fiscal; (2) particular.
- tamaño de la escuela: (1) grande, con 180 o más alumnos; (2) pequeña, con menos de 180 alumnos.

^{1/} E. Schiefelbein, J. Castillo, S. Arancibia, C. Díaz, C. Donaire, D. Fisher, R. Godoy, R. de las Heras, C. Molina, C. Maurín, C. Ortiz, R. Reyes, E. Rivera, B. Santiago, L. Salinas, F. Soto, H. Trujillo, R. Villarroel y A. Yañez.

- modalidad de atención por grupos: (1) con multigrados; (2) sin multigrados.
- facilidades de continuación de estudios: (1) se ofrece hasta cuarto grado de primaria; (2) se ofrece quinto grado como curso más alto; (3) se ofrece sexto o séptimo grado como curso más alto; (4) se ofrece toda la educación básica completa.
- carga de trabajo del profesor: (1) hasta 25 alumnos; (2) 26 a 34 alumnos; (3) 35 a 44 alumnos; (4) 45 o más alumnos atendidos por el profesor.
- nivel de repetición de la escuela: (1) repite 25 % o más del alumnado total de la Escuela; (2) repite menos del 25 % del alumnado. (En esta oportunidad no es posible apreciar la deserción durante el año que en muchas oportunidades se transforma en repetición para el año siguiente).

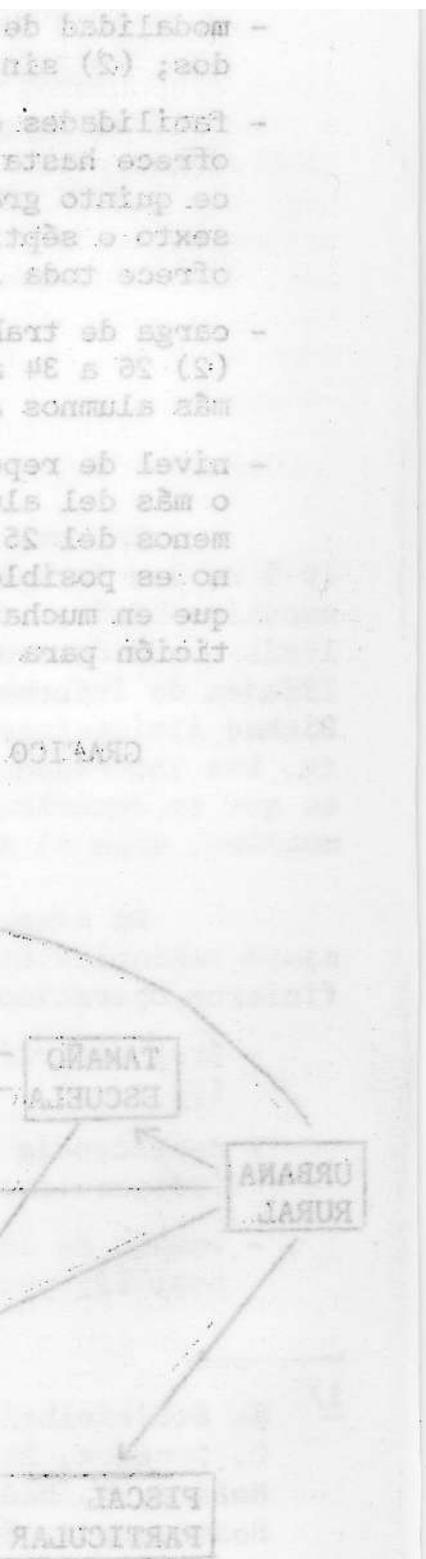
GRAFICO 1 : "Modelo de Análisis de los Determinantes de la Repetición".



En el Gráfico 1 describe el análisis de los datos disponibles en los formularios de la muestra. Se supone que el mayor determinante de la repetición sería el área geográfica en que se encuentra la escuela. Es probable que en las zonas rurales las escuelas tengan un menor tamaño y por ende deban trabajar en multigrados, si es que desean ofrecer una escolaridad más completa. Esta situación probablemente afectaría el tamaño del curso, ya que mientras menor sea el tamaño de la escuela más probable será la operación con cursos de tamaño más pequeños (hasta que sean tan pequeños que se deban juntar varios grados en un solo curso). Finalmente, se sabe que, en el país, el sector rural tiende a ser atendido, fundamentalmente, por el sector público, salvo en algunas provincias del sur del país.

No se dispone en el formulario de otros antecedentes que probablemente tienen importancia en el análisis. Investigaciones previas sugieren que datos del nivel socioeconómico de las familias de cada escuela, de la disponibilidad de textos o sobre las calificaciones de los profesores permitirían lograr una mayor precisión en el análisis de los factores de la repetición. Algunos supuestos, sin embargo, permiten precisar algunas de las hipótesis descritas en el Gráfico 1. Por ejemplo, si se supone que los niños del sector rural disponen de pocos textos, es posible esperar que la existencia de multigrados tenderá a aumentar la repetición; dado que, según investigaciones previas, el buen funcionamiento de los cursos con multigrados, depende de que los alumnos tengan los textos correspondientes a su grado (De hecho puede ser más eficiente ya que estimula una educación personalizada). De este modo, el profesor puede organizar grupos por niveles y dejar trabajando a un grupo con sus textos mientras el profesor trabaja con otro.

El tamaño más reducido de las escuelas rurales debería también estar asociado a una menor eficiencia de acuerdo a investigaciones previas y, por lo tan-



to, a una mayor repetición. Todo esto lleva a suponer que el mayor porcentaje de escuelas con alta repetición se encontrará en el área rural.

La información que se analiza está organizada en 8 cuadros. En cada una de las celdas de ellos; se indica entre paréntesis el número total de escuelas y, de estas, el "% de escuelas que presenta una alta repetición" en las condiciones señaladas.

A fin de facilitar la comparación en los cuadros siguientes solo se presentan los datos de las escuelas bá_sicas comunes, es decir, de aquellas que no tienen pre-pri_{ma}ria ni atienden alumnos con características especiales.

CUADRO 1 : Relación entre la situación geográfi_{ca} y los niveles de repetición por escuelas según dependencia.

AREA	Porcentajes de escuelas con alta repetición según dependencia.		TOTAL
	Fiscal	Particular	
URBANA	5 % (61)	4 % (48)	5 % (109)
RURAL	16 % (387)	10 % (67)	15 % (454)
TOTAL	15 % (448)	8 % (115)	13 % (563)

NOTA: En paréntesis se indica el número total de casos.

Se observa que efectivamente, hay una diferencia significativa en los niveles de repetición por áreas. El porcentaje de escuelas con alta repetición en el área rural es tres veces la del área urbana. Por su parte los niveles del sector privado son levemente inferiores a los del sector público, tanto en el área urbana como en la rural. Aquí habría sido interesante disponer de una medida de nivel socioeconómico para controlar si la diferencia en el rendimiento entre las escuelas fiscales y particulares se debe al efecto de la familia o a diferencias en la calidad o tipo de atención que da el sector privado en relación al fiscal, puesto que en otros estudios se ha comprobado que no existen diferencias en el tipo de atención que dan ambos sectores. (Schiefelbein y Farrell, 1971).

TOTAL 15 En relación con la variable "tamaño de la escuela" se puede señalar que las escuelas más grandes tienen también una mayor capacidad de hacer presentes sus necesidades, tanto porque el grupo de familias que puede presionar por una acción es mayor como porque están generalmente más cerca de los lugares físicos en que se toma las decisiones y así pueden generar mayor movilización de la opinión pública e insistir con mayor frecuencia sobre sus problemas. Muchas de ellas tienen un Director que no hace clases lo que sugiere que tienen mayor disponibilidad de docentes por alumno. Por ser más grandes esas escuelas pueden organizarse por grados y así reducir los problemas que genera la falta de textos. Por ejemplo, todos los alumnos de un curso pueden atender simultáneamente a un dictado sin perturbar a los compañeros de otros grados, cosa que es difícil en un curso con multigrados. También pueden especializar a sus profesores y lograr una mayor proporción de asistencia en aspectos técnicos. Por otra parte es cierto que las escuelas de mayor tamaño tienen mayores problemas de disciplina y, quizá, un mayor número de actividades extraescolares, pero ello no parece limitar las ventajas que, en general, proporciona un mayor tamaño. Los resultados con respecto a esta variable se presentan en el cuadro 2.

CUADRO 2 : Relación entre el tamaño de la escuela y los niveles de repetición por escuelas según dependencia.

TAMAÑO DE LA ESCUELA	Porcentajes de escuelas con alta repetición según dependencia		TOTAL
	Fiscal	Particular	
GRANDE	4 % (77)	3 % (37)	4 % (114)
PEQUEÑA	17 % (371)	10 % (78)	16 % (449)
TOTAL	15 % (448)	8 % (115)	13 % (563)

NOTA: En paréntesis se indica el número total de casos.

Se observa que la proporción de escuelas con alta repetición es mayor en las escuelas de pequeño tamaño que en las grandes. De hecho un análisis más detallado muestra que existe mucha coincidencia entre las escuelas "grandes" y las "urbanas" y las "pequeñas" con las "rurales", de ahí que será necesario, más adelante, examinar si todo el efecto de la ubicación geográfica se expresa a través del tamaño de la escuela o si, además, existen efectos propios.

Resultados casi idénticos a los anteriores se obtienen para las variables "grado máximo ofrecido por la escuela" y "con o sin multigrados". De ahí que no se presente un análisis simple para cada una de ellas, sino que se consideran estas variables en conjunto con las otras varia

Se observa que efectivamente, hay una diferencia significativa en los niveles de repetición por áreas. El porcentaje de escuelas con alta repetición en el área rural es tres veces la del área urbana. Por su parte los niveles del sector privado son levemente inferiores a los del sector público, tanto en el área urbana como en la rural. Aquí habría sido interesante disponer de una medida de nivel socioeconómico para controlar si la diferencia en el rendimiento entre las escuelas fiscales y particulares se debe al efecto de la familia o a diferencias en la calidad o tipo de atención que da el sector privado en relación al fiscal, puesto que en otros estudios se ha comprobado que no existen diferencias en el tipo de atención que dan ambos sectores. (Schiefelbein y Farrell, 1971).

En relación con la variable "tamaño de la escuela" se puede señalar que las escuelas más grandes tienen también una mayor capacidad de hacer presentes sus necesidades, tanto porque el grupo de familias que puede presionar por una acción es mayor como porque están generalmente más cerca de los lugares físicos en que se toma las decisiones y así pueden generar mayor movilización de la opinión pública e insistir con mayor frecuencia sobre sus problemas. Muchas de ellas tienen un Director que no hace clases lo que sugiere que tienen mayor disponibilidad de docentes por alumno. Por ser más grandes esas escuelas pueden organizarse por grados y así reducir los problemas que genera la falta de textos. Por ejemplo, todos los alumnos de un curso pueden atender simultáneamente a un dictado sin perturbar a los compañeros de otros grados, cosa que es difícil en un curso con multigrados. También pueden especializar a sus profesores y lograr una mayor proporción de asistencia en aspectos técnicos. Por otra parte es cierto que las escuelas de mayor tamaño tienen mayores problemas de disciplina y, quizá, un mayor número de actividades extraescolares, pero ello no parece limitar las ventajas que, en general, proporciona un mayor tamaño. Los resultados con respecto a esta variable se presentan en el cuadro 2.

Porcentaje de repetición según	ÁREA
Fiscal	
5 % (61)	URBANA
16 % (387)	RURAL
11 % (448)	TOTAL

NOTA: En paréntesis se

CUADRO 2 : Relación entre el tamaño de la escuela y los niveles de repetición por escuelas según dependencia.

TAMAÑO DE LA ESCUELA	Porcentajes de escuelas con alta repetición según dependencia		TOTAL
	Fiscal	Particular	
GRANDE	4 % (77)	3 % (37)	4 % (114)
PEQUEÑA	17 % (371)	10 % (78)	16 % (449)
TOTAL	15 % (448)	8 % (115)	13 % (563)

NOTA: En paréntesis se indica el número total de casos.

Se observa que la proporción de escuelas con alta repetición es mayor en las escuelas de pequeño tamaño que en las grandes. De hecho un análisis más detallado muestra que existe mucha coincidencia entre las escuelas "grandes" y las "urbanas" y las "pequeñas" con las "rurales", de ahí que será necesario, más adelante, examinar si todo el efecto de la ubicación geográfica se expresa a través del tamaño de la escuela o si, además, existen efectos propios.

Resultados casi idénticos a los anteriores se obtienen para las variables "grado máximo ofrecido por la escuela" y "con o sin multigrados". De ahí que no se presente un análisis simple para cada una de ellas, sino que se consideran estas variables en conjunto con las otras varia

bles del modelo de análisis.

El cuadro 3 permite apreciar efectos diferentes del área y del tamaño de la escuela. A menor tamaño hay un mayor porcentaje de escuelas con alta repetición y, también, al pasar del área urbana a la rural la repetición se incrementa. El efecto del tamaño es, sin embargo, levemente menor en la zona urbana (9-4=5 % en la educación fiscal y 7-3=4 % en la privada) que el efecto en la zona rural (17-4=13 % en la fiscal y parece ser grande en la privada aunque por el pequeño tamaño la celdilla no se puede calcular la diferencia).

CUADRO 3: Relación entre la situación geográfica de la escuela y los niveles de repetición de las escuelas.

Tamaño de escuela	Porcentaje de escuelas con repetición de acuerdo al	
	Fiscal	Privada
URBANA	4 % (50)	3 %
RURAL	9 % (11)	7 %
Tamaño	4 % (27)	n.s.
ZONA	17 % (360)	11 %
	15 % (448)	8 %

n.s. En paréntesis se indica el número de casos, no se calcula el promedio significativo. (n.s.)

CUADRO 3 : Relación entre la situación geográfica, el tamaño de la escuela y los niveles de repetición por escuelas.

AREA	Tamaño de la escuela	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector		TOTAL
		Fiscal	Particular	
URBANA	GRANDE	4 % (50)	3 % (33)	4 % (83)
	PEQUEÑA	9 % (11)	7 % (15)	8 % (26)
	GRANDE	4 % (27)	n.s. (4)	3 % (31)
	PEQUEÑA	17 % (360)	11 % (63)	16 % (423)
TOTAL		15 % (448)	8 % (115)	13 % (563)

NOTA : En paréntesis se indica el número de casos. Con menos de cinco casos, no se calcula el promedio por no ser significativo. (n.s.)

CUADRO 4 : Relación entre la situación geográfica, el tamaño de la escuela, la existencia de multigrados y los niveles de repetición por escuela.

AREA	Tamaño de la escuela	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector y el trabajo en multigrados				TOTAL
		Fiscal		Particular		
		con multigrados	sin multigrados	con multigrados	sin multigrados	
URBANA	Grande	n.s. (1)	4% (49)	n.s. (2)	3% (31)	4% (83)
	Pequeña	n.s. (3)	0% (8)	11% (9)	0% (6)	8% (26)
RURAL	Grande	n.s. (1)	4% (26)	n.s. (1)	n.s. (3)	3% (31)
	Pequeña	18% (336)	4% (24)	11% (63)	- (-)	16% (423)
TOTAL		18% (341)	4% (107)	11% (75)	3% (40)	13% (563)

El tamaño de la muestra impide poder incluir simultáneamente todas las variables. De ahí que se integre en el análisis la variable "último grado ofrecido" y se elimine "multigrados". Los resultados se presentan en el cuadro 5.

En el sector fiscal rural se observa con claridad que a medida que la escuela tiende a ofrecer escolaridad completa se reduce el porcentaje de escuelas con alta repitencia (desde el 27 % de las escuelas que sólo ofrecen hasta cuarto grado hasta el 3 % de las que ofrecen hasta el octavo grado). No ocurre lo mismo en el sector particular donde hay muy pequeñas oscilaciones del nivel de repetición entre las escuelas incompletas (estos valores porcentuales van desde 8 % en las que ofrecen hasta cuarto grado hasta 13 % en las que ofrecen hasta séptimo grado, con un promedio de 11 %). Esta variable es más difícil de interpretar porque puede reflejar la capacidad o interés de los profesores de ofrecer escolaridad completa, así como la calificación de los maestros para hacerlo mediante un trabajo con multigrados, u otros factores de tipo social, cultural o económicos que afectan el rendimiento o la continuación de estudios de los alumnos y por ende la capacidad de las escuelas para ampliar los grados de escolaridad ofrecidos. Si se lograra tabular estos antecedentes para la totalidad del universo (y por ende obtener un número suficiente de casos) sería posible examinar la relación entre la existencia de multigrados y el último grado ofrecido. Por el momento se presenta un análisis con tres variables en el cuadro 6^{1/}.

^{1/} En 1976 el 56,18 % de las escuelas básicas ofrecían hasta 5° grado. Sin embargo, en alumnado solo el 15.88 % de los alumnos están en escuelas incompletas, dado que las incompletas "son de escasa capacidad de atención de alumnos". Ver J. Castillo y G. Quinteros, "Las Escuelas Básicas Incompletas" C.P.E.I.P., Lo Barnechea, 1976, pág. 3 y 4.

CUADRO 5 : Relación entre la situación geográfica, el tamaño de la escuela, el grado máximo ofrecido y los niveles de repetición por cada escuela.

AREA	TAMAÑO DE LA ESCUELA	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector y al grado máximo ofrecido							
		FISCAL				PARTICULAR			
		1° a 4°	5°	6° y 7°	8°	1° a 4°	5°	6° y 7°	8°
URBANA	Grande	- (-)	- (-)	n.s. (4)	2% (46)	- (-)	- (-)	14% (7)	0 % (26)
	Pequeña	- (-)	- (-)	n.s. (2)	11% (9)	13% (8)	n.s.(1)	n.s.(2)	n.s. (4)
RURAL	Grande	- (-)	- (-)	11% (9)	0% (18)	- (-)	- (-)	n.s.(1)	n.s. (3)
	Pequeña	27% (44)	22% (36)	15%(260)	5% (20)	6%(16)	13% (8)	14% (37)	n.s. (2)
TOTAL		27% (44)	22% (36)	15%(275)	3% (93)	8%(24)	11% (9)	13% (47)	0% (35)

NOTA: ver la del Cuadro 3.

CUADRO 6 : Relación entre el tamaño de la escuela, el trabajo con multigrados y el grado máximo ofrecido de acuerdo a los niveles de repetición por cada escuela.

TAMAÑO DE LA ESCUELA	MULTI GRADO	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector y al grado máximo ofrecido							
		FISCAL				PARTICULAR			
		1º a 4º	5º	6º y 7º	8º	1º a 4º	5º	6º y 7º	8º
GRANDE	sin	- (-)		18% (11)	2% (64)	- (-)	- (-)	17% (6)	0% (28)
	con	- (-)		n.s.(2)	- (-)	- (-)	- (-)	- (2)	n.s. (1)
PEQUEÑA	sin	- (-)	n.s.(1)	0%(14)	0% (17)	n.s.(2)	- (-)	n.s. (1)	n.s. (3)
	con	27%(44)	20%(35)	16%(248)	17%(12)	9% (22)	11% (9)	13% (38)	n.s. (3)
TOTAL		27%(44)	22%(36)	15%(275)	3%(93)	8% (24)	11% (9)	13% (47)	0% (35)

NOTA: ver la del Cuadro 3.

Se dispone de muy pocas casillas con valores significativos para realizar un análisis detallado. Los resultados en las escuelas que ofrecen hasta 6° y 7° (sean grandes o pequeñas) tienden a sugerir que el ser in completa tendría mayor importancia que el trabajar con múl tigrados (en las fiscales 18 y 16 % y en las privadas 17 y 13 %), es decir en los dos casos las escuelas sin o con multigrados pero incompletas tienen altos niveles de repetición. Esto se refuerza por lo que ocurre en las completas fiscales (2 versus 17 %) donde la causa de la alta re petición parecería ser el trabajo en multigrados. En todo caso, faltaría entender mejor los factores que determinan el que una escuela sea completa o no, así como las condiciones en que el trabajo con multigrados resulta ineficien te.

En diversos análisis anteriores ha quedado pendiente la influencia del tamaño del curso. El Cuadro 7 presenta los resultados de acuerdo a la situación geográfica. Es interesante notar que los niveles más bajos de repetición se obtienen en los cursos de mayor tamaño (3 % en la zona urbana y 13 % en la zona rural). Como se ha detectado en otras investigaciones el tamaño del curso tiene muy poca influencia en los rendimientos cuando se trabaja en escuelas graduadas en el rango habitual entre 20 y 50 alumnos y cuando se trabaja con técnicas tradicionales de enseñanza (ver Glass y Smith, 1981). Sin embargo, en el área rural, donde el maestro tiene que trabajar con multigrados, el trabajo con más de 25 alumnos en un multigrado es poco eficiente, especialmente cuando no se dispone de textos. De allí que tenga interés controlar los resultados anteriores por la existencia de multigrados. Los resultados se presentan en el Cuadro 8.

CUADRO 7 : Relación entre la situación geográfica, el tamaño del curso y los niveles de repetición por escuela.

AREA	Tamaño del curso (alumnos por profesor)	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector		TOTAL
		FISCAL	PARTICULAR	
URBANA	hasta 25	n.s. (5)	0 % (7)	8 % (12)
	26 a 34	7 % (14)	n.s. (4)	11 % (18)
	35 y más	2 % (42)	3 % (37)	3 % (79)
RURAL	hasta 25	16 % (213)	0 % (12)	15 % (225)
	26 a 34	17 % (114)	21 % (14)	17 % (133)
	35 y más	15 % (55)	10 % (41)	13 % (96)
TOTAL		15 % (448)	8 % (115)	13 % (563)

NOTA: ver la nota del Cuadro 3.

En el sector fiscal que trabaja "con multigrados en el área rural se observa que sea cual sea el tamaño del curso existe alrededor de un 18 % de las escuelas donde se produce alta repetición. En el sector privado, en cambio, mientras las escuelas que operan con multigrados en cursos pequeños tienen muy baja repitencia, a medida que se incrementa el tamaño del curso va aumentando la proporción de escuelas con alta repetición. En las escuelas "sin multigrados" no se observa una influencia sistemática del tamaño del curso en el rendimiento. Sería posible pensar que las características de la familia, la formación del profesor o la disponibilidad de textos podrían estar influyendo en los bajos resultados observados en el sector fiscal. En todo caso es un aspecto en que se debería buscar antecedentes complementarios para poder formular una política adecuada. Por el momento se podría sugerir que el Centro de Informática del Ministerio de Educación identificará una lista de las escuelas que se encuentran en esas condiciones, para que en cada provincia se buscaran modalidades de solución.

CUADRO 8 : Relación entre la situación geográfica, el tamaño del curso y la existencia de multigrados con los niveles de repetición por escuela.

AREA	TAMANO DEL CURSO (alumnos por profesor)	Porcentaje de escuelas con alta repetición de acuerdo al sector y a la existencia de multigrados				TOTAL
		FISCAL		PARTICULAR		
		con multigrados	sin multigrados	con multigrados	sin multigrados	
URBANA	hasta 25	n.s. (3)	n.s. (2)	n.s. (2)	n.s. (5)	8 % (12)
	26 a 34	- (-)	7 % (14)	n.s. (1)	n.s. (3)	11 % (18)
	35 y más	n.s. (1)	2 % (41)	13 % (8)	0 % (29)	3 % (79)
RURAL	hasta 25	18% (191)	0 % (22)	0 % (12)	- (-)	15 % (225)
	26 a 34	19% (96)	9 % (23)	7 % (14)	- (-)	17 % (133)
	35 y más	16% (50)	n.s. (5)	11 % (38)	n.s. (3)	13 % (96)
TOTAL		18% (340)	4 % (107)	11 % (75)	3 % (40)	13 % (563)

NOTA: ver la nota del Cuadro 3.