



FICHAS PEDAGÓGICAS PARA LA PRIORIZACIÓN CURRICULAR

Educación de Personas Jóvenes y Adultas

Estudios Sociales
Segundo Nivel Educación Media

Unidad de Currículum y Evaluación
Junio 2020

El Propósito de estas fichas es relevar estrategias didácticas pertinentes para abordar los objetivos de la Priorización Curricular. A su vez, ser una guía que propone actividades, recursos y evaluaciones seleccionadas, principalmente del Programa de Estudio, del texto escolar, y otros recursos disponibles en la página web de currículum nacional. Se ofrece al docente como una ayuda para realizar su labor de enseñanza, que sirva de guía para la planificación y organización de los objetivos de acuerdo con el tiempo disponible y las particularidades de su contexto escolar.

Al igual que la Priorización Curricular, estas fichas están organizadas por niveles como se describe en el cuadro a continuación:



Es importante considerar que estas estrategias se pueden ajustar flexiblemente para cubrir las necesidades de todos nuestros estudiantes; aquellos con los cuales nos podamos contactar presencialmente como de modo remoto. En la educación remota, ya sea que dispongamos de medios tecnológicos utilizando diferentes tipos de plataforma, o por otras vías como teléfono, mensajería instantánea, correo electrónico, chat, video llamadas, fotografías, entre otras.

Fichas pedagógicas Nivel 1

Ficha 1

¿Qué aprenderán?	OF 5. Comprender la complejidad de la relación entre los grupos humanos y el medio natural, visualizando su carácter sistémico.
¿Qué estrategias utilizo?	<p>Se sugiere enfocar este OF en la investigación y el uso de herramientas geográficas para abordar las principales temáticas relacionadas con este objetivo: los asentamientos rurales y urbanos y el el impacto de diversas actividades productivas sobre el medio, verificando su escala territorial e intensidad.</p> <p>Ubicación en mapas</p> <p>Para ello, se sugiere realizar un trabajo con mapas y herramientas geográficas que les permitan localizar las principales zonas productivas de recursos naturales del país (zonas mineras, pesqueras, forestales, frutícolas, ganaderas, hortícolas etc.), y con la ayuda de fuentes adicionales, ubican las principales concentraciones industriales y comerciales y los principales puertos del país (Programa, pág. 125). Se sugiere que, una vez identificadas estas zonas, los estudiantes puedan pensar en los problemas que pueden surgir de las relaciones económicas que se dan entre las actividades rurales y el comercio, así como entre la actividad industrial y comercial (por ejemplo: problemas de conectividad y transporte -de alimentos, ganado, minerales, por ejemplo-, escogen un problema e indagan en sus causas.</p> <p>Asimismo, se sugiere utilizar herramientas geográficas digitales (representaciones gráficas, fotográficas y computacionales) para identificar fenómenos en un espacio más amplio, como, por ejemplo, identificar asentamientos urbanos y rurales en Latinoamérica y hacer inferencias sobre las posibles implicancias para el medio y la población (Programa, pág. 127).</p> <p>Explicación causal</p> <p>Se sugiere utilizar esta estrategia para indagar en las causas de los problemas que surgen de la relación compleja entre el ser humano y el medio, que les permitan hacer buenos juicios sobre las cosas que ocurren, hacer diagnósticos certeros sobre las causas de los problemas y reflexionar por qué las personas actúan de cierta manera. Por ejemplo, puede utilizarse para analizar la evolución de la población urbana y rural en Chile e indagar en los motivos y efectos del movimiento migratorio campo-ciudad (Programa pág. 126). Para hacer explicaciones causales con destreza, se pueden considerar la siguiente rutina:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué hecho ha ocurrido del que queremos conocer sus causas? (identificar la pregunta)2. ¿Cuáles son las posibles causas del acontecimiento? (las enumeran en una lista)3. Para cada posible causa,<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué información necesitas encontrar para determinar si es probable o improbable?- ¿Qué evidencias has encontrado? ¿Cuentan a favor o en contra de la probabilidad de la causa, o son irrelevantes? (indican si la evidencia juega a favor + , en contra – o es irrelevante para explicar el problema)- Es esta causa, ¿probable, improbable o dudosa?4. Finalmente, ¿qué causa es más probable teniendo en cuenta las evidencias? <p>Adaptado de R. Swartz. Center Fort Teaching Thinking.</p>

	<p>Esta estrategia permite también hacer predicciones (¿Qué podría ocurrir?, ¿Qué información buscarías para decidir si esta predicción es probable?, ¿Qué información real (evidencias) has encontrado?, Según las evidencias, ¿la predicción es probable, improbable, o dudosa?), lo cual es muy útil a la hora de evaluar los daños de las acciones humanas sobre el medio y proponer medidas a largo plazo para su solución. Por ejemplo, para enriquecer el análisis sobre los efectos, positivos y negativos, de una actividad productiva considerando aspectos económicos, sociales y ambientales (Programa, pág. 128), o puede servir para reflexionar sobre las consecuencias de la segregación socio espacial en las grandes ciudades de Latinoamérica (Programa, pág. 127). Se sugiere hacer hincapié en abordar temas sobre Latinoamérica, en la que los estudiantes que provienen de países del continente puedan aportar con su visión y conocimiento sobre los problemas (revisar actividades Texto de estudio, págs. 63-97, Unidad 2).</p> <p>Mineduc (2008). Estudios Sociales Programa de Estudio, Educación Media de Adultos Educación Media, Unidad de Currículum y Evaluación; Mineduc (2019). Módulo 5: América Latina: Geografía física y humana. Santiago de Chile.</p>
<p>¿Cómo puedo verificar si aprendió?</p>	<p>Estrategia de evaluación</p> <p>Se sugiere evaluar las habilidades de pensamiento espacial de los estudiantes: interpretar fotografías, mapas, gráficos de barra, pictogramas, gráficos con puntos de distribución; y de mapeo o ubicación: reconocer escalas, ubicar lugares, reconocer relaciones, aplicación de conceptos. Para ello, pueden construir una rúbrica en que se evalúa en un nivel de desempeño del 1 al 3, en donde el nivel 3 refiere a la selección y uso simultáneo de varias habilidades a la vez.</p>
<p>Recursos de apoyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geoportal de Chile – Visor de mapas. Sitio con mapas temáticos específicos del territorio chileno, del Ministerio de Bienes Nacionales: http://www.geoportal.cl/visorgeoportal/ • Programa de estudio https://epja.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/43/2016/06/Educaci%C3%B3n-Media-H-C-Niveles-1-y-2-ESTUDIOS-SOCIALES.pdf • Guía de estudio https://epja.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/43/2019/06/Gu%C3%ADas-Ciencias-Sociales-M%C3%B3dulo-N%C2%B0-5-Am%C3%A9rica-Latina-geograf%C3%ADa-f%C3%ADsica-y-humana.pdf

Fichas pedagógicas Nivel 1

Ficha 2

¿Qué aprenderán?	OF 6. Reconocer la conformación histórica del actual escenario de la política internacional, a partir de grandes procesos políticos que marcaron la segunda mitad del siglo XX.						
¿Qué estrategias utilizo?	<p>Se sugiere abordar este OF alrededor de la Guerra Fría como eje articulador de los procesos de la segunda mitad del siglo XX acontecidos tras la Segunda Guerra Mundial. Se sugiere desarrollar habilidades para identificar distintas perspectivas en las fuentes y responder a una pregunta histórica relevante que genere inquietud en los estudiantes.</p> <p>Esta estrategia servirá para abordar temas que ofrecen una amplia gama de subtemas, como son los temas del nivel, y leer fuentes que puedan contar con algún grado de complejidad. Las actividades del programa sobre los principales rasgos de la Segunda Guerra Mundial (Programa, pág. 115), profundizan en algunos tópicos de la Guerra Fría a través de una indagación (Programa, pág. 115) o reflexión sobre el papel jugado por la Organización de Naciones Unidas para evitar conflictos armados en el mundo, a través del análisis de su acción en algún conflicto reciente (Programa, pág. 116), son buenos ejemplos en los cuales aplicar esta estrategia.</p> <p>Análisis de perspectivas para responder a una pregunta histórica</p> <p>Se plantea una pregunta histórica central que genere inquietud en los estudiantes, relacionada con los tópicos del nivel. Por ejemplo, se plantea la pregunta: ¿Quién es el responsable de iniciar la Guerra Fría, Estados Unidos o la Unión Soviética? El docente presenta a los estudiantes información previa del tema y un set de fuentes seleccionadas que profundizan en los temas del contexto. En base a esta información previa los estudiantes plantean una hipótesis que luego comprueban con cada fuente que analizan. *Es importante que este "set" de fuentes sea de fragmentos breves para que cada estudiante pueda analizar todos los textos, y que cada fuente contenga un vocabulario de palabras que puedan no conocer. Se desarrolla un "protocolo" o rutina de análisis de fuentes que los estudiantes puedan internalizar para aplicar a cualquier análisis. Este consta de tres partes y una final, y se realiza con cada fuente:</p> <p style="text-align: center;">Sugerencia de Protocolo para analizar perspectivas históricas</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="padding: 5px;">Nombre de la Fuente:</td> </tr> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">Datos de la fuente:</td> <td style="padding: 5px;"> Quién es el autor, cuándo escribió el texto, por qué alguien habría de creer lo que dice. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién escribió esto? • ¿Cuál es la perspectiva del autor? • ¿Por qué se escribió? • ¿Cuándo se escribió? • ¿Dónde se escribió? • ¿Es creíble? ¿Por qué? ¿Por qué no? </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Lectura Atenta</td> <td style="padding: 5px;"> Cómo describe un cierto acontecimiento, qué términos usa, que evidencia entrega para apoyar sus ideas. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué afirmaciones hace el autor? • ¿Qué evidencias usa el autor? </td> </tr> </table>	Nombre de la Fuente:		Datos de la fuente:	Quién es el autor, cuándo escribió el texto, por qué alguien habría de creer lo que dice. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién escribió esto? • ¿Cuál es la perspectiva del autor? • ¿Por qué se escribió? • ¿Cuándo se escribió? • ¿Dónde se escribió? • ¿Es creíble? ¿Por qué? ¿Por qué no? 	Lectura Atenta	Cómo describe un cierto acontecimiento, qué términos usa, que evidencia entrega para apoyar sus ideas. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué afirmaciones hace el autor? • ¿Qué evidencias usa el autor?
Nombre de la Fuente:							
Datos de la fuente:	Quién es el autor, cuándo escribió el texto, por qué alguien habría de creer lo que dice. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién escribió esto? • ¿Cuál es la perspectiva del autor? • ¿Por qué se escribió? • ¿Cuándo se escribió? • ¿Dónde se escribió? • ¿Es creíble? ¿Por qué? ¿Por qué no? 						
Lectura Atenta	Cómo describe un cierto acontecimiento, qué términos usa, que evidencia entrega para apoyar sus ideas. Preguntas sugeridas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué afirmaciones hace el autor? • ¿Qué evidencias usa el autor? 						

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué lenguaje (palabras, imágenes, símbolos) usa el autor para convencer a los lectores del documento? • ¿De qué forma muestra el lenguaje del documento la perspectiva del autor? </td> </tr> <tr> <td>Contextualización</td> <td> <p>Qué detalles hay en el texto, a qué se refiere el autor cuándo señala..., que se propone el autor al decir... Preguntas sugeridas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué quiere decir el autor/texto cuando señala...? • ¿Cómo podrían las circunstancias en que el documento se creó haber afectado a su contenido? • ¿Qué era diferente en aquella época? • ¿Qué era igual en aquella época? </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Según tu hipótesis inicial y la evidencia de la fuente, ¿Quién fue responsable de iniciar la Guerra Fría, Estados Unidos o la Unión Soviética? (pregunta histórica central)</p> </td> </tr> </table> <p>Adaptado de Reading Like a Historian. Stanford History Education Group. https://sheg.stanford.edu/history-lessons/cold-war</p> <p>Se sugiere utilizar las actividades de la Unidad 3 de la Guía de Estudio que contengan fuentes, para abordar los contenidos del OF. En particular, se sugiere utilizar las fuentes iconográficas y mapas, que complementan el Programa de estudio (Guía de estudio, págs. 100, 101, 102, 196, 115, 116).</p> <p>Mineduc (2008). Estudios Sociales Programa de Estudio, Educación Media de Adultos Educación Media, Unidad de Currículum y Evaluación. Mineduc (2019). Ciencias Sociales. Segundo Ciclo. Módulo 3 Siglo XX. Santiago de Chile.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué lenguaje (palabras, imágenes, símbolos) usa el autor para convencer a los lectores del documento? • ¿De qué forma muestra el lenguaje del documento la perspectiva del autor? 	Contextualización	<p>Qué detalles hay en el texto, a qué se refiere el autor cuándo señala..., que se propone el autor al decir... Preguntas sugeridas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué quiere decir el autor/texto cuando señala...? • ¿Cómo podrían las circunstancias en que el documento se creó haber afectado a su contenido? • ¿Qué era diferente en aquella época? • ¿Qué era igual en aquella época? 	<p>Según tu hipótesis inicial y la evidencia de la fuente, ¿Quién fue responsable de iniciar la Guerra Fría, Estados Unidos o la Unión Soviética? (pregunta histórica central)</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué lenguaje (palabras, imágenes, símbolos) usa el autor para convencer a los lectores del documento? • ¿De qué forma muestra el lenguaje del documento la perspectiva del autor? 						
Contextualización	<p>Qué detalles hay en el texto, a qué se refiere el autor cuándo señala..., que se propone el autor al decir... Preguntas sugeridas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué quiere decir el autor/texto cuando señala...? • ¿Cómo podrían las circunstancias en que el documento se creó haber afectado a su contenido? • ¿Qué era diferente en aquella época? • ¿Qué era igual en aquella época? 						
<p>Según tu hipótesis inicial y la evidencia de la fuente, ¿Quién fue responsable de iniciar la Guerra Fría, Estados Unidos o la Unión Soviética? (pregunta histórica central)</p>							
<p>¿Como puedo verificar si aprendió?</p>	<p>Estrategia de evaluación</p> <p>Se sugiere verificar que los estudiantes reconocen que el presente es una conformación histórica y resultado de grandes procesos políticos de la segunda mitad del siglo XX, y pueden ilustrar esta idea con un ejemplo. Se sugiere también verificar que comprenden el valor de las fuentes para construir el conocimiento histórico; que se aproximan a las fuentes de manera crítica, evaluándolas según criterios de fiabilidad y pertinencia y que reconocen que estas planten perspectivas sobre la realidad.</p>						
<p>Recursos de apoyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de estudio https://epja.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/43/2016/06/Educaci%C3%B3n-Media-H-C-Niveles-1-y-2-ESTUDIOS-SOCIALES.pdf • Guía Ciencias Sociales. Segundo Ciclo. Módulo 3 Siglo XX https://epja.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/43/2019/06/Gu%C3%ADa-Ciencias-Sociales-M%C3%B3dulo-N%C2%B0-3-Siglo-XX-1.pdf • Sitio de fuentes históricas (en inglés) https://sourcebooks.fordham.edu/ 						

Fichas pedagógicas Nivel 2

Ficha 3

¿Qué aprenderán?

OF 11. Situar históricamente al sistema económico actual, relacionando sus características con otras formas de organización económica en la historia de la humanidad.

¿Qué estrategias utilizo?

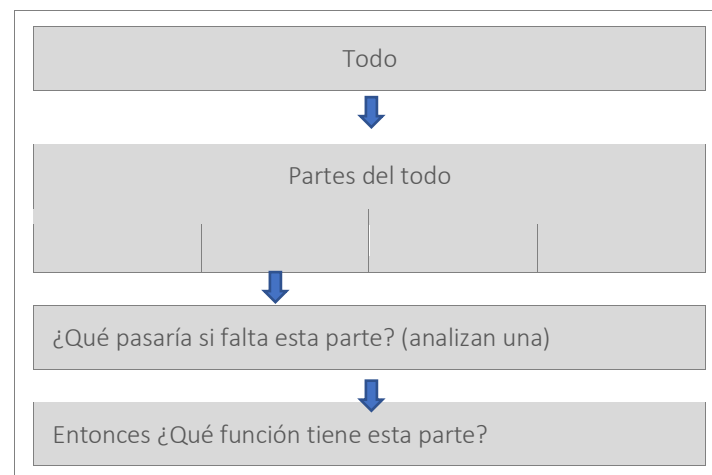
Se sugiere abordar este OF mediante estrategias de análisis del todo y las partes, y resolución de problemas, mediante las cuales los estudiantes puedan reconocer otras formas de organización del capital en la historia y contar con herramientas para evaluar aspectos positivos y negativos del modelo económico actualmente vigente en Chile.

Determinar el todo y las partes

Se sugiere utilizar esta estrategia para profundizar en la comprensión de las características de modelo de libre mercado (el "todo"), identificando los elementos que la componen (las "partes" del todo) y poder explicar qué función cumple cada uno de estos en su funcionamiento y qué otras formas posibles hay o ha habido en la historia de organizar estos elementos. Se sugiere comenzar presentando a los estudiantes la estrategia: el docente da ejemplos de objetos (el todo) y sus partes (por ejemplo: un libro y las páginas y cubierta que lo componen; la mano y los dedos; etc.), y pregunta:

¿Qué pasaría si el libro no tuviera la portada? Se dañarían las hojas, podría ensuciarse, etc. Entonces, ¿qué función tiene la cubierta? Proteger el libro, cubrirlo, evitar que se rompa, etc. (Swartz, 2018, p. 100).

Organizador Grafico para determinar las relaciones del Todo y las partes



Modelo tomado de R. Swartz (coord.). (2018). Pensar para aprender en el aula. España: ed. SM, p. 101.

Por medio de este ejercicio, el docente podrá ilustrar la idea de que al analizar las partes que conforman el sistema de la economía de mercado (por ej: la ley de la oferta y la demanda, los principios que lo sustentan, etc.) reconocer qué aporta cada una de ellas al funcionamiento del sistema, y comparar con otros sistemas, como el de economía social de mercado o economía planificada (Programa, pág. 145). También podrán, utilizando esta estrategia, debatir sobre las fortalezas y

	<p>debilidades del actual modelo económico en Chile (Programa, p. 145, act. 2) e indagar en sistemas de economía sustentable que se discuten hoy, como por ejemplo, la Economía Circular y analizar cómo funcionan las partes y el todo en este modelo y evaluarlo como alternativa al actual (ver recursos).</p> <p>Se sugiere utilizar esta estrategia con las actividades de la guía de estudio Módulo 4: Neoliberalismo y contexto mundial que contengan fuentes diversas y pertinentes (por ejemplo: pág., 15, p. 18, p. 25).</p> <p>Mineduc (2008). Estudios Sociales Programa de Estudio, Educación Media de Adultos Educación Media, Unidad de Currículum y Evaluación. Mineduc (2019). Ciencias Sociales. Segundo Ciclo. Módulo 3 Siglo XX. Santiago de Chile. Mineduc (2019). Ciencias Sociales. Modulo 4: Neoliberalismo y contexto mundial. Santiago de Chile.</p>
<p>¿Como puedo verificar si aprendió?</p>	<p>Estrategia de evaluación</p> <p>Se sugiere verificar que los estudiantes comprenden que el libre mercado es un modelo entre otras formas de organización económica que ha existido en la historia, y que comprenden los mecanismos de su funcionamiento. Asimismo, se sugiere verificar que pueden evaluar aspectos positivos y negativos del modelo, e identificar desafíos (por ej.: sustentabilidad).</p>
<p>Recursos de apoyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad: Evaluación de formas de avance hacia una economía sustentable https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-135114_recurso_pdf.pdf • Economía Circular https://mma.gob.cl/economia-circular/ • ¿Qué es Fairtrade? https://www.youtube.com/watch?v=ysWVo8LMtFE • Pequeña historia de la economía. Desde el trueque hasta la prima de riesgo (Biblioteca Escolar Digital) https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/w3-article-84678.html • Programa de estudio https://epja.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/43/2016/06/Educaci%C3%B3n-Media-H-C-Niveles-1-y-2-ESTUDIOS-SOCIALES.pdf

Fichas pedagógicas Nivel 2

Ficha 4

¿Qué aprenderán?

OF 13. Seleccionar y utilizar una diversidad de fuentes a partir de las cuales extraer y comunicar información histórica, geográfica y social vinculada a los contenidos del sector.

¿Qué estrategias utilizo?

Se sugiere abordar este OF mediante estrategias que permitan comparar y contrastar distintas fuentes para profundizar en la comprensión de los temas del nivel. Además, se sugiere complementar el aprendizaje con el desarrollo de habilidades de escritura argumentativa, que les permitan comunicar los resultados de sus investigaciones y observaciones, de manera oral y escrita.

Comparar y Contrastar

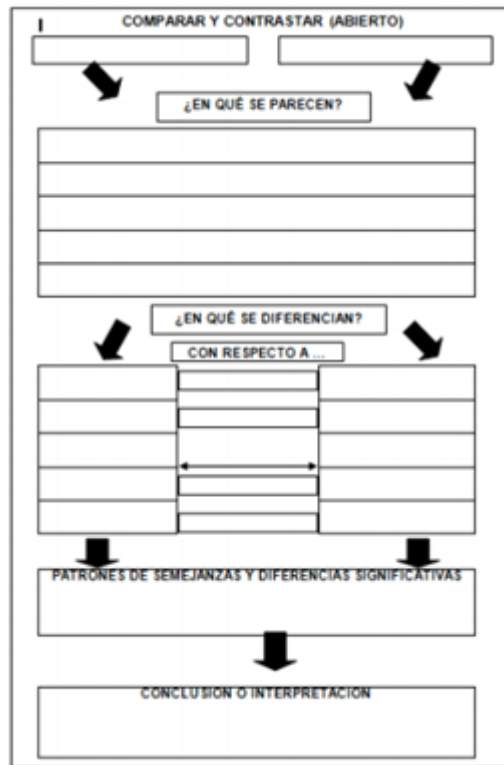
Para analizar distintas ideas sobre un mismo hecho, se sugiere utilizar la estrategia de comparar y contrastar. Para ello, se realiza un trabajo con fuentes en torno a un tema del nivel; se presentan las fuentes y una pregunta histórica que responder. Los estudiantes analizan ambos textos, las diferencias y semejanzas entre los documentos, y las conclusiones sobre el tema. Pueden responder preguntas y luego registrar sus observaciones en un organigrama. Esta estrategia se puede utilizar con temas que planteen diversas perspectivas de análisis, o en que sea preciso comparar dos modelos o ideas (Programa, actividades págs.145, 147).

Comparar y contrastar de manera eficaz

1. ¿En qué se parecen?
2. ¿En qué se diferencian?
3. ¿Cuáles son las similitudes y diferencias importantes?
4. ¿Qué conclusión sacamos de ambos conceptos, según las similitudes y las diferencias que hemos encontrado?

Mapa de pensamiento para comparar y contrastar. R. Swartz (2013). El aprendizaje basado en el pensamiento. EU: SM Ediciones, pág. 25.

Este organigrama es una alternativa que visibiliza el pensamiento de los estudiantes. Es conveniente usar para desarrollar la producción escrita de los estudiantes, o guiar una discusión grupal.



Este mismo ejercicio se puede realizar con fuentes iconográficas (Guía de estudio, pág. 33-34; 48-49). Para ello, analizan primero las fuentes: autor, contexto, fecha, propósito; y luego comparan las imágenes respondiendo preguntas como las siguientes:

Pregunta histórica:
Imagen 1: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué observas en esta imagen? • ¿Qué evidencia te entrega sobre ... [tema pregunta histórica]?
Imagen 2: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué observas en esta imagen? • ¿Qué evidencia te entrega sobre ... [tema pregunta histórica]?
¿En qué se parecen las imágenes 1 y 2? ¿En qué difieren las imágenes 1 y 2? ¿Qué otra información necesitarías para responder a la pregunta histórica planteada?

Adaptado de: Reading Like a Historian. Stanford History Education Group. <https://sheg.stanford.edu/history-lessons>

Escritura de textos argumentativos

Una habilidad comunicativa esencial de la asignatura es la escritura de ensayos. Para ello, los estudiantes podrán utilizar organizadores gráficos para ordenar y jerarquizar sus ideas, y planificar su escritura. Pueden usar un organizador de “árbol” o un diagrama de “rueda” o una “pirámide invertida” (ver recursos), que les permita clarificar sobre qué idea específica quieren escribir. Esta estrategia se sugiere utilizar especialmente para abordar los temas de la actualidad que impliquen argumentar posturas; por ejemplo: sobre la diversidad cultural, las migraciones y las características de la sociedad chilena (págs. 119-121); sobre la globalización y los problemas sociales del mundo actual (Programa, págs. 134-139), el trabajo y las condiciones salariales en Chile (Programa, pág. 142); su opinión sobre las fortalezas y debilidades del modelo económico en Chile (Programa, pág. 145), entre otros.

Mineduc (2008). Estudios Sociales Programa de Estudio, Educación Media de Adultos Educación Media, Unidad de Currículum y Evaluación; Mineduc (2013). Ciencias Sociales, Segundo Ciclo. Módulo 6: América Latina en la segunda mitad del siglo XX, Santiago de Chile. R. Swartz et. al. (2013). Aprendizaje Basado en el Pensamiento. Santiago: SM Ediciones; Civic Online Reasoning, Universidad de Stanford. <https://cor.stanford.edu/>

¿Como puedo verificar si aprendió?

Estrategias de Evaluación:

Se sugiere verificar que los estudiantes manejan criterios para seleccionar y utilizar distintas fuentes según el propósito; y que pueden extraer información de estas utilizando distintas estrategias. Asimismo, se sugiere verificar que pueden comunicar información obtenida de las fuentes, ya sea de manera oral o por medio de textos escritos de intención argumentativa.

Estrategias de Retroalimentación:

Para monitorear los pasos de escritura, revisión y reescritura, el docente podrá realizar actividades de retroalimentación con preguntas específicas en cada momento (Planificación, desarrollo, revisión y edición/reescritura):

- ¿Para qué vas a escribir este texto?, ¿sobre qué vas a escribir?, ¿quién lo leerá?
- ¿Sabes lo suficiente sobre el tema?, ¿tienes información necesaria o necesitas buscar más detalles?
- ¿Qué ideas crees que es necesario desarrollar para que el lector comprenda el tema del que trata el texto?
- ¿De qué forma organizarás las ideas para cumplir el propósito comunicativo del texto?, ¿por qué?
- ¿Qué aspectos de tu texto crees que podrían dificultar la comprensión del lector?
- ¿Las palabras que utilizaste permiten que el lector comprenda fácilmente las ideas?, ¿por qué?
- ¿Qué aspectos de tu texto crees que sería adecuado modificar?, ¿por qué?,
- ¿qué conocimientos te permitieron darte cuenta de ello?
- ¿Te sientes preparado para compartir lo que escribiste con otros?
- ¿Te gustaría volver a leer y revisarlo?

(Adaptación de: ¿Como trabajar el proceso de escritura con enfoque formativo? <https://www.evaluacionformativa.cl/centro-de-recursos/centro-recursos/>)

Recursos de apoyo

- Escritura de ensayos
<https://aprendizaje.uchile.cl/recursos-para-leer-escribir-y-hablar-en-la-universidad/profundiza/profundiza-la-escritura/como-escribir-un-ensayo/>
- ¿Cómo trabajar el proceso de escritura con enfoque formativo?
<https://www.evaluacionformativa.cl/centro-de-recursos/centro-recursos/>
- Organizadores gráficos
<https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/w3-propertyvalue-64315.html>
- Guía de estudio Módulo 6 América Latina en la segunda mitad del siglo XX
<https://epja.mineduc.cl/modalidad-regular/informacion-a-estudiantes/material-de-apoyo/>



Para dudas ingresa a
Curriculumnacional.mineduc.cl