

RETENCIÓN DE PRIMER AÑO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Carreras de pregrado

SIES | Servicio de
Información
de Educación
Superior



Ministerio de
Educación

Gobierno de Chile

Ingresar a la Educación Superior no debe ser la meta final, sino sólo el primer desafío. Tan importante como entrar a la universidad, instituto profesional (IP) o centro de formación técnica (CFT) es mantenerse en la carrera, y completar los programas de estudio para alcanzar la gran meta de convertirse en un profesional. En ese sentido, una de las grandes preocupaciones es el % de deserción entre los alumnos de 1^{er} año.

En el presente estudio, el Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación, entrega información detallada sobre la retención de estudiantes, lo que permite analizar cuántos alumnos continúan sus estudios y logran avanzar hasta estar en condiciones de obtener su título. Aquí se presentan las tasas de Retención de 1^{er} año para distintas cohortes de estudiantes, a modo de poder visualizar la evolución de estas tasas para las cohortes 2007 a 2010.

Cabe destacar que la retención de estudiantes, y su contracara, la deserción, constituyen una de las grandes preocupaciones del Ministerio de Educación y en general, de todos los actores del sistema de Educación Superior. Conocer y entender las características y causas de la deserción es fundamental para adoptar acciones que permitan enfrentarla de mejor manera. En ese sentido, un alto índice de retención, y por consiguiente baja deserción, trae consigo importantes ventajas, tanto para los jóvenes como para sus familias y el Estado.

Reduce los costos tanto para el estudiante como para sus familias, ya sea en términos de dinero invertido sin obtener la titulación esperada como de frustraciones y expectativas no cumplidas.

Aumenta la eficiencia de las políticas estatales de financiamiento estudiantil, permitiendo una efectiva movilidad social a través de la Educación Superior.

Incrementa la eficiencia de las instituciones de Educación Superior, ya que aminora el fenómeno de la sala vacía en los cursos superiores.

Principales conclusiones

Según estimaciones del Servicio de Información de Educación Superior (SIES), del Ministerio de Educación, si se analiza el sistema de Educación Superior en su conjunto (cohorte 2008), la retención al 1^{er} año es de 69,4%. Por lo tanto, hay un 30,6% de los alumnos de pregrado que desertan al cabo de su 1^{er} año de estudios. Es decir, 3 de cada 10 estudiantes dejan su carrera, ya sea por motivos vocacionales, económicos u otros.

Si bien hay un número considerable de estudiantes que desertan en 1^{er} año, es necesario advertir que un porcentaje importante de ellos no lo hace definitivamente, sino que reingresa en los años siguientes, a otras carreras o instituciones. Al analizar la matrícula 2008 se observa que el 13,4% de los alumnos que desertaron reingresan al sistema en los tres años siguientes, y que sólo el 17,2% de los jóvenes pueden ser considerados desertores más definitivos.

A partir del presente informe se puede concluir además:

- Las Universidades tienen mayores tasas de retención que los IP y CFT. Para el año 2010, las primeras alcanzaron 77,5%, con un incremento de 3 puntos respecto del año anterior. En IP y CFT la retención es menor (64,3% y 64,7% respectivamente para el año 2010).
- Las carreras profesionales (con y sin licenciatura) tienen retención de 1^{er} año significativamente mayor que las carreras técnicas. En 2010, las carreras profesionales alcanzaron tasa de 74,9%, en tanto las técnicas sólo 64,7%. Sin embargo, al comparar datos de 2007 y 2010 se aprecia un mayor incremento en las carreras técnicas (5,5 puntos porcentuales).
- Hay mayor retención entre los matriculados en carreras en jornada diurna que en vespertina. En 2010, la diferencia es de 75,9% para jornada diurna y 59,3% vespertina. Sin embargo, las vespertinas son las que más se han incrementado en los últimos años.
- Salud, Educación y Agropecuaria son las áreas con mayor tasa de retención al 1^{er} año si se consideran sólo carreras profesionales (sobre 78%). Por su parte, las áreas con menor retención (bajo 70%) son Administración y Comercio, Ciencias Básicas, Arte y Arquitectura.
- Entre las carreras técnicas, las áreas con mayor retención son Salud (71,4%), Ciencias Sociales y Agropecuaria (ambas sobre 68%). Las áreas con menor retención corresponden a Arte, Arquitectura (58,5%) y Humanidades (54%).
- Entre las carreras CFT con mayor matrícula hay sólo tres con retención superior al promedio general para este tipo de institución (64,7%). Se trata de Técnico en Enfermería, Técnico Asistente del Educador de Párvulo y Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física. En las carreras IP de mayor matrícula ocurre algo similar, sólo Técnico en Enfermería, Pedagogía en Educación de Párvulos e Ingeniería en Prevención de Riesgos poseen una retención de 1^{er} año superior al promedio (64,3%). Distinto es en el caso de las Universidades, donde 19 de las carreras con mayor matrícula superan la retención promedio que es de 77,5%.
- El panorama regional muestra que las que lideran la retención de 1^{er} año son las regiones de Los Ríos (77,6%), Maule (76,9%), Biobío

(75,4%), La Araucanía (74,3%) y Valparaíso (72,4%), considerando los datos de la cohorte 2010. Las menores tasas de retención se dan en las regiones más extremas, Tarapacá (63%), Antofagasta (65%), Atacama (64,1%), Aysén (66,5%) y Magallanes (66,2%).

- Los jóvenes que provienen de establecimientos Particulares Pagados poseen tasas de retención más altas que los de Particulares Subvencionados y Municipales. Para la cohorte 2010, estos últimos poseen retención de 70,1%, mientras que los que provenían de Particulares Subvencionados poseen retención de 73,3% y de Particulares Pagados 80,4%. Si bien la brecha entre establecimientos Municipales y Particulares Pagados sigue siendo superior a 10 puntos porcentuales, se ha estrechado respecto de lo que se observaba en 2007.
- Existe clara relación entre el puntaje PSU con que se ingresa a Educación Superior y la tasa de retención que muestran los estudiantes. Así, los estudiantes con puntaje mayor o igual a 800 puntos tienen retención de 1^{er} año superior a 95%. En el otro extremo, aquellos que ingresan con menos de 475 puntos muestran una retención de 68,1%. Esta relación se mantiene si se analizan sólo carreras profesionales.
- Hay directa relación entre las notas de Enseñanza Media (NEM) y las tasas de retención de 1^{er} año, mientras más alto es el promedio NEM más alta es la retención. En los alumnos con promedio sobre 6,0 la retención supera el 80%. Llama la atención la baja retención de quienes poseen promedio NEM bajo 5,0, la que bordea un 52%. Esta relación se mantiene cuando se analiza por tipo de institución.
- Consistentemente las mujeres muestran una tasa de retención de 1^{er} año más alta que la de los hombres (73,6% versus 68,1%). Si bien dicha tasa se ha incrementado para ambos grupos, se observa que lo ha hecho más notoriamente en mujeres. La relación se mantiene por tipo de institución, siendo más notoria la brecha en el caso de los CFT.
- Existe clara relación entre la edad de ingreso a la Educación Superior y la tasa de retención. A menor edad, mayor retención de 1^{er} año. Así, los jóvenes que ingresaron con una edad entre 15 y 19 años poseen retención de 77,7%, superior a quienes ingresaron entre 25 y 29 años, cuya retención alcanza el 62,6%. Cabe destacar que la retención es relativamente similar desde los 25 años en adelante.
- Sólo los estudiantes del Quintil 1 (menores ingresos) muestran una retención más baja que el resto de quintiles (73,8%). Del quintil 2 al 5 la retención bordea el 77%. En las Universidades la mayor retención se da en los quintiles de mayores ingresos. En IP destaca la baja retención de los quintiles 1 y 5. En CFT los quintiles 1 y 2 lideran la retención.
- Se distingue clara diferencia entre estudiantes que recibieron beneficios (Becas y Créditos) y los que no, en el primer caso la retención es de 82,5%, y en el segundo 62,7%. Hay una brecha de casi 20 puntos porcentuales entre ambos grupos, la que se acentúa en los CFT. Se advierte también que la retención es mayor si los estudiantes reciben una combinación de becas y Crédito con Aval del Estado (CAE) que si sólo reciben un tipo de beneficio. A su vez, quienes reciben sólo CAE muestran una tasa de retención mayor que quienes sólo reciben becas.
- Si se establecen grupos comparables de estudiantes (mismos rangos PSU y con beneficios) el desempeño de los distintos tipos de institución en cuanto a retención se iguala.

Retención de 1^{er} año de las cohortes 2007 a 2010

La Retención de 1^{er} año es un indicador frecuentemente utilizado a nivel internacional, dado que la mayor deserción existe precisamente en este período. Por tasa de retención de 1^{er} año se entiende el cociente entre el número de estudiantes que ingresan como alumnos de primer año a una carrera o programa en un año determinado, y el número de esos mismos estudiantes que se mantienen como estudiantes antiguos en la misma institución al año siguiente. Por su parte, la tasa de deserción de 1^{er} año es el inverso de la tasa de retención (1-tasa de retención).

Cabe destacar que en presente informe sólo se consideran los programas que otorgan certificaciones en los niveles de pregrado. No están contempladas las carreras cuya duración es menor a 3 o 4 semestres.

El informe contempla el estudio de las siguientes tasas de retención:

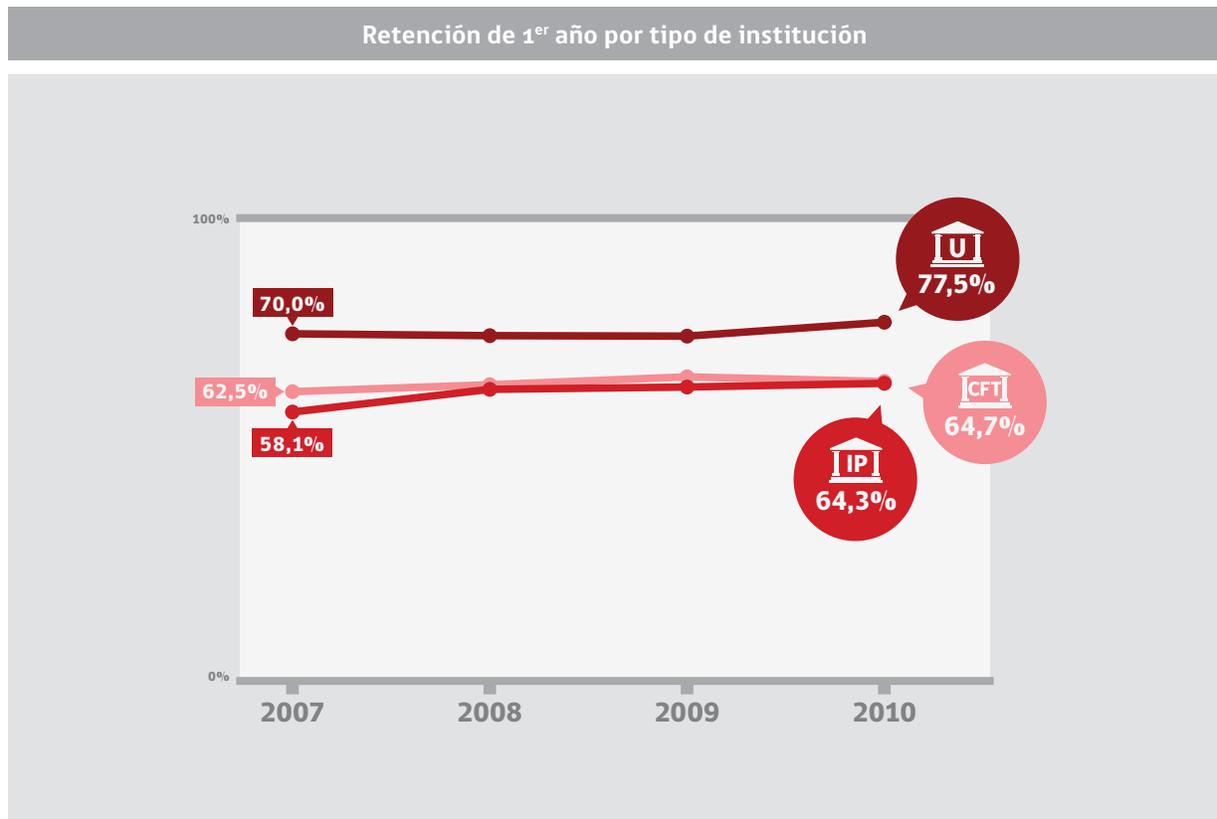
1. Retención de 1^{er} año por tipo de institución
2. Retención de 1^{er} año por tipo de carrera (Técnicas, Profesionales sin licenciatura y Profesionales con Licenciatura)
3. Retención de 1^{er} año por tipo de jornada
4. Retención de 1^{er} año por área del conocimiento
5. Retención de 1^{er} año para carreras de mayor matrícula por tipo de institución
6. Retención de 1^{er} año por región
7. Retención de 1^{er} año por género
8. Retención de 1^{er} año por rangos de edad de ingreso a primer año
9. Retención de 1^{er} año por tipo de establecimiento secundario de origen
10. Retención de 1^{er} año por rangos puntaje PSU
11. Retención de 1^{er} año por rangos NEM (Notas de Enseñanza Media)
12. Retención de 1^{er} año por quintil de ingreso
13. Retención de 1^{er} año por presencia de beneficios o ayudas estudiantiles
14. Retención de 1^{er} año para estudiantes con beneficio estudiantil

Retención de 1er año por tipo de institución

Al analizar la retención de 1er año por tipo de institución se observa que la mayor retención se da en Universidades, que en el año 2010 alcanzó 77,5%, con un incremento de 3 puntos respecto del año anterior (74,9% en 2009).

En los Institutos Profesionales (IP) y Centros de Formación Técnica (CFT) la retención es menor (64,3% y 64,7% respectivamente para el año 2010), observándose un alza permanente en cada año considerado. Cabe destacar que en el caso de los IP, la cohorte 2007 fue significativamente afectada por el abandono y cierre masivo de carreras de criminalística y perito forense.

En la última columna se aprecia la distribución de los estudiantes considerados en la cohorte 2010. En ella se aprecia que el 49,1% de los estudiantes de esa cohorte de 1er año son de Universidades y el 50,9% representa a estudiantes de 1er año de IP y CFT.



Tipo de institución	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Centros de Formación Técnica	62,5%	64,0%	65,7%	64,7%	2,2%	20,1%
Institutos Profesionales	58,1%	63,0%	63,5%	64,3%	6,3%	30,8%
Universidades	75,0%	74,6%	74,5%	77,5%	2,4%	49,1%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%	100,0%

Retención de 1^{er} año por tipo de carrera

En general, las carreras profesionales (con y sin licenciatura) tienen una retención de 1^{er} año significativamente mayor que las carreras técnicas. En 2010, las carreras profesionales alcanzaron una tasa de 74,9%, en tanto que las carreras técnicas sólo el 64,7%.

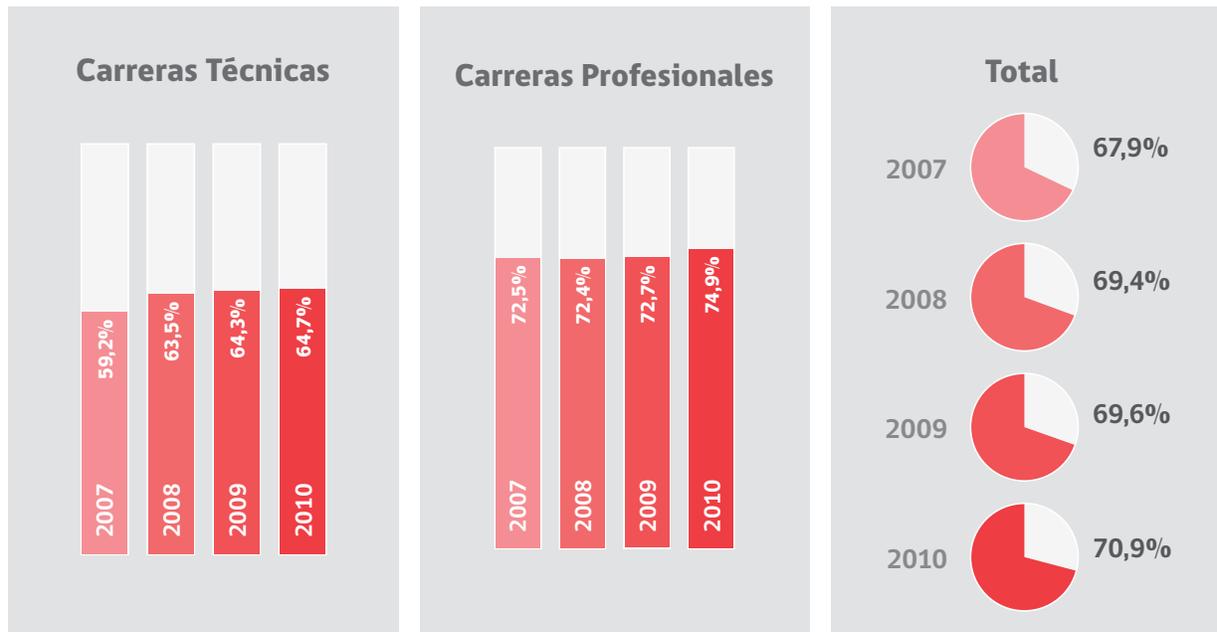
No obstante, al comparar los datos del año 2007 y 2010, se aprecia un mayor incremento de la retención de 1^{er} año en las carreras técnicas (5,5 puntos porcentuales) que en las profesionales (2,4 puntos porcentuales), aunque la distancia entre ambos tipos de programas aún supera los 10 puntos porcentuales.

Cabe destacar que las carreras profesionales representan el 60,7% de los estudiantes de 1^{er} año de la cohorte 2010.

74,9%

de retención de 1^{er} año alcanzaron las carreras profesionales en 2010. Las carreras técnicas sólo 64,7%.

Retención de 1^{er} año por tipo de carrera | Carreras desde 4 semestres



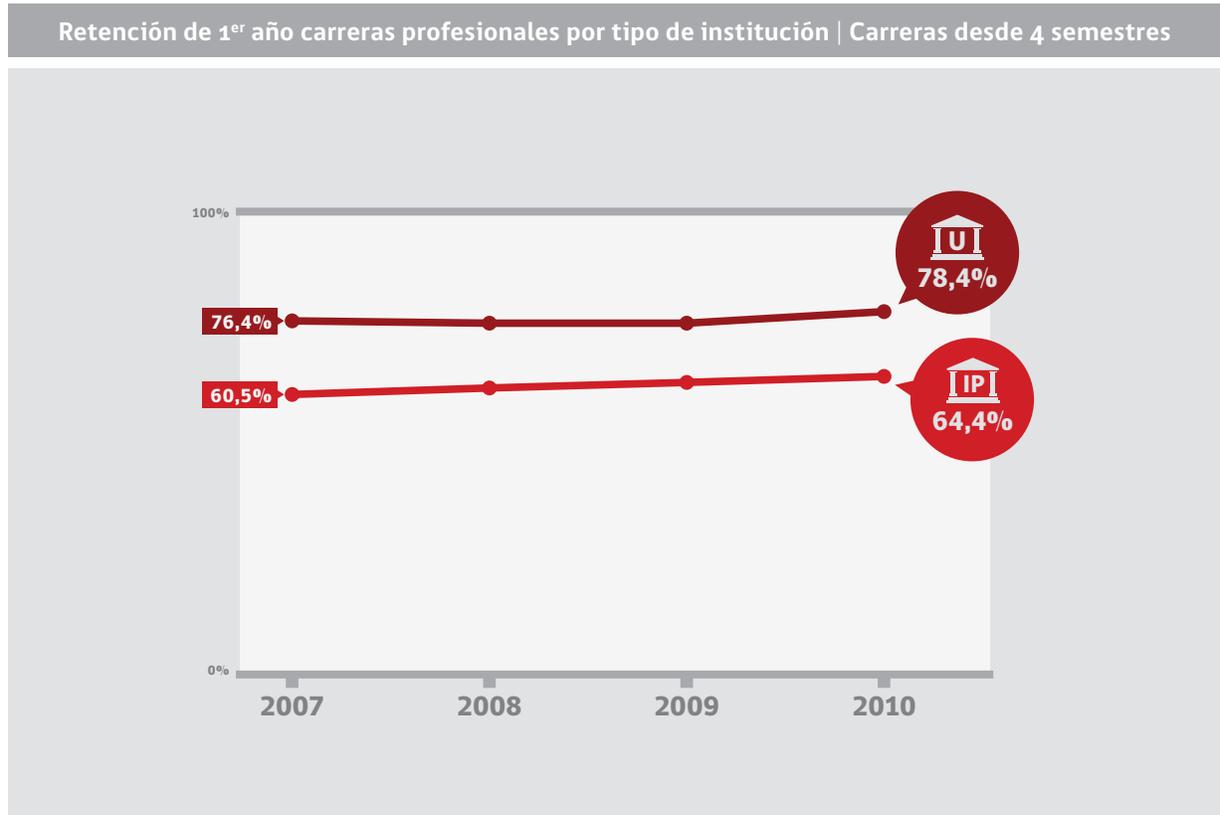
Tipo de carrera	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Carreras Técnicas	59,2%	63,5%	64,3%	64,7%	5,5%	39,3%
Carreras Profesionales	72,5%	72,4%	72,7%	74,9%	2,4%	60,7%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%	100,0%

Al analizar sólo las carreras profesionales (con y sin licenciatura) según el tipo de institución en que se imparten, se aprecia una mayor retención de 1er año en las Universidades (78,4% en 2010) que en los IP (64,4% en 2010).

Así también, si bien se aprecia que la distancia entre los dos tipos de institución sobrepasa los 14 puntos porcentuales el año 2010, la retención de 1er año en carreras profesionales de IP tiende a subir un poco más que en las Universidades (3,9 puntos respecto de 2,1 puntos en Universidades).

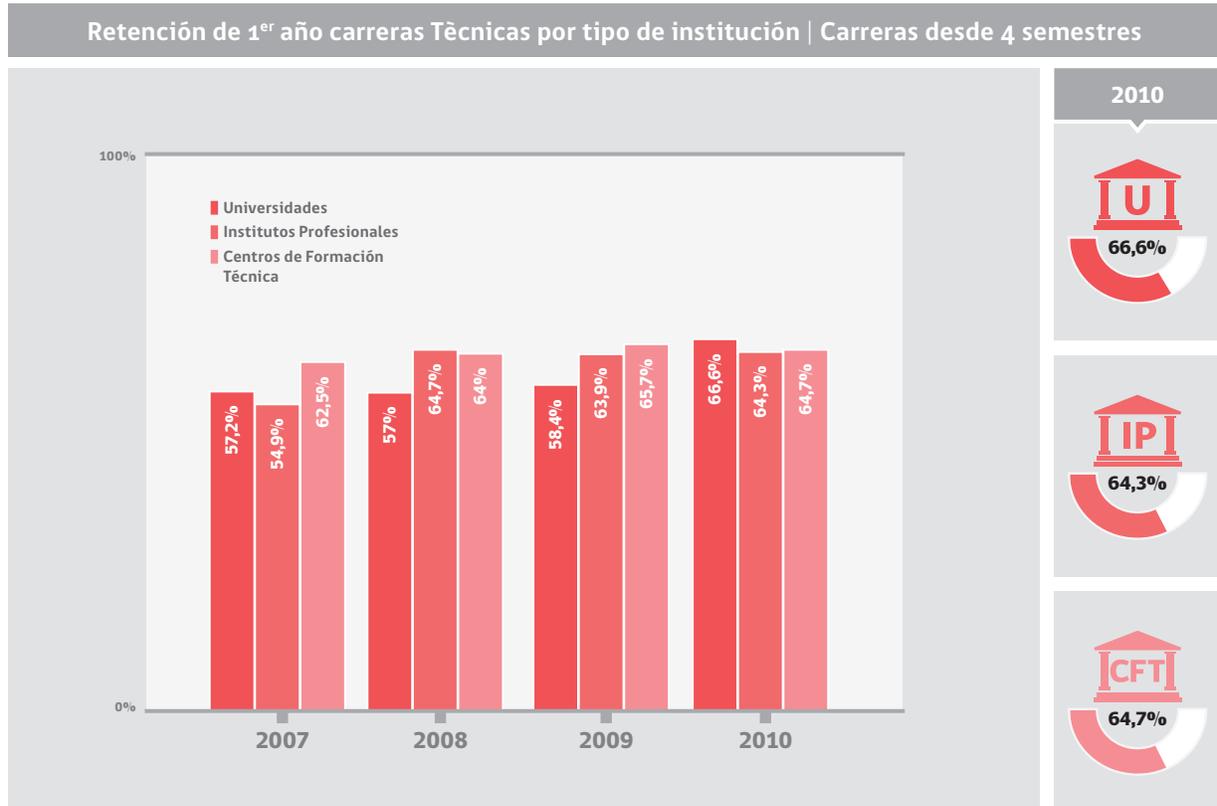
Las carreras profesionales de Universidades representaron el 74,2% de los estudiantes de la cohorte de primer año en la cohorte 2010 respecto al total.

78,4%
de retención presentan las carreras profesionales impartidas en universidades. El mismo tipo de carreras en IP posee 64,4% de retención.



Carreras profesionales por tipo de institución	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Institutos Profesionales	60,5%	61,9%	63,1%	64,4%	3,9%	25,8%
Universidades	76,4%	75,9%	75,9%	78,4%	2,1%	74,2%
Total	72,5%	72,4%	72,7%	74,9%	2,4%	100,0%

En el caso de las carreras técnicas, la retención es similar en los distintos tipos de institución (CFT 64,7%, IP 64,3% y Universidades 66,6% para la cohorte 2010). Sin embargo, se aprecia una mejora significativa en las carreras técnicas impartidas en IP desde el año 2008, posterior al cierre de programas de criminalística y perito forense en 2007.



En el caso de las Universidades hay un alza importante en la cohorte 2010, que implica un aumento de 9 puntos porcentuales respecto al año 2007. Los CFT, en cambio, mantienen tasas de retención estables que bordean el 64%.

Cabe destacar que los CFT concentraron el 51,2% de los estudiantes en carreras técnicas de la cohorte 2010, seguido de los IP que tuvieron el 38,5%. Las Universidades sólo tuvieron el 10,3% de los estudiantes de 1er año de esta cohorte.

64%

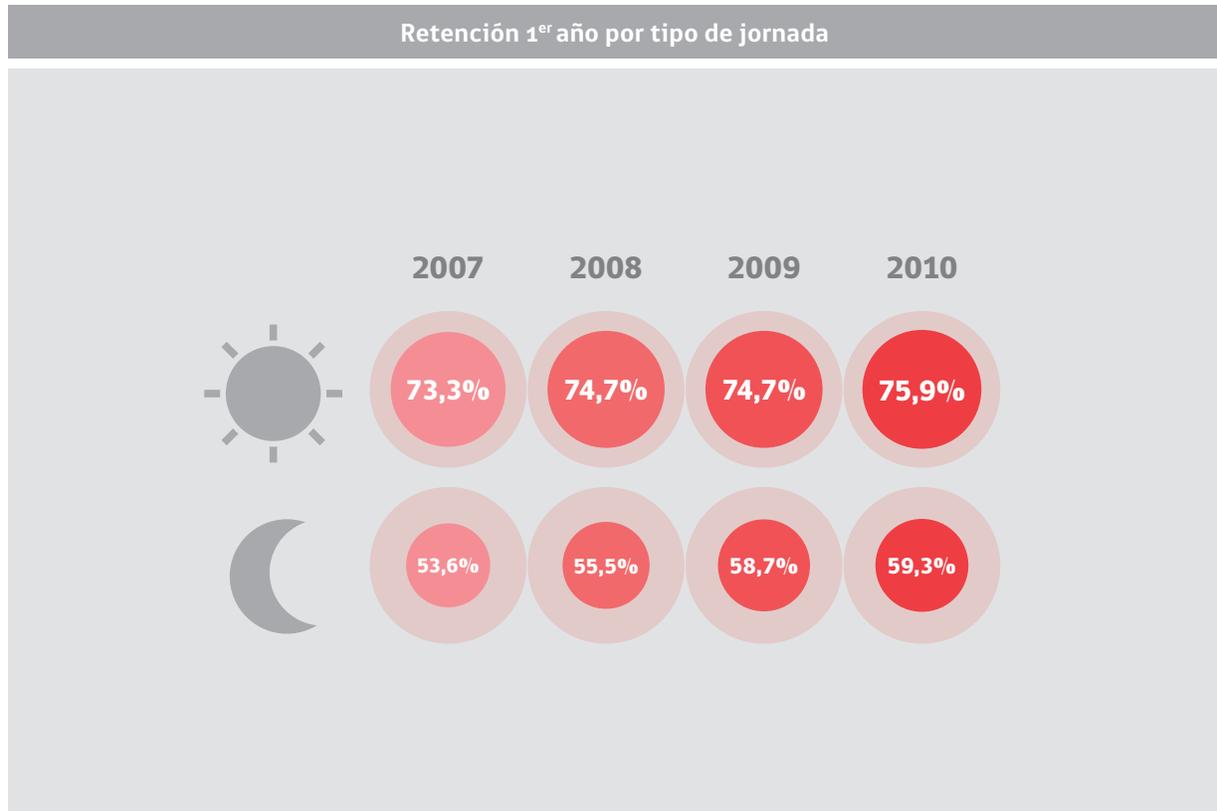
Las carreras técnicas poseen similares tasas de retención en los distintos tipos de institución.

Carreras Técnicas por tipo de institución	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Centros de Formación Técnica	62,5%	64,0%	65,7%	64,7%	2,2%	51,2%
Institutos Profesionales	54,9%	64,7%	63,9%	64,3%	9,3%	38,5%
Universidades	57,2%	57,0%	58,4%	66,6%	9,4%	10,3%
Total	59,2%	63,5%	64,3%	64,7%	5,5%	100,0%

Retención de 1^{er} año por jornada

Independiente de la cohorte, claramente hay mayor retención entre los matriculados en carreras en jornada diurna que en vespertina. En 2010, la diferencia es de 75,9% de retención para la jornada diurna, versus un 59,3% de retención para los estudiantes de jornada vespertina.

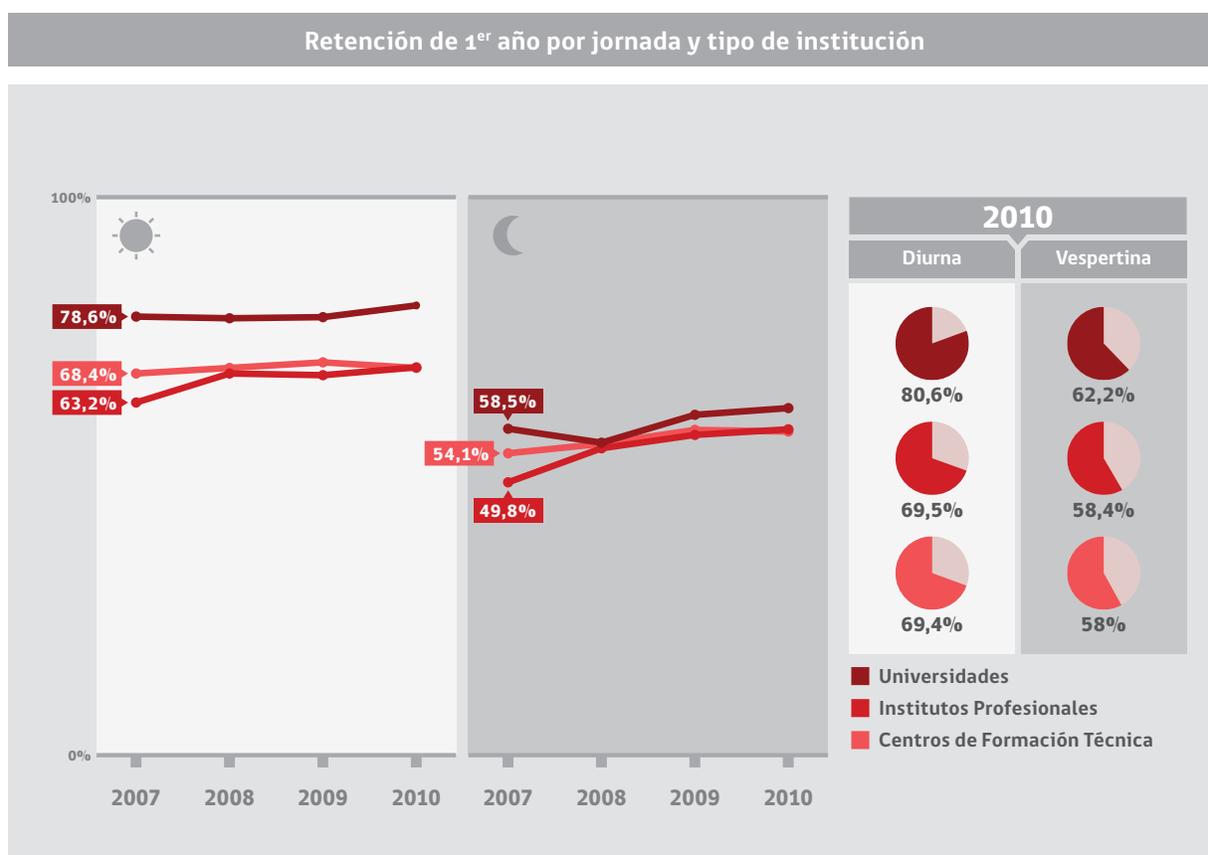
Las carreras diurnas tienen mayor retención que las vespertinas, aunque éstas últimas han experimentado un mayor incremento en 2010 respecto de 2007.



Carreras por jornada	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Diurna	73,3%	74,7%	74,7%	75,9%	2,6%	70,0%
Vespertina	53,6%	55,5%	58,7%	59,3%	5,7%	30,0%
Total	68,2%	69,4%	70,2%	71,0%	2,8%	100,0%

No obstante, se observa un mayor incremento en la retención de 1^{er} año en las carreras vespertinas (5,7 puntos porcentuales entre las cohortes 2007 y 2010) que en las diurnas (2,6% en el mismo periodo).

Cabe señalar que en la cohorte 2010 los estudiantes de carreras diurnas representan el 70% de los estudiantes de 1^{er} año de dicha cohorte.



Al considerar sólo programas diurnos, las Universidades tienen una mayor retención de 1er año (sobre 10 puntos porcentuales respecto de CFT e IP), llegando al 80,6% para la cohorte 2010. Cabe señalar que el 40,8% de los estudiantes de esta cohorte estudiaban programas diurnos en Universidades (58,2% de los estudiantes de jornada diurna).

En jornada vespertina las diferencias son menos significativas, las Universidades superan a CFT e IP en sólo 4 puntos porcentuales. Para la cohorte 2010, los estudiantes vespertinos de CFT e IP representan el 72% de los estudiantes de la jornada vespertina. En ambas jornadas los mayores incrementos se dan en los institutos profesionales.

Carreras por jornada y tipo de institución	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
DIURNA	73,3%	74,7%	74,7%	75,9%	2,6%	70,0%
Centros de Formación Técnica	68,4%	69,4%	70,4%	69,4%	1,0%	12,1%
Institutos Profesionales	63,2%	68,4%	68,1%	69,5%	6,4%	17,2%
Universidades	78,6%	78,3%	78,5%	80,6%	2,0%	40,8%
VESPERTINA	53,6%	55,5%	58,7%	59,3%	5,7%	30,0%
Centros de Formación Técnica	54,1%	55,8%	58,3%	58,0%	3,8%	8,4%
Institutos Profesionales	49,8%	55,0%	57,4%	58,4%	8,6%	13,2%
Universidades	58,5%	56,0%	61,0%	62,2%	3,7%	8,4%
Total	68,2%	69,4%	70,2%	71,0%	2,8%	21,6%

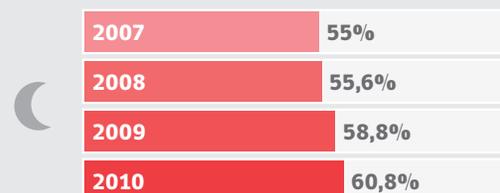
Cuando se analiza la retención de 1er año por jornada y tipo de carrera, se observa que en ambas jornadas las tasas de retención son más altas en las carreras profesionales que en las técnicas. Para la cohorte 2010, la jornada diurna muestra una retención en carreras profesionales de 78,7%, casi 9 puntos porcentuales superior a la retención de carreras técnicas (69,8%). En la jornada vespertina, en cambio, las diferencias son menos significativas. La retención de las carreras profesionales supera levemente a las técnicas de igual jornada.

Cabe señalar que en la jornada diurna, las carreras profesionales representan el 69%. En jornada vespertina, en cambio, predominan las carreras técnicas, las que representan el 58,6%.

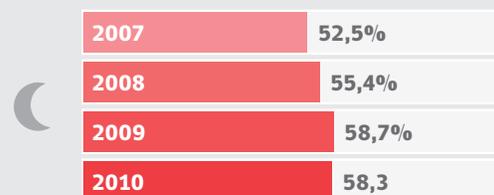
Las carreras profesionales tienen mayor retención de 1er año, independiente de la jornada.

Retención de 1er año por jornada y tipo de carrera

Carreras Profesionales



Carreras Técnicas



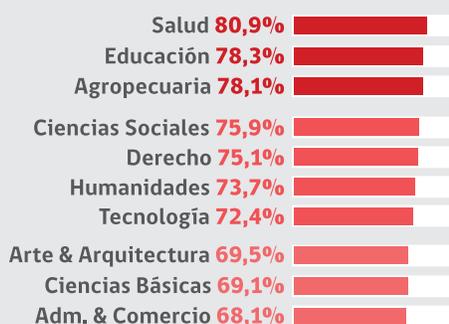
Carreras por jornada y tipo de carrera	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
DIURNA	73,3%	74,7%	74,7%	75,9%	2,6%	70,0%
Carreras Profesionales	76,9%	76,6%	76,9%	78,7%	1,8%	48,4%
Carreras Técnicas	64,2%	69,4%	69,5%	69,8%	5,7%	21,7%
VESPERTINA	53,6%	55,5%	58,7%	59,3%	5,7%	30,0%
Carreras Profesionales	55,0%	55,6%	58,8%	60,8%	5,9%	12,4%
Carreras Técnicas	52,5%	55,4%	58,7%	58,3%	5,8%	17,6%
Total	68,2%	69,4%	70,2%	71,0%	2,8%	100,0%

Retención de 1er año por área del conocimiento

Al considerar las carreras por área del conocimiento es importante distinguir entre carreras profesionales y técnicas. En efecto, al considerar sólo las carreras profesionales, se aprecia que las carreras de las áreas Salud, Educación y Agropecuaria son aquellas que tienen una mayor retención de 1er año (sobre el 78% en la cohorte 2010).

Por el contrario, las carreras del área Administración y Comercio, Ciencias Básicas (bachilleratos y licenciaturas), Arte y Arquitectura tienen tasas de retención que están bajo el 70%.

Retención de 1er año por área del conocimiento carreras profesionales | cohorte 2010



Salud, Educación y Agropecuaria son las áreas con mayor retención al 1er año si se consideran sólo carreras Profesionales. Las áreas que poseen menor retención (bajo 70%) son Administración y Comercio, Ciencias Básicas, Arte y Arquitectura.

Cabe destacar que para la cohorte 2010, el área con mayor número de estudiantes es Tecnología (25,5%), la que a su vez posee una tasa de retención de 1er año de 72,4%, inferior al porcentaje de retención del total de las carreras profesionales que alcanza al 74,9%.

Es importante advertir que en el caso del área de Derecho el bajo porcentaje de retención de 1er año del año 2007 tiene relación con las licenciaturas y carreras profesionales en criminalística.

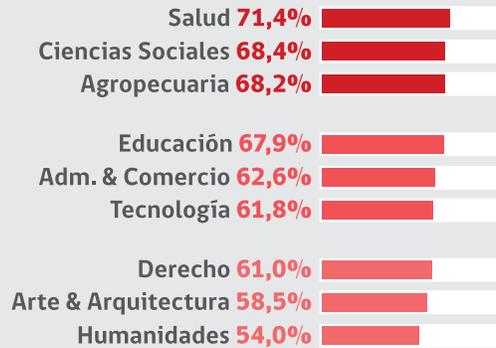
Carreras profesionales por área	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Salud	79,1%	79,3%	80,1%	80,9%	1,8%	16,4%
Educación	76,2%	76,2%	77,0%	78,3%	2,1%	15,1%
Agropecuaria	79,3%	74,3%	75,2%	78,1%	-1,2%	2,2%
Ciencias Sociales	75,2%	73,8%	72,2%	75,9%	0,7%	17,6%
Derecho	58,5%	73,3%	71,9%	75,1%	16,6%	4,3%
Humanidades	74,0%	61,8%	69,2%	73,7%	-0,3%	1,3%
Tecnología	71,3%	69,7%	69,9%	72,4%	1,1%	25,5%
Arte y Arquitectura	68,1%	67,8%	70,4%	69,5%	1,5%	6,2%
Ciencias Básicas	66,8%	67,7%	66,7%	69,1%	2,3%	1,7%
Administración y Comercio	68,1%	66,1%	66,1%	67,9%	-0,2%	9,6%
Total	72,5%	72,4%	72,7%	74,9%	2,4%	100,0%

En el caso de las carreras técnicas y analizando la cohorte 2010, también se observa que es el área Salud la que tiene mejor retención de 1er año (71,4%), seguido de Ciencias Sociales y Agropecuaria (ambas sobre 68%).

Las áreas con menor retención de 1er año en la cohorte 2010 son Arte y Arquitectura y Humanidades con un 58,5% y un 54,0% respectivamente.

Entre los casos de mayores diferencias de retención destaca el área de Derecho, por carreras como técnico forense y otras carreras técnicas relacionadas con criminalística, que explican la baja retención de la cohorte 2007.

Retención de 1er año por área del conocimiento carreras técnicas | Cohorte 2010



Entre las carreras técnicas, las áreas con mayor retención de 1er año son Salud, Ciencias Sociales y Agropecuaria. La menor retención se observa en Arte y Arquitectura, y Humanidades.

Carreras técnicas por área	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Salud	71,5%	70,4%	67,5%	71,4%	-0,1%	21,8%
Ciencias Sociales	67,9%	66,9%	70,3%	68,4%	0,5%	2,8%
Agropecuaria	62,4%	62,6%	65,7%	68,2%	5,8%	1,7%
Educación	63,9%	65,6%	70,8%	67,9%	4,0%	9,0%
Administración y Comercio	59,0%	61,7%	62,1%	62,6%	3,6%	24,6%
Tecnología	59,3%	60,6%	62,3%	61,8%	2,4%	33,2%
Derecho	38,4%	62,8%	66,1%	61,0%	22,7%	2,5%
Arte y Arquitectura	62,2%	64,3%	60,5%	58,5%	-3,7%	3,5%
Humanidades	51,1%	54,5%	49,9%	54,0%	2,9%	0,8%
Total	59,2%	63,5%	64,3%	64,7%	5,5%	100,0%

Retención de 1^{er} año en carreras con mayor matrícula

Al considerar los datos de la cohorte 2010, se observa que entre las carreras de CFT con mayor matrícula hay sólo tres con un porcentaje de retención superior al promedio para este tipo de institución (64,7%). Esas carreras son Técnico en Enfermería, Técnico Asistente del Educador de Párvulo y Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física.

Situación similar se observa en el caso de las carreras con mayor matrícula de los IP, donde sólo las carreras de Técnico en Enfermería, Pedagogía en Educación de Párvulos e Ingeniería

en Prevención de Riesgos muestran una tasa de retención de 1^{er} año superior al promedio (64,3%).

Distinto es el caso de las Universidades, donde 19 de las carreras con mayor matrícula tienen una tasa de retención de 1^{er} año superior al promedio de este tipo de instituciones (77,5%). Entre las que poseen mayor retención destacan Medicina (93%), Pedagogía en Educación Diferencial (88,1%), Odontología (87,5%) e Ingeniería Civil Plan Común (85,4%). Tal como se concluyó en el análisis por área, la mayor tasa de retención se da en carreras del área salud y educación.

Retención de 1^{er} año carreras CFT con mayor matrícula

Carreras con mayor matrícula de 1 ^{er} año	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Técnico en Enfermería	76,8%	75,2%	76,1%	72,0%	-4,8%
Técnico Asistente del Educador de Párvulos	69,9%	67,7%	71,9%	71,2%	1,3%
Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física	66,2%	64,3%	74,3%	68,7%	2,5%
Técnico en Mecánica Automotriz	58,0%	58,8%	59,9%	63,8%	5,8%
Técnico en Prevención de Riesgos	59,0%	60,8%	65,7%	62,5%	3,4%
Técnico en Gastronomía y Cocina	62,3%	62,2%	62,9%	61,8%	-0,5%
Técnico Jurídico	65,2%	66,9%	68,7%	61,3%	-3,9%
Técnico en Administración de Empresas	57,1%	61,4%	58,8%	60,9%	3,9%
Técnico en Análisis de Sistemas	56,3%	59,9%	56,0%	60,8%	4,5%
Técnico en Turismo y Hotelería	53,8%	58,8%	59,1%	59,2%	5,4%
Total CFT	62,5%	64,0%	65,7%	64,7%	2,2%

Técnico en Enfermería, Técnico en Asistente del Educador de Párvulos y Técnico en Deporte, Recreación y Preparación Física son las únicas carreras de CFT cuya retención supera la tasa promedio de 64,7%. En IP destaca la retención de Técnico en Enfermería, Pedagogía en Ed. de Párvulos e Ingeniería en Prevención de Riesgos.

Retención de 1^{er} año carreras IP con mayor matrícula

Carreras con mayor matrícula de 1 ^{er} año	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Técnico en Enfermería	68,8%	72,2%	62,1%	70,7%	1,8%
Pedagogía en Educación de Párvulos	58,0%	57,2%	63,9%	67,2%	9,2%
Ingeniería en Prevención de Riesgos	68,2%	66,0%	66,3%	66,1%	-2,1%
Psicopedagogía	61,5%	64,7%	56,0%	62,3%	0,8%
Técnico en Prevención de Riesgos	55,9%	57,0%	63,7%	62,2%	6,3%
Contador Auditor	58,8%	61,7%	60,1%	61,8%	3,0%
Trabajo Social	58,2%	60,6%	63,8%	61,5%	3,2%
Técnico en Administración de Empresas	56,7%	64,8%	63,4%	61,1%	4,4%
Ingeniería en Computación e Informática	59,9%	64,1%	64,0%	60,7%	0,8%
Administración de Empresas e Ing. Asociadas	52,9%	61,0%	59,0%	57,8%	4,9%
Total IP	58,1%	63,0%	63,5%	64,3%	6,3%

Retención de 1^{er} año carreras Universidades con mayor matrícula

Carreras con mayor matrícula de 1 ^{er} año	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Medicina	93,2%	90,9%	94,1%	93,0%	-0,2%
Pedagogía en Educación Diferencial	87,9%	88,0%	87,5%	88,1%	0,2%
Odontología	87,9%	86,0%	88,6%	87,5%	-0,4%
Ingeniería Civil, plan común y licenciatura en Ciencias de la Ingeniería	84,6%	85,6%	85,4%	85,4%	0,7%
Enfermería	82,0%	82,7%	82,8%	82,9%	0,9%
Ingeniería Comercial	80,2%	76,2%	77,0%	82,8%	2,6%
Fonoaudiología	87,3%	82,1%	81,6%	82,4%	-4,9%
Periodismo	78,2%	80,2%	75,9%	81,4%	3,2%
Pedagogía en Idiomas	80,5%	76,4%	78,0%	81,4%	0,9%
Pedagogía en Educación de Párvulos	80,9%	77,4%	79,6%	81,2%	0,3%
Psicología	81,7%	79,5%	77,8%	81,1%	-0,5%
Pedagogía en Educación Básica	73,6%	78,8%	79,2%	81,0%	7,4%
Medicina Veterinaria	80,4%	76,2%	76,8%	81,0%	0,6%
Pedagogía en Educación Física	78,8%	79,8%	78,1%	80,8%	2,1%
Agronomía	84,9%	81,0%	79,7%	80,8%	-4,1%
Nutrición y Dietética	82,2%	79,0%	78,6%	80,2%	-2,0%
Trabajo Social	74,6%	77,9%	76,9%	78,4%	3,8%
Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales	76,5%	79,3%	80,8%	78,3%	1,8%
Ingeniería Civil Industrial	80,5%	75,3%	73,0%	78,1%	-2,4%
Ingeniería en Construcción	74,1%	73,8%	72,8%	77,2%	3,1%
Kinesiología	76,6%	78,4%	74,9%	76,9%	0,3%
Derecho	71,9%	73,6%	72,1%	75,6%	3,7%
Ingeniería Civil en Computación e Informática	64,1%	69,2%	70,3%	73,3%	9,1%
Arquitectura	74,2%	72,9%	74,3%	73,1%	-1,2%
Ingeniería en Computación e Informática	63,4%	60,3%	62,5%	68,3%	4,9%
Total Universidades	75,0%	74,6%	74,5%	77,5%	2,4%

Retención de 1er año por región

Al analizar la retención de 1er año por región, se observa que hay cinco regiones que consistentemente han mostrado retenciones superiores al 70% para las cohortes 2007 al 2010. Se trata de las regiones de Los Ríos (77,6%), Maule (76,9%), Biobío (75,4%), La Araucanía (74,3%) y Valparaíso (72,4%).

Por otro lado, las menores tasas de retención de 1er año se concentran también de forma consistente en las regiones más extremas. En especial en las regiones de Tarapacá (63%) Antofagasta (65%), Atacama (64,1%), Aysén (66,5%) y Magallanes (66,2%).



Las regiones de Los Ríos, Maule, Biobío, La Araucanía y Valparaíso son las que poseen mayores tasas de retención, sobre 70%. Las menores retenciones están en las regiones extremas como Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Magallanes y Aysén.

■ Regiones con mayor tasa de retención (más de 70% entre 2007 y 2010)

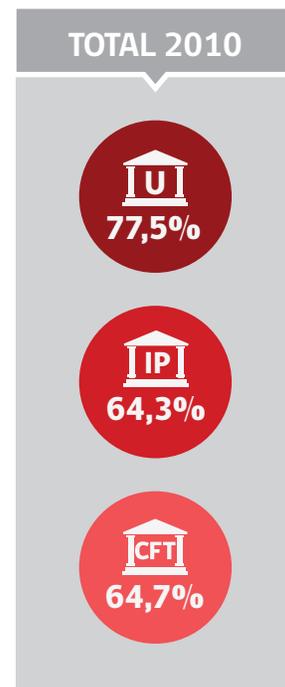
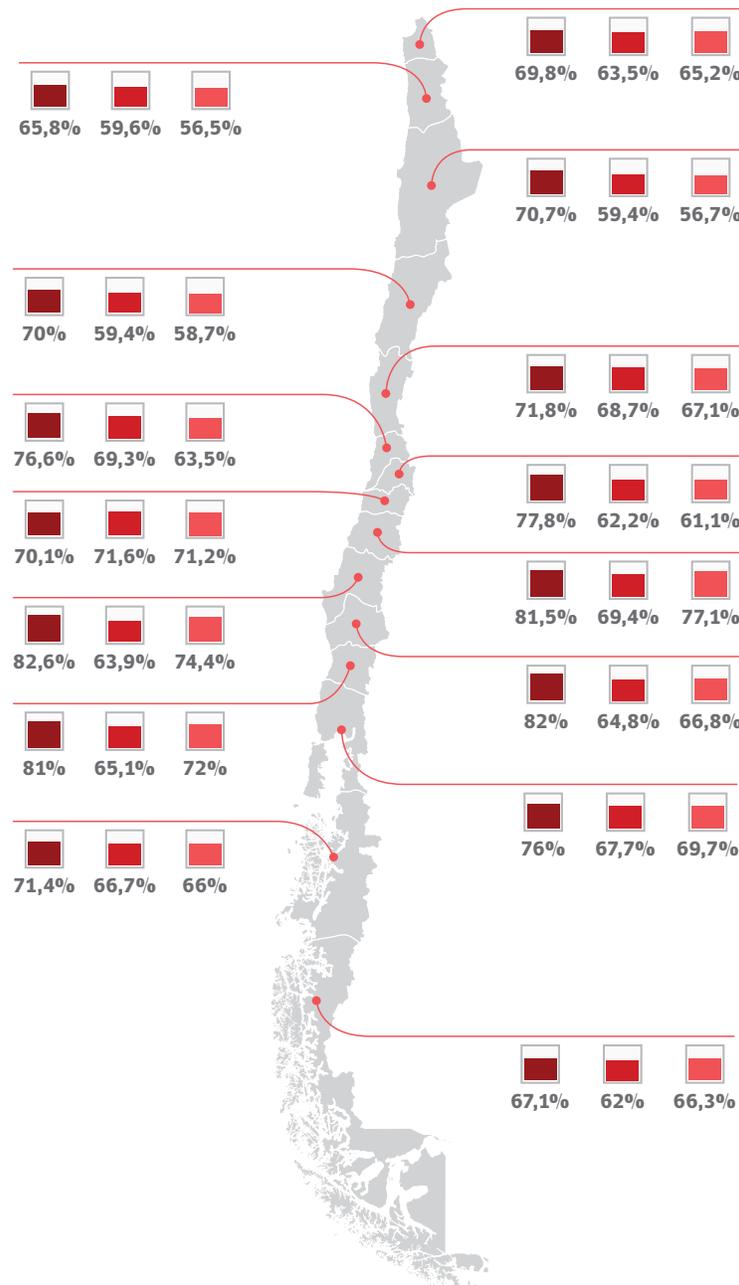
■ Regiones con menor tasa de retención (menos de 66,6% en 2010)

Región de la institución de Educación Superior	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010
XV REGIÓN	72,6%	65,9%	70,5%	67,6%	-5,1%
I REGIÓN	60,9%	59,6%	61,8%	63,0%	2,1%
II REGIÓN	64,9%	63,7%	62,3%	65,0%	0,1%
III REGIÓN	60,8%	59,0%	61,4%	64,1%	3,3%
IV REGIÓN	69,4%	68,0%	69,8%	69,8%	0,4%
V REGIÓN	70,3%	71,6%	71,5%	72,4%	2,2%
REGIÓN METROPOLITANA	65,6%	67,4%	68,3%	69,3%	3,7%
VI REGIÓN	65,3%	70,5%	68,9%	71,3%	6,0%
VII REGIÓN	75,7%	76,7%	75,0%	76,9%	1,2%
VIII REGIÓN	73,8%	75,3%	74,7%	75,4%	1,6%
IX REGIÓN	74,4%	74,3%	73,3%	74,3%	-0,0%
XIV REGIÓN	74,1%	77,0%	74,9%	77,7%	3,7%
X REGIÓN	64,2%	68,2%	64,3%	71,5%	7,3%
XI REGIÓN	54,1%	57,9%	59,3%	66,5%	12,4%
XII REGIÓN	50,9%	65,6%	69,0%	66,2%	15,4%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%

Al analizar la retención de 1^{er} año por regiones según tipo de institución, considerando los datos de la cohorte 2010, se observa que en general las Universidades muestran una tasa de retención más alta que los CFT y los IP (la excepción es la VI Región, donde la retención de CFT e IP es levemente superior a la de las Universidades).

Cabe destacar que las regiones con más alta retención total, coinciden con aquellas que tienen tasas de retención de Universidades superiores.

Retención de 1^{er} año por región y tipo de institución | Cohorte 2010

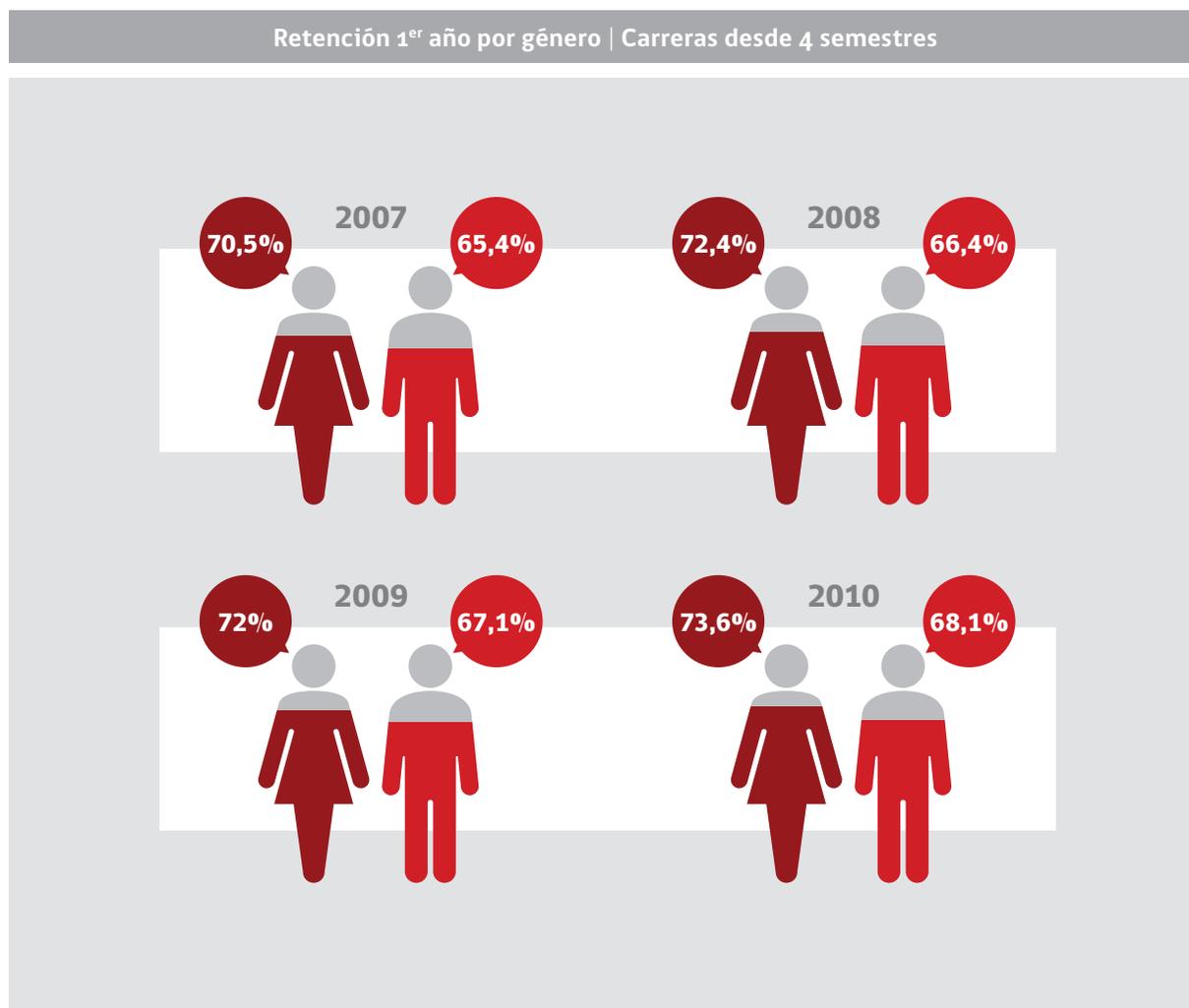


- Universidades
- Institutos Profesionales
- Centros de Formación Técnica

La VI Región es la única donde la retención de 1^{er} año de IP y CFT supera a la de las Universidades.

Retención 1^{er} año por género

Al realizar un análisis por género, se observa que consistentemente las mujeres muestran una tasa de retención de 1^{er} año más alta que la de los hombres, y que si bien dicha tasa ha aumentado para ambos grupos, se ha incrementado más en mujeres que en hombres.

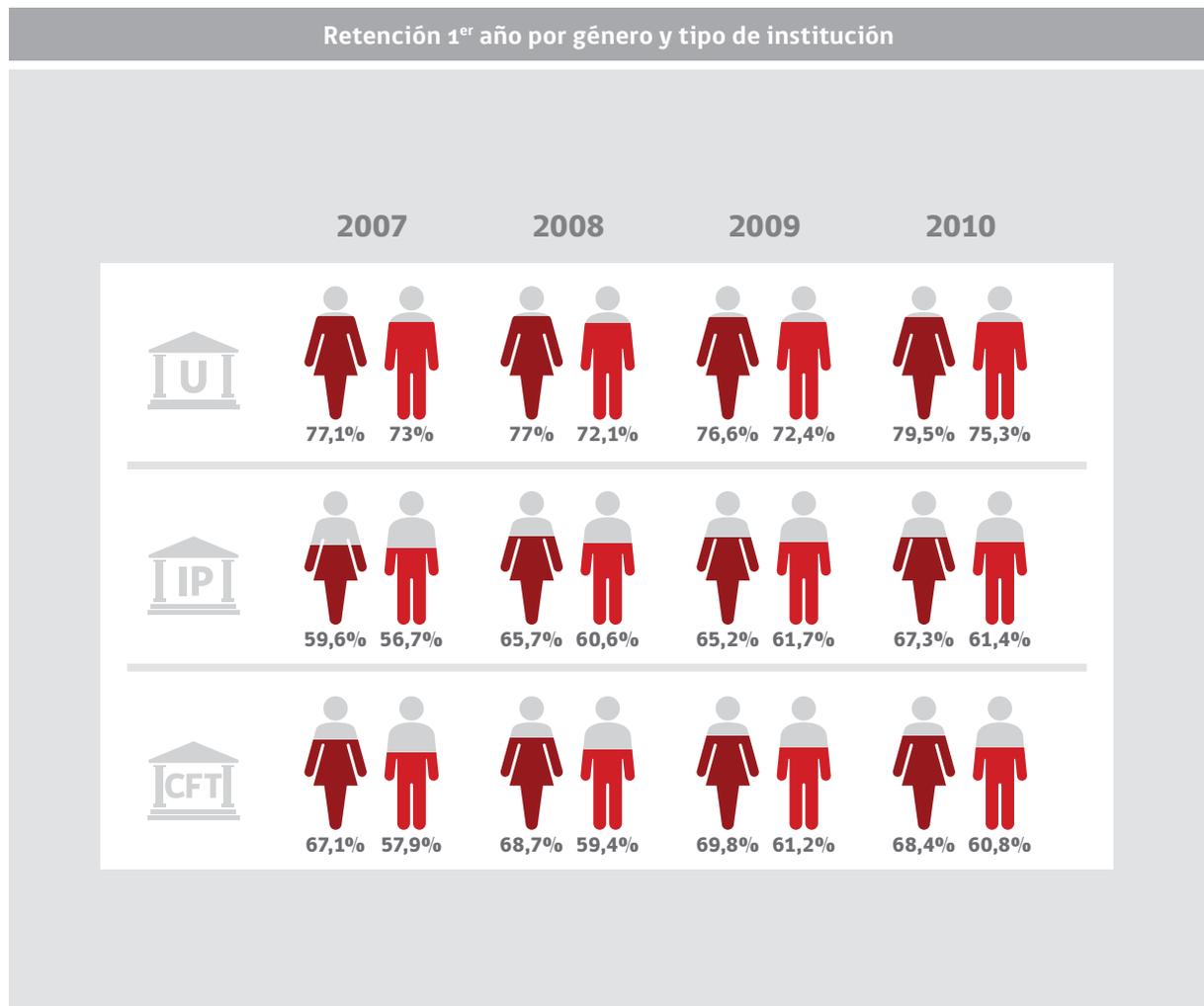


Género	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Femenino	70,5%	72,4%	72,0%	73,6%	3,1%
Masculino	65,4%	66,4%	67,1%	68,1%	2,7%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%

La retención de 1^{er} año en mujeres supera en casi 5 puntos porcentuales a la de los hombres. Esa diferencia se mantiene de la cohorte 2007 a la 2010.

Al incorporar al análisis de la tasa de retención de 1er año por género la variable tipo de institución, se observa que tanto para CFT, IP y Universidades se mantiene la relación donde las mujeres muestran tasas de retención mayores que los hombres.

Cabe destacar que las brechas entre ambos grupos son más marcadas en los CFT e IP (aunque menores en estos últimos), y más tenues en las Universidades.



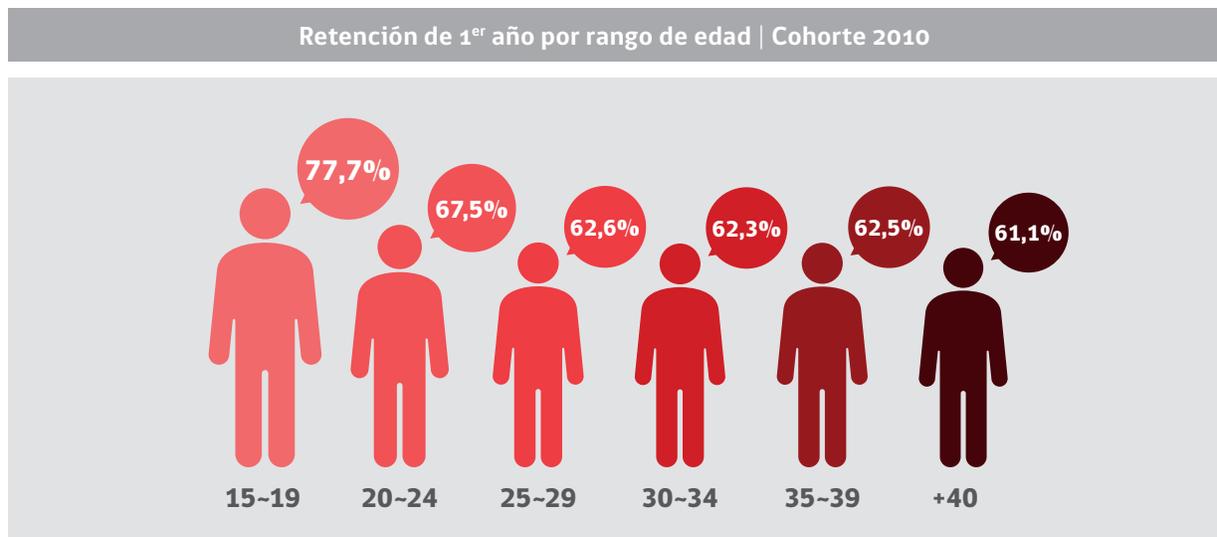
Independiente del tipo de institución, la retención es superior entre las mujeres. La mayor parte de la brecha se produce en el caso de los CFT.

Retención de 1er año por rango de edad al ingreso a Educación Superior

Si se analiza la retención de 1er año para distintos rangos de edad se observa que hay una clara relación entre ambas variables, donde a menor edad, más alta es la tasa de retención. Así, por ejemplo, si se analiza la retención de la cohorte 2010, aquellos estudiantes que ingresaron a Educación Superior con una edad entre 15 y 19 años poseen una tasa de retención de 77,7%, muy superior a la que muestran quienes ingresaron entre 25 y 29 años (62,6%).

No obstante lo anterior, es interesante observar que a nivel del sistema la tasa de retención es relativamente muy similar desde los 25 años en adelante, no existiendo grandes diferencias en retención para el rango de edad entre 25 y 29 años, y los otros grupos de mayor edad (alrededor de un 62% para la cohorte 2010).

Un aspecto a tener en cuenta es que para el grupo de estudiantes de entre 25 y más años que ingresan a Educación Superior, cerca del 68% lo hace en carreras vespertinas, mientras que en el caso de los estudiantes en el grupo de 24 y menos años, sólo el 20% estudia en vespertino.



Rangos de edad	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
15 a 19 años	74,8%	76,3%	76,7%	77,7%	2,9%	43,8%
20 a 24 años	62,9%	65,3%	65,7%	67,5%	4,6%	34,9%
25 a 29 años	57,0%	59,2%	59,6%	62,6%	5,6%	11,4%
30 a 34 años	59,2%	59,6%	59,7%	62,3%	3,1%	5,0%
35 a 39 años	63,3%	59,7%	59,8%	62,5%	-0,8%	2,7%
40 y más años	61,8%	56,3%	54,0%	61,1%	-0,7%	2,2%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%	100,0%

Al hacer el análisis de la tasa de retención por rangos de edad, incorporando la variable tipo de institución, se observa que en el caso de los CFT e IP sólo el primer grupo de edad (entre 15 y 19 años) muestra tasas de retención significativamente superiores respecto de los siguientes grupos de edad.

Es importante señalar que en el caso de los CFT e IP, ya en el grupo de edad entre 20 y 24 años, la matrícula vespertina representa un poco

más del 40%, situación que no se observa en las Universidades, donde ese grupo representa sólo el 18,5%.

Como se mostró en cuadros anteriores, los estudiantes matriculados en programas vespertinos muestran una tasa de retención mucho más baja que los de programas diurnos, siendo en el caso de los CFT e IP esa tasa de un 58% aproximadamente (contra un 69,5% de retención en jornada diurna).

Rangos de edad Universidad	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
15 a 19 años	79,9%	80,0%	80,2%	81,8%	1,8%	55,3%
20 a 24 años	71,7%	72,4%	71,0%	75,8%	4,1%	28,7%
25 a 29 años	61,2%	60,1%	59,9%	67,4%	6,2%	8,1%
30 a 34 años	61,8%	57,6%	57,1%	63,9%	2,1%	3,8%
35 a 39 años	65,8%	55,9%	60,1%	65,5%	-0,3%	2,2%
40 y más años	61,0%	51,1%	57,9%	63,7%	2,6%	1,9%
Total	75,0%	74,6%	74,5%	77,5%	2,4%	100,0%

Rangos de edad IP	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
15 a 19 años	63,1%	68,9%	70,1%	71,7%	8,5%	31,8%
20 a 24 años	55,0%	59,5%	61,5%	61,7%	6,7%	41,6%
25 a 29 años	52,4%	58,0%	58,7%	59,9%	7,5%	14,9%
30 a 34 años	56,7%	62,1%	60,1%	60,4%	3,7%	6,2%
35 a 39 años	60,1%	62,9%	56,1%	58,8%	-1,3%	3,1%
40 y más años	59,7%	60,9%	46,1%	57,1%	-2,6%	2,4%
Total	58,1%	63,0%	63,5%	64,3%	6,3%	100,0%

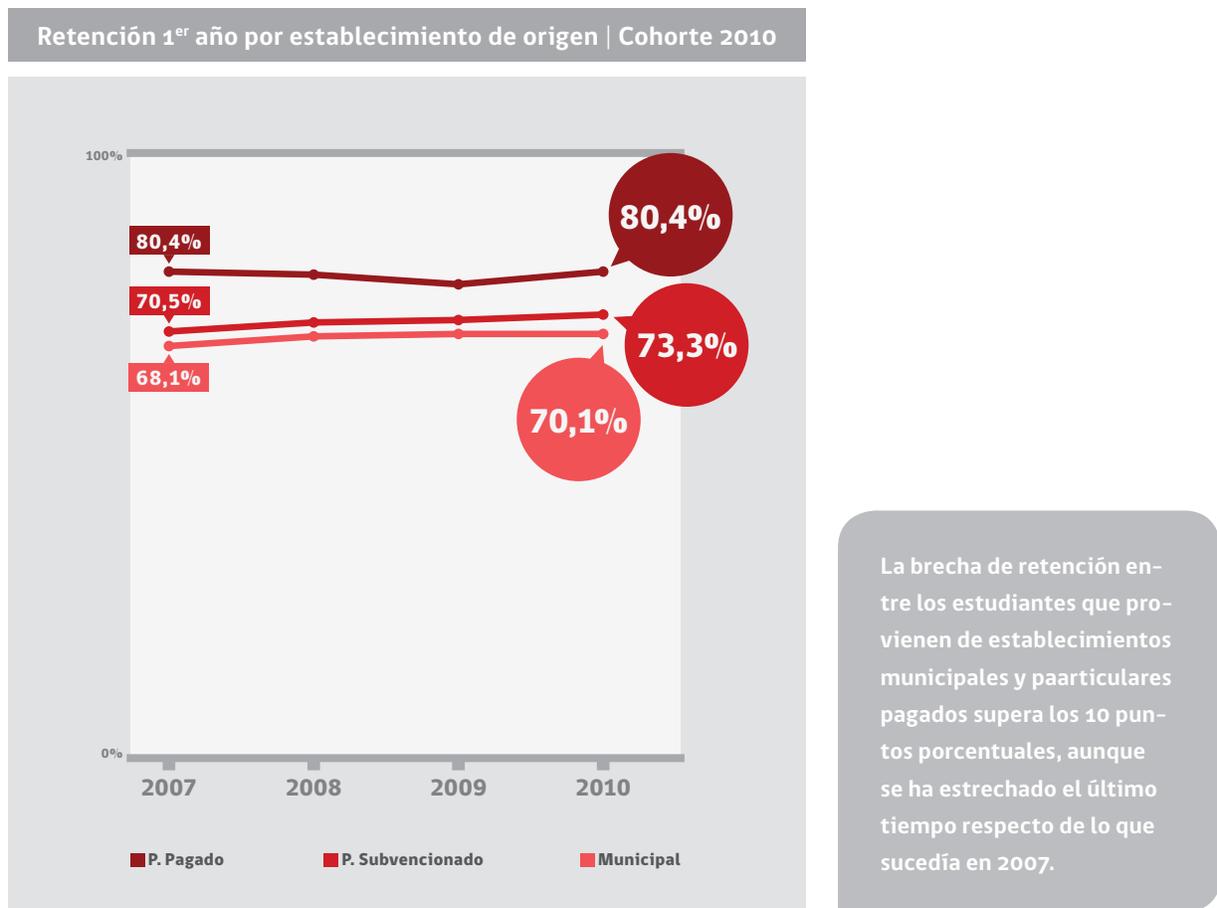
Rangos de edad CFT	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
15 a 19 años	69,9%	70,5%	71,7%	70,0%	0,2%	33,6%
20 a 24 años	58,9%	60,7%	62,4%	62,4%	3,4%	40,4%
25 a 29 años	56,6%	59,3%	60,6%	60,3%	3,7%	14,4%
30 a 34 años	58,0%	60,1%	63,6%	62,6%	4,7%	6,1%
35 a 39 años	62,2%	63,5%	64,7%	63,0%	0,7%	3,1%
40 y más años	65,2%	62,7%	59,3%	62,2%	-3,0%	2,6%
Total	62,5%	64,0%	65,7%	64,7%	2,2%	100,0%

Existe una clara relación entre la edad de ingreso a Educación Superior y la tasa de retención. A menor edad, más alta es la tasa de retención de 1^{er} año. Así, los jóvenes que ingresaron con una edad entre 15 y 19 años poseen una tasa de retención de 77,7%, muy superior a quienes ingresaron entre 25 y 29 años (62,6%)

Retención de 1^{er} año por establecimiento secundario de origen

Cuando se calcula la retención de 1^{er} año para los estudiantes de cada cohorte de acuerdo al tipo de establecimiento secundario de origen, se observa que aquellos que provienen de colegios particulares pagados poseen tasas de retención más altas que los estudiantes de colegios particulares subvencionados y municipales. De acuerdo a la cohorte 2010, en el caso de estos últimos la retención alcanzó el 70,1%, mientras que entre los que provenían de particulares subvencionados la retención fue de 73,3% y de colegios particulares pagados 80,4%.

Si bien la brecha de retención entre los estudiantes que provienen de establecimientos municipales y particulares pagados sigue siendo superior a 10 puntos porcentuales, se ha estrechado levemente respecto de lo que se observaba en la cohorte 2007.



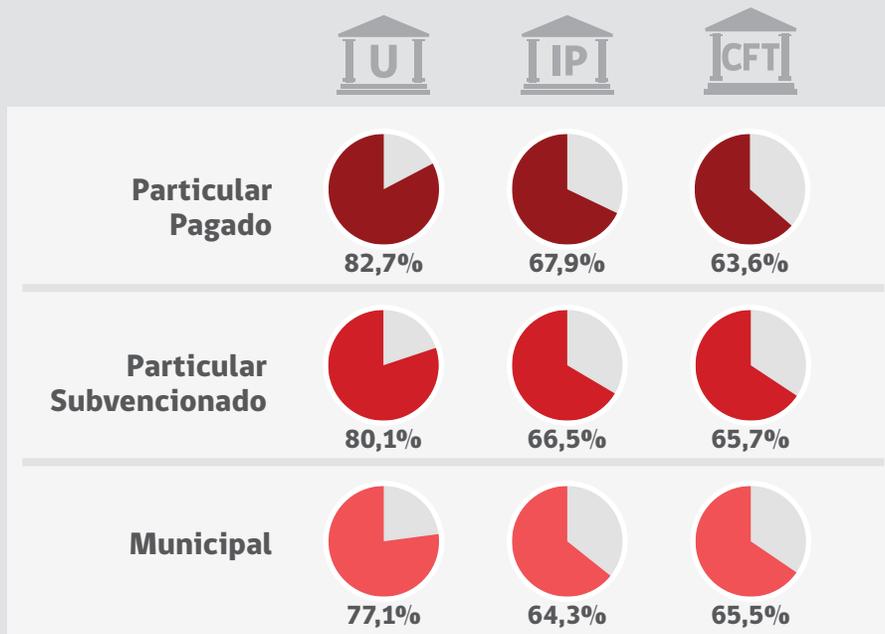
Tipo de establecimiento de origen	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Municipal	68,1%	69,7%	70,1%	70,1%	2,0%
Particular Subvencionado	70,5%	72,0%	72,4%	73,3%	2,8%
Particular Pagado	80,4%	79,9%	78,3%	80,4%	-0,1%
Total	70,8%	72,1%	72,2%	72,8%	2,0%

La brecha entre tasas de retención según el establecimiento de origen se reduce cuando se analiza por tipo de institución a que ingresan los estudiantes. Así, los jóvenes que egresan de colegios municipales e ingresan a la Universidad tienen una brecha de sólo cinco puntos porcentuales respecto de los que egresan de particulares pagados e ingresan a la Universidad.

Esta brecha también es menor cuando se comparan los estudiantes que provienen de un

colegio municipal e ingresan a un IP, cuya retención es de 64,3%, con los que egresan de un establecimiento particular pagado y entran a estudiar a un IP, donde la retención alcanza el 67,9%. Sólo los separa poco más de 3 puntos porcentuales. En el caso de los que ingresan a un CFT, se observa que quienes lo hacen desde colegios municipales muestran una tasa de retención mayor (65,5%) que la de los que lo hacen desde colegios particulares pagados (63,6%), y similar a la de quienes vienen de establecimientos subvencionados (65,7%).

Retención de 1^{er} año por establecimiento de origen y tipo de institución | Cohorte 2010



Si bien por tipo de institución las brechas de retención observadas según el establecimiento de origen son menores, se mantiene en todos los grupos la relación donde la retención en Universidades es mucho mayor que la retención en IP y CFT. Sin embargo, dada la composición del ingreso a los distintos tipos de institución, donde los estudiantes de colegios municipales ingresan en su mayoría a CFT e IP y los egresados de colegios particulares a la Universidad (91% en el caso de los egresados de Enseñanza Media 2010), en el total la brecha de retención entre egresados de establecimientos municipales y particulares pagados supera los 10 puntos porcentuales.

Los jóvenes que egresan de establecimientos municipales e ingresan a la Universidad tienen una brecha de sólo cinco puntos porcentuales en materia de retención respecto de los que vienen de colegios particulares pagados e ingresan a la Universidad. Si se comparan los que ingresan a un CFT, los alumnos de colegios municipales poseen mayor retención que los que provienen de particulares pagados.

Tipo de establecimiento de origen y tipo de institución	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010
Municipal	68,1%	69,7%	70,1%	70,1%	2,0%
Centros de Formación Técnica	64,4%	64,9%	67,4%	65,5%	1,1%
Institutos Profesionales	57,5%	63,8%	64,4%	64,3%	6,8%
Universidades	76,5%	75,8%	75,4%	77,1%	0,6%
Particular Subvencionado	70,5%	72,0%	72,4%	73,3%	2,8%
Centros de Formación Técnica	64,5%	66,1%	66,8%	65,7%	1,3%
Institutos Profesionales	60,0%	64,0%	66,2%	66,5%	6,5%
Universidades	77,6%	78,0%	77,7%	80,1%	2,5%
Particular Pagado	80,4%	79,9%	78,3%	80,4%	-0,1%
Centros de Formación Técnica	60,6%	64,6%	58,9%	63,6%	3,0%
Institutos Profesionales	68,3%	70,6%	68,0%	67,9%	-0,3%
Universidades	82,7%	81,5%	80,2%	82,7%	0,0%
Total	70,8%	72,1%	72,2%	72,8%	2,0%

Retención de 1^{er} año por rango PSU

Es importante señalar que más del 50% de quienes ingresan a Educación Superior lo hacen sin haber rendido la Prueba de Selección Universitaria (PSU). En el año 2010, el 50,6% de la cohorte ingresó sin haber rendido la PSU del año anterior. Justamente aquellos que ingresan a Educación Superior sin PSU son los que muestran más bajas tasas de retención de 1^{er} año. Para la cohorte 2010, dicha tasa alcanzó el 63,1%.

Del análisis de la retención de 1^{er} año respecto al rango PSU se observa que existe una clara relación entre los puntajes PSU con que se ingresa a Educación Superior y la tasa de retención que muestran los estudiantes. Así, los estudiantes con

puntaje mayor o igual a 800 puntos tienen una tasa de retención de 1^{er} año superior al 95%. En el otro extremo, aquellos jóvenes que ingresan a Educación Superior con menos de 475 puntos PSU muestran una tasa de retención de 68,1%.

Del total de estudiantes que ingresan a Educación Superior con PSU rendida del año anterior, el 70,4% lo hace en una Universidad, los que a su vez, en un 96% optan por ingresar a una carrera profesional. Si nos centramos en los estudiantes que ingresan con 600 o más puntos a Educación Superior, el 97,5% de ellos ingresa a una carrera profesional en una Universidad.

Rango PSU para universidades	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin PSU	62,7%	62,2%	60,7%	68,4%	5,7%	30,8%
$x < 475$	63,7%	66,1%	66,4%	68,1%	4,3%	7,2%
$475 \leq x < 500$	76,4%	77,0%	77,3%	78,5%	2,1%	5,9%
$500 \leq x < 550$	79,1%	79,2%	79,2%	80,4%	1,3%	15,6%
$550 \leq x < 600$	82,9%	82,3%	81,5%	83,1%	0,2%	16,2%
$600 \leq x < 650$	84,4%	83,5%	83,7%	84,3%	-0,1%	12,7%
$650 \leq x < 700$	86,7%	84,7%	85,6%	85,6%	-1,1%	7,0%
$700 \leq x < 750$	90,3%	88,5%	89,4%	88,8%	-1,5%	3,3%
$750 \leq x < 800$	95,4%	93,1%	93,7%	92,9%	-2,5%	1,2%
$800 \leq x$	97,5%	96,3%	96,3%	95,3%	-2,2%	0,2%
Total	75,0%	74,6%	74,5%	77,5%	2,4%	100,0%

Dado lo anterior, es razonable que las tasas de retención por rangos de PSU para carreras profesionales de Universidades sean muy similares a las de todo el sistema. La principal diferencia se da entre aquellos estudiantes que ingresan sin PSU anterior rendida, que muestran una tasa de retención de 69,5%, superior a la que muestra ese mismo grupo a nivel del sistema (63,1%).

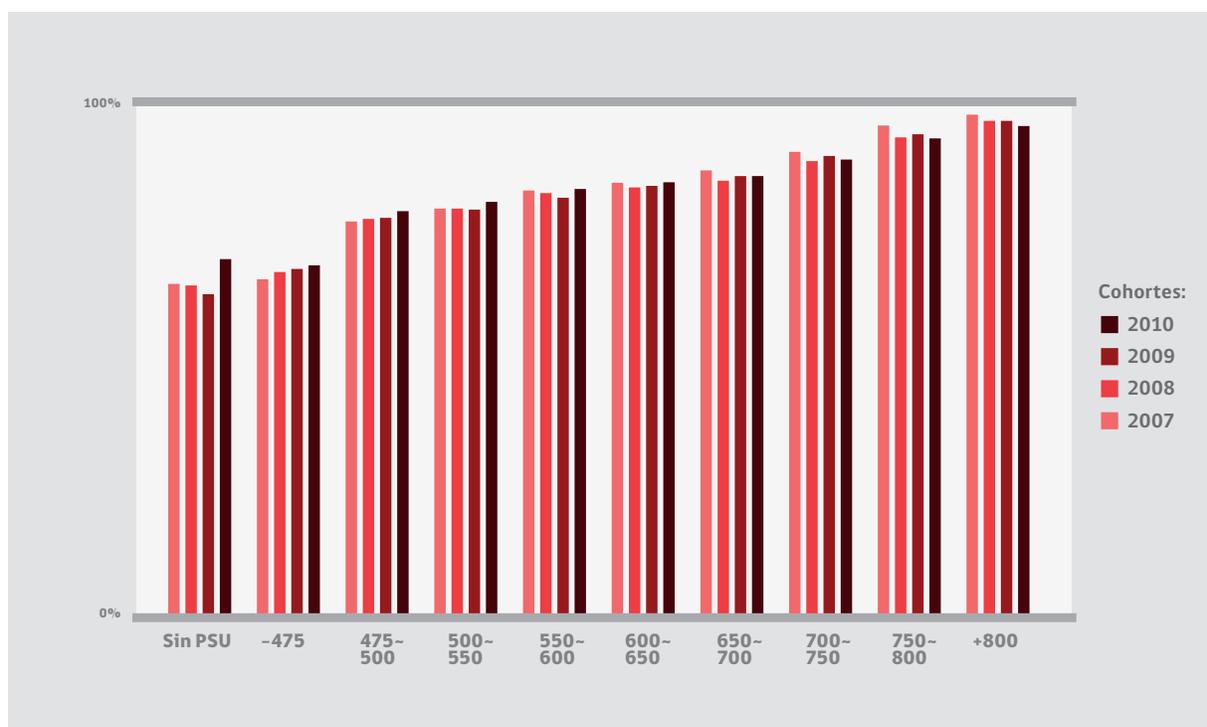
Existe una clara relación entre los puntajes PSU con que se ingresa a Educación Superior y la tasa de retención que muestran los estudiantes. A mayor puntaje, mayor retención de 1^{er} año.

Rango PSU para carreras profesionales Universidades	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin PSU	64,7%	64,4%	62,7%	69,5%	4,8%	27,4%
$x < 475$	65,6%	67,0%	67,6%	68,3%	2,8%	6,7%
$475 \leq x < 500$	76,8%	77,3%	77,5%	78,8%	2,0%	6,1%
$500 \leq x < 550$	79,3%	79,3%	79,1%	80,6%	1,3%	16,4%
$550 \leq x < 600$	82,8%	82,3%	81,4%	83,1%	0,3%	17,1%
$600 \leq x < 650$	84,3%	83,4%	83,7%	84,4%	0,1%	13,6%
$650 \leq x < 700$	86,7%	84,7%	85,6%	85,6%	-1,1%	7,6%
$700 \leq x < 750$	90,3%	88,5%	89,5%	88,8%	-1,5%	3,6%
$750 \leq x < 800$	95,4%	93,1%	93,7%	92,9%	-2,5%	1,3%
$800 \leq x$	97,5%	96,3%	96,3%	95,3%	-2,2%	0,2%
Total	76,4%	75,9%	75,9%	78,4%	2,1%	100,0%

Se observa una leve mejora en la retención de 1^{er} año en los rangos PSU de menos de 600 puntos, y también disminuciones menores en los rangos PSU sobre 700 puntos.

En el caso de las carreras profesionales, a mayor puntaje PSU de ingreso a Educación Superior mayor retención de 1^{er} año. En ese sentido, los estudiantes con puntaje mayor o igual a 750 puntos poseen retención de 92,0%.

Retención de 1^{er} año por rango PSU | Carreras profesionales en Universidades



Retención 1^{er} año por rango NEM

Al igual que en el caso del puntaje PSU, hay una clara relación entre las Notas de Enseñanza Media (NEM) y las tasas de retención de 1^{er} año, donde mientras más alto es el promedio NEM más alta es la tasa de retención.

Llama la atención la baja retención de quienes poseen promedios NEM inferiores a 5,0, la que en promedio bordea un 52%. En el caso de aquellos jóvenes con promedio NEM bajo 4,5, la tasa de retención cae a 38,9%.

Es importante destacar que la mejora que se observa en los últimos años en la retención de 1^{er} año, en relación al NEM, se concentra entre quienes están ingresando a Educación Superior con promedio entre 4,5 y 5,5, donde la retención ha mejorado en 4 puntos porcentuales.

Existe clara relación entre las notas de Enseñanza Media (NEM) y las tasas de retención de 1^{er} año, a mayor promedio NEM más alta es la tasa de retención.

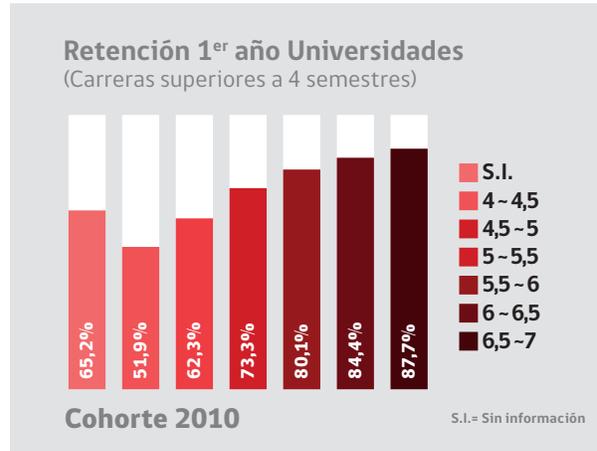
Rango NEM (Notas de Enseñanza Media)	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin Información	59,4%	59,7%	59,1%	62,3%	2,9%	18,6%
$4 \leq x < 4,5$	37,8%	39,0%	39,0%	38,9%	1,1%	0,6%
$4,5 \leq x < 5$	50,2%	53,3%	54,1%	54,4%	4,2%	9,1%
$5 \leq x < 5,5$	63,7%	66,4%	66,8%	67,7%	4,0%	24,0%
$5,5 \leq x < 6$	73,4%	74,6%	74,9%	76,1%	2,6%	24,5%
$6 \leq x < 6,5$	80,5%	81,1%	80,6%	81,7%	1,2%	17,1%
$6,5 \leq x \leq 7$	86,4%	86,3%	85,8%	86,4%	-0,1%	6,0%
Total	67,9%	69,4%	69,6%	70,9%	3,0%	100,0%

Universidades

Cuando se analiza la retención por rango NEM y tipo de institución a la que ingresan los estudiantes, se aprecia que en las Universidades se da la misma relación entre promedio NEM y tasas de retención, donde un promedio más alto de notas de Enseñanza Media se relaciona positivamente con altas tasas de retención.

En este caso se debe considerar que los estudiantes con promedio mayor o igual a 6,0 son el 35,6% (superior a la cifra del sistema que es 23,1%), y que a su vez, el porcentaje que ingresa a Educación Superior con promedio NEM inferior a 5,0 es de sólo un 5,2% (inferior al 9,7% de todo el sistema). Es decir, medidos en términos de promedio de NEM, las Universidades reciben mejores alumnos que los CFT y los IP, lo que repercute en que obtienen mayores tasas de retención que estas últimas instituciones.

Al igual que a nivel del sistema, en las Universidades la mejora de los últimos años en la tasa de retención, al observarla de acuerdo a rangos de notas de Enseñanza Media, se concentra significativamente en el grupo de quienes están ingresando a Educación Superior con promedio NEM entre 4,5 y 5,5, donde la retención ha mejorado sobre 3 puntos porcentuales.



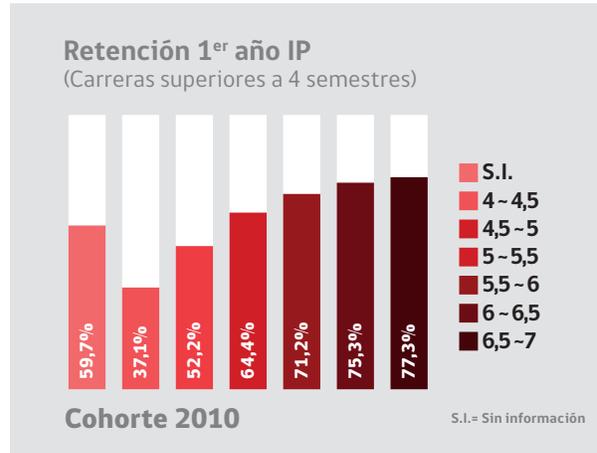
En las Universidades se mantiene la relación entre las notas NEM y la tasa de retención. A mayor promedio de los estudiantes universitarios mayor es la retención.

Rango NEM para Universidades	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin Información	63,1%	59,6%	59,6%	65,2%	2,2%	14,8%
$4 \leq x < 4,5$	49,8%	47,7%	49,3%	51,9%	2,0%	0,2%
$4,5 \leq x < 5$	58,9%	59,6%	59,0%	62,3%	3,4%	5,0%
$5 \leq x < 5,5$	70,0%	71,4%	69,9%	73,3%	3,3%	19,0%
$5,5 \leq x < 6$	77,9%	77,8%	77,6%	80,1%	2,1%	26,3%
$6 \leq x < 6,5$	83,7%	83,0%	82,4%	84,4%	0,7%	24,1%
$6,5 \leq x \leq 7$	88,0%	87,1%	86,8%	87,7%	-0,3%	10,5%
Total	75,0%	74,6%	74,5%	77,5%	2,4%	100,0%

Institutos Profesionales (IP)

Al igual que en las Universidades, en los IP se repite la relación entre promedio NEM y tasas de retención, donde a mayor promedio de notas de Enseñanza Media mayor será la retención de 1er año. Es importante considerar que el porcentaje de estudiantes con promedio NEM mayor o igual a 6,0 es de sólo 12,5% (inferior a la cifra del sistema de 23,1%), y que a su vez, el porcentaje que ingresa a un CFT con promedio NEM inferior a 5,0 es de 14,1% (superior al 9,7% del sistema).

En este tipo de instituciones el mejoramiento en la retención se observa de forma más pareja entre los distintos rangos NEM. No obstante, es levemente superior entre los estudiantes que ingresan a Educación Superior con promedio entre 4,5 y 5,5 de Enseñanza Media.

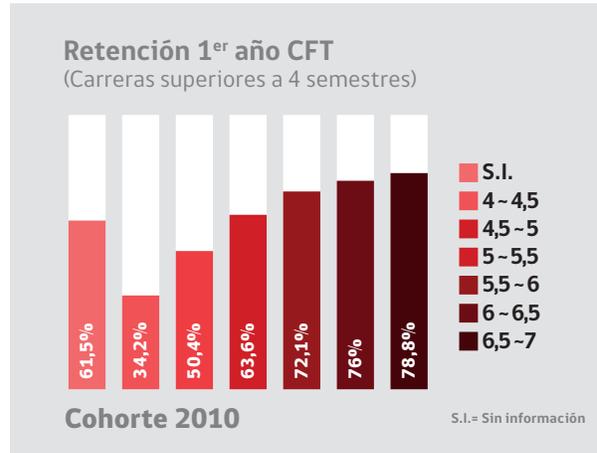


En los IP se mantiene la relación entre notas de Enseñanza Media y tasa de retención. Así, a mayor promedio de notas mayor es la retención.

Rango NEM para IP	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin Información	54,9%	59,7%	57,0%	59,7%	4,8%	22,8%
$4 \leq x < 4,5$	34,7%	37,4%	36,8%	37,1%	2,4%	1,0%
$4,5 \leq x < 5$	45,3%	50,7%	51,6%	52,2%	6,9%	13,1%
$5 \leq x < 5,5$	57,4%	62,3%	64,4%	64,4%	7,1%	28,7%
$5,5 \leq x < 6$	65,5%	69,8%	71,1%	71,2%	5,7%	22,7%
$6 \leq x < 6,5$	69,0%	74,9%	75,6%	75,3%	6,3%	10,1%
$6,5 \leq x \leq 7$	71,1%	79,6%	78,5%	77,3%	6,2%	1,6%
Total	58,1%	63,0%	63,5%	64,3%	6,3%	100,0%

Centros de Formación Técnica (CFT)

Al igual que en los casos anteriores, en los CFT se observa similar relación entre promedio de NEM y tasa de retención, donde un promedio más alto de notas de Enseñanza Media se relaciona positivamente con altos índices de retención de 1er año. En este caso se debe considerar que el porcentaje de estudiantes con promedio NEM mayor o igual a 6,0 es de sólo 12,5% (inferior a la cifra del sistema que es 23,1%), y que a su vez, el porcentaje que ingresa a un CFT con promedio inferior a 5,0 es de 14,1% (superior al 9,7% del sistema).



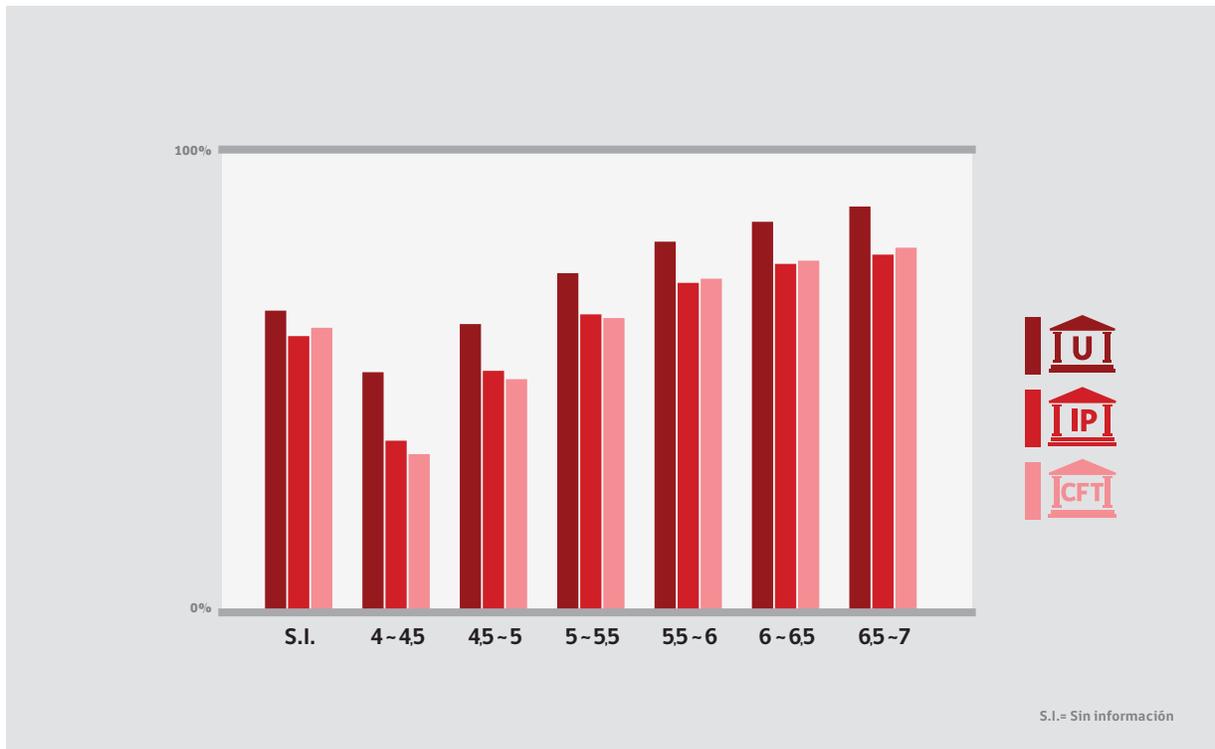
En los CFT se mantiene la relación entre promedio NEM y retención de 1er año. Las mayores tasas se centran en las notas superiores a 5,5. Destaca la baja retención (34,2%) del promedio entre 4,0 y 4,5.

Rango NEM para CFT	Cohorte 2007	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2007 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Sin Información	58,9%	60,0%	61,6%	61,5%	2,6%	21,7%
$4 \leq x < 4,5$	32,7%	35,7%	36,7%	34,2%	1,5%	1,1%
$4,5 \leq x < 5$	48,5%	50,6%	53,1%	50,4%	1,9%	13,0%
$5 \leq x < 5,5$	62,0%	63,6%	65,0%	63,6%	1,6%	28,8%
$5,5 \leq x < 6$	70,7%	71,3%	72,4%	72,1%	1,4%	22,9%
$6 \leq x < 6,5$	75,7%	77,1%	77,0%	76,0%	0,3%	10,7%
$6,5 \leq x \leq 7$	80,4%	80,2%	78,7%	78,8%	-1,6%	1,8%
Total	62,5%	64,0%	65,7%	64,7%	2,2%	100,0%

Al analizar la cohorte 2010, para los distintos grupos de estudiantes según rangos de notas de Enseñanza Media, se observa que para cualquiera de ellos las Universidades muestran una tasa de retención de 1er año mayor que CFT e IP.

Cabe destacar que los CFT muestran una tasa de retención levemente superior a la de los IP con promedio NEM sobre 5,5, y levemente inferior para aquellos con promedio inferior a esa nota.

Retención 1er año por rango NEM y tipo de institución | Cohorte 2010

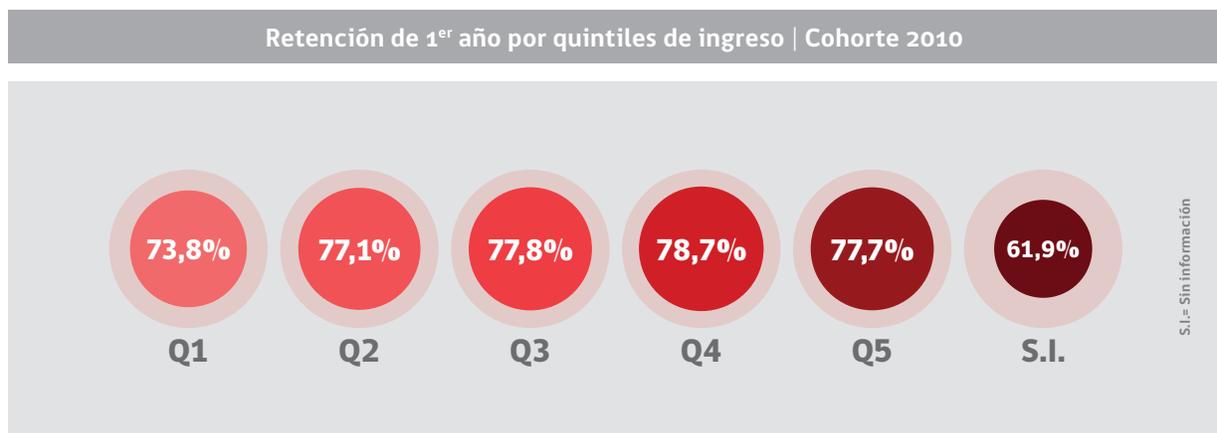


En la cohorte 2010, las Universidades poseen mayores tasas de retención independiente del rango de notas de Enseñanza Media (NEM).

Retención de 1er año por quintil de ingresos (FUAS)

Es necesario advertir que la información que se posee respecto de los quintiles de ingresos de los estudiantes que ingresan a Educación Superior se obtuvo de la clasificación que se hizo en su momento a través del Formulario Único de Acreditación Socioeconómica (FUAS).

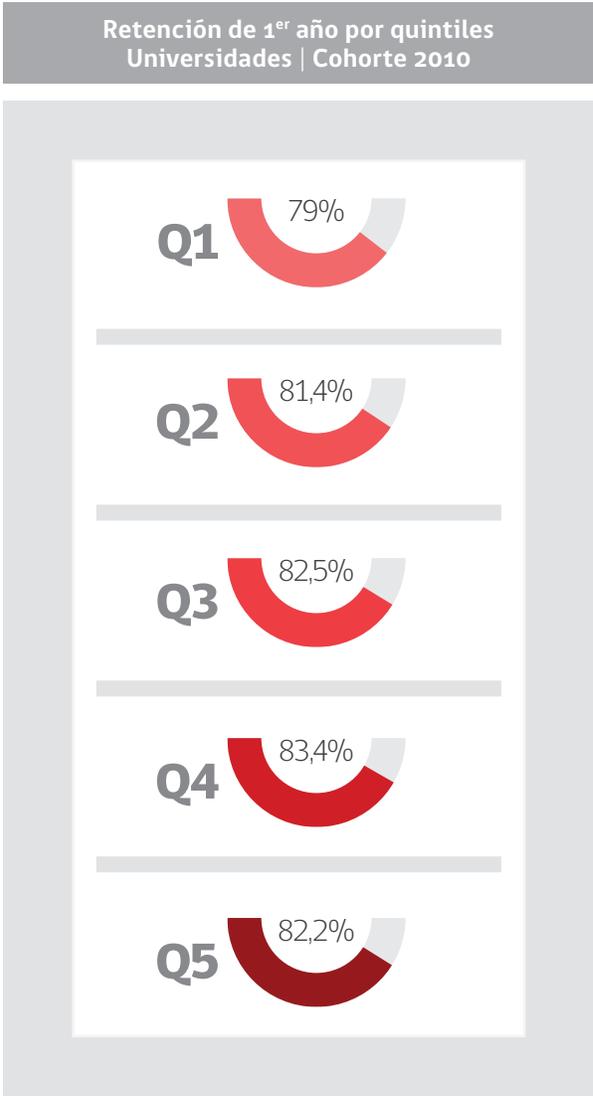
Dicho eso, se puede observar que sólo los estudiantes del quintil 1 (menores ingresos) muestran una tasa de retención de 1er año más baja que el resto de los quintiles. Desde el quintil 2 al 5 se aprecian niveles de retención cercanos a 77%.



Quintiles de ingreso (FUAS)	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2008 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Q1	76,1%	76,2%	73,8%	-2,2%	27,2%
Q2	78,2%	79,5%	77,1%	-1,1%	14,7%
Q3	78,2%	78,5%	77,8%	-0,3%	9,5%
Q4	79,0%	79,1%	78,7%	-0,3%	7,5%
Q5	77,2%	77,2%	77,7%	0,5%	4,6%
Sin Información	62,0%	59,2%	61,9%	-0,1%	36,5%
Total	69,4%	69,6%	70,9%	1,5%	100,0%

Al analizar la retención de 1^{er} año por quintil en relación al tipo de institución, se observa que en las Universidades las tasas de retención más altas se dan en los quintiles de mayores ingresos. En el caso de la cohorte 2010, el quintil 4 es el que posee mayor retención (83,4%), mientras el quintil 1 muestra la tasa de retención más baja con sólo 79%.

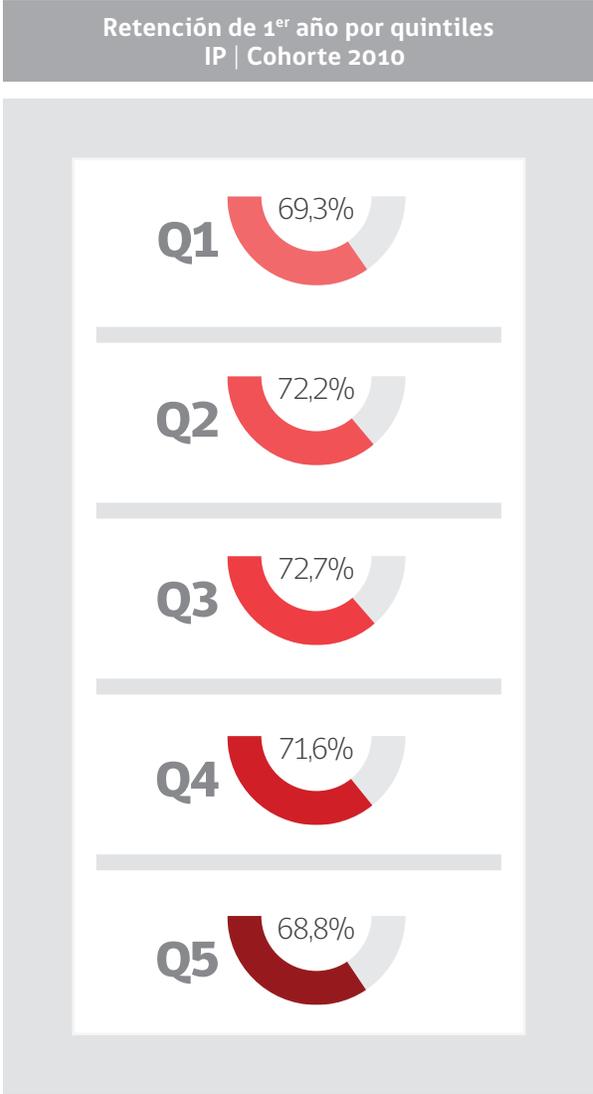
Sólo los estudiantes del Quintil 1 (menores ingresos) muestran una tasa de retención de 1^{er} año más baja que el resto de los quintiles.



Quintiles Universidades (FUAS)	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2008 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Q1	79,7%	78,5%	79,0%	-0,6%	22,1%
Q2	81,0%	81,6%	81,4%	0,4%	14,9%
Q3	81,6%	81,4%	82,5%	0,9%	10,7%
Q4	82,1%	81,8%	83,4%	1,3%	9,5%
Q5	80,3%	80,2%	82,2%	1,9%	6,3%
Sin Información	67,7%	66,1%	71,1%	3,3%	36,5%
Total	74,6%	74,5%	77,5%	2,9%	100,0%

En el caso de los IP, llama la atención que los estudiantes de los quintiles 1 y 5 son los que muestran las más bajas tasas de retención, con índices de 69,3% y 68,8% respectivamente para la cohorte 2010. En el caso de los estudiantes pertenecientes a los otros quintiles la tasa de retención de 1^{er} año es relativamente similar.

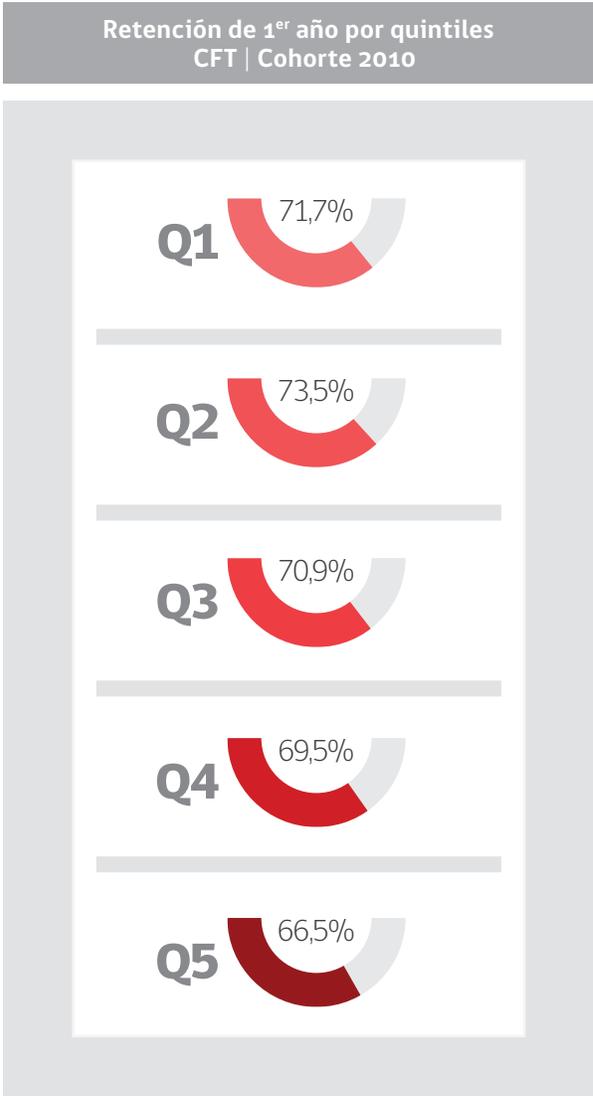
En los IP se dan tasas de retención similares, salvo los estudiantes de los quintiles 1 y 5 que muestran menores tasas de retención.



Quintiles IP (FUAS)	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1 ^{er} año 2008 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Q1	71,9%	72,3%	69,3%	-2,5%	30,1%
Q2	73,3%	75,8%	72,2%	-1,1%	14,4%
Q3	72,7%	73,4%	72,7%	0,0%	8,6%
Q4	71,5%	74,6%	71,6%	0,1%	5,6%
Q5	69,9%	70,9%	68,8%	-1,1%	3,0%
Sin Información	57,0%	53,6%	54,1%	-2,9%	38,3%
Total	63,0%	63,5%	64,3%	1,3%	100,0%

En los CFT, los estudiantes de los quintiles 1 y 2 muestran tasas de retención superiores a los de los otros quintiles, en especial, los del quintil 5 que muestran la más baja tasa de retención en este tipo de institución.

En los CFT los estudiantes de los quintiles 1 y 2 tienen mayor tasa de retención. Coincide con IP en la baja retención que muestra el quintil 5 (mayor ingreso).



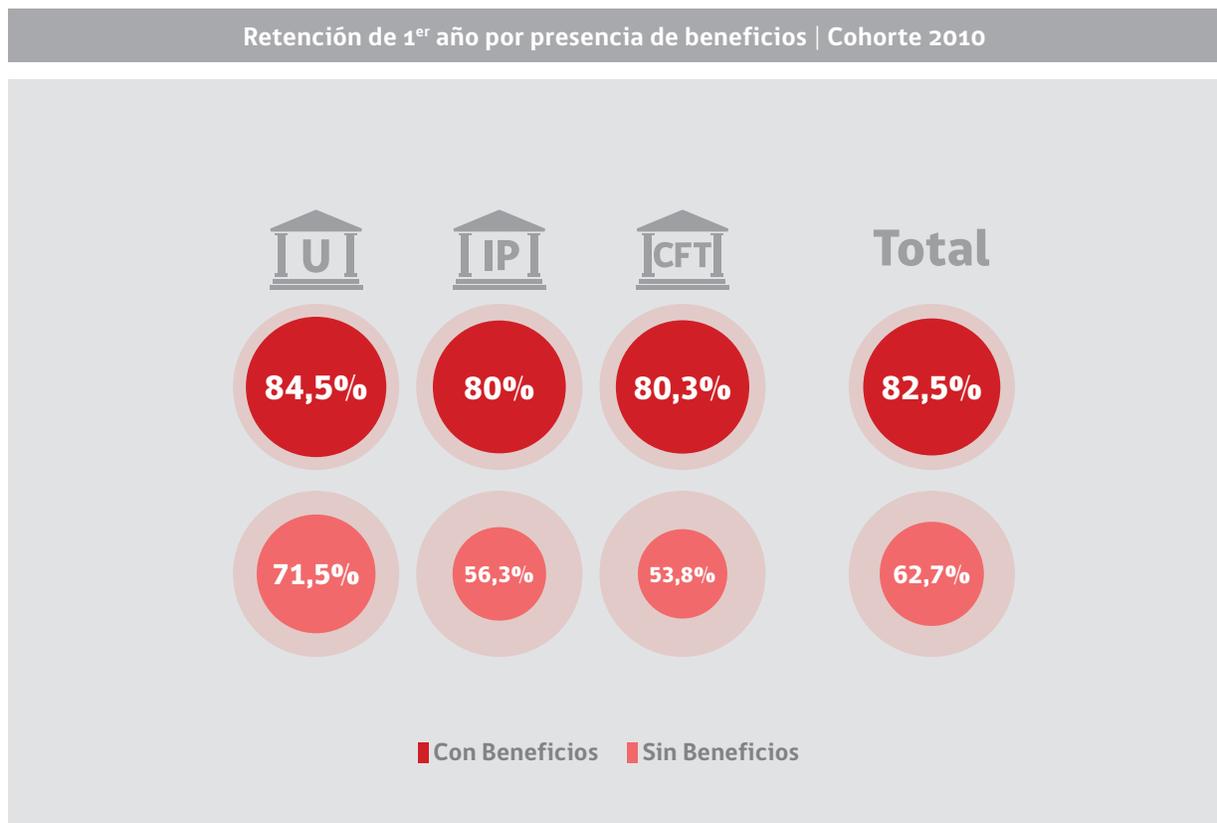
Quintiles CFT (FUAS)	Cohorte 2008	Cohorte 2009	Cohorte 2010	Diferencias de Retención 1er año 2008 - 2010	% de estudiantes cohorte 2010
Q1	73,5%	76,9%	71,7%	-1,8%	35,2%
Q2	76,0%	78,4%	73,5%	-2,5%	14,8%
Q3	71,4%	74,0%	70,9%	-0,5%	8,0%
Q4	70,6%	71,2%	69,5%	-1,1%	5,4%
Q5	67,7%	68,1%	66,5%	-1,2%	2,6%
Sin Información	56,1%	51,4%	51,2%	-4,9%	34,0%
Total	64,0%	65,7%	64,7%	0,6%	100,0%

Retención de 1^{er} año por presencia de beneficios

Cuando se analiza la tasa de retención de los estudiantes que ingresan a 1^{er} año de acuerdo a si reciben o no algún tipo de beneficio (Becas de arancel entregadas por el Ministerio de Educación, Fondo Solidario de Crédito Universitario y/o Crédito con Aval del Estado), se observa que existen importantes diferencias entre ambos grupos. Los estudiantes que recibieron alguno de los beneficios antes descritos muestran una tasa de retención de 82,5%, mientras que aquellos que ingresaron a Educación Superior sin recibir ninguna beca o crédito obtuvieron una tasa de

retención de sólo un 62,7%. Es decir, existe una brecha de casi 20 puntos porcentuales entre ambos grupos.

Dicha brecha es mucho mayor en los CFT, donde alcanza los 26,5 puntos porcentuales, mientras que en los IP la brecha es de 23,7 puntos. Por su parte, en las Universidades también existe una marcada brecha entre quienes estudian con algún beneficio o ayuda económica y quienes no, pero es menor que en los CFT e IP, llegando a 13 puntos porcentuales.

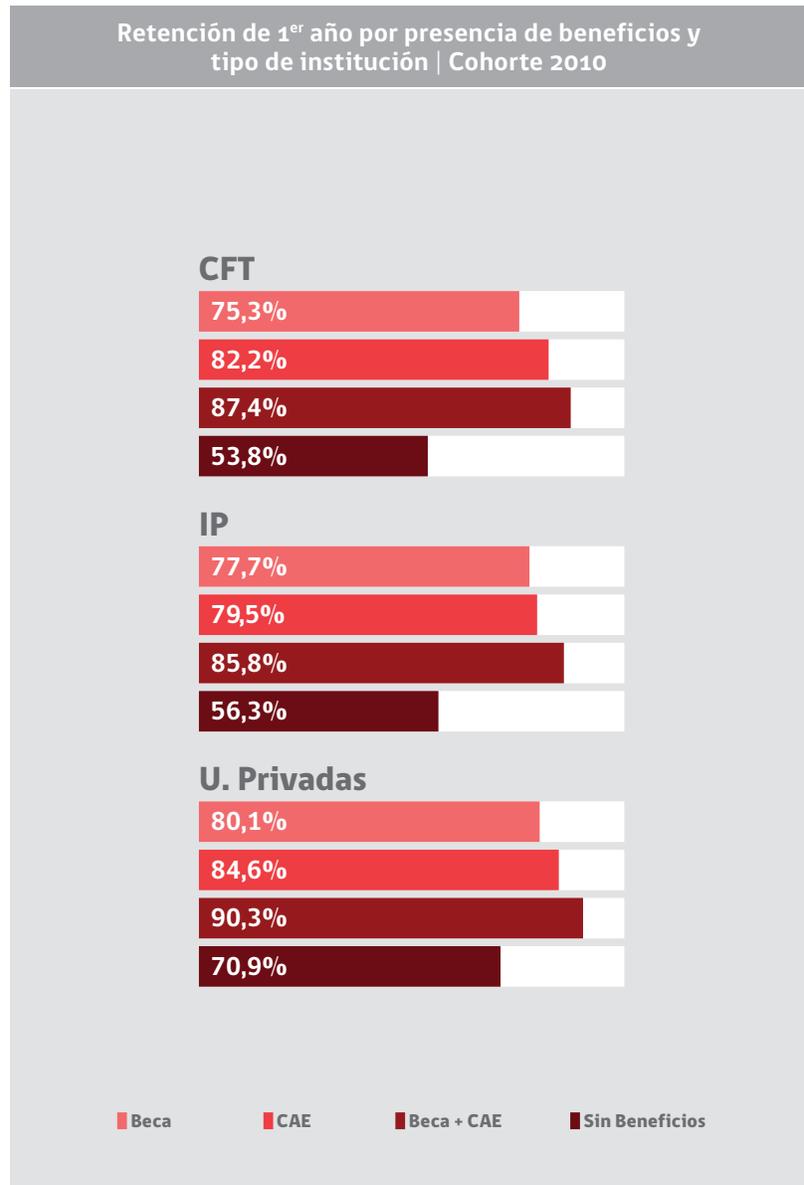


Los estudiantes que reciben becas o créditos muestran una tasa de retención de 82,5%, mientras que aquellos que ingresaron a Educación Superior sin estos beneficios poseen menor retención, sólo 62,7%.

En el caso de los CFT, IP y Universidades Privadas, sus estudiantes sólo pueden recibir becas, Crédito con Aval del Estado o una combinación de ambos. Esto, dado que el Fondo Solidario es sólo para los estudiantes de las Universidades del Consejo de Rectores (Cruch).

Al analizar este caso, se observa que aquellos estudiantes que reciben una combinación de becas y CAE muestran más altas tasas de retención (90,3% para Universidades Privadas, 87,4% para CFT y 85,8% para IP). A su vez, los estudiantes que sólo reciben CAE muestran una tasa de retención mayor que quienes sólo reciben becas, ello para los tres tipos de institución.

Las diferencias de tasas de retención que se observan entre los estudiantes sin beneficios de Universidades Privadas, IP y CFT, de casi de 15 puntos porcentuales, se reduce a menos de 5 puntos cuando se comparan grupos de estudiantes que reciben beneficios similares. Por ejemplo, el grupo de alumnos que reciben beca y CAE, muestran diferencias de tasas de retención de menos de 5 puntos porcentuales (90,3% en las Universidades Privadas versus 85,8% de los IP).



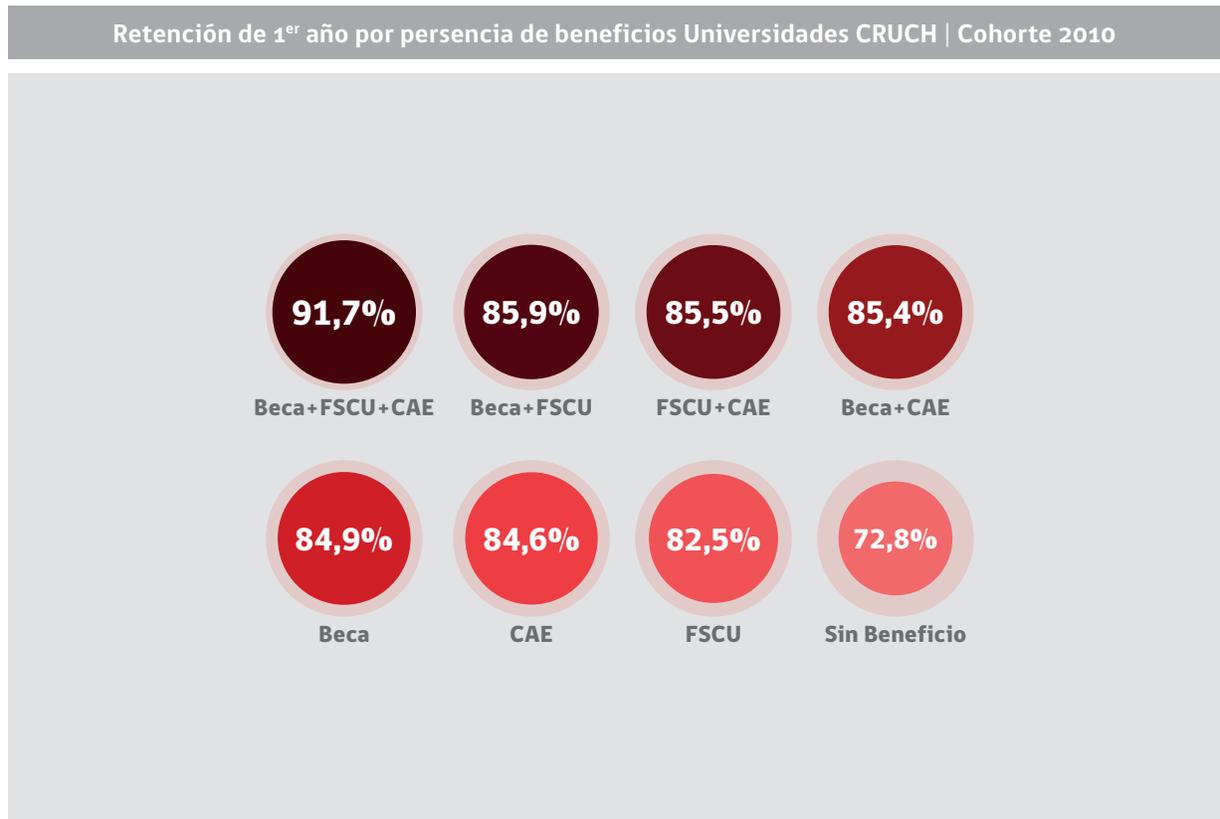
Los estudiantes que reciben una combinación de Becas y CAE poseen mayor retención. A su vez, aquellos alumnos que sólo reciben CAE muestran una tasa de retención mayor que quienes sólo reciben Becas, ello para los tres tipos de institución.

En las Universidades del Cruch también se observa que los alumnos que reciben una combinación de beneficios muestran tasas de retención de 1er año mayor que aquellos que reciben menos tipos de beneficios.

Así, podemos ver que los estudiantes que tienen los tres tipos de ayudas estudiantiles (Beca, Fondo Solidario y CAE) muestran las más altas tasas de retención, con un 91,7%. Le siguen aquellos que combinan sólo dos de los beneficios (Beca y Fondo Solidario, CAE y Fondo solidario, o Beca y CAE), y luego los que sólo reciben un tipo de ayuda estudiantil.

Finalmente, aquellos estudiantes que no reciben ningún beneficio son los que muestran las más bajas tasas de retención, con sólo 72,8%.

Los estudiantes que tienen los tres tipos de ayudas estudiantiles (beca, Fondo Solidario y CAE) muestran las más altas tasas de retención. Quienes no reciben beneficios poseen los menores índices de retención, 72,8%.

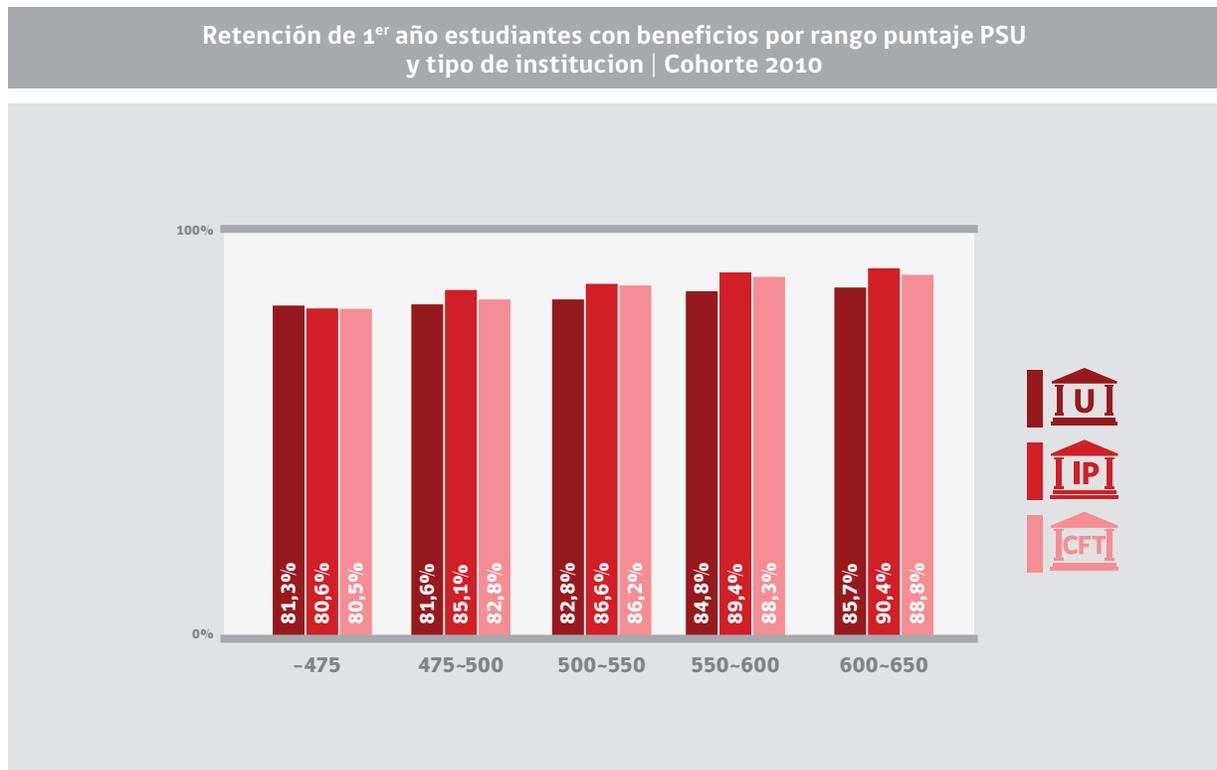


Retención de 1er año para estudiantes con beneficio estudiantil

Si se consideran aquellos estudiantes que recibieron algún tipo de ayuda estudiantil y se los agrupa en distintos rangos según su puntaje PSU, y se compara las tasas de retención para los distintos tipos de instituciones donde se matricularon, se observa que para todos los grupos donde existe un número suficiente de estudiantes para poder comparar, las diferencias de tasas de retención de 1er año son muy pequeñas, donde incluso los CFT e IP tienen mejores resultados de retención que las Universidades.

Los IP son los que muestran más altas tasas de retención, superiores al 90% entre los estudiantes con puntajes PSU entre 600 y 650 puntos, donde alcanza mayor ventaja respecto de las Universidades, con casi 5 puntos porcentuales de diferencia.

Es decir, cuando se establecen grupos comparables de estudiantes, tanto en términos de capacidad académica (mismos rangos puntaje PSU), como de capacidad de financiar sus estudios (todos estudiantes que recibieron ayuda estudiantil), el desempeño de los distintos tipos de institución en cuanto a retención de estudiantes prácticamente se iguala.



Si se establecen grupos comparables de estudiantes (mismos rangos PSU y presencia de beneficios) el desempeño de los distintos tipos de institución en cuanto a retención se iguala.

Nota Metodológica

El presente informe considera la información recolectada por el Servicio de Información de Educación Superior (SIES) en los procesos 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. Para estos efectos se han considerado como foco de estudio la retención de 1^{er} año (carreras de pregrado desde 4 semestres), comparación de cohortes 2007 a 2010.

Se ha optado por considerar carreras de 4 o más semestres para asegurar que la deserción detectada corresponde a abandono efectivo del programa al año siguiente, y no a egresos por características especiales de los programas.

Se entiende por tasa de Retención de 1^{er} año el cociente entre el número de estudiantes que ingresan como alumnos de 1^{er} año a una carrera o programa en un año determinado, y el número de esos mismos estudiantes que se mantienen como estudiantes antiguos en la misma institución al año siguiente.

Los datos han sido procesados por el SIES sobre la base de la información de los estudiantes matriculados del año 2007 a 2011, los que han sido entregados por las propias instituciones de Educación Superior acorde a los requerimientos de la ley 20.129.